



's-Hertogenbosch

Aan:
Het college van burgemeester en wethouders

GEMEENTE BOEKEL	
Document:	AI/0628666
17 SEP 2014	
Dossier:	Z/026545
Behandelaar:	RF

Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : BZ/BO
Datum : 16 september 2014

Ref. : Wehrung
Tel. : 073-6159570
Fax :
E-mail : m.wehrung
@s-hertogenbosch.nl

MK-7MP

Onderwerp : Verzoek van de gemeenteraad 's-Hertogenbosch

Geacht college van burgemeester en wethouders,

De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch heeft een raadsbesluit genomen over gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden. Wij willen u bij deze graag op dit raadsbesluit attenderen. In dit raadsbesluit staat namelijk een aantal verbeterpunten met betrekking tot de raadscontrole op deze samenwerkingsverbanden. We kunnen ons voorstellen dat ook in uw raad het onderwerp raadscontrole op samenwerkingsverbanden leeft. We willen in deze graag samen met u optrekken. U treft dit raadsbesluit bijgevoegd aan.

Doel raadsbesluit

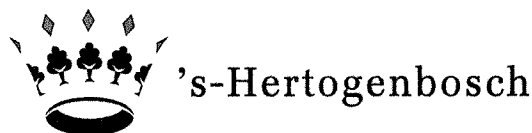
Met meerdere gemeenten samen een taak uitvoeren heeft veel voordelen. Samenwerking staat binnen onze gemeente dan ook beslist niet ter discussie. Waar het om gaat is het goed neerzetten en invullen van rollen, posities en werkwijzen binnen een samenwerkingsverband. Er is immers meestal sprake van verlengd lokaal bestuur. Hierdoor verandert onder meer de aansturing en de controle van een gemeente(raad): gedeelde invloed, sturing op afstand. Dit roept bij betrokkenen de vraag op of ze wel voldoende grip op deze samenwerkingsverbanden hebben. En of de raad op het juiste moment en op de goede manier in stelling wordt gebracht. Deze worsteling speelt ook in onze gemeente. Dit heeft geleid tot bijgevoegd raadsbesluit.

Het raadsbesluit heeft tot doel de kaderstellende en controlerende functie van de gemeenteraad op 'zware' gemeenschappelijke regelingen en 'zware' regionale samenwerkingsverbanden te verbeteren. Hiertoe heeft de Bossche gemeenteraad tien verbeterpunten aangenomen. Deze verbeterpunten staan in het dictum van het raadsvoorstel op pagina 2.

Gezamenlijk traject

Vijf van de tien verbeterpunten kunnen wij als individuele gemeente niet alleen implementeren. Dat zijn punten die we in dialoog met het samenwerkingsverband willen oppakken. En ook samen met uw gemeente, via uw deelname in het algemeen (en dagelijks) bestuur.

www.s-hertogenbosch.nl
Correspondentie-adres: Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch
KvK nr 17278704



Wij stellen ons dan ook voor dit samen met uw vertegenwoordiger(s) in de diverse besturen te bespreken. Het zou immers fijn zijn als we als gemeenten één lijn volgen richting de samenwerkingsverband(en). Bij deze vragen we u dan ook om de vijf verbeterpunten te bezien.

De 'zware' samenwerkingsverbanden

We hebben ons raadsbesluit met de vijf verbeterpunten naar de onderstaande 'zware' samenwerkingsverbanden gestuurd. De definitie van 'zwaar' samenwerkingsverband hanteren we als er sprake is van een eigen openbaar lichaam en/of een eigen uitvoeringsorganisatie en/of een eigen budget. Ze stellen eigen begrotingen en jaarrekeningen op.

Het gaat hier om:

- a. Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Brabant-Noord
- b. Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord
- c. Gemeenschappelijke regeling GGD Hart voor Brabant
- d. Gemeenschappelijke regeling Heesch-West
- e. Samenwerkingsverband Brabantstad
- f. Stichting Agrifoodcapital (verzending vindt pas plaats na inwerkingtreding stichting)

De vijf verbeterpunten

Concreet verzoeken we de bovenstaande samenwerkingsverbanden het volgende:

1. de planning- en controleycycli van gemeenten en samenwerkingsverband te optimaliseren;
2. één keer in de 4 jaar een meerjarenbeleidsplan op te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraden;
3. een jaarverslag op te stellen mét een beleidsmatige terugkoppeling. En deze ter informatie naar de gemeenteraden te sturen;
4. één keer in de 4 jaar een bijeenkomst te organiseren voor alle raadsleden van deelnemende gemeenten;
5. de bestuurlijke overleggen openbaar te maken via de websites van het samenwerkingsverband.

Een toelichting per verbeterpunt

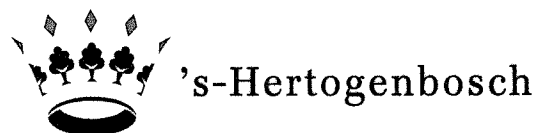
Puntsgewijs lichten we deze vijf verbeterpunten hieronder toe.

Ad 1). Planning- en controleycyclus

We beseffen terdege dat binnen onze regio al hard gewerkt wordt de uitwisseling van documenten te laten aansluiten op de planning- en controleycycli van de deelnemende gemeenten. Veel gaat heel goed. Hiervoor hebben we veel waardering. Wel vragen we de dagelijkse besturen nog eens specifieke aandacht te hebben voor de tijdige toezending van met name de ontwerp-kadernota. Deze moeten we uiterlijk in week 4 van het betreffende jaar ontvangen. Anders lukt het namelijk niet onze gemeenteraad voor 31 maart zijn zienswijze aan het dagelijks bestuur kenbaar te laten maken.

Ad 2). Meerjarenbeleidsplan

De meeste zware samenwerkingsverbanden stellen al een kadernota op. Hierin staan de beleidsvoornemens en/of grote budgettaire wijzigingen. Dit geeft de gemeenteraden de mogelijkheid tot sturing vooraf. De Veiligheidsregio Brabant-Noord is gestart met het opstellen van een meerjarenbeleidsplan. Eén keer in de 4 jaar. Wij zien veel meerwaarde in deze werkwijze met



meerjarenplannen. Om die reden verzoeken wij de dagelijkse besturen deze mogelijkheid te verkennen en aan het algemeen bestuur voor te leggen.

Ad 3). Jaarverslag met beleidsmatige terugkoppeling

De meeste zware samenwerkingsverbanden uit onze regio stellen reeds een jaarrekening op. Deze jaarrekening heeft primair een financiële insteek. Wat we hierbij missen is een meer beleidsmatige terugkoppeling van het voorgaande jaar. We vragen de dagelijkse besturen om voortaan naast een jaarrekening ook een jaarverslag op te stellen met een beleidsmatige terugkoppeling en verantwoording.

Ad 4). Raadsbijeenkomst

Onze gemeenteraad heeft behoefte aan een periodieke - één keer per 4 jaar - terugkoppeling vanuit het samenwerkingsverband. Bij voorkeur gekoppeld aan de totstandkoming van nieuw beleid. We hebben de samenwerkingsverbanden verzocht dit soort raadsbijeenkomsten in de planning op te nemen.

Ad 5). Bestuurlijke overleggen openbaar

Onze gemeenteraad zou graag de openbare verslagen ook voortaan via de website van het samenwerkingsverband willen inzien.

Tot slot

We hebben de samenwerkingsverbanden gevraagd, waar nodig na overleg met het algemeen bestuur, te reageren op deze vijf punten.

Ook willen we het onderwerp inbrengen in de kring van gemeentesecretarissen.

Bovendien vragen we ook u hier deze verbeterpunten welwillend te bezien. En waar gewenst met uw gemeenteraad te delen.

Het zal een blijvend aandachtspunt zijn om in onze gezamenlijke taakuitvoering een ieders rollen en posities goed in het oog te houden. En waar mogelijk te versterken. We hopen dat u het met ons eens bent dat dit raadsbesluit een stap in de goede richting is. In de verschillende gremia gaan we graag nader met u hierover in overleg.

Wij vertrouwen erop u hiermee, voor nu, voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u echter nog vragen hebben kunt u deze, via bovenstaande contactpersoon, altijd stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Raadsvoorstel

Agendanr. :
 Reg.nr. : 3705254
 B&W verg. : 25 maart 2014
 Commissie : BZ
 Cie_verg. : 17 april 2014
 Raadsverg. : 22 april 2014

Onderwerp: Raadscontrole op zware gemeenschappelijke regelingen en zware regionale samenwerkingsverbanden

1) Status

Op grond van uw bevoegdheid kaders voor beleid op hoofdlijnen te stellen, bieden wij u ter vaststelling dit raadsvoorstel aan over de raadscontrole op gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden.

2) Samenvatting

Als gemeente hebben we de taak doelstellingen in onze Bossche samenleving te realiseren. Dit kunnen, willen of mogen we soms niet alleen doen. We hebben daar anderen bij nodig. Denk bijvoorbeeld aan de samenwerking op het terrein van veiligheid of gezondheidszorg. Samenwerken brengt veel voordelen met zich mee. Dat staat hier niet ter discussie. Toch brengt samenwerking soms ook politieke zorg met zich mee. Het gaat dan meestal over de aansturing van en de controle op samenwerkingsverbanden. Immers, samenwerken betekent gedeelde zeggenschap. En leidt tot een meer indirecte controle, dan wanneer een gemeentelijke afdeling de taak uitvoert. Dit roept bij betrokkenen de vraag op of ze wel voldoende grip op deze samenwerkingsverbanden hebben. Zo ook in onze gemeente.

In dit raadsvoorstel leggen wij u verbeterpunten voor. Verbeterpunten om uw kaderstellende en controlerende functie ten opzichte van deze samenwerkingsverbanden te versterken. Het gaat hier specifiek over 2 type samenwerkingsverbanden:

- Zware gemeenschappelijke regelingen;
- Zware regionale samenwerkingsverbanden.

Dit raadsvoorstel bestaat uit 3 onderdelen:

I). Een veldoverzicht aan de hand van 5 vragen:

- 1). Waarom werken we als gemeenten samen?
- 2). Op welke samenwerkingsverbanden ligt in dit raadsvoorstel de focus?
- 3). Welke taken en rollen van gemeenteraad en college blijven ongewijzigd bij samenwerking?
- 4). Wat verandert bij samenwerking voor gemeenteraad en college?
- 5). Wat mag uw raad van het college en van het samenwerkingsverband verwachten?

II). Een reactie op de 6 verbetervoorstellen uit uw motie.

Uw raad is eerst zelf met het onderwerp *controle op samenwerkingsverbanden* aan de slag gegaan. De inspanningen van een raads werkgroep hebben geleid tot 6 verbetervoorstellen. In de vorm van een motie hebt u ons verzocht deze 6 voorstellen nader uit te werken.

III). Vier aanvullende verbetervoorstellen.

Naast uw verbetervoorstellen leggen we u nog vier aanvullende verbeteringen voor.

In het dictum ziet u de afzonderlijke verbetervoorstellen terug. Niet alle verbetervoorstellen kunnen wij gemeentelijk implementeren. We hebben daarvoor de medewerking van de andere deelnemende gemeenten in het samenwerkingsverband nodig. Dit betekent concreet dat wij u vragen ermee in te stemmen om:

- 5 verbetervoorstellen in te brengen in het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband;
- 4 verbetervoorstellen gemeentelijk door te voeren;
- 1 verbetervoorstel zelf als gemeenteraad ter hand te nemen.

3) Voorstel

Bijgaand raadsbesluit vaststellen:

Verbeteren van de kaderstellende en controlerende functie van de gemeenteraad op zware gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden door:

A). Het algemeen bestuur van bestaande en nieuwe zware samenwerkingsverbanden verzoeken tot:

1. optimalisering van de planning- en controlecycli van gemeenten en samenwerkingsverband;
2. één keer in de 4 jaar een meerjarenbeleidsplan op te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraden;
3. opstelling van een jaarverslag met beleidsmatige terugkoppeling en ter informatie naar de gemeenteraden te sturen;
4. één keer in de 4 jaar een bijeenkomst te organiseren voor alle raadsleden van deelnemende gemeenten;
5. het actief openbaar maken van de bestuurlijke overleggen via de websites van het samenwerkingsverband;

B). Het college verzoeken de volgende verbeterpunten door te voeren:

6. in onze paragraaf Verbonden partijen een aparte categorie 'zware regionale samenwerkingsverbanden' opnemen;
7. in onze programma's de bijdrage van het samenwerkingsverband aan ons gemeentelijk beleid expliciet opnemen. Zowel in begroting als jaarrekening.
8. op verzoek raadscommissie mondelinge en/of schriftelijke terugkoppeling door collegelid over de besprekingen in het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband;
9. bij de omgang met zware samenwerkingsverbanden het bijgevoegde 'afsprakenprotocol werkwijze zware samenwerkingsverbanden' hanteren.

C). Het zelf met uw raadsgriffie uitwerken van mogelijkheden voor raadsleden om informatie en moties tussen deelnemende gemeenten uit te wisselen;

Steller : Wehrung
Tel. : (073) 615 95 70
E-mail : m.wehrung@s-hertogenbosch.nl

4) Aanleiding

De gemeenteraad heeft een kaderstellende en controlerende rol bij de vaststelling en uitvoering van het gemeentelijke beleid. De uitvoering is de verantwoordelijkheid van het college. Als college kunnen we ervoor kiezen de uitvoering van beleid te laten plaatsvinden door:

- de eigen gemeentelijke afdeling, ofwel;
- uitbesteding aan derden, ofwel;
- samenwerkingsverbanden, waarin de gemeente 's-Hertogenbosch deelneemt.

Je kunt dus bijvoorbeeld een zwembad door de eigen gemeentelijke afdeling laten exploiteren óf door dit uit te besteden aan een commerciële aanbieder óf door deel te nemen in een samenwerkingsverband. Dit is telkens een afgewogen keuze.

In dit raadsvoorstel gaat het over de uitvoering van gemeentelijke beleidsdoelstellingen door samenwerkingsverbanden. Er bestaan veel typen samenwerkingsverbanden. De keuze voor een bepaald type hangt samen met het doel van de samenwerking. Als gemeente 's-Hertogenbosch nemen we deel in stichtingen, deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen, regionale samenwerkingsverbanden en portefeuillehouders-overleggen.

In het verleden hebt u eerder kaders gesteld over de manier waarop de gemeente 's-Hertogenbosch omgaat met samenwerkingsverbanden. Dit komt naar voren in de volgende raadsvoorstellen:

- a). *Regionale samenwerking*, december 2012
- b). *Kaders voor verbonden partijen*, juli 2011
- c). *Kaders Samenwerking BrabantStad*, december 2008
- d). *Naar een excellente Agrifood regio in Noordoost Brabant*, december 2013
- e). *Tactisch kader WMO Jeugdwet*, januari 2014

Het raadsvoorstel *Regionale samenwerking* gaat onder meer in op een bepaald type samenwerkingsverbanden: de gemeenschappelijke regelingen. Dit raadsvoorstel geeft aan dat de controle op de beleidsuitvoering door gemeenschappelijke regelingen (nog) niet op alle fronten gedegen is uitgewerkt. Om die reden hebt u destijds in het dictum laten opnemen, dat

...we willen komen tot een versterking van de controlerende taak van de gemeenteraden bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden....

Dit raadsvoorstel heeft begin 2013 ertoe geleid dat u met een raads werkgroep aan de slag bent gegaan met het onderwerp 'controle van regionale samenwerking'. Deze raads werkgroep heeft zich gebogen over de vraag welke mogelijkheden de gemeenteraad heeft om zijn controlerende taak bij regionale samenwerking te versterken. Dit heeft geresulteerd in een discussienotitie. Deze discussienotitie leidde in april 2013 tot een motie. In deze motie formuleert u 6 verbetervoorstellen om het zicht en de controle op de Bossche gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden te verbeteren. Aan ons de opdracht een en ander nader uit te werken. U treft deze motie als bijlage aan.

Voordat we ingaan op uw motie geven we in paragraaf 5 eerst een veldoverzicht.

In paragraaf 6 en 7 reageren we vervolgens op uw raadsopdracht. Dit doen we in de vorm van:

- Een reactie op de 6 verbetervoorstellen uit uw motie (paragraaf 6)
- 4 aanvullende verbetervoorstellen (paragraaf 7)

5) Veldoverzicht t.a.v. aansturing en controle samenwerkingsverbanden

In deze paragraaf geven we u een veldoverzicht waarin een aantal zaken rond de aansturing en controle van samenwerkingsverbanden aan de orde komt. Concreet beantwoorden we in deze paragraaf de volgende 5 vragen.

- 1). Waarom werken we als gemeenten samen?
- 2). Op welke samenwerkingsverbanden ligt in dit raadsvoorstel de focus?
- 3). Welke taken en rollen blijven ongewijzigd bij samenwerking?
- 4). Wat verandert bij samenwerking voor gemeenteraad en college?
- 5). Wat mag de gemeenteraad van college en van het samenwerkingsverband verwachten?

1). *Waarom werken we als gemeenten samen?*

Als gemeente staan we voor het realiseren van doelstellingen in onze Bossche samenleving. Dit kunnen, willen of mogen we soms niet alleen doen. We hebben daar anderen bij nodig. Dit gebeurt al jaren. Zowel op het terrein van beleidsvoering, als ook op bedrijfsmatig niveau. Samenwerking is dan ook geen nieuw fenomeen. De bestuurskracht van gemeenten wordt zelfs in toenemende mate gedefinieerd als de mate waarin een gemeente erin slaagt om samen met andere partijen vraagstukken in de samenleving aan te pakken. Naast publieke, ook met private partijen. Als stad trekken we onder meer op in B-5 verband en werken we samen op het niveau van de regio Noordoost Brabant, Brabantstad en binnen de Meierij. Ook participeren we in circa 20 deelnemingen en in diverse stichtingen. De juridische samenwerkingsvorm, de grootte en samenstelling kunnen enorm verschillen. Desondanks is samenwerking wel altijd gebaseerd op de principes van gelijkwaardigheid en bundeling van krachten. En is effectieve en efficiënte doelrealisatie een gezamenlijk streven. We werken als gemeente immers samen omdat het meerwaarde heeft. Ofwel op korte, ofwel op langere termijn.

2). *Op welke samenwerkingsverbanden ligt in dit raadsvoorstel de focus?*

We nemen deel aan veel soorten samenwerkingsverbanden. Zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke. Gezien de inhoud van uw motie ligt de focus in deze notitie specifiek op de volgende publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden:

1. De gemeenschappelijke regelingen met een zelfstandige organisatie;
2. De regionale samenwerkingsverbanden met een eigen projectorganisatie en budget;

We noemen deze hier ook wel de 'zware' samenwerkingsverbanden. Onder 'zwaar' verstaan we: samenwerkingsverbanden met veelal een eigen openbaar lichaam, een eigen uitvoeringsorganisatie en eigen budget. Ze stellen eigen begrotingen en jaarrekeningen op.

In de bijlage treft u een overzicht aan van onze:

- Zware gemeenschappelijke regelingen
- Zware regionale samenwerkingsverbanden
- Lichte gemeenschappelijke regelingen: deze zijn voor de duidelijkheid in de bijlage opgenomen. Ze vallen echter verder buiten dit raadsvoorstel.

Zware gemeenschappelijke regelingen

Bij de zware gemeenschappelijke regelingen is sprake van verlengd lokaal bestuur, waarbij bepaalde taken en/of bevoegdheden zijn overgedragen. Denk hierbij onder meer aan de Veiligheidsregio. Tot op heden kennen we alleen zware gemeenschappelijke regelingen die wij als college zijn aangegaan¹. Het zijn dus collegetaken en – bevoegdheden die binnen deze regelingen worden uitgevoerd.

lichte samenwerkingsvorm heeft voorkeur boven zware

In het raadsvoorstel *Regionale samenwerking* hebt u uitgesproken dat de autonomie van gemeenten vertrekpunt dient te zijn bij alle samenwerkingsverbanden.

Dit betekent dat we in eerste instantie altijd kiezen voor 'lichte' samenwerkingsverbanden. Bij 'lichte' samenwerkingsverbanden blijft de gemeentelijke autonomie namelijk intact en is het democratisch toezicht het meest direct georganiseerd. De samenwerking bestaat in dit geval vooral uit overleg. Er is geen sprake van overdracht van bevoegdheden. Toch ontkomen we er niet aan soms voor zware samenwerkingsverbanden te kiezen: vanuit een wettelijke verplichting, of omdat een licht samenwerkingsverband niet werkt.

In de volgende paragraaf werken we uit hoe de aansturing, beheersing en controle van zware samenwerkingsverbanden vorm krijgt.

3). Welke taken en rollen van de gemeenteraad en college blijven ongewijzigd bij samenwerking?

Als taken uitgevoerd worden door een samenwerkingsverband veranderen de rollen en verantwoordelijkheden van raad en college *niet*. Deze blijven dezelfde als wanneer een taak wordt uitgevoerd door een gemeentelijke afdeling.

Voor de raad blijven de 2 belangrijkste rollen: kaderstelling en het controleren van het college.

Conform artikel 160 Gemeentewet zijn wij als college verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid en de aansturing van het samenwerkingsverband. Bij de aansturing gaat het met name om doelbereiking, prestaties, good governance², kosten en risicobeheersing. Zo nodig sturen we hier bij. We leggen hierover verantwoording aan u af.

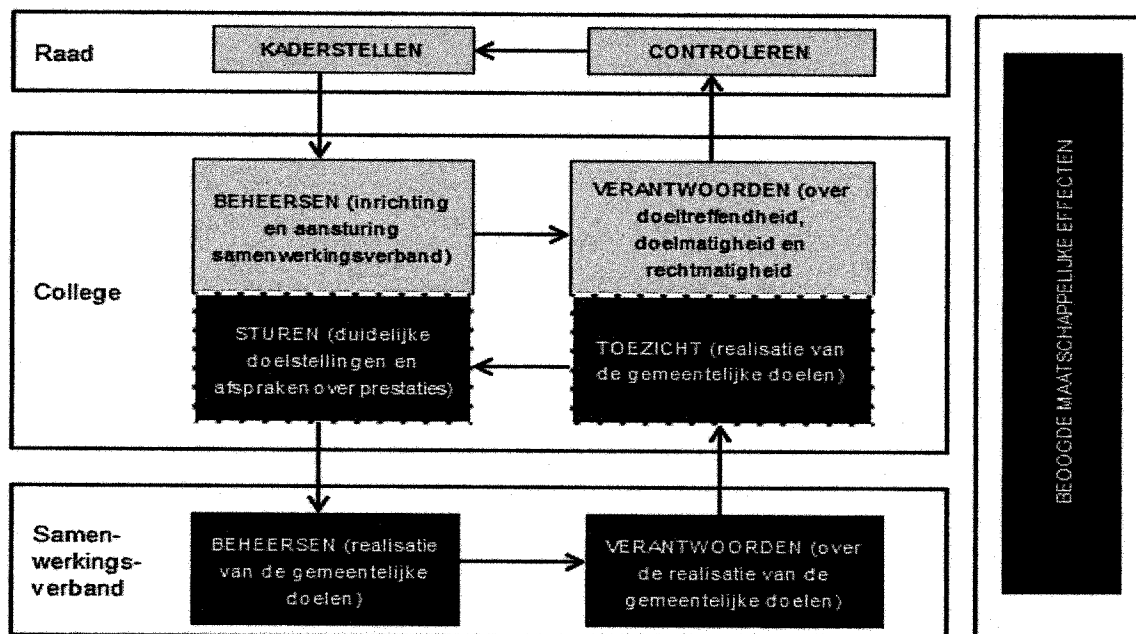
Als gemeenteraad zult u, via ons, willen controleren of:

- het samenwerkingsverband de gemeentelijke taak conform de gestelde kaders uitvoert;
- wij als college dit voldoende bewaken en bijsturen.

De gemeentelijke begroting en het jaarverslag zijn voor u hierbij het geëigende vehikel. In deze documenten leggen wij verantwoording af over onze besturing en beheersing.

¹ Afhankelijk van de taken kan een gemeenschappelijke regeling ook aangegaan worden door de gemeenteraden en/of burgemeesters als bestuursorgaan. In onze gemeente kennen we dit type echter niet meer. De regionale samenwerking BBN was van 2006 tot 2010 gebaseerd op een GR die de raad had gesloten.

² Onder good governance verstaan we hier het waarborgen van de onderlinge samenhang in de wijze van sturen, beheersen en toezichthouden, gericht op een efficiënte en effectieve realisatie van beleidsdoelstellingen, alsmede het daarover op een open wijze communiceren en verantwoording over afleggen.



Figuur 1: taak- en rolverdeling raad en college bij samenwerkingsverbanden

4). Wat verandert bij samenwerking voor gemeenteraad en college?

Door een taak uit te voeren binnen een samenwerkingsverband moeten wij als college in de aansturing rekening houden met een andere positie dan wanneer een gemeentelijke afdeling de taak uitvoert. Ook voor u als raad verandert een aantal zaken.

De veranderingen voor de gemeente op een rij:

Gedeelde invloed / zeggenschap en taakuitvoering op afstand

Samen een taak uitvoeren leidt er automatisch toe dat de taakuitvoering meer 'op afstand' komt. En je krijgt te maken met een gedeelde invloed. Waar we bij een gemeentelijke afdeling de enige stem hebben, hebben we bij samenwerking te maken met stemrecht, compromisvorming en stemverhoudingen. Via de gemeentelijk vertegenwoordiger in het algemeen bestuur (en dagelijks bestuur) van een samenwerkingsverband vindt de aansturing plaats. Hierbij zijn onze mogelijkheden tot beïnvloeding van het samenwerkingsverband afhankelijk van de vorm, het aantal deelnemers en de afspraken die in de regeling of convenant zijn vastgelegd.

Bestuur van het samenwerkingsverband legt verantwoording af

Over het functioneren van het samenwerkingsverband als geheel leggen niet de afzonderlijke colleges verantwoording af. Dat doet het dagelijks bestuur (DB) van de gemeenschappelijke regeling. Of het stichtingsbestuur bij de stichting 3 O's.

Het DB legt verantwoording af aan het algemeen bestuur (AB). Het DB heeft zeggenschap over onder meer de inrichting en werkwijze van de organisatie, het benoemen en schorsen en ontslaan van de

directie en het uitvoeringsbeleid. Het dagelijks bestuur is ook het gezicht naar buiten van de gemeenschappelijke regeling.

De Bossche raad staat op afstand van het dagelijks bestuur

De Bossche raad staat op afstand als het gaat om het functioneren van het DB van de gemeenschappelijke regeling. En van het stichtingsbestuur van de stichting 3 O's. Het DB en zijn leden zijn als zodanig geen verantwoording verschuldigd aan de raden of colleges van de deelnemers. Daaruit blijkt ook dat het DB met name handelt vanuit het belang van het openbaar lichaam, terwijl in het AB juist de belangen van de deelnemers worden ingebracht door de leden. Als Bossche raad kunt u dus wel ons collegelid in het AB aanspreken, maar ons collegelid als DB-lid niet.

De controlebevoegdheid van de gemeenteraad loopt via het college

Ook de controle van een samenwerkingsverband verloopt op onderdelen anders dan wanneer het een gemeentelijke afdeling betreft. In uw rol als controleur kunt u niet het AB c.q. het samenwerkingsverband in algemene zin ter verantwoording roepen. De controle verloopt via ons college. Bovendien hebt u in uw rol als controleur geen solitaire invloed. Alleen gedeelde. Voor de raad betekent het dat de doorwerking van de beleidsmatige en financiële kaders beperkter zijn dan bij een gemeentelijke afdeling. Daarnaast hebt u te maken met begrotingen en jaarrekeningen van het samenwerkingsverband. Deze stelt u als raad niet zelf vast. Bij een aantal documenten van de zware gemeenschappelijke regelingen krijgt u wel de gelegenheid uw zienswijze uit te brengen. Het AB, waarin ook een vertegenwoordiger uit ons college participeert, stelt vervolgens deze documenten vast. Uiteraard met in achtneming van uw zienswijze en de zienswijzen van de andere deelnemende gemeenteraden.

De controle-instrumenten van de raad

De controle-instrumenten die de raad ter beschikking staan zijn dus primair gericht op het college. Het gaat dan om de volgende controle-instrumenten:

I). Het recht op informatie.

Als college en als AB-lid hebben we een actieve en passieve informatieplicht richting uw raad.

II). Recht op het stellen van vragen.

Als raad kunt u gebruik maken van mondelinge of schriftelijke vragen of van interpellaties. U kunt daarmee onze gemeentelijke vertegenwoordiger in het AB ter verantwoording roepen.

III). Controle-instrumenten uit de planning- en controle-cyclus: Jaarrekeningen, jaarverslagen, accountantscontroles en eventuele tussenrapportages.

5). Wat mag u van ons college en van het samenwerkingsverband verwachten?

Zoals ook in het raadsvoorstel *Regionale samenwerking* staat mag u op de eerste plaats verwachten dat wij in ons optreden binnen het samenwerkingsverband uw raadsbevoegdheden volledig intact laten. Onze inbreng baseren we op de door u vastgestelde beleidskaders en het coalitieakkoord. Daarnaast hebben niet alleen wij, maar ook het samenwerkingsverband, verplichtingen jegens de deelnemende gemeenteraden.

In onderstaand overzicht is beschreven wat u van ons als college en van het samenwerkingsverband mag verwachten. Hierbij is primair de werkwijze rondom zware gemeenschappelijke regelingen (GR's) uitgewerkt. De twee zware regionale samenwerkingsverbanden kennen namelijk op onderdelen een andere werkwijze:

1. geen adoptie-regeling aanwezig;
2. kennen alleen een begroting en jaarverslag/jaarrekening;
3. ten aanzien van de begroting wordt geen zienswijze gevraagd.

	College	Samenwerkingsverband
Raad op juiste moment in positie brengen	<p><i>Regulier</i> Gemeentelijke ontwerpbegroting (o.a. in paragraaf Verbonden partijen en in de afzonderlijke programma's).</p> <p><i>Daarnaast</i>³ Ook strategische keuzes die betrekking hebben op 's-Hertogenbosch leggen we aan u voor. Het gaat dan onder meer over samenwerking bij infrastructurele projecten of die over uw budget- of andere raadsbevoegdheden gaan. Bij de beleidsvoorbereiding op nieuwe thema's en projecten is het soms nodig dat we 'voorsorteren'. Dit zullen we altijd doen onder de voorwaarde dat de gemeenteraden hun bevoegdheden blijven uitoefenen.</p> <p><i>'Adoptie-regeling'</i>⁴ Bij de zware gemeenschappelijke regelingen maken de deelnemende gemeenten gebruik van een 'adoptie- regeling'. Hierbinnen bereiden 'adoptie-ambtenaren' de betreffende raadsstukken voor: ontwerp-kadernota en ontwerpbegroting. Dit zijn ambtenaren uit een aantal deelnemende gemeenten. Ze treden in overleg met de GR en stellen het concept-advies op voor de deelnemende gemeenten. Dit concept-raadsvoorstel sturen zij naar de afzonderlijke colleges voor verdere behandeling</p>	<p><i>Regulier</i> > een jaarlijkse kadernota van de gemeenschappelijke regeling. Deze bevat vroegtijdige informatie over de beleidsvisie. Raad kan zienswijze hierop uitbrengen.</p> <p>> een jaarlijkse ontwerp-begroting van het samenwerkingsverband. Bij de zware GR's wordt de raad gevraagd hierop een zienswijze uit te brengen.</p> <p>Ontvangen zienswijzen voegt het DB van de GR aan de ontwerp-kadernota en ontwerp-begroting toe. Daarna vaststelling in het AB.</p>

³ Dit kader staat in het raadsvoorstel Regionale samenwerking.

⁴ Bijgevoegd treft u de brief van november 2013 aan waarin de burgemeester van Oss de werkwijze rondom de adoptie-regeling bij de gemeenschappelijke regelingen uiteen zet.

	in de gemeenteraad.	
Tijdige en volledige verantwoording afleggen aan raad	<p><i>Regulier</i> Gemeentelijk jaarverslag en gemeentelijke jaarrekening: in de paragraaf Verbonden partijen en in de afzonderlijke programma's.</p> <p><i>Daarnaast</i> Periodieke evaluatie alle verbonden partijen: de zware GR's komen in deze evaluatie ook aan de orde. Over de uitkomsten van deze evaluatie informeren wij u per raadsinformatiebrief⁵.</p> <p><i>'Adoptie-regeling'</i> Over de bestemming van het resultaat stellen de adoptie-ambtenaren een concept-raadsvoorstel op voor de deelnemende gemeenten.</p>	<p><i>Regulier</i> > een jaarlijkse jaarrekening. De raden krijgen deze in de meeste gevallen ter informatie toegezonden. In deze jaarrekening legt het bestuur van het samenwerkingsverband verantwoording af: het rapporteert over met name de financiële huishouding.</p> <p>> indien aan de orde, wordt bij de GR's meestal over de bestemming van het resultaat een zienswijze gevraagd van de gemeenteraden.</p>
Tijdige en volledige⁶ informatie verstrekken aan raad	<p><i>Regulier</i> We hebben een actieve informatieplicht richting u. Zowel als college en ook als AB-lid. In eerdere raadsvoorstellen hebben we met u afgesproken dat we over onze samenwerkingsverbanden informatie verstrekken aan de hand van raadsinformatiebrieven. Het gaat dan om tussentijdse informatie, periodieke evaluaties en bij wijzigingen of uitredingen uit een samenwerkingsverband.</p>	<p><i>Regulier</i> Het samenwerkingsverband heeft een actieve informatieplicht richting deelnemende gemeente(raden). Over de voortgang, prestaties, risico's en perspectieven rapporteert het samenwerkingsverband minimaal één keer per jaar. Dit gebeurt aan de hand van de P&C-documenten.</p>

⁵ Dit kader staat in het raadsvoorstel Kaders voor verbonden partijen.

⁶ Wat onder 'volledig' verstaan wordt, is niet in zijn algemeenheid te zeggen. Van belang hierbij is dat u met de ontvangen informatie uw kaderstellende en controlerende taken waar kunt maken. Informatie over hoe de interne organisatie van het samenwerkingsverband functioneert valt hier dus in beginsel buiten.

Op basis van uw taken dient u in beginsel geïnformeerd te moeten worden over:

- > de bijdrage van het samenwerkingsverband aan het doel;
- > de kosten, baten en financiële risico's van het samenwerkingsverband in relatie tot de gemeentelijke financiën;
- > de wijze waarop de besluitvorming, controle, bijsturing en governance verlopen. Denk hierbij aan transparantie, verantwoording, optreden conform kaders en dergelijke.

Reactie op de 6 verbetervoorstellen uit de motie

In deze paragraaf reageren we op de 6 verbetervoorstellen uit uw motie

1. Verbeterpunt Aparte categorie

Motie: maak binnen het overzicht van samenwerkingsverbanden een aparte categorie van regionale samenwerkingsverbanden met een eigen projectorganisatie, eigen budget en met eigen regels.

Reactie:

We nemen uw voorstel graag over.

We zullen uw verzoek uitwerken in de paragraaf Verbonden partijen. Deze paragraaf werken we jaarlijks uit in de begroting en in de jaarrekening. Het overgrote deel van onze gemeenschappelijke regelingen en stichtingen staat reeds opgenomen in deze paragraaf. We zullen de huidige zware regionale samenwerkingsverbanden (BrabantStad en Agrifood/stichting 3 O's) voortaan ook in deze paragraaf opnemen. Eventuele toekomstige zware regionale samenwerkingsverbanden voegen we hier uiteraard aan toe.

Deze zware regionale samenwerkingsverbanden zullen over dezelfde onderwerpen verantwoording afleggen als de gemeenschappelijke regelingen⁷: doelstelling, openbaar belang, bestuurlijk belang, financieel belang, activiteiten/prestaties en vermogen/resultaat.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder B)-1

In onze paragraaf Verbonden partijen een aparte categorie 'zware regionale samenwerkingsverbanden' opnemen
--

2. Verbeterpunt Synchronisatie P&C-cycli

Motie: de planning- en controlecyclus van gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden met een eigen projectorganisatie en eigen budget zoveel mogelijk laten aansluiten bij de gemeentelijke planning- en controle- cyclus door jaarlijks een ontwerp-begroting en jaarverslag aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten voor te leggen.

Reactie:

We onderschrijven uw verbeterpunt over synchronisatie van cycli van harte. Ook wij constateren dat tussen de cycli van de gemeente en de zware gemeenschappelijke regelingen soms nog spanning staat. Dat is ongewenst. Immers, wanneer een gemeente de stukken te laat ontvangt wordt u als raad niet tijdig in positie gebracht. Ook de nieuwe Wet gemeenschappelijke regeling (nieuwe Wgr⁸) onderschrijft deze synchronisatie van cycli.

In onze regio werken we bij de zware gemeenschappelijke regelingen al meerdere jaren met een adoptie-regeling (zie ook paragraaf 5 en bijlage 4). De trekker van deze regeling is de burgemeester van Oss. Zij stelt jaarlijks een nauwkeurige planning op. Hierin staat wanneer wij als gemeente de verschillende documenten van de

⁷ Dit gebeurt conform de verplichte onderwerpen uit de BBV: Besluit Begroting en Verantwoording.

⁸ Deze nieuwe wet ligt momenteel in de Tweede Kamer en wordt naar verwachting in 2014 van kracht.

Veiligheidsregio, GGD en ODBN ontvangen. Het gaat dan om de ontwerp-kadernota, -begroting en -jaarrekening. Deze planning sluit grotendeels al aan bij het voorstel uit de nieuwe Wgr.

Toch zullen wij in het algemeen bestuur van de 3 zware gemeenschappelijke regelingen nog eens expliciet inbrengen vast te houden aan deze adoptie-planning. Immers, wil een gemeenteraad voor 31 maart zijn zienswijze kunnen uitbrengen, zal de gemeente de ontwerp-kadernota uiterlijk 9 weken voor de 31^e maart moeten ontvangen. Dus, uiterlijk begin week 4 van het betreffende jaar. In de praktijk gebeurt dit wel eens later.

Naast deze verbeterslag bij de gemeenschappelijke regelingen vragen we ook aandacht voor dit punt bij het stichtingsbestuur (in oprichting) van Agrifood/ 3 O's.

Als wij onverhoopt toch een keer een document te laat ontvangen, overleggen wij met uw presidium op welke wijze een tijdige besluitvorming alsnog kan plaatsvinden.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder A)-1.

optimalisering van de planning- en controlecycli van gemeenten en samenwerkingsverband

3. Verbeterpunt Betrokkenheid raad verbeteren

3a. Beleidsnota's gemeenschappelijke regelingen

Motie: per gemeenschappelijke regeling tenminste één keer in de vier jaar een beleidsnota opstellen. Deze nota aan de betrokken gemeenteraden voorleggen.

Reactie:

We zijn het met u eens dat de deelnemende gemeenteraden periodiek kaderstellend betrokken moeten zijn bij de beleidsvoornemens. Dat gebeurt al bij de 3 gemeenschappelijke regelingen in de vorm van een ontwerp-kadernota. Daarnaast zien we mogelijkheden tot een aanscherping in de vorm van een periodieke meerjarenplanning.

Kadernota's

Alle 3 de regelingen stellen jaarlijks een kadernota op. Hierin staan de beleidsvoornemens of grote budgettaire wijzigingen verwoord. Deze worden in een vroeg stadium aan de gemeenteraden voorgelegd. Door te focussen op de kadernota wordt de raadscontrole verlegt naar 'sturing vooraf'. U krijgt bij de ontwerp-kadernota de gelegenheid vooraf uw zienswijze aan de gemeenschappelijke regeling kenbaar te maken.

Adoptie-regeling

Binnen de 'adoptie-regeling' (zie ook paragraaf 5 en bijlage 4) stellen adoptie-ambtenaren het concept-raadsvoorstel voor de deelnemende gemeenten op. In dat concept-raadsvoorstel dient de focus te liggen op de beleidsvoornemens en eventuele budgettaire wijzigingen.

In de bijlage treft u het nieuwe gemeentelijk '*afsprakenprotocol werkwijze zware samenwerkingsverbanden*' aan. Dit afsprakenprotocol beschrijft de werkwijze die wij als college intern gaan hanteren ten aanzien van al onze

zware gemeenschappelijk regelingen. Dat afsprakenprotocol gaat onder meer in op de wijze waarop wij voortaan omgaan met een concept-raadsvoorstel van adoptie-ambtenaren. En de wijze waarop wij u de ontwerp-kadernota voorleggen.

Veiligheidsregio: meerjarenbeleidsplan

Naast de jaarlijkse kadernota stelt de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio één keer in de 4 jaar een meerjarenbeleidsplan op. Op dit concept-beleidsplan kunt u uw zienswijze uitbrengen. Binnen de veiligheidsregio wordt bezien of dit meerjarenplan ook een podium kan zijn voor de gemeenteraden om hun gemeentelijke visie te geven op de veiligheidsregio.

We zien veel meerwaarde in deze werkwijze met meerjarenplannen. Om die reden brengen wij deze mogelijkheid ook graag in bij het algemeen bestuur van de andere zware samenwerkingsverbanden.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder A)-2.

één keer in de 4 jaar een meerjarenbeleidsplan op te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraden

3b. Beleidsvoornemens regionale samenwerkingsverbanden

Motie: beleidsvoornemens van de zware regionale samenwerkingsverbanden altijd aan de deelnemende gemeenten voorleggen.

Reactie:

In diverse raadsvoorstellen hebt u de kaders vastgelegd over onze regionale samenwerkingsverbanden. Hieruit concluderen wij dat u in het (recente) verleden heldere kaders hebt gesteld. Ons optreden binnen zowel de regionale samenwerkingsverbanden als de gemeenschappelijke regelingen past binnen deze kaders. Aanscherping van deze kaders ligt wat ons betreft dan ook nu niet voor. In het verlengde van verbeterpunt 3a zullen we uiteraard ook bij de 2 regionale samenwerkingsverbanden het voorstel inbrengen om in de toekomst meerjarenplannen op te gaan stellen.

De huidige raadskaders op een rij:

A). Raadsvoorstel *Regionale samenwerking*. Hierin hebt u de taakverdeling helder vastgelegd:

*We vragen het college het beleid uit te voeren conform de reguliere taakverdeling tussen raad en college, waarbij:

- * inhoudelijke zaken aan de raad worden voorgelegd in de voorjaarsnota en de begroting;
- * tussentijdse strategische keuzes aan de raad worden voorgelegd, voor zover deze betrekking hebben op onze gemeente;
- * tussentijdse informatie wordt verstrekt aan de hand van raadsinformatiebrieven;
- * in het jaarverslag verantwoording wordt afgelegd over het optreden van het college in samenwerkingsverbanden".

B). Raadsvoorstel *Kaders samenwerking BrabantStad*. Hierin is afgesproken, dat:

- wij u de inhoudelijke koers voorleggen in de voorjaarsnota en de begroting;
- wij u daarnaast informeren indien de ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. Bijvoorbeeld bij tussentijdse evaluatiemomenten;

- wij verantwoording afleggen in het jaarverslag;
- brabantstad zelf stelt een begroting en jaarrekening op;

C). Raadsvoorstel *Naar een excellente Agrifood regio in Noordoost Brabant*. Hierin is als kaders bepaald, dat:

- de nieuwe stichting 3 O's na oprichting jaarlijks een begroting en jaarrekening zal opstellen ten aanzien van de bijdrage aan het regiofonds;
- de deelnemende gemeenteraden 2 keer per jaar een update gaan ontvangen;
- Het succes van de regionale samenwerking Agrifood te toetsen aan de (voortgang) van de regionale ambities, jaarlijks te monitoren door stad en regio aan de hand van:
 - a. Meer dan gemiddelde groei van de werkgelegenheid in de Agrifood t.o.v. het landelijk gemiddelde;
 - b. Jaarlijks 10 succesvolle innovaties;
 - c. De realisering in 2020 van een toonaangevend kennis en opleidingsinstituut op het gebied van food;
 - d. Een co-financiering van minimaal eenzelfde bedrag als geïnvesteerd wordt uit het regiofonds;
 - e. Een toename van het aantal evenementen in de agrifood, met in 2020 een toonaangevend Dutch AgriFood Week

D). Raadsvoorstel *Kaders voor Verbonden partijen*. De nieuwe stichting 3 O's zal opgenomen worden in onze paragraaf Verbonden partijen. Zie ook onze reactie op verbeterpunt 1). Ook deze stichting zal in dit verlengde deel uit maken van de periodieke evaluaties van al onze verbonden partijen.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder A)-2.

één keer in de 4 jaar een meerjarenbeleidsplan op te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraden

3c. Koppeling beleid

Motie: beleid van samenwerkingsverbanden en het gemeentelijk beleid dat op het zelfde beleidsonderwerp betrekking heeft, zo veel mogelijk tegelijk en in samenhang aan de gemeenteraad voorleggen.

Reactie:

We delen uw standpunt dat koppeling van deze beleidslijnen logisch is. Uiteraard geven we daar nu ook al invulling aan. Naar de toekomst toe blijft dit voor ons een belangrijk punt.

4. Verbeterpunt Eerst evaluatie

Motie: regionale samenwerkingsverbanden stellen geen nieuw beleid op, voordat het vorige beleid is geëvalueerd.

Reactie:

We verwijzen hier naar onze reactie op verbeterpunt 3b.

5. Verbeterpunt Samenwerking gemeenteraden onderling verbeteren

5a. Gezamenlijk onderzoek

Motie: gezamenlijke onderzoek uitvoeren naar het functioneren van samenwerkingsverbanden.

Reactie:

Uw motie focust hier niet op de mogelijkheid dat een gemeenschappelijke regeling (AB) zelf een extern onderzoek laat uitvoeren. Die mogelijkheid is er uiteraard. U zou daar dan uiteraard als deelnemende gemeenten over geïnformeerd worden.

Uw verbetervoorstel gaat er daarentegen van uit dat de deelnemende gemeente(n) zelf een onderzoek gaan verrichten. Dit is een instrument dat niet vaak ingezet wordt. Allereerst leidt het in operationele zin tot bezwaren: stel dat alle 20 deelnemende gemeenten dat met enige regelmaat zouden doen? Bovendien is de werkwijze van een extern onderzoek door een individuele of gezamenlijke rekenkamercommissie nog niet goed uitgewerkt. Mogelijk dat de nieuwe Wgr daar nog meer duidelijkheid over zal brengen. We zullen de ontwikkelingen hieromtrent blijven volgen. Indien deze werkwijze meer verankerd wordt zullen we u daarover informeren.

5b. Informatie-uitwisseling raadsleden

Motie: op het gebied van ICT mogelijkheden scheppen voor raadsleden van diverse gemeenten om informatie en moties uit te wisselen.

Reactie:

We veronderstellen dat u dit, samen met uw griffier, zelf ter hand neemt.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder C).

Het zelf met uw raadsgriffie uitwerken van mogelijkheden voor raadsleden om informatie en moties tussen deelnemende gemeenten uit te wisselen;

5c. Periodieke raadsbijeenkomsten

Motie: per samenwerkingsverband één keer per 4 jaar een bijeenkomst organiseren voor raadsleden van deelnemende gemeenten. Dit bij voorkeur koppelen aan de totstandkoming van nieuw beleid.

Reactie:

Dit verbeterpunt zullen we inbrengen in de algemene besturen van de zware samenwerkingsverbanden. We zullen het bestuur daarbij verzoeken positief te staan ten opzichte van uw verbeterpunt.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder A)-4.

één keer in de 4 jaar een bijeenkomst te organiseren voor alle raadsleden van deelnemende gemeenten

6. Verbeterpunt Openbare verslagen

Motie: de bestuurlijke overleggen van samenwerkingsverbanden actief openbaar maken via hun websites

Reactie:

Dit verbeterpunt zullen we inbrengen bij de algemene besturen van de zware samenwerkingsverbanden. We zullen het bestuur daarbij verzoeken positief te staan ten opzichte van uw verbeterpunt. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het DB in eerste aanleg een actieve informatieplicht heeft richting het AB.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder A)-5.

het actief openbaar maken van de bestuurlijke overleggen via de websites van het samenwerkingsverband

6) Vier aanvullende verbetervoorstellen

In uw raadsmotie hebt u ons gevraagd 6 verbetervoorstellen uit te werken. Onze reactie hierop hebt u in de vorige paragraaf kunnen lezen. Naast uw verbeterpunten willen we u in dit raadsvoorstel nog 4 verbeterpunten als aanvulling voorleggen. Met deze aanvullingen verwachten we dat u uw kaderstellende en controlerende functie richting de zware samenwerkingsverbanden nog verder kunt versterken.

A. Verbeterpunt Vertaalslag in gemeentelijke programma's

We zijn voornemens in onze gemeentelijke programma's meer expliciet dan voorheen naar voren te brengen welke bijdragen de gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden hebben in de uitvoering van het gemeentelijk beleid. Dat geldt dan zowel voor de begroting als de jaarrekening. Telkens zal deze terugkoppeling uniform plaatsvinden onder het kopje 'samenwerkingsverband'. De zichtbaarheid van onze zware samenwerkingsverbanden neemt hiermee toe. Zowel inhoudelijk als financieel.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder B)-2.

In onze programma's de bijdrage van het samenwerkingsverband aan ons gemeentelijk beleid expliciet opnemen. Zowel in begroting als jaarrekening

B. Verbeterpunt Mondelinge en/of schriftelijke terugkoppeling lid algemeen bestuur

Als lid van het algemeen bestuur hebben wij een actieve informatieplicht richting uw raad. Ook nu beschikt u al over de mogelijkheid om ons collegelid als vertegenwoordiger in het AB te bevragen. Door dit controle-instrument hier expliciet te benoemen willen we dit instrument van uw raad steviger verankeren. In het dictum hebben we dan ook opgenomen dat wij te allen tijde, op uw verzoek, een mondelinge en/of schriftelijke terugkoppeling zullen geven over ons functioneren als AB-lid.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder B)-3.

Op verzoek raadscommissie mondelinge terugkoppeling door collegelid over de besprekingen in het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband

C. Verbeterpunt Uniforme werkwijze afsprakenprotocol

We hebben een *'afsprakenprotocol werkwijze zware samenwerkingsverbanden'* opgesteld. Hierin hebben we uitgewerkt op welke uniforme wijze wij onze werkwijze met zware samenwerkingsverbanden vorm geven. Het gaat dan zowel om documenten waar het samenwerkingsverband uw zienswijze vraagt als over informatieve documenten. Dit afsprakenprotocol treft u bijgevoegd aan.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder B)-4.

Bij de omgang met zware samenwerkingsverbanden het bijgevoegde *'afsprakenprotocol werkwijze zware samenwerkingsverbanden'* hanteren

D. Verbeterpunt Opstellen (beleidsmatig) jaarverslag

We zijn voornemens in het algemeen bestuur van de zware samenwerkingsverbanden (zware GR's en stichtingsbestuur in oprichting 3 O's) voor te stellen om voortaan jaarlijks een jaarverslag uit te brengen. Een jaarverslag biedt een meer beleidsmatige insteek dan de jaarrekening, die primair financieel van aard is. Dit jaarverslag krijgt u dan jaarlijks ter informatie toegezonden.

Dit verbeterpunt komt tot uitdrukking in het dictum onder A)-3.

opstelling van een jaarverslag met beleidsmatige terugkoppeling en ter informatie naar de gemeenteraden te sturen

E. Financiële paragraaf

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Bijlagen:

1. De motie Controlerende taak gemeenteraad bij regionale samenwerking d.d. 23 april 2013;
2. Totaaloverzicht huidige situatie gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden (met eigen organisatie en budget);
3. Afsprakenprotocol zware samenwerkingsverbanden, maart 2014;
4. Brief afstemming tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen in Brabant-Noord d.d. 21 november 2013;

Ter inzage: --

De gemeenteraad van 's-Hertogenbosch in zijn openbare vergadering van 22 april 2014;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 25 maart 2014, regnr.3705254;
gelet op de Gemeentewet;

Besluit

Bijgaand raadsbesluit vaststellen:

Verbeteren van de kaderstellende en controlerende functie van de gemeenteraad op zware gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingsverbanden door:

A). Het algemeen bestuur van bestaande en nieuwe zware samenwerkingsverbanden verzoeken tot:

1. optimalisering van de planning- en controlecycli van gemeenten en samenwerkingsverband;
2. één keer in de 4 jaar een meerjarenbeleidsplan op te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraden;
3. opstelling van een jaarverslag met beleidsmatige terugkoppeling en ter informatie naar de gemeenteraden te sturen;
4. één keer in de 4 jaar een bijeenkomst te organiseren voor alle raadsleden van deelnemende gemeenten;
5. het actief openbaar maken van de bestuurlijke overleggen via de websites van het samenwerkingsverband;

B). Het college verzoeken de volgende verbeterpunten door te voeren:

6. In onze paragraaf Verbonden partijen een aparte categorie 'zware regionale samenwerkingsverbanden' opnemen;
7. In onze programma's de bijdrage van het samenwerkingsverband aan ons gemeentelijk beleid expliciet opnemen. Zowel in begroting als jaarrekening.
8. Op verzoek raadscommissie mondelinge en/of schriftelijke terugkoppeling door collegelid over de besprekingen in het algemeen bestuur van het samenwerkingsverband;
9. bij de omgang met zware samenwerkingsverbanden het bijgevoegde 'afsprakenprotocol werkwijze zware samenwerkingsverbanden' hanteren.

C). Het zelf met uw raadsgriffie uitwerken van mogelijkheden voor raadsleden om informatie en moties tussen deelnemende gemeenten uit te wisselen;

's-Hertogenbosch,
De gemeenteraad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

drs. A. van der Jagt

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts