

- **De doarpsmanagener, is no 2 jier dwaande yn Grou, is de missie folbracht om alle partijen (ca. 54) partijen ta in ynheid te krijen? Sa ja. Wat binne de befinings?, sa nee, wat is der noch nedich om alle partijen te ferbinen? En slagget dat op koarte termyn?**

De opdracht van de dorpsmanager is niet om alle partijen tot één inhoudelijke mening of volledige eenheid te brengen, maar om verbindingen te leggen tussen partijen, het gesprek te organiseren en ervoor te zorgen dat verschillende perspectieven worden opgehaald en zichtbaar worden. In dat opzicht is er veel bereikt: een groot aantal organisaties, verenigingen, ondernemers en inwoners is actief betrokken bij gesprekken, bijeenkomsten en werkgroepen rondom de dorpsvisie. Tegelijkertijd moet worden geconstateerd dat Grou een divers dorp met uiteenlopende belangen en opvattingen is. Volledige eenheid is in zo'n context niet realistisch en ook niet het doel op zich.

- **De dorpsenquète (2025) der binne 843 reaksjes digitaal. Werom binne de skriftlike reaksjes net meinommen? Hoefolle skriftlike reaksjes wiene dat? M.n. Alderen en minsken dy't net digitaal de enquete ynfuld hawwe binne sa net heard.**

De dorpsenquète is een initiatief geweest van de Doarpskooperaasje. Deze is primair digitaal uitgezet, wat heeft geleid tot 843 ingevulde reacties. Daarnaast is er een beperkt aantal schriftelijke reacties ontvangen, te weten: bij de huisartsenpraktijk (2 reacties) bibliotheek (0 reacties) Lidl (11 reacties) Jumbo (10 reacties) en Poiesz (9 reacties). Deze 32 schriftelijke reacties zijn wel gelezen en betrokken in de kwalitatieve duiding, maar niet afzonderlijk statistisch verwerkt, omdat de vragenlijst primair digitaal was ingericht en schriftelijke reacties vaak aanvullend of toelichtend van aard waren. Om te voorkomen dat ouderen en minder digitaal vaardige inwoners zich mogelijk minder gehoord voelen, is de enquête nadrukkelijk niet het enige participatie-instrument geweest. Daarnaast zijn er immers ook dorpsavonden, gesprekken, en thematische bijeenkomsten georganiseerd waarbij iedereen welkom was. Voor een volgende fase zal explicieter worden gekeken hoe deze groepen nog beter bereikt en betrokken kunnen worden.

- **De reservearre 4 miljoen foar in mooglik MFS stie yn de begrutting 2026. Is der in nij riedsbeslüt foar nedich?**

Ja, daar is een raadsbesluit voor nodig. Zodra er een concreet en haalbaar plan ligt, komt dat richting de gemeenteraad voor besluitvorming over de besteding van de gereserveerde 4 miljoen.

- **Is de 4 miljoen genoch (oankeap fan pand of panden) en de ferbouwing en ynfentaris foar in MFS? Wa financiert, as blykt dat de 4 miljoen net genôch is?**

Dat is op dit moment nog niet met zekerheid vast te stellen. Er ligt nog geen definitief programma van eisen, er is nog geen definitieve locatiekeuze en ook geen volledig uitgewerkte businesscase. Pas na die uitwerking kan worden vastgesteld of € 4 miljoen toereikend is. Het uitgangspunt is echter dat de gereserveerde € 4 miljoen ook het daadwerkelijk maximaal te besteden budget is.

- **Dan de 100.000,- dy't beskikber is foar Grouster ynisjatieven, wa beheert dit? En wa bepaalt wa hjir foar yn oanmerking komme foar in bedrach út dit bedrach?**

De 100.000 (afkoop brug familie Kuperus) is nog in het bezit van de gemeente Leeuwarden en voor de besteding van dit bedrag moeten nog criteria worden opgesteld in samenspraak met de DKG.

- **Is it winslik om it MFS út de doarpsfisje te heljen (krekt as de brêge by de Halbertsmahave) en de mienskip út Grou , opnij nei de plannen fan in MFS sjen te litten en te ynformearjen om sa de mienskip wer ta in ienheid te krijen?**

Het opnemen van een ambitie om een MFC te realiseren past op zichzelf goed in een Dorpsvisie. De definitieve besluitvorming over een mogelijk MFC moet nadrukkelijk los worden gezien van de besluitvorming over de dorpsvisie. De dorpsvisie is een richtinggevend en strategisch document dat het toekomstbeeld van Grou schetst en verschillende ontwikkelrichtingen verkent. De opname van het MFC in de dorpsvisie betekent daardoor nog geen besluit tot realisatie, geen locatiekeuze en geen financiële verplichting. Zodra er een concreet en haalbaar plan ligt voor de realisatie van een MFC, komt dat er besluitvorming naar de gemeenteraad. Tenslotte is de reservering van € 4 miljoen bedoeld om, indien daar bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak voor bestaat, te investeren in de realisatie van een MFC. Wanneer deze ambitie expliciet geen onderdeel meer uitmaakt van het toekomstbeeld voor Grou, ligt het voor de hand om te bezien of het gerechtvaardigd is deze reservering in stand te houden, dan wel deze middelen een andere bestemming te geven.

- **Der is no in protte ûnrêst yn Grou en ûntstiet der in twadieling en hawwe in protte Grousters it idee dat se net heard binne. Allinne de leden fan de DKG binne ynformearre en ynwenners dy't net lid binne fan de DKG binne sa 'útslúten.**

Het participatieproces rondom de dorpsvisie is breed open is ingericht. Er zijn grote en brede cocreatiebijeenkomsten georganiseerd waarvoor alle inwoners zich vrij konden aanmelden. Bovendien zijn er dorpsbijeenkomsten gehouden die openstonden voor alle inwoners van Grou en daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met verenigingen, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Het proces was nadrukkelijk niet exclusief gericht op leden van de DKG. Deelname stond voor iedereen open en is ook via meerdere kanalen gecommuniceerd. Er is dan ook door veel dorpsbewoners deelgenomen aan dit proces. Tenslotte vinden we het van belang om te benadrukken dat zowel de werkwijze met de Doarpskooperaasje als het onderzoeken van een MFC een nadrukkelijke wens van de raad zijn geweest.

- **Pontjes maken Grou tot een geliefde fietsbestemming. Hoe verhouden de openingstijden van de veerpont/autopont zich tot de openingstijdentijden van de fietspontjes? Graag een inzicht in deze tijden en of het op elkaar aansluit.**

In de dorpsvisie wordt de ambitie uitgesproken om recreatie op en rond het water verder te vernieuwen en te versterken. Daarbij wordt onder andere gedacht aan meer inzet van watertaxi's, uitbreiding of optimalisering van fietspondjes en betere verbindingen tussen routes op het Pikmeer en de omliggende waterstructuren. Het gaat hier nadrukkelijk om een ambitie op hoofdlijnen, geen uitgewerkt of vastgesteld uitvoeringsplan. Concrete

vaartijden, frequenties en dienstregelingen zijn op dit moment nog niet bepaald. Bij een eventuele verdere uitwerking is het uitgangspunt dat nieuwe vormen van recreatieve vaart logisch en zo goed mogelijk aansluiten op bestaande voorzieningen, waaronder het gebruik en de vaartijden van de autopont. Hoe die aansluiting er precies uit ziet, zal onderdeel zijn van toekomstige planvorming en afstemming met betrokken partijen.

- **Graag ontvangen we de enquête en uitkomsten waar mevr. Veldstra (FNP) op doelde waarbij ze aangaf dat er 850 reacties op ontvangen zijn.**

De enquête inclusief uitkomsten vindt u bijgaand.

- **En graag ontvangen we de enquête/vragenlijst (over het MFC?) die een paar dagen geleden verspreid zou zijn.**

Ook deze vindt u bijgevoegd.

- **Wanneer er op andere manieren een ‘draagvlakmeting’ is gedaan t.a.v. de dorpsvisie, dan ontvangen we daarover graag de relevante informatie.**

Naast de enquête is draagvlak opgehaald via dorpsbijeenkomsten, gesprekken en werkgroepen. Er is geen formele, kwantitatieve draagvlakmeting gedaan die bedoeld was als besluitvormend referendum. Alle beschikbare informatie wordt transparant met de gemeenteraad gedeeld.