Progressief Westerveld

Vragen naar aanleiding van het ter inzage liggende Winningsplan Gasvelden LDS (Wapse/Diever)

Zoals bekend is PW fel tegenstander van nieuwe gasboringen omdat de veiligheid van inwoners daarmee op het spel komt te staan en het verder bijdraagt aan de verslechtering van het klimaat.

Wij hebben kennis genomen van de adviezen die de gemeente Westerveld in de aanloopfase van het traject m.b.t. gaswinning uit de nieuwe velden LDS in Diever/Wapse aan het ministerie van EZK heeft uitgebracht.
Onder andere de optelsom van de effecten van meerdere aan te boren velden in onze omgeving, de problematiek van het vervuild productiewater, de noodzaak van een nieuwe milieu effect rapportage komen aan de orde .

Wij zijn blij met de onderwerpen die door de gemeente naar voren zijn gebracht en onderschrijven het uitgebrachte advies grotendeels . De gemeente geeft er blijk van actief voor de belangen van haar inwoners én het milieu op te komen in deze.

Wat wij in het advies echter missen is dat de inwoners absoluut duidelijkheid en zekerheid moeten hebben over de afhandeling van hun eventuele schade. Er is nu een commissie mijnbouwschade die als meldpunt kan functioneren en die het mijnbouwbedrijf , na onderzoek, bindend een schadevergoeding kan opleggen. Voor zo'n onderzoek echter, is een **nulmeting** aan alle woningen een voorwaarde. Deze is in het verleden opgestart, later bijgesteld naar een beperktere opzet en daarna geheel uit beeld verdwenen. Ook zou **de rijksoverheid**, als vergunningverlener, de uitbetaling van de schade op zich moeten nemen en deze vervolgens zelf bij het mijnbouwbedrijf moeten terugvorderen. Hiermee is de inwoner met schade pas echt "ontzorgd". Het door u geopperde onderbrengen van eventuele schade bedragen in een omgevingsfonds is niet juist. Een **omgevingsfonds**, onpartijdig beheerd, is bedoeld om de omgeving mee te laten profiteren van de opbrengsten van het gas onder hun voeten.
De **uitbreiding van het (trillings-)meet netwerk** wordt in uw advies onderbouwd met een verwijzing naar de "roep" hierom, alsof het om een gevoelen gaat en niet om een noodzaak om de impact van het winningsproces en eventuele schade oorzaken optimaal in beeld te hebben.
In het nu voorliggende winningsplan wordt die uitbreiding van het meetnetwerk dan ook over gelaten aan de beoordeling van Vermilion zelf, in overleg met het KNMI.

Nu het ontwerp instemmingsbesluit winningsplan en de omgevingsvergunningen ter inzage liggen, **vragen wij het college :**

1. Bent u het met ons eens dat er geen reden is tot tevredenheid met de wijze waarop de adviezen van de gemeente Westerveld zijn verwerkt in het ter inzage liggende document?
2. Bent u het met ons eens dat de gemeente een zienswijze moet indienen op de punten waar de belangen van de inwoners en het milieu niet voldoende gewaarborgd worden ?
3. Bent u bereid op de onderdelen bodemtrilling/beving en schade-afhandeling/nulmeting een duidelijker standpunt in te nemen als aanvulling op uw eerdere advies en dit in de zienswijze te verwoorden ?

Ingediend door Wilfred Beets namens fractie Progressief Westerveld