
Notulen vergadering Raadscommissie Grondgebiedzaken (GGZ)

Datum:	24 november 2022	
Locatie:	Raadzaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	Mevrouw D. Honings	voorzitter
	De heer bc. F.G. Simons	griffier
	De heer D.W.J. Schneider	waarnemend burgemeester
	De heer W. Schleijpen	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	De heer J. Meijers	BurgerBelangen (BB)
	De heer T. Honings	BurgerBelangen (BB)
	De heer S. Amkreutz	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer K. Paffen	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer J. Ortman	CDA
	De heer J. Ernes	CDA
	De heer G. Seroo	Lokaal Actief (LA)
	De heer A. Bost	Lokaal Actief (LA)
	De heer R. Honings	SAMEN1 (S1)
	De heer W. Weijers	SAMEN1 (S1)
	De heer M. Mevis	ambtenaar
	Mevrouw R. Bartholomé	notuliste

Agenda

1. Opening vergadering
2. Vaststelling agenda
3. Actielijst Grondgebiedzaken
4. Stand van zaken projecten
5. Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen aanleg parkeerplaats Vroenkuilerweg ongenummerd
6. Sluiting vergadering

1. Opening vergadering

De voorzitter opent de vergadering en heeft de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Actielijst Grondgebiedzaken

Er zijn geen vragen over de actielijst.

4. Stand van zaken projecten

01. Samenwerking IBA Parkstad

Met de benoeming van de heer Wilmes tot nieuwe directeur van IBA Parkstad is er weer sprake van een wisseling van de wacht. De heer Honings (S1) informeert ernaar of er een reden is voor de grote fluctuaties en functiewisselingen en of dat consequenties heeft voor de projecten.

06. MFC Op de Boor

Het is en blijft rustig met betrekking tot het vestigen van horeca. De heer Honings (S1) wil graag weten hoe lang nog gewacht wordt voordat wellicht een andere bestemming voor het gebouw gevonden moet worden. SAMEN1 vraagt of het college er open voor staat als andere initiatieven worden aangedragen.

10. Wijkzorgcentrum Bocholtz

In september jl. is de omgevingsvergunning aangevraagd. De heer Honings (S1) informeert ernaar of de vergunning binnenkort verleend wordt, of dat er nog struikelblokken te verwachten zijn. SAMEN1 krijgt namelijk meerdere reacties van bewoners dat ze heel slecht geïnformeerd worden over de gang van zaken.

11. Vakantie Resort Heuveland (voortgang ontwikkeling bungalowparkomgeving)

De heer Honings (S1) vraagt waar de stagnatie zit en of er een tijdpad is. Dit ook met het oog op de stijgende bouwkosten en de stikstofproblematiek.

18. Lokale en regionale woonvisie

Door de wethouder is een overzicht toegezegd van de gronden, percelen en gebouwen die de gemeente in eigendom heeft. De heer Honings (S1) vraagt wanneer dit overzicht verwacht kan worden.

01. Samenwerking IBA Parkstad – beantwoording vragen

Wethouder Schleijpen antwoordt dat er inderdaad veel wisselingen van directeur hebben plaatsgevonden. Echter, de laatste wisseling had te maken met ziekte van de voormalige directeur die vervolgens te kennen heeft gegeven niet in de functie terug te keren. Dat heeft geleid tot de aanstelling van de heer Wilmes om de lopende projecten voor de resterende periode van IBA Parkstad af te ronden. Wethouder Schleijpen heeft een kennismakingsgesprek gehad met de heer Wilmes, die erg enthousiast overkwam. De wethouder heeft er vertrouwen in dat tot een goed einde van IBA Parkstad en het afronden van de projecten gekomen wordt onder zijn leiding.

06. MFC Op de Boor – beantwoording vragen

De vraag over horeca is eerder ook aan de orde geweest. Toen heeft wethouder Schleijpen aangeven dat het college geen 2 of 3 jaar gaat wachten of een ondernemer gevonden wordt hiervoor. De reactie daarop was dat dat ook erg lang zou zijn, waarop de wethouder heeft toegelicht dat de termijn als voorbeeld bedoeld was.

Het zal niemand vreemd in de oren klinken dat gezien de huidige situatie (alle ontwikkelingen, prijsstijgingen, geopolitiek enz.), terughoudend gereageerd wordt. Dat is ook zo bij andere initiatieven en heeft te maken met de investeringen waar nu grote onzekerheden over zijn.

Op de vraag hoe lang gewacht wordt tot een andere bestemming dan horeca voor MFC Op de Boor aan de orde komt, heeft wethouder Schleijpen eerder al geantwoord dat hij daar niet alleen over gaat. Hij is zich uiteraard ervan bewust dat dit niet steeds weer uitgesteld moet worden, wat betekent dat dan ook opengestaan moet worden voor andere initiatieven.

10. Wijkzorgcentrum Bocholtz – beantwoording vragen

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de omgevingsvergunning voor het pand Schoolstraat 30. De brandweer had nog opmerkingen met betrekking tot de brandveiligheid, wat teruggelegd is bij de initiatiefnemer.

Daar wordt nu met spoed aan gewerkt. De laatste informatie die wethouder Schleijpen heeft gekregen is dat dit het laatste struikelblok is voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

11. Vakantie Resort Heuvelland – beantwoording vragen

Het college is in afwachting van de vergunningaanvraag van de initiatiefnemer.

18. Lokale en regionale woonvisie – beantwoording vragen

Wethouder Schleijpen deelt mee dat toegezegd is dat de overzichten van de gronden, percelen en gebouwen die de gemeente in eigendom heeft, op de actielijst geplaatst zou worden. Wanneer het overzicht verstrekt zou worden is niet toegezegd. De wethouder heeft om ambtelijk advies gevraagd over de termijn waarop dit aangeleverd kan worden, maar heeft nog geen terugkoppeling gehad hierover.

5. Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen aanleg parkeerplaats Vroenkuilerweg ongenummerd

De heer Weijers (S1) heeft een aantal vragen ten aanzien van het technisch ontwerp, met name over verkeerstechnische zaken.

Geconstateerd wordt dat de in-/uitrit van de parkeerplaats op slechts 5 meter na de rotonde komt te liggen. De heer Weijers (S1) vraagt of dit verantwoord is met betrekking tot de verkeersveiligheid, zeker ook omdat verkeer vanuit Nijswillerweg/N281/A76 vrij snel de berg afrijdt en dan twee keer rechtsaf moet om op 20 meter met 3 fietsstroken (inclusief de Parkstadroute) geconfronteerd te worden en een voetgangersoversteekplaats (VOP) die ook zal moeten worden aangelegd op de Vroenkuilerweg. Daarbij moet het regelmatig afslaand vrachtverkeer richting bedrijventerrein Bocholtzerweg en Waalbroek ook niet vergeten worden.

De in- en uitrit die op dit moment circa 6 meter breed geprojecteerd ligt is vrij smal, zeker als men een vrij scherpe bocht maakt bij het inrijden. SAMEN1 informeert ernaar of dit niet om een aanpassing vraagt.

SAMEN1 constateert dat het aantal parkeerplaatsen slechts 63 bedraagt, terwijl de huidige parkeerplaats bij de ZLSM 170 parkeerplaatsen biedt. De heer Weijers (S1) vraagt hoe het college de overige 107 voertuigen (zeker bij grote evenementen, maar ook op rijdagen) een parkeerplaats wil bieden?

De heer Weijers (S1) wil ook graag weten hoe ervoor gezorgd wordt dat mensen daadwerkelijk op de parkeerplaats gaan parkeren en niet (zoals de navigatie aangeeft) doorrijden naar de Stationstraat.

SAMEN1 informeert ernaar hoe het college gaat vermijden dat deze parkeerplaats geen tweede picknickplaats Hulsveld wordt (denk aan drugsdealers, jongerenoverlast, afval etc.), zeker ook omdat alles wordt afgeschermd met een haag, wat vanuit ruimtelijk/landschappelijk oogpunt natuurlijk een pre is.

De heer Weijers vraagt of dit technisch ontwerp reeds onderdeel van gesprek is geweest in het overleg met de politie en het verkeersplatform.

Daarnaast wil de heer Weijers (S1) graag weten hoe het college de voetgangersstroom vanaf de parkeerplaats ziet:

- via het terrein van de ZLSM zoals in het voorliggende plan staat, of
- onder het viaduct door via het Oranjeplein en de Stationstraat.

Gezien de korte afstand tot de kruising informeert de heer Weijers (S1) ernaar waar de VOP geprojecteerd gaat worden.

De waterbuffers zijn een prima idee. SAMEN1 vraagt zich daarbij wel af of 60 cm diep genoeg is. Als buffer A bijvoorbeeld overloopt bij hevige regen, dan komt er een behoorlijke waterstroom via het Oranjeplein richting Dorpstraat (rotonde). De heer Weijers (S1) vraagt of dit niet te voorkomen is door ook daar een aanpassing te doen.

De heer Bost LA wil in het kader van de verkeersveiligheid ook graag weten of de afstand tussen rotonde en de in-/uitrit van de parkeerplaats niet te kort is. Mogelijk kan ook gekeken worden naar verkeersvertragende maatregelen, zoals verkeersdrempels op de Vroenkuilerweg.

De heer Amkreutz (LS) informeert naar de status van de oude tunnel Oude Gaasstraat richting station.

Wethouder Schleijsen wijst erop dat bij het raadsvoorstel inzake de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) een schetsontwerp is gevoegd. De bijgevoegde tekening is een zeker nog geen definitief ontwerp.

Destijds is gekozen voor deze alternatieve plek, mede omdat de grond in eigendom van de gemeente was en omdat dit in de onmiddellijke nabijheid van de ZLSM de meest voor de hand liggende plek was. De gemeente heeft gepoogd om de aanleg van de Leisure Lane daarmee te combineren, maar dat is geografisch uiteindelijk een andere route geworden. Dat maakt de situatie inderdaad complex, maar op voorhand niet onmogelijk denkt het college.

De in-/uitrit kan niet verder dan circa 5 meter van de rotonde geprojecteerd worden. Of dat per definitie moet leiden tot gevaarlijke situaties is de vraag.

Wethouder Schleijsen deelt mee dat verkeersremmende maatregeling zeker nog in overweging genomen zullen worden.

Een breedte van 6 meter zou volgens de technisch ontwerper voldoende moeten zijn, maar ook dat is wellicht nog te optimaliseren.

Er zijn inderdaad 63 parkeerplekken bij de Vroenkuilerweg voorzien. Of er nu 107 parkeerplekken bij de stationsomgeving zijn kan wethouder Schleijsen niet met zekerheid zeggen, maar los daarvan betekent dat wel dat er minder parkeerplekken zullen komen dan in de huidige situatie. De wethouder licht toe dat in het technisch ontwerp de vertaalslag wordt gemaakt om ook in de stationsomgeving te proberen het aantal parkeerplekken te optimaliseren. Op het evenemententerrein zijn 20 à 25 parkeerplekken voorzien die in het gebied als uitwijkmogelijkheid kunnen dienen. Ook wordt gekeken naar optimalisering van het aantal parkeerplekken in de Stationstraat. Of daarmee het aantal van 107 parkeerplekken (als dat het aantal is) gehaald wordt, weet wethouder Schleijsen ook niet.

Het college is wel van mening dat op deze manier iets gedaan wordt aan de grote wens van de bewoners, vooral aan het parkeren in de Stationstraat zelf en aan de kwaliteit van de toeristisch/economische hub die de gemeente daar wil creëren.

Wethouder Schleijsen geeft aan dat niet voorkomen kan worden dat mensen (bijv. via navigatie) de Stationstraat in rijden. Het gaat een openbare weg en de toegang tot een openbare weg kan niet verboden worden. De gemeente gaat wel samen met de ZLSM verwijzen naar de nieuwe parkeerplaats. In de communicatie wordt aandacht hieraan besteed, zodat bezoekers die niet bekend zijn in de omgeving daar naartoe worden geleid.

Om te voorkomen dat de parkeerplaats aan de Vroenkuilerweg een hangplek wordt, wordt nog gekeken naar extra verlichting. Of dat voldoende is moet nog ondervonden worden, want elke openbare parkeerplaats met begroeiing en enigszins uit het zicht is per definitie uitnodigend als hangplek. Naast extra verlichting en, indien nodig, door controles zou dit wellicht voorkomen kunnen worden, maar dat moet afgewacht worden. In het uiterste geval zou ook nog gekozen kunnen worden voor hekwerken, zodat de parkeerplaats in de avonden afgesloten kan worden.

Wethouder Schleijsen zegt schriftelijke beantwoording toe op de vraag of in het voortraject overleg hierover is geweest met de politie. De wethouder gaat er (als voormalig portefeuillehouder) van uit dat er geen enkel beletsel is om dit ook in het verkeersplatform te bespreken.

De Parkstadroute en de definitieve aanlanding van de Leisure Lane wordt verder uitgewerkt en ook daar komt aandacht ervoor hoe met de voetgangersstroom omgegaan wordt. Het is de bedoeling dat de voetgangersstroom via bebording geleid wordt naar de Parkstadroute en deze route volgt. Dat zou betekenen dat mensen vanaf de parkeerplaats aan de Vroenkuilerweg richting de loods hetzelfde traject bewandelen wat ook door de fietsers gebruikt wordt op het emplacement. Ook daar geldt dat niet verboden kan worden om de route via de brug naar het Oranjeplein en de Stationstraat te nemen. Daar is ook niks mis mee, het gaat erom dat dit op een veilige manier moet gebeuren.

Wethouder Schleijsen is zelf nog enigszins in dubio over het ontwerp, namelijk of de Leisure Lane voor of achter de toegang tot de parkeerplaats gekruist moet worden. Hij benadrukt nogmaals dat dit een eerste schetsontwerp is, dat voor ideeën en kwaliteitsverbeteringen bespreekbaar is.

Wethouder Schleijsen zegt toe door de technische experts te laten bekijken of optimalisering met betrekking tot de waterbuffers mogelijk is. De wethouder benadrukt nogmaals dat dit een eerste schetsontwerp is en geen definitief ontwerp.

Met betrekking tot de tunnel Oude Gaasstraat richting station antwoordt wethouder Schleijsen dat in 2016 twee onderzoeken zijn uitgevoerd en dat bij het tweede onderzoek de onderdoorgang verder onderzocht is. Toen is geconstateerd dat de onderdoorgang vermoedelijk niet meer intact is. De mogelijke vervolgstappen die genomen moeten worden zijn afhankelijk van het voornemen om de onderdoorgang al dan niet weer in gebruik te nemen. Het onderzoek van destijds geeft in elk geval aan dat het geen eenvoudige en gemakkelijke ingebruikname zal zijn en dat dit waarschijnlijk tot aanzienlijke kosten zal leiden. Na het onderzoek van toen is het stil geworden omtrent de (functie van) de tunnel.

Mocht in heroverweging genomen worden om de tunnel weer te gaan gebruiken, moet een haalbaarheidstheorie en een vervolgonderzoek gedaan worden. De wethouder wil op voorhand nogmaals meegeven dat de kosten zeer aanzienlijk lijken te zijn, zeker ook in combinatie met het feit dat aan beide zijden verlenging van de onderdoorgang noodzakelijk is waardoor de sporen 3 en 4 opgebroken zouden moeten worden om dat te realiseren.

Optimalisering van verkeersremmende maatregelen behoort zeker ook tot de aandachtspunten die meegenomen worden in het ontwerp van de Parkstadroute.

De VOP ligt in het verlengde van de in-/uitrit en de oversteek van de Parkstadroute (lees: wordt dit vóór of achter de toerit van de parkeerplaats gerealiseerd). Wethouder Schleijsen is zich ervan bewust dat altijd verkeer gekruist wordt. Als vanuit de rotonde naar de achterkant gegaan wordt, zou dat betekenen dat de VOP ook ergens op die plek gesitueerd zou moeten worden voor een veilige afstand met voldoende zicht op het autoverkeer van beide kanten.

De heer Weijers (S1) vindt het antwoord van de wethouder erg aannemelijk en het is inderdaad een schetsontwerp. Waar hij ook voorstander van is, is de kwaliteit van de te realiseren hub. Hij vindt het wel een beetje vreemd als gezegd wordt dat de plek aan de Vroenkuilerweg de meest voor de hand liggende is, omdat die locatie eigendom van de gemeente is. De heer Weijers (S1) denkt dat het belangrijkste is dat de locatie functioneel en verkeersveilig wordt en juist bij de verkeersveiligheid op die plek heeft SAMEN1 grote vraagtekens.

De heer Weijers (S1) merkt op dat aan de Vroenkuilerweg 63 parkeerplaatsen komen, maar dat op de oorspronkelijke plek geen 107 maar 170 parkeerplaatsen zijn. Als bij de stationsomgeving nog 25 parkeerplaatsen komen, zijn dat er nog steeds veel minder dan nu en moeten bewoners kennelijk maar ergens in het dorp gaan parkeren. Dat is juist wat SAMEN1 wil voorkomen.

De wethouder geeft aan dat er niks tegen gedaan kan worden als bestuurders toch naar het station rijden om te kijken of ze daar kunnen parkeren. Het is bekend dat mensen het liefst zo dichtbij mogelijk parkeren. In de praktijk zal dat echter vaak niet lukken omdat er geen parkeerplek vrij is en waaiëren de automobilisten weer het dorp in vreest de heer Weijers (S1).

SAMEN1 vindt verlichting en extra controle op de parkeerplaats een hele goede zaak, net als een hekwerk als dat nodig mocht zijn.

SAMEN1 kan zich niet voorstellen dat de politie (en het verkeersplatform) dit een verantwoorde plek vindt, maar dat zal nog moeten blijken bij de voortgang van het proces.

De voetgangersstroom verdient zeker extra aandacht, want op het moment dat mensen gebruik gaan maken van de 'poort' die er nu is naar het ZLSM terrein, komen ze op een hele andere plek uit dan wanneer ze toch een kortere route willen nemen en niet voldoen aan de formule van de ZLSM, namelijk: de mensen mooi door het gebied leiden waardoor dit een museaal karakter heeft met oude wagons enz.

Als mensen ervoor kiezen om op de Nijswillerweg of Vroenkuilerweg (vooraan bij de kruising) over te steken ontstaan er 2 grote problemen, namelijk: die oversteek en het probleem dat mensen daar heel snel verblind kunnen worden door de weersomstandigheden. Ongeacht of de VOP aan de zuidkant of aan de noordkant gesitueerd wordt, zal dat ook nieuwe (bijna onverantwoorde) onveilige verkeerssituaties met zich meebrengen. In het verlengde van de plek waar nu over gesproken wordt, komen dat soort neveneffecten die de veiligheid extra in gevaar brengen aan de orde. De heer Weijers (S1) hoopt dat het college zich dat voldoende realiseert, zodat er geen gedrocht komt met een prachtige parkeerplaats die weinig gebruikt wordt en nog belangrijker: zeer verkeersonveilig is op die plek voor de waaiereffecten van voetgangers en autobestuurders.

De heer Weijers (S1) bedankt de wethouder voor de toezegging om de waterbuffers via de waterhuishouding nogmaals te laten bekijken.

SAMEN1 is van mening dat het kiezen voor een plek die daar nu eenmaal ligt en eigendom is van de gemeente, geen goede zet is om in te stemmen met dit ontwerp met alle nevenwaaiereffecten.

Wethouder Schleijsen kan niet ontkennen dat dit arbitrair is en blijft. Het college probeert om zo dicht mogelijk bij het emplacement te blijven maar een aantal zaken kunnen daarbij niet voorkomen worden, wat de wethouder geprobeerd heeft uit te leggen. Het enige alternatief was de plek die ten tijde van het opstellen van het DO gesuggereerd is. Deze locatie had voordelen maar zeker ook nadelen, wat te maken had met de ontsluiting van de Oude Gaasstraat en de bewoners aldaar. Mede om die reden en de maakbaarheid heeft het college ervan afgezien om op die locatie verder te gaan verkennen, los van de financiële aspecten die dat met zich meebracht.

Het blijft passen en meten en op onderdelen arbitrair. Wethouder Schleijsen is het met SAMEN1 eens dat er in elk geval voor gezorgd moet worden dat voor voetgangers veilige oversteken gecreëerd worden zodat een veilige situatie gewaarborgd is en blijft. Dat kan volgens de wethouder ook in combinatie met de tunnel richting Oranjeplein omdat de voetgangers daar gescheiden zijn van de rijbaan door een separate doorgang.

Automobilisten kunnen inderdaad verblind worden als ze vanuit het Oranjeplein onder de tunnel doorrijden maar dat is op meerdere plekken zo, zeker in bepaalde jaargetijden. Daarnaast is het ook bekend dat voor verkeersdeelnemers te allen tijde voorzichtigheid geldt.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

- *De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA vinden het stuk rijp voor beraad in de raad en gaan hiermee akkoord.*
- *De fractie SAMEN 1 vindt het stuk niet rijp voor beraad in de raad en gaat niet hiermee akkoord.*

6. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 19.30 uur.

De griffier,

De voorzitter,

De heer bc. F.G. Simons

Mevrouw D. Honings

