Verkennend natuuronderzoek locatie asfaltcentrale Leenders 3 Staphorst

Onderzoek naar de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten flora en fauna en beschermde natuurgebieden

Datum: 12-12-2023
Auteur: D. Tuitert
Opdrachtgever: Aveco de Bondt
Rapportnummer: VKNO/2023/12.12
Versie: D2



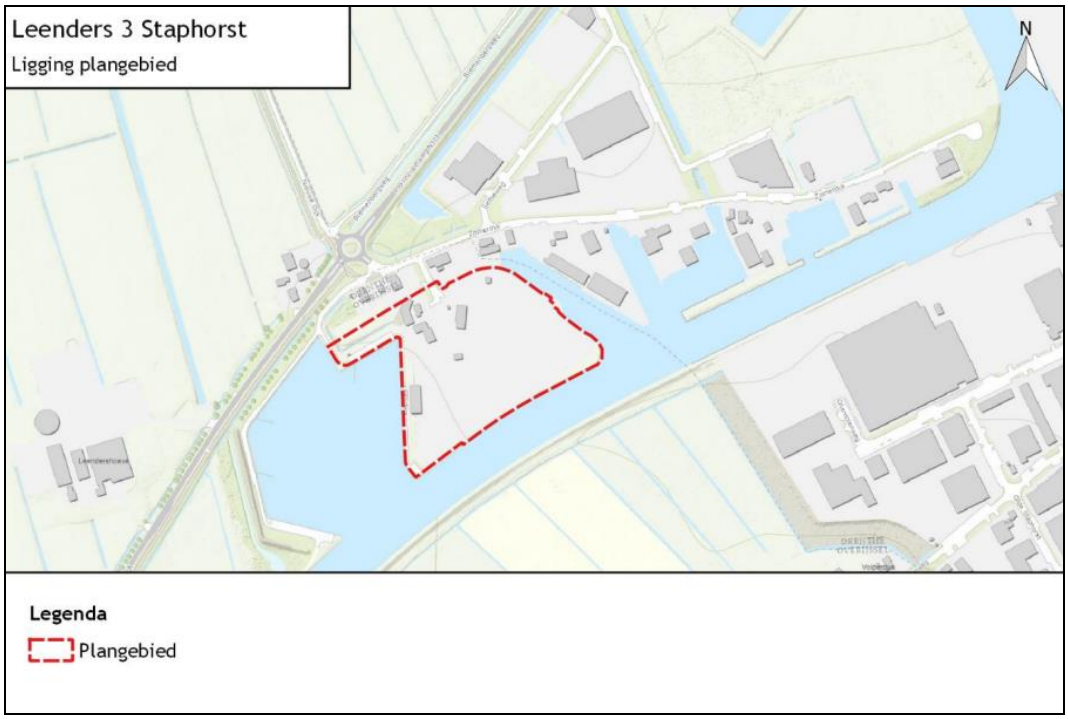
Inhoud

Inhoud 2
1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doelstelling 3
1.3 Onderzoeksgebied 3
2 Wettelijk kader 6
2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000 6
2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 6
2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 7
3 Gebiedsbescherming 8
3.1 Natura 2000-gebieden 8
3.2 Natuurnetwerk Nederland 9
4 Soortenbescherming 10
4.1 Verkennend veldbezoek 10
4.2 Flora 10
4.3 Vogels 10
4.4 Zoogdieren 11
4.4.1 Vleermuizen 11
4.4.2 Overige zoogdiersoorten 12
4.5 Vissen, amfibieën en reptielen 12
4.6 Ongewervelden 13
5 Conclusie 14
5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000 14
5.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming 14
5.3 Natuurnetwerk Nederland 14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Leenders 3 in Staphorst ligt het terrein van Koudasfalt Staphorst B.V. Dit terrein zal worden herontwikkeld, waarbij de bestaande bebouwing en installaties zullen verdwijnen. In dat kader is gevraagd om een verkennend natuuronderzoek uit te voeren naar de mogelijke gevolgen voor beschermde soorten en natuurgebieden. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van het verkennend natuuronderzoek.



Figuur 1.1: Locatie onderzoeksgebied (rood omlijnd)

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna of Natura 2000-gebieden of uit de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland. Indien sprake is van effecten op beschermde soorten flora en fauna, dan is voor de ingreep mogelijk een ontheffing vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Indien sprake is van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, dan is voor de ingreep mogelijk een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland is alleen onder voorwaarden toegestaan binnen de ruimtelijke procedures.

1.3 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied betreft het momenteel nog in gebruik zijnde terrein van een asfaltcentrale. Op het terrein staan diverse (kantoor)gebouwen, loodsen, installaties en opslagplaatsen voor het maken en verwerken van o.a. asfalt. Het terrein ligt langs het Meppelerdiep en worden aan drie zijden omgeven door water. Het terrein is grotendeels verhard en bebouwd. Alleen langs de randen staan enkele bomen en is een smalle riet(ruigte) vegetatie aanwezig. Aan de noordzijde bevindt zich rondom enkele kantoorpanden een gecultiveerde bedrijfstuin bestaande uit intensief beheerd gazon, wat strui-

ken en enkele (jonge) bomen. Onderstaande foto's geven een indruk van het onderzoeksgebied.
















Foto 1 t/m 12: Indruk onderzoeksgebied.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

❖ onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;

- ❖ onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- ❖ onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

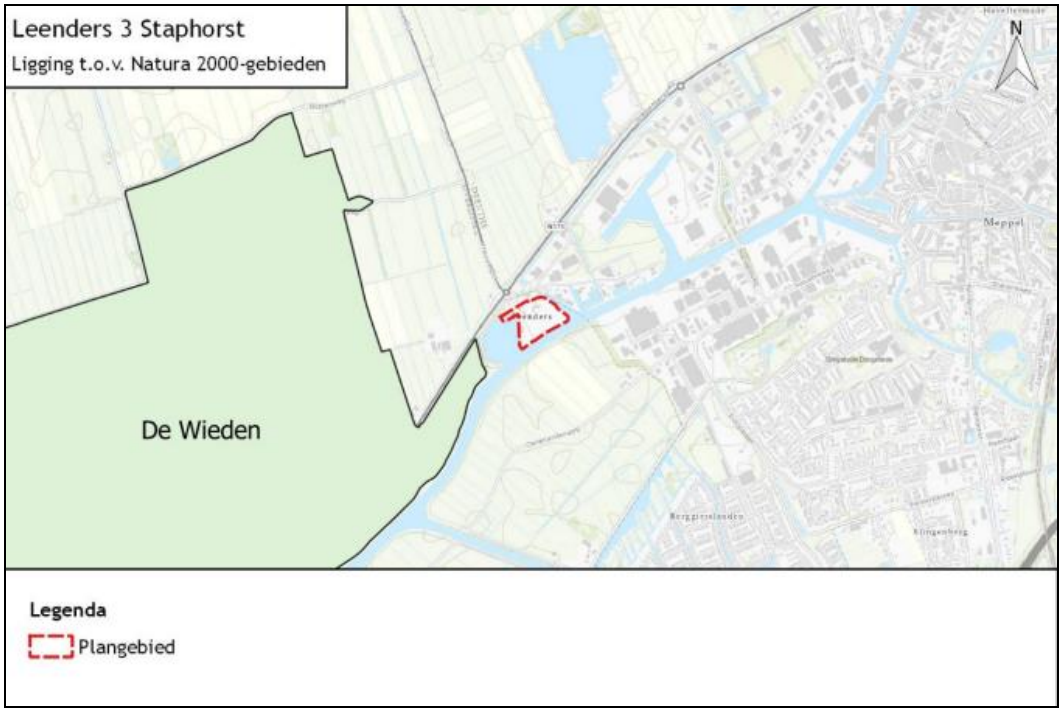
In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Overijssel.

3 Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000-gebieden

Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is De Wieden op ca. 300 m afstand van het onderzoeksgebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 5 km) van het onderzoeksgebied.



Figuur 3.1: Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied is sinds 1958 in bedrijf als asfaltcentrale. Op het terrein vinden allerlei industriële bedrijfsactiviteiten plaats, waarbij sprake is van lichtuitstraling, geluid en optische verstoring op de directe omgeving. Het deel van het Natura 2000-gebied De Wieden langs het Meppelerdiep op ca. 300 meter afstand van het onderzoeksgebied valt binnen de huidige verstoringscontour van de asfaltcentrale. In dit deel van het Natura 2000-gebied zullen daarom geen verstoringsgevoelige vogelsoorten verblijven of, als dit wel het geval is, zullen deze gewend zijn aan verstoring vanaf het terrein van de asfaltcentrale.

Omdat het onderzoeksgebied niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied ligt, is geen sprake van oppervlakteverlies van kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten in omliggende Natura 2000-gebieden. Het onderzoeksgebied bevat momenteel ook geen geschikt leefgebied voor vogelsoorten die in het Natura 2000-gebied De Wieden slapen en daarbuiten foerageren. De voorgenomen herontwikkeling betreft het herinrichten van het terrein, waarbij nieuwe installaties worden aangebracht die schoner en stiller zullen zijn dan in de huidige situatie. Verder verandert het gebruik van het terrein niet wezenlijk. In de nieuwe situatie zal verstoring vanaf het terrein door licht, geluid en optische verstoring niet toenemen in het Natura 2000-gebied De Wieden ten opzichte van de huidige situatie. Van een significante verstoring van kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied De Wieden is geen sprake.

Omliggende Natura 2000-gebieden zijn stikstofgevoelige gebieden. Als gevolg van de aanlegwerkzaamheden kan tijdelijk extra stikstofemissie vrijkomen die zou kunnen leiden tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-

gebieden. Aan de hand van een stikstofberekening kan worden vastgesteld of de voorgenomen herontwikkeling tijdens de aanleg kan leiden tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Als dit het geval is, dan is voor de projectfase mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig voor het aspect stikstofdepositie.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het onderzoeksgebied ligt op de grens van de provincies Overijssel en Drenthe, maar net volledig binnen de begrenzing van de provincie Overijssel. Het onderzoeksgebied ligt voor een klein deel binnen de op kaart aangegeven begrenzing van het NNN. Het aan het onderzoeksgebied grenzende Meppelerdiep is onderdeel van het NNN (bestaande natuur; water), maar valt net buiten het onderzoeksgebied. Het water langs de oostgrens van het onderzoeksgebied maakt ook onderdeel uit van het NNN (bestaande natuur, water). De op kaart aangegeven begrenzing van dit deel 'bestaande natuur; water' loopt voor een deel over het terrein van de asfaltcentrale, maar hier is feitelijk geen water aanwezig. Waarschijnlijk betreft dit een onnauwkeurigheid in de op kaart aangegeven begrenzing van het NNN. Het betreffende deel van het terrein van de asfaltcentrale waarover een smalle strook NNN (bestaande natuur; water) is getekend, heeft ook een bedrijfsbestemming. Hier is geen sprake van enige vorm van natuur en komen geen vegetaties, habitats of leefgebieden van soorten van het NNN voor. Van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is geen sprake.



Figuur 3.2: Ligging NNN (blauw = water, groen = bestaande natuur) ten opzichte van het onderzoeksgebied (rood omlijnd). Bron: Atlas van Overijssel.

4 Soortenbescherming

4.1 Verkennend veldbezoek

Op 18 november 2023 heeft een verkennend veldbezoek in het onderzoeksgebied plaatsgevonden tijdens de daglichtperiode (ochtend). Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker en een zaklamp en met een camera zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Het onderzoeksgebied is bekeken op aanwezigheid van (sporen van) beschermde soorten en potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren. Er is gekeken naar potentieel geschikte verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van beschermde soorten kunnen duiden, zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Voorafgaand aan het veldbezoek is de NDFF geraadpleegd. Er zijn in de NDFF geen waarnemingen van een beschermde soorten aanwezig uit het onderzoeksgebied. Via medewerkers van KWS is vernomen dat er af en toe vleermuizen in het kantoorgebouw op het terrein worden aangetroffen. Het is niet bekend om welke vleermuissoort(en) het gaat.

4.2 Flora

Er zijn geen verspreidingsgegevens van beschermde plantensoorten bekend uit het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied bevat ook geen geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten. Het betreft een grotendeels verhard en bebouwd terrein en de niet verharde terreindelen worden intensief beheerd als bedrijfstuin (gazon, tuinplanten). Hier ontbreken geschikte standplaatseisen voor beschermde plantensoorten. Aanwezigheid van beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar planten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.3 Vogels

Er zijn geen waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats bekend uit het onderzoeksgebied. In het onderzoeksgebied staan enkele gebouwen waarin gebouwbewonende vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zouden kunnen broeden. Op het terrein staan enkele kapschuren en open loodsen. Deze zijn tijdens het veldbezoek bekeken op aanwezigheid van (sporen van) uilen zoals kerkuil en torenvalk. Tijdens het veldbezoek zijn geen uilen of torenvalken waargenomen en zijn ook geen sporen (braakballen, uitwerpselen) van uilen aangetroffen. In de installatiegebouwen die halfopen zijn worden geen uilen verwacht aangezien hier een groot deel van de dag werkzaamheden plaatsvinden waarbij veel geluid optreedt en menselijke aanwezigheid is. Op het terrein staat één kantoorgebouw met een hellend pannendak. De dakpannen sluiten strak op elkaar aan en komen onderaan uit in een brede zinken dakgoot.
De hoekgevelpannen liggen strak op een houten dakoverstek. Deze dakconstructie is ongeschikt als nestplaats voor huismus en gierzwaluw. De andere gebouwen op het terrein hebben geen hellend pannendak maar platte daken. Deze gebouwen zijn ook ongeschikt als nestplaats voor huismus en gierzwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van huiszwaluw aangetroffen aan de gevels van de gebouwen. Aanwezigheid van nestplaatsen van gebouwbewonende vogels met een jaarrond beschermde nestplaats kan op voorhand worden uitgesloten.

Op het terrein staan enkele bomen rond de kantoorgebouwen en langs de randen van het terrein. Tijdens het veldbezoek zijn in deze bomen geen holtes of grotere nesten aangetroffen van bijv. roofvogels, ransuil of roek. Aanwezigheid van nesten van boom-

bewonende vogels met een jaarrond beschermde nestplaats kan op voorhand worden uitgesloten.

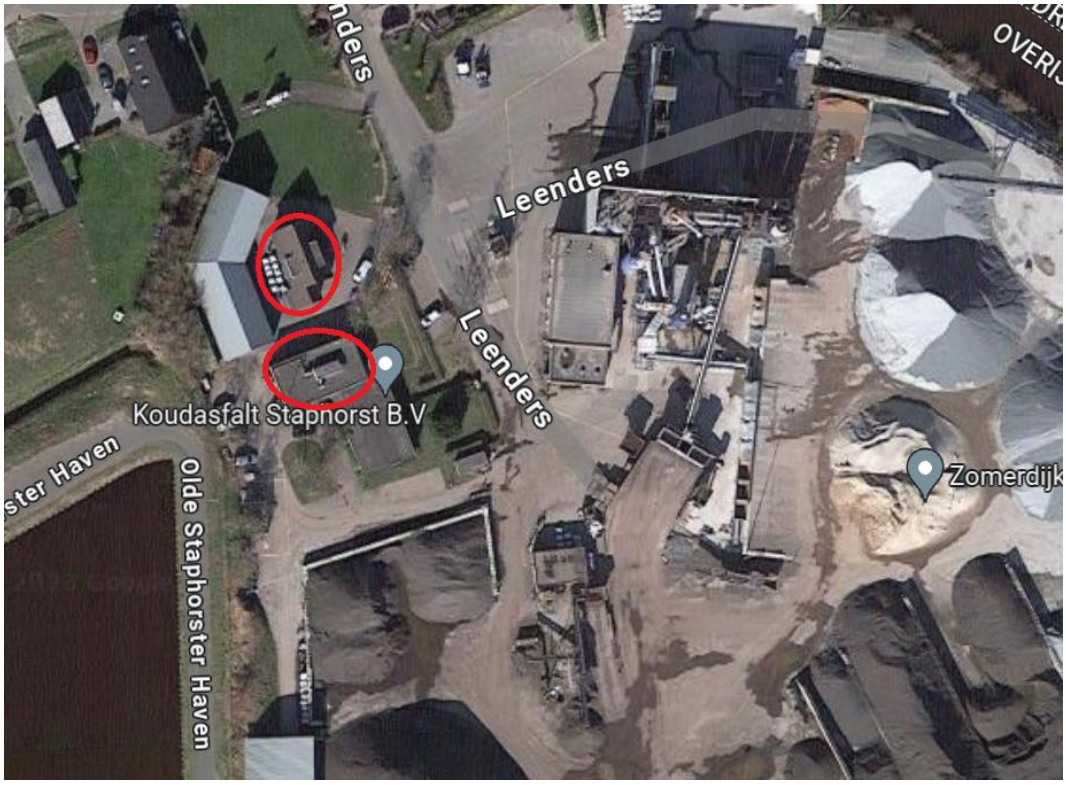
Wel kunnen in rietruigtes langs de randen van het terrein en in bomen en struweel/heggen rond de kantoorgebouwen verschillende algemeen voorkomende soorten zangvogels broeden. Nesten van dergelijke algemeen voorkomende zangvogels zijn niet jaarrond beschermd. Tijdens het broedseizoen dient wel rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van broedende (zang)vogels hier. Vogels mogen niet zodanig worden verstoord dat dit van invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten en in gebruik zijnde vogelnesten mogen tijdens het broedseizoen niet worden verwijderd.

Nader onderzoek naar vogels met een jaarrond beschermde nestplaats of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde, indien voldoende rekening wordt gehouden met aanwezige broedende zangvogels waarvan het nest niet jaarrond is beschermd.

4.4 Zoogdieren

4.4.1 Vleermuizen

Er zijn in de NDFF geen waarnemingen van beschermde soorten vleermuizen bekend uit het onderzoeksgebied. Via medewerkers van KWS is wel melding gemaakt van af en toe aanwezige vleermuizen in het kantoorgebouw met het hellende pannendak. Als er een vleermuis binnen wordt aangetroffen, dan wordt deze door de medewerkers buiten gezet. Het is niet bekend om welke soort(en) het gaat en wat de functie van het betreffende kantoorgebouw is voor vleermuizen.



Figuur 4.4.1: Voor vleermuizen geschikte kantoorgebouwen (rood omcirkeld) in het onderzoeksgebied.

Er staan enkele gebouwen in het onderzoeksgebied die geschikt zijn als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het betreft een kantoorgebouw met spouwmuren en een hellend pannendak en een kantoorgebouw met een plat dak met spouwmuren met open stootvoegen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze gebouwen kan niet op voorhand worden uitgesloten en is, gelet op het feit dat er af en toe een vleermuis in deze gebouwen door medewerkers wordt aangetroffen, ook aannemelijk. Aan de hand van aanvullend vleermuisonderzoek dient vastgesteld te worden of deze gebouwen daadwerkelijk is gebruik zijn als verblijfplaats door vleermuizen en zo ja, om welke soort(en) en functies het gaat.

De overige gebouwen op het terrein zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze gebouwen hebben geen spouwmuren met openingen of zijn grotendeels open (kapschuren/overkappingen). De installatiegebouwen bevatten geen wegkruipmogelijkheden en zijn klimatologisch ook niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Bovendien is er veel geluidverstoring in deze installatiegebouwen vanwege de in bedrijf zijnde installaties.

Op het terrein staan enkele bomen rond de kantoorgebouwen en langs de randen van het terrein. Tijdens het veldbezoek zijn in deze bomen geen holtes, kieren of andere gaten aangetroffen waarin boombewonende vleermuizen zouden kunnen verblijven. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten. De beperkte aanwezigheid van bomen en groen op het terrein maakt dat geen sprake is van essentieel foerageergebied van vleermuizen. Het grasland aan de noordwestzijde van het onderzoeksgebied kan incidenteel door vleermuizen worden gebruikt om te foerageren, maar de afwezigheid van bomen of opgaand struweel maakt dat geen sprake is van essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Lijnvormige groene structuren die als vliegroute kunnen dienen ontbreken in het onderzoeksgebied.

4.4.2 Overige zoogdiersoorten

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten overige zoogdieren bekend uit het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied is ongeschikt als leefgebied voor beschermde niet-vrijgestelde aan water gebonden soorten zoals otter, bever en waterspitsmuis vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het onderzoeksgebied. De oevers van het terrein zijn afgewerkt met hoge stalen damwandplaten, waardoor aan water gebonden soorten het onderzoeksgebied niet vanuit omliggend water kunnen betreden. Ook voor aan bos gebonden soorten zoals eekhoorn en boommarter is geen geschikt leefgebied aanwezig vanwege het ontbreken van bos of geschikte (nest)bomen. Het terrein is vanwege de ligging op een industrieterrein en afwezigheid van geschikte foerageergebied op het terrein zelf en afwezigheid van aangrenzend leefgebied ook niet geschikt als leefgebied voor das of andere marterachtigen zoals steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel. Het groen rondom de kantoorgebouwen (gazon met enkele struiken en heggen) is in potentie geschikt als leefgebied voor de egel, maar er zijn weinig wegkruipmogelijkheden voor egels en het omliggende terrein is vrijwel geheel verhard en bebouwd en wordt dagelijks verstoord door aanwezig materieel (kranen, shovels en vrachtwagens). Aanwezigheid van essentieel leefgebied van de egel in het onderzoeksgebied wordt daarom niet verwacht.

Nader onderzoek naar niet-vrijgestelde beschermde soorten overige zoogdieren of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.5 Vissen, amfibieën en reptielen

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen bekend uit het onderzoeksgebied. Tijdens het veldbezoek is geen geschikt biotoop voor beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen aangetroffen in het onderzoeksgebied. In het onderzoeksgebied is geen oppervlaktewater aanwezig wat kan dienen als

leefgebied voor beschermde vissen of als voortplantingsplaats voor beschermde amfibieën en ringslang. De oevers van het terrein zijn afgewerkt met hoge stalen damwandplaten, waardoor aan water gebonden soorten zoals ringslang het onderzoeksgebied niet vanuit omliggend water kunnen betreden. In het onderzoeksgebied ontbreekt heide of andere schrale ruderale vegetaties als potentieel leefgebied voor rugstreeppad, hagedissen of slangen. Er ligt ook geen dood hout of ander organisch materiaal waar reptielen of amfibieën onder kunnen schuilen. Aanwezigheid van niet-vrijgestelde beschermde soorten amfibieën, reptielen en vissen kan daarom op voorhand worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar amfibieën, reptielen en vissen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.6 Ongewervelden

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden bekend uit het onderzoeksgebied. Tijdens het verkennend veldbezoek is geconstateerd dat het onderzoeksgebied ongeschikt is als leefgebied voor beschermde soorten ongewervelden.
Er zijn geen voor beschermde vlindersoorten geschikte waardplanten aanwezig en oppervlaktewater, moeras- en schrale vegetaties die geschikt leefgebied vormen voor beschermde soorten libellen en vlinders ontbreken. In het onderzoeksgebied staat ook geen sleedoornstruweel dat geschikt is als leefgebied voor de sleedoornpage. De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het onderzoeksgebied kan derhalve worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar ongewervelden of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5 Conclusie

5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De voorgenomen herontwikkeling leidt, afgezien van het aspect stikstofdepositie, niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Nadere toetsing in de vorm van een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Het aspect stikstofdepositie wordt separaat getoetst aan de hand van een stikstofberekening. Indien blijkt dat sprake is van een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden, dan is mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

5.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming

Enkele kantoorgebouwen in het onderzoeksgebied zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Aan de hand van aanvullend vleermuisonderzoek dient vastgesteld te worden of deze gebouwen daadwerkelijk door vleermuizen worden gebruikt als verblijfplaats. Indien dit het geval is en deze gebouwen worden gesloopt of gerenoveerd, dan is daarvoor een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Het onderzoeksgebied bevat verder geen groeiplaatsen, verblijfplaatsen, jaarrond beschermde vogelnesten, essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes van niet-vrijgestelde beschermde soorten flora en fauna. Nader veldonderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor andere soort(groep)en dan vleermuizen is niet aan de orde.

Wel dient rekening gehouden te worden met aanwezigheid van broedvogels waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Dergelijke broedende vogels mogen niet verstoord worden tijdens het broeden als dat kan leiden tot een aantasting van de gunstige staat van instandhouding.

5.3 Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen ingreep leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Overijssel ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland. Verdere toetsing in de vorm van een “Nee, tenzij-toets” en het opstellen van een compensatieplan is niet aan de orde.