

Onderwerp: Agendering 11G

Indiener: Fractie Hart voor Emmen

Geachte presidium,

De fractie van Hart voor Emmen verzoekt u om de beantwoording van onze schriftelijke vragen inzake het chippen van GFT- en PMD-containers en het gebruik van de bijbehorende Area-app te agenderen voor bespreking in de eerstvolgende commissievergadering.

Wij achten deze bespreking noodzakelijk op basis van een aantal zorgpunten die wij signaleren omtrent de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) door de gemeente Emmen.

In de beantwoording van het college op onze vragen over het chippen van containers en de app stelt het college dat:

1. De verwerking van persoonsgegevens (inzage in ledigingen via een app) geen nieuw verwerkingsdoel zou betreffen;
2. De app geen twee of meer AVG-risicocriteria raakt en dat daarom geen Data Protection Impact Assessment (DPIA) nodig zou zijn;
3. De chipdata slechts logistiek van aard is en niet wordt gebruikt voor handhaving;
4. Het doel van de app is om “inwoners inzage te geven in hun eigen aanbiedgedrag” en daarmee afvalscheiding te stimuleren.

De gemeente stelt dat er geen sprake is van profilering, stelselmatige monitoring of grootschalige verwerking, en dat een DPIA om die reden achterwege kon blijven.

Wij stellen vast dat:

1. De oorspronkelijke verwerking, containerregistratie voor logistiek gebruik, inmiddels is uitgebreid naar gedragsbeïnvloeding, inzicht in gebruikspatronen en eventuele opvolging bij afwijkend gebruik. Daarmee is het doel van de verwerking feitelijk gewijzigd.
2. De gegevens zijn gekoppeld aan het huishouden en zichtbaar via een app die alleen te activeren is via een persoonlijke code die fysiek per post wordt verstuurd. Dit impliceert een vorm van digitale identificatie op adresniveau, zonder expliciete toestemming of voorafgaande DPIA.
3. De Afvalstoffenverordening Emmen 2022 bevat geen expliciete bepaling over chips of persoonsgegevens, noch over de inzet van applicaties die dergelijke gedragsinformatie terugkoppelen aan individuele huishoudens.
4. De gemeente erkent zelf dat gebruik van de chipdata aanleiding kan geven tot fysieke controle bij containervervuiling. Daarmee wordt indirect wel toegewerkt naar een vorm van handhaving op basis van gedragsgegevens.

5. De Autoriteit Persoonsgegevens stelt dat wanneer gegevensverwerking leidt tot gedragssturing of gedragsbeïnvloeding, dit onder de risicocriteria voor een DPIA valt. In dat geval gelden strikte transparantieplichtingen en dient beoordeeld te worden of een DPIA verplicht is, óók als er (nog) geen sprake is van handhaving of sancties.

Wij vragen de commissie niet om partij te kiezen in een politieke discussie over Diftar, technologie of beleid. Wij vragen slechts om een zorgvuldige beoordeling van de vraag:

Bent u met ons van mening dat het gebruik van chipdata in Emmen dusdanig van aard is, dat een Data Protection Impact Assessment (DPIA) alsnog uitgevoerd zou moeten worden?

Het uitvoeren van een DPIA is geen obstakel, maar een wettelijke vereiste wanneer een verwerking een potentieel risico vormt voor de privacy van betrokkenen. Juist vanwege de vertrouwensrelatie tussen burger en overheid is transparantie hier van groot belang.

Wij verzoeken u dit onderwerp op de agenda te plaatsen voor bespreking in de commissie, waarbij de beantwoording van de schriftelijke vragen en de laatste reactie van de wethouder als basis dient voor de bespreking.

Met vriendelijke groet,

Robart S. de Jong
Hart voor Emmen