Heemkundige Kring West-Zeeuws-Vlaanderen
Hanzestraat 1
4527 GH Aardenburg
Tel.: 0117 492503
E-mail: bauwensar@zeelandnet.nl

Gemeente Sluis
Ingekomen
- 3 MAART 2021
NR.

Aan: Gemeenteraad van Sluis
Postbus 27
4500 AA Oostburg

21.0002075
Inkomende documenten Gemeente Sluis

Aardenburg, 26 februari 2021

Geachte heer/mevrouw,

In reactie op uw antwoord op onze brief van 29 februari 2020 en de ter inzagelegging "Brug over de Damsche Vaart", willen wij het volgende opmerken:

In de ruimtelijke onderbouwing voor de bouw van de nieuwe brug hebben wij geen harde cijfermatige onderbouwing kunnen aantreffen inzake nut en noodzaak van een aan te leggen brug. Alles is gebaseerd op aannames en op een inmiddels verouderd horecabeleid van de gemeente Sluis van 27 februari 2014. Gezien de huidige situatie (coronapandemie) kan dit beleid als totaal achterhaald beschouwd worden. Ondernemers staat het water aan de lippen. Kaalslag dreigt in de winkelstraten. Wie kan of wil nu investeren in het uitbreiden van de "centrumfunctie" aan de zuidzijde van de Kaai?

In de notitie van november 2020 lezen wij onder het kopje "noodzaak aanleg voetgangersbrug" dat door de aanleg van de brug beide zijden worden verbonden. Dit is nu al het geval. De verbinding met de zuidzijde ligt aan de kop van de Kaai, midden in het centrum. Dat de zuidzijde zich leent als horecaconcentratiegebied is een aanname en wordt nergens met cijfers onderbouwd. Dit gebied heeft vooral een woonfunctie. En dat de kernfunctie van Sluis versterkt wordt door het concentreren van additionele horeca aan de zuidzijde van de Kaai waaruit blijkt dat? Er zijn reeds ruim 40 horecagelegenheden en hoeveel bedrijven zullen de coronacrisis overleven? Dat de looproute STERK verkort wordt, is absoluut overdreven. We praten hier over slechts 150 meter. Daarenboven stelt u in uw antwoord dat het niet wordt uitgesloten dat door de kortere looproutes er een betere spreiding van de bestaande parkeervoorzieningen zal plaatsvinden. "Niet wordt uitgesloten" staat voor de zoveelste aanname en veronderstelling in uw zienswijze. Aan de zuidzijde bevindt zich nauwelijks parkeergelegenheid.

U merkt voorts op dat wij geen feiten of omstandigheden aandragen waaruit zou blijken dat de noodzaak voor aanleg van de brug ontbreekt. Zelf draagt u geen steekhoudende

argumenten aan waarom wel een brug aangelegd moet worden. En van ons vraagt u met bewijzen te komen waarom de brug niet aangelegd moet worden!

Onder punt 2.3.2. van "Brug over de Damsche Vaart" stelt u dat vanuit gemeentelijk oogpunt de karakteristieke en beeldbepalende waarde van de Damsche vaart van belang is. Waarom zou men dan dit beeld verstoren door de aanleg van een brug?
Door de brug wordt de historische haven van Sluis afgesloten waardoor eventuele toekomstige (toeristische) vaartochten van en naar Damme niet meer mogelijk zijn. Dat de Damsche vaart niet als van cultuurhistorische waarde is aangemeld bij de provinciale omgevingsverordening vinden wij een omissie.

Onder 2.4.1. wordt gesteld dat de nieuwe oeververbinding bijdraagt aan kortere looproutes voor winkelend publiek dat Sluis met de auto aandoet. Alle parkeergelegenheden sluiten ook zonder brug direct aan op het centrum. Tevens schrijft u dat het karakteristieke element "Damsche vaart beeldbepalend en structurerend element" niet wezenlijk wordt aangetast. Hiermee zegt u in feite dat het dus wel wordt aangetast.

Afrondend draagt u geen valide onderbouwde argumenten aan om een voetbrug aan te leggen. Wij blijven dan ook op ons standpunt staan dat de aanleg ervan niet noodzakelijk en niet wenselijk is. Het geld dat u hiermee bespaart kunt ons inziens beter besteden aan het behoud en ontwikkeling van het huidige winkelcentrum waarbij het de vraag is of tal van zaken na afloop van de beperkende coronamaatregelen zullen overleven. Het autoluw/ autovrij maken van het centrum in de weekends en in de zomer zal de centrumfunctie en de aantrekkelijkheid voor het kooppubliek van Sluis pas echt versterken.

Hoogachtend,

P.-P. Roozen,
voorzitter

A.R. Bauwens,
secretaris