De fractie CU
t.a.v. de heer Schraa

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
12 december 2020			12 januari 2021
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlagen**	**dossiernummer**
W Buth	0320 - 278386		

onderwerp **pr-nummer**
Beantwoording schriftelijke vragen fractie CU inzake verpachting bermen buitengebied.

Geachte heer Schraa,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw schriftelijke vragen betreffende de verpachting van de bermen in het buitengebied. Eerst wordt de vraag herhaald, daarna volgt het antwoord.

1. **Hoe verklaart het college van B en W de ontevredenheid van LTO?**
   Het wijzigen van de bedrijfsvoering van de gemeente heeft tot gevolg dat voor het gebruik van de gemeentelijke bermen marktconforme tarieven moeten worden betaald. Dit leidt tot hogere kosten voor de agrariërs. Vertegenwoordigers van het LTO hebben aangegeven dat ze alles het liefst bij het oude zouden laten.

2. **Wanneer zijn de stakeholders, in ieder geval de agrariërs betrokken bij de nieuwe plannen voor het verpachten van de bermen op een nieuwe manier?**
   Begin 2020 zijn de 63 gebruikers benaderd. Alle partijen hebben een aangetekend schrijven ontvangen met daarin een opzegging, een inventarisatieformulier en een bruikleenovereenkomst.

3. **Is het college van mening dat dit adequaat en volgens de algemene uitgangspunten van de raad om te gaan met stakeholders, is gebeurt?**
   Begin 2020 zijn alle gebruikers, met de opzegging, geïnformeerd over een verkenning die de gemeente uit zou laten voeren naar het verpachten van haar bermen. Uitgangspunten voor deze verkenning waren:
   - de gemeente heeft het liefst één aanspreekpunt voor het beheer en onderhoud van alle bermen in het buitengebied;
   - de vastgestelde beleidsuitgangspunten van gemeente en waterschap zijn van toepassing;
   - de gemeente wil niet risicodragend zijn.

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

Uitkomst van deze verkenning is het advies om alle bermen risicodragend aan één partij, met kennis van wet- en regelgeving op dit terrein, te verpachten waarbij er de mogelijkheid is voor deze pachter om door te verpachten aan derde partijen.

De uitkomst van deze verkenning is gedeeld en besproken met vertegenwoordigers van het LTO.

4. **Wanneer verkrijgen de agrariërs helderheid over de nieuwe plannen van het college omtrent het pachten van bermen?**
   Die helderheid is er. De gemeente wil haar bermen verpachten aan één rentmeester. Deze rentmeester is risicodragend en heeft de mogelijkheid om binnen wet- en regelgeving en gemeentelijke kaders voor bermbeheer, bermen door te verpachten aan boeren. Het rentmeesterkantoor werkt begin dit jaar de onderverpachtingen uit.

5. **Wordt in de nieuwe plannen van het college in de toekomst geborgd dat het buitengebied er fatsoenlijk uit blijft zien?**
   Ja, de vastgestelde beleidsuitgangspunten blijven ongewijzigd.

6. **Wordt in de nieuwe plannen van het college in de toekomst geborgd dat de gronden marktcomfort worden verpacht?**
   Ja, de rentmeester kan de waarde van de bermen goed bepalen. Door deze constructie wordt de gemeente ontzorgd en lopen we geen risico's op het niet op de juiste wijze verpachten van bermen. Door te verpachten wordt de meeste bedrijfszekerheid gegeven aan de gebruikers (de aangrenzende boeren).

7. **Wordt in de nieuwe plannen van het college een werkelijkheid gecreëerd waarbij er veel bureaucratie zal plaats vinden bij de huidige pachters van de bermen in het buitengebied? En kan dit toegelicht worden?**
   Er is geen sprake van meer bureaucratie, maar van een wijziging in de bedrijfsvoering van de gemeente. De gemeente sluit nu 1 overeenkomst met een rentmeester. De rentmeester kan vervolgens overeenkomsten sluiten met de agrariërs.

8. **Is het ook mogelijk in dezen voor de agrariërs in het gebied om gebruik te maken van het uitdaagrecht?**
   Het beheer van de bermen in het buitengebied is gebonden aan aanbestedingsregels. Een verpachting aan één agrariër/organisatie wordt binnen de aanbestedingsregels niet uitgesloten. Daarom is een marktverkenning gedaan naar rentmeesters. Hierbij is ook, mede naar aanleiding van hun brief, LTO-noord benaderd. Zij zijn echter niet gekomen met een voorstel.

9. **Zijn de agrariërs ook gekend in het aanwijzen van de plaatsten van ecobermen? Verandert er de komende tijd iets in het aantal en de locatie van de ecobermen? En hoe gaan ecologie en eventuele onnodige derving van landbouwopbrengsten hand in hand samen in het Lelystadse buitengebied?**
   Op basis van het vigerend beleid worden natuurgebieden verbonden door ecologisch beheerde bermen, waarbij deze bermen worden gemaaid, het maaisel wordt afgevoerd en waarop geen mest mag worden uitgereden door agrariërs. Het is aan de agrariër om zijn bedrijfsvoering aan te passen aan de ecologische kaders voor de gemeentelijke bermen.
   Over de toekenning van de ecobermen zijn de agrariërs geïnformeerd. In de pachtcontracten die de rentmeester zal sluiten wordt dit per gebruiker inzichtelijk gemaakt.

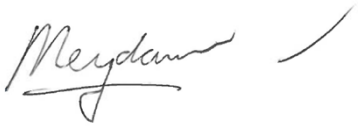
Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris, de burgemeester,





A. Schepers H.M. Meijdam