Overzicht ingekomen zienswijzen gemeenten op voorstel wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD BZO (5e wijziging) (reacties verwerkt t/m 13 december 2023)

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
Asten	De raad van Asten complimenteert de GGD met de manier waarop de wetswijzigingen zijn verwerkt in de GR, kan zich vinden in de wijzigingen en ziet verder geen aanleiding voor op- of aanmerkingen.	
Bergeijk	De raad van Bergeijk heeft besloten geen zienswijze in te dienen.	
Best		
Bladel	De raad van Bladel heeft besloten geen zienswijze in te dienen.	
Cranendonck	**Algemene zienswijze** De directe aanleiding voor de wijziging van de gemeenschappelijke regelingen is de wijziging van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 juli 2022. De door de besturen van MRE, GGD, ODZOB en VRBZO voorgestelde wijzigingen gaan in per 1 juli 2024 en hebben met name betrekking op de informatiepositie en zeggenschap van de gemeenteraad, en de wijze waarop inwoners en belanghebbenden kunnen worden betrokken bij het beleid van het samenwerkingsverband. In algemene zin onderschrijven wij de wijze waarop de vernieuwde Wgr is doorgevoerd in de regelingen van de MRE, GGD, ODZOB en VRBZO. Met de wijzigingen in deze gemeenschappelijke regelingen, op basis van de Wgr, wordt de kaderstellende en controlerende rol van de raad versterkt, en ontstaat de mogelijkheid om inwoners beter te betrekken. De gemeenteraad van Cranendonck heeft in haar raadsagenda de wens uitgesproken om meer grip te krijgen op de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt, en stemt derhalve in met de door u voorgestelde wijzigingen.	

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	Zienswijze t.a.v. de GGD: de nieuwe Wgr biedt de mogelijkheid om burgers beter te betrekken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid van de gemeenschappelijke regeling. In de ontwerpregeling van de GGD is hiertoe onder artikel 45 lid 4 toegevoegd. Dit artikel gaat echter enkel over de "evaluatie van de regeling" en niet over de voorbereiding en uitvoering van het beleid. Onzes inziens is het logischer om een apart (en uitgebreider) artikel te wijden aan het betrekken van inwoners zodat zij bij alle drie genoemde aspecten van het beleid betrokken kunnen worden.	In artikel 45 lid 4 staat expliciet dat inwoners betrokken kunnen worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het GGD-beleid. De GGD betrekt inwoners in de praktijk reeds bij haar beleid via de Cliëntenraad Ambulancezorg, het onderzoek panel Publieke Gezondheid (waarin 8.000 inwoners zijn opgenomen) en de reguliere klant-(tevredenheids)onderzoeken. Bovendien kunnen gemeenteraden als volksvertegenwoordigers kaders stellen aan het GGD-beleid.
Deurne		
Eersel	De raad van Eersel heeft besloten geen zienswijze in te dienen.	
Eindhoven	De raad van Eindhoven heeft opmerkingen ingebracht bij de uittredingsregeling, de archiefbescheiden en bij de inspraak van burgers. **Opmerkingen bij uittredingsregeling** Met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen hebben wij enkel een opmerking bij artikel 47 m.b.t. de uittredingsregeling. Wij constateren dat de uittredingsregeling van de 4 grote GR'en op verschillende manieren is uitgewerkt. Dit verdient ons inziens nader onderzoek naar haalbaarheid, uitvoerbaarheid en harmonisatie tussen de 4 grote GR'en. De GR dient conform de Wgr bepalingen te hebben omtrent de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding. Dit was al het geval voor GR'en die voor onbepaalde tijd zijn getroffen, maar deze verplichting geldt door de wetswijziging ook voor GR'en van bepaalde tijd. Daarnaast schrijft de wet voor waarover afspraken gemaakt moeten worden.	*Reactie n.a.v. opmerkingen over uittreding*: we zijn bereid om samen met de andere GR'en te onderzoeken of een uniforme uittredingsregeling haalbaar is. Vooralsnog handhaven we de huidige bepalingen m.b.t. uittreding. Naar onze mening zijn deze bepalingen uitvoerbaar in voorkomend geval dat een of meerdere gemeenten zouden willen uittreden.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	Volgens de wetgever laat de praktijk zien dat veel problemen worden ervaren ten gevolge van de uittreding omdat in de GR vaak wordt volstaan met de afspraak dat in geval van uittreding het (algemeen) bestuur de uittreedvoorwaarden vaststelt. De nieuwe wetgeving is om die reden aangescherpt. In de GR moeten in ieder geval afspraken worden gemaakt over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon en de deelnemende gemeente(n), waarbij moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen. In de voorgestelde wijzigingen van de GR'en is hier uitvoering aan gegeven, maar niet op een eenduidige manier. De voorwaarden waaronder uitgetreden kan worden, verschilt namelijk per GR. We vragen ons af ook of die voorstellen financieel haalbaar en uitvoerbaar zijn voor gemeenten en of er geen nadere harmonisatie van de voorwaarden op dit onderdeel tussen de GR'en kan plaatsvinden. Wij doen hierbij dan ook een oproep om, conform de wijze waarop de kaders voor P&C instrumenten en reservevorming eenduidig voor de 4 GR'en zijn vastgesteld, tot een voor de 4 grote GR'en eenduidige uittredingsregeling te komen en de hiervoor genoemde financiële aspecten van haalbaarheid en uitvoerbaarheid hierin mee te nemen. **Opmerkingen bij artikelen over archiefbescheiden** Voor wat betreft de archiefbescheiden hebben we opmerkingen over enerzijds de verantwoording en anderzijds de terbeschikkingstelling. Hieronder lichten we deze toe. <u>Verantwoording</u> Er ontbreekt een artikel over verantwoording. Er wordt aangeraden om hiervoor aan te sluiten bij de bepalingen zoals genoemd in de handreiking inrichting informatie en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden, opgesteld door de werkgroep van het LOPAI, de Koninklijke Vereniging Archiefsector Nederland (KVAN) en het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA).	*Reactie op opmerkingen over archiefbescheiden*: Ten aanzien van de verantwoording geeft u aan dat een artikel hierover ontbreekt. Wij herkennen dit en omarmen daarom deze zienswijze. In de volgende Gemeenschappelijke Regeling die ter definitieve vaststelling aan uw raad wordt voorgelegd zal daarom het jaarlijks aflegging van verantwoording over het archiefbeheer van enerzijds de archivaris aan het Dagelijks Bestuur en anderzijds het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur, worden opgenomen.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	Het gaat voor de GGD dan om het toevoegen van de volgende bepaling zoals in deze handleiding: *"Artikel 5: Verantwoording:* *1. De archivaris van de GGD Brabant-Zuidoost brengt jaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over hef toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van hef openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.* *2. Het dagelijks bestuur brengt jaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam."* <u>Terbeschikkingstelling</u> In het concept GR GGD Brabant-Zuidoost 2023 is in artikel 44 een bepaling opgenomen die in strijd is met bestaande wetgeving (AVG en Archiefwet), waardoor wij verzoeken deze te verwijderen. Het gaat om de volgende bepaling: *Artikel 44* *Terbeschikkingstelling geschiedt voor 5 jaar en kan, met telkens een aaneengesloten periode van maximaal 5 jaar, worden verlengd tot ten hoogste 20 jaar.* Onze voorkeur gaat uit naar vervanging van deze bepaling door: *"In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd."* Een andere mogelijkheid is: *"Terbeschikkingstelling geschiedt voor maximaal 5 jaar en kan, met telkens een aaneengesloten periode van maximaal 5 jaar, worden verlengd'.* Deze periode kan namelijk worden beperkt door het al dan niet aanwezig zijn van persoonsgegevens in de archiefbescheiden en de wettelijke vernietigingstermijn.	Voor wat betreft terbeschikkingstelling kunnen wij uw redeneerlijn ook volgen en opteren wij ervoor om de huidige bepaling te vervangen door de bepaling die ook uw voorkeur geniet: “In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.” Daar wij waarde hechten aan het maken van goede afspraken voegen we hier de passage “In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling” nog aan toe. Voorts kunnen wij nog melden dat wij de handreiking inrichting informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden, welke u aanhaalt in uw zienswijze goed hebben bestudeerd. Dit heeft ons doen besluiten om voor de inrichting van hetgeen onder het hoofdstuk ‘Archief’ in onze Gemeenschappelijke Regeling is opgenomen de modelparagraaf uit deze handreiking te volgen. Hiermee worden een aantal bepalingen verschoven, waardoor de GGD BZO in de pas gaat lopen met de manier waarop andere GR’en hun archiefbepalingen hebben vastgelegd.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	Opmerkingen m.b.t. inspraak Wij verzoeken u expliciet vast te leggen dat inspraak in beginsel via de deelnemers aan de GR verloopt. Het dagelijks bestuur krijgt het recht hier vanaf te wijken, eventueel op verzoek van de raden. Hiertoe stellen we voor *artikel 45, vierde lid:* *Het Algemeen Bestuur kan in het kader van een specifiek besluit of agendapunt ertoe besluiten om ingezetenen van de gemeenten en belanghebbende te betrekken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid* zoals *'beschreven' in artikel 10, zevende lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.* Te vervangen voor een nieuw artikel: Artikel(...) Inspraak • Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid • In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen. • Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. • Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven. • Hierbij gelden 12 weken, omdat dit de normale doorlooptijd bij een gemeente is (voorbereiding, commissie en raad). Een kortere tijd zorgt dat raden elkaar niet kunnen opzoeken indien zij dat nodig vinden. Het sluit ook aan bij de zienswijzentermijn op de ontwerpbegroting.	Wij hopen dat dit de controlerende taak van uw gemeenteraad vereenvoudigt. *Reactie op opmerkingen m.b.t. inspraak:* We verwijzen gemakshalve naar onze reactie bij Cranendonck en Helmond. Naar onze mening zijn de mogelijkheden om burgers direct of indirect (via volksvertegenwoordiging) te betrekken bij het GGD-beleid afdoende geborgd.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
Gemert-Bakel	De gemeenteraad van Gemert-Bakel stelt voor dat het AB conform artikel 24a Wet gemeenschappelijke regelingen een gemeenschappelijke adviescommissie instelt bestaande uit raadsleden van de deelnemende gemeentes. Daarnaast is de raad van mening dat artikel 29 lid 1 van de regelen te vrijblijvend is geformuleerd en als volgt gewijzigd dient te worden: " Het Algemeen Bestuur dient de raden in de gelegenheid te stellen om hun zienswijze in te dienen ten aanzien van andere voorgenomen besluiten, buiten de meerjarige beleidsvisie en de begroting, die de gezondheid van, dan wel anderszins, de inwoners van de gemeente direct treft." Voor het overige is de raad akkoord met de voorgestelde aanpassingen aan de Gemeenschappelijke Regeling GGD Brabant-Zuidoost.	Uw raad is de enige raad die dit voorstelt. O.i. heeft een dergelijke adviescommissie alleen meerwaarde als alle gemeenteraden hierin vertegenwoordigd zijn. We verwijzen wat betreft dit artikel naar onze reactie bij Helmond.
Geldrop-Mierlo	De raad van Geldrop Mierlo vindt het goed om te zien dat een zorgvuldig traject wordt doorlopen en kan zich vinden in de aangepaste gemeenschappelijke regeling. Wel heeft de raad enkele opmerkingen: - Graag willen wij u verzoeken om artikel 10 lid 2 sub h en artikel 34 lid 2 toe te voegen in de aangepaste gemeenschappelijke regeling. Deze artikelen zijn namelijk wel meegenomen in de Was-wordt lijst, maar zijn niet terug te zien in de aangepaste regeling. In de aangepaste versie van de nieuwe gemeenschappelijke regeling staat het onderdeel 'Artikelsgewijze toelichting'. Dit onderdeel sluit niet aan op de Was-wordt lijst. De artikelsgewijze toelichting is niet aangepast. Ook hierbij het verzoek om dit alsnog te doen	We nemen artikel 10 lid 2 sub h en artikel 34 lid 2 zoals geformuleerd in de was/wordt lijst in de definitieve tekst van de GR. Tevens zullen we de artikelsgewijze toelichting aanpassen zodat die aansluit bij definitieve tekst.
Heeze-Leende	Tijdens de raadsvergadering van 30 oktober 2023 hebben wij kennis genomen van de ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling GGD BZO. Middels dit schrijven informeren wij u over onze positieve zienswijze op de door u voorgestelde ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling GGD BZO. Daarbij geven wij u nog enkele aandachtspunten mee. Tot slot blijven wij aandacht vragen voor een goede wisselwerking tussen de gemeenteraad, het college, de ambtelijke organisatie en het samenwerkingsverband. De grip op regionale samenwerking staat vaak ter discussie in de gemeenteraad. Gemeenteraadsleden geven aan dat het lastig is om te sturen en controleren op gemeenschappelijke	Wij onderschrijven het belang van een goede wisselwerking tussen de raad, het college, de ambtelijke organisatie en de GGD. Gemeenteraden hebben een kader stellende en controlerende rol en kunnen invloed uitoefenen op het GGD-beleid, o.a. via de begroting of participatie bij de ontwikkeling van de meerjarige beleidsvisie van de GGD.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	regelingen. Met de wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling van de GGD BZO, op basis van de Wgr, wordt de kaderstellende en controlerende rol van de raad versterkt. Wij vragen dan ook blijvende aandacht voor de informatievoorziening vanuit de Gemeenschappelijke Regeling GGD BZO. Kwalitatieve en effectieve informatievoorziening is een randvoorwaarde voor sturing en controle op een gemeenschappelijke regeling door de raden. Middels deze zienswijze willen wij als raad benadrukken dat het belangrijk is de aanpassingen niet alleen vast te leggen in de nieuwe gemeenschappelijke regeling, maar deze ook zo uit te voeren. Zo kan recht gedaan worden aan de zorgen die raadsleden hebben en wordt de democratische legitimiteit van het regionale samenwerkingsverband versterkt.	Raden worden via de kadernota, jaarrekening en raadsinformatiebrieven regelmatig geïnformeerd over ontwikkelingen. Daarnaast speelt de vertegenwoordiger van uw college in het GGD bestuur een belangrijke intermediaire rol tussen GGD-bestuur en raad.
Helmond	Op 14 juli 2023 hebben wij van u de ontwerp wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Brabant- Zuidoost ontvangen. U heeft verzocht de ontwerpregeling voor te leggen aan de gemeenteraad teneinde de gemeenteraad in de gelegenheid te stellen uiterlijk 15 november een zienswijze naar voren te brengen, als bedoeld in artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Met deze brief komen wij aan uw verzoek tegemoet. Het college heeft de voorstellen behandeld in de vergadering van 5 september 2023 en besloten in te stemmen met de wijzigingen. Het college van Helmond ziet geen aanleiding tot voorstellen om bepalingen toe te voegen of te wijzigen, behoudens de wijzigingen zoals voorgesteld door de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft de voorstellen behandeld in de vergadering van 31 oktober 2023. De gemeenteraad heeft aan het college kenbaar gemaakt dat zij een zienswijze naar voren wenst brengen, als volgt. Zienswijze als bedoeld in artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De gemeenteraad van Helmond kan grotendeels instemmen met het ontwerpwijzigingsbesluit zoals het college dat aan onze raad heeft gezonden. De bedoeling van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is om de gemeenteraad meer in positie te brengen bij gemeenschappelijke regelingen, zonder dat daarmee afbreuk wordt gedaan aan de	

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	efficiënte werking van de betreffende gemeenschappelijke regeling. Het is immers niet de bedoeling dat de gemeenteraden op de stoel van hun colleges, of op die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband gaan zitten. Wat betreft de gemeenteraad van Helmond zijn er voor deze Gemeenschappelijke regeling nog wel enkele verbeteringen door te voeren. Daarmee worden de vier grote gemeenschappelijke regelingen (Metropoolregio, Veiligheidsregio, Omgevingsdienst en GGD) ook meer op elkaar afgestemd, zodat het voor raden ook overzichtelijker wordt. **Zienswijzen** Omtrent de zienswijzenprocedure op andere besluiten dan de begroting zouden wij graag zien dat een bepaling wordt opgenomen zoals de onderstaande. Dit is aanvullend op zienswijzen die reeds door de wet of de gemeenschappelijke regeling zelf worden voorgeschreven. Daarmee wordt zowel het algemeen bestuur als de raden expliciet een initiatiefrecht gegeven voor het houden van zienswijzen. Hierbij gelden 12 weken, omdat dit de normale doorlooptijd bij een gemeente is (voorbereiding, commissie en raad). Een kortere tijd zorgt dat raden elkaar niet kunnen opzoeken indien zij dat nodig vinden. Het sluit ook aan bij de zienswijzentermijn op de ontwerpbegroting. Artikel (. ..) Zienswijze raden Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte. Indien het eerste wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	We nemen dit voorstel over.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	Inspraak De Helmondse gemeenteraad zou graag expliciet vastgelegd zien dat inspraak in beginsel via de deelnemers verloopt. Het dagelijks bestuur krijgt het recht hier vanaf te wijken, eventueel op verzoek van de raden. **Artikel (. ..) Inspraak** Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven. **Openbare vergaderingen** Artikel 8.3 van de ontwerpregeling wijkt af van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De term 'besloten karakter' is geen wettelijke term (en ook niet meer gangbaar) en digitaal vergaderen is vooralsnog niet mogelijk voor een algemeen bestuur (de Tijdelijke wet is vervallen na de Corona-tijd en een nieuw wetsvoorstel is nog steeds niet ingediend). Om die reden wil de gemeenteraad van Helmond de wijziging laten vervallen en de oorspronkelijke tekst, die wel overeenkomstig de Wgr is (zie art. 22 Wgr), laten staan.	Wij nemen dit voorstel niet over. Artikel 45 lid 4 biedt voldoende mogelijkheden om burgers te betrekken bij het GGD-beleid. In de praktijk betrekt de GGD burgers bij haar beleid via de Cliëntenraad Ambulancezorg, het Onderzoek panel Publieke Gezondheid en de klanttevredenheidsonderzoeken. Hoe gemeenten inwoners betrekken bij het eigen lokale gezondheidsbeleid is uiteraard een zaak van de gemeente zelf. We zullen dit in de regeling aanpassen.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
	Raadsadviescommissie Wat betreft de Helmondse gemeenteraad is het vooralsnog niet noodzakelijk het algemeen bestuur te verzoeken een raadsadviescommissie in te stellen. **Technische verbeteringen** Los van deze zienswijzen, wordt het college van burgemeester en wethouders verzocht de toegezegde technische verbeteringen (zoals toegezegd in de oplegnotitie d.d. 26 oktober 2023) in te brengen bij de definitieve ontwerpregelingen zoals die voor toestemming (Veiligheidsregio, Omgevingsdienst en GGD) resp. vaststelling (Metropoolregio) aan de raad zullen worden aangeboden. **Voor de GGD gaat het om:** Ontwerp artikel 10 aan te passen zodat de bevoegdheid om medewerkers (in casu de secretaris) te benoemen een bevoegdheid is van het dagelijks bestuur. Een en ander op basis van de Memorie van Toelichting Wgr. De benoeming van de directeur publieke gezondheid blijft conform de wet een aangelegenheid van het algemeen bestuur. Ontwerp artikel 27 te wijzigen zodat de actieve informatieplicht betrekking heeft op het bestuur, dus zowel het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur. We blijven graag betrokken bij de ontwikkelingen van de GGD in onze regio en de taken die zij voor de gemeenten uitvoert. Wij willen u succes wensen met de verdere uitvoering van u gemeenschappelijke taken en blijven graag op de hoogte van de ontwikkelingen en de resultaten die u hierbij boekt.	Slechts 1 raad heeft verzocht om een raadsadviescommissie in te stellen. Wij passen dit aan. Wij houden onze raden vanuit het GGD-bestuur op de hoogte van ontwikkelingen en resultaten via de eerder aangegeven documenten (meerjarige beleidsvisie, kadernota, begroting, jaarrekening en raadsinformatiebrieven) en we gaan ervan uit dat de AB-leden die namens hun gemeente in het GGD-bestuur zit, de colleges en raden ook op de hoogte houden van ontwikkelingen en resultaten.

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
Laarbeek	De Raad van Laarbeek geeft een positieve zienswijze af en dankt de GGD voor de duidelijke stukken. De wijzigingen die aangebracht zijn, zijn volgens de Raad een logisch gevolg van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.	
Nuenen		
Oirschot	De raad van Oirschot heeft besloten geen zienswijze in te dienen.	
Reusel-De Mierden	De raad van de gemeente Reusel-De Mierden staat achter de ingediende wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Brabant-Zuidoost.	
Son en Breugel	De raad van Son & breugel heeft besloten geen zienswijze in te dienen.	
Someren	De raad van Someren behandelt dit op 14 december in de raad. De ontwerp Gemeenschappelijke Regeling GGD BZO 2024 is op 30 november in de commissie Burger en Bestuur besproken en het voornemen is om onderstaande zienswijze in de raadsvergadering van 14 december vast te stellen. Concept zienswijze: wij stellen vast dat de conceptbepalingen over archivering niet in overeenstemming zijn met de modelbepalingen in de 'Handreiking Inrichting informatie- en archiefbeheer' van november 2021. Voorgesteld wordt om de archiefbepalingen, daar waar relevant, in overeenstemming te brengen met de archiefbepalingen in de Handreiking. Het volgen van de Handreiking is namelijk de uitdrukkelijke wens van onze provinciale toezichthouder met het oog op uniformiteit en de juiste inhoud (kwaliteit) van de archiefbepalingen. De voorgestelde wijzigingen van de archiefbepalingen zijn opgenomen in bijlage 1 - Overzicht voorgestelde wijzigingen m.b.t. archief Gemeenschappelijke Regeling GGD BZO 2024. Tot slot wijzen wij er nadrukkelijk op dat de Gemeenschappelijke regeling, vooruitlopend op inwerkingtreding van de Archiefwet 2021, opnieuw gewijzigd moet worden. De Archiefwet 2021 brengt namelijk fundamentele wijzigingen ten aanzien van archiefdiensten met zich mee	Het hoofdstuk in de GR over het archief wordt aangepast en in overeenstemming gebracht met de handreiking waaraan u refereert. Zie ook reactie bij Eindhoven.
Veldhoven	Ambtelijke reactie: de raad van Veldhoven heeft bij het college van Veldhoven geen zienswijze ingediend.	

Gemeente	Zienswijze	Reactie GGD-bestuur op zienswijze
Valkenswaard	De grip op regionale samenwerking staat vaak ter discussie in de gemeenteraad. Gemeenteraadsleden geven aan dat het lastig is om te sturen en controleren op gemeenschappelijke regelingen. Met de wijzigingen in de gemeenschappelijke regelingen, op basis van de Wgr, wordt de kaderstellende en controlerende rol van de raad versterkt. Wij vragen dan ook blijvende aandacht voor de informatievoorziening vanuit de gemeenschappelijke regelingen. Kwalitatieve en effectieve informatievoorziening is een randvoorwaarde voor sturing en controle op een gemeenschappelijke regeling door de raden. Hiernaast is in het in dit licht relevant om te benoemen dat er naar onze mening onvoldoende invulling wordt gegeven aan de verplicht op te nemen evaluatiebepaling. Het houden van een evaluatie is bij uitstek een middel om de grip van gemeenteraden op gemeenschappelijke regelingen te verhogen en hiermee de democratische legitimatie van deze regelingen te versterken. Door het primaat voor het houden van een evaluatie bij het AB te beleggen of in zijn geheel niet toe te passen wordt er suboptimaal gebruik gemaakt van de instrumenten die de Wet gemeenschappelijke regelingen ons biedt. Wij hadden graag gezien· dat er een periodieke evaluatie voorgesteld zou worden zodat betrokken gemeenteraden een helder, accuraat en actueel beeld hebben van hetgeen zich afspeelt binnen de regeling. Middels deze zienswijze willen wij als raad benadrukken dat het belangrijk is de aanpassingen niet alleen vast te leggen in de nieuwe gemeenschappelijke regeling, maar deze ook zo uit te voeren. Zo kan recht gedaan worden aan de zorgen die raadsleden hebben en wordt de democratische legitimiteit van het regionale samenwerkingsverband versterkt.	Het GGD bestuur erkent het belang van een goede informatievoorziening vanuit de GGD richting de colleges en raden. Elk AB-lid heeft hierin een eigen verantwoordelijkheid. Het GGD bestuur zal de gemeenteraden via de colleges over belangrijke ontwikkelingen informeren middels raadsinformatiebrieven, naast uiteraard de Meerjarige beleidsvisie en de jaarlijkse Kadernota, Jaarrekening en (ontwerp)Begroting. Wat betreft uw voorstel om een periodieke evaluatie op te nemen in de GR: artikel 45 van de GR biedt de mogelijkheid om de evaluatie periodiek uit te voeren. Het is onze intentie om aan het einde van een bestuursperiode een periodieke evaluatie te houden. Wat we afspreken voeren we uit.
Waalre		