METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

**CONCEPT VERSLAG**

# Adviescommissie Vervoersautoriteit
**woensdag 7 april 2021, 19.00 – 21.00 uur**

## 1. Opening en mededelingen
- De voorzitter, dhr. Blonk, opent de vergadering van de Adviescommissie Vervoersautoriteit en heet de leden en de aanwezige bestuurders dhr. Meij, dhr. Rosier en mw. Huijsmans welkom.
- De voorzitter deelt mee dat bericht van afmelding ontvangen is van:
  - Michiel Muis, Lansingerland. Plv. lid Mauriel van As is in zijn plaats aanwezig.
- Mw. Mourik deelt via de chat mee de stand van zaken van het transitieprogramma. Samen met de vervoerders zijn we gestart met de uitvoering van het BcVa besluit over het Transitieprogramma. Bij de BcVa van 14 april ligt het Plan van Aanpak monitoring en herijking voor en in mei verzorgen we een voortgangsnotitie maatwerkinitiatieven. De formele inhoudelijke reactie op het advies van de AcVa volgt zo spoedig mogelijk.

## 2. Nationaal Toekomstbeeld Fiets (informeren/adviserend)
Portefeuillehouder Fiets en Verkeersveiligheid dhr. Meij stelt zich voor en leidt het onderwerp in. Vervolgens geeft dhr. Immerzeel, manager Verkeer, een presentatie over het Nationaal Toekomstbeeld Fiets. De presentatie is toegevoegd als bijlage aan het verslag. Dhr. Meij roept aan het eind de commissieleden op om in de eigen gemeente na te gaan hoe groot de rol van de fiets is in de meerjarenbegroting en het ook op te nemen in het verkiezingsprogramma. Het is belangrijk voor de programma's om aan de voorkant geld te reserveren voor de cofinanciering.

Aan de hand van de presentatie heeft de commissie nog de volgende vragen over het programma:
- Het NTF is met name gericht op woon-werkverkeer. Wat is de visie op recreatief fietsen?
  *Hier is ook aandacht voor. Landelijk en regionaal wordt er getracht om geld te krijgen voor investeringen om ook deze ontwikkeling veilig te maken.*
- Welke kansen zijn er om de middelen van automobiliteit meer voor fietsvoorzieningen in te zetten?
  *Er komt volgend jaar een mobiliteitsfonds wat meer mogelijkheden biedt. Daarnaast is het ook een goeie stap dat Fiets ook onderdeel wordt van het BO MIRT en ook via deze weg mogelijkheden heeft voor investeringen.*
- Op het moment duurt het lang dat men een nieuwe fiets kan aanschaffen. Is daar vanuit Tour de Force beleid op?
  *De Tour de Force heeft hier geen rol in, dit ligt bij de commercie.*

De commissie geeft de volgende aandachtspunten mee ter advisering:
- Veiligheid bij parkeren (incl. fietsdiefstallen) en bij rotondes (zoals voorrang).
- Parkeerbeleid bij last mile oplossingen.
- Het wordt krapper op de fietspaden en er is ruimteconcurrentie tussen mobiliteitsvormen. Als je kiest voor de fiets, zet de keuze scherp neer.
- Naast fietspaden zijn er ook meer fietsbruggen nodig.

- Er zijn verschillende soorten fietsen en fietssnelheden. Er is geen eenduidig beleid over fietsen op de fietspaden.
- Er zijn verschillende doelgroepen. Houd rekening met de behoeften van deze doelgroepen bij het ontwikkelen van het toekomstbeeld.
- Aandacht voor fietseducatie.
- Kansenongelijkheid: (particuliere) mogelijkheden van bv. leasefietsen / fiets van de zaak.
- Pak ook de kleine kernen mee bij recreatie fietsen.
- Zorgen over de financiën bij de gemeenten, er wordt beroep gedaan om rekening te houden met kleine gemeenten en steun te geven.
- Zet ook in op fietspaden waar andere vervoersstromen gebruik van maken. Dit kan ook voor de gemeente financieel aantrekkelijk zijn.

De commissie spreekt met de portefeuillehouder dhr. Meij af om het onderwerp nogmaals bij de adviescommissie te agenderen. De adviezen die gegeven zijn worden meegenomen en in een volgende vergadering wordt er over doorgepraat.

**3. Investeren in de regio (informerend)**
Portefeuillehouder dhr. Rosier is aanwezig en praat de commissie bij middels een presentatie. De presentatie is toegevoegd als bijlage bij het verslag.

Aan de hand van de presentatie zijn de volgende vragen gesteld:
- In de presentatie wordt de aandacht van de maakindustrie in de regio nog gemist.
  *Maakindustrie is een systeeminterventie waar we zien dat iets moet gebeuren. Het is onderdeel van de Groeiagenda en er is ook aandacht voor Human Capital.*
- Er wordt aandacht gevraagd voor het gebrek aan ruimte. Er zijn veel ambities waar ruimte voor nodig is, waar halen we de ruimte vandaan? Welke afweging wordt daarbij gemaakt?
  *Het groen willen we behouden, er wordt gekeken om met name bestaande gebieden te transformeren en vernieuwen.*
- Eerder is gesproken dat er gewerkt gaat worden met verschillende tranches. In de brief lijkt het of dat de hele pot met geld nu verdeeld gaat worden, klopt dat of zijn er nog andere tranches?
  *Dit is nu inderdaad de eerste tranche. In deze tranche zal 4 miljard verdeeld worden. We weten dat er voor de infrastructuur 25 miljard aan voorstellen zijn ingediend. Er zal voor de regio nog een restopgave blijven. Het is nog niet bekend of de voorstellen in de 2e tranche ook ingediend kunnen worden en onzeker is ook of de voorwaarden bij een nieuw kabinet gelijk blijven. Wat betreft de regio doen we weer een bod op de volgende tranche. De Groeiagenda is het plan voor de toekomst van de regio wat we willen realiseren.*

## 4. Programma Duurzame Mobiliteit (kennisdeling)

Portefeuillehouder mw. Huijsmans is aanwezig en geeft aan dat n.a.v. vorige vergadering met deze bespreking in wordt gegaan op de behoefte om best practices met elkaar te delen over duurzame mobiliteit. Drie commissieleden delen een best practice van hun gemeente:

- Mw. Claessen (Vlaardingen) geeft een presentatie over de lessen van de gemeente bij de Metropolitane Fietsroute. De presentatie is toegevoegd aan het verslag.
- Dhr. Van Veen (Westland) geeft een presentatie over Conncected Transport wat uitgerold wordt in de gemeente Westland. De presentatie is toegevoegd aan het verslag.
- Mw. Van Doorn (Den Haag) geeft een mondelinge toelichting over het project DEEL in Den Haag. DEEL is een emissieloos autodeelconcept en is opgericht vanuit een bewonersvereniging waarbij de gemeente ondersteunt. Dit initiatief biedt een oplossing aan de parkeerdruk en het efficiënter omgaan met de ruimte. Succesfactor is dat de bewoners zelf de voorwaarden vaststellen van het deelsysteem en denken na wat er met de vrijgekomen parkeerplaatsen gedaan kan worden.

Portefeuillehouder mw. Huijsmans bedankt de leden voor het delen van een best practice. Daarnaast geeft mw. Huijsmans aan dat we binnenkort gaan beginnen met fase 2 en het te zijner tijd ook weer bij de adviescommissie geagendeerd zal worden.

## 5. Ingekomen post – brief van commissielid

Op 9 februari jl. heeft de commissie een brief ontvangen van commissielid mw. Velu over de positie van de AcVa. Op verzoek van mw. Velu is de brief geagendeerd bij de adviescommissie. Bij de brief is ook een reactiebrief van de voorzitter toegevoegd. De voorzitter geeft aan dat nog niet alles goed gaat bij de adviescommissie, maar er de afgelopen maanden al wel stappen zijn gezet om de positie te verbeteren. In de tweede helft van dit jaar zal de evaluatie van de GR MRDH plaatsvinden, waar dit ook op de agenda gezet zal worden.

Mw. Velu geeft een toelichting bij haar brief. Mw. Velu geeft aan blij verrast te zijn met de rol van de adviescommissie bij het transitieprogramma en dat er vanavond ruimte was voor het delen van best practices en hoopt dat deze informatie ook een plek krijgt op de website. Mw. Velu vraagt waarom de adviescommissie niet een platform is waar we elkaar kunnen helpen en debatteren, deze ruimte wordt nu gemist in de vergaderingen en zou ook ten goede komen van de democratische legitimiteit. De adviescommissie zou goed kunnen fungeren als denktank.

Zes leden van de commissie reageren op de brief en geven aan zich te herkennen in het punt wat commissielid mw. Velu aanvoert en de debat- en adviesruimte missen. Het is vaak informeren en als er ruimte is voor de leden is dit kort. Als suggesties worden meegegeven om de agenda in te korten of een extra avond in te plannen om meer ruimte voor debat te creëren.
Een aantal commissieleden geven hierbij ook aan dat de rol als commissielid lastig is, je hebt een verantwoordelijkheid als raadslid en als commissielid in de adviescommissie voor de regio. Hierbij wordt ook opgemerkt dat de commissieleden de ruimte moeten hebben om samen in debat te gaan en een gezamenlijk voorstel te kunnen maken waarmee teruggegaan kan worden naar de raad.

Er wordt ook aangeven dat er de afgelopen maanden wel al vooruitgang geboekt is in de vergaderingen, maar dat het goed is dat de adviescommissie ook onderdeel is van de evaluatie in het najaar.

De voorzitter dankt de commissieleden voor hun inbreng en benadrukt dat het belangrijk is dat deze punten in het verslag opgenomen worden ten behoeve voor de evaluatie. Bij de agendacommissie zal ook gekeken worden welke stappen nu al gezet kunnen worden en geeft aan dat het ook een proces is van werkend leren met elkaar.

Daarnaast constateert de voorzitter dat er een verschil is in beleving van het gesprek van 17 december jl. tussen mw. Velu, mw. Mourik en de voorzitter. De voorzitter nodigt mw. Velu uit voor een vervolggesprek om dit op een ander moment met elkaar te bespreken. Mocht mw. Velu van dit aanbod gebruik willen maken horen we het graag.

**6. Vaststellen conceptverslag 17 februari 2021 en 11 maart 2021**
De adviescommissie stelt de conceptverslagen van 17 februari 2021 en 11 maart 2021 ongewijzigd vast.

Gevraagd wordt wanneer de reactie van de bestuurscommissie op het advies verstuurd zou worden. Mw. Mourik geeft aan dat niet gelukt is om na te zenden wegens ziekte in het team, maar het zo spoedig volgt.

**7. Ter informatie**
Ter informatie is meegestuurd de Bestuurlijke Tafel groen blauwe leefomgeving en de inhoudelijke jaarplanning van Q2. Wat betreft de Bestuurlijke tafel wordt de zorg gedeeld voor het gevaar van uitdijen naast de twee pijlers. Geantwoord wordt dat deze zorg begrepen wordt. Vanuit de wethouders is er behoefte om op dit thema elkaar te ontmoeten en van elkaar van gedachten te wisselen. Er zijn geen budgetten en bevoegdheden overgedragen en is daarom als AB-besluit bekrachtigd.
Aanvullend wordt gevraagd hoe deze tafel zich verhoudt met de Groene Alliantie. Geantwoord wordt dat de Groene Alliantie de formele tafel is en groen blauwe tafel meer gezien kan worden als tafel waar bestuurders kennis met elkaar delen.

**8. Rondvraag en sluiting**
Er zijn geen vragen voor de rondvraag en de voorzitter sluit om 21.05 uur de vergadering.