QuickScan ecologie

In het kader van de Omgevingswet

Nieuwbouwontwikkeling Bloemendal Barneveld fase 2a en 2b
Gemeente Barneveld

23 juli 2024 - Confidential

Contactpersoon

NICK HUISMAN

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Leeswijzer 5
2 Plangebied en ingreep 6
2.1 Huidige situatie 6
2.2 Voorgenomen ingreep 7
3 Beschermde gebieden: Natura 2000-gebieden 11
3.1 Methodiek 11
3.2 Resultaten 11
3.3 Effectenanalyse 12
4 Beschermde gebieden: Gelders Natuurnetwerk & Groene ontwikkelingszone 13
4.1 Methodiek 13
4.2 Resultaten 13
4.3 Effectenanalyse 14
5 Beschermde soorten 15
5.1 Methodiek 15
5.2 Resultaten 15
5.3 Effectenanalyse 37
5.4 Toetsing 41
5.4.1 Beschermingscategorieën relevante soorten 41
5.4.2 Overtreding verbodsbepalingen 42
5.5 Vervolgstappen 43
5.5.1 Mitigerende maatregelen 43
5.5.2 Aanvullend soortgericht onderzoek 44
5.5.3 Uitvoering soortgericht onderzoek 48
6 Beschermde Houtopstanden 50

6.1 Methodiek 50
6.2 Resultaten en vervolgstappen 50

7 Conclusie 55
7.1 Beschermde gebieden; Natura 2000 55
7.2 Beschermde gebieden; Gelders Natuurnetwerk & Groene ontwikkelingszone 55
7.3 Beschermde soorten 55
7.4 Beschermde Houtopstanden 57

8 Bronnen 58

Bijlagen

Bijlage A Wettelijk kader Omgevingswet 59

Bijlage B Foto-impressie plangebied 68

Colofon 75

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Barneveld heeft het voornemen om binnen fase 2a en 2b van het project Bloemendal nieuwbouw te realiseren. Bij dergelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met vigerende natuurwetgeving betreffende beschermde soorten, gebieden en houtopstanden (plangebied ligt buiten bebouwde kom van gemeente Barneveld). In het kader van de Omgevingswet (Ow) zijn soorten, gebieden (Natura 2000-gebieden) en houtsopstanden beschermd. De omgevingsverordening van de provincie Gelderland regelt de planologische bescherming van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO).

In 2020 heeft Arcadis een QuickScan flora en fauna uitgevoerd (Arcadis, 2020). Conform de Omgevingswet dienen onderzoeksgegevens na drie jaar geactualiseerd te worden, derhalve is de QuickScan uit 2020 verouderd. Arcadis heeft van de gemeente Barneveld opdracht gekregen om een QuickScan ecologie voor dit gebied opnieuw uit te voeren.

Voorliggende rapportage betreft de QuickScan waarbij alle (mogelijke) ecologische risico’s en eventuele vervolgstappen in beeld gebracht zijn.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 behandelt het plangebied en de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 3 gaat in op de Natura 2000-gebieden. Hoofdstuk 4 behandelt het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone. Hoofdstuk 5 gaat in op beschermde soorten conform de Omgevingswet. Hoofdstuk 6 gaat vervolgens in op beschermde houtsopstanden conform de Omgevingswet. In hoofdstuk 7 zijn de conclusie en de volgstappen opgenomen. In hoofdstuk 8 zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven.

Bijlage A behandelt het wettelijk kader van de Omgevingswet. Bijlage B is de foto-impressie van het plangebied en de directe omgeving opgenomen.

2 Plangebied en ingreep

2.1 Huidige situatie

De deelgebieden fase 2a en 2b zijn in Barneveld (provincie Gelderland) gelegen tussen de Bloemendaallaan (oostelijk gelegen) en de Nijkerkerweg (westelijk gelegen), zie Figuur 1. Deze percelen bestaan voornamelijk uit akkers, weide en een braakliggend terrein. De percelen worden omsloten door zwak-stromende en soms drooggevallen watergangen. Binnen en aangrenzend aan het plangebied zijn houtsingels aanwezig, bestaande uit voornamelijk zwarte els, eik, berk en wilg. In het oostelijk deel van fase 2a is een gronddepot aanwezig. De bebouwing op de percelen bestaat uit vrijstaande huizen of boerderijen (zowel nieuw als oud) met pannendaken en stallen of schuren of loodsen. Binnen fase 2a staan drie vrijstaande woningen met stallen/schuren en loodsen en omliggende percelen. Van deze woningen zijn twee gerenoveerd/nieuwbouw (Nijkerkerweg 126 en 126-1) en één oude boerderij (Nijkerkerweg 128). Binnen fase 2b zijn vier woningen (Bloemendaallaan 77 t/m 83) aanwezig. Bij Bloemendaallaan 77 is ook een voormalige koeienstal aanwezig. Het bedrijf heeft geen agrarische functie meer.

De omliggende percelen bestaan voornamelijk uit gras- en akkerland en braakliggend terrein, aangrenzend aan de sportvelden. In het zuidwesten is de nieuwbouwwijk van fase 1 te vinden.

In Bijlage B is een foto-impressie van de deelgebieden en de directe omgeving opgenomen.

Figuur 1 Plangebied en fase 2a (geel omkaderd) en fase 2b (rood omkaderd). De cijfers betreffen de huisnummers langs de Nijkerkerweg en de Bloemendaallaan

2.2 Voorgenomen ingreep

Binnen het plangebied (fase 2a en 2b) zal een nieuwe wijk gerealiseerd worden, met nieuwe infrastructuur, woningen en groenzones. Hiervoor zal het plangebied, bestaande uit voornamelijk gras- en akkerland, bouwrijp gemaakt worden. Hieronder is per woonerf aangegeven of en zo ja, welke werkzaamheden plaatsvinden:

- Bloemendaallaan 77:
  - De voormalige koeienstal wordt gesloopt en terrein wordt bouwrijp gemaakt voor onder andere nieuwbouw.
  - Een deel van het opgaand groen (struiken en bomen) wordt verwijderd en het terrein wordt bouwrijp gemaakt
  - De woning en garage en de directe omgeving blijven behouden
- Bloemendaallaan 79 t/m 83:
  - Hier vinden geen werkzaamheden plaats
- Nijkerkerweg 126 en 126-1:
  - De loods wordt gesloopt en terrein wordt bouwrijp gemaakt.
  - Enkele bomen/struiken worden verwijderd en het terrein wordt bouwrijp gemaakt.
- Nijkerkerweg 128:
  - Perceel wordt opgesplitst in twee woonerven; de schuur wordt vermoedelijk gesloopt maar kan ook verbouwd worden.
  - Het woonhuis wordt gerenoveerd.
  - Het groen in de voortuin wordt verwijderd. Hier wordt een wadi aangelegd.

In Figuur 2 is de locatie van de te slopen gebouwen en de te verwijderen struiken/bomen weergegeven.

Verder wordt rekening gehouden met nog een aantal ingrepen:

- Een deel van houtsingel, ter hoogte van Wethouder Rebellaan 24/7, wordt verwijderd, zie Figuur 2.
- De Trammelantbeek (zie Figuur 3) grenst aan fase 2a en loopt door fase 2b. Deze watergang blijft behouden en wordt mogelijk op sommige delen uitgegraven om de waterafvoerende capaciteit te verbeteren. Het voornemen is om ter hoogte van doorkruisingen met infrastructuur (bruggen/duikers) faunapassages te realiseren (Arcadis, 2023).

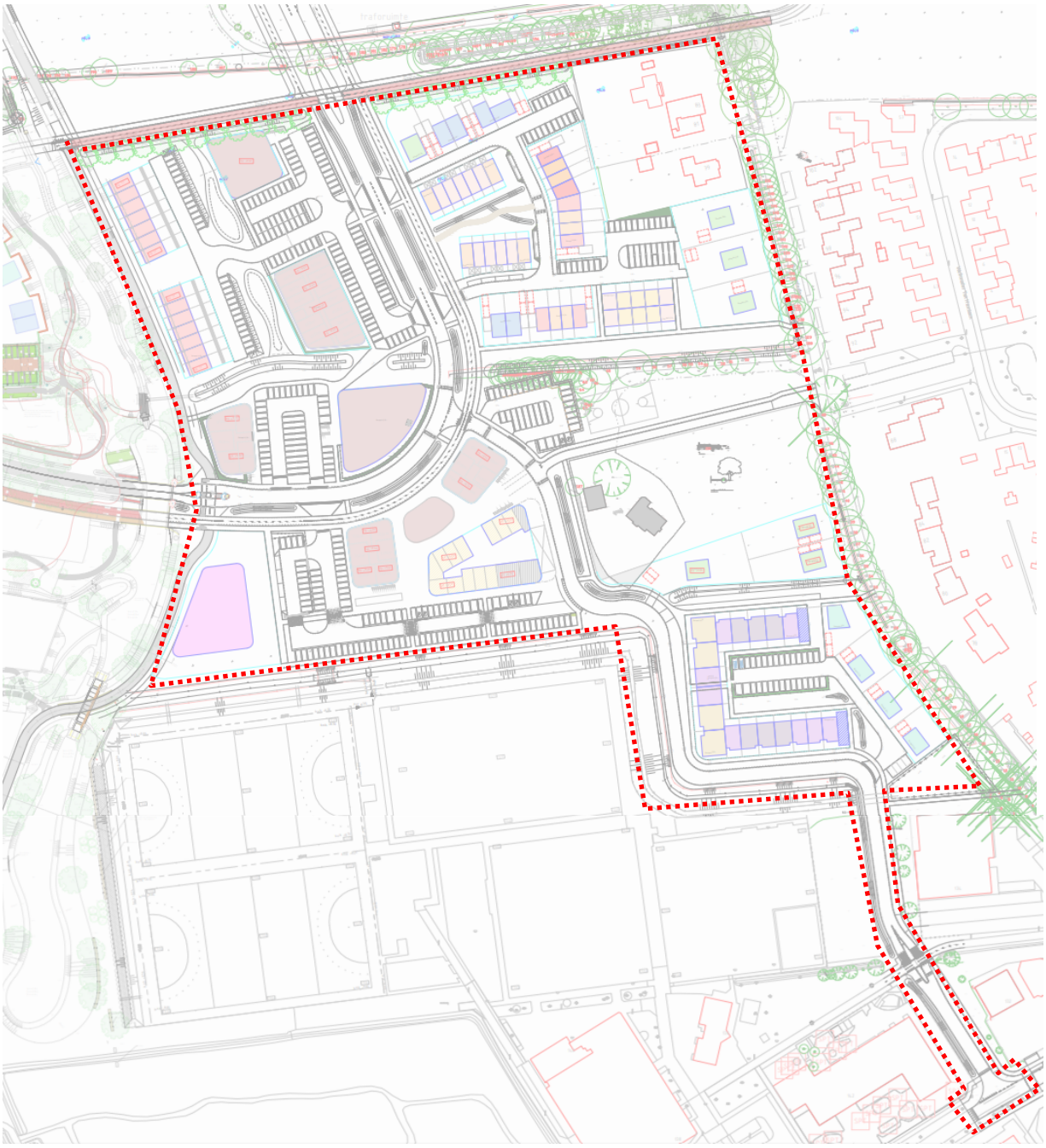
De infrastructuur binnen het plangebied zal aansluiten op de bestaande infrastructuur waaronder de verharde wegen van de Nijkerkerweg en Bloemendaallaan.

In Figuur 3 en Figuur 4 is de ontwerptekening van plangebied (fase 2a en 2b) weergegeven.

In Bijlage B is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.

Figuur 2 Plangebied en fase 2a (geel omkaderd) en fase 2b (rood omkaderd) met gebouwen die gesloopt en/of gerenoveerd worden (binnen oranje stippellijn), gebieden met de te verwijderen bomen en/of struiken (binnen groene stippellijn) en Trammelantbeek die mogelijk deels verbreed wordt (blauwe stippellijn)

Figuur 3 Ontwerp plangebied; fase 2a (binnen gele stippellijn) met te behouden woningen (rood omkaderd), nieuwbouw (paars gerande vlakken), infrastructuur/parkeerplaatsen (grijs gerande vlakken) en aan te planten groen (groene vlakken en symbolen)



Figuur 4 Ontwerp plangebied; fase 2b (binnen rode stippellijn) met te behouden woningen (rood omkaderd), nieuwbouw (paars omkaderd), infrastructuur/parkeerplaatsen (grijs) en aan te planten groen (groen)

3 Beschermde gebieden: Natura 2000-gebieden

3.1 Methodiek

Dit onderzoek bestaat uit een bureaustudie waarbij de interactieve kaart van Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) is geraadpleegd (www.natura2000.nl). Met deze kaart is de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden bepaald. Op basis van deze bevindingen, de eigenschappen van de werkzaamheden is geconcludeerd of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden kunnen plaatsvinden of uitgesloten kunnen worden. Indien negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden, wordt ingegaan op de vervolgstappen die getroffen dienen te worden om conflict met de Ow te voorkomen.

Wat betreft negatieve effecten dient rekening gehouden te worden met directe en externe werkingen. Bij directe werkingen gaat het om ruimtebeslag (afname Natura 2000-gebied) en directe verstoring door licht, geluid en trillingen en vervuiling van oppervlaktewater. Bij externe werkingen gaat het om effecten over grotere afstand, zoals vervuild oppervlaktewater dat in een Natura 2000-gebied terechtkomt en verrijking van de bodem als gevolg van een toename van de stikstofdepositie.

3.2 Resultaten

Het plangebied vormt geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Veluwe en is gelegen op circa 7 kilometer afstand van het plangebied, zie Figuur 5.

Figuur 5 Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen)

3.3 Effectenanalyse

Uit de resultaten (H3.2) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied op circa 7 kilometer ligt. Negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag zijn daarom op voorhand uitgesloten. Gelet op de afstand zijn externe werkingen als gevolg van verstoring door licht, trillingen en geluid en vervuiling door oppervlaktewater ook uitgesloten. Negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie gedurende de realisatie- en gebruiksfase zijn niet op voorhand uitgesloten. Gedurende de realisatiefase gaat het om uitstoot van stikstof door verkeer (aan- en afvoer) en gebruik van materieel op de locatie. Gedurende de gebruiksfase gaat het om de toename van stikstofdepositie door de gebruikers en leveranciers waarbij bijvoorbeeld ook door verkeersbewegingen uitstoot van stikstof plaatsvindt.

4 Beschermde gebieden: Gelders Natuurnetwerk & Groene ontwikkelingszone

4.1 Methodiek

Dit onderzoek bestaat uit een bureaustudie waarbij de interactieve kaart van provincie Gelderland (geoportaal.gelderland.nl) is geraadpleegd. Met deze kaart is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders natuurnetwerk (GNN) de groene ontwikkelingszone (GO) bepaald. Op basis van deze bevindingen, de eigenschappen van de werkzaamheden en het beleid van de provincie Gelderland is geconcludeerd of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden kunnen plaatsvinden of uitgesloten kunnen worden. Indien negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden, wordt ingegaan op de vervolgstappen die getroffen dienen te worden om conform de regelgeving te kunnen werken.

Wat betreft negatieve effecten dienen binnen de provincie Gelderland interne werkingen, als gevolg van ruimtebeslag en verstoring door licht, geluid en trillingen, getoetst te worden. Binnen het provinciaal beleid van de provincie Gelderland worden externe werkingen niet getoetst.

4.2 Resultaten

Het dichtstbijzijnde gebied van GNN ligt ten oosten van fase 2a op circa 460 meter. Ten westen van fase 2a ligt de GO op circa 20 meter, zie Figuur 6. Ten noorden van plangebied van fase 2a ligt de GO op circa 130 meter. Wat betreft fase 2b ligt het dichtstbijzijnde GNN-gebied in het noordoosten op circa 225 meter. Ten noorden van deze fase ligt de GO op circa 350 meter.

Figuur 6 Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van GNN-gebied (donkergroen) en GO-gebied (lichtgroen)

4.3 Effectenanalyse

Op basis van de resultaten is geconcludeerd dat de verschillende delen van het plangebied geen onderdeel uitmaken van het GNN en de GO. Directe werkingen als gevolg van ruimtebeslag, licht, geluid en trillingen vinden daarom niet plaats. Binnen de provincie Gelderland worden externe werkingen als gevolg van verstoring door licht, geluid, trillingen niet getoetst. Verdere toetsing is daarom niet aan de orde.

Indien verwacht wordt dat externe werkingen op GNN of GO plaatsvinden zal aanvullend geadviseerd worden om bovenwettelijke maatregelen te treffen om uitstraling van effecten zo goed als mogelijk te voorkomen. Op circa 20 meter van het plangebied ligt de GO. Tussen het plangebied en de GO ligt de Nijkerkerweg bestaande uit een relatief drukke autoweg en twee fietspaden. Gelet op de verstoring, afkomstig van het verkeer op deze weg, zijn externe werkingen uitgesloten. Aanvullende maatregelen worden daarom niet geadviseerd. Gelet op de afstand van circa
350 meter tot het dichtstbijzijnde het GNN, zijn effecten van externe werkingen op voorhand uitgesloten.

5 Beschermde soorten

5.1 Methodiek

Er zijn een bureaustudie en een veldbezoek uitgevoerd.

Voor actuele waarnemingen van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar (mei 2019 – mei 2024). In een straal van één kilometer rondom het plangebied is onderzocht welke soorten zijn waargenomen. Aanvullend is door middel van www.verspreidingsatlas.nl onderzocht of het plangebied binnen het verspreidingsgebied van beschermde soorten ligt. Tevens zijn bestaande onderzoeksgegevens geraadpleegd (Arcadis, 2022). De bevindingen van het bureauonderzoek vormen input voor het veldbezoek.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 15 mei 2024 door J. Osterthun, ecoloog van Arcadis. De weersomstandigheden waren: 19°C, licht bewolkt en een windkracht van 2 Bft.

Tijdens het veldbezoek is een habitatgeschiktheidsbeoordeling uitgevoerd. Hierbij is op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is onderzocht of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast.

Bij (mogelijke) aanwezigheid van een beschermde soort is vervolgens bepaald of negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden kunnen optreden. Indien negatieve effecten uitgesloten kunnen worden, zijn verdere vervolgstappen niet nodig. Indien wel sprake is van een potentieel negatief effect is getoetst of en zo ja welke verbodsbepaling van de Ow mogelijk overtreden worden. Indien mogelijk een conflict met een verbodsbepaling plaatsvindt, volgt hieruit een beschrijving van de vervolgstappen die getroffen moeten worden om overtreding te voorkomen.

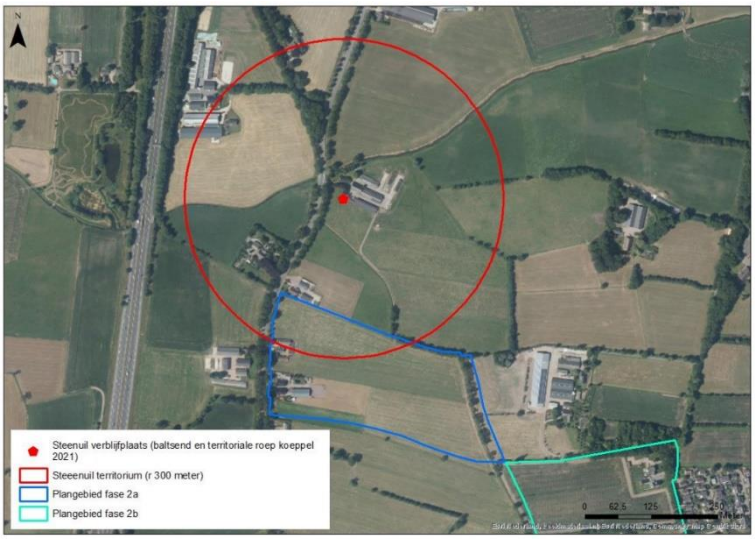
5.2 Resultaten

In Tabel in 1 zijn de bevindingen van de bureaustudie en veldbezoek opgenomen.

Tabel 1 Voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het plangebied per relevante soortgroep

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
Planten	*Bureauonderzoek* Binnen het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF). Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van stijve wolfsmelk (verspreidingsatlas.nl). Het plangebied grenst aan het verspreidingsgebied van glad biggenkruid (verspreidingsatlas.nl). Stijve wolfsmelk komt voor op akkers, bosranden (langs rivierdalbossen), heggen, kapvlakten, waterkanten (slootkanten), bermen en dijken (verspreidingsatlas.nl). Glad biggenkruid komt voor op akkers (graanakkers en akkerranden), zeeduinen (laag blijvend duingrasland), bermen (open plekken en pas ingezaaide bermen) en grasland (verspreidingsatlas.nl). Op basis van reeds uitgevoerde QuickScan is aanwezigheid van stijve wolfsmelk en glad biggenkruid in een deel van fase 2b niet uitgesloten (Arcadis, 2023). *Veldbezoek* Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde planten aangetroffen. Wat betreft beschermde planten is het volgende vastgesteld: • Binnen fase 2a en 2b is akkerland aanwezig. Extensief beheerd grasland (zie Figuur 7) vormt een potentiële groeiplaats van stijve wolfsmelk en glad biggenkruid. Extensieve delen zijn langs de randen van het akkerlanden aangetroffen. Daarnaast is ook een grasland binnen fase 2b aanwezig waar,	Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van stijve wolfsmelk en glad biggenkruid. Ter hoogte van de erven is aanwezigheid van beschermde planten uitgesloten. De extensief beheerde graslanden vormen een potentiële groeiplaats van stijve wolfsmelk en glad biggenkruid; aanwezigheid is hier niet uitgesloten.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	gelet op de ruigte, extensief beheer plaatsvindt. Dit vormen potentiële groeiplaatsen van stijve wolfsmelk en glad biggenkruid; aanwezigheid is niet uitgesloten. • De erven binnen worden intensief beheerd en zijn grotendeels verhard, of hier is opgaande begroeiing aanwezig zoals hagen, struiken en bomen. Dit vormen geen geschikte groeiplaatsen van stijve wolfsmelk en glad biggenkruid; aanwezigheid is hier uitgesloten. *Figuur 7 Binnen het plangebied zijn extensieve graslanden aanwezig en vormen een potentiële groeiplaats van stijve wolfsmelk en glad biggenkruid*	
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	*Bureauonderzoek* In de omgeving van het plangebied zijn broedvogels waargenomen zoals aalscholver, appelvink, ekster, koolmees, roodborst en zwarte kraai (NDFF). De meeste broedvogels kunnen, gelet op het vlieggedrag, relatief grote afstanden afleggen en kennen nagenoeg geen barrières. Hierdoor is het voor de meeste broedvogels niet mogelijk om aanwezigheid op basis van het bureauonderzoek uit te sluiten. *Veldbezoek* Tijdens het veldbezoek zijn broedvogels waargenomen zoals houtduif, holenduif, koolmees, merel en wilde eend. Er zijn geen nesten aangetroffen maar deze zijn op basis van het veldbezoek niet uitgesloten. Wat betreft broedvogels is het volgende vastgesteld: • Binnen de houtsingel met ruigte in de ondergroei, is dekking te vinden. Hier kan genesteld worden door broedvogels zoals zwarte kraai, houtduif en fazant. • Binnen het plangebied kan door broedvogels zoals zwarte kraai, houtduif en fazant gefoerageerd worden. Gelet op de agrarische omgeving waar akkerland, bosschages en erven aanwezig zijn, is geconcludeerd dat het plangebied geen essentiële functie als foerageergebied heeft. • De gebouwen vormen een potentiële nestplaats van broedvogels zoals koolmees en spreeuw. • De gras- en akkerlanden vormen een potentiële nestplaats van weidevogels zoals kievit en scholekster. Ter hoogte van de Trammelantbeek is ruigte aanwezig waar ook gebroed kan worden door broedvogels zoals wilde eend.	Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode) komen voor binnen het plangebied. Opgaand groen zoals ruigte en houtsingels vormen een potentiële nestplaats van broedvogels zoals houtduif, zwarte kraai en fazant. De gras-, en akkerlanden binnen het plangebied vormen een potentiële nestplaatsen van weidevogels zoals kievit en scholekster. De gebouwen vormen een potentiële nestplaats van broedvogels zoals spreeuw en koolmees.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	*Bureauonderzoek* In de omgeving van het plangebied zijn broedvogels met jaarrond beschermd nest waargenomen zoals buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, steenuil, huiszwaluw en boerenzwaluw (NDFF). De meeste broedvogels kunnen, gelet op het vlieggedrag,	Broedvogels met jaarrond beschermd nest zijn aanwezig.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	relatief grote afstanden afleggen en kennen nagenoeg geen barrières. Hierdoor is het voor de meeste broedvogels niet mogelijk om aanwezigheid op basis van het bureauonderzoek uit te sluiten. Uit actuele onderzoeksgegevens blijkt het volgende: • Jaarrond beschermde nesten in bomen zijn niet waargenomen. In hoeverre ook de houtsingel in het oosten van het plangebied is onderzocht in 2022 (Arcadis, 2022), is onbekend. • Ter hoogte van Nijkerkerweg 132 is een territorium van de steenuil vastgesteld, zie Figuur 8. Fase 2a ligt naar verwachting (deels) binnen het territorium (Arcadis, 2022). • In het woonhuis van Nijkerkerweg zijn drie nestplaatsen van huismus vastgesteld (Arcadis, 2022). • In de houtsingel op circa 100 meter ten noordoosten van fase 2a is een potentieel jaarrond beschermd nest van boomvalk, buizerd, havik sperwer en ransuil aanwezig, zie Figuur 9 (Arcadis, 2023). • Tijdens de veldbezoeken in het najaar van 2023 en voorjaar 2024 zijn geen potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen (Arcadis 2023 & 2024).  *Figuur 8 Ligging van een territorium van de steenuil (op basis van Kennisdocument Steenuil bepaald) binnen rode cirkel (Arcadis, 2022) ten opzichte van het plangebied (blauw en groen omkaderd)*	Nest- en rustplaatsen van huismus zijn binnen het plangebied vastgesteld. Alle gebouwen vormen een potentiële nestplaats. Het plangebied vormt potentieel foerageergebied. Het plangebied vormt naar verwachting onderdeel van territorium van steenuil. Mogelijk zijn meer territoria aanwezig. Het plangebied vormt potentieel foerageergebied. Kerkuil kan mogelijk binnen het plangebied een rustplaats hebben. Aanwezigheid van nestplaats is uitgesloten. Wel kan er gefoerageerd worden binnen het plangebied. In de omgeving van het plangebied (<100 meter) zijn geen andere potentieel jaarrond beschermde nestplaatsen vastgesteld.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie

Figuur 9 Ligging potentiële nestplaats boomvalk, buizerd, havik, sperwer en ransuil ten opzichte van het plangebied (fase 2a is geel omkaderd en fase 2b is rood omkaderd)

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is ten zuiden van het plangebied een overvliegende buizerd waargenomen. Ter hoogte van Nijkerkerweg 126 en 128 zijn meerdere huismussen roepend waargenomen. Ook zijn hier enkele huiszwaluwen overvliegend waargenomen. Bij de schuur van Nijkerkerweg 128 is een nestplaats van huiszwaluw aangetroffen. In de schuur van Bloemendaal 77 zijn uitwerpselen aangetroffen van mogelijk steenuil of kerkuil. Er zijn geen braakballen aangetroffen. Wat betreft broedvogels met jaarrond beschermd nest is het volgende vastgesteld:

- Boomvalk, buizerd, havik, sperwer en ransuil:
- In de houtsingel ten oosten van het plangebied is één potentieel jaarrond beschermd nest van boomvalk, buizerd, havik, sperwer of ransuil aanwezig, zoals eerder is vastgesteld, zie Figuur 9. Verder zijn geen potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen.
  - Binnen het plangebied zijn onder andere gras- en akkerlanden, houtsingels en bosschages aanwezig waar gefoerageerd kan worden.
- Steenuil:
  - De steenuil, die ter hoogte van Nijkerkerweg 132 verblijft (Arcadis, 2021), maakt binnen zijn leefgebied onder andere gebruik van landschapselementen. Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied. De houtsingel en graslanden binnen het plangebied vormen potentieel foerageergebied. Ook binnen de erven van Nijkerkerweg 126 en 128 (zie foto's in bijlage B) is groen aanwezig waar gefoerageerd kan worden.
  - De voormalige koeienstal van woonhuis en schuur van Nijkerkerweg 128 en Bloemendaallaan 77 vormen een potentiële nest- en rustplaats van steenuil, zie Figuur 10 t/m Figuur 12.
  - Binnen de erven van Nijkerkerweg 126 en 128 en Bloemendaallaan 77 is groen (onder andere grasland en hagen) aanwezig waar gefoerageerd kan worden, zie foto's in bijlage B.
  - Ter hoogte van Bloemendaallaan 83 (zie Figuur 13) is een nestkast van steenuil aanwezig. Hier kan steenuil broeden en rusten.
  - De steenuil is gebonden aan de directe omgeving van een verblijfplaats waardoor het plangebied, waaronder onder andere akkerland en houtsingels, kunnen functioneren als essentieel foerageergebied.
  - De loods van Nijkerkerweg 126-1 heeft geen openingen ter hoogte van de dakrand, zie figuur 14. Ook aan de binnenkant van de constructie (zie Figuur 15) zijn geen (potentiële) nestplaatsen aangetroffen. Aanwezigheid van een nest- en/of rustplaats is uitgesloten.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	• Kerkuil: - De schuur van Nijkerkerweg 128 is toegankelijk voor kerkuil (zie Figuur 10) waardoor aanwezigheid van nest- en rustplaatsen niet uitgesloten is. - De voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 is toegankelijk (zie Figuur 11) waardoor een potentiële rustplaats van kerkuil niet uitgesloten is. Beschutte ruimtes waar gebroed kan worden door kerkuil zijn niet aangetroffen, zie Figuur 12. - Bij de overige gebouwen zijn geen invliegopeningen aangetroffen en vormen daarom geen potentiële verblijfplaats. - De kerkuil heeft een relatief groot foerageergebied en voor het foerageren voornamelijk gebonden aan grasland. Het plangebied bestaat voornamelijk uit intensief beheerde akker- en graslanden en vormen daardoor naar verwachting geen ideaal foerageergebied. Er zijn echter ook extensieve graslanden aanwezig. Daarom wordt er rekening mee gehouden dat het plangebied kan functioneren als essentieel foerageergebied. • Huismus: - Ter hoogte van Nijkerkerweg 126 en 128 zijn meerdere roepende huismussen gehoord en waargenomen. Dit is nestindicatief gedag waardoor aangenomen wordt dat hier nestplaats aanwezig zijn. Dit komt overeen met de bevindingen van 2021 (Arcadis, 2021). De andere gebouwen binnen het plangebied (Bloemendaallaan 77 t/m 83 (oneven)) en gebouwen in directe omgeving (Nijkerkerweg 130) hebben openingen ter hoogte van de dakrand/dakgoot (zie Figuur 17 t/m Figuur 19) waardoor huismussen in de constructie kunnen verblijven; aanwezigheid van nest- en rustplaats is niet uitgesloten. - De loods van Nijkerkerweg 126-1 heeft geen openingen ter hoogte van de dakrand, zie Figuur 14. Ook aan de binnenkant van de constructie (zie Figuur 15) zijn geen (potentiële) nestplaatsen aangetroffen. Aanwezigheid van een nest- en/of rustplaats is uitgesloten. - Binnen de aanwezige erven zijn hagen/struiken en graslanden aanwezig waar gefoerageerd kan worden. - De huismus is gebonden aan de directe omgeving van een verblijfplaats waardoor het plangebied, waaronder akkerland en houtsingels, kunnen functioneren als essentieel foerageergebied. • Huiszwaluw - De schuur van Nijkerkerweg 128 vormt een nestplaats van één huiszwaluwpaartje, zie Figuur 20. - Bij de woning van Nijkerkerweg 128 zijn resten van nesten aangetroffen (zie Figuur 21) waardoor deze woning potentie heeft om te functioneren als nestplaats. - Bij de andere gebouwen zijn geen nest(resten) aangetroffen. Aanwezigheid is hier uitgesloten. - Huiszwaluw is niet gebonden aan de directe omgeving van het nestplaats en daarom is aanwezigheid van essentieel foerageergebied binnen plangebied uitgesloten. • Boerenzwaluw - De schuur en woning van Nijkerkerweg 128 is door kapotte en/of open ramen toegankelijk voor boerenzwaluw. Aanwezigheid van nestplaatsen is hier niet uitgesloten. - Alleen de loods van Nijkerkerweg 126-1 is open en daardoor toegankelijk voor boerenzwaluw. Hier zijn geen nesten aangetroffen en aanwezigheid is uitgesloten. - Boerenzwaluw is niet gebonden aan de directe omgeving van het nestplaats en daarom is aanwezigheid van essentieel foerageergebied binnen plangebied uitgesloten. Overige broedvogels: - Potentiële nestplaatsen van andere broedvogels (bijvoorbeeld ooievaar) zijn aangetroffen en aanwezigheid is uitgesloten.	

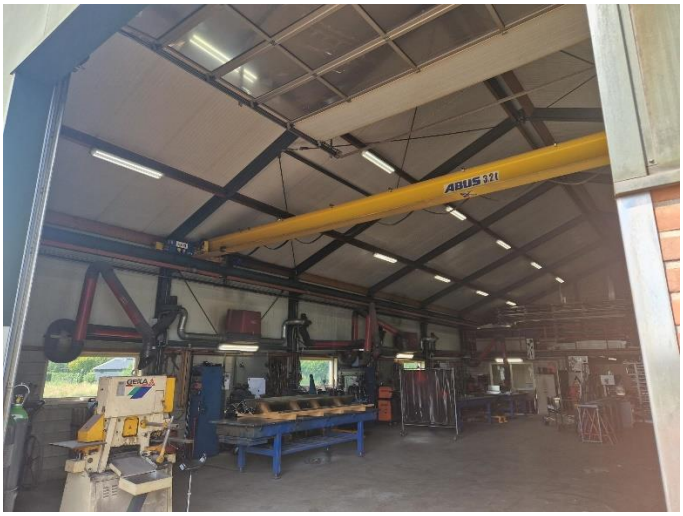
Figuur 10 De schuur van Nijkerkerweg 128 is via een kapot raam (zie rode pijl) toegankelijk voor steenuil en kerkuil; dit gebouw wordt mogelijk gebruikt als nest- en rustplaats

Figuur 11 Door de opening in het dak (zie rode pijl) van de voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 kunnen steenuil en kerkuil binnenkomen

Figuur 12 Alleen ter hoogte van de isolatieplaten (zie rode pijl) zijn ruimtes aanwezig waar steenuil mogelijk voldoende dekking om te nestelen. De ruimte is beperkt en onvoldoende voor kerkuil. De schuur kan daarom als nest- en rustplaats van steenuil functioneren en alleen als rustplaats van kerkuil functioneren

Figuur 13 Locatie van de steenuilenkast (groene stip) ten opzichte van het plangebied (fase 2a is geel omkaderd en fase 2b is rood omkaderd)

Figuur 14 De loods van Nijkerkerweg 126-1 heeft een metalen gevel waardoor huismus, steenuil en kerkuil hier geen openingen vinden voor nest- en rustplaatsen in de constructie



Figuur 15 In de loods van Nijkerkerweg 126-1 is een metaalbedrijf actief. Hier zijn geen potentiële nest- en rustplaatsen van huismus, steenuil en kerkuil aangetroffen

Figuur 16 Potentieel foerageergebied van kerkuil en steenuil binnen fase 2b

Figuur 17 De schuur van Nijkerkerweg 128 heeft openingen, onder andere ter hoogte van dakgoot (zie rode pijl) en is daarmee toegankelijk voor huismus; dit gebouw wordt mogelijk gebruikt als nest- en rustplaats

Figuur 18 Openingen bij de kilgoot van het dak van het woonhuis van Nijkerkerweg 128 waar vermoedelijk nestplaatsen van huismus op het dakbeschot aanwezig zijn

Figuur 19 De voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 heeft openingen, onder andere ter hoogte van dakgoot en is daarmee toegankelijk voor huismus; dit gebouw wordt mogelijk gebruikt als nest- en rustplaats

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie

Figuur 20 Bezet nest huiszwaluw tegen het overstek van de schuur van Nijkerkerweg 128 (zie rode pijl)

Figuur 21 Nestresten van huiszwaluw tegen het overstek van de woning van Nijkerkerweg 128 (zie rode pijlen)

Grondgebonden zoogdieren	*Bureauonderzoek* In de omgeving van het plangebied zijn grondgebonden zoogdieren waargenomen: Boommarter, bosmuis, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, steenmarter en vos (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van aardmuis, huismuis, dwergspitsmuis, veldmuis en wezel (verspreidingsatlas.nl). *Veldbezoek* Tijdens het veldbezoek is één haas waargenomen op het akkerland ten noorden van fase 2a. Van andere grondgebonden zoogdieren zijn geen individuen of sporen waargenomen. Wat betreft grondgebonden zoogdieren is het volgende vastgesteld: • Bunzing, das, vos en konijn - Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen (holen) van bunzing, das, vos en konijn aangetroffen, aanwezigheid van verblijfplaatsen	Grondgebonden zoogdieren komen (mogelijk) voor binnen het plangebied. Verblijfplaatsen van muisachtigen, wezel, hermelijn, steenmarter en boommarter zijn niet uitgesloten. Het plangebied vormt potentieel

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	is uitgesloten. Wat betreft bunzing zijn ook geen rommelhoeken en/of houtstapels aanwezig waar verblijft kan worden. - Gelet op het voornamelijk intensieve beheerde karakter van het plangebied, bestaande uit voornamelijk gras- en akkerland, en het ontbreken van sporen zoals holen en uitwerpselen, vormt het plangebied naar verwachting geen essentiële foerageerfunctie van deze soorten. Door de verstedelijking, ten zuiden van het plangebied, is het niet uitgesloten dat het plangebied essentieel is als uitwijkplek om te foerageren. • Boommarter en steenmarter - De voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 en woning en schuur van Nijkerkerweg 128 zijn openingen bij de deur of dakrand aanwezig (zie Figuur 22 t/m Figuur 24) en zijn hierdoor toegankelijk voor gebouwbewonende zoogdieren zoals steenmarter en boommarter. Deze gebouwen vormen daarom een potentiële verblijfplaats van boommarter en steenmarter. In de voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 zijn uitwerpselen aangetroffen (zie Figuur 25). In de stal zijn echter meerdere katten waargenomen die hier gevoerd worden. De uitwerpselen zijn dan ook naar verwachting van katten. - Bij de woningen van Bloemendaallaan 77 t/m 83 en Nijkerkerweg 126 en 126-1 zijn geen openingen aangetroffen of openingen aanwezig die toegankelijk zijn als verblijfplaats. Ook bij de loods op het terrein van 126-1 zijn geen geschikte openingen of ruimtes aangetroffen. - Er zijn geen bomen met holten aangetroffen waar door deze soorten kunnen verblijven. - Gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen vormen het akkerland en de houtsingels binnen het plangebied potentieel foerageergebied. • Wezel en muisachtigen - Door houtsingels en ruigte binnen het plangebied en directe omgeving is het niet mogelijk om verblijfplaatsen van relatief kleine grondgebonden zoogdieren zoals muisachtigen en wezel uit te sluiten, zie Figuur 26. - Binnen het gehele plangebied kan gefoerageerd worden door muisachtigen en wezel, zie Figuur 26. • Haas - Langs de randen van de gras- en akkerlanden zijn ruigte en houtsingels aanwezig waar de haas kan verblijven. - Het gras- en akkerland binnen het plangebied vormt potentieel foerageergebied. • Eekhoorn - Binnen het plangebied en de omgeving zijn houtsingels aanwezig. Hier zijn geen potentiële verblijfplaatsen in bomen waargenomen; aanwezigheid is uitgesloten. - Gelet op de houtsingels kan het plangebied wel gebruikt worden als foerageergebied. - De houtsingels binnen het plangebied vormen geen verbinding tussen bossen of andere opgaande groenstructuren. Het plangebied heeft daarom geen functie als verbinding tussen leefgebieden. • Ree - De ree heeft geen vaste verblijfplaats. Het is daarom uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als verblijfplaats heeft. - Graslanden en akkerland vormen potentieel foerageergebied van de ree. • Alle mogelijk voorkomende grondgebonden zoogdieren - Door het agrarische karakter en de opgaande groenstructuren zoals houtsingels kan het plangebied gebruikt worden als verbinding tussen leefgebieden van grondgebonden zoogdieren ten oosten en westen van het plangebied, waar onder andere erven, gras- en akkerlanden, bosschages en houtsingels te vinden zijn.	foerageergebied van muisachtigen, wezel, hermelijn, bunzing, boommarter, eekhoorn, steenmarter, das, vos, ree, haas en konijn. Het plangebied heeft mogelijk een essentiële functie als verbinding tussen leefgebieden.

Figuur 22 De voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 is voor grondgebonden zoogdieren onder andere toegankelijk via openingen bij de deuren (zie rode pijl)

Figuur 23 De schuur van Nijkerkerweg 128 is voor grondgebonden zoogdieren onder andere toegankelijk via openingen bij één van de deuren (zie rode pijl).

Figuur 24 Via openingen bij de dakrand van Nijkerkerweg 128 (zie rode pijl) kunnen grondgebonden zoogdieren zoals steenmarter en boommarter mogelijk in het gebouw verblijven

Figuur 25 Uitwerpselen in de voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77; mogelijk van een marterachtige

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie

Figuur 26 Ruigte en houtsingels binnen het plangebied vormen dekkingsmogelijkheden waar grondgebonden zoogdieren, zoals wezel en muisachtigen kunnen verblijven en foerageren

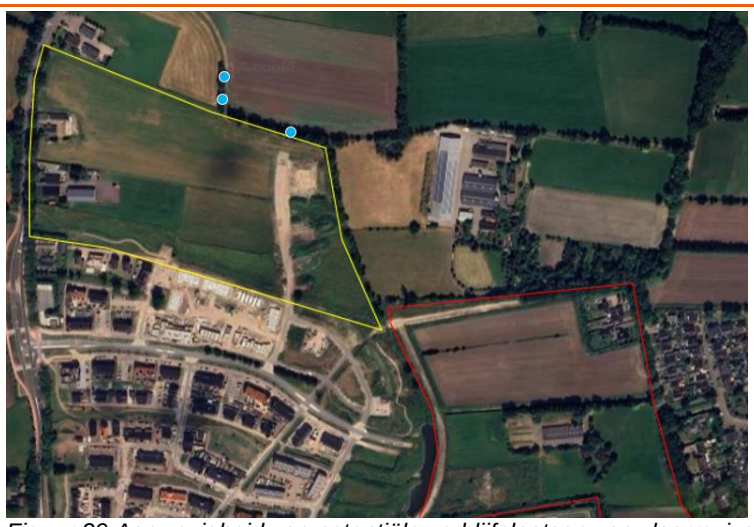
Vleermuizen	*Bureauonderzoek* In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van franjestaart, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis (verspreidingsatlas). Uit onderzoeksgegevens blijkt het volgende: • Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis komen binnen of in de omgeving van het plangebied (Arcadis, 2022). • In het gebouw aan de Nijkerkerweg 128 is één baltsterritorium van de gewone dwergvleermuis vastgesteld, zie Figuur 27. Dit baltsterritorium vertegenwoordigt een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in het gebouw in het plangebied (Arcadis, 2022). • Van een deel van de houtsingels is vastgesteld dat deze functioneren als vliegroute van gewone dwergvleermuis, zie Figuur 28. Het gaat om een groep van 33 dieren (Arcadis, 2022). • Ter hoogte van de houtsingel ten noorden van fase 2a zijn bomen met één of enkele holten aanwezig, zie Figuur 29. Dit vormen potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en franjestaart (Arcadis, 2023).	Vleermuizen komen binnen het plangebied voor. Aanwezigheid van verblijfplaatsen in gebouwen en bomen is niet uitgesloten. Een deel van houtsingel functioneert als vliegroute van gewone dwergvleermuis. Het oostelijk deel van het plangebied functioneert mogelijk als vliegroute. Het plangebied functioneert niet als

essentieel foerageergebied.

Figuur 27 Ter hoogte van Nijkerkerweg zijn meerdere vleermuissoorten waargenomen en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis is vastgesteld (Arcadis, 2022)

Figuur 28 Ter hoogte van de houtsingels zijn meerdere vleermuissoorten waargenomen en één essentiële vliegroute van 33 gewone dwergvleermuizen (Arcadis, 2022)

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie



Figuur 29 Aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen (blauwe stip) ten opzichte van het plangebied (fase 2a is blauw omkaderd en fase 2b is rood omkaderd)

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn vleermuizen en/of sporen niet waargenomen. Wat betreft vleermuizen is het volgende vastgesteld:

- Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en franjestaart
  - De potentiële verblijfplaatsen in de houtsingel ten noorden van fase 2a zijn ook tijdens het veldbezoek aangetroffen, zie Figuur 30. Daarnaast zijn ook diverse oppervlakkige boomholten aangetroffen zonder wegkruipruimtes. Voornamelijk bij een aantal dode berken zijn deze aangetroffen. Omdat deze holten oppervlakkig zijn en dekkingsmogelijkheden ontbreken is aanwezigheid van verblijfplaatsen uitgesloten.
  - Bij een aantal bomen aan de rand van het plangebied, ter hoogte van Bloemendaallaan, kon de kroon door het dichte bladerdek niet heel geïnspecteerd worden op holten. Aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen is hier niet uitgesloten.
  - Bij bomen met een potentiële verblijfplaats wordt rekening gehouden met aanwezigheid van zomer-, kraam-, paar-, en winterverblijfplaats.
- Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis en franjestaart
  - De gebouwen van Nijkerkerweg 126, 126-1 (exclusief loods), 128 en Bloemendaallaan 77 t/m 83 (oneven) hebben ter hoogte van de dakrand en/of gevelpan openingen waardoor vleermuizen mogelijk in de constructie kunnen verblijven, zie Figuur 31 en Figuur 32.
  - Bij de gebouwen met potentiële verblijfplaats wordt rekening gehouden met aanwezigheid van zomer-, kraam-, paar-, en winterverblijfplaats.
  - Massawinterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis zijn aanwezig in hoogbouw (>3 verdiepingen) met een stabiel microklimaat in de constructie gedurende de winter. Hoogbouw is niet aanwezig waardoor aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen uitgesloten is.
  - De loods op het terrein van Nijkerkerweg 126-1 heeft een stalen behuizing waar geen openingen te vinden zijn, zie Figuur 33. In de loods is een staalbedrijf actief waar overdag verlichting aanstaat. In de loods zijn geen wegkruipruimtes voor vleermuizen aangetroffen; aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.
- Alle mogelijk voorkomende vleermuissoorten
  - De houtsingels grenzend aan het plangebied vormen een potentiële vliegroute van vleermuizen.
  - Het plangebied vormt (potentieel) foerageergebied van vleermuizen. Voornamelijk de opgaande groenstructuren zoals houtsingel en de erven vormen door de aanwezige dekking interessante foerageergebieden.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie

Binnen de gras- en akkerlanden is relatief weinig dekking te vinden waardoor dit naar verwachting minder interessante foerageergebieden zijn.

Figuur 30 Boomholten in zwarte els (rode pijl) vormen mogelijk een verblijfplaats van boombewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, rosse vleermuis en watervleermuis

Figuur 31 De schuur van Nijkerkerweg 128 is onder andere toegankelijk ter hoogte van de dakrand (zie rode pijlen) waardoor vleermuizen mogelijk in de constructie verblijven

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	 Figuur 32 Spleetvormige ruimtes ter hoogte van het overstek (zie rode pijl) van voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 vormen mogelijk de toegang tot een verblijfplaats van vleermuizen *Figuur 33 De loods van Nijkerkerweg 126-1 heeft een metalen behuizing waar geen openingen aanwezig; het is voor vleermuizen niet mogelijk om via de buitenschil in de constructie te verblijven*	
Reptielen	*Bureauonderzoek:* In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van hazelworm, muurhagedis (niet wild) en levendbarende hagedis (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van ringslang (verspreidingsatlas.nl). *Veldbezoek:* Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen en/of sporen waargenomen. Wat betreft reptielen is het volgende geconcludeerd: • De muurhagedis is een soort van warme, stenige plekken, zoals rotswanden en stadsmuren. Gelet op de agrarische omgeving, waar stenige delen ontbreken, is aanwezigheid uitgesloten. • Het plangebied en de omgeving bestaan grotendeels uit intensief beheerd akkerland en voedselrijk/soortenarm grasland. Reptielen zoals hazelworm en levendbarende hagedis zijn gevoelig voor verstoring en predatie. Intensief beheerd gebied vormt dan ook geen geschikt leefgebied. Ter hoogte van de houtsingels is dekking aanwezig waar mogelijk wel verbleven kan worden. Het plangebied is echter omgeven door infrastructuur, stedelijk gebied van Barneveld	Reptielen kunnen incidenteel voorkomen. Aanwezigheid van essentieel leefgebied is uitgesloten.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie

en bedrijventerrein Harselaar. Gelet op deze geïsoleerde ligging is het uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied vormt. Incidenteel voorkomen is niet uitgesloten.

- De ringslang is een watergebonden soort. Binnen het plangebied is een waterafvoerende sloot (Trammelantbeek) aanwezig, zie Figuur 34. Deze sloot is gelet op de vegetatie niet jaarrond waterhoudend. Daarnaast is weinig tot geen oeverbegroeiing aanwezig. Potentiële broeihopen (voor de voortplanting) ontbreken. Hierop gelet is geconcludeerd dat het plangebied geen ideaal leefgebied vormt.
- Ten oosten van fase 2a, op circa 80 meter, is een poel aanwezig waar ook takkenhopen liggen, zie Figuur 35. Deze poel is vermoedelijk jaarrond waterhoudend en vormt potentieel foerageergebied van ringslang. De aanwezige takkenhopen vormen een potentiële broeihoop. Hierop gelet is het aannemelijk dat ringslang ook binnen het plangebied kan voorkomen en mogelijk verblijft. Muizenholen en andere wegkruipruimtes kunnen gebruikt worden als verblijfplaats.

Figuur 34. Waterafvoerende sloot ter hoogte van Bloemendaallaan 77

Figuur 35 Poel met takkenhopen in de directe omgeving, op circa 80 meter ten oosten van fase 2a, vormt potentieel leefgebied van ringslang

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
Amfibieën	*Bureauonderzoek* In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander en poelkikker (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van heikikker en rugstreeppad (verspreidingsatlas.nl). *Veldbezoek* Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en/of sporen waargenomen. Wat betreft amfibieën is het volgende geconcludeerd: • Het plangebied betreft grotendeels intensief beheerd akkerland en voedselrijk/soortenarm grasland. Hier is relatief veel verstoring en relatief weinig dekking te vinden en vormt daarom geen geschikt leefgebied. • Binnen het plangebied is een waterafvoerende sloot aanwezig, zie Figuur 36. Dit vormt potentieel voortplantingswater van bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, poelkikker, heikikker en rugstreeppad. • Ten oosten van fase 2a, op circa 80 meter, is een poel aanwezig waar ook takkenhopen liggen, zie Figuur 37. Deze poel is vermoedelijk jaarrond waterhoudend en vormt potentieel voortplantingswater van bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, poelkikker, heikikker, rugstreeppad en kamsalamander. De aanwezige takkenhopen vormen een potentiële verblijfplaats. Hierop gelet is het aannemelijk dat ringslang ook binnen het plangebied kan voorkomen en mogelijk verblijft. Muizenholen en andere wegkruipruimtes kunnen gebruikt worden als verblijfplaats. • De houtsingels aangrenzend aan het plangebied creëren dekkingsmogelijkheden waar jaarrond verblijft en gefoerageerd kan worden. • Het plangebied kan gebruikt worden als migratieroute. Het grasland en akkerland is voor amfibieën minder goed beloopbaar en daarom wordt verwacht dat vooral de erven, houtsingel en paden gebruikt kunnen worden als migratieroute. *Figuur 36 Waterafvoerende sloot binnen het plangebied vormt potentieel voortplantingswater van algemeen voorkomende amfibieën zoals bastaardkikker, bruine kikker en kleine watersalamander*	Amfibieën komen mogelijk binnen plangebied voor. Bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, poelkikker, heikikker en rugstreeppad kunnen mogelijk binnen het plangebied voortplanten, foerageren en verblijven.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten/ geschiktheid habitat	Conclusie
	 Figuur 37 Een poel, circa 80 meter ten oosten van fase 2a, vormt potentieel voortplantingswater van bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, poelkikker, heikikker, rugstreeppad en kamsalamander	
Vissen	*Bureauonderzoek* Binnen het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde vissen bekend (NDFF). Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van beschermde vissen (verspreidingsatlas.nl). Aanwezigheid van beschermde vissen is uitgesloten.	Beschermde vissen komen niet voor.
Ongewervelden	*Bureauonderzoek* In de omgeving van het plangebied is aanwezigheid van grote vos vastgesteld (NDFF). Het plangebied ligt ook binnen het verspreidingsgebied van teunisbloempijlstaart, gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoren (verspreidingsatlas.nl). *Veldbezoek* Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. Wat betreft beschermde ongewervelden is het volgende geconcludeerd: • Het plangebied bestaat grotendeels uit intensief beheerd akkerland en voedselrijk/soortenarm grasland. Waardplanten van grote vos (iep, zoete kers, populier en sommige wilgensoorten) en teunisbloempijlstaart (wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart) zijn niet aangetroffen en aanwezigheid van mogelijk essentieel leefgebied is daarom uitgesloten. Gelet op het vlieggedrag is incidenteel voorkomen niet uitgesloten. • De gevlekte witsnuitlibel is gebonden aan laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Binnen het plangebied is een sloot aanwezig die niet voldoet aan het leefgebied van deze libellensoort; aanwezigheid van essentieel leefgebied is daarom uitgesloten. Gelet op het vlieggedrag is incidenteel voorkomen niet uitgesloten. • De waterafvoerende sloot binnen het plangebied is niet jaarrond waterhoudend. De platte schijfhoren is gebonden aan jaarrond waterhoudend oppervlaktewater. Aanwezigheid van platte schijfhoren is daarom uitgesloten.	Beschermde ongewervelden zoals grote vos, teunisbloempijlstaart en gevlekte witsnuitlibel kunnen, gelet op het vlieggedrag, incidenteel voorkomen. Aanwezigheid van essentieel leefgebied van beschermde ongewervelden is uitgesloten.

5.3 Effectenanalyse

In Tabel 2 is per soortgroep voor de (mogelijk) aanwezige soorten, op basis van de conclusie in de vorige paragraaf, een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen zoals beschreven in hoofdstuk 2.2.

Tabel 2 Mogelijke effecten per soortgroep als gevolg van werkzaamheden

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode)	*Nesten* Het slopen en/of renoveren van gebouwen en het verwijderen van bomen, struiken en/of ruigte en het bouwrijp maken van gras- en akkerland gedurende de broedperiode leidt mogelijk tot directe aantasting en verstoring van de nestplaatsen en verwonding en/of sterfte van het broedsel van broedvogels zoals huiszwaluw, boerenzwaluw, houtduif, ekster, fazant en kievit. Indien opgaand groen buiten de broedperiode verwijderd wordt, zal dit mogelijk leiden tot een afname van nestmogelijkheden. De houtsingels blijven grotendeels behouden. Daarnaast zijn in de omgeving (bijvoorbeeld ter hoogte van Bloemendaallaan 93) verschillende houtsingels en bosschages aanwezig waar ook genesteld kan worden. Hierop gelet zijn negatieve effecten op het aanbod aan nestmogelijkheden te verwaarlozen. *Foerageergebied* Het bouwrijp maken van het plangebied leidt mogelijk tot aantasting van foerageergebied. Gelet op agrarische omgeving, waaronder de GO ten noorden, zijn er verschillende foerageermogelijkheden aanwezig. Negatieve effecten op het aanbod aan foerageergebied, als gevolg van de ontwikkeling, is daarom te verwaarlozen.	Ja
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	**Huismus** Nesten Het slopen van de voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 en het verbouwen en/of slopen van de woning en de schuur van Nijkerkerweg 128 leidt mogelijk tot aantasting van nest- en rustplaats van huismus. Gedurende broedperiode leiden werkzaamheden aan deze gebouwen mogelijk ook tot verstoring van huismus en verwonden en/of doden van broedsels. Jaarrond kan de sloop leiden tot verstoring van rustplaatsen van huismus. Bij aantasting van de nest- en/of rustplaats zal naar verwachting uitgeweken worden naar de omgeving waardoor mogelijk minder geschikte verblijfplaatsen gebruikt gaan worden en de kans op verstoring en/of predatie toeneemt. De gebouwen binnen het plangebied zullen conform kastenplan (Arcadis, 2023) voorzien worden van inbouwstenen. Het aanbod aan verblijfplaatsen zal daarom uiteindelijk toenamen. Hierop gelet zal het slopen en renoveren van de betreffende woningen leiden tot een tijdelijk verlies aan nestplaatsen. *Foerageergebied* Het bouwrijp maken van het plangebied leidt mogelijk tot aantasting van foerageergebied van huismus. De verstedelijking zal echter ook bijdragen aan het leefgebied. Vergelijkbaar met de nieuwbouwontwikkeling binnen fase 1 zal een aanzienlijk aandeel van erfafscheidingen uit inheemse hagen bestaan. Hierop gelet zal de verstedelijking bedragen aan het leefgebied van huismus. Het is echter niet uitgesloten dat door het verwijderen van opgaand groen in de omgeving van (potentiële) nestplaatsen, zoals ter hoogte van de Nijkerkerweg 126, 128 en Bloemendaallaan 77, leidt tot een tijdelijk verlies aan foerageermogelijkheden. Dit kan tot gevolg hebben dat huismussen mogelijk uit moeten wijken naar de omgeving en de kans op verstoring en predatie toeneemt. **Steenuil en kerkuil** Nesten Het slopen van de voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 en het verbouwen en/of slopen van de schuur van Nijkerkerweg 128 leidt mogelijk tot aantasting van nest- en/of rustplaats van steenuil en kerkuil. Bij de woning van Nijkerkerweg 128 gaat het alleen om de nest- en rustplaats van steenuil die mogelijk door de renovatie aangetast wordt.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
	Gedurende broedperiode leiden werkzaamheden aan deze gebouwen mogelijk ook tot verstoring van steenuil en kerkuil en verwonden en/of doden van broedsels. Jaarrond kan de sloop leiden tot verstoring van rustplaatsen van steenuil en kerkuil. Bij aantasting van de nest- en/of rustplaats zal naar verwachting uitgeweken worden naar de omgeving waardoor mogelijk minder geschikte verblijfplaatsen gebruikt gaan worden en de kans op verstoring en/of predatie toeneemt. *Foerageergebied* Het bouwrijp maken van het plangebied leidt mogelijk tot aantasting van foerageergebied van steenuil en kerkuil. Door aantasting van het foerageergebied moeten de steenuil en kerkuil mogelijk grotere afstanden afleggen voor het vinden van voedsel waardoor de kans op verstoring, predatie en aanrijding met verkeer toeneemt. Naast het verdwijnen van potentieel foerageergebied dient ook rekening gehouden te worden met de verstedelijking van onder andere het project Bloemendal waardoor leefgebied verdwijnt. Derhalve dient rekening gehouden te worden met een cumulatief effect op het foerageergebied van steenuil en kerkuil. **Huiszwaluw en boerenzwaluw** Het slopen en/of renoveren van de schuur en woning van Nijkerkerweg 128 leidt (mogelijk) tot aantasting van nestplaatsen. Gedurende broedperiode leidt dit tot verstoring van huiszwaluw en boerenzwaluw en verwonden en/of doden van broedsel. Bij aantasting van nestplaatsen zal uitgeweken worden naar de omgeving waardoor naar verwachting de kans op verstoring en predatie toeneemt. **Boomvalk, buizerd, havik, sperwer en ransuil** Nesten Binnen het plangebied zijn ten tijde van het veldbezoek geen potentiële nestplaatsen aanwezig. Directe aantasting van een nestplaats is daarom momenteel niet aan de orde. In de directe omgeving (<100 meter) van potentiële nestplaatsen vinden geen werkzaamheden plaats waardoor verstoring van broedende vogels en broedsel uitgesloten is. Let wel: indien vestiging van een soort optreedt, na het uitvoeren van het veldbezoek voor deze QuickScan, kan deze conclusie omdraaien, waardoor wel nader onderzoek en eventueel mitigatie nodig is. *Foerageergebied* Boomvalk, buizerd, havik, sperwer en ransuil zijn voor hun foerageergebied niet gebonden aan de directe omgeving van de nestplaats. Daarnaast is vergelijkbaar foerageergebied in de omgeving aanwezig, zoals de GO ten noorden van het plangebied. Hierop gelet zijn negatieve effecten, als gevolg van aantasting van potentieel foerageergebied, verwaarloosbaar.	
Grondgebonden zoogdieren	**Wezel, muisachtigen en haas** *Verblijfplaatsen* Het bouwrijp maken van het plangebied leidt mogelijk tot aantasting en verstoring van verblijfplaatsen van wezel, muisachtigen en haas. Wezel en muisachtigen leven onder andere in holen en kunnen daarom door de werkzaamheden verrast worden en verwond en/of gedood worden. De haas zal vluchten en uitwijken naar de omgeving, zoals het agrarisch gebied te noorden. Wel zijn juveniels van haas kwetsbaar en kunnen door grondroerende werkzaamheden verwond en/of gedood worden. De verstedelijking door onder ander het project Bloemendal heeft mogelijk tot gevolg van verblijfplaatsen binnen het plangebied verdwijnen en deze soorten naar het agrarisch gebied ten noorden moeten uitwijken. *Foerageergebied* Door de verstedelijking verdwijnt de rust en de ruimte binnen het plangebied waardoor naar verwachting uitgeweken moet worden naar het agrarisch gebied ten noorden van het plangebied.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
	Boommarter en steenmarter *Verblijfplaatsen* Het slopen of renovatie van de voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 en de woning en schuur van Nijkerkerweg 128 leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen van steenmarter en boommarter. Adulten zullen bij aanvang van de werkzaamheden verstoord worden en vluchten. Juveniels zijn kwetsbaar en kunnen naar verwachting verwond en/of gedood worden. Indien uitgeweken moeten worden naar de omgeving zal de kans op verstoring, predatie en aanrijding met verkeer toenemen. *Foerageergebied* Boommarter en steenmarter hebben een relatief groot leefgebied (halve tot enkele vierkante kilometers). Binnen het plangebied komen voornamelijk gras- en akkerlanden voor. Gelet op het open karakter van het plangebied waar dekkingsmogelijkheden beperkt aanwezig zijn, zijn foerageermogelijkheden niet ideaal. Er zijn echter wel houtsingels en verruigde graslanden aanwezig waar dekking en voedsel gevonden kan worden. Dit vormt potentieel geschikt foerageergebied. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met de verstedelijking door onder andere het project Bloemendal waardoor sprake kan zijn van een cumulatief effect op het foerageergebied. Door het verdwijnen van foerageergebied wordt naar verwachting uitgeweken naar de omgeving waarbij de kans op verstoring en aanrijding door verkeer toeneemt. **Eekhoorn** *Verblijfplaatsen* Potentiële verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. Directe aantasting van verblijfplaatsen is daarom uitgesloten. *Foerageergebied* De houtsingels, potentieel leefgebied van eekhoorn, blijven grotendeels behouden. Alleen ter hoogte van Bloemendaallaan 77 wordt een deel van de opgaande groenstructuur verwijderd. Hier zijn in vergelijking tot de eikenlaan ter hoogte van de Bloemendaallaan, die behouden blijft, weinig tot geen vruchtdragende bomen/struiken aanwezig. Daarnaast vormt dit groen geen verbinding tussen houtsingels of bosschages. Hierop gelet zijn negatieve effecten door een afname van het foerageergebied te verwaarlozen. Gelet op de verstedelijking neemt de kans op verstoring en aanrijding met verkeer toe. **Overige grondgebonden zoogdieren** Van grondgebonden zoogdieren (bijvoorbeeld ree, konijn, vos en das) zijn geen essentiële functies, zoals verblijfplaatsen en foerageergebied, vastgesteld. Negatieve effecten op verblijfplaatsen en foerageergebied zijn daarom uitgesloten. Wel kan het plangebied voor deze soorten een uitwijkplek vormen. De verstedelijking binnen het plangebied kan mogelijk ertoe leiden dat deze soorten naar het leefgebied in de omgeving gedrukt wordt waardoor de kans op verstoring, predatie en aanrijding door verkeer toeneemt. **Alle mogelijk voorkomende grondgebonden soorten** *Verbinding* De verstedelijking leidt naar verwachting tot het verdwijnen van een verbinding tussen leefgebieden (voornamelijk agrarisch gebied) aan de oost- en westzijde van het plangebied. Ten noorden van het plangebied, waar GO aanwezig is, is een groene verbinding aanwezig waarlangs soorten zich ook kunnen verplaatsen. Hierop gelet zijn negatieve effecten op verbindingen tussen leefgebied uitgesloten.	
Vleermuizen	*Verblijfplaatsen* Het slopen van de voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 en slopen en/of renoveren van woning en schuur van Nijkerkerweg 128 leidt mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en franjestaart. De loods van Nijkerkerweg 126-1 is ongeschikt voor vleermuizen. Daarom kunnen hier geen effecten op verblijfplaatsen plaatsvinden.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?

Andere gebouwen binnen het plangebied worden niet gesloopt. Ook vinden geen werkzaamheden in de directe omgeving van de gebouwen plaats. Aantasting van verblijfplaatsen is daarom niet aan de orde.

Ten noorden van het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen in bomen aanwezig. Conform de voorgenomen ontwikkeling worden deze bomen ontzien. Wel kan uitstraling van kunstlicht ertoe leiden dat deze verblijfplaatsen ongeschikt raken voor boombewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en franjestaart. Daarnaast kan verstedelijking in de directe omgeving leiden tot een verandering van de omgeving van een verblijfplaats waardoor deze verlaten wordt.

Vliegroute
Alleen ter hoogte van Bloemendallaan 77 worden enkele houtsingels deels verwijderd. Deze opgaande groenstructuren vormen geen verbinding tussen houtsingel, bosschage of andere landschapselement, zie Figuur 38. Daarnaast blijven de opgaande groenstructuren aan de randen van het plangebied, zoals houtsingels en bosschages, behouden. Hierop gelet

Voor meer lichtschuwe, niet-stedelijke vleermuissoorten (bijvoorbeeld gewone grootoorvleermuis en franjestaart) kan het gebruik van kunstverlichting gedurende realisatie- en gebruiksfase, leiden tot permanente aantasting van een vliegroute. Stedelijke soorten (bijvoorbeeld gewone dwergvleermuis en laatvlieger) zijn meer gewend aan verlichting maar kunnen ook door overmatig lichtgebruik gedurende de avond en nacht verstoord worden.

Foerageergebied
Het ontwikkelen van het plangebied leidt mogelijk tot een afname van foerageergebied van mogelijk voorkomende vleermuissoorten. Binnen het plangebied zijn, in vergelijking tot de omgeving, echter geen bijzondere landschapselementen aanwezig. In de omgeving zijn verbrede sloten en bosschages aanwezig. Hierop gelet zijn negatieve effecten op foerageergebieden binnen het plangebied uitgesloten. Uitstralend effect van werkzaamheden in het plangebied kunnen wel als effect hebben dat essentiële foerageergebieden en vliegroutes aangetast worden.

Figuur 38 Luchtfoto met houtige opstanden ter hoogte van Bloemendaallaan 77 met potentiële vliegroutes (gele lijn) die verwijderd worden (rood omkaderd) maar geen essentiële verbinding vormen tussen leefgebieden

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Reptielen	Door het bouwrijp maken van het plangebied kunnen ringslangen verstoord, verwond en/of gedood worden. Binnen het plangebied zijn geen broeihopen aanwezig waardoor effecten op voortplantingsplaatsen uitgesloten zijn. Hazelworm en levendbarende hagedis komen mogelijk incidenteel voor. Essentieel leefgebied is niet aanwezig. Negatieve effecten op incidenteel voorkomende individuen zijn te verwaarlozen.	Nee
Amfibieën	*Voortplantingswater* Het verbreden van de sloot leidt mogelijk tot aantasting van voortplantingswater van algemeen voorkomende amfibieënsoorten zoals gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. *Verblijfplaatsen en foerageergebied* Werkzaamheden gericht op ruigte leiden mogelijk tot aantasting van verblijfplaatsen en foerageergebied van bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, heikikker, poelkikker, rugstreeppad en kamsalamander. Hierbij worden aanwezige individuen verstoord, verwond en/of gedood worden. Bij aantasting van verblijfplaatsen en foerageergebied zullen soorten uitwijken naar de omgeving waardoor de kans op verstoring, predatie en/of aanrijding door verkeer toeneemt. Daarnaast kan de verstedelijking ertoe leiden dat het aan verkeerslachtoffers toeneemt. Migratieroute Bij het gebruik van materieel tijdens de realisatiefase kunnen amfibieën tijdens de migratie tussen overwinteringsplaats en voortplantingsplaats verstoord, verwond en/of gedood worden. Door de verstedelijking neemt de hoeveel verkeer toe waardoor naar verwachting migrerende amfibieën sneller verstoord en overreden worden.	Ja
Ongewervelden	Grote vos, teunisbloempijlstaart en gevlekte witsnuitlibel komen mogelijk incidenteel voor. Essentieel leefgebied is niet aanwezig. Negatieve effecten op incidenteel voorkomende individuen zijn te verwaarlozen.	Nee

5.4 Toetsing

Op basis van de effectbeschrijving is geconcludeerd dat negatieve effecten op beschermde broedvogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën niet uitgesloten zijn. Daarom gaat de toetsing verder in op deze soortgroepen.

5.4.1 Beschermingscategorieën relevante soorten

In Tabel 3 is per soort/soortgroep opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort. Binnen de provincie Gelderland geldt een vrijstelling voor de binnen het plangebied algemeen voorkomende zoals haas, konijn, egel en muisachtigen, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, zie Bijlage A. Deze zijn hieronder daarom niet meegenomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie verder in H 5.5.1.

Tabel 3 Beschermingscategorie van de relevante soorten

Beschermingscategorie	Soort/ soortgroep
Vogelrichtlijnsoorten	Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode): O.a. zwarte kraai, ekster, houtduif. Broedvogels (nest jaarrond beschermd): Huismus, steenuil en kerkuil, boerenzwaluw en huiszwaluw.
Habitatrichtlijnsoorten	Vleermuizen: Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en franjestaart. Amfibieën: Heikikker, poelkikker, rugstreeppad en kamsalamander.
Andere soorten (niet vrijgesteld)	Boommarter, bunzing, wezel, steenmarter

5.4.2 Overtreding verbodsbepalingen

In de onderstaande tabellen is per soort(groep) op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Omgevingswet kunnen worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn beschreven in de volgende paragraaf.

Tabel 4 Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet). Het verbod geldt voor Vogelrichtlijnsoorten voor de handelingen die in deze tabel zijn aangegeven en die mogelijk wel het gevolg zijn van het initiatief

Soort(groep)	a	b	c	d	Als gevolg van
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode) zoals zwarte kraai, ekster en houtduif	X	X			Verwijderen van ruigte, struweel en bomen gedurende broedperiode (maart-augustus, kan door weersveranderingen en/of andere factoren verschuiven).
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) zoals boerenzwaluw en huiszwaluw	X	X			Sloop van voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77 en Nijkerkerweg
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) Steenuil en kerkuil	X	X		X	Slopen van gebouwen
				X	Verwijden van opgaand groen en bouwrijp maken van akker- en grasland.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd) Huismus	X	X		X	Verwijderen van de gebouwen van Nijkerkerweg 128 en Bloemendaallaan 77.
				X	Verwijderen van opgaand groen in de omgeving van Nijkerkerweg 126, 128 en Bloemendaallaan 77.
Het verbod geldt voor Vogelrichtlijnsoorten voor (art. 11.37, lid 1 Besluit activiteiten leefomgeving): a: te doden of te vangen; b: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; c: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; d: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.					
Lid c is niet van toepassing omdat de werkzaamheden niet gericht zijn op het rapen van eieren.					

Tabel 5 Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet). Het verbod geldt voor Habitatrichtlijnsoorten voor de handelingen die in deze tabel zijn aangegeven en die mogelijk wel het gevolg zijn van het initiatief

Soort(groep)	a	b	c	d	e	Als gevolg van
Vleermuizen Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en franjestaart		X				Verstedelijking in de omgeving van (potentiële) verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Gebruik van kunstlicht gedurende de gebruiks- en realisatiefase ter hoogte van (potentiële) verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes.
Amfibieën Heikikker, poelkikker, rugstreeppad en kamsalamander	X	X	X	X		Verwijderen opgaand groen zoals ruigte en verstedelijking
Het verbod geldt voor (art. 11.46, lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving): a: het opzettelijk doden of opzettelijk vangen; b: het opzettelijk verstoren; c: het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren; d: het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen; e: het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van beschermde planten.						
Lid c is niet van toepassing omdat vleermuizen, waar deze toetsing op van toepassing is, zich levendbarend voortplanten.						

Tabel 6 Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet). Het verbod geldt voor Andere soorten voor de handelingen die in deze tabel zijn aangegeven en die mogelijk wel het gevolg zijn van het initiatief

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Grondgebonden zoogdieren Wezel, steenmarter en boommarter	X	X		Plangebied bouwrijp maken.
Het verbod geldt voor (art. 11.54, lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving): a: het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende individuen; B: het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren of rustplaatsen; c: het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van Andere soorten (planten).				
Lid c is niet van toepassing op grondgebonden zoogdieren aangezien deze verbodsbepaling van toepassing is op planten.				

5.5 Vervolgstappen

5.5.1 Mitigerende maatregelen

In het kader van de Ow dient rekening gehouden te worden met (mogelijk) voorkomende (beschermde) soorten. Daarnaast dient ook rekening gehouden te worden met de zorgplicht, die ook van toepassing is op niet-beschermde soorten. Op voorhand dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om (mogelijk) negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden te voorkomen:

Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode):

De werkzaamheden vinden bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats. Indien dit niet mogelijk is, dan dient:
- De start van de werkzaamheden ruim voor het begin van het broedseizoen plaats te vinden.
- Er uiterlijk 3 dagen voor de start van de werkzaamheden een check plaats te vinden op broedgevallen door een ecologisch deskundige. Bij aanwezigheid van een nestplaats wordt door de deskundig ecoloog nader bepaald welke mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden om de nestplaats te ontzien.
- Het gras kort (<5 centimeter) gemaaid te zijn en akkers glad gereden, zodat het voor weidvogels niet aantrekkelijk is om te gaan nestelen. Daarnaast dienen binnen de graslanden vogelwerende maatregelen getroffen te worden, zoals het plaatsen van linten.
  - Van april t/m september dienen zandhopen met een talud van 1:1 of steiler voorkomen te worden (potentiële nestplaats oeverzwaluw).
- Gedurende de gehele realisatiefase dient er overeenkomstig een gedragscode en/of zorgplicht* gehandeld te worden. Dat houdt o.a. in dat er op verstoringsvrije afstand van 10 meter wordt gehandhaafd ter hoogte van hagen, struweel en houtsingels (potentiële nestplaats broedvogels).

Vrijgestelde grondgebonden zoogdieren en amfibieën (zorgplicht):
- Voer de werkzaamheden rustig uit en in één richting van de openbare weg af. Op deze manier zijn dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere leefgebieden en worden ze niet de weg op gejaagd, waardoor aanrijding met verkeer wordt voorkomen.
- Maai het gras kort (<5 centimeter) en rijd de akkers glad vlak vóór het begin van de werkzaamheden aldaar, zodat het voor hazen en andere grondgebonden zoogdieren niet aantrekkelijk is om hier bij de start van de werkzaamheden te verblijven.
- Indien een soort wordt aangetroffen en deze niet op eigen kracht het werkterrein kan verlaten, wordt contact opgenomen met een deskundig ecoloog die de noodzakelijk vervolgstappen bepaald.

Vleermuizen:
- De werkzaamheden dienen enkel overdag (met daglicht) plaats te vinden. Indien er verlichting nodig is tijdens de werkzaamheden dan dient dit zo spaarzaam mogelijk te zijn. Uitstraling buiten het plangebied dient voorkomen te worden. Daarnaast moet de lichtstraal gebundeld naar beneden gericht zijn. Indien er bewakingsverlichting op de projectlocatie noodzakelijk is, dan mag deze verlichting enkel uit amberkleurig licht bestaan met een straal gericht naar beneden en zonder lichtuitstraling naar de omgeving.
- Voorkom gedurende de realisatiefase het gebruik van kunstverlichting richting houtsingels in de omgeving.
- Gedurende de gebruiksfase dient voorkomen te worden dat straatverlichting de boomkronen van de houtsingel beschijnt.

- Permanente verlichting van het plangebied moet ‘vleermuisvriendelijk’ worden aangelegd. Dit houdt in dat het gebied zo spaarzaam mogelijk verlicht dient te worden en gebruik gemaakt moet worden van amberkleurige en UV-vrije ledverlichting.

Rugstreeppad:
- Voorkom braakliggend terrein met mul zand.
- Voorkom binnen het gehele plangebied plasvorming gedurende de voortplantingsperiode van de rugstreeppad (april t/m juli).

Start van werkzaamheden

- Begin met de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden zo kort mogelijk na het soortgericht onderzoek (indien vergunningsvrij gewerkt kan worden) dan wel na ontvangst van de vergunning.

5.5.2 Aanvullend soortgericht onderzoek

Het uitgangspunt van de voorgestelde mitigerende maatregelen is dat negatieve effecten op beschermde soorten voorkomen worden. Mitigerende maatregelen zijn echter onvoldoende toereikend of effecten op een aantal soort(groep)en te voorkomen; conform Ow is aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk om aanwezigheid vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

In Tabel 7 zijn de relevante soort(groep)en opgenomen en de specificaties van de onderzoeksinspanning. In Figuur 39 zijn de onderzoeksgebieden weergegeven. Indien op basis van dit soortgericht onderzoek aanwezigheid is vastgesteld wordt nogmaals bekeken of de voorgestelde mitigerende maatregelen voldoende zijn om negatieve effecten, als gevolg van de ontwikkeling, te voorkomen. Indien mitigerende maatregelen onvoldoende zijn dient rekening gehouden te worden met een vergunningsplicht.

Tabel 7 Specificatie van het noodzakelijk aanvullend soortgericht onderzoek voor het vaststellen van de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied

Soortgroep	Soort	Onderzoek uitvoeren conform	Onderzoeksinspanning:
Planten	Stijve wolfsmelk en glad biggenkruid	Expert judgement (geen onderzoeksprotocol beschikbaar)	• Van toepassing op extensief beheerde graslanden binnen plangebied. • Onderzoek uitvoeren gedurende bloeiperiode • Bloeiperiode stijve wolfsmelk: juli/ augustus • Bloeiperiode glad biggenkruid: juli t/m oktober • Twee veldbezoeken gedurende bloeiperiode: Eén veldbezoek in juli en één veldbezoek in augustus. • Eén onderzoeker • Onderzoeksgebied, zie Figuur 24.
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	Steenuil en kerkuil	Kennisdocument steenuil en kerkuil	• Van toepassing op woning en schuur van Nijkerkerweg 128 en omgeving (ook ter hoogte van Nijkerkerweg 126). • Drie gerichte veldbezoeken in de periode van 1 februari tot en met 30 april -waarbij er minimaal 1 maand zit tussen het eerste en het laatste veldbezoek. • Eén veldbezoek voor inspectie gebouw • Baltsroep steenuil afspelen • Eén onderzoeker • Contact leggen met lokale uilenwerkgroep; aanwezigheid nest- en rustplaatsen en territoria binnen plangebied en omgeving.
	Huismus	Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2023)	• Van toepassing Nijkerkerweg 126-1 (groen), Nijkerkerweg 128 (gebouwen en groen) en Bloemendaallaan 77. • Per straat twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei; of drie gerichte veldbezoeken in de periode 10

Soortgroep	Soort	Onderzoek uitvoeren conform	Onderzoeksinspanning:
			maart tot en met 20 juni waarvan minimaal één bezoek in de optimale periode heeft plaatsgevonden. • Eén onderzoeker
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, bunzing, steenmarter en wezel	Visuele inspectie gebouwen van toepassing op de te slopen gebouwen. Op basis daarvan de noodzaak en onderzoeksinspanning bepalen. Handreiking kleine marters in relatie tot soortenbescherming (Provincie Noord-Brabant, 2017)	Voor het bepalen van de onderzoeksinspanning zijn voor het plangebied (exclusief gebouwen) twee optie mogelijk: **Optie 1:** Het marteronderzoek kan alleen aanwezigheid van individuen vaststellen. De onderzoeksinspanning ziet er als volgt uit: • Vijf veldbezoeken; maart t/m augustus, gericht op het plaatsen in controleren onderzoeksmaterialen. • Onderzoeksmaterialen: Wildcamera. Aantal nader te bepalen. • Eén onderzoeker. **Optie 2 (Arcadis 2020):** Als alternatief op soortgericht onderzoek kan, in verband met de planning, ook een worst case-scenario toegepast kan worden. Dit scenario is ook bij fase 1 toegepast en heeft de voorkeur. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat - na akkoord van het bevoegd gezag - uitgangspunten toegepast moeten worden die verder uitgewerkt worden in een compensatieplan: • Er moet een weergave worden gegeven van de hoeveelheid potentieel geschikt leefgebied. • In de maatregelen zou er ten opzichte van de bestaande situatie sprake moeten zijn van een ecologische plus. Hiervoor kunnen verbeteringsmaatregelen voor worden toegepast zoals het plaatsen van takkenrillen, steenmarterkasten (alternatieve verblijfsruimte) in behouden groenstructuren waar rust gevonden wordt en/of aanbieden van houtwallen met zogenaamde kamer die groot genoeg zijn voor steenmarter en boommarter. • Het is van belang is om leefgebieden met elkaar te verbinden of dit te behouden om versnippering tegen te gaan. **Gebouwen** Het compensatieplan is gericht op maatregelen in de “natuurlijke” omgeving, bijvoorbeeld aanleg van takkenrillen en poelen. Gelet op de gebouwen die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats van steenmarter en boommarter, is het noodzakelijk om in beeld te brengen of de relevante soorten in de gebouwen aanwezig zijn. Zo ja, dienen naast “natuurlijke” maatregelen ook rekening gehouden te worden met alternatieve verblijfsmogelijkheden zoals kasten in gebouwen, of bomen. Dit onderzoek moet uitgevoerd worden conform optie 1 en is van toepassing op woning en schuur van Nijkerkerweg 128 en voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77.

Soortgroep	Soort	Onderzoek uitvoeren conform	Onderzoeksinspanning:
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis.	Vleermuisprotocol 2021 (NGB, 2021)	Het gaat om de volgende onderzoeklocaties: • Houtsingel met bomen met potentiële verblijfplaatsen. • Nijkerkerweg 128 (woning en schuur) • Bloemendaallaan 77 (voormalige koeienstal). Per onderzoekslocatie • Vier veldboeken voor onderzoek naar boombewoners en vijf veldbezoeken voor onderzoek naar gebouwbewoners. • Mei t/m september, gericht op aanwezigheid van zomer, kraam en paarverblijfplaatsen. Tijdens dit onderzoek wordt ook gelet op aanwezigheid van vliegroutes. • Twee onderzoekers
Reptielen	Ringslang	Soorteninventarisatieprotocollen (NGB, 2023)	• Vijf veldbezoeken. Bij eerste veldbezoek platen neerleggen. • Onderzoeksgebied controleren op zonnende individuen.
Amfibieën	Heikikker, poelkikker, rugstreeppad en kamsalamander	Soorteninventarisatieprotocollen (NGB, 2023)	• Kooractiviteiten luisteren, zes veldbezoeken vanaf zonsondergang. Let op! Momenten en minimale weerscondities verschillen per soort. • Vier veldbezoeken overdag hierbij platen controleren.

Figuur 39 Luchtfoto met de onderzoeksgebieden waar aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd moet worden. Onderzoeksgebied planten (omkaderd met groene stippellijn). Onderzoeksgebied (nest- en rustplaatsen van huismus, steenuil en kerkuil in gebouwen (omkaderd met rode stippellijn). Onderzoeksgebied leefgebied in omgeving van (potentiële) nest- en rustplaats van huismus, steenuil en kerkuil (omkaderd met blauwe stippellijn)

5.5.3 Uitvoering soortgericht onderzoek

Binnen het plangebied en de omgeving zijn (deel)projecten in uitvoering. Hiervoor zijn in 2024 aanvullende soortgerichte onderzoeken opgestart. In navolgende tabel is weergegeven welke aanvullende soortgerichte onderzoek zijn opgestart en welke soort(groep)en en deelgebieden nog extra aandacht behoeven met betrekking tot aanvullend soortgericht onderzoek.

Soortgroep	Soort	Onderzoek opgestart	Waar?	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Waar
Planten		Ja	Akker- en grasland in de omgeving van Bloemendaallaan 77, zie Figuur 40	Ja	Extensieve graslanden binnen fase 2a en 2b, zie Figuur 40
Broedvogels (nest jaarrond beschermd)	Steenuil	Ja	Schuur van Bloemendaallaan 77	Ja	Gebouwen en omgeving van Nijkerkerweg 128
	Kerkuil	Ja	Schuur van Bloemendaallaan 77	Ja	Gebouwen en omgeving van Nijkerkerweg 128
	Huismus	Ja	Schuur van Bloemendaallaan 77	Ja	Gebouwen en omgeving van Nijkerkerweg 128
Grondgebonden zoogdieren	Steenmarter en boommarter	Ja	Schuur van Bloemendaallaan 77	Ja	Gebouwen van Nijkerkerweg 128
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis	Ja	Schuur van Bloemendaallaan 77 Bomen (met holte) aangrenzend en ten noorden van het plangebied.	Ja	Gebouwen en omgeving van Nijkerkerweg 128
Reptielen	Ringslang	Ja	Waterafvoerende sloot ter hoogte van fase 2a en poel ten oosten van fase 2a	Nee	N.v.t.
Amfibieën	Heikikker, poelkikker en rugstreeppad	Ja	Waterafvoerende sloot ter hoogte van fase 2a en poel ten oosten van fase 2a, in her kader van het AZC-project (Arcadis, 2023). Gebied ten zuiden en westen deelgebied 2b, in het kader monitoring fase 1 en fietspad.	Nee	N.v.t.

Figuur 40 Luchtfoto met de onderzoeksgebieden waar nog aanvullend soortgericht onderzoek dient plaats te vinden. Onderzoeksgebied planten (omkaderd met groene stippellijn)

6 Beschermde Houtopstanden

6.1 Methodiek

Dit onderzoek bestaat uit een bureaustudie. Voor de regelgeving omtrent beschermde houtopstanden is de website van de provincie Gelderland geraadpleegd (gelderland.nl). Daarnaast is de site van de gemeente Barneveld geraadpleegd om te achterhalen welke verplichtingen bij de gemeente spelen bij het kappen van bomen (barneveld.nl).

Voor een impressie van de houtsopstanden zijn tijdens een veldbezoek (zie H 5.1) foto's genomen.

6.2 Resultaten en vervolgstappen

Inleiding

Buiten de bebouwde kunnen bomen en/of struiken van bescherming genieten conform het onderwerp Houtopstanden beschreven in de Ow. Het gaat hierbij om een bomenrij van meer dan 21 bomen, of een bos(je) groter dan 10 are (1000 m^2). Indien de te kappen bomen en struiken onder houtopstanden vallen, dient een kapmelding bij de Provincie gedaan te worden. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met herplantplicht; op dezelfde locatie dienen binnen 3 jaar nieuwe bomen en/of struiken aangeplant te zijn. Indien het niet mogelijk is om op dezelfde locatie binnen 3 jaar nieuwe bomen en/of struiken te planten dient een vergunning voor afwijking van de herplantplicht aangevraagd te worden. In de meeste gevallen betekent dit dat de gekapte bomen en/of struiken gecompenseerd moeten worden op een andere locatie in de omgeving (gelderland.nl, 2024).

Naast een kapmelding is een omgevingsvergunning van de gemeente noodzakelijk (barneveld.nl, 2024).

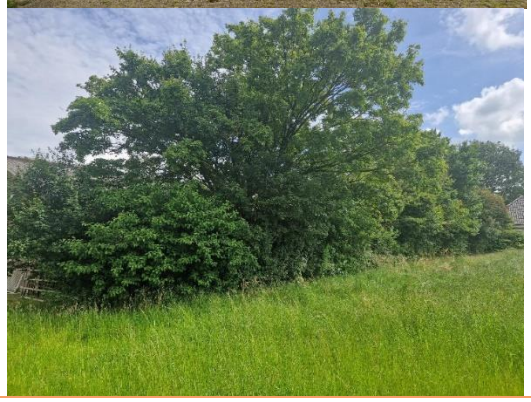
Plangebied

Binnen het plangebied worden op vijf locaties bomen en/of struiken verwijderd, zie Figuur 41. In Tabel 8 wordt per locatie beschreven of het opgaand groen van bescherming geniet.

Figuur 41 Luchtfoto met de vijf locaties waar bomen/struiken verwijderd worden (omkaderd met groene stippellijn)

Tabel 8 Beschrijving en foto-impressie van de te verwijderen struiken en bomen

Locatie	Beschrijving	Foto-impressie	Voldoet aan criteria van beschermde Houtopstanden?
1	Op het erf van Nijkerkerweg 128 worden verschillende struiken verwijderd. Het gaat om struiksoorten zoals hortensia, conifeer en magnolia.		Nee, want betreft minder dan 21 bomen en oppervlakte is kleiner dan 10 are.
2	Op het erf van Nijkerkerweg 126-1 worden vijf bomen/struiken en één haag verwijderd. Het gaat om boomsoorten zoals beuk, esdoorn en notenbom.		Nee, want betreft minder dan 21 bomen en oppervlakte is kleiner dan 10 are.

Locatie	Beschrijving	Foto-impressie	Voldoet aan criteria van beschermde Houtopstanden?
3	Op het erf van Bloemendaallaan 77 worden verschillende bomen/struiken verwijderd. Het gaat om boom- en struiksoorten zoals Spaanse aak, Amerikaanse eik, hazelaar en wilg.		Mogelijk, betreft mogelijk meer dan 21 bomen
4	Op het erf van Bloemendaallaan 77 worden verschillende bomen/struiken verwijderd. Het gaat om boom- en struiksoorten zoals Spaanse aak, beuk, hazelaar en wilg.	 	Mogelijk, betreft mogelijk meer dan 21 bomen

Locatie	Beschrijving	Foto-impressie	Voldoet aan criteria van beschermde Houtopstanden?
5	Ten noord van Wethouder Rebellaan 134 worden verschillende struiken/bomen verwijderd. Het gaat om boom- en struiksoorten zoals zwarte els en hazelaar.	 	Mogelijk, betreft mogelijk meer dan 21 bomen

7 Conclusie

7.1 Beschermde gebieden; Natura 2000

Mogelijke negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstof dient onderzocht te worden aan de hand van een Aerius-berekening. Indien uit deze berekening blijkt dat negatieve effecten als gevolg van stikstof niet plaatsvinden zijn verdere vervolgstappen niet aan de orde. Indien wel sprake is van een toename van stikstofdepositie als gevolg van het project dan zullen maatregelen bepaald moet worden om emissie te reduceren.

Gelet op de afstand van circa 7 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag, verstoring door licht, geluid en trillingen en vervuiling door oppervlaktewater uitgesloten.

7.2 Beschermde gebieden; Gelders Natuurnetwerk & Groene ontwikkelingszone

Binnen het plangebied is geen GNN en GO aanwezig. Binnen het provincie Gelderland worden externe werkingen als gevolg van verstoring door licht, geluid en trillingen niet getoetst. Verdere vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde. Wel wordt aanvullend (bovenwettelijk) geadviseerd om negatieve effecten op naastgelegen GNN en GO zo goed als mogelijk te voorkomen. Het dichtstbijzijnde GNN ligt op 350 meter; gelet op deze afstand zijn verdere vervolgstappen niet aan de orde. De dichtstbijzijnde GO ligt op circa 20 meter van het plangebied maar gelet op de relatief drukke weg (Nijkerkerweg) tussen plangebied en de GO, vinden negatieve effecten als gevolg van geluid, licht en trillingen, niet plaats. Ook voor de GO zijn aanvullende vervolgstappen daarom niet aan de orde.

7.3 Beschermde soorten

Op basis van de QuickScan is het volgende vastgesteld (zie ook tabel 9):

- Het plangebied en de omgeving vormt (potentieel) leefgebied van beschermde soorten. Het gaat om soorten binnen de soortgroepen planten, broedvogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, reptielen en amfibieën, zie Tabel 9.
- Als gevolg van het voornemen zijn negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten waardoor mogelijk conflict plaatsvindt met één of meerdere verbodsbepalingen van de Ow, zie H 5.4.2 voor de relevante verbodsbepalingen.
- Indien mogelijk dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten, als gevolg van het voornemen, te voorkomen, zie H 5.5.1 voor de mitigerende maatregelen.
- Indien mitigerende maatregelen onvoldoende toereikend zijn dient aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd worden, zie H 5.5.1 voor de noodzakelijke soortgerichte onderzoeken.
- In het kader van (deel)projecten binnen het plangebied en de omgeving vinden in 2024 aanvullend soortgerichte onderzoeken plaats. Conform voorliggende QuickScan dient echter aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden naar stijve wolfsmelk, glad biggenkruid, huismus en kerkuil.

Let op (zie ook Tabel 9):

- De mitigerende maatregelen (zie H 5.5.1) geven een eerste inzicht in de maatregelen die getroffen dienen te worden om conflict met verbodsbepalingen van de Ow te voorkomen. Op basis van het aanvullend onderzoek kunnen extra mitigerende maatregelen mogelijk vereist zijn.
- Indien van de mitigerende maatregelen afgeweken wordt vindt mogelijk conflict plaats met één of meerdere verbodsbepalingen.
- Indien een essentiële functie van een beschermde soort is vastgesteld en mitigerende maatregelen onvoldoende toereikend zijn, dient rekening gehouden te worden met een vergunning flora- en fauna-activiteiten.
- Van de huismus is ter hoogte van Nijkerkerweg 126 en 128 nestindicatief gedrag waargenomen. Gelet op de sloop en/of renovatie van de schuur en renovatie van Nijkerkerweg 128 dient rekening gehouden te worden met een vergunningsplicht voor huismus. Deze vergunningsplicht wordt aangesterkt door de verwijdering van het opgaand groen in de omgeving van de (potentiële) nestplaatsen.
- Voor marterachtigen wordt uitgegaan van een worst case-scenario waarbij rekening gehouden dient te worden met compensatie in de omgeving van het plangebied. Hierbij kan gedacht worden aan het optimaliseren van het leefgebied van marterachtigen door realiseren van bijvoorbeeld houtsingels, takkenrillen en poelen.
- Onderzoeksgegevens zoals van deze QuickScan zijn 3 jaar geldig. Na 3 jaar dienen onderzoeksgegevens geactualiseerd te worden. Door ontwikkelingen in het veld (bijvoorbeeld vestiging van soorten door veranderd landgebruik voorafgaand aan de werkzaamheden of het beschikbaar komen van geschikt leefgebied) kunnen

gegevens snelle verouderen. Vóór aanvang werkzaamheden dient dan ook altijd een laatste scan in het veld plaats te vinden.
- Voor marterachtigen dient rekening gehouden te worden met een compensatieplan. Alternatief leefgebied dient functioneel te zijn voordat de werkzaamheden, zoals het bouwrijpen van het plangebied, starten.
- Indien de werkzaamheden vergunningplicht zijn dient rekeningen gehouden te worden met compenserende maatregelen.
- Indien een vergunning flora- en fauna-activiteiten in het kader van de Omgevingswet aangevraagd moet worden, dient rekening gehouden te worden met vergunningprocedure van 8 weken. De procedure kan met 6 weken worden verlengd.

Tabel 9 Overzicht van de relevante soort(groep)en en vervolgstappen

Relevante soort(groep)	Mitigerende maatregelen voldoende?	Aanvullend soortgericht onderzoek noodzakelijk	Reeds in uitvoering?	Aanvullende onderzoeks-inspanning vereist?	Vergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk?
Planten Stijve wolfsmelk en glad biggenkruid	Nee	Ja	Deels	Ja, van toepassing op extensieve graslanden binnen plangebied.	Mogelijk, blijkt uit plantenonderzoek.
Broedvogels (nest beschermd gedurende broedperiode) Zoals zwarte kraai, ekster en houtduif	Ja	Nee	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Broedvogels (jaarrond beschermd) Huismus, steenuil, kerkuil, boerenzwaluw en huiszwaluw	Nee	Ja	Deels	Ja, van toepassing op Nijkerkerweg 126 en 128.	Ja, voor nest-, rustplaatsen en foerageergebied van huismus en nestplaats van huiszwaluw i.v.m. sloop/renovatie gebouwen Nijkerkerweg 128. Voor andere relevante vogels moet dit blijken uit vogelonderzoek.
Grondgebonden zoogdieren Bunzing, boommarter, steenmarter en wezel.	Nee, rekening wordt gehouden met compensatie, in overleg met het bevoegd gezag.	Nee	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Grondgebonden zoogdieren Steenmarter en boommarter	Nee	Ja	Deels	Ja, van toepassing op Nijkerkerweg 128.	Mogelijk, blijkt uit marteronderzoek.
Reptielen Ringslang	Nee	Ja	Ja	Nee	Mogelijk, blijkt uit ringslangonderzoek.
Amfibieën Heikikker, poelkikker, rugstreeppad en kamsalamander	Nee	Ja	Ja	Nee	Mogelijk, blijkt uit amfibieënonderzoek.

7.4 Beschermde Houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de grens van de bebouwde kom van de gemeente Barneveld en daarom dient bij het kappen van bomen/struiken rekening gehouden te worden met houtopstanden conform Ow.

Binnen het plangebied zijn vijf locaties waar bomen/struiken verwijderd worden. Het gaat om vijf locaties:
- Nijkerkerweg 128: Struiken.
- Nijkerkerweg 126-1: Bomen en struiken.
- Bloemendaallaan 77 (twee locaties): Bomen en struiken.
- Ten noorden van Wethouder Rebellaan 134: Bomen en struiken.

Bomen en struiken vallen onder beschermde houtopstanden wanneer het om meer dan 21 bomen gaat, of een bos(je) groter dan 10 are (1000 m^2).

Bij de bomen en struiken op het erven van Nijkerkerweg 126-1 en 128 gaat het om minder dan 21 bomen en minder dan 10 are. De bomen/struiken vallen daarom niet onder beschermde houtopstanden.

Bij de twee locaties op het erf van Bloemendaallaan 77 en de locatie ten noorden en westen van Wethouder Rebellaan 134 gaat het om meerdere bomen en struiken. Op basis van deze QuickScan is het niet uitgesloten dat dit beschermde houtopstanden zijn. Daarom is het noodzakelijk om het aantal, de soorten en de stamdikte te bepalen en dit via een kapmelding met de Provincie en de Gemeente te communiceren. Indien het om beschermde houtopstanden gaat, dient rekening gehouden te worden met een herplantplicht. Bij de betreffende locaties gaat het om ruimtebeslag voor onder andere infrastructuur, waardoor hier in de nieuwe situatie geen bomen/struiken aangeplant kunnen worden. Daarom dient rekening gehouden te worden met een aanvraag voor een vergunning voor de herplantplicht met een compensatieplan voor herplant elders in de omgeving. Deze vergunning dient aangevraagd te worden bij de Provincie.

8 Bronnen

Arcadis. 2020. QUICKSCAN FLORA EN FAUNA BLOEMENDAL FASE 2A & 2B. Ref. D10011754:18. D.d. 24 juni 2020.

Arcadis, 2022. SOORTGERICHT ONDERZOEK BLOEMENDAL FASE 2A EN 2B NIJKERKERWEG 128 EN BLOEMENDALLAAN. Ref. D10044065:42. D.d. 9 maart 2022

Arcadis, 2023. AANVULLENDE QUICKSCAN NATUURWETGEVING EN AANBEVELING FAUNAPASSAGE TRAMMELANTBEEK BLOEMENDAL FASE 2BRef. 3EC76TCW5TFR-841539897-6078:2.0. D.d. 7 december 2023.

Nationale databank Flora & Fauna, (NDFF). Mei 2024

Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming. D.d. 13 oktober 2017.

Netwerk Groene Bureaus:
- Vleermuisprotocol 2021, mei 2024
- Soorteninventarisatieprotocollen, mei 2024

Website:
- www.verspreidingsatlas.nl, verspreidingsgegevens (beschermde) soorten. Mei 2024
- www.natura2000.nl, ligging Natura 2000-gebieden. Mei 2024
- www.gelderland.nl, vergunningen/melding-van-kappen-bos-en-bomenrij. Juni 2024
- www.barneveld.nl, bouwen-wonen-en-verhuizen/bouwen-slopen-verbouwen/boom-kappen-of-grondig-snoeien. Juni 2024

Bijlage A Wettelijk kader Omgevingswet

De Omgevingswet is op1 januari 2024 in werking getreden. De wet is in plaats van de Wet natuurbescherming gekomen. De Omgevingswet wordt door het Rijk verbeeld als een gebouw in aanbouw en bestaat uit een hoofdspoor, een invoeringsspoor en een aanvullingsspoor. Het hoofdspoor bestaat uit:

- De Omgevingswet.
- De vier Algemene Maatregelen van Bestuur:
  - het Omgevingsbesluit;
  - Besluit kwaliteit leefomgeving
  - Besluit activiteiten leefomgeving;
  - Besluit bouwwerken leefomgeving
- De Omgevingsregeling.

Het invoeringsspoor bestaat uit de bestaande wetten en regels die onderdeel worden van “het nieuwe gebouw” en bestaat uit:

- De Invoeringsregeling.
- Het Invoeringsbesluit.
- De Invoeringswet.

Tot slot bestaat aanvulling spoor uit de beleidsontwikkelingen op het gebied van natuur, bodem, geluid en grondeigendom die uiteindelijk opgaan in het hoofdspoor. De onderdelen zijn

- Aanvullingsregelingen.
- Aanvullingsbesluiten.
- Aanvullingswetten.

De fundering van de nieuwe Omgevingswet is het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Dat is één digitaal loket waarin alle wet- en regelgeving over de leefomgeving samenkomt.

In het kader van regelgeving rond beschermde soorten zijn met name de Omgevingswet, het Besluit Kwaliteit Leefomgeving en Besluit Activiteiten Leefomgeving van belang. In de navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de relevante delen van de wet, besluiten en regelingen gegeven.

Algemene bescherming

In het Besluit activiteiten leefomgeving is een zorgplicht ten aanzien van soorten opgenomen. In het algemeen moet voorkomen worden dat bij het doden of vangen van een dier, dat dier onnodig leidt.[1] Verder is aangegeven dat bij flora- en fauna-activiteiten of andere activiteiten waarbij redelijkerwijs vermoed kan worden dat dit leidt tot nadelige effecten ten aanzien van natuurbescherming, de volgende zaken verplicht zijn: [2]

- Neem alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd om gevolgen te voorkomen.
- Voor zover gevolgen niet kunnen worden voorkomen: beperk die gevolgen zoveel mogelijk;
- of maak deze ongedaan; en
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: laat de activiteit achterwege zover dat redelijkerwijs kan worden gevraagd.

Voor flora- en fauna-activiteiten geldt specifiek het volgende[3]:

a. Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie of in de directe nabijheid beschermde soorten of voor beschermde soorten leefgebieden of groeiplaatsen aanwezig zijn.
b. Als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor beschermde dieren, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor beschermde planten.
c. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor beschermde dieren, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor beschermde planten.
d. Alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen.
e. Tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Categorieën

De wet onderscheidt drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten vogelrichtlijn, ook wel Vogelrichtlijnsoorten genoemd (§ 11.2.2 Besluit activiteiten leefomgeving).
- Soorten habitatrichtlijn, ook wel Habitatrichtlijnsoorten genoemd (§ 11.2.3 Besluit activiteiten leefomgeving).
- Andere soorten (§ 11.2.4 Besluit activiteiten leefomgeving).

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd.[4]

[1] art. 11.28 (voorkomen onnodig lijden van dieren), Besluit activiteiten leefomgeving
[2] art. 11.27 (specifieke zorgplicht), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving
[3] art. 11.27 (specifieke zorgplicht), lid 2, Besluit activiteiten leefomgeving
[4] art. 11.37 t/m 11.40, Besluit activiteiten leefomgeving

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen[5]:

- Alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:
  - bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
  - bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
  - bijlage I bij het Verdrag van Bonn;
- En planten van soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied zoals genoemd in:
  - bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
  - bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat in het Besluit activiteiten leefomgeving § 11.2.3 “soorten habitatrichtlijn” in de titel heeft, wordt deze term echter wel gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen in bijlage IX onder A bij het Besluit activiteiten leefomgeving.[6]

Regels

In de Omgevingswet staat dat het zonder omgevingsvergunning verboden is om een flora- en fauna-activiteit te verrichten.[7] De definitie van een flora- en fauna-activiteit is “*activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten*”. In het Besluit activiteiten leefomgeving is dit nader gespecificeerd. Het verbod geldt voor Vogelrichtlijnsoorten voor:[8]

a. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen.
b. Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het opzettelijk wegnemen van nesten.
c. Het rapen en onder zich hebben van eieren; of
d. het opzettelijk storen, tenzij het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.[9]

Het verbod geldt voor Habitatrichtlijnsoorten voor:[10]

a. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen.
b. Het opzettelijk verstoren.
c. Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren.
d. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen; en
e. Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van beschermde planten.

Het verbod geldt voor Andere soorten voor:[11]

a. Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende individuen.
b. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.
c. Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van Andere soorten (planten).

---

[5] art. 11.46 t/m 11.48, Besluit activiteiten leefomgeving

[6] art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), Besluit activiteiten leefomgeving

[7] art. 5.1 (omgevingsvergunningplichtige activiteiten wet), lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet

[8] art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn schadelijke handelingen), lid 1 Besluit activiteiten leefomgeving.

[9] De uitzondering is opgenomen in art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn schadelijke handelingen), lid 3 Besluit activiteiten leefomgeving.

[10] art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving

[11] art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving

Hierboven is voor Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten aangegeven dat verstoring niet is toegestaan. Niet iedere verstoring in het kader van de wet is relevant is. Het moet gaan om verstoring die voor soorten in potentie wezenlijke gevolgen heeft. Een tijdelijke verandering van gedrag valt hier niet zonder meer over. Zie voor meer informatie het volgende tekstkader.

> **Juridisch kader verstoring beschermde soorten**
> Niet iedere toename van verstoringsbronnen leidt tot een daadwerkelijk effect dat in het kader van de wet is voorzien als verstoring. Voor een individu dat sprake is van opzettelijke verstoring als niet in de directe omgeving (tijdelijk) uitwijkmogelijkheden voor handen zijn en de functionaliteit van het leefgebied door verstoring wordt aangetast. Dit si verschillende keren bevestigd door de Raad van State. Hieronder staan twee delen van uitspraken waarin dit bevestigd is:
> ECLI:NL:RVS:2009:BI3701: “Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 21 november 2007 in zaak nr. 200607283/1) geldt als uitgangspunt dat niet ieder plan dat tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan de veranderde omgeving, moet worden aangemerkt als een opzettelijke verontrusting in de zin van artikel 10 van de Ffw.”
> ECLI:NL:RVS:2020:1125: “Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 23 juni 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM8836), geldt bij de uitleg van artikel 10 van de Flora- en faunawet als uitgangspunt dat niet ieder plan dat tot gevolg heeft dat een beschermde diersoort zich moet aanpassen aan de veranderde omgeving een opzettelijke verontrusting is in de zin van die bepaling. Het tijdelijk (doen) wegvluchten voor werkzaamheden naar een rustiger plek kan niet worden aangemerkt als opzettelijke verontrusting in de zin van deze bepaling. De Afdeling volgt deze interpretatie eveneens ten aanzien van het in het vierde lid van artikel 3.1, vierde lid, van de Wnb neergelegde verbod van opzettelijke storing.”

Gedragscodes en vrijstellingen

Het verbod om een flora- en fauna-activiteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning geldt niet voor activiteiten die vallen onder een door de minister van LNV vastgestelde gedragscode. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden[12]:

- Aantoonbaar worden uitgevoerd in overeenstemming met de gedragscode; en
- Plaatsvinden in het kader van:
  - het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
  - een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw,
  - een bestendig gebruik; of
  - ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

[12]art. 11.45 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn op basis van aangewezen gedragscode), art. 11.53 (vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn op basis van aangewezen gedragscode), art. 11.59 (vergunningvrije gevallen andere soorten op basis van aangewezen gedragscode), Besluit activiteiten leefomgeving

Vrijstelling

In het algemeen geldt het verbod om een flora- en fauna-activiteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning niet voor gevallen, te gebruiken middelen en/of soorten die zijn opgenomen in het omgevingsplan, de waterschapsverordening[13], de omgevingsverordening[14] of een ministeriële regeling[15] of een programma[16]. Hierbij moet wel worden voldaan aan de voorwaarden zoals die ook gelden voor de aanvraag van een omgevingsvergunning (zie tekst onder kopje “Omgevingsvergunning”).[17] Als activiteiten in een goedgekeurd programma zijn opgenomen, moet het programma wel aan een van de volgende voorwaarden voldoen[18]:

- Het programma moet gericht zijn op inrichting, gebruik en beheer van een Natura 2000-gebied en gericht zijn op het halen van de instandhoudingsdoelstellingen (voorheen beheerplan).
- Het programma moet gericht zijn op een evenwichtige duurzame ontwikkeling waarbij de belasting van kwalificerende natuurwaarden in Natura 2000-gebieden afneemt of beheer, bescherming, herstel van natuurlijke habitats of de staat van instandhouding van in het wild voorkomende dieren of planten verbetert.

Verder geldt voor beschermde soorten het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit uit te voeren niet in de volgende gevallen:

- Als de activiteit is toegestaan in het kader van een andere wet én als wordt voldaan aan artikel 9, lid 1 en 2 en artikel 13 van de Vogelrichtlijn voor Vogelrichtlijnsoorten[19], artikel 16, lid 1 van de Habitatrichtlijn voor Habitatrichtlijnsoorten[20] en de eisen die ook aan de omgevingsvergunning worden gesteld voor Andere soorten.[21] Zie het volgende tekstkader voor de relevante inhoud van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.
- Als de activiteiten vallen onder instandhoudingsmaatregelen[22] en passende maatregelen[23] in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.[24]
- Voor andere soorten geldt dat het verbod niet van toepassing is op het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis en het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.[25]

[13]art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 2, Omgevingswet

[14]art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 2, Omgevingswet en art. 11.42 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn in omgevingsverordening), art. 11.50 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn in omgevingsverordening), art. 11.56 (aanwijzing vergunningvrije gevallen andere soorten in omgevingsverordening), Besluit activiteiten leefomgeving

[15]art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 3, Omgevingswet en art. 11.43 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn in ministeriële regeling), art. 11.51 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn in ministeriële regeling), art. 11.57 (aanwijzing vergunningvrije gevallen andere soorten in ministeriële regeling), Besluit activiteiten leefomgeving

[16]art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 4, Omgevingswet

[17]art. 8.74j t/m 8.74l, Besluit kwaliteit leefomgeving als verwezen in art. 11.44 (begrenzing aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn), lid 1, art. 11.52 (begrenzing aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten habitatrichtlijn), lid 1, art. 11.58 (begrenzing aanwijzing vergunningvrije flora- en fauna-activiteiten andere soorten), lid 1, Besluit activiteiten leefomgeving,

[18]art. 5.2 (afbakening vergunningplicht art. 5.1), lid 4, Omgevingswet art. 11.41 (aanwijzing vergunningvrije gevallen soorten vogelrichtlijn in programma), lid 2 en art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen), Besluit activiteiten leefomgeving

[19]art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel a, Besluit activiteiten leefomgeving.

[20]art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen) lid 2, onderdeel a, Besluit activiteiten leefomgeving

[21]art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel b, Besluit activiteiten leefomgeving

[22]*“instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de art.en 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of art. 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn.”*

[23]*“een passende maatregel als bedoeld in art. 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn”*.

[24]art. 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel b, art. 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel b en art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel c, Besluit activiteiten leefomgeving.

[25]art. 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen), lid 2, onderdeel a, Besluit activiteiten leefomgeving.

Relevante inhoud Vogel- en Habitatrichtlijn

In artikel 9 lid 1 staat dat er geen andere bevredigende oplossing mag bestaan en dat het voornemen nodig is:

- in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid (onderdeel a),
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer (onderdeel a),
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren (onderdeel a),
- ter bescherming van flora en fauna (onderdeel a);
- voor doeleinden in verband met onderzoek en onderwijs, het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doeleinden samenhangende teelt (onderdeel b);
- teneinde het vangen, het houden of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan (onderdeel c).

In artikel 9, lid 2 geeft de voorwaarden waaronder mag worden afgeweken. De volgende zaken moeten worden vermeld:

- voor welke soorten mag worden afgeweken (onderdeel a);
- welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan (onderdeel b);
- onder welke voorwaarden met betrekking tot het risico en onder welke omstandigheden van tijd en van plaats deze afwijkende maatregelen mogen worden genomen (onderdeel c);
- welke autoriteit bevoegd is te verklaren dat aan die voorwaarden is voldaan, en te beslissen welke middelen, installaties of methoden mogen worden aangewend, binnen welke grenzen en door welke personen (onderdeel d);
- welke controles zullen worden uitgevoerd (onderdeel e).

In artikel 13 is opgenomen dat de activiteiten niet mogen leiden tot een verslechtering van de huidige staat van instandhouding.

In artikel 16, lid van de Habitatrichtlijn staat dat wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de activiteit geen afbreuk doet aan een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, mag onder de volgende voorwaarde worden afgeweken:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna en van de instandhouding van de natuurlijke habitats (onderdeel a);
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden en wateren en andere vormen van eigendom (onderdeel b);
- in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid of om andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (onderdeel c);
- ten behoeve van onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie van deze soorten, alsmede voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten (onderdeel d);
- ten einde het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, door de bevoegde nationale instanties vastgesteld aantal van bepaalde specimens van de in bijlage IV genoemde soorten te vangen, te plukken of in bezit te hebben (onderdeel e).

Voor dit project is Provincie Gelderland het bevoegd gezag. Provincie Gelderland heeft een algemene vrijstelling verleend voor onderstaande soorten:

Amfibieën
- Bastaardkikker
- Bruine kikker
- Gewone pad
- Kleine watersalamander
- Meerkikker

Grondgebonden zoogdieren
- Aardmuis
- Bosmuis
- Bunzing
- Dwergmuis
- Dwergspitsmuis
- Egel
- Gewone bosspitsmuis
- Haas
- Hermelijn
- Huisspitsmuis
- Konijn
- Ondergrondse woelmuis
- Ree
- Rosse woelmuis
- Tweekleurige bosspitsmuis
- Veldmuis
- Vos
- Wezel
- Woelrat

Omgevingsvergunning

Voor een project geldt dat in de aanvraag van een omgevingsvergunning moet worden voldaan aan een aantal eisen. Dit verschilt per beschermingscategorie.

Voor Vogelrichtlijnsoorten moet een project voor een aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de volgende eisen om de omgevingsvergunning ook daadwerkelijk te verlenen[26]:
- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- De activiteit is nodig is:
  - in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
  - in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - ter bescherming van flora en fauna;
  - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt; of
  - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan; en
- De activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de relevante soort(en).

[26]art. 8.74j (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten vogelrichtlijn), Besluit kwaliteit leefomgeving

Voor Habitatrichtlijnsoorten moet een project voor een aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de volgende eisen om de omgevingsvergunning ook daadwerkelijk te verlenen[27]:

- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- De activiteit is nodig:
  - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarvoor benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
  - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, respectievelijk een beperkt bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben; en
- de activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor Andere soorten moet een project een aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de volgende eisen om de omgevingsvergunning ook daadwerkelijk te verlenen[28]:

- Er is geen andere bevredigende oplossing.
- De activiteit is nodig:
  - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarvoor benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
  - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, respectievelijk een beperkt bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
  - in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - voor het voorkomen van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
  - voor het beperken van de omvang van de populatie van in het wild levende dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
  - voor het voorkomen of bestrijden van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
  - in het kader van een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
  - in het kader van het bestendig beheren of onderhouden van vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
  - in het kader van het bestendig beheren of onderhouden van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
  - in het algemeen belang; en

[27] art. 8.74k (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: soorten habitatrichtlijn)Besluit kwaliteit leefomgeving
[28] art. 8.74l (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit: andere soorten), Besluit kwaliteit leefomgeving

- De activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Geen andere bevredigende oplossing betekent -ook in combinatie met hetgeen onder het kopje “Algemene bescherming” is beschreven dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, een omgevingsvergunning niet te verlenen is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied.

Houdbaarheid van gegevens

In de Omgevingswet is opgenomen dat in het algemeen onderzoeksgegevens maximaal twee jaar houdbaar zijn, tenzij te onderbouwen is waarom gegevens ouder dan twee jaar nog actueel zijn. Flora- en fauna-activiteiten zijn echter uitgezonderd van de houdbaarheidsregel van maximaal twee jaar.[29]

[29] art. 16.5 (houdbaarheid onderzoeksgegevens), Omgevingswet

Bijlage B Foto-impressie plangebied

Nijkerkerweg 126/126-1 (fase 2a)

Figuur 42 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Achterzijde van Nijkerkerweg 126-1. Figuur rechts: Voorzijde van Nijkerkerweg 126.

Figuur 43 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Achterzijde van de te amoveren loods op het erf van Nijkerkerweg 126-1. Figuur rechts: Binnenzijde van de loods, in gebruik door een staalbedrijf

Figuur 44 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Te verwijderen struiken/bomen op het erf van Nijkerkerweg 126-1. Foto rechts: Te verwijderen coniferenhaag en notenboom op het erf van Nijkerkerweg 126-1

Nijkerkerweg 128 (fase 2a)

Figuur 45 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Achterzijde van Nijkerkerweg 128. Figuur rechts: Voorzijde van Nijkerkerweg 128

Figuur 46 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Zuidwestzijde schuur van Nijkerkerweg 128. Figuur rechts: Noordoostzijde van de schuur van Nijkerkerweg 128

Figuur 47 Foto-impressie plangebied. Figuur links en rechts: Voortuin Nijkerkerweg 128

Bloemendaallaan 77; voormalige koeienstal (fase 2b)

Figuur 48 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Voorzijde voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77. Figuur rechts: Achterzijde voormalige koeienstal van Bloemendaallaan 77

Bloemendaallaan 77; te verwijderen struiken en bomen (fase 2b)

Figuur 49 Foto-impressie plangebied. Figuur links en rechts: Te verwijderen struiken en bomen op het erf van Bloemendaallaan 77

Figuur 50 Foto-impressie plangebied: Te verwijderen struiken en bomen op het erf van Bloemendaallaan 77

Akker- en graslanden (fase 2a en 2b)

Figuur 51 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Grasland binnen fase 2a. Figuur rechts: Akkerland binnen fase 2a

Figuur 52 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Akkerland binnen fase 2b. Figuur rechts: Grasland binnen fase 2b

Trammelantbeek

Figuur 53 Foto-impressie plangebied. Foto links en rechts: Trammelantbeek

Houtsingels/bosschages

Figuur 54 Foto-impressie plangebied. Figuur links: Houtsingel ten noorden van Wethouder Rebellaan 134 waar een deel van verwijderd wordt. Figuur rechts: Houtsingel ten westen van Wethouder Rebellaan 134 wordt verwijderd

Zanddepot

Figuur 55 Foto-impressie plangebied. Zanddepot in het oostelijk deel van fase 2a

Colofon

QUICKSCAN ECOLOGIE
IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSWET

NIEUWBOUWONTWIKKELING BLOEMENDAL BARNEVELD FASE 2A EN 2B

KLANT
Gemeente Barneveld

AUTEUR
Jasper Osterthun

PROJECTNUMMER
30081497

ONZE REFERENTIE
3EC76TCW5TFR-841539897-7401:1.0

DATUM
23 juli 2024

STATUS
Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Rick Wortelboer
Senior Adviseur Ecologie

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende datagedreven duurzame ontwerp-, advies- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij zijn met 36.000 architecten, data-analisten, ingenieurs, projectplanners, water- en duurzaamheidexperts. Onze gedeelde passie is: Improving quality of life. Toewijding aan de strategie ‘accelerating a planet positive future’ onderschrijft onze wereldwijde samenwerking met klanten en hoe we hen helpen met duurzame projectkeuzes. We combineren digitale met mensgerichte innovaties en omarmen toekomstgerichte vaardigheden op het gebied van milieu, energie, water, gebouwen, transport en infrastructuur. We werken vanuit meer dan dertig landen en rapporteerden in 2023 een bruto omzet van 5 miljard euro. www.arcadis.com

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 4205
3006 AE Rotterdam
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life