gemeente Cuijk

Ruimtelijke Onderbouwing

Woning Keizerstraat ongenummerd Beers



IDN: NL.IMRO.1684…….-ON01

Status: definitief juli 2020
gewijzigd december 2020

Inhoudsopgave

2. Inleiding 3
2.1. Aanleiding 3
2.2. Plangebied 4
2.3. Vigerend bestemmingsplan 4
2.4. Leeswijzer 5

3. Planologisch kader 6
3.1. Algemeen 6
3.2. Rijksbeleid en Europese richtlijnen 6
3.3. Provinciaal en regionaal beleid 7
3.4. Gemeentelijk beleid 11

4. Planbeschrijving 13
4.1. Locatie 13
4.2. Omschrijving plangebied 13
4.3. Toelichting planvoornemen en stedenbouw 13
4.4. Beeldkwaliteit en architectuur 14
4.5. Landschappelijke inpassing 16
4.6. Duurzaamheid 17

5. Uitgangspunten en effecten 18
5.1. Inleiding 18
5.2. M.e.r. 18
5.3. Verkeer en parkeren 18
5.4. Geluidhinder 18
5.5. Geurhinder 19
5.6. Externe Veiligheid 19
5.7. Waterberging en infiltratie 21
5.8. Luchtkwaliteit 21
5.9. Bodem 22
5.10. Natuur 22
5.11. Cultuurhistorie en Archeologie 24
5.12. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 25
5.13. Conclusie 26

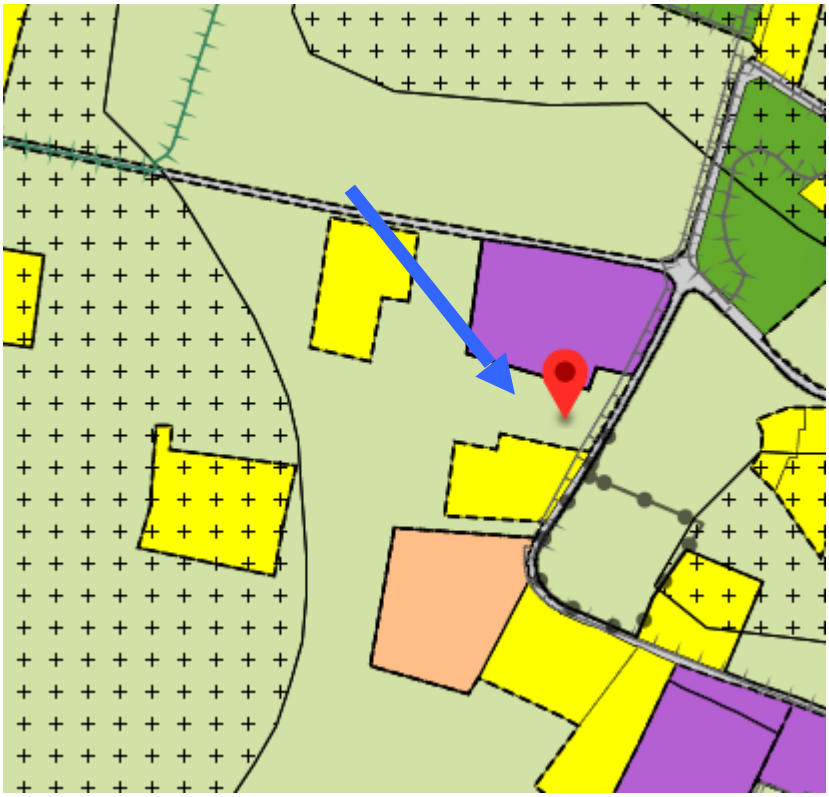
6. Procedure 27
6.1. Overleg 27
6.2. Van ontwerp naar definitieve vergunning 27

Bijlagen:
1 Bouwtitel Ruimte voor Ruimte
2 Inrichtingsplan
3 Akoestisch onderzoek
4 Bodem en asbestonderzoek
5 Ecologisch onderzoek
6 Tekening besluitvlak

2. Inleiding

2.1. Aanleiding

Aan de Keizerstraat ligt perceel dat behoorde bij de woning aan de Keizerstraat 22. Het perceel was in gebruik als opslag voor het ter plaatse gevestigde bouwbedrijf. Nu het bedrijf niet meer ter plaatse is gevestigd is het plan opgepakt op het perceel een woning te bouwen.



Afbeelding 1.1. locatie plangebied

Omdat het plan niet binnen het vigerende bestemmingsplan past, wordt voor de ontwikkeling met een omgevingsvergunning afgeweken van de regels in het bestemmingsplan. Deze omgevingsvergunning moet voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze treft u hierbij aan.

2.2. Plangebied

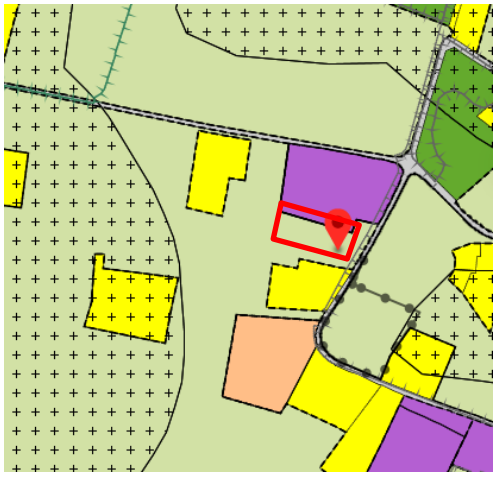
Het plangebied ligt tussen de dorpskernen Vianen en Beers, aan de Keizerstraat.



Afbeelding 1.2. Globaal plangebied

2.3. Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan Buitengebied 2010, vastgesteld op 19 september 2011 door de gemeenteraad van Cuijk.
Op grond van dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden. Het bouwen van een woning op deze bestemming is niet toegestaan. Daarom wordt met omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan.



Afbeelding 1.3. Uitsnede plankaart

2.4. Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt het rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidskader beschreven dat op het plangebied van toepassing is. Dit geeft een impressie van het planologisch kader van onderhavig bestemmingsplan. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de uitgangspunten van het plangebied besproken. Hierbij gaat het om de milieu-technische randvoorwaarden in het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt de planontwikkeling verder toegelicht.

In hoofdstuk 5 wordt aangegeven of het plan economisch en maatschappelijk uitvoerbaar is. In hoofdstuk 6 wordt de procedure weergegeven.

3. Planologisch kader

3.1. Algemeen

In dit hoofdstuk wordt het relevante rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk beleid ten aanzien van de ruimtelijke structuur en de functionele structuur opgenomen.

3.2. Rijksbeleid en Europese richtlijnen

3.2.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, de ecologische hoofdstructuur, de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

Het rijksbeleid is juridisch verankerd in het Barro. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.
In de structuurvisie worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is "duurzame verstedelijking". Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening.
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Hieronder wordt het volgende verstaan: 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Het initiatief betreft slechts het bouwen van een woning op een locatie dat in gebruik was als opslag voor een bouwbedrijf. Dit is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de ladder voor duurzame ontwikkeling. De ladder als zodanig hoeft daarom niet te worden doorlopen voor dit initiatief.

Defensie
In het Barro zijn regels opgenomen om een veilig en doelmatige gebruik van defensieterreinen te waarborgen. Het gaat bijvoorbeeld om veiligheidszones rond munitiedepots, obstakelvrije aanvliegroutes en radarverstoringsgebieden.



De gehele gemeente Cuijk heeft te maken met het radarverstoringsgebied en de funnel van militair vliegveld Volkel. In het vigerende bestemmingsplan (zie uitsnede bestemmingsplan hiervoor) is dit gebied beschermd op grond van artikel 36.2 (funnel) en 36.6 (radarverstoringsgebied). Op grond van deze artikelen mag niet hoger worden gebouwd dan 65 meter boven NAP (Radarverstoring). Met het onderhavige bouwplan wordt deze hoogte niet bereikt.

3.3. Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1. Provinciale Omgevingsvisie

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De omgevingsvisie is opgesteld volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet (die naar verwachting in 2021 in werking treedt) en beschrijft de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. De provincie streeft in de omgevingsvisie naar het creëren van meerwaarde. Het handelen van de provincie is daarom gericht op het verknopen en verweven van opgaven en het zoeken naar synergie. Daarbij vindt de provincie het belangrijk om vanuit meerdere richtingen naar een ontwikkeling te kijken:

- Een ‘diepe’ manier van kijken: niet alleen kijken naar effecten op de bovenste laag in het hier en nu, maar de dynamiek en randvoorwaarden betrekken die de onderste lagen meegeven. Kijken op verschillende schaalniveaus en actief benutten van de factor tijd. Hierbij ook kijken naar het verleden, de geschiedenis van de lagen op een plek.
- Een ‘ronde’ manier van kijken: niet sectoraal kijken, maar combineren van opgaven en kansen zodat ontwikkelingen optimaal bijdragen aan een circulair, sterk en sociaal Brabant, waarin alle Brabanders zich prettig voelen. Kijken vanuit een gebiedsgerichte insteek, naar een balans tussen people, planet en profit.
- Een ‘brede’ manier van kijken: niet kijken vanuit één gezichtspunt, maar het betrekken van veel partijen, met al hun gezichtspunten, meningen, wensen, ideeën en belangen.

In de omgevingsvisie zijn één basisopgave en vier hoofdopgaven benoemd. De basisopgave is het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. De vier hoofdopgaven zijn:

- werken aan de Brabantse energietransitie;
- werken aan een klimaatproof Brabant;
- werken aan Brabant als slimme netwerkstad;
- werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De omgevingsvisie gaat over de hele fysieke leefomgeving, heeft een integraal karakter en bevat geen sectorale beleidsdoelen. Het (sectorale) beleid wordt verder uitgewerkt in programma’s en de op te stellen omgevingsverordening. Het initiatief past binnen de Brabantse Omgevingsvisie.

Met het initiatief wordt een bijdrage geleverd aan de hoofdopgave om te werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit door middel van het landschappelijk inpassen van het plangebied.

3.3.2. Verodening Ruimte (Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant).

De provincie Noord-Brabant heeft op 25 oktober 2019 de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant opgesteld. De Interim omgevingsverordening geeft aan (artikel 3.80) dat een ruimte voor ruimte woning in het landelijk gebied kan worden gerealiseerd als:

- sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit zoals bepaald in artikel 3.80 lid 2;
- de ruimte voor ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
- een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
- er geen aanzet is voor een stedelijke ontwikkeling in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.

Het initiatief voldoet aan deze uitgangspunten.

1. De bouw van een woning is toegestaan wanneer sprake is van aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit.

Het initiatief voldoet aan lid 3 van artikel 3.80. Op grond van dit artikel hoeft niet voldaan te worden aan het vereiste van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit wanneer een bouwtitel is verworven bij de Ontwikkelmaatschappij Ruimte voor Ruimte. Voor het initiatief is een titel aangekocht. Deze titel is opgenomen in bijlage 1.
Daarbij kan gesteld worden dat sprake is van een winst van de omgevingskwaliteit omdat de woning wordt gerealiseerd op een perceel dat (deels) in gebruik was als opslagterrein voor een aannemersbedrijf.

2. De ruimte-voor-ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
Het plangebied is gelegen in een bebouwingsconcentratie, zie hiervoor paragraaf 3.4.2. Tevens wordt met de bebouwing aangesloten bij bestaande bebouwing.

3. Een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
De woning wordt gebouwd op een perceel gelegen tussen bestaande bebouwing. Het perceel is momenteel in gebruik als tuin en opslag voor een aannemersbedrijf. Het opslagterrein is omheind. Deze omheining wordt verwijderd en het terrein rondom de woning wordt een tuin aangelegd.

4. Er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking Afweegbaar.
De locatie ligt niet binnen het gebied Verstedelijking Afweegbaar (provinciale aanduiding).

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling betreft de bouw van een woning middels de ruimte voor ruimte regeling op basis van een verkregen bouwtitel. Hiermee is voldaan aan het vereiste van winst voor omgevingskwaliteit. Er is sprake van landschappelijke inpassing en het plangebied ligt niet binnen het gebied Verstedelijking Afweegbaar.. Het initiatief voldoet daarmee aan het provinciaal beleid.

3.3.3 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw
De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke

bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Keur 2015 Waterschap Aa en Maas
De Keur is een aanvulling op regels uit de Waterwet en is van toepassing op de rivieren, beken, sloten, grondwater en waterkeringen die in beheer zijn bij het waterschap. Maar ook op alle sloten en watergangen die eigendom zijn van anderen (o.a. agrariërs en tuinders).

De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Denk aan activiteiten zoals het lozen in oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater, het dempen van een sloot, of het plaatsen van een duiker of brug. Medewerkers van het waterschap controleren de naleving van de Keur en overtredingen worden bestraft.

In de keur wordt er een algemene (reken)regel voor verhardingstoename van 2.000 t/m 10.000 m² gehanteerd en geldt een vrijstelling voor een verhardingstoename onder de 2.000 m² (zie ook hierna bij de watertoets).

Watertoets
De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

Het waterschap Aa en Maas hanteert bij ruimtelijke ontwikkelingen een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder.

1 Wateroverlastvrij bestemmen
Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

2 Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater
Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het

vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

3 Doorlopen van de afwegingsstappen: “hergebruik - infiltratie - buffering -afvoer”
In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen “hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer” (afgeleid van de trits “vasthouden - bergen - afvoeren”) doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

4 Hydrologisch neutraal ontwikkelen
Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

5 Water als kans
”Water” wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem (“er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m2 zijn duur”). Dat is erg jammer, want “water” kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is 'wonen aan het water' erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.

6 Meervoudig ruimtegebruik
“Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m2 zijn duur”. Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het “verlies” van m2 als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is).

7 Voorkomen van vervuiling
Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

8 Waterschapsbelangen
Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- ruimteclaims voor waterberging
- ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
- aanwezigheid en ligging watersysteem
- aanwezigheid en ligging waterkeringen
- aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de regels en de verbeelding aandacht besteed moeten worden.

Het beleid van Waterschap Aa en Maas is van toepassing op plannen die voorzien in een toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.000 m². Verplichte waterberging is voor plannen die hier niet aan voldoen niet van toepassing.

3.3.4 Cultuurhistorische waarden

Op het plangebied is artikel 3.29 cultuurhistorische waarden van toepassing. Een bestemmingsplan dat van toepassing is op een gebied met deze waarden is mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken zoals beschreven in de Cultuurhistorische Waardenkaart.

Op grond van deze Waardenkaart is het plangebied onderdeel van het gebied Maasvallei. Het gebied ontleent zijn cultuurhistorische betekenis aan de landschappelijke zonering van laag-, midden- en hoogterras. De verschillen in inrichting en het gebruik van deze zones zijn nog redelijk goed herkenbaar in het huidige landschap. Bijzondere cultuurhistorische waarde heeft het Maasheggengebied.

Voor het gebied is een ontwikkelingsstrategie bepaald. Deze houdt het volgende in.
1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio;
2. De cultuurhistorische waarden van de Maasvallei in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor de cultuurhistorische landschappen: “Maasterrasseni” en “ Beerse en Baardwijkse Overlaat” (grotendeels in gebiedspaspoort Maaskant). Dit kan door:;bij de uitbreiding van dorpen en steden meer aandacht te geven aan het beeld van het dorp of de stad vanuit het landschap;rekening te houden met belangrijke, vaak kwetsbare details, zoals steilranden en geulen, oude verkavelingen, sporen van oude wegen, oude heggen die karakteristiek zijn voor het landschap van de Maasvallei;alleen ruimte te geven aan de ontwikkeling van teelten die het bodemarchief in de archeologische en aardkundig waardevolle gebieden niet aantasten;afwisseling van kernen en open akkers op Maasterrasrug;
3. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid) van het archeologisch landschap: “Maasvallei”

In het plangebied zijn geen bijzondere cultuurhistorische details aanwezig. Ook zijn er geen archeologische waarden aanwezig. Zie hiervoor ook hoofdstuk 4.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Strategische visie Cuijk 2030

In de strategische Visie Cuijk 2030 wordt op hoofdlijnen inzicht gegeven in de doelen die het gemeentebestuur wil bereiken op sociaal-maatschappelijk en ruimtelijk-economisch terrein.
De visie bevat geen gedetailleerd eindplaatje, maar geeft wel de koers aan voor verschillende beleidsthema's op de middellange termijn.
In de visie ligt de nadruk op het versterken van de toeristisch-recreatieve kwaliteiten. Met name De Maas, De Kraaijenbergse Plassen en het verrassende buitengebied bieden, in combinatie met het aantrekkelijke voorzieningenniveau, een unieke kans om een nieuw en sterke economische sector tot stand te brengen. Gelijktijdig wordt gewerkt aan een toekomst waarin goed wonen, ontwikkeling voorop staan. Vanuit het besef dat we "samen sterker zijn" wordt waar mogelijk ingezet op (regionale) samenwerking.

In de strategische visie wordt niet specifiek ingegaan op solitaire woningbouw in het buitengebied. De strategische visie staat de uitvoer van het initiatief niet in de weg.

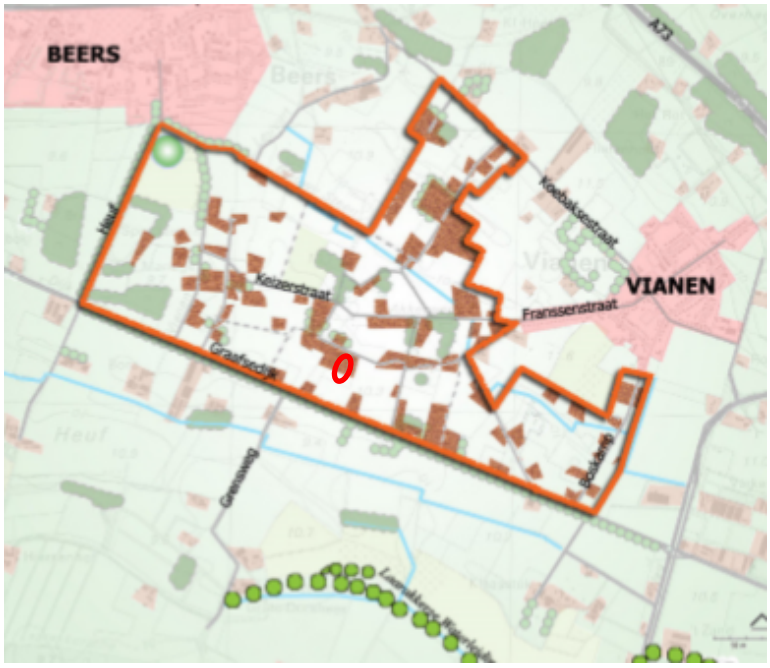
3.4.2. Beleidsnotitie voor bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Cuijk

De gemeente Cuijk heeft op 4 oktober 2010 de beleidsnotitie voor bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Cuijk vastgesteld. In 2017 is deze notitie geactualiseerd. Deze nota is een uitwerking van het provinciale beleid om meer ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied

mogelijk te maken. De beleidsnota geeft de gemeente de mogelijkheid om voor bepaalde bebouwingsconcentraties in het buitengebied een ruimer ontwikkelingskader op te stellen en tegelijkertijd de landschappelijke kwaliteit en de leefbaarheid behouden en waar mogelijk versterken.

De beleidsnotitie omvat een gebiedsgerichte visie, die benut kan worden als ontwikkelingskader voor concrete initiatieven. De daarbij beoogde kwaliteitswinst (onder andere sloop, gewenste beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing) dient de gemeente vast te leggen in projectbesluiten, partiële bestemmingsplanherzieningen en eventueel privaatrechtelijke overeenkomsten. Nieuwe activiteiten moeten passen binnen het karakter en de schaal van het landelijk gebied. De notitie dient als inspiratiekader, ontwikkelingskader en toetsingskader voor ruimtelijke initiatieven in bebouwingsconcentraties, welke via een aparte planologische procedure kunnen worden afgewikkeld. Het is dus richtinggevend. Vanuit dit ‘basisproduct’ zal dus voor de initiatieven maatwerk plaats moeten vinden.

Het doel van de beleidsnotitie is een ontwikkelingskader en toetsingskader te bieden voor ruimtelijke initiatieven in bebouwingsconcentraties. De visie dient als ontwikkelingskader en toetsingskader voor specifieke verzoeken.
Daarbij biedt de notitie een beleid voor vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB’s), Ruimte-voor-Ruimte-woningen (RvR-woningen) en sloop-bonus- en plant-bonusregelingen dient deze beleidsnotitie ook als kader voor initiatieven in het overig buitengebied.



Afbeelding 2.5. bebouwingsconcentratie nr. 3 Vianen

Conclusie

Het planvoornemen voldoet aan het gemeentelijk beleid. Er is sprake van realisatie van 1 ruimte voor ruimte woning op een perceel met een agrarische bestemming dat feitelijk in gebruik is als tuin en opslag voor een aannemer. Het bouwen van van deze woning speelt in op de gegeven kansen beschreven in de gebiedsvisie. Doordat met een landschappelijk inrichtingsplan wordt gewerkt, versterkt dit het karakter van het landelijk gebied. Dit inrichtingsplan is als bijlage 2 toegevoegd. Hierdoor sluit het plan aan bij de gebiedsvisie Beers - Vianen De woning voldoet aan de regeling Ruimte voor Ruimte en wordt landschappelijk ingepast. Door middel van het verkrijgen van een Ruimte voor Ruimte titel kan deze woning in het plangebied worden gerealiseerd. Dit zorgt voor voor een verdere concentratie van woningen.

4. Planbeschrijving

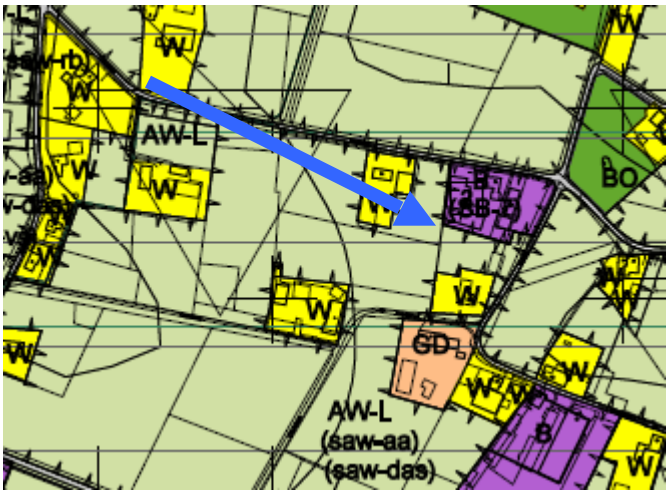
4.1. Locatie

Het plangebied ligt aan de Keizerstraat naast huisnummer 22, ten westen van de kern Vianen. De omgeving kenmerkt zicht door een afwisseling van woningen, kleinschalige bedrijven en open ruimten. Het gebied is aangewezen als bebouwingsconcentratie.

4.2. Omschrijving plangebied

Aan de Keizerstraat 22 ligt een woning waar een bouwbedrijf gevestigd was. Het perceel waar de woning gepland is, maakte onderdeel uit van deze woning en diende deels voor opslag.





4.3. Toelichting planvoornemen en stedenbouw

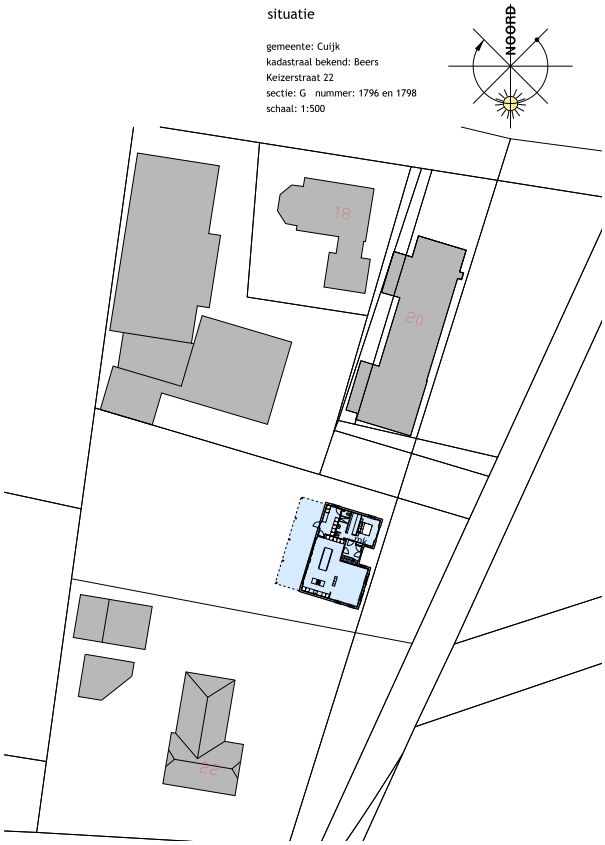
Op het perceel wordt een woning gebouwd met een landelijk karakter. De woning voldoet aan de bouwregels zoals deze gelden voor de bestemming Wonen in het vigerende bestemmingsplan.

De woning wordt conform de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden gebouwd:

- 1 bouwlaag + kap
- Goothoogte maximaal 3,5 meter en maximale nokhoogte 10 meter
- Afstand hoofdgebouw tot zijdelingseperceelsgrenzen minimaal 2.5 meter
- Voorgevelrooilijn minimaal 10 meter vanaf de weg
- Grootte maximaal 1000m3

De woning wordt op de kavel gesitueerd in lijn met de naaste woningen. Zie hiervoor onderstaande situatieschets. Het betreft een woning met inpandige garage. De woning is het enige gebouw op het perceel.

Ten behoeve van de omgevingsvergunning wordt een besluitvlak (bijlage 6) vastgesteld.



4.4. Beeldkwaliteit en architectuur

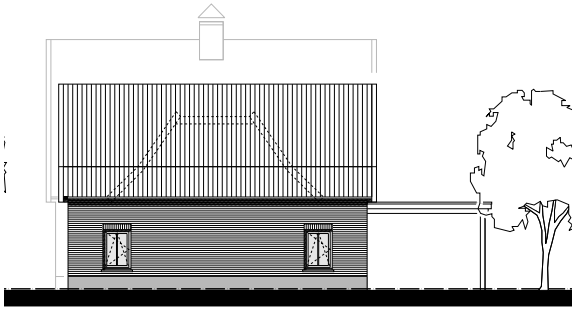
Het initiatief voldoet aan de beleidsuitgangspunten van de beleidsvisie bebouwingsconcentratie en gebiedsvisie Beers-Vianen.De woning is gelegen in een bestaande bebouwingsconcentratie. Door het bouwen van de woning worden geen zichtlijnen belemmerd. Er is geen sprake van enige belemmering voor bijzondere zichten of plekken zoals een historische boerderij of markante boom of knik in de weg.

De architectuur van de woning sluit aan bij de omliggende woningen en past met zijn landelijke karakter uitstekend in de omgeving. Ook de keuze en situering van de kap sluiten aan bij de naastgelegen percelen. Het materiaalgebruik en de kleuren van bouwplan passen in de omgeving. Het bouwplan is door de welstandscommissie goed gekeurd.

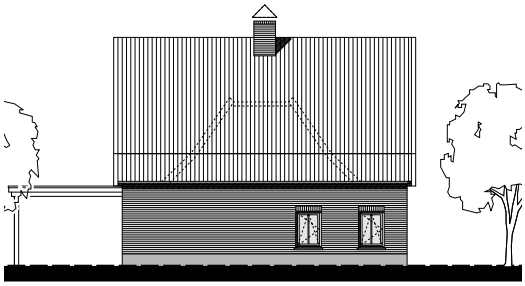




achtergevel



rechtergevel



linkergevel

De realisatie van de woning biedt ruimte voor versterking van van de kwaliteit op zowel kavel- als gebiedsniveau. Op kavelniveau wordt het mogelijk om de niet ingepaste schuur op het perceel behorende bij Keizerstraat 18 in te passen. Zie uitsnede beleidsvisie hiernaast.

Tevens wordt de erfbeplanting van de woningen aan de Keizerstraat 14 versterkt met het inrichtingsplan. Zie foto hieronder en verder paragraaf 4.5.





Zicht achterzijde bouwkavel, versterken groene inpassing

Op gebiedsniveau biedt de realisatie van de woning de gemeente de mogelijkheid om coulissen aan te leggen. Op grond van de ruimte voor ruimte regeling met de provincie, wordt een ca. 100.000 euro gestort (door de provincie) in het fonds Reserve Kwaliteitsverbetering buitengebied.

4.5. Landschappelijke inpassing

De woning wordt gerealiseerd op een perceel tussen bestaande bebouwing. De landschappelijke inpassing wordt daarom verzorgd door aanleg van en tuin met groene terreinafscheiding.

Aan de achterzijde van de kavel grenst een groenstrook aan de kavel. Deze zal worden versterkt op eigen terrein in plaats van het aanwezige met doek beklede hekwerk.



In de groenstrook aan de achterzijde van het perceel worden enkele notenbomen geplaatst. tevens worden enkele leilinden geplaatst ter afscheiding van de bedrijfslocatie aan de oostzijde van het perceel.

Het inrichtingsplan is opgenomen in bijlage 2.

4.6. Duurzaamheid

De gemeente heeft in haar structuurvisie innoveren en duurzaamheid als een van de leidende principes om te komen tot het totaalbeeld van de toekomstige ruimtelijke structuur opgenomen.

In het kader van dit principe wordt de woning gasloos gebouwd en wordt het hemelwater op het eigen terrein geïnfiltreerd.
De woning wordt verder voorzien van akoestische maatregelen zoals voorgeschreven in het akoestisch onderzoek (Bijlage 3). Hierdoor wordt voldaan aan de wettelijke geluidsnormen.

5. Uitgangspunten en effecten

5.1. Inleiding

Op grond van de Wro moet een voor initiatief waarvoor op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan worden vastgesteld of het initiatief redelijkerwijs uitvoerbaar en aanvaardbaar is, mede gelet op ruimtelijke randvoorwaarden vanuit andere wet- of regelgeving en bindend beleid op het terrein van bodem, water, natuur, landschap, milieu en veiligheid.

In het bijzonder mag daarbij geen onevenredige aantasting plaatsvinden van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en in de omgeving aanwezige (agrarische) bedrijven, waarbij wat betreft mogelijke hinder of overlast voor gevoelige functies en/of belemmeringen voor ontwikkelingsmogelijkheden van de (agrarische) bedrijven, rekening gehouden dient te worden met relevante milieuhygiënische aspecten (geur, geluid, luchtkwaliteit en veiligheid).

5.2. M.e.r.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten die (uiteindelijk) kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Een m.e.r.-procedure staat nooit op zichzelf maar is altijd gekoppeld aan de procedure die moet worden doorlopen voor het betreffende plan of besluit, de zogenoemde 'moederprocedure' of 'hoofdprocedure'. Naast de eisen van de 'moederprocedure' moet ook worden voldaan aan de eisen van de m.e.r.-procedure, bijvoorbeeld bij het opstellen van een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunningaanvraag.

De bouw van 1 woning is niet zelfstandig m.e.r.-plichtig. De activiteit komt niet voor op de C-lijst van het besluit Milieueffectrapportage. De bouw van 1 woning kan niet gezien worden als een stedelijk ontwikkelingsproject. Een m.e.r.-beoordeling is derhalve niet nodig.

5.3. Verkeer en parkeren

In het plangebied wordt 1 extra woning gerealiseerd. Het extra verkeer is derhalve te verwaarlozen. Parkeren vindt op eigen perceel plaats. Het perceel is zijn ruim genoeg voor voldoende parkeerplaatsen (minimaal 2) op eigen terrein.

5.4. Geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur en wegen waarvan op grond van een vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat. Dit betekent dat bij het bouwen van de woning rekening gehouden moet worden met het geluidsniveau van de weg.

Het plangebied gelegen binnen een wettelijke geluidszone van een weg en aan de Keizerstraat. De Keizerstraat ter plaatse betreft een smalle, weg in het buitengebied die nagenoeg uitsluitend gebruikt wordt door de aanwonenden. Slechts zeer sporadisch wordt de weg door gemotoriseerd verkeer gebruikt als verbinding tussen grotere doorgaande wegen in het buitengebied. Omdat aan de weg slechts enkele zijn gelegen is er niet of nauwelijks verkeer op de Keizerstraat. Hoewel formeel binnen de geluidszone op grond van de Wgh 1 nieuwe woning wordt gerealiseerd, kan op basis van de lokale situatie en het feit dat de woning op 10 meter van de

weg wordt gerealiseerd, worden gesteld dat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai ter hoogte van de woning niet wordt overschreden.
De ruimte voor ruimte woning wordt opgericht tussen twee bestaande woningen en wordt verder omringd door bestaande woningen.

Voor wat betreft het wegverkeer is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk

Bedrijfshinder
Naast het perceel zijn bedrijven gevestigd. Het betreft een zeer kleinschalig autobedrijf en een bloemenhandel. Omdat de te bouwen woning binnen 30 meter van de inrichtingen wordt gerealiseerd is door Tritium een akoestisch onderzoek uitgevoerd. (zie bijlage 3).

In het onderzoek is op de gevels van de beoogde woning de geluidbelasting bepaald ten gevolge van alle geluidrelevante activiteiten van de bloemenhandel (maatgevend bedrijf).
Aan de hand hiervan is bepaald of er in de toekomstige situatie sprake is van een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat en dus van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van de beoogde woning. Tevens is onderzocht of door de komst van de woning, de bloemenhandel niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De beschouwde situatie voldoet aan het BBT principe daar er redelijkerwijs geen maatregelen te treffen zijn.
- De gehele voorgevel en rechter zijgevel en de eerste verdieping van de achtergevel zullen als 'dove' gevel worden uitgevoerd.
- Onder de voorwaarde van voornoemde 'dove' gevels kan met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) worden gesteld dat ter plaatse van de beoogde woning voldaan wordt aan de eis van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.
- Onder de voorwaarde van voornoemde 'dove' gevels kan met betrekking tot de maximale geluidniveaus (LAmax) worden gesteld dat ter plaatse van de beoogde woning wordt voldaan aan de geluideis van 65 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de eis van 50 dB(A) etmaalwaarde overeenkomstig stap 2 van de VNG-uitgave.

In het rapport zijn de geluidniveaus op de beoogde woning tijdens de representatieve situatie berekend, inzichtelijk gemaakt en tevens getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat met het uitvoeren van voornoemde 'dove' gevels ter plaatse van de beoogde woning een akoestisch goed woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Tevens blijkt uit het akoestisch onderzoek dat onderhavige bloemenhandel akoestisch gezien niet wordt ingeperkt door de nieuwe woonfunctie. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de woning te realiseren.

Met de eigenaren van de bedrijven is een overeenkomst gesloten waarin is opgenomen dat de maatregelen aan de woning wordt uitgevoerd. De overeenkomst is overlegd bij de gemeente.

5.5. Geurhinder
Er is geen sprake van nieuwe objecten die ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kunnen worden aangemerkt als een geurhinder veroorzakende inrichting of als geurgevoelige bebouwing aan de wettelijke regels ingevolge die wet moet voldoen.

5.6. Externe Veiligheid
Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan

wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- de Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen (Brzo);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs). Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.6.1. (Beperkt) kwetsbare objecten

Onder beperkt kwetsbare objecten wordt onder andere verstaan verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal 2 woningen per hectare en dienst- en bedrijfswoningen van derden, hotels, restaurants, kantoren en winkels voor zover deze objecten niet tot de kwetsbare objecten behoren en bedrijfsgebouwen en vergelijkbare objecten.
Kwetsbare objecten zijn onder andere woningen (met uitzondering van de beperkt kwetsbare objecten) en andere objecten waar zich gedurende een groot deel van de dag grote groepen mensen bevinden of een deel van de dag kwetsbare groepen mensen bevinden.

5.6.2. Plaatsgebonden risico

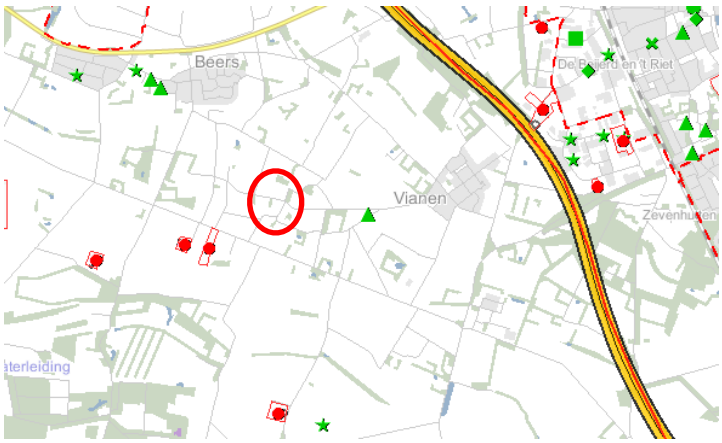
Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk getroffen wordt door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag en gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting. De grenswaarde voor het PR is voor nieuwe kwetsbare objecten (op enkele uitzonderingssituaties na) gesteld op een niveau van 10-6 per jaar op het object. Voor beperkt kwetsbare objecten is deze waarde een richtwaarde, wat wil zeggen dat hiervan alleen om gewichtige redenen van afgeweken kan worden. De norm 10-6 per jaar betekent dat de kans op een dodelijke situatie door een ongeval met gevaarlijke stoffen op een te bebouwen plek maximaal één op de miljoen per jaar mag zijn.

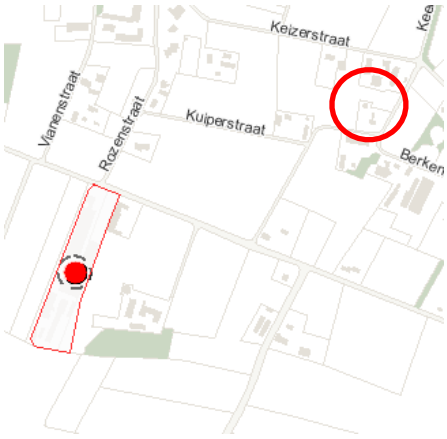
5.6.3. Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) drukt de cumulatieve kans per jaar uit dat tenminste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting, waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is. Dit wordt vertaald in een dichtheid van personen binnen het invloedsgebied van de inrichting. De normen voor het GR hebben een oriënterende waarde.

5.6.4. Situatie in en bij het plangebied

Aan hand van de Risicokaart Noord-Brabant is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven.





Afbeelding 4.1. Overzicht risicokaart	Uitsnede Graafsedijk 7

Uit deze kaart blijkt dat er in de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen zijn. De dichtstbijzijnde inrichting is gelegen aan de Graafsedijk 7. De terreingrens van deze inrichting is gelegen op ca. 350 meter van het plangebied. Uit onderstaande uitsnede blijkt dat de risicocontour van dit bedrijf niet verder gaan dan de eigen terreingrens.

5.7. Waterberging en infiltratie

Er is geen sprake van vergroting of nieuwbouw van meer dan 2.000 m², zodat er geen substantieel grotere water(piek)afvoer veroorzaakt wordt dan in de bestaande/voorafgaande situatie het geval is. Vooraf overleg met Waterschap Aa en Maas is derhalve niet noodzakelijk.

Gelet op de grondwaterstand in het gebied zijn er op de percelen voldoende mogelijkheden om het hemelwater af te koppelen. Het hemelwater zal derhalve op eigen terrein worden opgevangen. Hiermee wordt derhalve voldaan aan het waterschapsbeleid.

5.8. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer. Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Met de nieuwe bepalingen inzake luchtkwaliteit wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van de bepalingen bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Rijk, provincies en gemeenten werken samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De bestuursorganen dienen bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit grenswaarden in acht te nemen. De vaststelling van een bestemmingsplan wordt in de jurisprudentie aangemerkt als de uitoefening van een bevoegdheid die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit.

Een belangrijke wijziging ten opzichte van het Besluit luchtkwaliteit 2005 is introductie van het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM). Dit begrip maakt ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk in overschrijdingssituaties. Elk project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit kan uitgevoerd worden. Binnen gestelde omvangsgrenzen is geen toetsing aan de grenswaarden van de luchtkwaliteit noodzakelijk. Wel blijven de begrippen goede ruimtelijke ordening en blootstelling van kwetsbare groepen van belang.

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5) opgenomen met daarbij behorende regelgeving. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK 2005). Op grond van de Wm en bijbehorende regelgeving is onderzoek naar luchtkwaliteit noodzakelijk tenzij vaststaat dat een project Niet in Betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het Besluit NIBM en de Regeling NIBM (die beide onderdeel uitmaken van de

Wet luchtkwaliteit) geven aan wanneer een initiatief in betekenende mate bijdraagt. Projecten die minder bijdragen dan 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2), worden geacht niet in betekenende mate bij te dragen. Voor dergelijke projecten hoeft geen luchtkwaliteitsonderzoek te worden uitgevoerd. Voor bepaalde projecten is expliciet bepaald dat deze niet in betekenende mate bijdragen. Zo ook voor woningbouw projecten. Hiervoor is in de regeling bepaald dat maximaal 3000 woningen in een overbelaste situatie gebouwd kunnen worden, zonder dat getoetst hoeft te worden of de bijdrage van de woningen de luchtkwaliteit ter plaatse verslechterd.

De bouw van 1 woning draagt derhalve in niet betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

5.9. Bodem



Op basis van de bodemfunctiekaart van de gemeente Cuijk heeft het plangebied de bodemfunctie natuur en landbouw. Voor het plangebied kan worden aangenomen dat de kwaliteit van de bodem vergelijkbaar is met de omgeving.

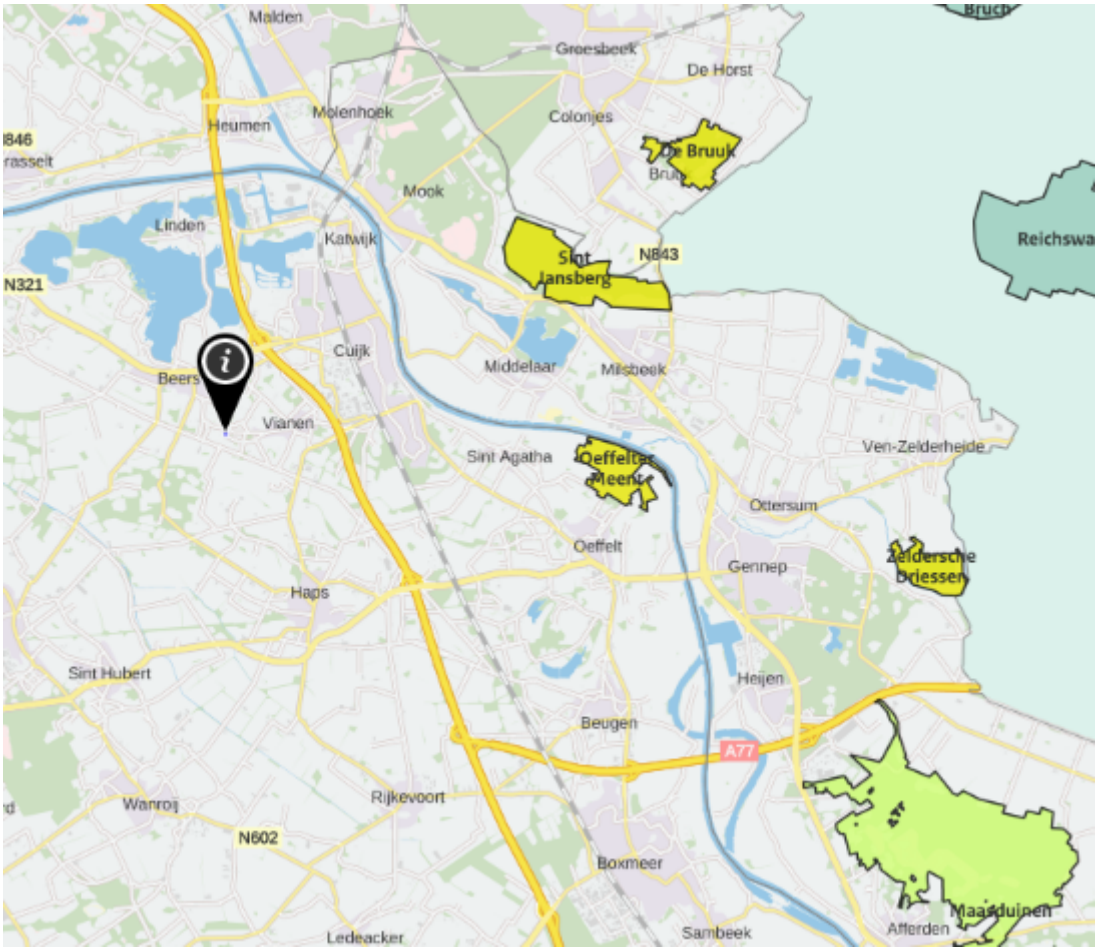
Tijdens een bodemonderzoek is bodemvreemd materiaal aangetroffen. Dit heeft aanleiding gegeven tot nader onderzoek. Uit dit onderzoek (zie bijlage 4) blijkt dat op een klein deel van het perceel een te hoge concentratie asbest in de bodem aanwezig. is. De asbest is aanwezig in een diepere laag en niet bekend is waardoor deze in de bodem is gekomen. De locatie zal in het kader van de grondwerkzaamheden voor het bouwrijpmaken van het perceel worden gesaneerd. Hiervoor zal te zijner tijd een BUS-melding worden gedaan.

Na de sanering is de bodemkwaliteit van het perceel geschikt voor het gebruik als tuin en wonen.

5.10. Natuur

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming en soortenbescherming is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming
Voor wat betreft de gebiedsbescherming kan worden vastgesteld dat er geen beschermde natuurgebieden in de nabijheid liggen.



Overzicht Natura 2000 gebieden

Het Natura 2000 gebied Oeffelter Meent is het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied. Dit gebied ligt op ca. 7 kilometer van het plangebied. Op voorhand kan worden gezegd dat de bouw van 1 woning, zonder gasaansluiting, geen negatieve effecten heeft op dit natuurgebied. Voor wat betreft stikstofdepositie is dit gebied ook niet overbelast. Als gevolg van de bouwactiviteiten zal zeker geen overschrijding van de kritische depositiewaarde plaatsvinden. De achtergronddepositie ligt ca. 60 mol/ha onder der kritische depositiewaarde.

Soortenbescherming
De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen in- greep moge- lijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele ver- volgstappen, zoals soort- gericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodza kelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	minimaal	mogelijk	nee	nee	in geval dit aan de orde is, het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broed-seizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor verlichting en trillingen nabij mogelijke verblijfplaats in naastgelegen gebouw
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Algemene grondgebonden zoog-dieren en amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van incidenteel aanwezige muizensoorten, groene kikker en gewone pad
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		6 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		500 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		-	-	-	-	navraag doen bij de gemeente ivm boomkap

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

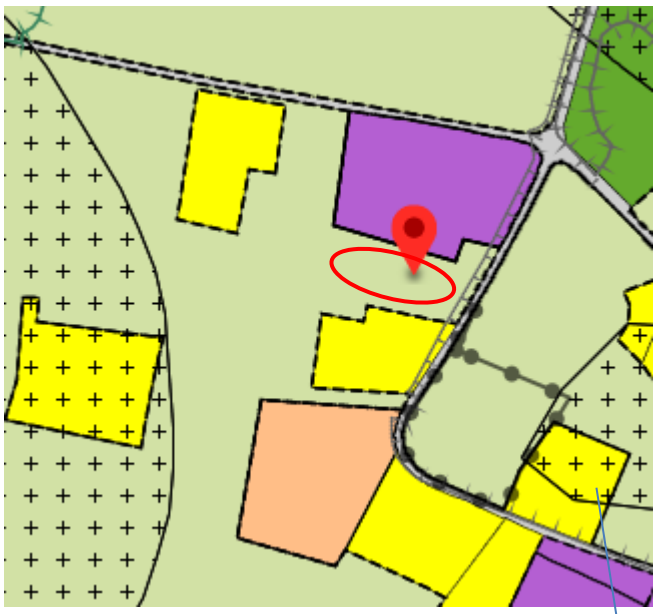
Op bais van het onderzoek wordt de volgende conclusie
Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Daarnaast dient er bij verlichting van de bouwlocatie rekening gehouden te worden bij eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in naastgelegen bebouwing, als ook met eventuele zware trillingen als gevolg van de bouwwerkzaamheden.
Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht. Dieren dienen veilig weg te kunnen komen.

Ten aanzien van gebiedsbescherming worden er ten aanzien van de Wet natuurbescherming vanwege de afstand tot beschermde gebieden, in combinatie met de aard van de ingreep, geen overtredingen verwacht.

De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 5

5.11. Cultuurhistorie en Archeologie

Voor het plangebied geldt op grond van het vigerende bestemmingsplan geen archeologische verwachting.



Afbeelding 4.3.Uitsnede verbeelding Buitengebied 2010.
Dubbelbestemming Waarde archeologie 5

5.11.1. Beeldbepalende en beschermde monumenten

De naastgelegen bestaande bebouwing is niet aangemerkt als rijks- of gemeentelijk monument. De nieuw te bouwen woning zal voldoen aan de criteria van welstand en zal daarom het gebied niet aantasten.

5.12. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
3. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de anterieure overeenkomst.

Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer.
Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.13. Conclusie

Op basis van voorgaande kan worden vastgesteld dat het voorgenomen plan voldoet aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening. Er ontstaat een goed woon- en leefklimaat en er geen belemmeringen zijn uit oogpunt van milieu, landschap of anderszins.

6. Procedure

6.1. Overleg

Onderhavig initiatief is door middel van de digitale watertoets in het kader van het wettelijk overleg voorgelegd aan waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft aangegeven dat zij geen opmerkingen heeft op de voorgenomen ontwikkeling

6.2. Van ontwerp naar definitieve vergunning

De omgevingsvergunning is voorbereid met toepassing van een uitgebreide procedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo juncto artikel 3.10 Wabo. Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zal als ontwerp voor een termijn van zes weken ter inzage liggen. Een ieder kan hierop zienswijzen indienen. Bij het vaststellingsbesluit wordt hierop nader ingegaan.

Bijlage 1 Bouwtitel Ruimte voor Ruimte

OVERDRACHT BOUWTITEL

De ondergetekenden:

1. **DE COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP RUIMTE VOOR RUIMTE II C.V.**, te dezer zake vertegenwoordigd door haar beherend vennoot, **DE BESLOTEN VENNOOTSCHAP RUIMTE VOOR RUIMTE BEHEER B.V.**, welke te dezer zake vertegenwoordigd wordt door **DE HEER W.A.C. VAN DE KERKHOF**, hierna te noemen, RvR;

en

2. Naam : de heer **Hendriks**
   Voornamen : L.A.A.
   Geboorteplaats : Cuijk
   Geboortedatum : 16-07-1963
   Adres : Korte Spruit 8
   Postcode en plaats : 5437 BV BEERS
   E-mailadres : r.hendriks@renehendriksbouw.nl
   Telefoon thuis :
   Telefoon mobiel : 06-12408007
   hierna te noemen "*de verkrijger*".

RvR en de verkrijger hierna ook te noemen "*partijen*",

zijn op grond van de navolgende overwegingen:

1. De verkrijger is eigenaar van een perceel grond, gelegen te Beers aan de Keizerstraat ongenummerd tussen 20 en 22 bekend als gemeente Cuijk sectie Q nummer 1836 en 1834. De verkrijger wenst op dit perceel een woning te bouwen.

2. De gemeente Cuijk heeft aan de verkrijger te kennen gegeven dat op deze locatie alleen woningbouw wordt toegestaan als deze plaatsvindt ter uitvoering van de zogeheten "Ruimte-voor-Ruimteregeling" als omschreven in artikel 6.8 en 7.8 van de "Verordening ruimte Noord-Brabant 2014" vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Brabant bij besluit van 1 januari 2017.

3. Deze regeling beoogt te komen tot een sanering van de intensieve veehouderij ten einde een aantal belangrijke doelen in het landelijk gebied te kunnen realiseren, zoals de vermindering van mestoverschot en geuroverlast, alsmede de verbetering in de landschappelijke kwaliteiten in het buitengebied door de sloop van leegstaande stallen en het wegnemen van milieucirkels.

(Paraaf verkoper)

(paraaf koper)

4. RvR is de in de provincie Noord-Brabant opererende ontwikkelingsmaatschappij die de op de provincie rustende verplichting tot financiering van de stallensloop heeft overgenomen en uit dien hoofde aanspraak kan maken op de ontwikkeling van Ruimte voor Ruimte-kavels.

5. De verkrijger heeft zich tegen die achtergrond tot RvR gewend met het verzoek of zij bereid is één of meer van haar rechten tot het ontwikkelen van Ruimte voor Ruimte-kavels, hierna te noemen bouwtitel(s), aan hem over te dragen.

6. Partijen hebben daarover overeenstemming bereikt en verklaren daartoe te zijn.

overeengekomen als volgt:

TERBESCHIKKINGSTELLING BOUWTITEL

ARTIKEL 1

1.1 RvR verkoopt aan de verkrijger ten behoeve van de ontwikkeling van een woningbouwkavel op de locatie Beers aan de Keizerstraat ongenummerd tussen 20 en 22 (kadastraal bekend als gemeente Cuijk sectie Q nummer 1836 en 1834) één (1) bouwtitel.

1.2 De bouwtitel is bestemd voor eigen gebruik door de verkrijger en mag uitsluitend worden gebruikt voor de bouwkavel waarover de verkrijger, de gemeente en RvR overeenstemming hebben bereikt.

1.3 De bouwtitel wordt verkocht voor een koopsom van € 125.000,- per bouwtitel en met de daarover verschuldigde omzetbelasting (21%) en is per heden verschuldigd. Wijzigingen in het BTW-tarief worden doorberekend.

OVERDRACHT EN BETALING VAN DE VERGOEDING

ARTIKEL 2

2.1 Op het moment van overdracht dient de verkrijger de verschuldigde bedragen, zoals in artikel 1 omschreven, te hebben voldaan hetgeen dient te worden aangetoond door bijschrijving van het desbetreffende bedrag op de rekening van Ruimte voor Ruimte II CV via NL 57 BNGH 0285138685.

2.2 De overdracht van de verkochte bouwtitel door RvR aan de verkrijger vindt plaats door middel van een daartoe strekkende verklaring (het Certificaat

Bouwtitel) van RvR dat zij haar aanspraken op de onderhavige bouwtitel aan de verkrijger heeft overgedragen.

2.3 RvR is jegens de verkrijger tot geen verdere verplichting gehouden dan tot overdracht van de bouwtitel door afgifte van het Certificaat Bouwtitel als bedoeld in lid 2. Het risico met betrekking tot en de kosten voor het verkrijgen van planologische medewerking van de zijde van de gemeente, alsmede het risico en de kosten ten aanzien van het verkrijgen van bouwvergunning en alle overige voor de realisatie van de door de verkrijger beoogde woning(en) noodzakelijke besluiten, berust volledig bij de verkrijger.

2.4 RvR is, zo lang nog geen volledige betaling heeft plaatsgevonden van de in artikel 1 bedoelde koopsom, gerechtigd om aan de gemeente kenbaar te maken dat er voor het onderhavige perceel nog geen sprake is van een situatie die de vestiging van een woonfunctie op dit perceel mogelijk maakt.

VERPLICHTINGEN VERKRIJGER

ARTIKEL 3

3.1 Uiterlijk vier (4) weken voor het begin van de planologische procedure, waaronder in het kader van deze overeenkomst wordt verstaan de tervisielegging door het ter zake bevoegde gezag van de (voor)ontwerp besluiten die voor de realisatie van het door de verkrijger beoogde bouwplan dienen te worden verleend, informeert de verkrijger RvR.

3.2 De aan RvR verschuldigde bedragen als in artikel 1 van deze overeenkomst bedoeld dienen uiterlijk twee (2) weken voor de tervisielegging van de betreffende (voor)ontwerp besluiten, als in het vorige lid bedoeld, aan RvR te zijn voldaan.

3.3 De verschuldigdheid van de in artikel 1 en 3.2 van deze overeenkomst bedoelde betalingen vloeit rechtstreeks voort uit deze overeenkomst en zijn verschuldigd zonder dat voorafgaande facturatie vereist is. Een factuur volgt slechts in het geval de verkrijger voldaan heeft aan het bepaalde in artikel 3.1 van deze overeenkomst. De betaling van de door de verkrijger aan RvR verschuldigde bedragen is direct en zonder voorafgaande ingebrekestelling van rechtswege opeisbaar op de dag dat de tervisielegging als in artikel 3.1 bedoeld plaatsgevonden heeft. Bij gebreke van betaling op uiterlijk die datum is de verkrijger van rechtswege in verzuim en is hij alsdan aan RvR een boeterente verschuldigd van vijf procent (5%) per jaar over al hetgeen hij aan RvR verschuldigd is, zulks vanaf de dag van verzuim tot aan de dag van algehele voldoening.

3.4 De verkrijger heeft na ondertekening van deze overeenkomst 6 maanden de gelegenheid tot het (laten) opstarten van de planologische procedure ten

behoeve van het door hem beoogde bouwplan. Na het verstrijken van deze termijn is RvR niet langer tot levering gehouden en is zij, onverminderd haar verdere aanspraken jegens verkrijger, bevoegd de onderhavige overeenkomst te ontbinden.

TERUGNEMING

ARTIKEL 4

4.1 Indien zich een van de navolgende situaties voordoet:

a. door het ter zake bevoegde gezag geen vaststellingsbesluit wordt verleend voor de door de verkrijger beoogde woonfunctie;

b. de door het ter zake bevoegde gezag verleende vaststellingsbesluit en/of de door de verkrijger aangevraagde bouwvergunning naar aanleiding van een daartoe door derden aanhangig gemaakte procedure wordt herroepen, zulks echter uitsluitend in het geval het desbetreffende besluit zijn oorzaak vindt in de overweging dat de in art. 1.1 bedoelde bouwlocatie zich naar het oordeel van het ter zake bevoegd gezag, dan wel de bestuursrechter, niet leent voor een bestemming "Woondoeleinden",

is de verkrijger gerechtigd aan RvR te verzoeken de op basis van deze overeenkomst verrichte prestaties ongedaan te maken en de koopprijs van de bouwtitel tegen terug levering van het originele Certificaat Bouwtitel terug te betalen. Over het alsdan door RvR terug te betalen bedrag is RvR in dat geval geen rente verschuldigd. Partijen hebben daarna over en weer niets meer van elkaar te vorderen.'

4.2 In het geval een besluit als in art. 4.1 bedoeld genomen wordt en/of in het geval er tegen een begunstigend besluit c.q. een voor de verkrijger positieve uitspraak van de bestuursrechter door derden beroep c.q. hoger beroep aangetekend wordt, is de verkrijger verplicht RvR van een dergelijk besluit c.q. een dergelijk door derden aanhangig gemaakte procedure onverwijld op de hoogte te brengen, teneinde RvR in de gelegenheid te stellen zich over de desbetreffende procedure te beraden. Indien de verkrijger zich niet aan deze verplichting houdt dan wel naar het oordeel van RvR ten onrechte afziet van het voeren van een procedure, waarbij de benodigde vaststelling, c.q. bouwvergunning, alsnog kan worden verleend, dan wel in stand kan blijven, behoudt RvR zich het recht voor om op het in art. 4.1 bedoelde verzoek van de verkrijger afwijzend te beslissen.

De verplichting tot terugneming van de verkochte bouwtitel loopt af per 31 december 2021. Partijen zullen uiterlijk op 30 juni 2021 met elkaar in overleg treden omtrent de stand van zaken en afwikkeling ten aanzien van het in artikel 4.1a respectievelijk 4.1b genoemde vaststellingsbesluit.

(Paraaf verkoper) (paraaf koper)

SCHRIFTELIJKHEIDSVEREISTE

ARTIKEL 5

5.1 Wijzigingen en aanvullingen op deze overeenkomst binden partijen slechts voor zover deze schriftelijk zijn vastgelegd en door de ter zake bevoegde personen zijn ondertekend.

VERKOOPVOORWAARDEN

ARTIKEL 6

6.1 Op deze overeenkomst zijn van toepassing aangehechte, door verkrijger per bladzijde, geparafeerde verkoopvoorwaarden.

GESCHILLENREGELING

ARTIKEL 7

7.1 Alle geschillen die ten aanzien van deze overeenkomst tussen partijen mochten ontstaan worden ongeacht de woonplaats van de verkrijger aanhangig gemaakt bij de rechtbank 's-Hertogenbosch.

Aldus overeengekomen en ondertekend te Beers op 01-12-2020

Ruimte voor Ruimte II C.V.,

voor deze:

02-12-2020

W. van de Kerkhof
Algemeen Directeur

de verkrijger,

dhr. L.A.A. Hendriks

(Paraaf verkoper)

(paraaf koper)

ruimte voor ruimte

Verkoopvoorwaarden van losse RvR bouwtitels voor eigen gebruik

Bij een verzoek tot de levering van losse bouwtitels zal Ruimte voor Ruimte in eerste instantie toetsen (aan de hand van de kadastrale informatie van de ontwikkellocatie) of in dezelfde of nabijgelegen gemeente sprake is van een reguliere Ruimte-voor-Ruimte ontwikkeling. Indien er géén sprake is van bedreigende concurrentie kan worden meegewerkt aan het verkopen van losse RvR bouwtitels onder de volgende voorwaarden;

1. Deze verkoopvoorwaarden hebben betrekking op de verkoop van slechts één bouwtitel voor eigen gebruik op eigen grond.

2. Indien het een andere of grotere ontwikkeling betreft zal deze behandeld worden als een meer zakelijke, commerciële ontwikkeling. Hiervoor gelden andere verkoopvoorwaarden. Graag ontvangen wij als dan informatie van de ontwikkellocatie (zoals het kadastrale nummer en de verwervingsdatum) zodat wij u de betreffende voorwaarden kunnen toesturen.

3. Bij de ontwikkeling van de kavel voor eigen gebruik dient aangetoond te worden dat de RvR bouwtitel wordt ingezet voor eigen gebruik. Dat wil zeggen voor woningontwikkeling van de eigenaar of familieleden in de eerste of tweede graad.

4. De grond waarvoor de bouwtitel benodigd is, dient minimaal 5 jaar in familiebezit te zijn.

5. De bouwtitel voor eigen gebruik op eigen grond wordt verkocht tegen de thans geldende prijs van € 125.000,- excl. BTW.

6. De levering van de bouwtitel vindt plaats tegen de prijs genoemd in punt 5. De levering is belast met 21% omzetbelasting (BTW). Wijzigingen in het BTW-tarief worden doorberekend.

7. De bouwtitel dient betaald te zijn twee weken vóórdat de gemeente de planologische procedure voor de bestemmingswijziging opstart (= voordat het college van B&W het (voor)ontwerpbestemmingsplan of projectbesluit vrijgeeft voor publicatie).

8. Na betaling vindt de overdracht van de bouwtitel plaats door middel van het verstrekken van het Certificaat Bouwtitel. In de benodigde documenten voor het opstarten van de planologische procedure voor de Ruimte voor Ruimte-bouwkavel dient de bouwtitel bijgevoegd te worden. Daartoe dient koper een kopie van het Certificaat Bouwtitel toe te zenden aan de gemeente.

9. De RvR bouwtitel mag uitsluitend gebruikt worden voor de bouwkavel waarover koper, gemeente en Ruimte voor Ruimte overeenstemming hebben bereikt.

10. Indien de gemeente geen planologische toestemming verleent, of anderszins geen planologische toestemming wordt verkregen, is Ruimte voor Ruimte bereid de bouwtitel terug te kopen tegen hetzelfde nominale bedrag (dus inclusief de betaalde BTW) waarvoor deze eerder verkocht is. Er bestaat daarbij geen recht op rentevergoeding.

11. Ruimte voor Ruimte zal geen enkele werkzaamheid verrichten voor de ontwikkeling van de bedoelde locatie. Alle werkzaamheden om de vereiste planologische goedkeuring te verkrijgen, alsmede werkzaamheden om de locatie bouwkundig geschikt te maken komen voor rekening en risico van de initiatiefnemer/koper.

Paraaf verkrijger: ....

Een aanvraag voor een bouwtitel kunt u sturen naar info@ruimtevoorruimte.com of per post naar onderstaand adres. Vermeld u bij de aanvraag de volgende gegevens:

- Naam, adres, woonplaats
- Telefoonnummer
- E-mailadres
- Geboortedatum en plaats
- Adresgegevens van de ontwikkellocatie
- Kadastraal nummer van de ontwikkellocatie

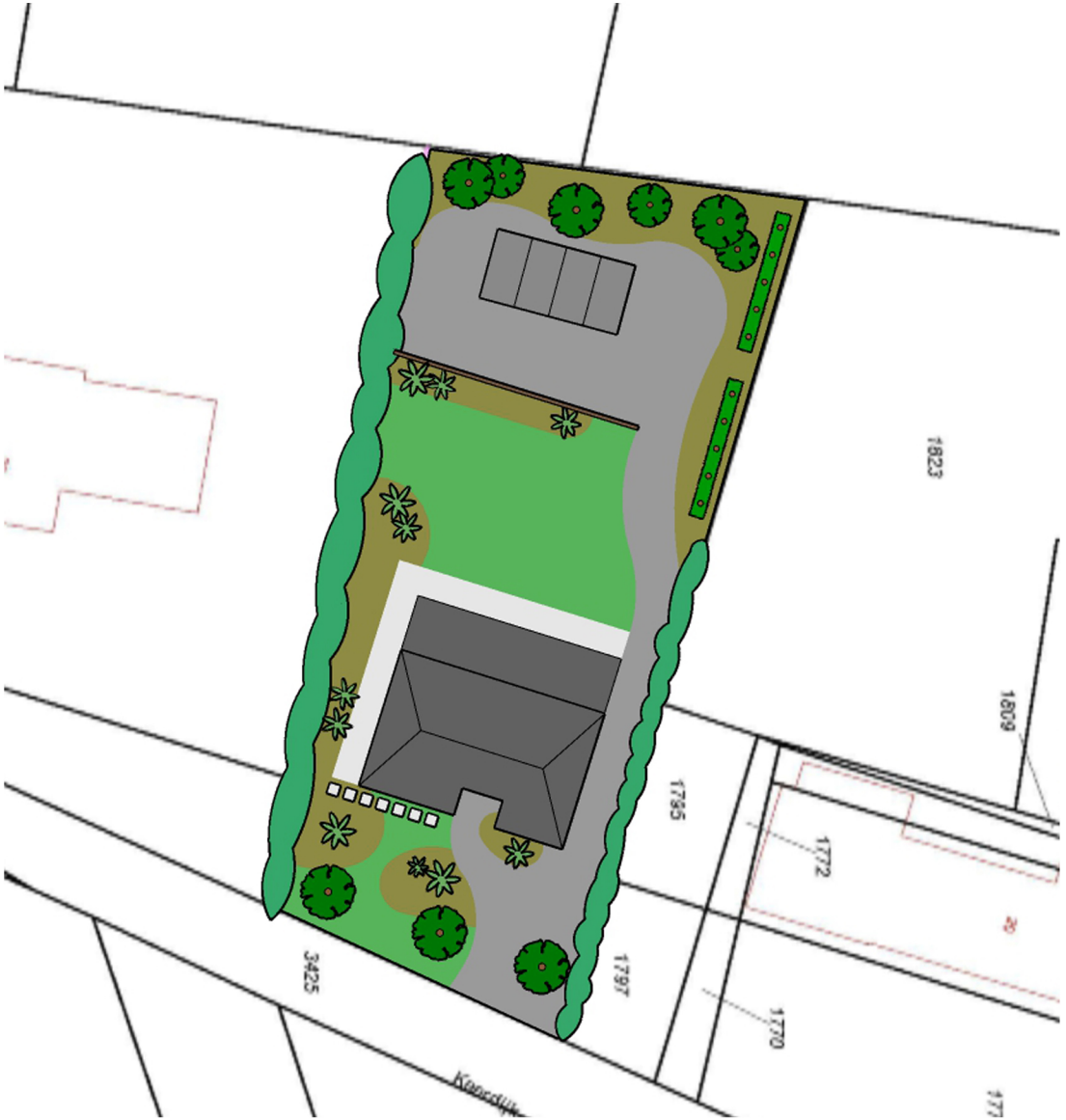
Ruimte voor Ruimte II CV
Postbus 79
5201 AB 's-Hertogenbosch
073 – 615 49 59
info@ruimtevoorruimte.com

Paraaf verkrijger: .....

Bijlage 2 Inrichtingsplan

VGL GROEN
ontwerp · aanleg · onderhoud

- Parkeervak
- Oprit
- Beplanting
- Gazon
- Terras (tegels)
- Notenboom
- Hortensia
- Leilinden
- Beukenhaag



Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek industrielawaai Keizerstraat ong. Beers



Akoestisch onderzoek industrielawaai

in opdracht van
René Hendriks bouw
T.a.v. de heer R. Hendriks
Keizerstraat 22
5437 PK BEERS

betreffende locatie
Keizerstraat ongenummerd (ten noorden van huisnummer 22)
Beers

documentkenmerk
1811/168/RV-01

versie
1

vestiging
Nuenen

datum
15 januari 2019

opgesteld door:
ing. N.H.J. van der Burgt
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. M.C.J. van de Ven - Verrijt
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
K.v.k-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1	**Inleiding**	**1**
2	**Opzet van het onderzoek**	**2**
3	**Situatie en randvoorwaarden**	**3**
3.1	Situatie	3
3.2	Bedrijfsactiviteiten	3
3.3	Geluideisen	3
4	**Metingen en berekeningen**	**5**
4.1	Meet- en berekeningsmethodiek	5
4.2	Bronbeschrijving	5
4.2.1	Stationaire bronnen	5
4.2.2	Mobiele bronnen	6
4.3	Objecten	6
4.4	Ligging van de beoordelingspunten	7
5	**Resultaten**	**8**
5.1	Vanwege de inrichting	8
5.2	Toepassing van het BBT-principe	8
5.3	Vanwege het verkeer van en naar de inrichting	9
6	**Samenvatting en conclusies**	**10**

Bijlagen

1 Luchtfoto perceel en schets locatie beoogde woning
2 Grafisch overzicht van het akoestisch model
3 Akoestisch model
- 3A Berekening bronvermogens
- 3B Invoergegevens akoestisch model
- 3C Resultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
- 3D Resultaten maximale niveaus

4 Indirecte hinder

1 Inleiding

In opdracht van René Hendriks bouw is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde realisatie van een Ruimte voor Ruimte woning aan Keizersstraat ongenummerd (ten noorden van huisnummer 22) te Beers, gemeente Cuijk. Ten noorden van de nieuwbouwlocatie is een bloemenhandel aanwezig. De locatie van de beoogde woning ligt in de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Derhalve is woningbouw nog niet toegestaan op deze locatie. De locatie is echter opgenomen in een bebouwingscluster, waarin de woonfunctie van Ruimte voor Ruimte woningen wordt gestimuleerd. Onderhavig onderzoek dient te worden uitgevoerd in het kader van een juridisch-planologische procedure.

Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Deze bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk. Uitgaande van een categorie 2 bedrijf voor de aan Keizerstraat 18 gelegen bloemenhandel kan voor geluid worden uitgegaan van een richtafstand van 30 meter. Aangezien de nieuwbouwlocatie direct grenst aan het perceel van de bloemenhandel wordt niet voldaan aan deze richtafstand. Er dient derhalve middels een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat voor de te realiseren woning het aspect geluid (industrielawaai) geen belemmering vormt voor een goed woon- en leefklimaat.

In onderhavig onderzoek wordt op de gevels van de beoogde woning de geluidbelasting bepaald ten gevolge van alle geluidrelevante activiteiten van de bloemenhandel. Aan de hand hiervan is bepaald of er in de toekomstige situatie sprake is van een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat en dus van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van de beoogde woning. Tevens wordt onderzocht of door de komst van de woning, de bloemenhandel niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering.

Het geluidonderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999 (verder: HMRI).

2 Opzet van het onderzoek

In onderhavig onderzoek is de huidige akoestische situatie beoordeeld na de voorgenomen ontwikkeling. Daartoe omvat het onderzoek de geluiduitstraling van alle mogelijke (bedrijfs)activiteiten, met inbegrip van de relevante verkeersbewegingen op het bedrijfsterrein van de bloemenhandel. Bovendien is de indirecte hinder beschouwd vanwege het verkeer van en naar de inrichting conform de 'Circulaire Indirecte Geluidhinder' d.d. 29 februari 1996.

Bezien is of de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed heeft op het akoestisch woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde woning en of er dus sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of de bloemenhandel niet wordt ingeperkt in haar bedrijfsvoering. Er is hierbij aansluiting gezocht bij:

- het stappenplan en de bijbehorende geluideisen uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 (verder: VNG-uitgave);
- de eisen richtlijnen en eisen uit het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' (verder: Activiteitenbesluit).

Er heeft een inventarisatie van geluidbronnen plaatsgevonden in de huidige situatie. Hierbij is gebruik gemaakt van:

- de informatie die werd verstrekt door de eigenaar van de bloemenhandel. Deze informatie betreft met name de activiteiten, de aantallen en tijdstippen van de verkeersbewegingen en de bedrijfstijden van de bloemenhandel;
- ter plaatse uitgevoerde geluidmetingen;
- locatie beoogde woning die werd verstrekt door opdrachtgever;
- archiefgegevens en kentallen.

Voor het verwerken van deze gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, ontwikkeld door DGMR.

De immissieniveaus zijn bepaald op de meest relevante beoordelingsposities, zijnde de toetspunten gelegen ter plaatse van de beoogde woning.

3 Situatie en randvoorwaarden

3.1 Situatie

In bijlage 1 is een luchtfoto opgenomen met het beoogde perceel en een schets met de beoogde locatie van de woning.

3.2 Bedrijfsactiviteiten

De te beschouwen inrichting betreft een bloemenhandel met een winkel op een andere locatie. Het bedrijf houdt zich bezig met de inkoop, verwerking en verkoop van bloemen en planten. Alle bedrijfsactiviteiten vinden enkel in de dagperiode plaats met uitzondering van het vertrek van één vrachtwagen omstreeks 4.30 uur. Deze vrachtwagen vertrekt in de nachtperiode naar de bloemenveiling en keert terug in de dagperiode, waarna de verwerking van de bloemen en planten start. In de bedrijfshal grenzend aan het beoogde perceel wordt de vrachtwagen gestald, worden bloemen en planten verwerkt en opgeslagen en is een koelcel ten behoeve van het conserveren van de bloemen en planten. De bloemen en planten worden binnen (met gesloten deuren) geladen en gelost in verband met de gevoeligheid van de bloemen en planten. In de kassen ten noorden van de bedrijfshal worden tevens bloemen en planten verwerkt en opgeslagen. Hieronder is de representatieve bedrijfssituatie nader beschouwd. Tussen de winkel en de bloemenhandel rijdt een bestelbus op en neer ten behoeve van de bevoorrading van de winkel. Zowel de vrachtwagen als de bestelbussen vertrekken en arriveren via de ontsluiting aan de oostzijde van de inrichting.

Dagelijkse representatieve situatie
Op reguliere dagbasis wordt de geluidproductie van het bedrijf bepaald door:

- de aan- en afvoer van 1 vrachtwagen ten behoeve van het bezoek aan de bloemenveiling. De vrachtwagen vertrekt in de nachtperiode (omstreeks 4.30 uur) en arriveert in de dagperiode;
- de aan- en afvoer van 4 bestelbussen ten behoeve van transport tussen bloemenhandel en winkel in de dagperiode;
- de koelmotor op het dak van de bedrijfshal t.b.v. de koelcel.

De volgende activiteiten zijn niet meegenomen in het akoestisch onderzoek:

- de geluiduitstraling van gevels, daken en overheaddeuren als gevolg van inpandig uitgevoerde activiteiten (laden/lossen en verwerking van bloemen en planten) daar dit akoestisch gezien niet relevant c.q. maatgevend is;
- het aan- en afrijden van de vrachtwagen naar de achterste (meest zuidelijke) overheaddeur, aangezien dit slechts enkele keren per jaar plaatsvindt.

3.3 Geluideisen

Bij toetsing in het kader van een goed woon- en leefklimaat wordt in eerste instantie (stap 1) gekeken naar de richtafstanden in de VNG-uitgave. Voor het omgevingstype 'rustige woonwijk' geldt een richtafstand van 30 meter voor een bloemenhandel (categorie 2). Deze afstand heeft betrekking op het aspect geluid. Het perceel van de beoogde woning grenst echter direct aan de

inrichting en derhalve wordt niet voldaan aan de richtafstand. Derhalve gelden de volgende geluideisen voor de geluidbelasting op de beoogde woning (stap 2):

- 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor maximale (piek)niveaus;
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Indien vorenstaande niet toereikend blijkt, zijn onder nadere voorwaarden afwijkingen tot maximaal de volgende waarden mogelijk (stap 3):

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor maximale (piek)niveaus;
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking.

Zijn ook deze waarden niet toereikend, dan is doorgaans inpassing niet mogelijk tenzij dit (door het bevoegd gezag) grondig wordt onderzocht en onderbouwd.

In de rapportage zal ook een doorkijk worden gegeven naar de eventuele inperking van de bedrijfsactiviteiten van de bloemenhandel. Voor het bepalen hiervan is uitgegaan van de volgende geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Artikel 2.17
Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- de niveaus op de in tabel 3.1 genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in tabel 3.1 aangegeven waarden

Tabel 3.1: Geluidgrenswaarden Activiteitenbesluit

	dagperiode 07.00 - 19.00 uur	**avondperiode 19.00 - 23.00 uur**	**nachtperiode 23.00 - 07.00 uur**
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- de in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur in tabel 3.1 opgenomen maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

Indirecte hinder
Conform de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' geldt voor de indirecte hinder ten gevolge van het aan- en afrijdend verkeer een beperking van de reikwijdte tot die afstand waarbinnen de herkomst van het verkeer in alle redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van de inrichting. Met name in de directe omgeving geeft afremmend en optrekkend verkeer een duidelijke afwijking van het normale verkeersbeeld.

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de Circulaire Indirecte Geluidhinder d.d. 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde voor indirecte hinder bedraagt conform de circulaire 50 dB(A) etmaalwaarde op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen. Dit komt overeen met de geluideis van stap 2 en 3 van het stappenplan uit de VNG-brochure. Hierbij mag geen aftrek volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder worden toegepast.

4 Metingen en berekeningen

4.1 Meet- en berekeningsmethodiek

Ter bepaling van de geluiduitstraling van de geluidrelevante activiteiten is gebruik gemaakt van in het verleden elders en ter plaatse uitgevoerde metingen. Gedurende de metingen waren de weersomstandigheden zodanig dat geen speciale correcties noodzakelijk waren. De uitgevoerde metingen hebben plaatsgevonden binnen het meteoraam, zoals omschreven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999 (HMRI).

Voor de op 18 december 2018 uitgevoerde metingen is gebruik gemaakt van de volgende apparatuur:

- real-time octaaf- en tertsbandanalysator **RION, NA-27**
- microfoon **RION, UC-53A**
- microfoonvoorversterker **RION, NH-20**
- akoestische calibrator **Norsonic, 1251**

Hierbij zijn de volgende instellingen gehanteerd:

- meetgrootheid **Leq**
- demping **fast**
- weging oktaafbanden **flat**
- meetperiode **15 sec**

De berekeningen van de geluidemissie van het bedrijf zijn uitgevoerd conform de voorschriften van methode II in de HMRI.

4.2 Bronbeschrijving

Bij geluidbronnen wordt onderscheid gemaakt tussen stationaire bronnen en mobiele geluidbronnen, behorende bij de transportbewegingen op het inrichtingsterrein. In bijlage 2 zijn de locaties van de stationaire en mobiele bronnen in het akoestisch model grafisch weergegeven. In bijlage 3A zijn de bronvermogens van de gebruikte geluidbronnen berekend en/of weergegeven. In bijlage 3B wordt een overzicht gegeven van de invoergegevens van alle geluidbronnen, die een relevante bijdrage leveren aan de emissieniveaus. In de navolgende paragrafen worden alle gebruikte stationaire en mobiele bronnen besproken welke in de representatieve situatie actief zijn.

4.2.1 Stationaire bronnen

Koelmotor: bron pb01 noord/oost/zuid/west
Het bronvermogen van de koelmotor is door middel van metingen bepaald. Door de gedeeltelijke omkasting is het bronvermogen niet in alle richtingen gelijk. Het bronvermogen in de noord- en zuidrichting is bepaald op 80 dB(A) en in de oost- en westrichting op 75 dB(A). De koeling is 24 uur per dag in bedrijf, waarbij voor de koelmotor is aangehouden dat deze 50% van deze tijd in

werking is. Dit resulteert in een bedrijfsduur van 6 uur in de dag-, 2 uur in de avond- en 4 uur in de nachtperiode. Er zijn geen piekniveaus van toepassing.

4.2.2 Mobiele bronnen

In tabel 4.1 staat een overzicht van de vervoersbewegingen op het inrichtingsterrein in de representatieve situatie.

Aan-/afvoer vrachtwagens (mb01)
Voor het bronvermogen van een wegrijdende vrachtwagen is L_w = 103 dB(A) representatief aangezien de snelheid maximaal 10 km/uur zal kunnen bedragen. Maximale geluidniveaus als gevolg van handling van goederen en dichtslaan van portieren of het ontluchten van remmen zijn bij vergelijkbare projecten vastgesteld op een verhoging van 5 dB op het bronvermogen. Tevens zijn ten behoeve van de piekniveaus twee puntbronnen *(pb02 en pb03)* gemodelleerd aan het eind en begin van de rijlijn van de vrachtwagens.

Aan-/afvoer bestelbussen (mb02)
Voor het bronvermogen van een wegrijdende bestelauto is L_w = 92 dB(A) representatief. Piekverhogingen zijn met name afkomstig van het dichtschuiven van portieren. Bij vergelijkbare projecten zijn deze piekniveaus vastgesteld op een verhoging van 6 dB op het bronvermogen.

Tabel 4.1: Voertuigbewegingen op het inrichtingsterrein

vervoersbeweging in de representatieve situatie	bronnummer	bronvermogens		aantal aan- of afvoerbewegingen		
		L_w	$L_{w,max}$	dag	avond	nacht
vrachtwagen	mb01	103	108	1	-	1
bestelbussen	mb02	92	98	8	-	-

4.3 Objecten

In bijlage 2 zijn de objecten grafisch weergegeven. In bijlage 3B zijn de bijbehorende invoergegevens weergegeven.

Voor de onmiddellijke omgeving van de inrichting is gebruik gemaakt van een akoestisch model in Geomilieu, versie 4.30. Alle relevante gebouwen zijn als rechthoekige of polygone objecten ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het maaiveld. Het hellend dak van de garage van de beoogde woning is middels schermen gemodelleerd. De kopgevels bestaan uit schermen met een profielcorrectie van 0 dB en een reflectiefactor van 0,2 aan de binnenzijde en 0,8 aan de buitenzijde. De nok is eveneens gemodelleerd als scherm en heeft een profielcorrectie van 2 dB en een reflectiefactor van 0,2. Voor de overige gebouwen geldt een profielcorrectie van 0 dB (geen correctie) en een reflectiefactor van 0,8.

De onmiddellijke omgeving van de inrichting is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,0) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor een bodemfactor 0,0 (akoestisch hard) gehanteerd is voor de terreinverharding en een bodemfactor 0,5 (akoestisch half hard/zacht) voor het beoogde perceel.

4.4 Ligging van de beoordelingspunten

In bijlage 2 is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In bijlage 3B zijn de invoergegevens hiervan weergegeven. De relevante beoordelingspunten zijn gelegen op de gevels van de beoogde woning.

De immissieniveaus op de gevels van woning zijn bepaald op een standaardhoogte van 1,5 meter boven maaiveld gedurende de dagperiode en 4,5 meter boven maaiveld voor de avond- en nachtperiode. Voor alle punten is gerekend exclusief gevelreflectie (invallend geluidniveau).

5 Resultaten

5.1 Vanwege de inrichting

Teneinde voldoende inzicht te verkrijgen in de toekomstige situatie is de rekensituatie in de representatieve situatie van de bloemenhandel nader beschouwd. In bijlage 3C en 3D zijn respectievelijk de rekenresultaten opgenomen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}). In tabel 5.1 zijn de rekenresultaten samengevat.

Tabel 5.1: Rekenresultaten

	geluidniveaus [dB(A)]					
	dagperiode (1,5 m)		avondperiode (4,5 m)		nachtperiode (4,5 m)	
punt	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
representatieve situatie (bijlagen 3C en 3D)						
t01 (dove gevel beg. gr + 1e verd.)	33	75	25	28	33	75
t02 (dove gevel beg. gr + 1e verd.)	30	73	20	23	30	73
t03 (dove gevel beg. gr + 1e verd.)	28	71	18	22	29	71
t04	20	53	20	23	20	53
t05 (dove gevel 1e verd.)	33	60	31	34	31	64
t06 (dove gevel 1e verd.)	33	60	35	38	35	65
t07 (dove gevel 1e verd.)	28	59	35	38	36	69
t08 (dove gevel beg. gr + 1e verd.)	37	79	36	39	39	77

Opmerking tabel 5.1:
resultaten behorende bij toetspunten op een 'dove' gevel zijn grijs weergegeven.

Gezien de overschrijdingen op de gehele voorgevel en rechter zijgevel en op de eerste verdieping van de achtergevel, zullen deze gevels als 'dove' gevels worden uitgevoerd. Een ‘dove’ gevel is geen gevel volgens de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van eventuele incidenteel te openen delen (zoals een verhuisraam), mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte (verblijfsruimte). Aangezien draaiende delen voor de vereiste spuiventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden. Bij het gedeeltelijk ‘doof’ uitvoeren van een gevel (bijvoorbeeld alleen de eerste verdieping) is nader overleg met de gemeente vereist.

Onder de voorwaarde van voornoemde 'dove' gevels kan met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) worden gesteld dat ter plaatse van de beoogde woning voldaan wordt aan de eis van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

Tevens onder de voorwaarde van voornoemde 'dove' gevels kan met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) worden gesteld dat ter plaatse van de beoogde woning wordt voldaan aan de geluideis van 65 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

5.2 Toepassing van het BBT-principe

Het bevoegd gezag dient bij het beoordelen van de akoestische situatie na te gaan of de aangevraagde (geluid)situatie voldoet aan het BBT-principe.

De beoogde garage is zo gepositioneerd dat de achtergevel op de begane grond wordt afgeschermd van de maatgevende geluidbronnen van de bloemenhandel.

Voorts zijn er geen maatregelen denkbaar de geluiduitstraling verder terug te brengen. Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de beschouwde situatie derhalve voldoet aan het BBT-principe.

5.3 Vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan gesteld worden dat alle voertuigbewegingen plaats vinden via de Keizerstraat of Akkerweg. Voor de snelheid is, gezien de afstand van de uitrit tot de beoogde woning, 10 km/uur aangehouden. In bijlage 5 is aangetoond dat in de beschouwde bedrijfssituatie kan worden voldaan aan de eis van 50 dB(A) etmaalwaarde overeenkomstig stap 2 van de VNG-uitgave.

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van René Hendriks bouw is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde realisatie van een Ruimte voor Ruimte woning aan Keizersstraat ongenummerd, gemeente Cuijk (ten noorden van huisnummer 22). Ten noorden van de nieuwbouwlocatie is een bloemenhandel aanwezig. De locatie van de beoogde woning ligt in de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Derhalve is woningbouw nog niet toegestaan op deze locatie. De locatie is echter opgenomen in een bebouwingscluster, waarin de woonfunctie van Ruimte voor Ruimte woningen wordt gestimuleerd. Onderhavig onderzoek dient te worden uitgevoerd in het kader van een juridisch-planologische procedure.

In onderhavig onderzoek is op de gevels van de beoogde woning de geluidbelasting bepaald ten gevolge van alle geluidrelevante activiteiten van de bloemenhandel. Aan de hand hiervan is bepaald of er in de toekomstige situatie sprake is van een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat en dus van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van de beoogde woning. Tevens is onderzocht of door de komst van de woning, de bloemenhandel niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De beschouwde situatie voldoet aan het BBT principe daar er redelijkerwijs geen maatregelen te treffen zijn.

- De gehele voorgevel en rechter zijgevel en de eerste verdieping van de achtergevel zullen als 'dove' gevel worden uitgevoerd.

- Onder de voorwaarde van voornoemde 'dove' gevels kan met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) worden gesteld dat ter plaatse van de beoogde woning voldaan wordt aan de eis van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

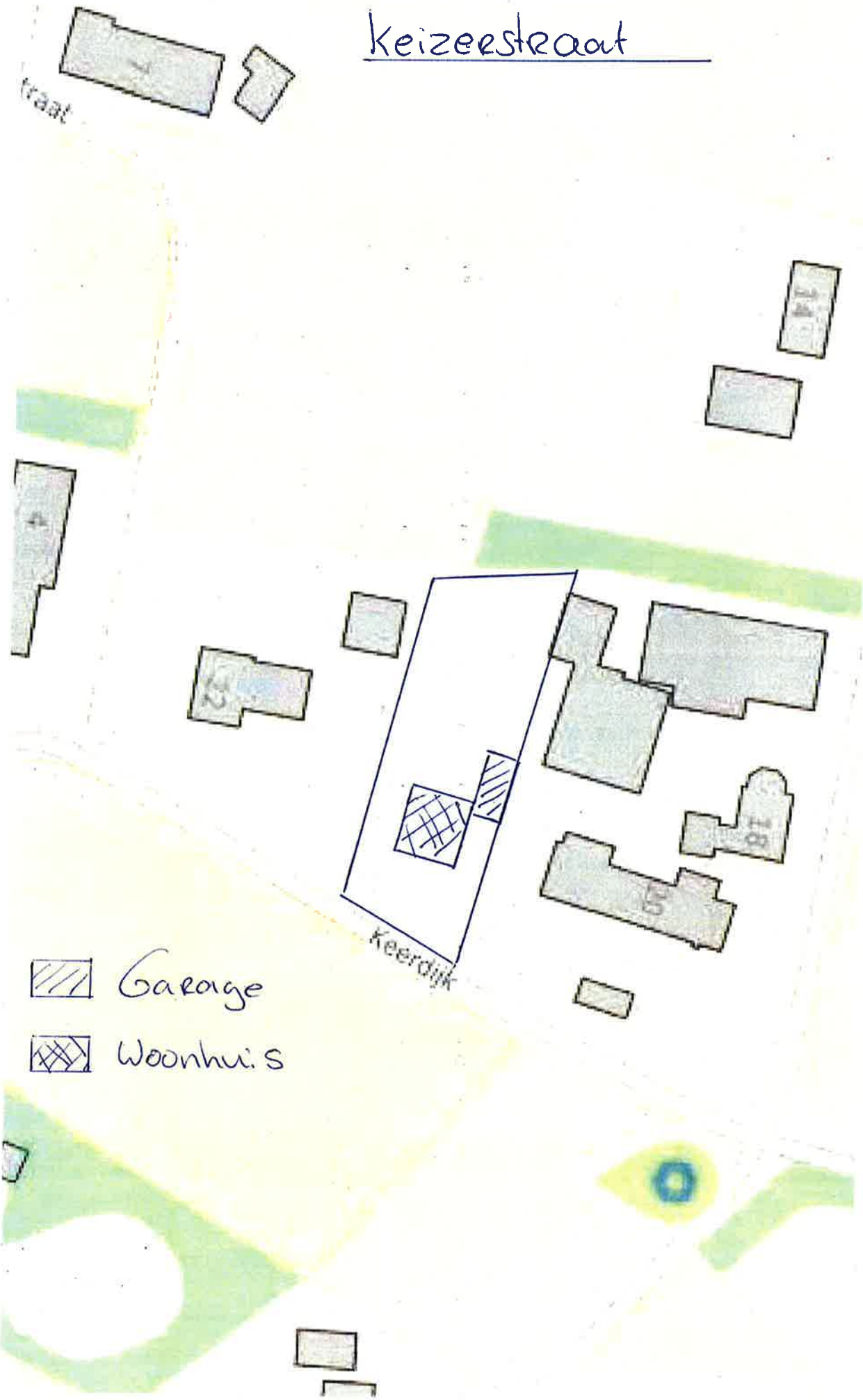
- Onder de voorwaarde van voornoemde 'dove' gevels kan met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) worden gesteld dat ter plaatse van de beoogde woning wordt voldaan aan de geluideis van 65 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de eis van 50 dB(A) etmaalwaarde overeenkomstig stap 2 van de VNG-uitgave.

In onderliggend rapport zijn de geluidniveaus op de beoogde woning tijdens de representatieve situatie berekend, inzichtelijk gemaakt en tevens getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat met het uitvoeren van voornoemde 'dove' gevels ter plaatse van de beoogde woning een akoestisch goed woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Tevens blijkt uit het akoestisch onderzoek dat onderhavige bloemenhandel akoestisch gezien niet wordt ingeperkt door de nieuwe woonfunctie. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de woning te realiseren.

BIJLAGE 1:


Keizerstraat
Heerdijk
Berkenkamp
© 2018 Google
© 2009 GeoBasis-DE/BKG


Keizerstraat
traat
Keerdijk
Garage
Woonhuis

BIJLAGE 2:



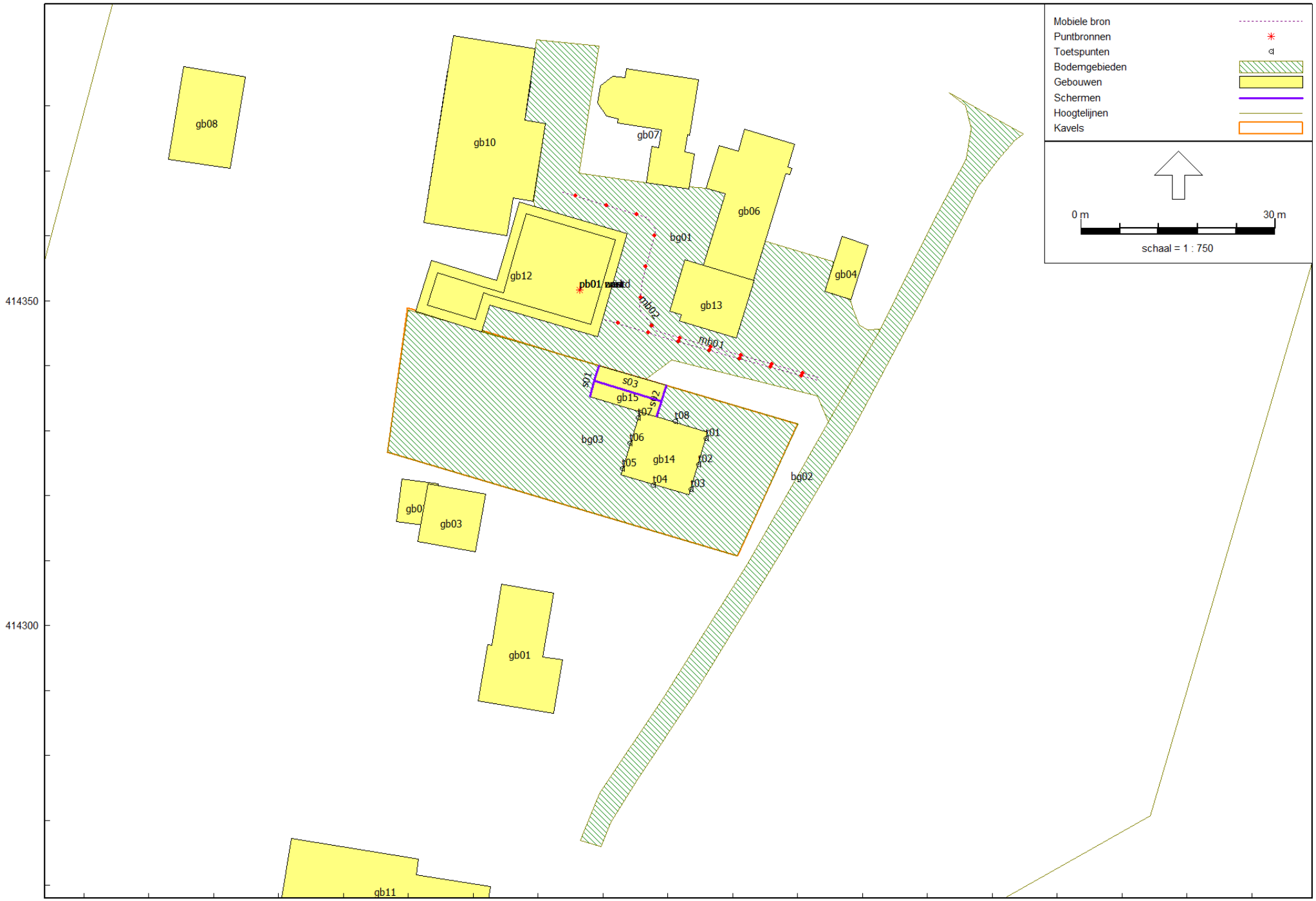
Tritium Advies

Grafisch overzicht van het akoestisch model

1811/168/RV-01

bijlage 2

Industrielawaai - IL, [versie 1 - LAr,LT] , Geomilieu V4.30



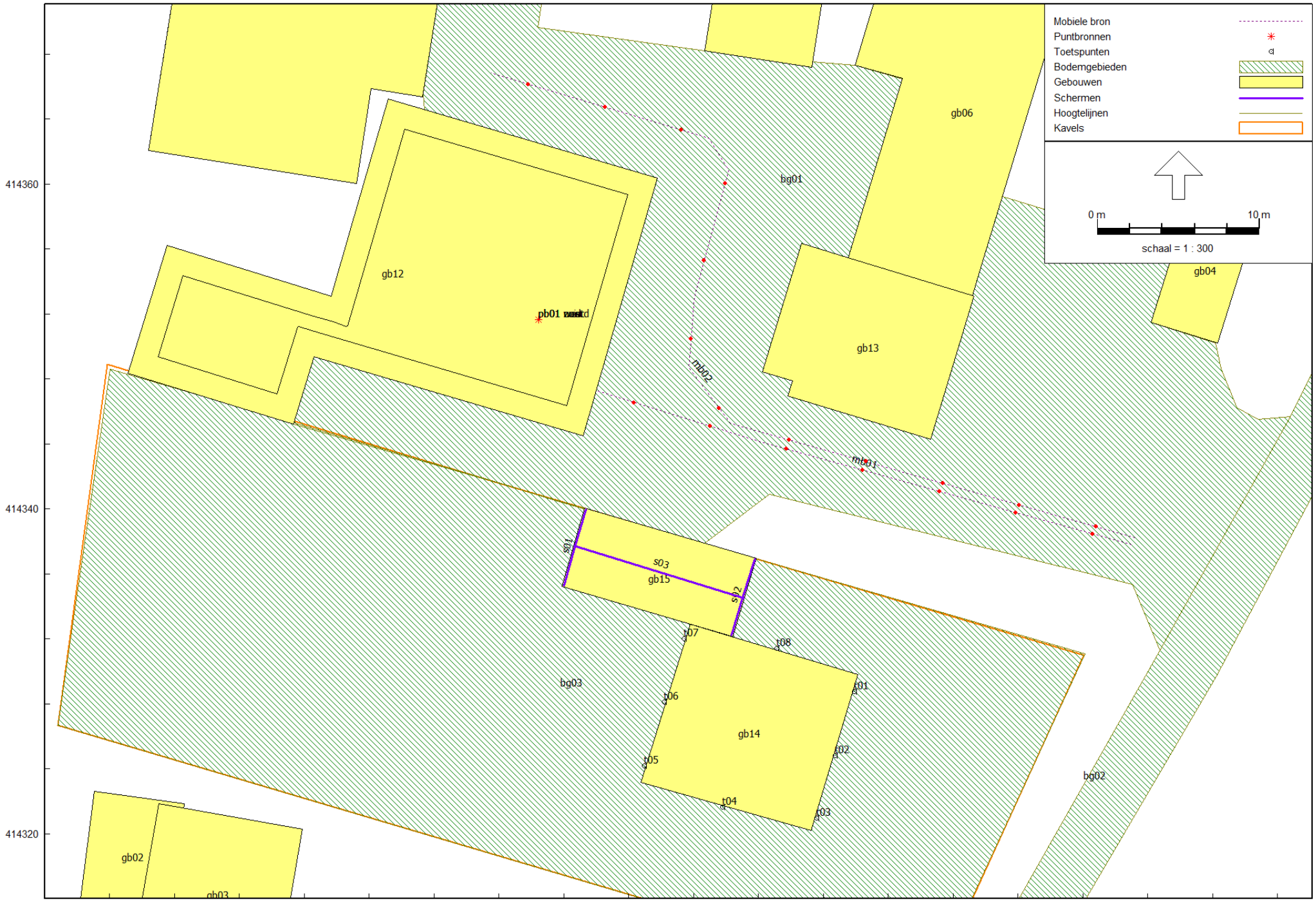
Tritium Advies

Grafisch overzicht van het akoestisch model

1811/168/RV-01

bijlage 2

Industrielawaai - IL, [versie 1 - LAr,LT] , Geomilieu V4.30



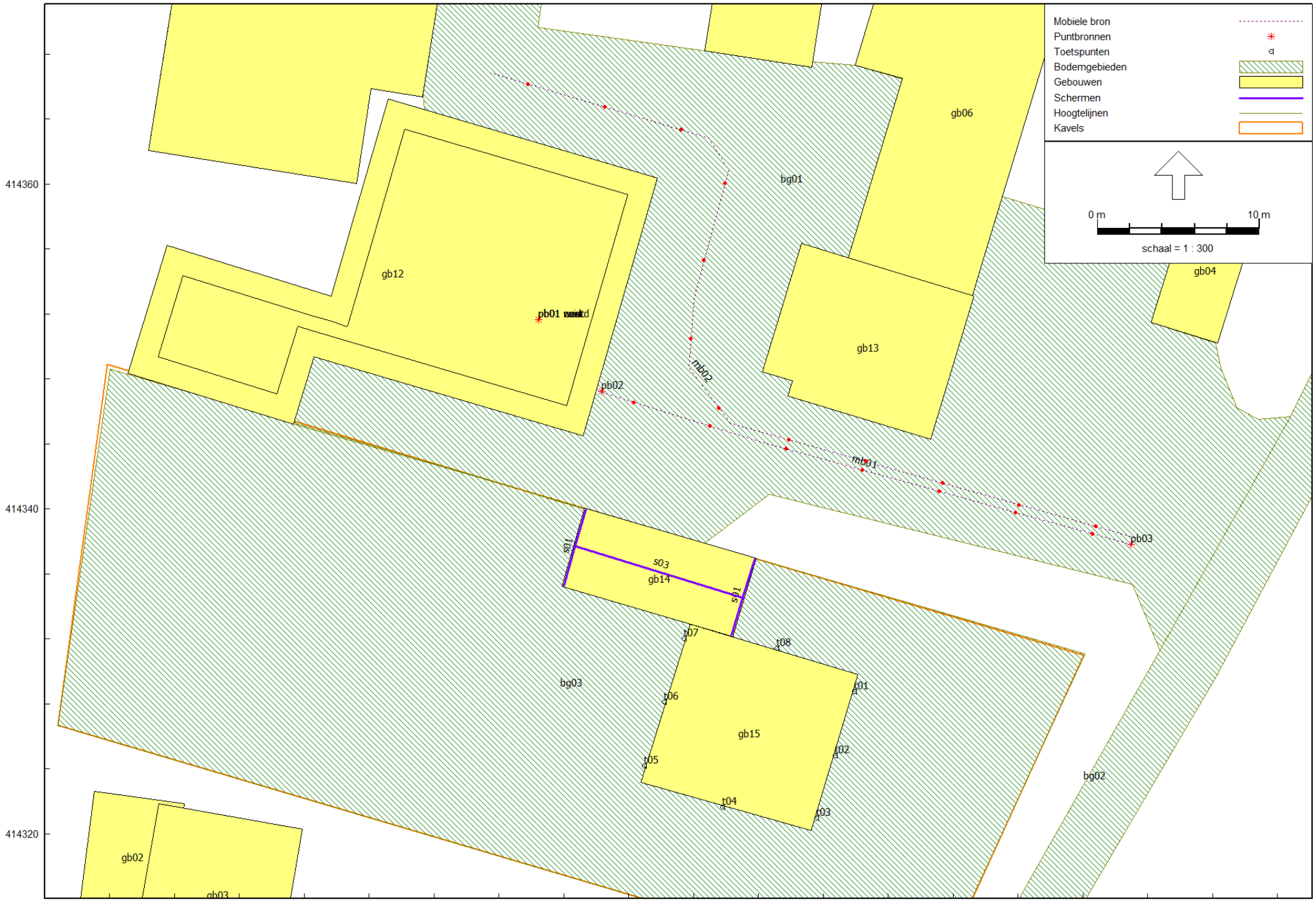
Tritium Advies

Grafisch overzicht van het akoestisch model

1811/168/RV-01

bijlage 2

Industrielawaai - IL, [versie 1 - LAr,LT] , Geomilieu V4.30



Tritium Advies

Grafisch overzicht van het akoestisch model (LAmax)

1811/168/RV-01

bijlage 2

Industrielawaai - IL, [versie 1 - LAmax] , Geomilieu V4.30





BIJLAGE 3:

BIJLAGE 3A:

Geluidbron	**Type**	**Totaal**	**Octaafband in Hz**								**Opmerking**	**Bureau**
		dB(A)	*31,5*	*63*	*125*	*250*	*500*	*1000*	*2000*	*4000*	*8000*	
Bronvermogens WEGRIJBEWEGING vrachtwagens vanaf terrein -> openbare weg												
archief: Scania 113, optrekkend	LWeq	101,6	60,9	67,6	85,0	87,3	92,4	97,8	95,8	92,0	85,8	DvL
archief: Scania 143 m 400 vooruit rijdend	LWeq	103,1	57,0	69,3	94,5	86,9	95,9	98,4	97,1	89,9	81,0	DvL
archief: Scania optrekkend	LWeq	100,8	69,0	80,2	85,3	86,0	90,8	97,7	94,4	90,4	84,1	DvL
archief:VOLVO accelererend	LWeq	101,1	57,5	78,1	84,4	88,9	92,3	96,9	96,3	89,4	82,0	DvL
archief: VOLVO F10	LWeq	105,9	63,8	81,0	86,8	96,3	95,5	102,9	99,8	90,7	81,3	DvL
archief: DAF 95 optrekkend	LWeq	106,9	61,7	77,0	87,2	92,8	99,8	103,0	101,1	95,5	88,7	DvL
archief: DAF 2300 geladen, optrekkend	LWeq	101,5	61,7	63,8	79,2	84,7	90,1	97,6	96,8	90,0	90,4	DvL
archief: DAF 2800 geladen, optrekkend	LWeq	100,8	60,9	64,9	76,3	83,9	89,7	96,3	96,4	92,2	87,6	DvL
archief: MAN 19-403, vooruit rijdend	LWeq	102,2	67,3	74,9	84,3	89,4	94,1	98,1	97,4	89,1	79,9	DvL
gemiddeld		**103,3**	**63,9**	**76,4**	**87,6**	**90,4**	**94,6**	**99,5**	**97,7**	**91,5**	**86,0**	
Bronvermogens WEGRIJBEWEGING bestelbus vanaf terrein -> openbare weg												
gemiddeld	LWeq	**91,8**	**50,0**	**54,2**	**62,5**	**79,3**	**84,7**	**87,8**	**86,3**	**79,2**	**68,4**	DvL
Bronvermogens piekniveaus DICHT SCHUIVEN PORTIEREN												
maximaal piekniveau	Lmax	**97,8**	**66,3**	**69,3**	**74,4**	**84,9**	**92,8**	**90,9**	**92,8**	**87,3**	**79,1**	DvL
piekverhoging t.o.v. wegrijbeweging		**6,0**										
overige bronvermogens												
Bronvermogen (zuid)		80,6	40,4	64,3	64,5	75,4	76	72,6	70,9	66,4	51,9	
Bronvermogen (noord)		79,7	38,3	63,3	65,2	73,2	72,4	72,6	73,9	68,6	53,9	
koelmotor nood/zuid gemiddeld		**80,2**	39,5	63,8	64,9	74,4	74,6	72,6	72,7	67,6	53,0	
Bronvermogen (west)		75,1	43,3	67,2	66,4	70,1	69,3	64,1	60,3	54,2	42,9	
Bronvermogen (oost)		75,8	46,3	51,4	68,8	72,9	68,2	64,1	61,7	56,5	41,5	
koelmotor oost/west gemiddeld		**75,5**	45,1	64,3	67,8	71,7	68,8	64,1	61,1	55,5	42,3	

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	zuid
MeetDatum	:	18-12-2018
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	3,00
Meethoogte [m]	:	0,80

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	25,9	49,8	46,0	56,9	57,5	54,1	52,4	47,9	33,4	62,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	40,4	64,3	64,5	75,4	76,0	72,6	70,9	66,4	51,9	80,6

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	noord
MeetDatum	:	18-12-2018
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	3,00
Meethoogte [m]	:	0,80

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	23,8	48,8	46,7	54,7	53,9	54,1	55,4	50,1	35,4	61,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	38,3	63,3	65,2	73,2	72,4	72,6	73,9	68,6	53,9	79,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	west
MeetDatum	:	18-12-2018
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	3,00
Meethoogte [m]	:	0,80

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	28,8	52,7	47,9	51,6	50,8	45,6	41,8	35,7	24,4	57,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	43,3	67,2	66,4	70,1	69,3	64,1	60,3	54,2	42,9	75,1

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	oost
MeetDatum	:	18-12-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	3,00
Meethoogte [m]	:	0,80

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	31,8	36,9	50,3	54,4	49,7	45,6	43,2	38,0	23,0	57,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	46,3	51,4	68,8	72,9	68,2	64,1	61,7	56,5	41,5	75,9

BIJLAGE 3B:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAr,LT

Model eigenschap	
Omschrijving	LAr,LT
Verantwoordelijke	nvdb
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	nvdb op 10-12-2018
Laatst ingezien door	nvdb op 15-1-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63
mb01	vrachtwagens (laden/lossen)	1,20	10,50	Relatief	34,32	1	--	1	10	5,00	63,90	76,40
mb02	Bestelbussen (laden/lossen)	0,75	10,50	Relatief	58,96	8	--	--	10	5,00	50,00	54,20

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
mb01	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
mb02	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	GeenRefl.
pb01 noord	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	16,00	90,00	6,000	2,000	4,000	Nee
pb01 oost	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	106,00	90,00	6,000	2,000	4,000	Nee
pb01 west	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	196,00	90,00	6,000	2,000	4,000	Nee
pb01 zuid	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	286,00	90,00	6,000	2,000	4,000	Nee

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63
pb01 noord	Nee	Nee	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70	67,60	53,00	80,20	0,00	0,00
pb01 oost	Nee	Nee	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10	55,50	42,30	75,48	0,00	0,00
pb01 west	Nee	Nee	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10	55,50	42,30	75,48	0,00	0,00
pb01 zuid	Nee	Nee	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70	67,60	53,00	80,20	0,00	0,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
pb01 noord	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70	67,60
pb01 oost	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10	55,50
pb01 west	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10	55,50
pb01 zuid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70	67,60

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal
pb01 noord	53,00	80,20
pb01 oost	42,30	75,48
pb01 west	42,30	75,48
pb01 zuid	53,00	80,20

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt 01	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t02	toetspunt 02	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t03	toetspunt 03	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t04	toetspunt 04	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t05	toetspunt 05	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t06	toetspunt 06	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t07	toetspunt 07	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t08	toetspunt 08	10,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
bg01	terreinverharding	0,00
bg02	terreinverharding	0,00
bg03	perceel	0,50

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 500
gb01	Pand in gebruik	3,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb02	Pand in gebruik	3,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb03	Pand in gebruik	3,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb04	Pand in gebruik	3,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb05	Pand in gebruik	2,80	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb06	Pand in gebruik	3,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb07	Pand in gebruik	3,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb08	Pand in gebruik	4,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb09	Pand in gebruik	3,50	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb10	Pand in gebruik	3,50	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb11	Pand in gebruik	4,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb12	Pand in gebruik -- 1,40m (Binnenzijde) -- 0,1	4,80	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb13	Pand in gebruik	6,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb14	nieuwbouw	6,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80
gb15	nieuwbouw	3,00	10,50	Relatief	0 dB	0,80

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 500	Refl.R 500
s01	kopgevel	--	10,50	Relatief	4,93	0 dB	0,20	0,80
s02	kopgevel	--	10,50	Relatief	4,94	0 dB	0,20	0,80
s03	nok	4,50	10,50	Relatief	10,92	2 dB	0,20	0,20

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAmax

Model eigenschap

Omschrijving	LAmax
Verantwoordelijke	nvdb
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	nvdb op 10-12-2018
Laatst ingezien door	nvdb op 15-1-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63
mb01	vrachtwagens (laden/lossen)	1,20	10,50	Relatief	34,32	1	--	1	10	5,00	68,90	81,40
mb02	Bestelbussen (laden/lossen)	0,75	10,50	Relatief	58,96	8	--	--	10	5,00	66,30	69,30

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
mb01	92,60	95,40	99,60	104,50	102,70	96,50	91,00	108,27
mb02	74,40	84,90	92,80	90,90	92,80	87,30	79,10	97,79

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
pb01 noord	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	16,00	90,00	6,000	2,000	4,000
pb01 oost	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	106,00	90,00	6,000	2,000	4,000
pb01 west	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	196,00	90,00	6,000	2,000	4,000
pb01 zuid	koelmotor	0,50	15,30	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	286,00	90,00	6,000	2,000	4,000
pb02	vrachtwagen (piekniveau)	1,20	10,50	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	8,000
pb03	vrachtwagen (piekniveau)	1,20	10,50	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	8,000

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31
pb01 noord	Nee	Nee	Nee	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70	67,60	53,00	80,20	0,00
pb01 oost	Nee	Nee	Nee	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10	55,50	42,30	75,48	0,00
pb01 west	Nee	Nee	Nee	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10	55,50	42,30	75,48	0,00
pb01 zuid	Nee	Nee	Nee	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70	67,60	53,00	80,20	0,00
pb02	Nee	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	-5,00
pb03	Nee	Nee	Nee	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27	-5,00

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
pb01 noord	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70
pb01 oost	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10
pb01 west	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45,10	64,30	67,80	71,70	68,80	64,10	61,10
pb01 zuid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,50	63,80	64,90	74,40	74,60	72,60	72,70
pb02	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	68,90	81,40	92,60	95,40	99,60	104,50	102,70
pb03	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	68,90	81,40	92,60	95,40	99,60	104,50	102,70

Model: LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
pb01 noord	67,60	53,00	80,20
pb01 oost	55,50	42,30	75,48
pb01 west	55,50	42,30	75,48
pb01 zuid	67,60	53,00	80,20
pb02	96,50	91,00	108,27
pb03	96,50	91,00	108,27

BIJLAGE 3C:

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t01_A	toetspunt 01	1,50	33,1	22,9	33,1	43,1	75,0
t01_B	toetspunt 01	4,50	33,4	25,4	33,3	43,3	75,0
t02_A	toetspunt 02	1,50	30,1	15,6	30,1	40,1	72,3
t02_B	toetspunt 02	4,50	30,4	19,9	30,4	40,4	72,4
t03_A	toetspunt 03	1,50	28,3	14,0	28,3	38,3	70,6
t03_B	toetspunt 03	4,50	28,7	18,5	28,7	38,7	70,7
t04_A	toetspunt 04	1,50	19,6	18,5	19,5	29,5	55,3
t04_B	toetspunt 04	4,50	20,6	19,7	20,5	30,5	55,3
t05_A	toetspunt 05	1,50	32,8	32,7	32,8	42,8	59,2
t05_B	toetspunt 05	4,50	31,6	31,1	31,4	41,4	63,3
t06_A	toetspunt 06	1,50	32,7	32,5	32,7	42,7	60,4
t06_B	toetspunt 06	4,50	35,1	34,8	35,0	45,0	65,4
t07_A	toetspunt 07	1,50	28,5	28,0	28,5	38,5	60,8
t07_B	toetspunt 07	4,50	36,2	35,4	36,1	46,1	70,3
t08_A	toetspunt 08	1,50	37,3	28,0	37,1	47,1	79,0
t08_B	toetspunt 08	4,50	39,3	35,8	39,1	49,1	78,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: t08_B - toetspunt 08
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t08_B	toetspunt 08	4,50	39,3	35,8	39,1	49,1	78,9
mb01	vrachtwagens (laden/lossen)	1,20	34,7	--	36,4	46,4	78,6
pb01 oost	koelmotor	0,50	35,8	35,8	35,8	45,8	38,8
mb02	Bestelbussen (laden/lossen)	0,75	32,7	--	--	32,7	67,6
pb01 noord	koelmotor	0,50	--	--	--	--	--
pb01 west	koelmotor	0,50	--	--	--	--	--
pb01 zuid	koelmotor	0,50	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 3D:

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t01_A	toetspunt 01	1,50	75,2	25,9	75,2
t01_B	toetspunt 01	4,50	75,0	28,4	75,0
t02_A	toetspunt 02	1,50	72,8	18,7	72,8
t02_B	toetspunt 02	4,50	72,8	22,9	72,8
t03_A	toetspunt 03	1,50	70,9	17,0	70,9
t03_B	toetspunt 03	4,50	71,0	21,5	71,0
t04_A	toetspunt 04	1,50	53,3	18,5	53,3
t04_B	toetspunt 04	4,50	53,2	22,7	53,2
t05_A	toetspunt 05	1,50	60,3	33,8	60,3
t05_B	toetspunt 05	4,50	63,8	34,1	63,8
t06_A	toetspunt 06	1,50	60,5	33,5	60,5
t06_B	toetspunt 06	4,50	65,2	37,8	65,2
t07_A	toetspunt 07	1,50	59,3	30,3	59,3
t07_B	toetspunt 07	4,50	68,9	38,4	68,9
t08_A	toetspunt 08	1,50	79,0	31,0	79,0
t08_B	toetspunt 08	4,50	77,3	38,8	77,3

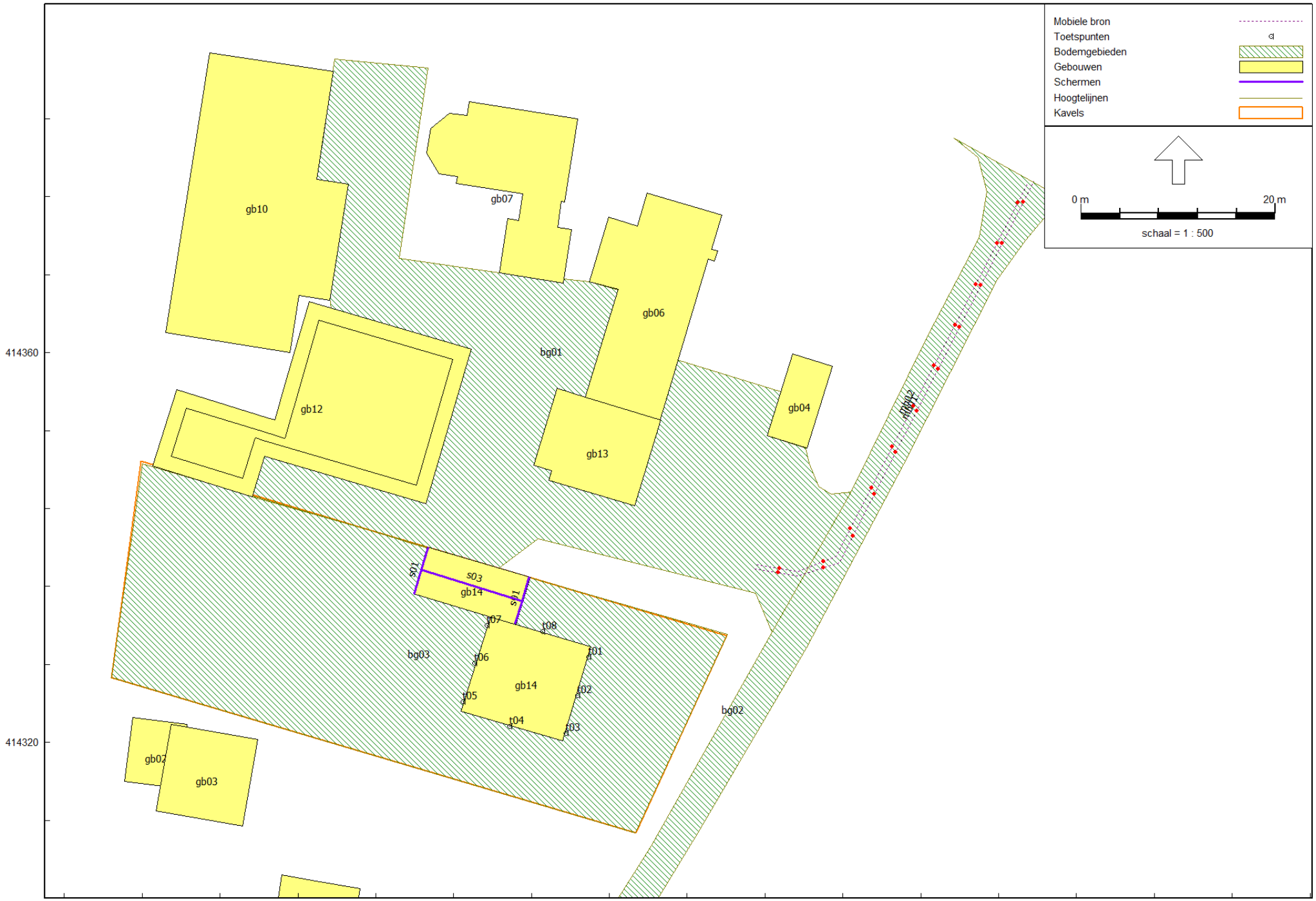
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: t08_A - toetspunt 08
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t08_A	toetspunt 08	1,50	79,0	31,0	79,0
mb01	vrachtwagens (laden/lossen)	1,20	79,0	--	79,0
pb03	vrachtwagen (piekniveau)	1,20	72,1	--	72,1
pb02	vrachtwagen (piekniveau)	1,20	64,5	--	64,5
pb01 oost	koelmotor	0,50	31,0	31,0	31,0
mb02	Bestelbussen (laden/lossen)	0,75	68,0	--	--
pb01 noord	koelmotor	0,50	<-->	<-->	<-->
pb01 west	koelmotor	0,50	<-->	<-->	<-->
pb01 zuid	koelmotor	0,50	<-->	<-->	<-->
LAmax	(hoofdgroep)		79,0	31,0	79,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4:



Tritium Advies

Grafisch overzicht indirecte hinder

1811/168/RV-01

bijlage 4

Industrielawaai - IL, [versie 1 - indirecte hinder] , Geomilieu V4.30

Model: indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63
mb01	vrachtwagens (laden/lossen)	1,20	10,50	Relatief	52,96	1	--	1	10	5,00	63,90	76,40
mb02	Bestelbussen (laden/lossen)	0,75	10,50	Relatief	51,66	8	--	--	10	5,00	50,00	54,20

Model: indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
mb01	87,60	90,40	94,60	99,50	97,70	91,50	86,00	103,27
mb02	62,50	79,30	84,70	87,80	86,30	79,20	68,40	91,77

Rapport: Resultatentabel
Model: indirecte hinder
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t01_A	toetspunt 01	1,50	29,4	--	29,5	39,5	72,6
t01_B	toetspunt 01	4,50	30,4	--	30,3	40,3	72,9
t02_A	toetspunt 02	1,50	28,0	--	28,2	38,2	71,6
t02_B	toetspunt 02	4,50	29,3	--	29,3	39,3	71,8
t03_A	toetspunt 03	1,50	27,0	--	27,1	37,1	70,8
t03_B	toetspunt 03	4,50	28,5	--	28,4	38,4	71,0
t04_A	toetspunt 04	1,50	6,6	--	6,9	16,9	51,1
t04_B	toetspunt 04	4,50	9,2	--	9,3	19,3	51,9
t05_A	toetspunt 05	1,50	6,4	--	6,6	16,6	51,3
t05_B	toetspunt 05	4,50	8,0	--	8,2	18,2	50,8
t06_A	toetspunt 06	1,50	7,5	--	7,7	17,7	52,2
t06_B	toetspunt 06	4,50	9,4	--	9,6	19,6	52,2
t07_A	toetspunt 07	1,50	8,1	--	8,4	18,4	52,4
t07_B	toetspunt 07	4,50	14,0	--	14,2	24,2	56,7
t08_A	toetspunt 08	1,50	29,5	--	29,6	39,6	73,0
t08_B	toetspunt 08	4,50	29,8	--	29,8	39,8	72,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Bodem en asbestonderzoek

Nader asbestonderzoek
Keizerstraat 22 te Beers
(2005/227/HL-01, versie 0)



Nader asbestonderzoek

in opdracht van
René Hendriks Bouw
De heer R. Hendriks
Keizerstraat 22
5437 PK BEERS

betreffende locatie
Keizerstraat 22 te Beers

documentkenmerk
2005/227/HL-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
30 juni 2020

opgesteld door:
Hugo van Lierop
Projectleider bodem

gecontroleerd door:
Tom Buijs
Projectleider bodem

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
Kvk-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Samenvatting

In opdracht van René Hendriks Bouw heeft Tritium Advies een nader asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Keizerstraat 22 te Beers.

Aanleiding voor het onderzoek is het aantreffen van asbest in de bodem tijdens eerder uitgevoerd onderzoek op de locatie. De aanleiding wordt mede gevormd door de voorgenomen bestemmingswijziging van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen op het oostelijke gedeelte van de locatie.

Doel van het onderzoek is het bepalen van het daadwerkelijke asbestgehalte om vast te stellen of de grond verontreinigd is met asbest en het vaststellen van de aard en omvang van de bodemverontreiniging met asbest.

Zintuiglijk zijn in de grond asbesthoudende materialen aangetoond. Het materiaal betreft golfplaat, (verweerd) asbestcement, losse vezels, vlakke plaat en board. Het materiaal bevat zowel hechtgebonden als niet hechtgebonden chrysotiel en hechtgebonden crocidoliet en amosiet. Ter plaatse van het noordelijke middenterrein wordt een asbestconcentratie aangetoond van (maximaal) 462 mg/kg d.s. In de zintuiglijk schone ondergrond ter plaatse (1,5 - 2,0 m-mv) wordt 30 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Rondom wordt 16 tot 69 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Het asbest wordt met name in de grove fractie (> 20 mm) aangetroffen. Uit de SEM-analyse is gebleken dat in de asbesthoudende grond geen (respirabele) asbestvezels zijn aangetroffen.

Voor bodemverontreinigingen met asbest geldt geen volumecriterium. Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien het gemeten gehalte hoger is dan de interventiewaarde (> 100 mg/kg d.s.). De asbestverontreiniging (> 100 mg/kg d.s.) heeft een oppervlakte van circa 150 m^2. Uitgaande van een gemiddelde dikte van 1,5 m, bedraagt de omvang circa 225 m^3.

De verontreiniging met asbest is te relateren aan de aanwezigheid van een (gedeeltelijk) verontreinigde ophooglaag. Volgens de opdrachtgever heeft (vanaf de jaren ’00) geen grondverzet plaatsgevonden en is de woning conform sloopvergunning gesloopt. Vermoedelijk is de ophooglaag reeds aangebracht tijdens de bouw van de eerdere woning eind jaren ’70. De huidige verontreiniging is dus waarschijnlijk ontstaan voor 1993. De omvang van de verontreiniging is middels het onderhavige onderzoek, binnen de onderzoekslocatie, voldoend ingekaderd.

Bij herontwikkeling van de locatie dient de met asbest verontreinigde grond (> 100 mg/kg d.s.) te worden gesaneerd. Hiervoor dient voorafgaand aan werkzaamheden een saneringsplan te worden opgesteld of een BUS-melding te worden verricht. Dit dient vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. De verontreiniging dient onder milieukundige begeleiding te worden gesaneerd. Geadviseerd wordt om de asbesthoudende grond met concentraties onder de 100 mg/kg d.s. (tijdens de herontwikkeling) te ontgraven of te ontdoen van asbest door middel van zeven.

Inhoudsopgave

		pagina
	Samenvatting	
1.	**Inleiding**	**1**
2.	**Vooronderzoek**	**2**
2.1	Geraadpleegde bronnen	2
2.2	Locatiegegevens	2
2.3	Eerder uitgevoerd onderzoek	4
2.4	Conclusies vooronderzoek	4
3.	**Onderzoeksstrategie**	**5**
4.	**Uitvoering**	**6**
4.1	Kwalibo	6
4.2	Veldwerk	6
4.3	Analyses	7
5.	**Analyseresultaten**	**8**
5.1	Toetsingskader	8
5.2	Analyseresultaten	8
6.	**Verontreinigingssituatie**	**10**
6.1	Risicobeoordeling	10
7.	**Conclusie en aanbevelingen**	**12**

Bijlagen

		aantal pagina's (excl. voorblad)
1.	kadastrale gegevens	6
2.	situatietekening	1
3.	profielbeschrijvingen	3
4.	analyseresultaten asbest	16
5.	omrekeningstabellen	6
6.	foto’s onderzoekslocatie	3
7.	tekening verontreinigingssituatie	1

1. Inleiding

In opdracht van René Hendriks Bouw heeft Tritium Advies een nader asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Keizerstraat 22 te Beers.

Aanleiding voor het onderzoek is het aantreffen van asbest in de bodem tijdens eerder uitgevoerd onderzoek op de locatie. De aanleiding wordt mede gevormd door de voorgenomen bestemmingswijziging van de locatie en de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen op het oostelijke gedeelte van de locatie.

Doel van het onderzoek is het bepalen van het daadwerkelijke asbestgehalte om vast te stellen of de grond verontreinigd is met asbest en het vaststellen van de aard en omvang van de bodemverontreiniging met asbest.

Tritium Advies heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

Kwalibo
Op een deel van de werkzaamheden die in het voorliggende rapport worden beschreven is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Onder de naam Kwalibo regelt het Besluit de kwaliteitsborging in het bodembeheer. Voor deze kwaliteitsborging zijn onderdelen van het onderzoek onder Kwalibo uitgevoerd. Indien dit het geval is, dan is dit bij het betreffende onderdeel expliciet vermeld. Onderdelen zonder vermelding van Kwalibo, zijn niet onder Kwalibo uitgevoerd.

2. Vooronderzoek

2.1 Geraadpleegde bronnen

Op de onderzoekslocatie zijn eerder de in de navolgende tabel vermelde bodemonderzoeken uitgevoerd. Voor zover relevant voor het nader onderzoek zijn de gegevens weergegeven in dit hoofdstuk. Voor de volledige gegevens wordt verwezen naar de desbetreffende rapportages.

Tabel 2.1: eerder uitgevoerd onderzoek

nr.	titel	locatie	opgesteld door	kenmerk	datum
1.	verkennend bodemonderzoek	Keizerstraat 22 te Vianen	Öko-care	99/S2086B/2RS/WA	28-12-1999
2.	verkennend bodemonderzoek	Keizerstraat 22 te Beers	Tritium Advies	2001/004/TB-01	12-02-2020

2.2 Locatiegegevens

Een overzicht van de locatiegegevens is weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.2: overzicht onderzoekslocatie

actuele locatiegegevens		
adres		
straat	Keizerstraat	
huisnummer	ong.	
plaats	Beers	
kadastraal		
gemeente	Cuijk	
sectie	Q	
nummer(s)	1834 en 1836 (gedeeltelijk)	
locatie		
oppervlak	circa 795 m^2	geheel onbebouwd
huidig gebruik	braakliggend	
voormalig gebruik	voor zover bekend heeft de locatie altijd een agrarisch gebruik gehad. Vanaf eind jaren ’70 van de vorige eeuw is een woning gerealiseerd op (een gedeelte van) de onderzoekslocatie. Tot begin jaren ’00 van deze eeuw heeft op de locatie deze bebouwing gestaan. De woning is vermoedelijk gesloopt bij de bouw van het pand aan de Keizerstraat 22 (ten zuiden van de onderzoekslocatie) in 2001.	
toekomstig gebruik	wonen met tuin	
dempingen, ophogingen, bijmengingen met puin	• volgens de opdrachtgever is begin jaren ’00 van deze eeuw een dun laagje (enkele centimeters) grond van de bollenteelt aangebracht op de locatie. Verder heeft destijds geen grondverzet plaatsgevonden. • tijdens het eerder uitgevoerde verkennende bodemonderzoek [2] werden zintuiglijk tot plaatselijk 1,20 m-mv, bijmengingen in de grond aangetroffen met asbest, puin, kolengruis, plastic, asfalt en baksteen	
bodembedreigende activiteiten	geen bekend	
terreinsituatie		
verhardingen	onverhard	
omgeving		
gebruik belendende percelen	wonen met tuin, openbare weg en agrarisch	

De kadastrale gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in bijlage 1. Een situatietekening is weergegeven in bijlage 2. Foto's van de onderzoekslocatie zijn toegevoegd in bijlage 6. De ligging van de locatie is weergegeven in figuur 2.1. De nieuwbouw situatie is weergegeven figuur 2.2.

Figuur 2.1: luchtfoto onderzoekslocatie



Figuur 2.2: tekening geplande nieuwbouw



2.3 Eerder uitgevoerd onderzoek

Uit de documenten in tabel 2.1 blijkt het volgende.

Ad 1
Bij dit onderzoek is de huidige onderzoekslocatie onderzocht als onderdeel van een groter geheel. Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen nieuwbouw van een woonhuis (huidig nr. 22). Direct ten zuiden van de onderhavige onderzoekslocatie bevond zich destijds nog een opstal (welke in 2001 gesloopt is). Zintuiglijk zijn tijdens het plaatsen van de boringen geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. De vermelde schaal op de tekening (1:1000) is niet juist en bedraagt vermoedelijk 1:400. Hierdoor is niet exact te herleiden waar destijds de boringen zijn geplaatst t.o.v. de huidige onderzoekslocatie. Wellicht is geen of slechts één boring ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie geplaatst.

De bovengrond bleek plaatselijk licht verontreinigd te zijn met zink en PAK. De ondergrond was niet verontreinigd met de onderzochte stoffen. Het grondwater uit de peilbuis, welke buiten de onderhavige onderzoekslocatie gelegen was, bleek sterk verontreinigd te zijn met chroom en lood en licht verontreinigd te zijn met cadmium, koper, zink, tolueen en xylenen. Bij een eerdere monstername bleek het grondwater slechts matig verontreinigd te zijn met chroom en lood. Een oorzaak voor de verhoogde waarden en de fluctuaties in het grondwater werd niet gevonden. Geconcludeerd werd dat er geen belemmeringen waren voor de voorgenomen nieuwbouw. Wel werd geadviseerd het grondwater niet voor consumptie voor mens en dier te gebruiken.

Ad 2
Dit onderzoek dient als basis van het onderhavige nader asbestonderzoek. Zintuiglijk werden in de grond, tot plaatselijk 1,20 m-mv, bijmengingen aangetroffen met puin, kolengruis, plastic, asfalt en baksteen. In drie inspectiegaten werd asbesthoudend materiaal aangetroffen. Op het maaiveld werd geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Het in de grond aangetroffen materiaal (fractie > 20 mm) bevatte 10-15% hechtgebonden chrysotiel en in één geval tevens 2-5% crocidoliet. In de fijne fractie werd analytisch hechtgebonden asbestcement en niet-hechtgebonden board aangetoond. In de grond is een gewogen asbestgehalte aangetoond van 17 tot 133 mg/kg d.s. Omdat er sprake was van een verkennend bodemonderzoek betreffen dit indicatieve gehaltes. Nader onderzoek werd noodzakelijk geacht voor het vaststellen van het daadwerkelijke asbestgehalte in de grond.

2.4 Conclusies vooronderzoek

De onderzoekslocatie wordt als “verdacht” beschouwd. Aangenomen wordt dat de grond verontreinigd is met asbest.

3. Onderzoeksstrategie

Het nader asbestonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5707+C2 (december 2017). Tijdens het verkennend onderzoek [2] in januari 2020 is reeds een visuele inspectie van het maaiveld uitgevoerd. Het uitvoeren van een maaiveldinspectie kan derhalve achterwege blijven.

De te volgen strategie is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 3.1: strategie nader asbestonderzoek (795 m²)

strategie [1)]	aantal	te onderzoeken laag (m-mv)	sleuven per RE (l x b x d)	analyses [2)]
per RE	1 RE	0,0 – 0,8	5 x (2,0 x 0,3 x 1,0) [3)]	3 x asb-m 3 x asb-g 1 x asb-SEM

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring strategie:
   per RE : vaststellen van het gemiddelde gehalte van de verontreiniging per ruimtelijke eenheid (RE) van maximaal 1.000 m².
2) verklaring analyses:
   asb-m : asbest in materiaal (verzamelmonster);
   asb-g : asbest in grond NEN 5898;
   asb-SEM : respirabele vezels.
3) de sleuven zullen in ieder geval doorgezet worden tot aan de onverdachte laag.

De analyses worden door een geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd. De monsters worden voor zover mogelijk conform AS3000 voorbewerkt.

4. Uitvoering

4.1 Kwalibo

Op de veldwerkzaamheden is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Onder de naam Kwalibo regelt het Besluit de kwaliteitsborging in het bodembeheer. Voor dit onderzoek zijn de werkzaamheden uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 (versie 6.0, 1 februari 2018) conform protocol 2018 (versie 6.0, 1 februari 2018) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

In de navolgende tabel is de naam weergegeven van de erkende veldwerker, die voor onderhavig onderzoek het veldwerk heeft uitgevoerd.

Tabel 4.1: erkende veldwerker Tritium Advies

veldwerker	datum uitvoering	nummers
sleuven (protocol 2018)		
Victor Loderus	04-06-2020	SL01 t/m SL07

Conform BRL-SIKB 2000 zijn de veldwerkzaamheden getoetst op partijdigheid. De uitvoerder van het veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als dat van een onafhankelijk onderzoeksbureau.

4.2 Veldwerk

De locaties van de sleuven zijn weergegeven in bijlage 2. Tijdens de uitvoering van het veldwerk bleek dat in de vijf geplaatste sleuven (SL01 t/m SL05) meer asbest werd aangetroffen dan verwacht. Derhalve zijn twee extra sleuven (SL06 en SL07) geplaatst. Verder deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor.

De bij de werkzaamheden vrijkomende grond is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn de in de navolgende tabel weergegeven waarnemingen gedaan die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging met asbest. Voor de bodemopbouw wordt verwezen naar de profielbeschrijvingen in bijlage 3.

Tabel 4.2: waarnemingen en bijzonderheden

sleuf	traject (m-mv)	asbestverdacht materiaal [1)]	overige waarnemingen en bijzonderheden	einddiepte (m-mv)
SL01	0,00 - 0,50	niet aangetroffen	zwak puinhoudend	1,50
	0,50 - 1,00	6 stukjes, 107 gram	zwak puinhoudend	
SL02	0,00 - 0,50	2 stukjes, 90 gram	zwak puinhoudend	1,50
	0,50 - 1,00	4 stukjes, 71 gram	zwak puinhoudend	
SL03	0,00 - 0,50	niet aangetroffen	zwak puinhoudend	1,50
	0,50 - 1,00	3 stukjes, 62 gram	zwak puinhoudend	
SL04	0,00 - 1,00	niet aangetroffen	zwak puinhoudend	1,50
SL05	0,00 - 0,50	16 stukjes, 249 gram	zwak puinhoudend	2,00
	0,50 - 1,00	21 stukjes, 952 gram	zwak puinhoudend	
	1,00 - 1,50	13 stukjes, 606 gram	zwak puinhoudend	
SL06	0,00 - 1,00	niet aangetroffen	zwak puinhoudend	1,50
SL07	0,00 - 0,50	4 stukjes, 268 gram	zwak puinhoudend	1,00
	0,50 - 1,00	niet aangetroffen	zwak puinhoudend	

Opmerkingen bij de tabel:

1) dit betreft het gewicht van de aangetroffen materialen zoals gemeten in het veld. De gewogen materialen zijn niet gedroogd, waardoor de vermelde gewichten kunnen afwijken van de analysecertificaten.

4.3 Analyses

De meest verdachte en meest relevante monsters zijn volgens de navolgende tabel geanalyseerd.

Tabel 4.3: geanalyseerde monsters

sleuf	traject (m-mv)	monstercode	analyses [1)]	toelichting
SL01	0,50 - 1,00	SL01-AV	asb-m	6 stukjes asbestverdacht materiaal
		MMSL01	asb-g	zwak puinhoudend, stukjes asbestverdacht materiaal
SL02	0,00 - 0,50	SL02-AV	asb-m	2 stukjes asbestverdacht materiaal
SL03	0,50 - 1,00	SL03-AV	asb-m	3 stukjes asbestverdacht materiaal
SL05	0,00 - 0,50	SL05-1-AV	asb-m	16 stukjes asbestverdacht materiaal
		SL05-SEM	asb-SEM	toplaag met grootste hoeveelheid asbestverdacht materiaal
	0,50 - 1,00	SL05-2-AV	asb-m	21 stukjes asbestverdacht materiaal
		MMSL05-2	asb-g	zwak puinhoudend, stukjes asbestverdacht materiaal
	1,50 - 2,00	MMSL05-4	asb-g	verticale inkadering: zintuiglijk schone grond
SL07	0,00 - 0,50	SL07-AV	asb-m	16 stukjes asbestverdacht materiaal
		MMSL07	asb-g	zwak puinhoudend, stukjes asbestverdacht materiaal

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
   asb-m : asbest in materiaal (verzamelmonster);
   asb-g : asbest in grond NEN 5898;
   asb-SEM : respirabele vezels.

5. Analyseresultaten

5.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gewogen asbest. Het te toetsen gehalte wordt berekend uit de som van het gewogen gehalte aan asbest in asbesthoudend materiaal (fractie >20 mm) en het gewogen gehalte aan asbest in de grond (fractie < 20 mm).

5.2 Analyseresultaten

De analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 4. De omrekening van de analyseresultaten van het asbesthoudende materiaal naar een gehalte in de bodem is weergegeven in bijlage 5. In de navolgende tabel zijn alleen de analyseresultaten weergegeven van de monsters waarin daadwerkelijk asbest is aangetoond. De berekening van de totale gewogen gehalte asbest is weergegeven in tabel 5.2.

Tabel 5.1: analyseresultaten

sleuf	traject (m-mv)	monster-code	monster-type [1)]	omschrijving	percen-tage (%)	soort asbest [2)]	hecht-gebonden? (ja/nee)
SL01	0,50 - 1,00	SL01-AV	m	golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
				golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
					2-5	crocidoliet	ja
		MMSL01	g	losse vezelbundels	onbekend	chrysotiel	nee
				asbestcement	onbekend	chrysotiel	ja
SL02	0,00 - 0,50	SL02-AV	m	golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
SL03	0,50 - 1,00	SL03-AV	m	golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
				golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
					2-5	crocidoliet	ja
SL05	0,00 - 0,50	SL05-1-AV	m	asbestcement	10-15	chrysotiel	ja
					2-5	crocidoliet	ja
				asbestcement	10-15	chrysotiel	ja
				vlakke plaat	2-5	chrysotiel	ja
				asbestcement	20-30	chrysotiel	ja
	0,50 - 1,00	SL05-2-AV	m	golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
					2-5	amosiet	ja
				vlakke plaat	2-5	chrysotiel	ja
		MMSL05-2	g	losse vezels	onbekend	chrysotiel	nee
	1,50 - 2,00	MMSL05-4	g	verweerd asbestcement	onbekend	chrysotiel	nee
SL07	0,00 - 0,50	SL07-AV	m	golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
				golfplaat	10-15	chrysotiel	ja
					0,5-2	crocidoliet	ja
		MMSL07	g	board	onbekend	chrysotiel	nee
				verweerd asbestcement	onbekend	chrysotiel	nee
				losse vezels	onbekend	chrysotiel	nee

Opmerkingen bij de tabel vorige pagina:

1) verklaring monstertype:
   m : materiaal (fractie > 20 mm);
   g : grond (fractie < 20 mm).
2) soorten asbest:
   - chrysotiel (wit asbest); : serpentijnasbest;
   - amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), tremoliet (grijs asbest), actinoliet (groen asbest) of anthofyliet (geel asbest) : amfiboolasbest.

Tabel 5.2: berekening gewogen gehalte

sleuf	traject (m-mv)	monster-code	omschrijving	gehalte asbest (mg/kg d.s.)		
				fractie < 20 mm [1]	fractie > 20 mm [2]	totaal gewogen
SL01	0,50 - 1,00	SL01-AV, MMSL01	zwak puinhoudend, stukjes asbesthoudend materiaal	1	22	23
SL02	0,00 - 0,50	SL02-AV	zwak puinhoudend, stukjes asbesthoudend materiaal	4 [3]	12	16
SL03	0,50 - 1,00	SL03-AV	zwak puinhoudend, stukjes asbesthoudend materiaal	1 [4]	16	17
SL05	0,00 - 0,50	SL05-1-AV	zwak puinhoudend, stukjes asbesthoudend materiaal	4 [3]	84	88
	0,50 - 1,00	SL05-2-AV, MMSL05-2	zwak puinhoudend, stukjes asbesthoudend materiaal	< 1	462	462
	1,50 - 2,00	MMSL05-4	verticale inkadering: zintuiglijk schone grond	30	n.a.	30
SL07	0,00 - 0,50	SL07-AV, MMSL07	zwak puinhoudend, stukjes asbesthoudend materiaal	4	65	69

Opmerkingen bij de tabel:

1) gehalte conform analysecertificaat
2) gehaltes asbest berekend uit het gehalte in het materiaal en het bemonsterde bodemvolume
3) ten behoeve van de berekening is het gehalte van de vergelijkbare grondlaag (SL07) gebruikt
4) ten behoeve van de berekening is het gehalte van de vergelijkbare grondlaag (SL01) gebruikt

n.a.: niet aangetoond

Respirabele vezels

Van het meest verdachte grondmonster (toplaag met meeste stukken asbestverdacht materiaal) is het aantal respirabele vezels bepaald. De analyseresultaten zijn weergeven in bijlage 4. Een samenvatting van de resultaten is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.3: resultaten analyses respirabele vezels (mg/kg d.s.)

sleuf	traject (m-mv)	monster-code	motivatie	gehalte respirabele vezels (mg/kg d.s.)
SL05	0,00 - 0,50	SL05-SEM	toplaag met grootste hoeveelheid asbesthoudend materiaal	< 1,6

6. Verontreinigingssituatie

Uit het nader asbestonderzoek is gebleken dat bij vijf van de zeven sleuven tot een diepte van maximaal 1,5 m-mv asbest- en puinhoudend materiaal wordt aangetroffen. De omvang van de verontreiniging is middels het onderhavige onderzoek, binnen de onderzoekslocatie, voldoende ingekaderd.

Ter plaatse van sleuf SL05 (noordelijke middenterrein) wordt een asbestconcentratie aangetoond van (maximaal) 462 mg/kg d.s. In de zintuiglijk schone ondergrond ter plaatse van sleuf SL05 (1,5 - 2,0 m-mv) wordt 30 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Rondom sleuf SL05 wordt 16 tot 69 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Het asbest wordt met name in de grove fractie (> 20 mm) aangetroffen. Uit de SEM-analyse is gebleken dat in de asbesthoudende grond geen (respirabele) asbestvezels zijn aangetroffen.

Voor bodemverontreinigingen met asbest geldt geen volumecriterium. Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien het gemeten gehalte hoger is dan de interventiewaarde (> 100 mg/kg d.s.). De asbestverontreiniging (> 100 mg/kg d.s.) heeft een oppervlakte van circa 150 m^2. Uitgaande van een gemiddelde dikte van 1,5 m, bedraagt de omvang circa 225 m^3.

De verontreinigingssituatie is op tekening weergegeven in bijlage 7.

De verontreiniging met asbest is te relateren aan de aanwezigheid van een (gedeeltelijk) verontreinigde ophooglaag. Volgens de opdrachtgever heeft (vanaf de jaren ’00) geen grondverzet plaatsgevonden en is de woning conform sloopvergunning gesloopt. Vermoedelijk is de ophooglaag reeds aangebracht tijdens de bouw van de eerdere woning eind jaren ’70. De resultaten uit het eerder uitgevoerde bodemonderzoek in 1999 zijn gezien de verkeerde schaal niet betrouwbaar en worden verder niet meegenomen in deze beredenering. De huidige verontreiniging is dus waarschijnlijk ontstaan voor 1993.

6.1 Risicobeoordeling

In de Circulaire bodemsanering (1 juli 2013) is het criterium uitgewerkt waarmee wordt vastgesteld of een spoedige sanering van een bodemverontreiniging noodzakelijk is. Voor asbest is het criterium alleen van toepassing op verontreinigingen die voor 1 juli 1993 zijn ontstaan. Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld, dan is sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Voor deze gevallen moet worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico’s bij het huidige of toekomstig gebruik, zodat spoedig moet worden gesaneerd. Of er sprake is van onaanvaardbare risico’s wordt bepaald volgens het “Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest” (bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering). Het protocol bestaat uit 3 stappen:

- stap 1 : vaststellen geval van ernstige verontreiniging;
- stap 2 : standaard risicobeoordeling;
- stap 3 : locatiespecifieke risicobeoordeling.

De criteria voor de toetsing of sprake is van onaanvaardbare risico’s en resultaat van de risicobeoordeling zijn weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 6.1: risicobeoordeling asbestverontreiniging

onderdeel		antwoord	motivatie
Stap 1: vaststellen geval van ernstige verontreiniging			
1.1	Gehalte asbest in de bodem groter dan 100 mg/kg d.s. en de zorgplicht is niet van toepassing?	ja	zie tabel 5.2 in paragraaf 5.2
Stap 2: standaard risicobeoordeling			
2.1	Contact mogelijk met de asbestverontreiniging (afdekking, vegetatie, actuele contactzone)	nee	de bovenste 0,5 m-mv bevat 88 mg/kg d.s. aan asbest. Vervolgens wordt in de laag van 0,5 tot 1,5 m-mv meer dan 100 mg/kg d.s. aan asbest aangetroffen.
2.2	Gehalte hechtgebonden asbest >1000 mg/kg d.s.?	nee	zie tabellen 5.1 en 5.2 in paragraaf 5.2
2.3	Gehalte niet-hechtgebonden asbest >100 mg/kg d.s.?	nee	zie tabellen 5.1 en 5.2 in paragraaf 5.2
Stap 3: locatiespecifieke risicobeoordeling			
3.1	Gehalte respirabele asbestvezels contactzone > 10 mg/kg d.s.?	nee	zie tabel 5.3 in paragraaf 5.2

Uit de beoordeling blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dit betekent dat geen tijdstip voor de start van de sanering wordt vastgesteld.

7. Conclusie en aanbevelingen

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt het volgende.

Zintuiglijk zijn in de grond asbesthoudende materialen aangetoond. Het materiaal betreft golfplaat, (verweerd) asbestcement, losse vezels, vlakke plaat en board. Het materiaal bevat zowel hechtgebonden als niet hechtgebonden chrysotiel en hechtgebonden crocidoliet en amosiet.

Ter plaatse van het noordelijke middenterrein wordt een asbestconcentratie aangetoond van (maximaal) 462 mg/kg d.s. In de zintuiglijk schone ondergrond ter plaatse (1,5 - 2,0 m-mv) wordt 30 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Rondom wordt 16 tot 69 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Het asbest wordt met name in de grove fractie (> 20 mm) aangetroffen. Uit de SEM-analyse is gebleken dat in de asbesthoudende grond geen (respirabele) asbestvezels zijn aangetroffen.

Voor bodemverontreinigingen met asbest geldt geen volumecriterium. Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien het gemeten gehalte hoger is dan de interventiewaarde (> 100 mg/kg d.s.). De asbestverontreiniging (> 100 mg/kg d.s.) heeft een oppervlakte van circa 150 m^2. Uitgaande van een gemiddelde dikte van 1,5 m, bedraagt de omvang circa 225 m^3.

De verontreiniging met asbest is te relateren aan de aanwezigheid van een (gedeeltelijk) verontreinigde ophooglaag. Volgens de opdrachtgever heeft (vanaf de jaren ’00) geen grondverzet plaatsgevonden en is de woning conform sloopvergunning gesloopt. Vermoedelijk is de ophooglaag reeds aangebracht tijdens de bouw van de eerdere woning eind jaren ’70. De huidige verontreiniging is dus waarschijnlijk ontstaan voor 1993.

De omvang van de verontreiniging is middels het onderhavige onderzoek, binnen de onderzoekslocatie, voldoend ingekaderd.

Bij herontwikkeling van de locatie dient de met asbest verontreinigde grond (> 100 mg/kg d.s.) te worden gesaneerd. Hiervoor dient voorafgaand aan werkzaamheden een saneringsplan te worden opgesteld of een BUS-melding te worden verricht. Dit dient vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. De verontreiniging dient onder milieukundige begeleiding te worden gesaneerd.

Geadviseerd wordt om de asbesthoudende grond met concentraties onder de 100 mg/kg d.s. (tijdens de herontwikkeling) te ontgraven of te ontdoen van asbest door middel van zeven.

Bijlage 1

Kadastrale gegevens

Bijgevoegd zijn:

		aantal pagina's
1	kadastrale kaart	1
2	eigendomsinformatie	5



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 17 juni 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Cuijk
Sectie	Q
Perceel	1836

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

kadaster

BETREFT
Cuijk Q 1834

UW REFERENTIE
2005227HL

GELEVERD OP
17-06-2020 - 11:33

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11066260950

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
16-06-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
16-06-2020 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Cuijk Q 1834 Kadastrale objectidentificatie : 040240183470000
Kadastrale grootte	211 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	186328 - 414319
Ontstaan uit	Cuijk Q 1798

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Publiekrechtelijke beperking Landelijke Voorziening	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.
Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting
Afkomstig uit stuk	Hyp4 78228/47 **Ingeschreven op** 05-06-2020 om 09:00
	Stuk betreffende kwalitatieve verplichting
Verzoek tot verbetering	Bij de vestiging kwalitatieve verplichting wordt tweemaal perceel kadastraal bekend gemeente Cuijk sectie Q nummer 1795 genoemd.

RECHTEN

1	**Eigendom belast met Gebruik en bewoning (zie 1.1)**
Soort recht	Eigendom (recht van)
Aandeel	1/2
Afkomstig uit stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven **Ingeschreven op** 24-11-2004 om 09:00
Naam gerechtigde	Mevrouw Ingrid Petronella Wilhelmina van Hoof
Adres	Korte Spruit 8 5437 BV BEERS NB
Geboren	04-02-1965 **te** BEERS Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

1	**Eigendom belast met Gebruik en bewoning (zie 1.1)**
Soort recht	Eigendom (recht van)
Aandeel	1/2

Afkomstig uit stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00
Naam gerechtigde	De heer Laurentius Aloijsius Antonius Hendriks		
Adres	Korte Spruit 8 5437 BV BEERS NB		
Geboren	16-07-1963 Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen	**te**	CUIJK EN SINT AGATHA

1.1 Gebruik en bewoning (recht van)

Afkomstig uit stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00
Naam gerechtigde	Mevrouw Maria Hendrica Petronella Gerrits		
Adres	Keizerstraat 22 5437 PK BEERS NB		
Geboren	19-04-1922	**te**	BEERS
Overleden	17-02-2011 Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		
Aantekening recht	Raadpleeg brondocument		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

kadaster

BETREFT
Cuijk Q 1836

UW REFERENTIE
2005227HL

GELEVERD OP
17-06-2020 - 11:33

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11066260901

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
16-06-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
16-06-2020 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Cuijk Q 1836 Kadastrale objectidentificatie : 040240183670000
Kadastrale grootte	1.155 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	186302 - 414327
Ontstaan uit	Cuijk Q 1796

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Publiekrechtelijke beperking Landelijke Voorziening	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.
Overige aantekening	Kwalitatieve verplichting
Afkomstig uit stuk	Hyp4 78228/47 **Ingeschreven op** 05-06-2020 om 09:00
	Stuk betreffende kwalitatieve verplichting
Verzoek tot verbetering	Bij de vestiging kwalitatieve verplichting wordt tweemaal perceel kadastraal bekend gemeente Cuijk sectie Q nummer 1795 genoemd.

RECHTEN

1	**Eigendom belast met Gebruik en bewoning (zie 1.1)**
Soort recht	Eigendom (recht van)
Aandeel	1/2
Afkomstig uit stuk	Hyp4 11285/28 Eindhoven **Ingeschreven op** 30-12-1994
Aanvullend stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven **Ingeschreven op** 24-11-2004 om 09:00
	Is aanvulling op Hyp4 11285/28 Eindhoven
Naam gerechtigde	Mevrouw Ingrid Petronella Wilhelmina van Hoof
Adres	Korte Spruit 8 5437 BV BEERS NB
Geboren	04-02-1965 **te** BEERS
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

kadaster

BETREFT
Cuijk Q 1836

UW REFERENTIE
2005227HL

GELEVERD OP
17-06-2020 - 11:33

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11066260901

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
16-06-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
16-06-2020 - 14:59

1 Eigendom belast met Gebruik en bewoning (zie 1.1)

Soort recht	Eigendom (recht van)		
Aandeel	1/2		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	30-12-1994
Aanvullend stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven Is aanvulling op Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00
Naam gerechtigde	De heer Laurentius Aloijsius Antonius Hendriks		
Adres	Korte Spruit 8 5437 BV BEERS NB		
Geboren	16-07-1963 Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen	**te**	CUIJK EN SINT AGATHA

1.1 Gebruik en bewoning (recht van)

Aandeel	1/2		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	30-12-1994
Aanvullend stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven Is aanvulling op Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00
Naam gerechtigde	Mevrouw Maria Hendrica Petronella Gerrits		
Adres	Keizerstraat 22 5437 PK BEERS NB		
Geboren	19-04-1922	**te**	BEERS
Overleden	17-02-2011 Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		
Aantekening recht	Raadpleeg brondocument		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	30-12-1994
Aanvullend stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven Is aanvulling op Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00

1.1 Gebruik en bewoning (recht van)

Aandeel	1/2		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	30-12-1994
Aanvullend stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven Is aanvulling op Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00
Naam gerechtigde	De heer Richardus Leonardus van Hoof		
Adres	Keizerstraat 22 5437 PK BEERS NB		
Geboren	15-11-1921	**te**	HAPS
Overleden	19-12-2003 Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		

kadaster

BETREFT
Cuijk Q 1836

UW REFERENTIE
2005227HL

GELEVERD OP
17-06-2020 - 11:33

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11066260901

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
16-06-2020 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
16-06-2020 - 14:59

Aantekening recht	Raadpleeg brondocument		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 11285/28 Eindhoven	**Ingeschreven op**	30-12-1994
Aanvullend stuk	Hyp4 40269/154 Eindhoven	**Ingeschreven op**	24-11-2004 om 09:00
	Is aanvulling op Hyp4 11285/28 Eindhoven		

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

Bijlage 2

Situatietekening

A B C D

1 2



LEGENDA

0 25 m.

SL03 SLEUF NADER ASBESTONDERZOEK

LOCATIEGRENS

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
0	17-06-20	.	HL		

Tritium ADVIES

Opdrachtgever René Hendriks Bouw

Project Keizerstraat 22 te Beers

Titel
SITUATIETEKENING NADER ASBESTONDERZOEK
.
BIJLAGE 2

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
NUENEN	1 : 500	A3	2005/227/HL	001	1	1	0

A B C

mm 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Bijlage 3

Profielbeschrijvingen

Bijlage: Boorprofielen

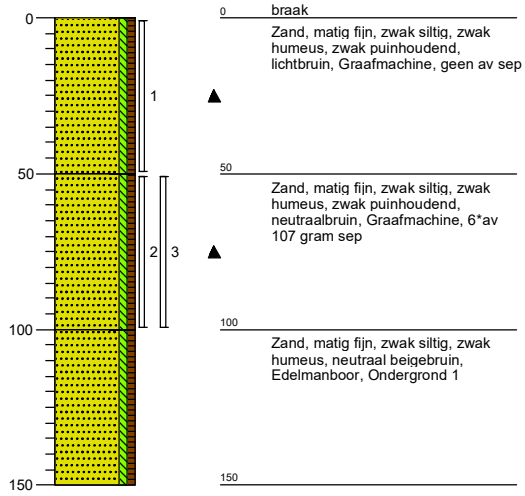
Boring: SL01

Boormeester: Victor Loderus

X (RD): 186306,38

Y (RD): 414321,02

Datum: 04-06-2020



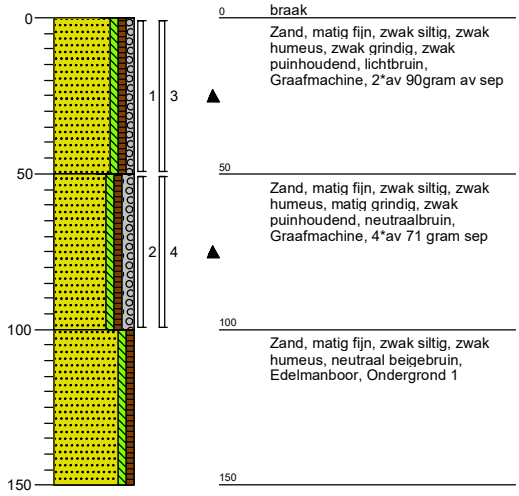
Boring: SL02

Boormeester: Victor Loderus

X (RD): 186309,09

Y (RD): 414336,83

Datum: 04-06-2020



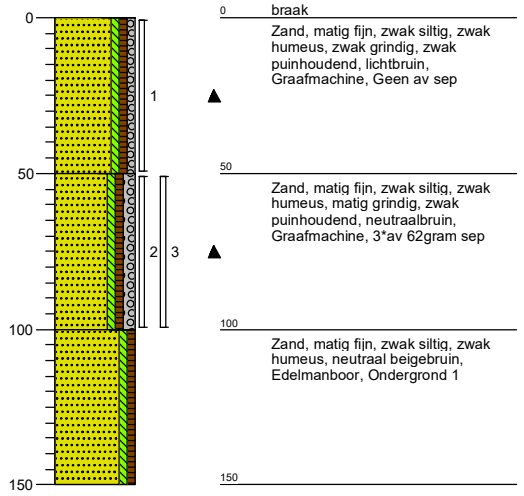
Boring: SL03

Boormeester: Victor Loderus

X (RD): 186311,38

Y (RD): 414328,68

Datum: 04-06-2020



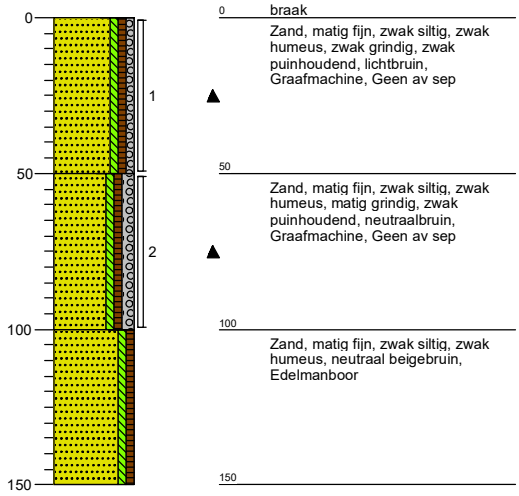
Boring: SL04

Boormeester: Victor Loderus

X (RD): 186316,81

Y (RD): 414320,29

Datum: 04-06-2020



Projectcode: 2005227HL

Projectnaam: Keizerstraat 22 te Beers

Schaal 1: 25

Bijlage: Boorprofielen

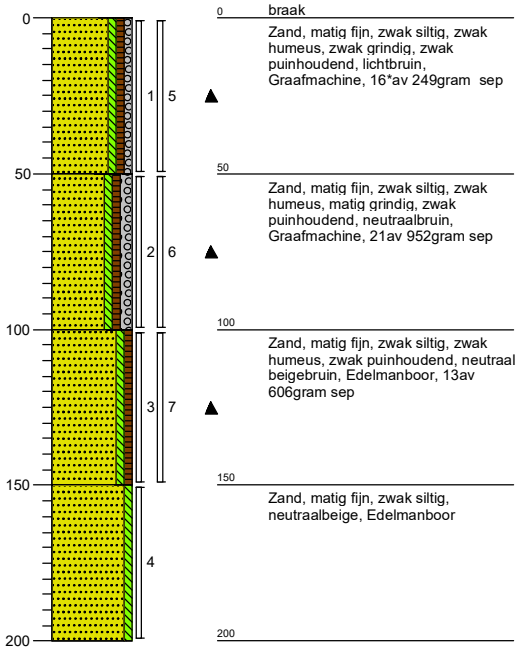
Boring: SL05

Boormeester: Victor Loderus

X (RD): 186320,72

Y (RD): 414331,02

Datum: 04-06-2020



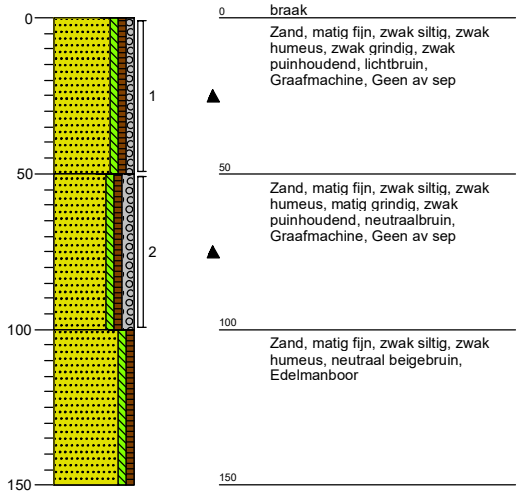
Boring: SL06

Boormeester: Victor Loderus

X (RD): 186325,57

Y (RD): 414317,32

Datum: 04-06-2020



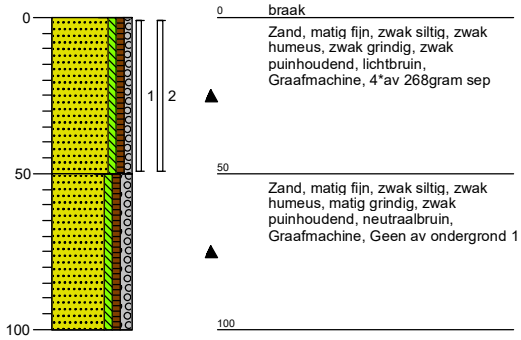
Boring: SL07

Boormeester: Victor Loderus

X (RD): 186330,84

Y (RD): 414330,70

Datum: 04-06-2020



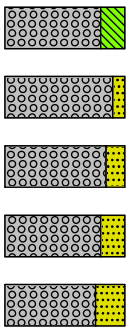
Projectcode: 2005227HL

Projectnaam: Keizerstraat 22 te Beers

Schaal 1: 25

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

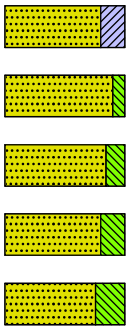
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

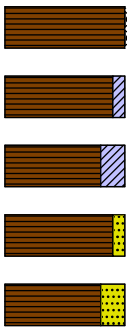
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

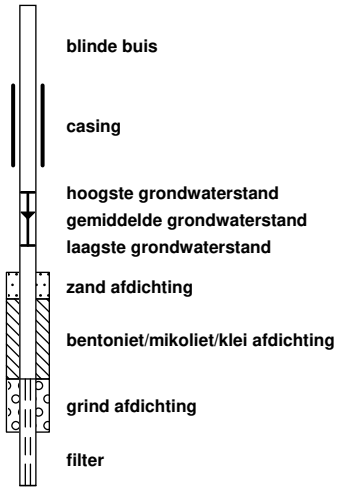
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

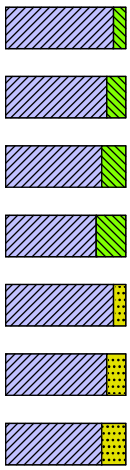
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

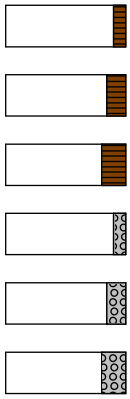
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



geroerd monster

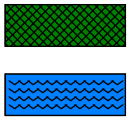
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

toelichting mate van bodemvreemde bijmengingen:
- sporen <1% (gewichtspercentage)
- zwak 1-5% (gewichtspercentage)
- matig 5-10% (gewichtspercentage)
- sterk 10-20% (gewichtspercentage)
- uiterst 20-50% (gewichtspercentage)
- volledig >50% (volumepercentage)



slib

water

Bijlage 4

Analyseresultaten asbest

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
Hugo van Lierop
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	18.06.2020
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	947995

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 947995 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	2005227HL Keizerstraat 22 te Beers
Opdrachtacceptatie	04.06.20
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-14451083-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 947995 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
775876	04.06.2020	MMSL01 SL01 (50-100)
775877	04.06.2020	MMSL05-2 SL05 (50-100)
775878	04.06.2020	MMSL05-4 SL05 (150-200)
775879	04.06.2020	MMSL07 SL07 (0-50)
775880	04.06.2020	SL01-AV SL01 (50-100)

		Eenheid	775876 MMSL01 SL01 (50-100)	775877 MMSL05-2 SL05 (50-100)	775878 MMSL05-4 SL05 (150-200)	775879 MMSL07 SL07 (0-50)	775880 SL01-AV SL01 (50-100)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	--
	Asbestvezels met electronenmicroscopie		--	--	--	--	--
	Asbest verzamelmonster		--	--	--	--	zie bijlage
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	1	<1	30	4	--
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	15184	16974	16770	14192	--
	Droge stof	%	95,6	95,2	92,6	95,9	--
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	1,1	<0,1	30	3,6	--
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	0,50	<0,10	22	2,7	--
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	2,4	<0,10	39	5,6	--
	Gemeten Amfibool	mg/kg	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	--
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	--
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	--
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<1,0	<1,0	<1,0	<1,0	--
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	1,0	<1,0	30	3,6	--
	Gevonden Serpentijn	g	--	--	--	--	9,4
	Gevonden Serpentijn ondergrens	g	--	--	--	--	7,5
	Gevonden Serpentijn bovengrens	g	--	--	--	--	11
	Gevonden Amfibool	g	--	--	--	--	0,60
	Gevonden Amfibool ondergrens	g	--	--	--	--	0,40
	Gevonden Amfibool bovengrens	g	--	--	--	--	0,90
	Totaal asbest hechtgebonden	g	--	--	--	--	10
	Totaal asbest niet hechtgebonden	g	--	--	--	--	0,0

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 947995 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
775881	04.06.2020	SL02-AV SL02 (0-50)
775882	04.06.2020	SL03-AV SL03 (50-100)
775883	04.06.2020	SL05-1-AV SL05 (0-50)
775884	04.06.2020	SL05-2-AV SL05 (50-100)
775885	04.06.2020	SL05-SEM SL05 (0-50)

		Eenheid	775881 SL02-AV SL02 (0-50)	775882 SL03-AV SL03 (50-100)	775883 SL05-1-AV SL05 (0-50)	775884 SL05-2-AV SL05 (50-100)	775885 SL05-SEM SL05 (0-50)
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		--	--	--	--	--
	Asbestvezels met electronenmicroscopie		--	--	--	--	**zie bijlage**
	Asbest verzamelmonster		**zie bijlage**	**zie bijlage**	**zie bijlage**	**zie bijlage**	--
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	--	--	--	--	--
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	--	--	--	--	--
	Droge stof	%	--	--	--	--	--
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	--	--	--	--	--
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	--	--	--	--	--
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	--	--	--	--	--
	Gemeten Amfibool	mg/kg	--	--	--	--	--
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	--	--	--	--	--
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	--	--	--	--	--
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	--	--	--	--	--
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	--	--	--	--	--
	Gevonden Serpentijn	g	**8,7**	**5,0**	**31**	**87**	--
	Gevonden Serpentijn ondergrens	g	**7,0**	**4,0**	**25**	**69**	--
	Gevonden Serpentijn bovengrens	g	**11**	**6,0**	**38**	**105**	--
	Gevonden Amfibool	g	**0,0**	**0,60**	**2,8**	**24**	--
	Gevonden Amfibool ondergrens	g	**0,0**	**0,40**	**1,6**	**14**	--
	Gevonden Amfibool bovengrens	g	**0,0**	**0,90**	**4,1**	**34**	--
	Totaal asbest hechtgebonden	g	**8,7**	**5,6**	**34**	**111**	--
	Totaal asbest niet hechtgebonden	g	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	--

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-14451083-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht **947995 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
775886	04.06.2020	SL07-AV SL07 (0-50)

		Eenheid	775886 SL07-AV SL07 (0-50)
Asbestbepaling in grond/puin			
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		--
	Asbestvezels met electronenmicroscopie		--
	Asbest verzamelmonster		**zie bijlage**
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	--
Aanvullende asbestgegevens			
	Monstermassa droog	g	--
	Droge stof	%	--
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	--
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	--
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	--
	Gemeten Amfibool	mg/kg	--
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	--
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	--
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	--
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	--
	Gevonden Serpentijn	g	**26**
	Gevonden Serpentijn ondergrens	g	**21**
	Gevonden Serpentijn bovengrens	g	**31**
	Gevonden Amfibool	g	**2,0**
	Gevonden Amfibool ondergrens	g	**0,80**
	Gevonden Amfibool bovengrens	g	**3,2**
	Totaal asbest hechtgebonden	g	**28**
	Totaal asbest niet hechtgebonden	g	**0,0**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Begin van de analyses: 05.06.2020
Einde van de analyses: 18.06.2020

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

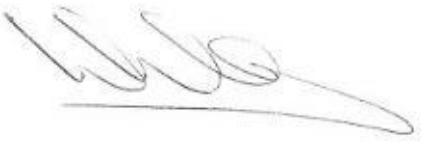
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **947995 Bodem / Eluaat**



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI(RP) v): Asbestvezels met electronenmicroscopie
AS3000 asbest in bodem en materialen: Som gewogen asbest
conform NEN 5896-bepaling van Asbest in materialen: Asbest verzamelmonster
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI: Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn
Gemeten Serpentijn ondergrens Gemeten Serpentijn bovengrens
Gemeten Amfibool Gemeten Amfibool ondergrens
Gemeten Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden
Totaal asbest niet hechtgebonden Gevonden Serpentijn
Gevonden Serpentijn ondergrens Gevonden Serpentijn bovengrens
Gevonden Amfibool Gevonden Amfibool ondergrens
Gevonden Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden
Totaal asbest niet hechtgebonden
<Geen informatie>: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
v) Geaccrediteerde methode extern lab
Extern geleverde service door
(RP) RPS, Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Methode
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

Analysecertificaat

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Datum rapportage 11-06-2020

Monsternummer: **20-084920**
Rapportnummer: 2006-0786_01

Ordernummer RPS	2006-0786
Ordernummer opdrachtgever	DV 775885
Opdrachtgever	AL-West B.V.
	Dortmundstraat 16-b
	7418 BH Deventer
Datum order	08-06-2020
Datum analyse	11-06-2020
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 775885
Barcode	(a99901061482)
Datum monstername	04-06-2020
Adres monstername	
Monsternamepunt	SL05-SEM SL05 (0-50)
Opmerking	
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Methode: Elektronenmicroscopie (SEM/EDX)

Kwantificatie van de fijnste fractie (<0,5 mm), conform NEN 5898, AP04-V (AP04-SG-XVIII / AP04-SB-VI)

Totale massa monster (kg)	16,601
Totale massa zeeffractie (g)	13689
Aantal vezels Serpentijn	0
Aantal vezels Amfibool	0
Totaal Serpentijn (mg/kg d.s.)	<0,67
Bovengrens Serpentijn (mg/kg d.s.)	--
Ondergrens Serpentijn (mg/kg d.s.)	--
Totaal Amfibool (mg/kg d.s.)	<0,91
Bovengrens Amfibool (mg/kg d.s.)	--
Ondergrens Amfibool (mg/kg d.s.)	--
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	<1,6
Totaal asbest bovengrens (mg/kg d.s.)	--
Totaal asbest ondergrens (mg/kg d.s.)	--
Gewogen concentratie asbest (mg/kg d.s.)	--
Vezelconcentratie (Vezels/kg d.s.)	--

Toelichting:
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Angele de Leeuw

Labcoördinator



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
775876	MMSL01 SL01 (50-100)	95,6	15888	15184

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,89	135,1	100				0	0			
4 - 8 mm	0,69	104,1	100				0	0			
2 - 4 mm	0,67	101,6	58				0	0			
1 - 2 mm	0,69	104,1	28	1			3	7	1	0,5	2,2
0.5 mm - 1 mm	2,1	312,6	7	<0.1			0	3		<0.1	0,3
< 0.5 mm	94	14310,18	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	15067,68		1,1			3	10	1,1	0,5	2,4
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	1,1	<1	2,4

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
losse vezelbundels	nee
asbestcement	ja
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	0,1	0,1	0,4
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	1	0,5	2
Serpentijn asbest	1,1	0,5	2,4
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	1,1	<1	2,4
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**1**	**<1**	**2**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-14451107-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
775877	MMSL05-2 SL05 (50-100)	95,2	17822	16974

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	2,7	461,8	100				0	0			
4 - 8 mm	2,8	469,2	100				0	0			
2 - 4 mm	2,5	426,5	54	<0.1			0	1		<0.1	<0.1
1 - 2 mm	3,3	562,3	23				0	0			
0.5 mm - 1 mm	8,1	1370,6	6				0	0			
< 0.5 mm	80	13565,52	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	16855,92					0	1		<0.1	<0.1
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :		<1	<1	<1

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Losse vezels	nee
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<1**	**<1**	**<1**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
1

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-14451096-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
775878	MMSL05-4 SL05 (150-200)	92,6	18101	16770

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	1,3	210,3	100	7			0	2	7	5,6	8,4
4 - 8 mm	0,99	166,4	100	11			0	5	11	9,2	14
2 - 4 mm	0,94	158,3	55	9,6			0	19	9,6	6,3	14
1 - 2 mm	1,2	208,5	24	1,5			0	17	1,5	0,8	2,6
0.5 mm - 1 mm	2,8	461,2	7	<0.1			0	3		<0.1	0,1
< 0.5 mm	92	15445,64	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	16650,34		30			0	46	30	22	39,0
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	30	22	39

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
verweerd asbestcement	nee
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	30	22	39
Serpentijn asbest	30	22	39
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	30	22	39
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**30**	**22**	**39**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
12

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-14451104-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
775879	MMSL07 SL07 (0-50)	95,9	14804	14192

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,89	127	100				0	0			
4 - 8 mm	0,64	90,3	100	2,4			0	1	2,4	2,1	2,7
2 - 4 mm	0,8	112,9	60	1,1			0	6	1,1	0,6	2,3
1 - 2 mm	1,3	186,7	27				0	0			
0.5 mm - 1 mm	4,2	596,8	7	<0.1			0	1		<0.1	0,5
< 0.5 mm	91	12960,18	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	14073,88		3,6			0	8	3,6	2,7	5,6
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	3,6	2,7	5,6

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
board	nee
verweerd asbestcement	nee
losse vezelbundels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	3,6	2,7	5,6
Serpentijn asbest	3,6	2,7	5,6
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	3,6	2,7	5,6
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**4**	**3**	**6**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
1

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-14451103-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	775880
Datum onderzoek :	08-06-2020

Monster omschrijving:	SL01-AV SL01 (50-100)							tot. asbest-houdend
type	a	b	c	d	e	f		materiaal (g)
aantal	5	1						75,0
gram	56,7	18,3						

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			crocidoliet	3,5	2	5
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	6
Amfibool	1
Totaal	**6**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
9,4	*7,5*	*11,3*
0,6	*0,4*	*0,9*
10,0	**7,9**	**12,2**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	775881
Datum onderzoek :	08-06-2020

Monster omschrijving:	SL02-AV SL02 (0-50)							tot. asbest-houdend
type	a	b	c	d	e	f		materiaal (g)
aantal	2							69,8
gram	69,8							

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b						
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	2
Amfibool	0
Totaal	**2**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
8,7	*7,0*	*10,5*
0,0	*0,0*	*0,0*
8,7	**7,0**	**10,5**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	775882
Datum onderzoek :	08-06-2020

Monster omschrijving:	SL03-AV SL03 (50-100)							tot. asbest-houdend
type	a	b	c	d	e	f		materiaal (g)
aantal	2	1						40,2
gram	22,5	17,7						

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			crocidoliet	3,5	2	5
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	3
Amfibool	1
Totaal	**3**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
5,0	*4,0*	*6,0*
0,6	*0,4*	*0,9*
5,6	**4,4**	**6,9**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	775883
Datum onderzoek :	08-06-2020

Monster omschrijving:	SL05-1-AV SL05 (0-50)							tot. asbest-houdend
type	a	b	c	d	e	f		materiaal (g)
aantal	3	3	2	9		1		205,4
gram	81,2	54,5	15,2	54,5		4,0		

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Asbestcement	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			crocidoliet	3,5	2	5
b	Asbestcement	ja	chrysotiel	12,5	10	15
c	Vlakke plaat	ja	chrysotiel	3,5	2	5
d	Asbestcement	ja	chrysotiel	25	20	30
e						
niet asbesthoudend						
f	Diversen	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	17
Amfibool	3
Totaal	

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
31,1	*24,8*	*37,5*
2,8	*1,6*	*4,1*
34,0	**26,4**	**41,5**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	775884
Datum onderzoek :	08-06-2020

Monster omschrijving:	SL05-2-AV SL05 (50-100)							tot. asbest-houdend
type	a	b	c	d	e	f		materiaal (g)
aantal	14	5						734,1
gram	680,7	53,4						

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			amosiet	3,5	2	5
b	Vlakke plaat	ja	chrysotiel	3,5	2	5
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	19
Amfibool	14
Totaal	**19**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
87,0	*69,1*	*104,8*
23,8	*13,6*	*34,0*
110,8	**82,8**	**138,8**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Rapportageblad verzameld materiaal

Monsternr. :	775886
Datum onderzoek :	08-06-2020

Monster omschrijving:	SL07-AV SL07 (0-50)							tot. asbest-houdend
type	a	b	c	d	e	f		materiaal (g)
aantal	3	2						206,8
gram	45,3	161,5						

	Omschrijving soorten	**Hechtgebonden ja/nee**	**asbest type**	**gem %**	**MIN%**	**MAX %**
a	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
b	Golfplaat	ja	chrysotiel	12,5	10	15
			crocidoliet	1,25	0,5	2
c						
d						
e						
niet asbesthoudend						
f		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-

asbesttype	*aantal*
Serpentijn	5
Amfibool	2
Totaal	**5**

gevonden asbest gram	**MIN** asbest gram	**MAX** asbest gram
25,9	*20,7*	*31,0*
2,0	*0,8*	*3,2*
27,9	**21,5**	**34,3**

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Bijlage 5

Omrekeningstabellen

Berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)

Projectnaam		Keizerstraat 22 Beers
Projectnummer		2005/227/HL
Certificaatnr. + monsternr.	< 20 mm	947995
	> 20 mm	947995
ruimtelijke eenheid (RE)		1
dichtheid in vaste m³ :		1.850 kg/m³
droge stof		95,6 %

Tabel - Soortelijke dichtheid van grondsoorten

Hoofdbestanddeel	Bijmengsel	Massa in ton/m³ Vaste m³ (in-situ)	Massa in ton/m³ Losse m³ (depot)
Grond	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig	1,80	1,60
Zand	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig (kleiig)	1,75	1,55
Leem	Zwak zandig	1,70	1,50
	Sterk zandig	1,70	1,50
Klei	Zwak zandig	1,75	1,55
	Sterk zandig	1,70	1,50
Veen	Matig zandig of matig kleiig	1,25	1,15
	Sterk zandig of sterk kleiig	1,40	1,25

opmerking: bij de bepaling van de s.g. dient ook het vochtgehalte van het materiaal in acht te worden genomen. Het s.g van relatief nat materiaal kan immers 10-20% hoger zijn dan dat van droog materiaal.

		monstercode	gewicht[1]		gehalte min.	gehalte max.	
soort 1	chrysotiel	1	0,0567	kg	10	15	%
soort 2	chrysotiel	2	0,0183	kg	10	15	%
soort 3	crocidoliet	3	0,0183	kg	2	5	%
soort 4	chrysotiel	0	0	kg			%

gat/sleuf nummer		SL01 (0,5-1,0)				
afmetingen gat/sleuf	l x b	2	m	x	0,4	m
	laagdikte	0,5	m			

gat/sleuf nummer	monstercode	droge stof (%)	gewicht materiaal (kg)	asbestgehalte min. (%)	asbestgehalte max. (%)	asbest soort	hoeveelheid asbest (mg)	oppervlakte gat/sleuf (m²)	laagdikte (m)	hoeveelheid onderzochte onderzochte grond (kg d.s.)	asbest concentratie (gewogen) (mg/kg d.s.)
SL01 (0,5-1,0)	1	95,6	0,0567	10	15	chrysotiel	7.088	0,8	0,50	707,44	**10**
	2	95,6	0,0183	10	15	chrysotiel	2.288	0,8	0,50	707,44	**3**
	3	95,6	0,0183	2	5	crocidoliet	641	0,8	0,50	707,44	**9**
Totaal											**22**

Opmerkingen

1) Weergegeven is het totaalgewicht van het materiaal dat is aangetroffen in het gat of de proefsleuf.

2) De aanname van de dichtheid van het materiaal (grondsoort) is afkomstig van het interpretatiedocument voor SIKB protocol 1001 (d.d. 12 april 2012)

Berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)

Projectnaam		Keizerstraat 22 Beers
Projectnummer		2005/227/HL
Certificaatnr. + monsternr.	< 20 mm	947995
	> 20 mm	947995
ruimtelijke eenheid (RE)		1
dichtheid in vaste m³ :		1.850 kg/m³
droge stof		95,9 %

Tabel - Soortelijke dichtheid van grondsoorten

Hoofdbestanddeel	Bijmengsel	Massa in ton/m³ Vaste m³ (in-situ)	Massa in ton/m³ Losse m³ (depot)
Grond	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig	1,80	1,60
Zand	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig (kleiig)	1,75	1,55
Leem	Zwak zandig	1,70	1,50
	Sterk zandig	1,70	1,50
Klei	Zwak zandig	1,75	1,55
	Sterk zandig	1,70	1,50
Veen	Matig zandig of matig kleiig	1,25	1,15
	Sterk zandig of sterk kleiig	1,40	1,25

opmerking: bij de bepaling van de s.g. dient ook het vochtgehalte van het materiaal in acht te worden genomen. Het s.g van relatief nat materiaal kan immers 10-20% hoger zijn dan dat van droog materiaal.

		monstercode	gewicht[1]		gehalte min.	gehalte max.	
soort 1	chrysotiel	1	0,0698	kg	10	15	%
soort 2	chrysotiel	0	0	kg			%
soort 3	crocidoliet	0	0	kg			%
soort 4	chrysotiel	0	0	kg			%

gat/sleuf nummer		SL02 (0,0-0,5)				
afmetingen gat/sleuf	l x b	2	m	x	0,4	m
	laagdikte	0,5	m			

gat/sleuf nummer	monstercode	droge stof (%)	gewicht materiaal (kg)	asbestgehalte min. (%)	asbestgehalte max. (%)	asbest soort	hoeveelheid asbest (mg)	oppervlakte gat/sleuf (m²)	laagdikte (m)	hoeveelheid onderzochte onderzochte grond (kg d.s.)	asbest concentratie (gewogen) (mg/kg d.s.)
SL02 (0,0-0,5)	1	95,9	0,0698	10	15	chrysotiel	8.725	0,8	0,50	709,66	**12**
Totaal											**12**

Opmerkingen

1) Weergegeven is het totaalgewicht van het materiaal dat is aangetroffen in het gat of de proefsleuf.

2) De aanname van de dichtheid van het materiaal (grondsoort) is afkomstig van het interpretatiedocument voor SIKB protocol 1001 (d.d. 12 april 2012)

Berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)

Projectnaam		Keizerstraat 22 Beers
Projectnummer		2005/227/HL
Certificaatnr. + monsternr.	< 20 mm	947995
	> 20 mm	947995
ruimtelijke eenheid (RE)		1
dichtheid in vaste m³ :		1.850 kg/m³
droge stof		95,6 %

Tabel - Soortelijke dichtheid van grondsoorten

Hoofdbestanddeel	Bijmengsel	Massa in ton/m³ Vaste m³ (in-situ)	Massa in ton/m³ Losse m³ (depot)
Grond	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig	1,80	1,60
Zand	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig (kleiig)	1,75	1,55
Leem	Zwak zandig	1,70	1,50
	Sterk zandig	1,70	1,50
Klei	Zwak zandig	1,75	1,55
	Sterk zandig	1,70	1,50
Veen	Matig zandig of matig kleiig	1,25	1,15
	Sterk zandig of sterk kleiig	1,40	1,25

opmerking: bij de bepaling van de s.g. dient ook het vochtgehalte van het materiaal in acht te worden genomen. Het s.g van relatief nat materiaal kan immers 10-20% hoger zijn dan dat van droog materiaal.

		monstercode	gewicht[1]		gehalte min.	gehalte max.	
soort 1	chrysotiel	1	0,0225	kg	10	15	%
soort 2	chrysotiel	2	0,0177	kg	10	15	%
soort 3	crocidoliet	3	0,0177	kg	2	5	%
soort 4	chrysotiel	0	0	kg			%

gat/sleuf nummer		SL03 (0,5-1,0)				
afmetingen gat/sleuf	l x b	2	m	x	0,4	m
	laagdikte	0,5	m			

gat/sleuf nummer	monstercode	droge stof (%)	gewicht materiaal (kg)	asbestgehalte min. (%)	asbestgehalte max. (%)	asbest soort	hoeveelheid asbest (mg)	oppervlakte gat/sleuf (m²)	laagdikte (m)	hoeveelheid onderzochte onderzochte grond (kg d.s.)	asbest concentratie (gewogen) (mg/kg d.s.)
SL03 (0,5-1,0)	1	95,6	0,0225	10	15	chrysotiel	2.813	0,8	0,50	707,44	4
	2	95,6	0,0177	10	15	chrysotiel	2.213	0,8	0,50	707,44	3
	3	95,6	0,0177	2	5	crocidoliet	620	0,8	0,50	707,44	9
Totaal											16

Opmerkingen

1) Weergegeven is het totaalgewicht van het materiaal dat is aangetroffen in het gat of de proefsleuf.

2) De aanname van de dichtheid van het materiaal (grondsoort) is afkomstig van het interpretatiedocument voor SIKB protocol 1001 (d.d. 12 april 2012)

Berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)

Projectnaam		Keizerstraat 22 Beers
Projectnummer		2005/227/HL
Certificaatnr. + monsternr.	< 20 mm	947995
	> 20 mm	947995
ruimtelijke eenheid (RE)		1
dichtheid in vaste m³ :		1.850 kg/m³
droge stof		95,9 %

Tabel - Soortelijke dichtheid van grondsoorten

Hoofdbestanddeel	Bijmengsel	Massa in ton/m³ Vaste m³ (in-situ)	Massa in ton/m³ Losse m³ (depot)
Grond	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig	1,80	1,60
Zand	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig (kleiig)	1,75	1,55
Leem	Zwak zandig	1,70	1,50
	Sterk zandig	1,70	1,50
Klei	Zwak zandig	1,75	1,55
	Sterk zandig	1,70	1,50
Veen	Matig zandig of matig kleiig	1,25	1,15
	Sterk zandig of sterk kleiig	1,40	1,25

opmerking: bij de bepaling van de s.g. dient ook het vochtgehalte van het materiaal in acht te worden genomen. Het s.g van relatief nat materiaal kan immers 10-20% hoger zijn dan dat van droog materiaal.

		monstercode	gewicht[1]		gehalte min.	gehalte max.	
soort 1	chrysotiel	1	0,1357	kg	10	15	%
soort 2	crocidoliet	2	0,0812	kg	2	5	%
soort 3	chrysotiel	3	0,0152	kg	2	5	%
soort 4	chrysotiel	4	0,0545	kg	20	30	%

gat/sleuf nummer		SL05 (0,0-0,5)			
afmetingen gat/sleuf	l x b	2 m	x	0,4	m
	laagdikte	0,5 m			

gat/sleuf nummer	monstercode	droge stof (%)	gewicht materiaal (kg)	asbestgehalte min. (%)	asbestgehalte max. (%)	asbest soort	hoeveelheid asbest (mg)	oppervlakte gat/sleuf (m²)	laagdikte (m)	hoeveelheid onderzochte onderzochte grond (kg d.s.)	asbest concentratie (gewogen) (mg/kg d.s.)
SL05 (0,0-0,5)	1	95,9	0,1357	10	15	chrysotiel	16.963	0,8	0,50	709,66	**24**
	2	95,9	0,0812	2	5	crocidoliet	2.842	0,8	0,50	709,66	**40**
	3	95,9	0,0152	2	5	chrysotiel	532	0,8	0,50	709,66	**1**
	4	95,9	0,0545	20	30	chrysotiel	13.625	0,8	0,50	709,66	**19**
Totaal											**84**

Opmerkingen

1) Weergegeven is het totaalgewicht van het materiaal dat is aangetroffen in het gat of de proefsleuf.

2) De aanname van de dichtheid van het materiaal (grondsoort) is afkomstig van het interpretatiedocument voor SIKB protocol 1001 (d.d. 12 april 2012)

Berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)

Projectnaam		Keizerstraat 22 Beers
Projectnummer		2005/227/HL
Certificaatnr. + monsternr.	< 20 mm	947995
	> 20 mm	947995
ruimtelijke eenheid (RE)		1
dichtheid in vaste m³ :		1.850 kg/m³
droge stof		95,2 %

Tabel - Soortelijke dichtheid van grondsoorten

Hoofdbestanddeel	Bijmengsel	Massa in ton/m³ Vaste m³ (in-situ)	Massa in ton/m³ Losse m³ (depot)
Grond	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig	1,80	1,60
Zand	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig (kleiig)	1,75	1,55
Leem	Zwak zandig	1,70	1,50
	Sterk zandig	1,70	1,50
Klei	Zwak zandig	1,75	1,55
	Sterk zandig	1,70	1,50
Veen	Matig zandig of matig kleiig	1,25	1,15
	Sterk zandig of sterk kleiig	1,40	1,25

opmerking: bij de bepaling van de s.g. dient ook het vochtgehalte van het materiaal in acht te worden genomen. Het s.g van relatief nat materiaal kan immers 10-20% hoger zijn dan dat van droog materiaal.

		monstercode	gewicht[1]		gehalte min.	gehalte max.	
soort 1	chrysotiel	1	0,6807	kg	10	15	%
soort 2	amosiet	2	0,6807	kg	2	5	%
soort 3	chrysotiel	3	0,0534	kg	2	5	%
soort 4	chrysotiel	0	0	kg			%

gat/sleuf nummer		SL05 (0,5-1,0)				
afmetingen gat/sleuf	l x b	2	m	x	0,4	m
	laagdikte	0,5	m			

gat/sleuf nummer	monstercode	droge stof (%)	gewicht materiaal (kg)	asbestgehalte min. (%)	asbestgehalte max. (%)	asbest soort	hoeveelheid asbest (mg)	oppervlakte gat/sleuf (m²)	laagdikte (m)	hoeveelheid onderzochte onderzochte grond (kg d.s.)	asbest concentratie (gewogen) (mg/kg d.s.)
SL05 (0,5-1,0)	1	95,2	0,6807	10	15	chrysotiel	85.088	0,8	0,50	704,48	**121**
	2	95,2	0,6807	2	5	amosiet	23.825	0,8	0,50	704,48	**338**
	3	95,2	0,0534	2	5	chrysotiel	1.869	0,8	0,50	704,48	**3**
Totaal											**462**

Opmerkingen

1) Weergegeven is het totaalgewicht van het materiaal dat is aangetroffen in het gat of de proefsleuf.

2) De aanname van de dichtheid van het materiaal (grondsoort) is afkomstig van het interpretatiedocument voor SIKB protocol 1001 (d.d. 12 april 2012)

Berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)

Projectnaam		Keizerstraat 22 Beers
Projectnummer		2005/227/HL
Certificaatnr. + monsternr.	< 20 mm	947995
	> 20 mm	947995
ruimtelijke eenheid (RE)		1
dichtheid in vaste m³ :		1.850 kg/m³
droge stof		95,9 %

Tabel - Soortelijke dichtheid van grondsoorten

Hoofdbestanddeel	Bijmengsel	Massa in ton/m³ Vaste m³ (in-situ)	Massa in ton/m³ Losse m³ (depot)
Grond	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig	1,80	1,60
Zand	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig (kleiig)	1,75	1,55
Leem	Zwak zandig	1,70	1,50
	Sterk zandig	1,70	1,50
Klei	Zwak zandig	1,75	1,55
	Sterk zandig	1,70	1,50
Veen	Matig zandig of matig kleiig	1,25	1,15
	Sterk zandig of sterk kleiig	1,40	1,25

opmerking: bij de bepaling van de s.g. dient ook het vochtgehalte van het materiaal in acht te worden genomen. Het s.g van relatief nat materiaal kan immers 10-20% hoger zijn dan dat van droog materiaal.

		monstercode	gewicht[1]		gehalte min.	gehalte max.	
soort 1	chrysotiel	1	0,0453	kg	10	15	%
soort 2	chrysotiel	2	0,1615	kg	10	15	%
soort 3	crocidoliet	3	0,1615	kg	0,5	2	%
soort 4	chrysotiel	0	0	kg			%

gat/sleuf nummer		SL07 (0,0-0,5)				
afmetingen gat/sleuf	l x b	2	m	x	0,4	m
	laagdikte	0,5	m			

gat/sleuf nummer	monstercode	droge stof (%)	gewicht materiaal (kg)	asbestgehalte min. (%)	asbestgehalte max. (%)	asbest soort	hoeveelheid asbest (mg)	oppervlakte gat/sleuf (m²)	laagdikte (m)	hoeveelheid onderzochte onderzochte grond (kg d.s.)	asbest concentratie (gewogen) (mg/kg d.s.)
SL07 (0,0-0,5)	1	95,9	0,0453	10	15	chrysotiel	5.663	0,8	0,50	709,66	**8**
	2	95,9	0,1615	10	15	chrysotiel	20.188	0,8	0,50	709,66	**28**
	3	95,9	0,1615	0,5	2	crocidoliet	2.019	0,8	0,50	709,66	**28**
Totaal											**65**

Opmerkingen

1) Weergegeven is het totaalgewicht van het materiaal dat is aangetroffen in het gat of de proefsleuf.

2) De aanname van de dichtheid van het materiaal (grondsoort) is afkomstig van het interpretatiedocument voor SIKB protocol 1001 (d.d. 12 april 2012)

Bijlage 6

Foto’s onderzoekslocatie

Fotobijlage: 2005/227/HL Keizerstraat 22 te Beers



Foto 1



Foto 2 – SL01



Foto 3 – SL02



Foto 4 – SL03



Foto 5 – SL04



Foto 6 – SL05



Foto 7 – SL06



Foto 8 – SL07

Bijlage 7

Tekening verontreinigingssituatie

A B C D

1 2



LEGENDA

0 10 m.

SL03 SLEUF NADER ASBESTONDERZOEK

LOCATIEGRENS

INTERVENTIEWAARDE / CONTOUR VERONTREINIGING BINNEN ONDERZOEKSLOCATIE

SL03 | asbest
0,00-0,50 | 18

SLEUFNUMMER
STOFNAAM
CONCENTRATIE IN mg/kg d.s MET TOETSINGRESULTAAT
MONSTERTRAJECT IN m-mv

CONCENTRATIE < INTERVENTIEWAARDE
CONCENTRATIE > INTERVENTIEWAARDE

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
0	24-06-20	.	HL		

Tritium ADVIES

Opdrachtgever René Hendriks Bouw
Project Keizerstraat 22 te Beers
Titel VERONTREINIGINGSSITUATIE
. BIJLAGE 7

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
NUENEN	1 : 250	A3	2005/227/HL	001	1	1	0

A B C

mm 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Bijlage 5 Ecologisch onderzoek

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

KEIZERSTRAAT (ONG.)

TE BEERS



Rapportage quickscan Wet natuurbescherming

Keizerstraat (ong.) te Beers

Opdrachtgever	René Hendriks Bouw Korte Spruit 8 5437 BV Beers
Rapportnummer	14440.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	7 december 2020
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 088 - 5001600 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	Mevrouw F. Boonk, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Mevrouw drs. L.E.L. Gijsen
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 3

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 4

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 5

4.1 Zorgplicht 5
4.2 Soortenbescherming 5
4.3 Gebiedenbescherming 6
4.4 Houtopstanden 7

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 8

5.1 Vogels 8
5.2 Vleermuizen 9
5.3 Overige zoogdieren 10
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen 11
5.5 Ongewervelden 12
5.6 Vaatplanten 12

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING 13

6.1 Broedvogels 13
6.2 Vleermuizen 13
6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën 13
6.4 Overige soort(groep)en 14

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING 15

7.1 Natura 2000 15
7.2 Natuurnetwerk Nederland 16

8 HOUTOPSTANDEN 17

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 18

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van René Hendriks Bouw opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Keizerstraat (ong.) te Beers.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en geplande nieuwbouw en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

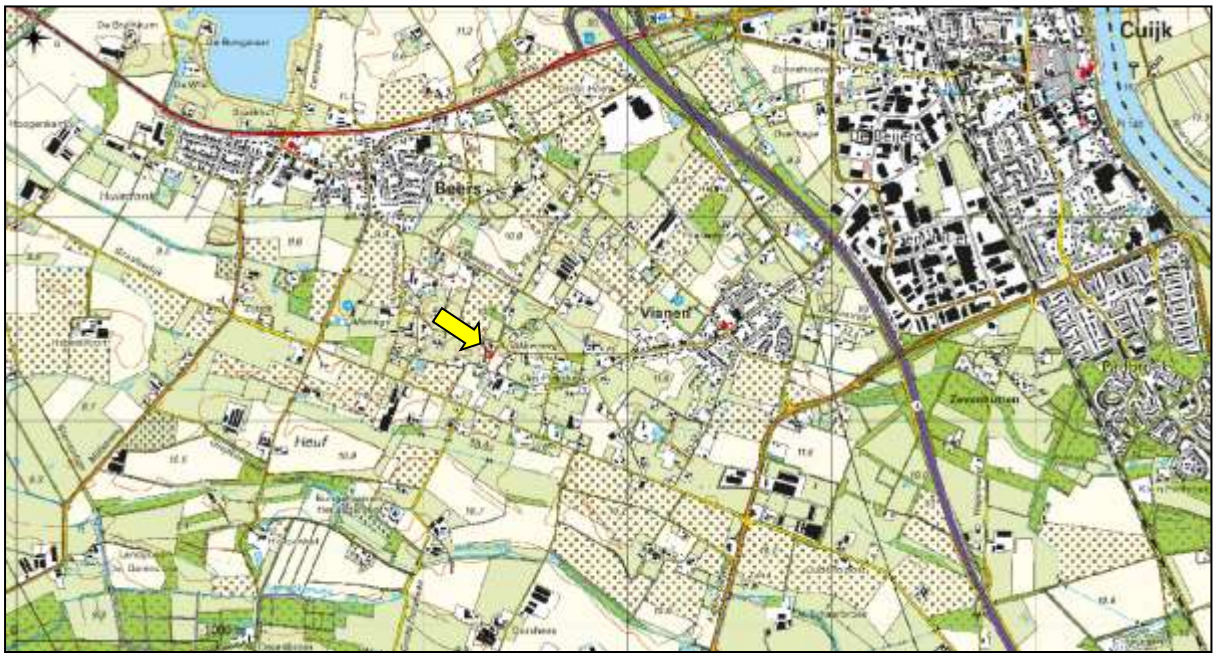
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 125 m²) ligt aan de Keizerstraat (ong.), circa 1 kilometer ten zuidoosten van de kern van Beers.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 186.308, Y = 414.320.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een voormalig voetbalveldje waar tevens materiaal werd opgeslagen. Ten tijde van het veldbezoek betrof het perceel een braakliggend terrein waar geen bomen of bosschages op stonden. Er waren enkele bergen zand en bouwmaterialen aanwezig. Om het terrein staat een hek met gaas welke op sommige punten is dichtgemaakt met doek, gedeeltelijke erfafscheiding betreft een beukhaag. Aan weerszijden zijn woningen gelegen. Aan de westzijde ligt een perceel met ponyweide. De omgeving betreft verder ruraal gebied.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Aanzicht perceel met hek.



Figuur 4. Braakliggend perceel.



Figuur 5. Toegang perceel.



Figuur 6. Gedeelte verharding.



Figuur 7. Opslag bouwmateriaal.



Figuur 8. Impressie van de omgeving.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel een woonhuis te realiseren.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 26 november 2020. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord- Brabant opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit zijn: huismus, steenuil, boomvalk, buizerd, sperwer, havik, roek, grote gele kwikstaart en ooievaar. Van deze soorten kan de huismus en de grote gele kwikstaart op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten zijn afhankelijk van bebouwing (huismus) en van water (grote gele kwikstaart), dit is op de onderzoekslocatie niet aanwezig.

Roofvogels en roek

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie waarnemingen bekend van buizerd, sperwer, havik en roek. Deze soorten zijn voor hun nesten afhankelijk van (hoge) boomopstanden. De bomen langs de Keizerstraat en de overige bomen binnen 75 meter van de onderzoekslocatie konden door de afwezigheid van bladerdek goed onderzocht worden. Er zijn geen nesten of andere sporen in de vorm van braakballen aangetroffen. Op het perceel is een dode haan aangetroffen (figuur 9). Echter is niet duidelijk te achterhalen of het door een roofvogel gepakt is; er waren geen duidelijke pluksporen te vinden. De losse veren duiden eerder op een gevecht welke vroegtijdig is verstoord, de prooi was grotendeels nog intact. Er zal met de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie echter geen essentieel foerageergebied verloren gaan, er is in de omgeving meer foerageergebied aanwezig, in de vorm van weilanden en akkers en een ponyweide. Negatieve gevolgen ten aanzien van boomvalk, buizerd, sperwer, havik en roek zijn uit te sluiten.



Figuur 9. Aangetroffen haan op perceel.

Steenuil

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er enkele waarnemingen van de steenuil bekend op circa 500 meter ten westen van de onderzoekslocatie. De steenuil heeft een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen, op basis waarvan gesteld kan worden dat de omgeving voor de soort geschikt is. Meestal broedt de soort in speciale nestkasten en incidenteel in boomholten en in (oude en vervallen) bebouwing. Vanwege de afwezigheid

van nestkasten en de afwezigheid van voldoende grote holtes in nabijgelegen bomen of bebouwing, kan een nest van de steenuil op de onderzoekslocatie worden uitgesloten. Er zijn tijdens het veldbezoek tevens geen sporen als braakballen, krijtstrepen of veren aangetroffen die duiden op aanwezigheid van de soort. Evenmin is er met de werkzaamheden sprake van afname van essentieel foerageergebied, de waarnemingen zijn op voldoende afstand gedaan om het gebruik van de onderzoekslocatie als foerageergebied uit te sluiten. Daarbij is in de omgeving geschikter foerageergebied aanwezig, zoals veeweides. Negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de steenuil zijn uitgesloten.

Ooievaar
Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie waarnemingen gedaan van overvliegende en foeragerende ooievaars. Ooievaars maken bij voorkeur gebruik van menselijke bouwsels zoals telefoonpalen, schoorstenen, kerktorens, hoogspanningsmasten of houten platforms op palen. Soms nestelt de ooievaar in bomen. De grote nesten zijn makkelijk te herkennen. Deze zijn op of in nabijheid van de onderzoekslocatie niet aanwezig. Negatieve effecten op de ooievaar zijn uitgesloten.

5.1.2 Overige broedvogels

De beukhaag langs de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals heggenmus en eventueel aan roodborst of winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Dergelijke vogelnesten zijn op of naast de onderzoekslocatie niet aanwezig.

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis, watervleermuis en de tweekleurige vleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie
De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Naast de onderzoekslocatie bevindt zich de woning van de buren. Hier zijn voor vleermuizen geschikte openingen aangetroffen (zie figuur 10). Eventuele verblijfplaatsen hierin kunnen als gevolg van de werkzaamheden hinder ondervinden van de ingreep op de onderzoekslocatie (zie hoofdstuk 6).



Figuur 10. Voor vleermuizen geschikte openingen welke hinder kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie is, gelet op het aanwezige habitat, marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen in de omgeving. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van tuinen en bomenrijen.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen *et. al.* (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: eekhoorn, bever, das, steenmarter, bunzing, wezel en mogelijk hermelijn.

Eekhoorn
De onderzoekslocatie vormt vanwege de afwezigheid van bomen geen geschikt habitat voor de eekhoorn. De bomen naast de onderzoekslocatie konden goed worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten, zodat de aanwezigheid van een vaste rust- of verblijfplaats van eekhoorn kan worden uitgesloten.

Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel
Kleine marterachtigen en de steenmarter maken gebruik van dekking in de vorm van holen, begroeiing en takken- of stenenhopen als rust- en verblijfplaatsen. Steenmarter en bunzing gebruiken tevens hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Vanwege de afwezigheid van voldoende dekking, holen of bebouwing op de onderzoekslocatie zijn verblijfplaatsen voor kleine marterachtigen en steenmarter uitgesloten. Tijdens het veldbezoek is een dode haan aangetroffen, echter is de doodsoorzaak niet te achterhalen (figuur 9). Steenmarters zijn gewoon de kop van een dier af te trekken, dit was niet het geval. Dat de haan door een steenmarter of andere marterachtige gepakt is, is echter niet volledig uit te sluiten. Dit wil niet zeggen dat de onderzoekslocatie een essentiële functie heeft voor een van genoemde soorten. In de omgeving is geschikter foerageergebied aanwezig met meer dekking en minder verstoring van naastgelegen woningen. Bij in-

tensief gebruik van een locatie door marterachtigen zouden meer sporen gevonden zijn. Gelet op het ontbreken van dekking, holen, ontlasting en meerdere prooiresten kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de onderzoekslocatie geen essentiële functie heeft voor steenmarter, bunzing, wezel of hermelijn.

Das
Volgens gegevens van de NDFF zijn er waarnemingen van dassen bekend op circa 1 kilometer ten westen van de onderzoekslocatie, in een hier aanwezig bos. De onderzoekslocatie is door de afwezigheid van reliëf en/of schuilmogelijkheden ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor dassen. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving evenmin loop- en eetsporen gevonden die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Bever
Op en nabij de onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van watergangen en foerageergebied in de vorm van wilgen- of elzenbosjes voor bevers geen geschikt habitat aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan van wissels, glijbanen of loop- of eetsporen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de bever. Verstoring ten aanzien van de bever als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten
De onderzoekslocatie vormt vanwege de opslag van materieel geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als diverse muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat deze dieren worden verstoord (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen
Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar binnen 2 kilometer rond de onderzoekslocatie geen waarnemingen bekend van streng beschermde reptielen. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Amfibieën
Volgens gegevens van de NDFF zijn er in en rond de bebouwde kom van Vianen waarnemingen bekend van de streng beschermde alpenwatersalamander. Echter zal, vanwege de afwezigheid van water en dekking in de vorm van bosschage of bodembedekking, de onderzoekslocatie geen functie hebben als voortplantings- of landhabitat voor de soort. Eventueel kan het opgeslagen materieel op de onderzoekslocatie, evenals de aanwezige beukhaag, door algemene soorten als bruine kikker of gewone pad gebruikt worden als rust- of verblijfplaats. Voor algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Echter is er altijd sprake van een zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

Vissen
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.5 Ongewervelden

Libellen
Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Vlinders
Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn) en grote weerschijnvlinder (boswilg) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie momenteel geheel bestaat uit braakliggend terrein met een gedeelte verharding is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Evenmin zouden in de oorspronkelijke situatie, een voetbalveldje, zeldzame plantensoorten te verwachten zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

6.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gelet op de geschiktheid van de bebouwing op het naastgelegen perceel voor vleermuizen, zal eventuele verstoring voorkomen moeten worden door gedurende de werkzaamheden rekening te houden met storende verlichting en geluidstrillingen. Verstorende verlichting van verblijfplaatsen kan optreden buiten de periode van winterrust, welke globaal plaatsvindt tussen medio oktober en medio april. Bij werkzaamheden tussen medio april en medio oktober dient in geval van verlichting van het bouwperceel voorkomen moeten worden dat de verlichting op de naastgelegen bebouwing schijnt. Eveneens dienen zware trillingen, bijvoorbeeld als gevolg van heien, nabij de naastgelegen bebouwing voorkomen moeten worden. Bij het nemen van deze maatregelen worden potentiele negatieve effecten en de noodzaak tot een ontheffing van de Wet natuurbescherming, voorkomen.

6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van het verwijderen van materiaalopslag kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.4 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Oeffelter Meent en Sint Jansberg, bevinden zich op circa 6 kilometer afstand ten noorden en noordwesten van de onderzoekslocatie (zie figuur 11).



Figuur 11. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toenamen van geluid, trilling, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (± 6 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (woningbouw) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. De meest nabijgelegen gebieden behorend tot het Natuurnetwerken bevinden zich op circa 500 meter afstand van de onderzoekslocatie. In figuur 12 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 12. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

De onderzoekslocatie is op circa 500 meter afstand van een onderdeel van het Natuurnetwerk gelegen. Door de voorgenomen plannen op de onderzoeklocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk wordt niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Ten tijde van het veldbezoek was de enige boom op het perceel reeds gekapt. De boom op de onderzoekslocatie valt niet onder de definitie houtopstanden, als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is er sprake van een in de gemeentelijke verordening vastgelegde herplantplicht. Hiervoor dient de initiatiefnemer te informeren bij de desbetreffende gemeente.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van René Hendriks Bouw een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Keizerstraat (ong.) te Beers.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en geplande nieuwbouw en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel een nieuwbouwwoning te realiseren.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Geschikt habitat**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Ontheffings-aanvraag**	**Bijzonderheden / opmerkingen***
Broedvogels	algemeen	minimaal	mogelijk	nee	nee	in geval dit aan de orde is, het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broed-seizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor verlichting en trillingen nabij mogelijke verblijfplaats in naastgelegen gebouw
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Algemene grondgebonden zoog-dieren en amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van incidenteel aanwezige muizensoorten, groene kikker en gewone pad
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		6 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		500 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		-	-	-	-	navraag doen bij de gemeente ivm boomkap

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Daarnaast dient er bij verlichting van de bouwlocatie rekening gehouden te worden bij eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in naastgelegen bebouwing, als ook met eventuele zware trillingen als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht. Dieren dienen veilig weg te kunnen komen.

Ten aanzien van gebiedsbescherming worden er ten aanzien van de Wet natuurbescherming vanwege de afstand tot beschermde gebieden, in combinatie met de aard van de ingreep, geen overtredingen verwacht.

Ten aanzien van de reeds gekapte boom wordt geadviseerd om contact op te nemen met de gemeente over een eventuele herplantplicht/kapmelding.

Econsultancy
Boxmeer, 7 december 2020

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Limpens H., Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; https://ndff-ecogrid.nl, zoekgebied Beers, periode 2010-2020

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J. Thissen, K. Canters, & J. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

www.vogelbescherming.nl (soortgegevens vogels)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

Provinciale websites
www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1. Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfijn, gewone dolfijn, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfijn, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfijn
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluiter, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluiter, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tjiftjaf, torenvalk, tuinfluiter, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespendief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam	

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwagen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

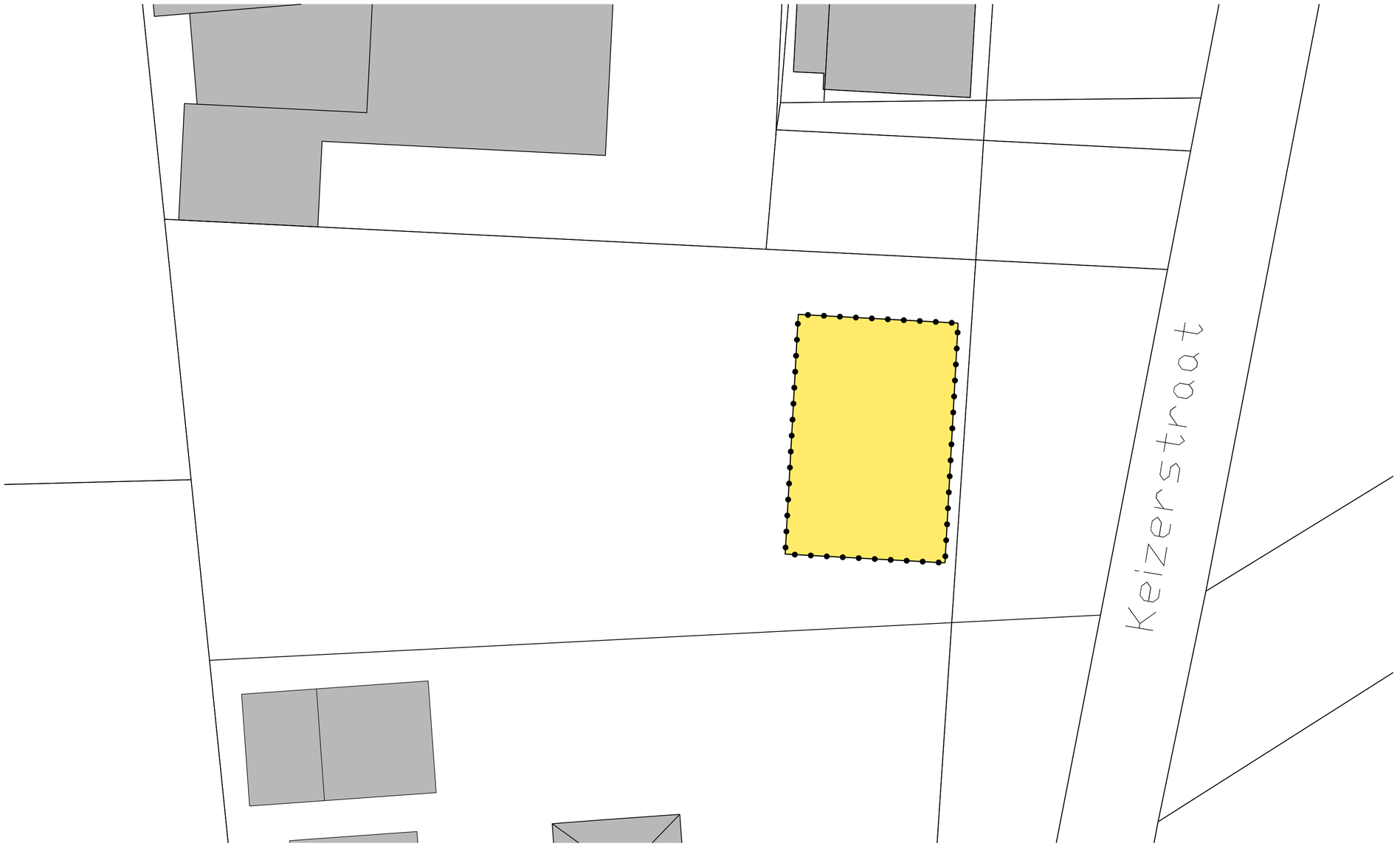
Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.



Bijlage 6 Tekening besluitvlak



TOTSTAND
BOUWKUNDIGE SERVICE

KANEELSTRAAT 25 5431 DV CUIJK TEL. 06-38 90 48 80 INFO@TOTSTAND.NL

Projectnr:
2019-36
bladnummer:
si-02

Project	:	nieuwbouw woonhuis aan de Keizerstraat te Beers
Opdrachtgever	:	Ingrid en René Hendriks Korte Spruit 8 5437 BV Beers

Projectleider	:		status :	definitef	gewijzigd a)
					b)
Getekend	:	E. Mutsaerts	schaal :	1: 200	c)
					d)
Ontwerp	:		datum :	25 juni 2020	e)

Tekening : situatie tekening

formaat: A2