Stichting Dorpsraad Zwaanshoek

Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen,

De dorpsraad Zwaanshoek streeft altijd naar een goede samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer.
Maar vandaag zijn wij genoodzaakt gebruik te maken van ons spreekrecht over het *Programma van Eisen Transformaties Cruquius* de ontwikkelplannen voor Post van Krayenhoff en het Werfkwartier.

Participatie: betrokken maar vergeten

Al sinds 2019 nemen wij als dorpsraad actief deel aan de participatie over deze plannen. Tijdens al die bijeenkomsten hebben wij steeds onze zorgen uitgesproken over het verkeer:
de toenemende verkeersdruk, de veiligheid in ons dorp, en het ontbreken van een integraal verkeersplan.

Wij hebben dat steeds netjes en constructief gedaan, en telkens verzocht: **maak de verkeerseffecten inzichtelijk, en kom met een totaalplan voor Cruquius én Zwaanshoek.**
Dat is nooit gebeurd. Totdat er in juli 2025 plotseling een verkeersvoorstel lag opgesteld zonder dat de dorpsraad Zwaanshoek hier van op de hoogte was en zelfs maar was uitgenodigd voor de inloopbijeenkomst waar die werd gepresenteerd. Dit hadden wij moeten vernemen via facebook en contacten bij andere dorpsraden.
Een notitie/plan dus, over onze directe omgeving, terwijl wij als dorpsraad niet betrokken waren. Voorzitter, ik noem dit geen goede participatie! Wij voelen hier ons niet serieus genomen, alsof er een spelletje wordt gespeeld, waar valsspelen is toegestaan.

Verkeersnotitie: onvolledig en misleidend

Voorzitter, de verkeersnotitie baart ons grote zorgen.
De analyse is gedaan met het NHZ-verkeersmodel en richt zich uitsluitend op Cruquius en de aansluitingen op de Spieringweg (zuid) en de N201.
Maar **Zwaanshoek (rotonde en Bennebroekerweg)** de natuurlijke ontsluitingsrichting voor een groot deel van het verkeer is daarin **volledig buiten beschouwing gelaten.**

De cijfers roepen bovendien grote twijfels op.

- Volgens de notitie stijgt de verkeersintensiteit op de **Bennebroekerdijk** met slechts 100 voertuigen per etmaal, terwijl er ruim **1.000 nieuwe woningen** bijkomen.
  Dat kan simpelweg niet kloppen. Of het betekent dat alleen het stukje dijk bij de bouwlocatie is doorgerekend, en de rest richting Zwaanshoek is “vergeten”.
- Op de **Spieringweg Zuid** wordt de **landelijke CROW-norm** van 6.000 voertuigen per etmaal overschreden met **2.500 extra voertuigen**.
  De verkeersnotitie zegt vervolgens dat men “de situatie zal monitoren om binnen

de norm te blijven”.
Maar als de norm overschreden wordt, valt er niets te monitoren dan is er een acuut probleem, voorzitter. En als er na het monitoren geëvalueerd wordt, zal niet de conclusie zijn ‘oh we zullen de woningen weer weg moeten halen’.

- En de **Bennebroekerweg**, de drukste verbinding door Zwaanshoek, wordt in het geheel **niet genoemd**. Terwijl juist daar het sluipverkeer en de verkeersdruk voelbaar zullen toenemen. Al geruime tijd geven wij aan dat het oost west verkeer toeneemt door extra woningbouw, ook buiten de gemeente grenzen. Dit laten de cijfers ook al zien.
- Conclusie voor het verkeer, met deze ontwikkeling overschrijdt niet alleen de Bennebroekerweg de CROW norm maar ook de Spieringweg, wat allemaal samen komt bij een kleine rotonde die als gevaarlijk en onveilig wordt ervaren.

Tegenstrijdig gemeentelijk beleid

Wat deze situatie extra wrang maakt, is dat de gemeente in 2025 in antwoord op raadsvragen van Forza! (kenmerk 12322857) nog heeft gezegd:

“Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Gerbrant Meussweg (2021.0002919) is afgesproken dat er geen ontwikkelingen in Zwaanshoek bij komen die leiden tot een toename van verkeer. Er is als sprake van te veel verkeer in Zwaanshoek.”

Voorzitter, hoe verhoudt dat zich tot dit plan?
De eerste fase van deze ontwikkeling **deelgebied 5, Post van Krayenhoff** ligt namelijk **niet in Cruquius, maar in Zwaanshoek.**
Met andere woorden: het bouwplan van deel gebied 5, heeft een directe betekenis voor Zwaanshoek. Samen met de overige woningen komt de last vooral bij Zwaanshoek te liggen.

Rechtsongelijkheid

Daarnaast ervaren wij grote **rechtsongelijkheid** in de behandeling van bouwplannen.
Het plan Visser in Zwaanshoek, met circa 100 starterswoningen, broodnodig in onze gemeente werd eerder afgewezen vanwege te hoge verkeersdruk.
Ook kleinschalige initiatieven van dorpsbewoners zijn afgewezen met datzelfde argument.

Hoe valt dat te rijmen met de goedkeuring van een plan dat **1.000 woningen** toevoegt, pal aan onze dorpsgrens, met een aantoonbare toename van de verkeersintensiteit?
Als voor Zwaanshoek geldt “geen extra verkeer”, dan moet dat ook gelden voor de plannen van Cruquius die het verkeer dóór Zwaanshoek sturen.

Wat wij vragen

Voorzitter, wij zijn niet tegen woningbouw.
Ook in Zwaanshoek erkennen we dat er dringend behoefte is aan woningen voor jongeren, starters, ouderen.

Maar wij zijn wél tegen plannen die onze leefbaarheid en verkeersveiligheid verslechteren.

Daarom vragen wij de raad:

1. **Neem geen besluit over dit Programma van Eisen zolang er geen integraal verkeersplan ligt** voor zowel Cruquius als Zwaanshoek;
2. **Betrek Zwaanshoek nadrukkelijk** bij de verdere planvorming en participatie en neem ons serieus;
3. **Zorg voor gelijk beleid** bij de beoordeling van bouwplannen niet meten met twee maten;
4. En vooral: **eerst bewegen, dan bouwen.**

Zwaanshoek mag niet de verkeersbuffer van Cruquius worden.
Onze leefbaarheid, veiligheid en dorpskarakter verdienen bescherming, niet meer verkeersdruk.

Dank u wel.