gemeente
Barneveld

Organisatieonderdeel: Leefomgeving
Behandelaar: P. Sluijs
Telefoonnummer:

Voorstelnr. <Neem dossiernr over uit Ibabs>
Barneveld,
Portefeuillehouder: M.H.J. Pluimers-Foeken

☒Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:

☐Op overzicht Bestaand beleid (website)

Onderwerp: **Moties "Uitbreiding sportpark Norschoten"**

Gevraagde beslissing:
1. Vaststellen van de bijgevoegde memo "Raadsmemo fietsoversteek Barnseweg"
2. Aanpassen van de voorrangssituatie bij de fietsoversteek Barnseweg en de kosten voor deze aanpassing ten laste te brengen van het maatregelen pakket GVVP 2024.
3. Aanbieden van de memo "Raadsmemo fietsoversteek Barnseweg" aan de raad ter afhandeling van de ingediende moties

1. Inleiding
In de raadsvergadering van 13 december heeft de raad bij de behandeling van de financiën voor de uitbreiding sportpark Norschoten een drietal moties aangenomen. De bijgevoegde, aan de raad aan te bieden, memo behandeld twee moties: de heroverweging van het laten vervallen van de voorrangssituatie voor fietsers bij de oversteek Barnseweg en de financiële dekking van de bijbehorende aanpassing. De laatste motie betrof het blijven leveren van gemeentelijke inzet voor realisatie van dit project. Het aanbieden van het ontwerpbestemmingsplan voor dezelfde raadscyclus als deze memo toont deze inzet.

2. Beoogd effect
De memo geeft een onderbouwing voor de keuze om de voorrangssituatie te wijzigen. Ondanks het feit dat het jaren de praktijk is en wij begrip hebben voor de gedachten die hierover bestaan, vinden wij het van belang om de fietsers uit de voorrang te halen. Daarnaast brengen wij de kosten voor de aanpassing van de oversteek ten laste van het maatregelen pakket GVVP 2024.

3. Argumenten
1.1 Analyse zorgvuldig
De memo heeft alle facetten bezien vanuit het criteria ‘veiligheid’ en is daarmee volledig.
2.1 Wetgeving en geldende criteria fietsoversteekplaatsen
De memo geeft een helder beeld van de geldende wetgeving en criteria die gelden bij de inrichting van fietsoversteekplaatsen.
2.2 Kosten zijn niet direct een gevolg van de beoogde uitbreiding van het sportpark
De aanpak zou ook zonder de uitbreiding van het sportpark kunnen plaatsvinden vanuit het geldende beleid. Vandaar de keuze om het project niet te belasten met deze kostenpost. Binnen het GVVP 2024 is hier ruimte voor.

4. Kanttekeningen
2.1 Huidige situatie behouden
De vereniging SDVB wil de huidige situatie behouden. Er is al jaren sprake van een veilige situatie zonder ongevallen of incidenten.

5. Financiën
De kosten van de beoogde aanpassing van de oversteekplaats bedragen circa € 6.000,-. Deze kosten worden gedekt vanuit het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan 2024 en zullen niet drukken op het projectbudget.

6. Participatie en communicatie
Het voorstel tot aanpassing is toegelicht op de informatieavond die georganiseerd is ter toelichting op het ontwerp bestemmingsplan.

7. Uitvoering
Planning: de realisatie is voor deze zomer beoogd.

8. Bijlagen
Bijlage 1: Raadsmemo “Fietsoversteek Barnseweg”

gemeente Barneveld

Raadsmemo Fietsoversteek Barnseweg

Datum:	**26 februari 2024**
Onderwerp:	Moties Fietsoversteek Barnseweg
Ter attentie van:	De gemeenteraad
Afzender:	College van Burgemeester en Wethouders
Portefeuille-houder:	M.H.J. Pluimers-Foeken
Mail behandelaar:	*verkeer@barneveld.nl*

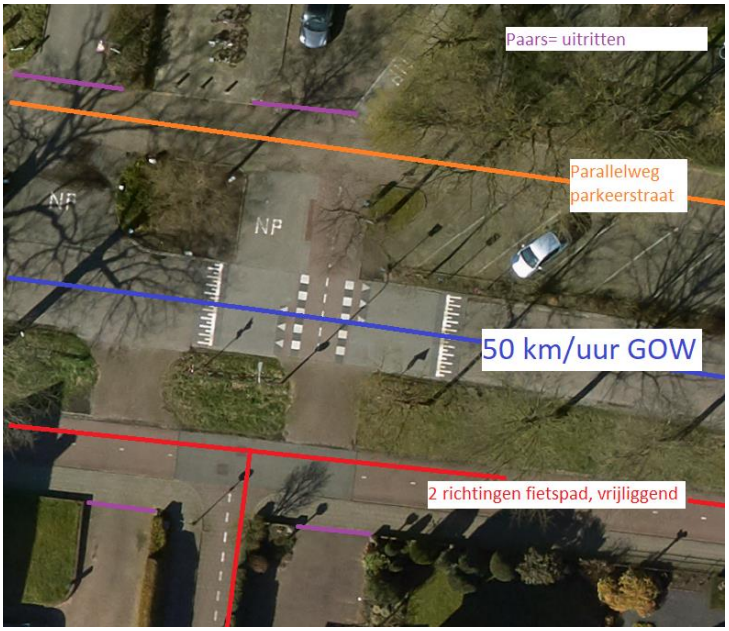
Samenvatting
Op de Barnseweg in Barneveld ter hoogte van de hoofdentree naar SDVB is een fietsoversteek aanwezig waar kruisend fietsverkeer voorrang heeft op gemotoriseerd verkeer op de Barnseweg. Het aanpakken van fietsoversteken in Barneveld (3. Kernopgave 2 – Interne bereikbaarheid Gemeentelijk Verkeer -en Vervoerplan Barneveld, 6. Fiets & Fietsvarianten) & de beoogde uitbreiding van het aantal sportvelden gaven aanleiding om te onderzoeken of de inrichting van de fietsoversteek nog voldoet om fietsers veilig ín de voorrang te kunnen houden, als uitwerking van 6.2; “We geven fietsers standaard voorrang bij fietsoversteken óf kiezen (als het niet anders kan) voor maatwerk”. Uit de beoordeling aan de hand van de CROW Fietsberaadnotitie: Fietsoversteken in de voorrang 2020 is de fietsoversteek beoordeeld. Veiligheid is het uitgangspunt bij het bepalen of de voetganger en fietser voorrang kunnen krijgen. Er wordt aan te weinig voorwaarden voldaan om te stellen dat een fietsoversteek in de voorrang op deze locatie de meest veilige inrichting is. Ondanks het feit dat het jaren de praktijk is en wij begrip hebben voor de gedachten die hierover bestaan, vinden wij het van belang om de fietsers uit de voorrang te halen. Daarnaast brengen wij de kosten voor de aanpassing van de oversteek ten laste van het maatregelenpakket GVVP 2024.

Doel
Het informeren van de raad n.a.v. de aangenomen moties in de raadsvergadering van 13 december 2023 om te heroverwegen of deze fietsoversteek ín of uit de voorrang de meest passende inrichting is en de wijze van bekostiging van benodigde aanpassingen.

Motie 1: Raad verzoekt het college om het voorgenomen besluit om de voorrangsituatie op de Barnseweg naar SDVB te heroverwegen en de huidige fietsoversteek te handhaven in het vast te stellen bestemmingsplan.
Motie 2: Raad verzoekt het college pro actief mee te denken in de zoektocht naar kostendekkende danwel kostenbesparende maatregelen en deze welwillend te beoordelen.
Motie 3: Raad verzoekt het college de aanpassing van de voorrangssituatie bij de hoofdentree niet op te nemen als onderdeel van de begroting van het project. Een eventuele aanpassing danwel verbetering van de voorrangssituatie te financieren binnen de begroting 2024, bijvoorbeeld vanuit reguliere verkeersbudgetten.

Inhoud memo
Deze paragraaf beschrijft de huidige situatie en beschrijft een beoordeling aan de hand van de voorwaarden uit de CROW fietsberaad notitie.

Huidige situatie:



We hebben de situatie getoetst aan de hand van voorwaarden uit de CROW Fietsberaadnotitie “Fietsoversteken in de voorrang, 08-04-2020, CROW”.
In deze notitie worden voorwaarden gesteld waarbinnen fietsoversteken veilig ín de voorrang kunnen worden toegepast.

Deze voorwaarden zijn:

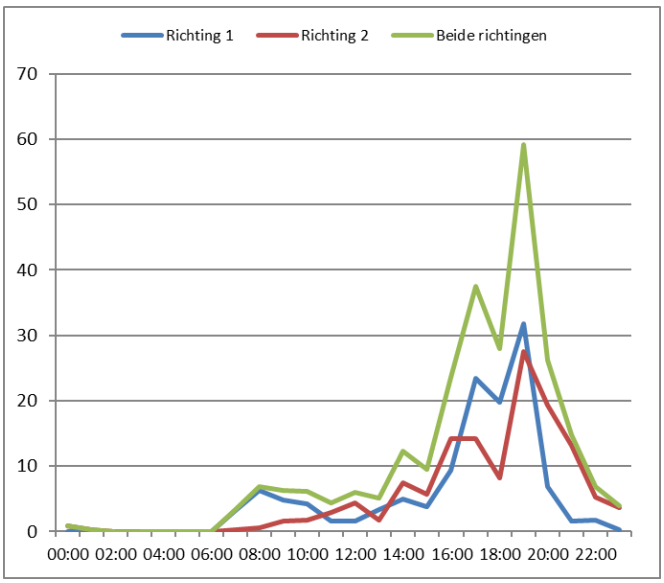
Voorwaarden Functie
1. De oversteek ligt op een hoofdfietsroute
Voldoet niet, geen doorgaande (hoofd)fietsroute.

2. Laagste type Gebiedsontsluitingsweg (GOW)
(2*1, maximum 50 km/h, minder dan 10.000 mvt/etmaal)
Voldoet (gemiddeld 1877 mvt/etmaal gemeten tijdens telling december 2022)

3. Bereidheid om lokaal af te waarderen naar geloofwaardig 30 km/h
Voldoet niet; fietsers zitten niet op de rijbaan, rijloper is van asfalt, meer drempels ongewenst, onderdeel van hoofdwegenstructuur woonwijk Norschoten.

4. Voorwaarden Gebruik: Meer dan 2.000 fietsers per etmaal
Voldoet niet; Weekdaggemiddelde:

Richting	Werkdaggem.	Weekdaggem.	Weekenddaggem
24 uur richting 1	128	170	275
24 uur richting 2	133	175	281
24 uur 2 richtingen	261	345	556



5. Een redelijke fietsstroom over de gehele dag
Voldoet niet; alleen tijdens trainingen en wedstrijden; handvat wat de CROW beschrijft is minimaal 100 per uur tussen 08.00h en 17.00h.

6. Minder dan twee auto's voor elke fietser
Voldoet niet; 1877/128 = 14,66

Voorwaarden Vormgeving (zie afbeelding 3)
1. Lage snelheid door omgeving of extra remming vóór de oversteek
Groen en woonhuizen, maar vrijliggend fietspad.
Er geen remming vóór de oversteek zelf aanwezig.

2a. Lage snelheid op de oversteek autoverkeer
De drempel op de oversteek zelf remt goed af.

2b. Snelheid op oversteek fietsverkeer
Vanaf SDVB kan een fietser ongeremd naar de oversteek fietsen. Vanaf het fietspad komend vanaf "De Beemd" moet een fietser een slinger maken. Afslaand fietsverkeer vanaf het tweerichtingenfietspad kan dit met vrij hoge snelheid doen.

3. Zicht vanuit de auto op de oversteek
Matig door ligging in een bocht komend uit de woonwijk. Afgezien van een drempel en B6 met onderbord fietsers in 2 richtingen weinig tot niet herkenbaar als fietsoversteek. De CROW notitie beschrijft dat kenmerken als bijvoorbeeld een midden eiland, kleine richtingverandering, lichtmasten of bebording kunnen helpen. Alleen bebording is aanwezig.

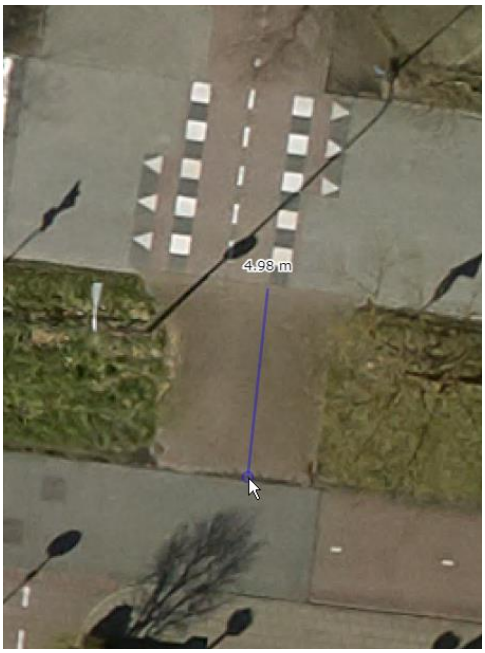
4. Zicht vanuit de auto op naderende fietsers CROW geeft hier aan dat minimaal 5,00m van de fietsoversteek zicht moet zijn. Dit is niet volledig vrij van obstakels in de rijrichting naar de Wesselseweg.
Slecht door geparkeerde voertuigen, groen, bomenrijen en kort stukje fietspad tussen oversteek en tweerichtingenfietspad.





5. Haakse oversteek.
Voldoet.

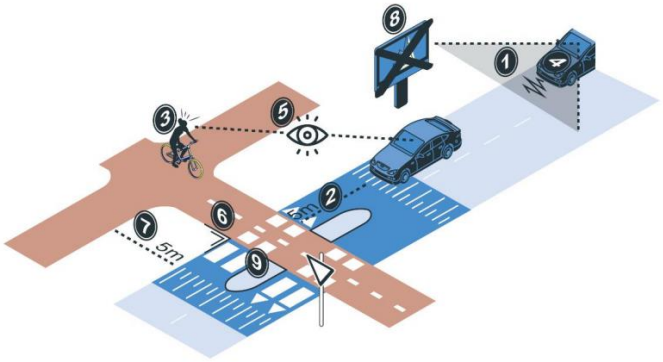
6. Voldoende afstand tot parallel fietsroute **De CROW beschrijft in de notitie een afstand van minimaal 5 meter.**
Noordzijde voldoet.
Zuidzijde zit op het minimale.





7. Geen afleiding door complexe verkeersituaties in de omgeving
Er is sprake van een drukke omgeving met veel parkeermanoeuvres, veel in /uitritten en op wedstrijddagen komt er 2x een bus achteruit inparkeren. De oversteek is ook gecombineerd met de uitrit van een woonhuis.

8. Middeneiland bij een grootschalige GOW
Er is geen middeneiland aanwezig, de Barnseweg voldoet verder aan de kenmerken om gecategoriseerd te worden als GOW.



Figuur 4: de voorwaarden voor de vormgeving van de fietsoversteek samengevat

Bron: https://fietsberaad.nl/getmedia/208d12e7-7744-439c-8734-c28e005b32f9/Fietsberaadnotitie-Fietsoversteken-in-de-voorrang_1.pdf.aspx?ext=.pdf

Samengevat
de voorwaarden voor een veilige fietsoversteek ín de voorrang volgens de CROW notitie Fietsberaad:

	Onderwerp	**Voldoet aan voorwaarden ja/nee/deels**
Voorwaarden Functie		
1.	Hoofdfietsroute	✗
2.	GOW 50 2x <10.000 mvt/etm.	✓
3.	Lokaal 30 km/uur	✗
4.	Meer dan 2000 fietsers	✗
5.	Alle uren voldoende fietsers	✗
6.	Minder dan 2 auto's per fietser	✗
Voorwaarden Vormgeving		
1.	Remmer voor de oversteek	✗
2a/b	Remmer op de oversteek	✓ / =
3.	Zicht op de oversteek	= / ✗
4.	Zicht vanuit de auto op naderende fietsers	✗
5.	Haakse fietsoversteek	✓
6.	Afstand tot parallelle route	✓ / =
7.	Geen afleiding complexe situatie	✗
8.	Middeneiland	✗

Conclusie voorrangssituatie
Er wordt aan te weinig voorwaarden voldaan om te kunnen stellen dat een fietsoversteek op deze locatie ín de voorrang de meest veilige inrichting is.
Het advies is om de fietsoversteek uit de voorrang te halen.

Financiën
De benodigde financiën voor de aanpassing van de fietsoversteek zijn te bezien als apart verkeerstechnisch onderdeel binnen het project uitbreiding sportpark Norschoten. Het benodigd bedrag van circa € 6.000 zal niet ten laste komen van het projectbudget.

Vervolg
Ondanks het feit dat het jaren de praktijk is en wij begrip hebben voor de gedachten die hierover bestaan, vinden wij het van belang om de fietsers uit de voorrang te halen. Daarnaast brengen wij de kosten voor de aanpassing van de oversteek ten laste van het maatregelenpakket GVVP 2024.

De uitvoering van de werkzaamheden zijn goed te combineren met de werkzaamheden en projectplanning van het project uitbreiding sportpark Norschoten.