Beste leden van de commissie,

Goed gescheiden afval is makkelijker te recyclen dan afval dat niet wordt gescheiden en verbrand moet worden. Al een groot aantal jaren wordt er binnen Midden-Delfland gescheiden afval ingezameld. PMD, Oud papier en GFT.
Als inwoner van MD merk ik dat een heleboel mensen veel bewuster met afval omgaan en het afval goed scheiden. Ik begrijp dat ondanks dat gemeenten al flinke stappen hebben genomen om het scheiden van huishoudelijk afval te verbeteren, de doelstellingen nog niet worden gehaald en dat daardoor jullie hebben voorgesteld het afvalinzamelingsbeleid 2030 aan te passen, waar ik over geïnformeerd ben. Na het lezen van de nota beantwoording Zienswijzen Afvalbeleid 2030, heb ik besloten om u toe te spreken, omdat ik van mening ben dat bewoners die keurig hun afval scheiden en daardoor weinig restafval overhouden gestraft worden.
Om u een beeld te geven, ik ben een inwoner die heel bewust mijn afval scheid, waardoor ik maar weinig restafval overhoud. Zo weinig dat ik maar 1x per 2 weken een zakje van 20 liter heb. U begrijpt dat ik dan maar 1x per zes weken een zak van 60 liter vol heb.
Door de gemeente wordt nu gezegd, mevrouw, hartstikke goed dat u het afval zo goed scheidt, als beloning, moet u die 2 zakjes afval van 20 liter in uw tuin, of in uw schuur bewaren. Of bewaar ze maar tijdelijk even in uw Groencontainer, of in de PMD bak. Hoe ziet u dit voor zich? Als ik iets in de PMD bak of groene container wil gooien, dan moet ik maar even die twee zakje er weer uithalen? En als u dan 60 liter afval hebt verzameld, dan kunt u uw afval naar de ondergrondse container brengen. Natuurlijk mag ik ook mijn 20 liter zakje in de container gooien, maar dan moet ik wel het tarief voor 60 liter betalen. Ik neem aan dat dit niet de bedoeling kan zijn van het voorgestelde beleid.?

Ik heb gevraagd of de kleppen van de ondergrondse containers niet aangepast worden zodat je kunt kiezen of je een grote zak of een kleine zak (tegen een ander tarief) wil aanbieden. Daarop is het antwoord in de nota van beantwoording, dat dat best een goed idee is, maar dit gaan ze dan alleen doen bij hoogbouw, omdat daar de inwoners geen opslagmogelijkheid hebben voor afvalzakken. Op de vraag, of er tegen een lager tarief een kleinere zak aangeboden kan worden, is geen antwoord gegeven.

Ik heb daarnaast nog nagedacht over een oplossing om bijvoorbeeld alle ondergrondse restafvalcontainers uit te rusten met een kleine klep voor bijvoorbeeld een zak van 30 liter. En dat ieder huishouden elke week 1x de klep van de ondergrondse restafvalcontainer mag openen en daar een zak in mag doen.
Heb je meer afval? Dan betaal je daar extra voor. Dit bevordert mijns inziens veel meer het gedrag om beter het afval te scheiden. Op deze manier is er toch een prijsprikkel, maar is er veel minder een administratieve rompslomp.

Tarief
In het rapport staat genoemd dat om de prijsprikkel te laten slagen, dit maar een klein bedrag hoeft te zijn. Er wordt echter niet genoemd, wat dan een klein bedrag is. Als u een besluit hierover neemt dan zou ik als ik u was toch wel afspreken wat hiermee bedoeld wordt, wordt er een euro mee bedoeld of misschien wel 10 euro om een zak met restafval in de ondergrondse container te doen.

Luiers en incontinentie materiaal
Ik begrijp dat voor het restafval luiers en incontinentie materiaal een probleem zijn. Toevallig stond er een paar weken geleden in de krant dat kinderdagverblijf het Kickertje hun luiers gaan recyclen.

Als het Kickertje dit kan, dan moet de gemeente dit toch ook kunnen? Verzin iets dat mensen met luiers en incontinentie materiaal deze niet meer bij het restafval hoeven te doen. Hierdoor laat je zien dat je als gemeente ook innovatief bezig bent.

Nascheiding van restafval
Gemeente Rijswijk, een Avalex gemeente, gaat per november 2024 nascheiding toepassen van het restafval. Dit doen ze omdat de inwoners niet voldoende het afval scheidden. Ook Schiedam en Vlaardingen zijn onlangs op nascheiding overgegaan.
Ik begrijp dat je als gemeente het liefst wil dat de verantwoordelijkheid bij de inwoners ligt, dat is de theorie, maar de praktijk is weerbarstiger. Onlangs was nog in het nieuws dat regelmatig een hele vrachtwagen met PMD afgekeurd wordt omdat er te veel restafval in zit. Deze vracht moet dan alsnog in zijn geheel als restafval worden verwerkt.
Uit het rapport blijkt dat we in Midden-Delfland niet goed afval scheiden, want als we dat wel zouden doen, dan hoefde we nu geen prijsprikkel ingevoerd te worden.
Op de website van Avalex is te lezen dat het restafval sinds 2022 door HVC verwerkt worden. HVC heeft een nascheidingsinstallatie, wellicht dat MD hier ook gebruik van kan maken.
Er kunnen alsnog in de kernen een paar ondergrondse containers komen voor inwoners die wel heel graag en goed het PMD willen aanleveren/scheiden.

Op dit moment lijken alle Avalex deelnemende gemeentes een eigen koers te varen. Het lijkt mij dat er juist voordeel te behalen is voor alle gemeentes als de gemeentes gezamenlijk keuzes maken. Onlangs is bekend geworden dat de kosten van de afvalverwerking sowieso de pan uit rijzen en dat de afvalstoffenheffing de komende tijd verhoogd moet worden met een behoorlijk bedrag.

Al met al, denk ik dat er nog heel wat te onderzoeken valt voordat hier een deugdelijk besluit over genomen kan worden. Ik hoop dat u mijn overwegingen meeneemt in uw besluit.

Omdat mijn spreektijd om is kan ik een aantal punten niet meer aanstippen. Als het goed is heeft u van de griffier deze punten toegestuurd gekregen.

Bedankt voor uw aandacht en veel succes met een advies aan de gemeenteraad.

Afvalcoaches
In het afvalinzamelingsbeleid 2030 wordt gesproken over het inzetten van afvalcoaches. Het is niet uitgewerkt hoe u dit ziet. Zijn dit betrokken inwoners? Zijn dit medewerkers van de gemeente? Medewerkers van Avalex? Hoe vaak en wanneer gaan deze coaches in gezet worden. Wie denkt u dat de ambitie heeft om een afvalcoach te zijn?

Oudere mensen die slecht ter been zijn en een grote afvalzak
Mijn moeder van 85 jaar woont nog zelfstandig, maar loopt wel met een rollator. Zij kan nu zelfstandig haar kleine afvalzak naar de ondergrondse container brengen. Ziet u het al voor u, daar gaat ze met haar rollator en een 60 liter zak. In de nota van beantwoording van Zienswijzen Afvalbeleid 2030 wordt dit afgedaan van , zij kan dan een “aan huis regeling” aanvragen. Er wordt verder niet uitgelegd wat de “aan huis regeling” dan is, en of daar kosten aan verbonden zijn.

Neem een voorbeeld aan Delft met voorlichting wat gaan we doen
De gemeente Delft heeft in mei/juni een paginagrote advertentie gezet in de Delft op Zondag, waarin zij vertelde welke stappen ze gingen ondernemen/onderzoeken om tot een beter scheiden van restafval te komen. Waarom wordt in Midden-Delfland ook niet beter gecommuniceerd met de inwoners, dit lijkt mij vrij belangrijk, om de inwoners mee te nemen in dit proces. Uiteindelijk valt en staat het met de uitvoering door de inwoners.

Voorlichting
In het afvalinzamelingsbeleid 2030 is aangegeven dat er ingezet wordt op voorlichting in de eerste twee jaren. Ik begrijp dat met de invoering van iets nieuws er meer voorlichting moet zijn, maar ik ben van mening dat er altijd voorlichting moet zijn.
Volgens het afvalinzamelingsbeleid 2030 wordt er ook regelmatig onderzoek gedaan naar het restafval, PMD en groenafval. Tot nu toe heb ik hier nog nooit iets van een terugkoppeling gezien. Bv. We hebben een onderzoek gedaan naar de kwaliteit van PMD en nu zien we dat er toch wel heel veel XXX bij het PMD zit, maar dit is eigenlijk restafval. Of zo iets. Hierdoor lijkt mij dat je het scheidingsgedrag weer kan verhogen. Ben als overheid transparant wat je doet.
In een zienswijze wordt voorgesteld, geef elk jaar een sticker, die je op je bak kunt plakken, waar dan het actuele opsomming wat in die bak mag. Bv een theezakje wel of niet bij het GFT.

Zwerfafval
Het is te verwachten dat het zwerfaval toe zal nemen, als dit nieuwe inzamelbeleid is doorgevoerd. Er zijn mensen die weigeren om extra te betalen voor elke zak die ze in de ondergrondse container gooien. De ervaring leert dat ze of deze naast de container neerzetten in plaats van er in, of dat ze de zak gewoon ergens anders neer gaan zetten. De opruimkosten worden waarschijnlijk verhaald op de overige inwoners. De afvalstoffenheffing is immers een gesloten systeem → we betalen dit met zijn allen. Nu zie je ook al dat als er een ondergrondse container vol is, de mensen niet de moeite nemen om de afvalzak mee terug naar huis te nemen, maar gewoon naast de ondergrondse afvalcontainer te zetten.

Het innen van de prijsprikkel
Er is gekozen om de afrekening van het aanbieden van het restafval in het jaar volgend op de aanbiedjaar te laten plaatsvinden.
Dus in jaar 1 ontvang je een afvalstoffenheffing voor het basisbedrag van jaar 1 en in jaar 2 ontvang je een afvalstoffenheffing voor het basisbedrag jaar 2 en de afrekening van het aanbieden van restafval in jaar 1.
Dat is een prima systeem als je inwoners er al jaren wonen en ook nog jaren blijven wonen.
Maar stel, ik heb in februari jaar 1 een aanslag gekregen voor de afvalstoffenheffing. In maart van jaar 1 ga ik verhuizen buiten de gemeente. Volgens bovenstaande theorie, krijg ik dus ca een jaar nadat ik verhuisd ben nog een nota van mijn vorige gemeente met een bedrag van 3 maanden aanbieden restafval. Wat zullen we zeggen, 3 maanden is ca 10 euro. Ik vermoed dat het al erg veel kost om überhaupt een rekening te sturen voor 10 euro. Als de rekening niet betaald wordt, gaat de gemeente dan een deurwaarder naar toe sturen? Of wordt deze post dan oninbaar verklaard? → dat moet dan wel door de alle inwoners betaald worden, omdat we immers een gesloten systeem hebben.
Is dit eerlijk naar de overige inwoners van Midden-Delfland?