GEMEENTERAAD

Gemeente Aalten

Besluitenlijst openbare raadsvergadering gemeente Aalten 30 september 2025

Plaats	Bestuurscentrum gemeentehuis Markt te Aalten
Begintijd	19:30 uur
Voorzitter	de heer A.B. Stapelkamp (burgemeester),
Griffier	de heer E.M. Geldorp

Raadsleden aanwezig bij de opening van de vergadering
CDA: de heren G.J. Assink, R.J.M. Smit en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink en C. Lankhof.
Progressieve Partij: mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers.
GemeenteBelangen: de heren A. Walter, L.J. van den Berg, H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof.
VVD: de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk.
D66: de heer J.S. Hollema.
BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdinkVolksvertegenwoordiging: de heren H.J. Meerdink, B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin.

Afwezig: mevrouw A.C. te Grotenhuis (BBB-HMV) en de heer Holtman (CU)

Commentaar [WL1]: Anna heeft wel haar begin letters, maar Tobias niet.

Wethouders aanwezig bij de opening van de vergadering
De wethouders T.M.M. Kok, J.C. Wikkerink, H. van Lochem en H.J. Groters

Agendapunt 1. Opening.
Opening door de voorzitter, de heer Stapelkamp.

Agendapunt 2. Vaststelling van de agenda.
De voorzitter doet melding dat D66 geen motie indient over punt 15, voorstel Erfgoednota Oost Achterhoek 2025, waarmee dit voorstel niet langer een bespreekstuk is. D66 heeft wel het verzoek gedaan een langere stemverklaring over dit voorstel af te leggen.

De heer Weevers geeft aan een stemverklaring af te willen leggen over punt 8, voorstel Budget starterslening gemeente Aalten 2025.

De agenda is met algemene stemmen (19) gewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3. Voorstellen Emma Rouwhorst als kinderburgemeester.
De kinderburgemeester Emma Rouwhorst stelt zich kort voor. Ze vertelt onder andere over hoe ze de verkiezing heeft ervaren en welke evenementen ze al heeft bezocht als kinderburgemeester, zoals de lampionnenoptocht en het timmerdorp. Ook vertelt ze wat ze in deze periode wil bereiken: veiligere fietspaden en dat iedereen kan sporten. Daarna stelt een aantal raadsleden vragen aan de kinderburgemeester, die door haar beantwoord worden. Deze gaan over goede ideeën van andere kandidaat-kinderburgemeesters, wat ze geleerd heeft van burgemeester Stapelkamp en welke boodschap ze de raad wil meegeven: ze roept hen op om het mogelijk te maken dat iedereen kan sporten.

Agendapunt 4 Vragenuurtje

Mevrouw Rensink-Althof stelt vragen over de invulling van de brug tussen Dr. Jenny en het Bültenhaus.
Wethouder Wikkerink geeft aan dat het onderzoek inmiddels is afgerond en dat er een raadsmededeling klaar ligt, die nog door het college moet worden behandeld. Deze mededeling zal vervolgens naar de raad worden gestuurd.
Uit het onderzoek is gebleken dat het realiseren van een dementievriendelijke ontmoetingsruimte op deze locatie niet haalbaar is. Zowel inhoudelijke als financiële redenen maken dit wethouder onmogelijk. Deze redenen zijn verder uitgewerkt in de raadsmededeling. Er is gesproken met potentiële gebruikers en betrokken partijen, maar de locatie bleek niet geschikt. Andere invullingen, zoals bijvoorbeeld een VVV-kantoor, zijn niet onderzocht, omdat dat niet binnen de oorspronkelijke opdracht viel. Mocht de raad alsnog bredere mogelijkheden willen verkennen, dan zou daarvoor een nieuw onderzoek moeten worden gestart.
Mevrouw Rensink-Althof geeft aan dat de motie breder was.
Wethouder Wikkerink geeft aan dat er alleen met partijen gesproken is die betrokken zijn bij het realiseren van een dementievriendelijke ontmoetingsplek. Als het breder was, dan moet daar opnieuw naar gekeken worden.
De heer Walter zegt dat hij hoopt dat hierover duidelijkheid gegeven kan worden tijdens deze raadsperiode.
Wethouder Wikkerink geeft aan dat dit dan opnieuw bekeken moet worden, en dat het wellicht goed is om in de raadsmededeling ook iets over termijnen op te nemen.

Mevrouw Oonk stelt vragen over de informatieavond over Singel 1 en 2.
Wethouder Kok geeft aan dat de informatieavond goed was verlopen en dat er ongeveer 120 mensen aanwezig waren. Er is een presentatie gegeven over de stedenbouwkundige visie die opgesteld wordt voor Singel 1 en 2. Het doel van de avond was om met mensen in contact te komen, om te horen wat zij van de plannen vinden. Tijdens de avond zijn twee modellen gepresenteerd. De aanwezigen hebben de kans gekregen om vragen te stellen en opmerkingen mee te geven. Daarna hebben de mensen een vragenlijst meegekregen.
Er is in de presentatie inderdaad uitgegaan van 150 woningen. Volgens het college zou dit passend kunnen zijn. Het terrein heeft een oppervlakte van drie hectare. Het college heeft een opgave om betaalbaar te bouwen. De raad heeft het college ook vaak opgeroepen om veel woningen te bouwen. Het is niet zeker dat er 150 woningen komen, er is juist aan de aanwezigen gevraagd wat zij ervan vinden.
Er komt een tweede informatieavond in december of januari, waarin de opgehaalde input wordt teruggekoppeld aan de bewoners. Het uiteindelijke doel is om in 2027 te starten met de bouw. De raad zal via een raadsmededeling op de hoogte worden gehouden van de voortgang.
De heer Meerdink vraagt naar de bestemming van de woningen en of er via een omweg toch plannen zijn voor een AZC of andere voorzieningen.
Wethouder Kok antwoordt dat het een informatieavond was voor een stedenbouwkundige visie voor het gebied. Wie in die woningen komen te wonen, is op dit moment niet aan de orde. Als er een AZC met voorzieningen komt in dat gebeid, dan is dat een aparte procedure.

Stemstukken zonder stemverklaring.

Agendapunt 5 Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 8 juli 2025.
De besluitenlijst is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 6. Vaststellen besluitenlijsten van de oordeelvormende vergaderingen van 16 september 2025.
De besluitenlijsten zijn met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 7. Mededelingen van de voorzitter van de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht.
De lijst met ingekomen stukken is met algemene stemmen (19) vastgesteld.

Agendapunt 9. Voorstel Normenkader 2025.00 en Accountant Controleprotocol 2025.
De raad wordt voorgesteld het normenkader 2025.00 en accountants controleprotocol 2025 vast te stellen.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 10. Voorstel gebruiken van een bedrijfswoning als plattelandswoning (advies BOPA Kruisdijk 14 Aalten).
De raad wordt voorgesteld een positief advies te geven op de aanvraag omgevingsvergunning met kenmerk Z2024-00001300 voor het gebruiken van een bedrijfswoning als plattelandswoning op de locatie Kruisdijk 14 te Aalten.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 11. Voorstel vaststellen tweede wijziging legesverordening 2025.
De raad wordt voorgesteld de tweede wijziging van de legesverordening 2025 vast te stellen.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 12. Voorstel vaststellen van de financiële verordening ex artikel 212.
De raad wordt voorgesteld de financiële verordening ex artikel 212 vast te stellen.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 13. Voorstel Raadsadvies voor de bouw/aanleg van een energie-opslag-systeem (BOPA).
De raad wordt voorgesteld een positief advies te geven op de aanvraag met bijlagen voor een omgevingsvergunning (buitenplanse omgevingsactiviteit BOPA) met kenmerk Z2024-00000631 voor het realiseren van een energie-opslagsysteem met bijbehorende werken en werkzaamheden aan de Kempinkweg 2-4 te Aalten.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Stemstukken met stemverklaring.

Agendapunt 8. Voorstel Budget starterslening gemeente Aalten 2025.
De raad wordt voorgesteld:
1. *Aanvullend budget van € 925.000,- beschikbaar te stellen voor het verstrekken van startersleningen via het SVn;*
2. *De financiële consequenties mee te nemen in de najaarsnota.*

Stemverklaringen.
De heer Weevers: Wij zijn akkoord met het voorstel voor een aanvullend budget voor de starterslening, omdat dit een logisch voortvloeisel is van een eerder raadsbesluit. Wij willen echter wederom een kanttekening plaatsen. Er is inmiddels economisch-wetenschappelijke consensus dat vraagstimulering op de woningmarkt leidt tot prijsopdrijving en economische risico's door stijgende schuldenlast. Dat geldt voor de hypotheekrenteaftrek en ook voor regelingen als de starterslening.
Eigenlijk zouden we dit niet meer moeten doen. En dat geldt niet alleen voor Aalten, maar voor alle gemeenten. Als we het alleen lokaal stoppen, heeft dat weinig effect. Wij roepen het college dan ook op om in de regio het gesprek hierover te starten, zodat ook omliggende gemeenten stoppen met dit soort prijsopdrijvende maatregelen.
Het lijkt zo mooi, zo'n startersregeling, net als de hypotheekrenteaftrek, maar uiteindelijk werken ze contraproductief. Wij moeten als politiek het eerlijke verhaal vertellen en stoppen met korte

termijn ‘leuke’ maatregelen. Uiteindelijk spekken we daarmee alleen de portemonnee van banken en vastgoedbezitters.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 14. Voorstel Voorbereidingskrediet IKC De Triangel.
De raad wordt voorgesteld:
1. *Akkoord te gaan met het verstrekken van een voorbereidingskrediet, zijnde €550.000,-- ten behoeve van de realisatie van de nieuwbouw/uitbreiding van IKC De Triangel;*
2. *Akkoord te gaan met het aflossen van de door Accentscholengroep aan de gemeente Aalten verstrekte voorfinanciering, zijnde een bedrag van € 390.065,--. en dit te onttrekken uit de reserve Huisvesting Onderwijs.*

Stemverklaringen.
Mevrouw Hoornenborg: Als fractie zijn we verheugd dat het proces vordert om te komen tot de bouw van deze basisschool. Zoals u weet is het IHP sinds september 2023 vastgesteld, waarbij de bouw van De Triangel als IKC als eerste op de rol stond. Wij geven hierbij ons akkoord voor het voorbereidingskrediet en hopen dat de spreekwoordelijke schop zo spoedig mogelijk de grond in kan. Deze school staat midden in de samenleving.
De heer Hollema: Ook de D66-fractie gaat akkoord met het krediet om verder te kunnen gaan met de voorbereiding van de uitbreiding van De Triangel. Tijdens de oordeelvorming waren er veel vragen over de uitwerking. Waarom wordt niet gekozen voor de hoogste Frisse Scholen-standaard, maar eentje lager? Waarom blijft het energielabel slechts B? Zijn aanvullende verkeersmaatregelen nodig? De wethouder heeft toegezegd hierover een verdiepende bijeenkomst met de raad te organiseren. Dat ondersteunen wij, evenals het voorstel.
De heer Koskamp: Ook de BBB-HMV-fractie gaat akkoord met het voorbereidingskrediet en het aflossen van een voorfinanciering ten behoeve van de uitbreiding van onderwijs en kinderopvang. De wethouder heeft toegezegd een technische briefing te organiseren, wat nog door de agendacommissie moet worden vastgelegd. Gezien de vele vragen die er waren kijken wij daar graag naar uit.
De heer Onstenk: De VVD-fractie vindt goede huisvesting voor scholen en kinderopvang belangrijk. Daarbij zijn voor ons functionaliteit en duurzaamheid belangrijker dan architectonische hoogstandjes, zeker omdat de kosten nu al hoger zijn dan vooraf ingeschat. Wij kunnen instemmen met dit voorstel.
De heer Rijks: GemeenteBelangen gaat ook akkoord. We hebben eerder aangegeven het jammer te vinden dat tijdens de BOB de beeldvorming is overgeslagen. We hadden graag iemand van de schooldirectie ontmoet om door te vragen, bijvoorbeeld over verkeer. We doen het zoals afgesproken, het IHP is daarover duidelijk. Dit komt het onderwijs aan de kinderen in Aalten zeker ten goede komen. GemeenteBelangen is akkoord.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.

Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 15. Voorstel Erfgoednota Oost Achterhoek 2025.
De raad wordt voorgesteld de erfgoednota Oost Achterhoek 2025 vast te stellen.

Stemverklaringen.
De heer Hollema: Er ligt een mooie en brede visie voor het behoud van erfgoed in onze gemeente. Het belang van erfgoed is niet te onderschatten. Hoe ouder erfgoed is, hoe breder dit herkend en erkend wordt. Niemand zal zich afvragen of de oude Helena-kerk behouden moet worden of niet. Het moment van herkennen en erkennen van een nieuw monument is misschien wel het meest precaire moment. Hoeveel gebouwen zijn in het verleden wel niet gesloopt waar we nu anders tegenaan kijken? We zien de voorbeelden regelmatig op sociale media bij Oud Aalten voorbijkomen, terwijl we denken: hoe hebben we dat ooit kunnen slopen? Twee weken geleden heb ik een openbare vergadering van de commissie Omgevingskwaliteit bijgewoond waarin het formele advies over een monumentenstatus voor het oude HBS-gebouw Schaersvoorde werd besproken. In de commissie werd opgemerkt hoe bijzonder de geconstateerde intrinsieke waarde van dit gebouw is, zowel binnen als buiten. Iets wat experts in de commissie zelden zien. Het advies was dan ook eensgezind: met het HBS-gebouw moet zorgvuldig worden omgegaan en het moet bewaard blijven. Alle details en kunstwerken zijn uniek, zeldzaam in de regio en voor veel inwoners een plek waar zij hun jeugdjaren hebben doorgebracht, boordevol emotionele waarde.
We gaan hier de komende maand uitgebreid over hebben. Het is goed dat in de uitvoeringsagenda concreet aan de slag wordt gegaan met de evaluatie van de monumentenlijst en dat geïnventariseerd wordt welke gebouwen uit de periode na 1965 bescherming verdienen. We hebben steeds meer historie om te bewaren. Zo werd in diezelfde vergadering van de commissie Omgevingskwaliteit ook gesproken over dertien elektriciteitshuisjes die het verdienen om beschermd te worden als karakteristiek pand.
Tijdens de oordeelsvorming hebben we het debat gevoerd of een eigenaar te allen tijde akkoord moet zijn met het toekennen van de monumentenstatus. Alle fracties waren het erover eens dat er altijd overleg moet zijn met de eigenaren en dat medewerking van belang is. Sommige fracties maken dit absoluut en stellen dat een pand alleen een gemeentelijk monument mag worden als een eigenaar hiermee instemt. Ons inziens is dit principieel onjuist. Bescherming van het gemeentelijk monument gaat juist om het bijzondere belang vanwege de cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, aldus de Erfgoedwet. Het algemene belang van behoud wordt dus zwaarder gewogen dan het particuliere belang. Hierbij is natuurlijk altijd overleg en samenspraak nodig. Bijvoorbeeld bij transformatie van een monument is het altijd een complexe afweging van verschillende, vaak tegenstrijdige belangen.
Ook de door de raad in 2017 vastgestelde Erfgoedverordening volgt deze lijn. Het college kan, al dan niet op aanvraag van belanghebbenden, besluiten een monument dat van belang is voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aan te wijzen als gemeentelijk monument. Het voornemen om een gebouw aan te wijzen als gemeentelijk monument moet schriftelijk bekend worden gemaakt aan de eigenaren, maar er is op geen enkele manier een instemmingsplicht van de eigenaar opgenomen in de verordening. Wel is opgenomen dat bij een kerkelijk monument het college overleg moet voeren

met het kerkgenootschap. Maar als een kerkgebouw niet meer als kerk gebruikt wordt en verkocht is, dan is dat niet langer van toepassing.
We stemmen als raad nu in met deze Erfgoednota en de bijbehorende uitvoeringsagenda. Niet iedereen zal de waarde herkennen van de nieuwe monumenten van na 1965. Juist dan is het belangrijk om het algemeen belang zwaar te laten wegen, om te voorkomen dat een monumentaal pand gesloopt wordt of te ingrijpend gewijzigd wordt. We stemmen in met deze nota.
De heer Koskamp: Ook wij kunnen instemmen met deze nota. Het is goed om te lezen dat er niet een compleet nieuwe nota geschreven wordt, maar dat er ook voortgeborduurd wordt op de al bestaande nota. Zo kan er meer tijd besteed worden aan het uitvoeringsprogramma.
Zoals gezegd wordt bestaand beleid voortgezet en aangevuld, en is de samenwerking goed met de gemeenten Oost Gelre en Winterswijk. Hierdoor is door de jaren heen veel kennis opgebouwd. Zoals gezegd: hier kunnen we daarom mee instemmen.
Mevrouw Oonk: Wij zijn blij dat de samenwerking met de gemeentes Winterswijk en Oost Gelre doorgaat en dat de meeste energie in de uitvoering gestopt wordt. Ook wij als VVD zien het belang van erfgoed voor een aantrekkelijk woonklimaat en voor het stimuleren van toerisme. Wat ons betreft is het dan ook prima dat er aandacht is voor nieuw erfgoed dat uit de wederopbouwperiode en uit de post-65-periode komt.
Maar, en ook dat is algemeen belang, wees wel realistisch bij het aanmerken van allerlei monumenten. Het aanmerken kan ook leiden tot allerlei belemmeringen waardoor bijvoorbeeld het bouwen van woningen, waar we allemaal om vragen, weer in de knel komt. Dus wat ons betreft kunnen we niet alles bewaren. Wees een beetje kritisch bij de evaluatie. Akkoord met de nota.
Mevrouw Kraaijenbrink: Ook wij gaan akkoord met deze nota. We vinden het prettig om te lezen dat deze nota tot stand is gekomen middels een zeer uitgebreid participatietraject. Daarnaast kunnen we ons ook zeker vinden in de opmerkingen uit deze nota: stop niet te veel tijd in een nieuwe nota, maar werk aan een dynamisch uitvoeringsprogramma.

Besluitvorming.
Het voorstel is unaniem aangenomen.
Stemgedrag: 19 stemmen vóór t.w. de heren R.J.M. Smit, G.J. Assink en J. Polman en de dames R. Deunk, G.H. Hoornenborg, R. Kraaijenbrink, C. Lankhof (allen CDA), mevrouw E.E. Diepenbroek en de heer L. Weevers (Progressieve Partij), de heren A. Walter, L.J. van den Berg en H.J. Rijks en mevrouw M.G.J. Rensink-Althof (allen GemeenteBelangen), de heer J.H. Onstenk en mevrouw L.M.E. Oonk (allen VVD), de heer J.S. Hollema (D66) en de heren H.J. Meerdink en B.W. Koskamp en mevrouw M. ten Bruin (allen BoerBurgerBondgenoot-HenkMeerdink-Volksvertegenwoordiging).

Agendapunt 16. Motie(s) vreemd aan de orde van de dag.
Geen.

Agendapunt 17. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering om 20.05 uur.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 28 oktober 2025.

E.M. Geldorp	mr. A.B. Stapelkamp
raadsgriffier	voorzitter