Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 22 september 2021	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel en S. Schaareman (Lokaal), C. van Erp en N. de Rooij (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), J. van der Dussen en A. Bongers (VVD), J. Jansen (Progressief Bernheze), M. Konings (Politieke Partij Blanco), R. Wijdeven (wethouder), J. de Leeuw, F. Reffeltrath en A. Senff (ambtelijke ondersteuning), M. van Zutphen en C. Werwaart (meesprekers).
Afwezig:	M. van de Ven (lokaal), J. Samuels (SP), R. Houweling (Politieke Partij Blanco) M. van de Ven (VVD) E. van Voorden en K. Baarslag (Progressief Bernheze) B. van Beugen (SP) (commissieleden), P. van Dieperbeek en R. van Moorselaar (wethouder)

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken en geeft aan dat de vergadering live te volgen is via de website van de gemeente. Er hebben zich twee meesprekers gemeld (agendapunt 10 en agendapunt 17).
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	Agendapunt 10 wordt naar voren gehaald. De agenda wordt, met inachtneming van deze wijziging, vastgesteld.	Vanwege de aanwezigheid van een meespreker bij agendapunt 10 stelt de voorzitter voor om dit agendapunt naar voren te halen. De commissie stemt hiermee in.
3	Vaststellen van de besluitenlijsten van de vergaderingen op 23 en 28 juni 2021	De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.	Opmerkingen naar aanleiding van de besluitenlijst d.d. 23 juni 2021 - Wethouder Wijdeven meldt dat het CPO project voor jongeren in Loosbroek vorige week aan de orde is gekomen tijdens een brainstormsessie over de woonvisie. Het college heeft besloten om in gesprek te gaan met de jongeren in Loosbroek om te kijken hoe het onderwerp daar leeft. Het plan Schaapsdijk nemen zij mee onder de arm. Dit gesprek zal in oktober plaatsvinden in samenspraak met de kerncommissie *(agendapunt 5.1)*. - Wethouder Wijdeven meldt dat men inmiddels weer in gesprek is met de bezwaarmakers inzake Schaapsdijk te Loosbroek. Het doel is om tot een gezamenlijke oplossing te komen *(agendapunt 5.2)*. - Wethouder Wijdeven meldt dat er met betrekking tot de woning op de hoek Hoogstraat – Grenadiersstraat te Heesch inmiddels een procedure loopt bij de Raad van State *(agendapunt 5.5)*. - De VVD informeert of er al sprake is van progressie met betrekking tot de kruising Nistelrodeseweg. Waarop Wethouder Wijdeven reageert dat er momenteel gesprekken worden gepland met de omgeving en met de busdienst, met als doel het creëren van draagvlak *(agendapunt 5.6)*.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Opmerkingen naar aanleiding van de besluitenlijst d.d. 28 juni 2021 - Politieke Partij Blanco informeert of al bekend is wanneer de commissie wordt bijgepraat over de stand van zaken Traverse Heeswijk-Dinther. De commissiegriffier laat via de voorzitter weten dat dit gepland staat voor de commissievergadering op 20 oktober 2021 *(agendapunt 16.1)*. - Lokaal vraagt wat de volgende zin in bijlage 2 exact betekent: *"In het beleid is opgenomen dat de gedoogbesluiten afgebouwd dienen te worden tot een minimum. Hier zitten een aantal juridische haken en ogen aan die nader onderzocht dienen te worden"*. Wat kunnen we wel/niet, voor hoeveel gevallen geldt dit en wat betekent dit voor het huidige beleid? Wethouder Wijdeven zegt toe dat beantwoording van de vragen schriftelijk volgt. Op 13 oktober 2021 laat de wethouder het volgende weten: *Zowel capaciteit als juridisch instrumentarium om de gedoogsituaties af te bouwen naar vergunde situaties wordt nader uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma VTH 2022, waarin wij een integrale afweging maken over de inzet op handhaving arbeidsmigrantenhuisvesting mede in relatie tot andere VTH-taken. Dit Uitvoeringsprogramma VTH 2022 wordt eind dit jaar door het college vastgesteld. Uw raad wordt daarover geïnformeerd.* - Politieke Partij Blanco refereert naar bijlage 2 waarin vermeld staat dat het 'Nachtregister' ogenomen wordt in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Wordt dit meegenomen in de aanstaande vaststelling van de APV? Wethouder Wijdeven licht toe dat het bij de vaststelling van de APV in eerste instantie alleen beleidsneutrale wijzigingen betreft. Bekeken wordt hoe andere wijzigingen, waaronder het 'Nachtregister', verwerkt gaan worden.
4	Mededelingen		Mededelingen Wethouder Wijdeven: - Het college heeft de Wet Voorkeursrecht Gemeenten van toepassing verklaard op een drietal percelen in Vorstenbosch en Heesch. Eigenaren van deze percelen zijn verplicht bij verkoop de gronden eerst aan te bieden aan de gemeente. Er volgt een raadsvoorstel om de collegebesluiten te bekrachtigen. - Afgelopen vrijdag is de overeenkomst met betrekking tot grondaankoop in Loosbroek ondertekend binnengekomen. Hiermee is er nu ambtelijke overeenstemming en is het nu aan het college om hierover een besluit te nemen. - Er is begonnen met het opstellen van een plan van aanpak met betrekking tot de huisvesting van statushouders. Men hoopt dit jaar nog met concrete stappen te kunnen komen. Ook hebben enkele ondernemers zich gemeld, zij denken graag mee. - Er vindt nog steeds overleg plaats tussen golfbaan The Duke en de omgeving. Het CDA informeert naar de status van de Verklaring van geen bedenkingen die de provincie af dient te geven. Wethouder Wijdeven bevestigd dat deze nog niet binnen is. Wat ook te maken heeft met het feit dat momenteel de dialoog nog gaande is. Mededelingen voorzitter: - De commissie wordt gewezen op het activiteitenoverzicht in iBabs.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
5	Rondvraag		Wethouder Wijdeven beantwoord de volgende vragen: 1. Er zijn ontwikkelingen op locatie Dintherseweg 71a te Loosbroek. De buurt vreest dat er hier gesloopt wordt voor de bouw van een polenhotel. Zij hebben hierover een brief geschreven aan het college. Momenteel is er sprake van een bouwstop met last onder dwangsom. Wat gaat hier gebeuren, zijn er afspraken gemaakt en zijn er al aantallen bekend? En kunnen de briefschrijvers op korte termijn een antwoord verwachten? (VVD/D66): Dit betreft een principeverzoek dat momenteel ambtelijk in behandeling is en het college nog niet heeft bereikt. Het gaat om de huisvesting van 420 buitenlandse werknemers. De ingekomen brief wordt beantwoord na behandeling van het principeverzoek in het college. Daarnaast is geconstateerd dat er reeds werd gesloopt zonder vergunning en op grond daarvan is er gehandhaafd. 2. Er is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van 2 gebouwen met elk 20 logiesverblijven. Wat wordt de functie van deze bebouwing? (VVD): Dit betreft de reeds vergunde locatie Fercheval. Hiervan is bekend dat gefaseerd het aantal huisvestingsplaatsen voor arbeidsmigranten zou worden uitgebreid. 3. Het is een constatering dat er regelmatig geparkeerd wordt op groenstroken. De situatie rondom 't Dorp 100 te Heesch en wijken met een gebrek aan parkeerruimte worden als voorbeeld genoemd. Wordt hierop gehandhaafd door de buitendienst? (VVD): De wethouder zal dit onder de aandacht brengen van de BOA's. 4. Wat is de status van de Narcislaan 2? (VVD): Er zijn vervolggesprekken geweest over de anterieure overeenkomst en er lijkt sprake te zijn van toenadering over en weer. Over het plan zijn alle partijen het eens. *5.* Wat is de reden van de wegmarkeringen in de Schoonstraat in Heesch? Betreft dit een tijdelijke noodreparatie ter overbrugging of wordt het onderhoudt toch naar voren verplaatst. (Lokaal): De wethouder zegt toe dat beantwoording van de vraag schriftelijk volgt. *Op 30 september 2021 laat de wethouder het volgende weten: Het betreft hier het aan spuiten van een reparatie vak aan de Schoonstraat. We voeren aanstaande maandag en dinsdag (4 en 5 oktober) klein onderhoud uit aan onze asfaltwegen. Dit deel van de Schoonstraat dat we met verf hebben gemarkeerd maakt hier onderdeel van uit. Het betreft hier dus een kleine reparatie aan het asfalt op de rijbaan ter overbrugging.* 6. In het akkoord tussen gemeente en provincie met betrekking tot de Ruimte voor Ruimte regeling is vastgelegd dat de gemeente voor ieder nieuw Ruimte voor Ruimte project € 50.000,00 ontvangt. Dit geld moet besteed worden een het bevorderen van de leefbaarheid en kwaliteit van het buitengebied. Zijn er al projecten of plannen bekend waar dit geld aan besteed gaat worden? En is er al geld ontvangen? (Progressief Bernheze): In juni is deze overeenkomst getekend. Meer informatie volgt in de tweede bestuursrapportage. 7. Twee jaar geleden is plein 1969 te Heeswijk-Dinther opgeleverd. De inrichting van het plein is gericht op het mogelijk maken van evenementen. Men ontvangt signalen dat de waterbak onder het plein regelmatig vol zit waardoor evenementen niet gepland kunnen worden en er tevens

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			weinig medewerking is vanuit de gemeente aan het toestaan van evenementen op deze locatie. Daarnaast zouden omwonenden die zelf het groenonderhoud willen gaan doen en daarmee het plein wat groener willen maken, hiervoor geen toestemming krijgen. Kan het college toelichten hoe zij handelen omtrent plein 1969? (Progressief Bernheze): De wethouder zegt toe dat beantwoording van de vraag schriftelijk volgt. 8. Recent heeft een bijeenkomst over de woonvisie plaatsgevonden. Hier is o.a. gesproken over hoe we jongeren actief kunnen betrekken bij het woonvraagstuk in onze gemeente. Is er inmiddels al iets gepland of zit er iets in de pijpleiding? (Progressief Bernheze): Er is nog geen concrete actie ondernomen. Dit volgt na vaststelling van de woonvisie. 9. Een aantal jaar geleden is er een amendement aangenomen over het opstarten van een onderzoek naar de haalbaarheid van een ontsluitingsweg te Heeswijk-Dinther middels een vierde poot aan de rotonde. Wat is hiervan de stand van zaken? (Politieke Partij Blanco): Het onderzoek wordt dit jaar afgerond. Voor het einde van het jaar volgt er een Notitie ter informatie.
6	Regionale samenwerking		Geen vragen en/of opmerkingen.
7	Vaststellen aanwijzingslijst Adviesrecht en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten	Het CDA en Politieke Partij Blanco nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- De commissie is van mening dat de aanwijzingslijst er in eerste aanleg vrij compleet uit lijkt te zien. De mogelijkheid tot wijziging wordt als belangrijk gezien en de vraag is hoe frequent dit kan. De heer Senff laat weten dat er sprake zal zijn van een jaarlijkse actualisatie, maar de lijst kan op verzoek van de raad of het college ieder moment worden aangepast middels een raadsvoorstel. - Het CDA en Progressief Bernheze benoemen dat de term participatie nog weinig concreet is. De heer Senff licht toe dat het participatiebeleid momenteel in ontwikkeling is, inclusief een duidelijke handleiding. De verwachting is dat deze begin 2022 ter vaststelling aan de raad zal worden aangeboden. - Politieke Partij Blanco merkt op dat met betrekking tot de categorie 'overig' soms pas gaandeweg duidelijk wordt dat een activiteit aanzienlijke gevolgen heeft voor de fysieke leefomgeving en/of tot veel bezwaren van belanghebbenden leidt. De heer Senff beaamt dit en licht toe dat overstappen van de reguliere naar de uitgebreide procedure in die gevallen tussentijds mogelijk is. - Progressief Bernheze vraagt zich af in hoeverre de verscherpte termijnen in combinatie met de bestaande raadscycli van invloed zijn op de haalbaarheid. De heer Senff licht toe dat er in het geval van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten sprake is van de uitgebreide procedure (26 weken). Het doorlopen van de raadscycli vormt daarmee in principe geen probleem. - Het CDA vraagt zich af hoe noodzakelijk het is om de aanwijzingslijst nu al vast te stellen, is vooruitschuiven naar een later moment ook een optie? Wethouder Wijdeven licht toe dat de aanwijzingslijst wettelijk gezien vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet vastgesteld dient te zijn. Vooruitschuiven is echter niet wenselijk. Hoe verder besluitvorming vooruitgeschoven wordt, des te langer er onduidelijkheid is voor inwoners en bedrijven.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Politieke Partij Blanco stelt vragen over de activiteiten die onder het kopje 'Energieprojecten' genoemd worden en de mogelijkheid om deze te situeren op een bestaand perceel van een (agrarisch)bedrijf. De wethouder licht toe dat bij behoefte aan wijziging de mogelijkheid bestaat tot het indienen van een amendement. Waarop Politieke Partij Blanco laat weten een amendement te zullen voorbereiden.
8	Vaststelling bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Loo ong. (naast 26) te Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	Geen vragen en/of opmerkingen.
9	Vastelling bestemmingsplan Abdijstraat 31 te Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie is positief over het plan en de kansen die het biedt aan de doelgroep. - Progressief Bernheze stipt het participatietraject aan. Beschreven staat dat de omgevingsdialoog is gevoerd en daarom het participatietraject goed is doorlopen. Maar hoe weeg je participatie? Wethouder Wijdeven beaamt dit en benoemt dat het college wellicht geen waardeoordeel moet geven aan het participatietraject. Anderzijds is het ook goed om te realiseren dat participatie niet per definitie consensus betekent. Verschillen van inzicht kunnen en mogen blijven bestaan.
10	Vastelling bestemmingsplan Schoolstraat 38 te Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert om het agendapunt aan te houden en niet te behandelen tijdens de aanstaande raadsvergadering.	- De heer Van Zutphen spreekt bij dit agendapunt mee als omwonende. *Zijn inspreeknotitie is als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De commissie bedankt de heer Van Zutphen voor het inspreken. - De commissie is positief over het initiatief. Zij onderstrepen wel het belang van een goede landschappelijke inpassing en aandacht voor het verkeer en de ontsluiting. De fracties zijn van mening dat er duidelijker en concreter antwoord gegeven dient te worden op de zienswijze. Om zo de zorgen bij omwonenden weg te nemen. Ook in gesprek blijven met de initiatiefnemer wordt hierbij genoemd. - Wethouder Wijdeven stelt voor om het agendapunt aan te houden en niet te behandelen tijdens de aanstaande raadsvergadering. Er wordt een gesprek gepland met de initiatiefnemer, de heer Van Zutphen, wethouder Wijdeven en de heer De Leeuw (verantwoordelijk ambtenaar). Doel is om met elkaar goede afspraken te maken, deze indien nodig vast te leggen in een overeenkomst en waar nodig het plan aan te passen. Door besluitvorming een cyclus op te schuiven ontstaat ruimte om dit vorm te geven. - De commissie stemt hier mee in.
11	Vaststelling bestemmingsplan Herontwikkeling 't Dorp 116, 118 en 122 te Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie is positief over het plan. - Progressief Bernheze benoemt dat in de raadstukken verder ingegaan had mogen worden op een onderbouwing vanuit de woonvisie. Hoe verhoudt het plan zich tot de huidige en de toekomstige woonvisie. Tevens de vraag om welke verkoopbedragen het nu precies gaat. Wethouder Wijdeven licht de diverse prijscategorieën toe en zegt toe dat een overzicht hiervan op papier zal volgen.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Op 30 september 2021 laat de wethouder het volgende weten: ○ *Parkappartementen (14 stuks):* ▪ *12 koopappartementen > €319.916* ▪ *2 koopappartementen < €319.916* ○ *Dorpappartementen (13 stuks):* ▪ *8 huurappartementen < €619,01 per maand (prijspeil 1 juli 2020);* ▪ *4 koopappartementen < €319.916* ▪ *1 koopappartementen < €220.423* - Progressief Bernheze vraagt of de huurappartementen onder de liberalisatiegrens ook in de toekomst onder de liberalisatiegrens zullen blijven vallen. Wethouder Wijdeven licht toe dat dit is geborgd in de anterieure overeenkomst.
12	Vaststelling bestemmingsplan Herontwikkeling De Hoge Wal 17 te Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie is positief over het plan. - Progressief Bernheze merkt op dat er vrij grote CPO-woningen gebouwd gaan worden. Sluit dit aan bij de vraag naar kleine en betaalbare woningen? Wethouder Wijdeven reageert dat dit het resultaat is van de markt, de doelgroep en de onderhandelingen.
13	Vaststelling bestemmingsplan Nieuwe Erven 25 te Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	Geen vragen en/of opmerkingen.
14	Vaststellen Transitie Visie Warmte	De commissie adviseert unaniem positief.	- Politieke Partij Blanco vraagt zich af of er naar aanleiding van de opiniërende bespreking nog wijzingen zijn aangebracht in het stuk. De heer Reffeltrath laat in reactie hierop weten dat het stuk is opgesteld met gebruik van de input van de opiniërende bespreking. - De commissie benadrukt dat het belangrijk is om oog te houden voor mensen met een kleine portemonnee en het risico op het ontstaan van energie armoede. - De commissie is van mening dat er maximaal ingezet moet worden op participatie, betrokkenheid en communicatie. Ook bewustwording en het toegankelijk maken van informatie hoort daarbij. - Lokaal hoopt op een transparante terugkoppeling over de ervaringen in de verschillende wijken, zodat men hiervan kan leren.
15	Vaststellen Beleidsregel Ruimte voor Ruimte gemeente Bernheze 2021	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie is positief over de beleidsregel waarmee geprobeerd wordt om de kwaliteitsverbetering ook daadwerkelijk binnen de gemeente te laten plaatsvinden. - De commissie is van mening dat de Ruimte voor Ruimte ontwikkeling zoveel mogelijk moet aansluiten bij de woonvisie, maar in hoeverre lukt het om hierop te sturen? Dit lijkt namelijk moeizaam te gaan, ook in relatie tot de provincie. Wethouder Wijdeven reageert hierop. De ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte is ook projectontwikkelaar. Zij kijken samen met de gemeente waar kansen liggen om Ruimte voor Ruimte titels te clusteren en verbinden, waardoor er meer mogelijkheden kunnen ontstaan voor diverse soorten woningbouw.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
16	Verklaring van geen bedenkingen hekwerk/schuilgelegenheid en ophogen gronden ten behoeve van woonbestemming aan de Maasstraat 16 te Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	Geen vragen en/of opmerkingen.
17	Ingekomen stukken 1. Brief van Werkgroep Verkeer Actief Burgerschap Heeswijk-Dinther over verkeersveiligheid Traverse Heeswijk-Dinther	De commissie neemt de informatie ter kennisgeving aan.	- Mevrouw Wernaart spreekt mee namens de werkgroep en als bewoner van de Meerstraat te Heeswijk-Dinther. Ze uit haar zorgen over de verkeersveiligheid in de genoemde straten en zet haar woorden kracht bij met diverse voorbeelden. - De commissie bedankt mevrouw Wernaart voor het inspreken. - Alle aanwezigen zijn van mening dat het gaat om het gedrag van weggebruikers. Gezocht dient te worden naar effectieve maatregelen. Wethouder Wijdeven voegt hier aan toe dat binnen de gemeente Bernheze veel straten die gelegen zijn in een 30km zone hier helemaal niet op zijn ingericht. De gemeente heeft de knelpunten in beeld en deze worden volgend jaar gekoppeld in het nieuwe mobiliteitsplan. Prioritering in het aanpakken van deze knelpunten zal op basis hiervan gebeuren. - Politieke Partij Blanco informeert naar de antwoorden op de vragen over het buitengebied en adaptief wegbeheer die zij hebben gesteld in de doorverwijzing. Wethouder Wijdeven zegt toe dat beantwoording schriftelijk zal volgen. *Beantwoording van de vragen van Politieke Partij Blanco en andere fracties is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
18	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 20 oktober 2021.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlage:
I. Inspreeknotitie van de heer Van Zutphen (agendapunt 10).
II. Memo met antwoorden op vragen van diverse fracties (agendapunt 17).