

## Gemeenteraad

|                       |                                                                 |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Dossiernummer         | 8160                                                            |
| Extern Zaak ID        | 62836 – 2021                                                    |
| Vertrouwelijk         | Nee                                                             |
| Vergaderdatum         | 8 juli 2021                                                     |
| Agendapunt            | 13                                                              |
| Omschrijving          | Voortgang Melickerveld – vaststelling stedenbouwkundig raamwerk |
| Portefeuillehouder(s) | Weth. Waajen–Crins                                              |

| Bijlagen                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Commissie advies RU8 Voortgang Melickerveld – vaststelling stedenbouwkundig raamwerk (002) |
| Raadsvoorstel – voortgang Melickerveld                                                     |
| Raadbesluit – voortgang Melickerveld                                                       |
| Bijlage 1 – definitief concept raamwerk stedenbouwkundig model Melickerveld                |
| Bijlage 2 – participatieverslag met bijlagen (digitaal ter inzage)                         |
| C 95 Burgerinitiatief Second Opinion Melickerveld (digitaal ter inzage)                    |
| C 96 Reactie op woonwijk Melickerveld NML (digitaal ter inzage)                            |

| Geagendeerd  | Vergaderdatum |
|--------------|---------------|
| Gemeenteraad | 8 juli 2021   |

### Voorgesteld besluit

#### Besluit

LVR is bereid in te stemmen met het plan maar zal dit niet steunen als geen goede uitleg wordt verkregen over de voorgestelde ontsluiting van de nieuwe wijk aan de Heinsbergerweg. Op deze weg wordt vaak hard gereden. De ontsluiting zal gevaar gaan opleveren. LVR informeert naar passage over burgerparticipatie. GL is geen voorstander van deze wijk in verband met de natuur- en leefomgeving maar ook in verband met de toegenomen verkeersdruk en de verhoogde uitstoot die dit met zich mee zal brengen. CDA is blij met dit nieuwe plan maar is ook bezorgd om de ontsluiting aan de Heinsbergerweg. Verder maakt het CDA zich zorgen over de relatie van de nieuwe wijk met de Eindstraat/Oude Keulsebaan. DS sluit voor een groot gedeelte aan bij de woordvoering van het CDA. Verzoek van DS is dat ook de wethouder aanschuift bij het overleg van de ontwikkelaar met de groep van aanwonenden. VVD sluit aan bij dit laatste verzoek van DS. VVD wijst op een verwijt van het burgerinitiatief, waar gezegd wordt dat de gemeente actief

en deskundig in het overleg gemist is. VVD vraagt om op een goede wijze invulling te geven aan burgerparticipatie. D66 is enthousiast over het plan, de stikstofbelasting zal drastisch afnemen. Zorgelijk is inderdaad de ontsluiting aan de Heinbergerweg. SP hoopt op inclusiviteit, mogen alle lagen van de bevolking er een plek vinden! SPR onderstreept opmerking van VVD over burgerparticipatie. Diverse partijen merken op dat de gemeente, vanwege in het verleden gemaakte afspraken, niet anders kan dan meewerken aan dit plan.

Wethouder Waajen zegt dat Roermond dit plan volkshuisvestelijk heel hard nodig heeft. Wat de ontsluiting betreft, vindt op dit moment verkeersonderzoek plaats. Daarbij wordt zeker ook gekeken naar de aansluiting op de Heinsbergerweg. De raad krijgt dit nog te zien. Burgerparticipatie heeft digitaal plaatsgevonden, niet volledig volgens maar wel in de geest van nieuwe inzichten volgens de Omgevingswet. Er wordt voorzien dat de stikstofbelasting van het gebied daalt ten opzichte van de huidige situatie. Wellicht straks een gebiedsvisie maken van de perifere omgeving. Wethouder Waajen zegt aanwezig te zijn bij overleg met de omwonenden op 23 juli a.s. Van de 468 woningen is voorzien dat er 92 huurwoningen komen, waarvan 50% sociale huur. Er komt geen massale hoogbouw, wel kleinschalige appartementen (4 lagen).

LVR vraagt harde toezegging omtrent de ontsluiting aan de Heinsbergeweg, die moet goed zijn. De kosten hiervan kunnen bij de ontwikkelaar worden gelegd. Onbegrijpelijk dat de fractie van GL dit plan niet steunt! GL zegt het plan niet te zullen steunen maar zal straks wel constructief meewerken. GL ontkent niet dat Roermond een volkshuisvestelijke opgave heeft, maar ziet die niet graag gerealiseerd op deze plek. CDA benadrukt nog eens het belang van een goede ontsluiting aan de Heinsbergerweg. Goede suggestie van de LVR over het leggen van de kosten bij de ontwikkelaar!

D66 zegt dat op dit moment twee keer per jaar mest wordt geïnjecteerd, hetgeen deels in het grondwater terechtkomt. Die belasting zal straks aanmerkelijk minder zijn!

VVD spreekt nogmaals over burgerparticipatie in relatie tot planologische procedures. DS onderstreept de laatste woorden van de VVD. DS hoort graag een terugkoppeling n.a.v. het op 23 juli te voeren gesprek met de aanwonenden.

Wethouder Waajen zegt dat de verkeersontsluiting alle aandacht krijgt en de ontwikkelaar zal deze betalen. De raad zal worden meegenomen in het vervolg van het traject.

Het voorstel wordt aangenomen met de 23 – 6 stemmen.

Voor 23: LVR 9, CDA 5, DS 3, VVD 2, D66 2, SP 1, SPR 1

Tegen 6: GL 6.

Tijdens de stemming waren de Selami Coskun (DENK) en Erwin Leenheer niet aanwezig.