RAADSINFORMATIEBRIEF (RIB)

Registratienr :	D/23/096594
Inlichtingen:	van der Goor, Chantal
Team:	Fysiek Domein
Portefeuillehouder:	Blomen
Onderwerp:	Opstarten aanbesteding voor fysieke uitvoering werken parkeerterrein Fun Beach
Bijlage:	verweerschrift in beroepszaak

Aan de leden van de raad van de gemeente Maasgouw

Geachte leden van de raad,

Op 31 mei 2022 heeft u het bestemmingsplan ‘Parkeerterrein Fun Beach Panheel’ vastgesteld. Tegen dit vaststellingsbesluit is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Eerder hebben wij u gemeld dat de fysieke realisatie van het inrichtingsplan, dat als onderlegger voor het bestemmingsplan heeft gefungeerd, pas zal worden opgestart wanneer uitspraak is gedaan in de beroepszaak. Het college heeft op 14 februari 2023 besloten toch nu al over te gaan tot aanbesteding en uitvoering van de fysieke werkzaamheden, ook al is de beroepszaak nog niet afgewikkeld. Met deze RIB informeren wij u over de beweegredenen hiervoor.

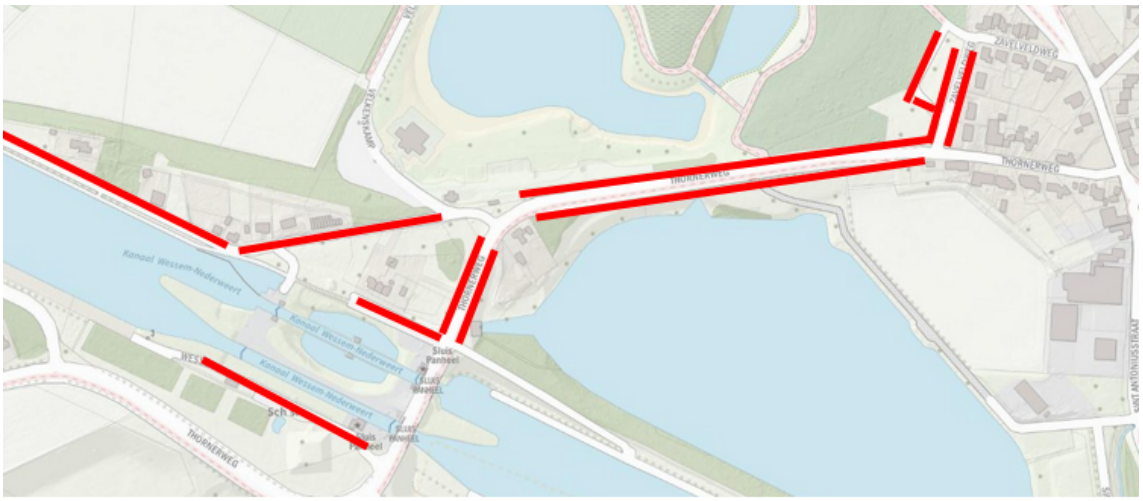
De overlast voor en de roep om oplossingen vanuit de omwonenden is groot
Het bezoekersparkeren van Fun Beach leidt in de omgeving van het recreatiegebied op drukke dagen tot grote overlast voor omwonenden en verkeersonveilige situaties. Onderstaande luchtfoto is van zaterdag 18 juni 2022, en daarop is te zien dat langs de gehele Thornerweg, Oude Thornerweg en Zavelveldweg auto’s geparkeerd staan. Op het kaartje op de volgende pagina is met rode strepen aangegeven waar op drukke dagen de bezoekers van Fun Beach parkeren. Ook zijn er twee foto’s opgenomen met het straatbeeld vanaf de weg.

Parkeerbeeld op een zonnige, warme dag in het zomerseizoen maar nog buiten de schoolvakanties (zaterdag 18 juni 2022)



Met gele stippellijn aangeduid waar er auto’s ‘buiten de poort’ staan. Dit loopt links uit beeld nog verder door, maar hier houdt de luchtfoto op.

In roze omrand het terrein dat zal worden ingericht als nieuw parkeerterrein







Na een intensief voorbereidingstraject met omwonenden en deskundigen, heeft uw raad op 13 juli 2021 een definitieve locatie gekozen voor een nieuw aan te leggen parkeerterrein bij Fun Beach. Tevens heeft u toen de daarvoor benodigde financiële middelen beschikbaar gesteld. Het college is daarop voortvarend aan de slag gegaan met de uitvoering van uw besluit. De benodigde gronden zijn aangekocht, er is een concreet inrichtingsplan voor het parkeerterrein opgesteld en de benodigde bestemmingsplanwijziging is aangezet. Het college vindt dat het daadkracht moet tonen en nu ook de laatste stap in het oplossen van het parkeerprobleem moet zetten. De roep van de bewoners om iets aan de overlast te doen, wordt namelijk steeds luider.

Wachten totdat het bestemmingsplan onherroepelijk is, betekent ook in 2024 nog overlast
Binnen de gemeente is de gebruikelijke handelswijze dat werkzaamheden pas worden aanbesteed en uitgevoerd als de daarvoor benodigde planologische instrumenten onherroepelijk zijn. De ervaring uit andere dossiers leert echter dat het doorgaans één tot anderhalf jaar duurt voordat een zaak door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt behandeld. Dat betekent dat een uitspraak in deze beroepszaak nog wel tot in het najaar of nog langer op zich laten wachten. Zo lang wachten met het opstarten van de aanbesteding betekent dat de overlast niet alleen dit jaar, maar ook nog in het strandseizoen van 2024 zal blijven bestaan. Het college vindt dit onverantwoord.

Alle voorbereidende werkzaamheden zijn gereed
Met het vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeenteraad, is planologisch alles geregeld wat nodig is om de werkzaamheden te kunnen starten. Het bestemmingsplan is juridisch in werking en het uitvoeren van werkzaamheden die in het bestemmingsplan passen is volkomen legitiem en legaal. De benodigde gronden voor het nieuwe parkeerterrein zijn aangekocht, en het inrichtingsplan is uitgewerkt tot een conceptbestek. Inhoudelijk is dus alle werk gedaan om de uitvoeringsfase te kunnen opstarten.

Risico's
Natuurlijk heeft het college ook gekeken naar de risico's van beginnen hangende een beroepszaak. Het bestemmingsplan is immers pas onherroepelijk wanneer de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak heeft gedaan in de beroepszaak die is aangespannen. Pas op dat moment is ook voor de volle 100% zeker dat het inrichtingsplan, dat als onderlegger voor het bestemmingsplan heeft gediend, zonder problemen gerealiseerd kan worden.

De kans dat de Afdeling van oordeel zal zijn dat er een reden is om het bestemmingsplan definitief[1] te vernietigen, acht het college erg klein. Om de gemeente juridisch bij te staan in de beroepszaak, is namelijk een niet eerder bij het dossier betrokken advocate in de arm genomen. Deze advocate heeft namens het college het verweerschrift in de beroepszaak opgesteld en is daarbij van mening dat alle aangedragen beroepsgronden juridisch succesvol weerlegd kunnen worden. Het verweerschrift is ter kennisname als bijlage 2 bij deze raadsinformatiebrief gevoegd. De conclusie van het college is dat de beroepszaak enkel zorgt voor vertraging, maar niet voor een uiteindelijk niet doorgaan van de plannen.

Een financieel risico doet zich wel voor wanneer er tijdens de uitvoering en voordat de Afdeling een uitspraak heeft gedaan alsnog een voorlopige voorziening wordt aangevraagd. Een voorlopige voorziening schort namelijk de inwerkingtreding van het bestemmingsplan op. Dat betekent dat in dat scenario de werkzaamheden zullen moeten worden stopgelegd, omdat er dan werken worden uitgevoerd die strijdig zijn met het oude, maar dan weer geldende bestemmingsplan 'Heel – Panheel'. Indien het verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, dan duurt deze situatie voort totdat uitspraak volgt in de hoofdzaak. Als het verzoek om voorlopige voorziening wordt afgewezen, dan is het nieuwe bestemmingsplan 'Parkeerterrein Fun Beach Panheel' weer in werking.
De aannemer kan in voorkomend geval stagnatiekosten hebben: hij heeft dan immers materieel en mensen vrijgemaakt voor deze klus. Hoe groot deze stagnatiekosten zullen zijn, is zeer lastig in te schatten. Dat hangt ook af van de tijd die de aannemer dan nodig heeft om zijn mensen en materieel elders in te zetten. Dit zullen echter eerder tienduizenden euro's dan tonnen zijn. Het college vindt dit financiële risico verantwoord en weegt de belangen van de omwonenden in deze vergelijking zwaarder dan een volle 100% financiële zekerheid voor de gemeente.

Samengevat: het college vindt dat het tijd is om de overlast voor de buurt aan te pakken en is bereid daarvoor een klein risico te lopen.

De bevoegdheid om te besluiten over uit te voeren werkzaamheden, ligt - als die werkzaamheden passen binnen het bestemmingsplan en de benodigde financiële middelen beschikbaar zijn - bij het college. Echter omdat uw raad het belangrijk vindt om het dossier Fun Beach goed te volgen, leek het college het wenselijk om u actief te informeren over het besluit.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Maasgouw,

De secretaris,

C.M. Keersmaekers

De burgemeester,

S.H.M. Strous

[1] ALS de Raad van State al oordeelt dat de gemeente in de voorbereiding van het bestemmingsplan op de aangedragen beroepsgronden niet compleet genoeg is geweest, zullen die ontbrekende zaken in de vorm van bijvoorbeeld het uitvoeren van extra onderzoeken zeer waarschijnlijk reparabel zijn. De kans dat het bestemmingsplan definitief, dus zonder reparatiekans, vernietigd wordt, achten de juristen verwaarloosbaar.