

Geachte fractieleden van Voor de Dorpen,

Als direct omwonende van de Boekelsedijk in Uden en Volkel voel ik mij geroepen om u te wijzen op de zorgen die ik – samen met vele buurtbewoners – heb over de voorgenomen vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) op of nabij het sportpark aldaar. Ik spreek mij niet uit tegen opvang an sich, maar tegen deze locatiekeuze die op gespannen voet staat met de kernwaarden die u als partij zo duidelijk uitspreekt in uw verkiezingsprogramma.

Leefbaarheid en voorzieningen onder druk

Uw partij stelt: *“Voorzieningen in onze dorpen zijn één van de belangrijkste pijlers van leefbaarheid”* (p. 15). Een sportpark is zo’n essentiële voorziening – een plek waar mensen samenkomen, sporten, recreëren en bouwen aan gemeenschap. De herbestemming van deze ruimte voor grootschalige opvang zal deze functie verstoren of zelfs opheffen, met directe gevolgen voor jongeren, sportverenigingen en gezinnen in de omgeving.

Uit onderzoek van het SCP (2023) blijkt bovendien dat grootschalige opvanglocaties vaker leiden tot gevoelens van overlast en sociale spanningen, juist wanneer deze worden gerealiseerd in woonwijken met publieke ontmoetingsplekken. Dat is hier exact het geval.

Verkeersveiligheid – structureel onveilig

Volgens uw programma is veilige infrastructuur een randvoorwaarde voor goed beleid. U stelt dat *“voet- en fietspaden goed onderhouden moeten zijn, met voldoende 30-kilometerzones”* (p. 18). De Boekelsedijk is echter een drukke verkeersader met een **fietstunnel die recent nog is afgekeurd** op basis van onvoldoende verlichting en overzicht. Dit is een route die dagelijks gebruikt wordt door schoolgaande jeugd en sporters.

De komst van een AZC brengt een forse toename in verkeersbewegingen met zich mee – hulpdiensten, personeel, bewoners, bezoekers – en verergert daarmee aantoonbaar een reeds onveilige situatie. Deze locatiekeuze ondermijnt dus uw eigen uitgangspunt van verkeersveiligheid voor jong en oud.

Burgerparticipatie – waar blijft het gesprek?

Voor de Dorpen staat voor politiek van onderop: *“Politiek bedrijft men niet op het gemeentehuis, maar samen met bevlogen inwoners”* (p. 26). Toch ervaren veel buurtbewoners een schrijnend gebrek aan inspraak in het proces rondom deze AZC-locatie. Plannen zijn nauwelijks besproken met de wijk, en communicatie daarover was summier en laat.

U hecht waarde aan open en transparante communicatie, vroege betrokkenheid van belanghebbenden en ruimte voor burgerinitiatieven. Deze fundamentele principes lijken in dit dossier ernstig veronachtzaamd.

Alternatieven die wél passen binnen uw visie

Uw programma biedt heldere richtlijnen voor maatschappelijke voorzieningen: *“Leegstaande panden transformeren naar woningen”*, en *“burgerinitiatieven steunen die bijdragen aan woon- en leefkwaliteit”* (p. 9 en p. 11). Waarom wordt er dan niet gezocht naar meerdere kleinschalige opvanglocaties verspreid over de kernen, of hergebruik van leegstaande gemeentelijke gebouwen? Dat zou zowel recht doen aan humanitaire opvang als aan leefbaarheid en draagvlak – en is precies de benadering die u voorstaat.

Bovendien erkent VluchtelingenWerk Nederland dat kleinschalige opvang leidt tot betere integratie, lagere overlast en meer acceptatie (bron: Handreiking kleinschalige opvang, 2022).

Mijn oproep aan u

Namens mijzelf en vele andere bewoners van de wijk roep ik u op om:

- De locatiekeuze aan de Boekelsedijk kritisch te heroverwegen;
- Uw eigen uitgangspunten over leefbaarheid, verkeersveiligheid en participatie als leidraad te nemen;
- En daadwerkelijk het gesprek aan te gaan met de wijkbewoners, voordat onomkeerbare besluiten genomen worden.

Uw programma spreekt over dorpen *“waar iedereen zich thuis voelt, en mee kan doen”*. Laten we zorgen dat dat voor álle betrokkenen geldt – bewoners én asielzoekers – op een manier die gedragen wordt door de gemeenschap.

Met vriendelijke groet,



Omwonende Boekelsedijk – Volkel
14-05-2025