Besluitenlijst openbare digitale raadsvergadering 22 juni 2021

Datum	22 juni 2021
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Grave - Raadzaal
Voorzitter	A.S.F. (Toon) van Asseldonk
Griffier	D.S.J. (Desirée) Thissen
Aanwezigen	A.(Astrid) Bannink, R.(Rob) Bannink, H.M.J.(Hennie) Bongers, G.W.H.J.(Roland) Eijbersen, J.J.E.(Jacques) van Geest, A.(Arno) Heemskerk, M.A.M.(Marion) Hulsebosch, J.M.(Jochem) Jacobs, E.W.J.M.(Edwin) van Kraaij, B.W.A.M.(Ben) Litjens, J.J.M.(Joeri) Nuijen, S.(Sjoerd) Radstake, J.G.M.(Jan) Schraven en M.(Marion) Wierda
B&W	A.M. (Anja) Henisch, I.F.T. (Ike) Busser, Th.H.W.M. (Theo) Lemmen

1 Opening en trekking stemmingscijfer

De voorzitter opent de vergadering en stelt het quorum vast. Hij heet iedereen van harte welkom. Er is bericht van verhindering van de heer Van Megen. Stemmingscijfer 10 wordt getrokken, dit is de heer Litjens.

2 Vaststellen agenda

De heer Jacobs wil van de bespreekpunten 22 en 23 hamerstukken maken. Afhankelijk van de verloop van het debat bij agendapunt 19 geeft mevrouw Wierda aan eventueel een motie in te willen dienen. Bij agendapunt 7 wil de heer Van Geest een verklaring afleggen.

3 Algemeen spreekrecht

De heer Bosma (Albert Heijn), de heer Van den Berg (namens omwonenden), mevrouw Joseph (namens omwonenden), de heer Welten (JUMBO Supermarkten B.V.) en de heer Schouten (namens het Centrummanagement) spreken in over de detailhandelsvisie.

4 Vragen

Mevrouw Bannink stelt de volgende vragen over de Trompetterstraat:

1. We krijgen van omwonden veel klachten dat er te hard gereden wordt. Het is een 30 km weg maar bij de stoplichten staat een klein bordje dat aangeeft dat hier 30 kilometer gereden mag worden. We zijn geen voorstander van veel borden maar vinden veiligheid belangrijk. Kan de wethouder iets doen om de snelheid te beperken en ook zorgen dat duidelijker is dat dit een 30 km weg is?
2. Een gedeelte voor het tankstation zijn geen parkeerplaatsen, hier parkeren wel auto's. Is daar iets aan te doen? Naast het gezonde verstand van de bestuurder!
3. Er is veel behoefte aan oplaadpunten voor elektrische auto's. Langs de Trompetterstraat staat al enige tijd een oplaadpunt dat niet aangesloten is. Wat is hier de reden van en hoeveel oplaadpunten komen er en zijn er al in de gemeente Grave en waar staan deze?
4. Er was voorheen een zebrapad op de Trompetterstraat, uitgang/ingang parkeren Arsenaal. Waarom is er voor gekozen deze niet terug te plaatsen?

Wethouder Lemmen geeft aan dat er op de Trompetterstraat snelheidsmetingen verricht gaan worden. De borden kunnen niet aangepast worden. De afmeting is vastgelegd. Misschien kan het bord wel wat hoger geplaatst worden. Op vraag twee antwoordt de wethouder dat de eigenaar van het tankstation zelf de foutparkeerders zal moeten aanspreken of een BOA zal moeten bellen. Vervolgens vertelt de wethouder dat er vier oplaadpalen komen. Maar men heeft te maken met levertijd. Het is ongewis wanneer ze komen. Op vraag vier geeft de wethouder aan dat een zebrapad niet wordt aangelegd in een 30 km zone. Paden die er nog lagen zijn even gehandhaafd, nu ze weg zijn komen ze ook niet meer terug. We willen ook de eenheid in dit gebied bewaken.

Verder stelt de LPG fractie nog een tweetal vragen over de Rogstraat:
Momenteel is het voor mensen met een visuele beperking en mensen die rolstoelafhankelijk zijn

niet mogelijk is om de Rogstraat over te steken, anders dan aan het begin van de straat. Weliswaar zijn de mogelijkheden door de ambtelijke organisatie bekeken maar uit de ingezonden brief blijkt dat het realiseren van een oversteekplaats niet ten goede zou komen aan de parkeerdruk in de Rogstraat en in de binnenstad in zijn algemeen.

1. Kan de portefeuillehouder toelichten wat de overwegingen zijn geweest voor deze reactie?

2. Kan de portefeuillehouder aangeven, wellicht ook met het oog op het burgerinitiatief van de autoluwe binnenstad", waar er kansen zijn om deze oversteekplaats wel mogelijk te maken?

Op de vragen van de heer Van Kraaij licht wethouder Lemmen toe dat er bij de aanleg van de Rogstraat voorafgaand uitvoerend overleg is geweest met het ouderenplatform. De aanbevelingen zijn bijna allemaal opgevolgd. Een aanvullende wens kunnen we niet meer honoreren. Op de tweede vraag geeft wethouder Lemmen aan dat iedereen tegenwoordig een auto wil voor de deur. Daarom kun je nu geen plekken meer opheffen. Hetgeen er nu aan plekken is moeten we aanhouden, al is het maar voor het winkelend publiek. Het onderzoek naar mogelijkheden om de binnenstad autoluw te maken loopt, mocht er ruimte ontstaan voor een derde oversteekplaats op de Rogstraat dan gaan we hier zeker naar kijken.

De CDA fractie stelt de volgende vragen:

1. Recentelijk werd bekend dat een nieuwbouw woning in Gassel is afgebrand. In de Gelderlander van afgelopen week stond dat de brandweer een half uur tot uur nodig had om de waterput te vinden, omdat de GPS coördinaten niet klopten. Eerder heeft een dergelijke situatie ook in Velp gespeeld. Kan het college bevestigen dat de coördinaten niet klopten? Zo ja, wat voor voornemens heeft het college om de GPS coördinaten en waterputten voor hulpdiensten sneller te vinden?

De burgemeester antwoordt dat de bewoners tevreden waren over de inzet van de brandweer. Er was sprake van een middelgrote brand. De brandkraan is gevonden maar was onder het maaiveld verdwenen. De markering was ook verdwenen. Daarom heeft de burgemeester ook dit probleem bij de veiligheidsregio neergelegd. Deze laatste heeft inmiddels dit probleem opgepakt samen met Brabant Water, en gaat de water-locaties veilig stellen.

2. Daarnaast ontving de gemeenteraad recentelijk een brief van het platform voor mensen met een functiebeperking Grave waarin werd aangegeven dat de gemeente niet bereid was om in de binnenstad, aan de Rogstraat, een oversteekplek te realiseren voor gehandicapten. Kan het college aangeven of dit klopt? Zo ja, kan het college aangeven wat de afwegingen daarvan zijn en wat er gedaan kan worden om alsnog tegemoet te komen aan de wensen van het platform voor mensen met een functiebeperking?

5 Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Nuijen deelt mee dat hij niet mee beraadslaagt bij de behandeling bij moties 24A en 24G. Wethouder Busser deelt mede dat er in de stuurgroep LvC i.o. gekeken is naar de risico's in de herstelbegroting en er zijn voorstellen gedaan voor de afschaf van de hondenbelasting vanaf 1-1-22 en voor het ombuigen van de bezuinigingen op subsidies. Er is volledig draagvlak voor de voorstellen van Grave en deze worden opgenomen in een raadsinformatiebrief die naar de vijf raden komt in september.

6 Vaststellen besluitenlijst van 11 mei 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

7 A- Principe-uitspraak Nettorama

Stemverklaring van de heer Van Geest: voorruitlopend op een formele reactie van het college is er toch toestemming tot uitbreiding verleend aan Nettorama. ik wil graag een integraal verhaal voor alle supermarkten. De fractie VPGrave is geen voorstander van deze uitbreiding.
Stemverklaring van de heer Jacobs: het CDA is van mening dat het proces rondom de detailhandelsnota anders had gemoeten. Nettorama kan echter een oppepper gebruiken. Maar college, kom als er concrete plannen zijn terug naar de raad.
Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

8 **A- Bestemmingsplan Beukenlaan 4 Velp**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

9 **A- Bestemmingsplan Hogenakker 12 Gassel**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

10 **A- Wijziging Gemeenschappelijke regeling ODBN**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

11 **A- Werkagenda Land van Cuijk voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

12 **A-Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

13 **A- Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch informatiecentrum (BHIC)**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

14 **A- Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningsschap NO Brabant (WSW)**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

15 **A- Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke regeling Regionaal bureau leerplicht (RBL)**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

16 **A- Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke regeling Regionale ambulance voorziening (RAV)**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

17 **A- Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke regeling kleinschalig collectief vervoer (KCV)**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

18 **A- Jaarplan Regio Noordoost Brabant**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

19 **B- Detailhandelsvisie**

De heer Jacobs licht als indiener van het amendement het amendement toe met als titel ' Aanvullende randzaken detailhandelsvisie' waarin het college wordt opgedragen:

1. Het rapport van de STEC groep als volgt te wijzigen/aan te vullen;

Pagina 22 onderdeel 1 met de onderstaande dik gedrukte onderdelen aan te vullen;

Supermarkten zijn grote publiekstrekkers voor centra die (bij de juiste randvoorwaarden, zoals zichtlijnen en afstand tot overige winkels) combinatiebezoek met andere winkels aanwakkeren. Voor de binnenstad van Grave vult Albert Heijn momenteel deze rol in. Een sterk supermarktaanbod in de binnenstad is belangrijk voor het in stand houden van de overige (met name dagelijkse) voorzieningen en het bieden van een gevarieerd winkel- en horeca-aanbod. We adviseren gemeente Grave in te zetten voor behoud en versterking van het supermarktaanbod in het centrum. Idealiter wordt de huidige Albert Heijn in het centrum uitgebreid en gemoderniseerd, en wordt tegelijkertijd de bereikbaarheid, de ***logistiek (laden en lossen), de*** verkeersveiligheid en parkeersituatie verbeterd. Daarbij zetten we maximaal in op voorzieningen

voor de fietser. We constateren dat in de huidige inrichting van de binnenstad een uitbreiding of nieuwvestiging van een supermarkt niet tot beperkt haalbaar is. Ruimtelijke en vastgoed-technische ingrepen zijn nodig om een gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Gezien het belang van een centrumsupermarkt adviseren we gemeente Grave waar noodzakelijk en wenselijk te faciliteren bij aanpassingen in de openbare ruimte en ***(fiets)***parkeermogelijkheden. Ook kan gemeente Grave procesmatig initiatieven voor supermarkten in het centrum om een ontwikkeling op gang te krijgen faciliteren, bijvoorbeeld op het vlak van stedelijke herverkaveling. Wel wordt van supermarktpartijen eigen initiatief en daadkracht verwacht. Gemeente Grave doet dan ook een nadrukkelijke oproep hiertoe.

De heer Jacobs licht vervolgens de motie toe met als titel ' Centrumvisie' waarin het college wordt verzocht:

1. Samen met inwoners, ondernemers en eigenaren een centrumvisie (zie onder andere het voorbeeld centrumvisie Cuijk) en plan van aanpak op te stellen, waarin in ieder geval de volgende punten worden meegenomen;
o de relatie tussen winkelgebied, horeca en bereikbaarheid;
o een verdere uitwerking van de speerpunten uit de voorliggende detailhandelsvisie
o de resultaten uit het gesprek met de bewoners over de autoluwe binnenstad (en randzaken)

2. De nieuwe gemeenteraad van het Land van Cuijk volgend jaar de resultaten hiervan te presenteren. En gaat over tot de orde van de dag,

Stemverklaring van mevrouw Wierda: D66 stemt schoorvoetend in met dit voorstel maar we maken ons zorgen over de realisatie ervan, college zie goed toe op de uitvoering, formeel en informeel. Beperk het aantal supermarkten, voorkom een vijfde supermarkt en ga goed om met verkeersmaatregelen. Stemverklaring van de heer Jochem: na het horen van het college houden we de motie en het amendement in stand. We hebben moeite een lijn te trekken in de detailhandelsvisie. Ik stem tegen. Stemverklaring van de heer Eijbersen: ik wil een stap vooruit zetten en hoop dat in de nieuwe gemeente LvC de visies herijkt worden. Daarom stem ik in met het raadsvoorstel.

Het amendement wordt verworpen met 6 voor (CDA, 2), VPGrave, D66 en LLVC-G en acht stemmen tegen (LPG, VVD, Keerpunt 2010).

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor (LPG, VVD, Keerpunt 2010, VPGrave, D66, LLVC-G, CDA 1) en een stem tegen (de heer Jacobs).
De motie wordt verworpen met 6 voor (CDA, 2), VPGrave, D66 en LLVC-G en acht stemmen tegen (LPG, VVD, Keerpunt 2010).

20 **B- Jaarstukken en begroting Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)**

De heer Heemskerk licht namens de indieners het amendement toe met als titel ' ODBN' waarin het college wordt opgedragen:

Om beslispunt 1 te wijzigen in:

Een zienswijze in te dienen met het verzoek om de begroting 2022 aan te passen en een realistisch tarief te hanteren rekening houdend met een hogere productiviteit en lagere kosten, zodat het tarief van ODBN in lijn wordt gebracht met andere omgevingsdiensten in Nederland en daarnaast het structurele positieve resultaat aan te wenden om het tarief verder te verlagen.

Om beslispunt 2 te wijzigen in:
Een zienswijze in te dienen t.a.v. de jaarrekening 2020 waarbij het dagelijks bestuur van de ODBN wordt verzocht om de toevoeging van 400.200 Euro aan de algemene reserve terug te draaien en uit te keren aan de deelnemende gemeenten, daar dit geld vanwege de forse kostenstijgingen in het verleden terug dient te vloeien naar de inwoners van de deelnemende gemeenten. En gaat over tot de orde van de dag,

Het amendement wordt aangenomen met 11 stemmen voor (LPG, VVD, Keerpunt 2010, CDA,

D66) en drie stemmen tegen (VPGrave, LLVC-G). Het geamendeerde raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

21 **B- Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke Regeling Bestuurscommissie Afvalinzameling (BCA)**

De heer Heemskerk licht namens de indieners een amendement en een motie toe. Na beraadslaging worden amendement en motie door de indieners ingetrokken. Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

22 **B- Sportnota 2021+**

Stemverklaring van de heer Jacobs: een zeer summiere nota, niet vernieuwend of veelzeggend, hopelijk heeft de nieuwe gemeente Land van Cuijk hogere ambities op het gebied van sport en meer speerpunten en zaken als onderhoud etc. Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

23 **B- Jaarstukken werkorganisatie CGM**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

24 **B- Jaarstukken en begroting Gemeenschappelijke regeling GGD Hart voor Brabant**

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

24.A **Motie vreemd CDA VPGrave D66 LLVCG Tijdelijk en toekomstig perspectief wijkaccommodatie Grave West**

Deze motie vreemd wordt doorgeschoven naar de vergadering van 6 juli 2021.

24.B **Motie vreemd CDA Verlichting en vergroening binnenstad**

Deze motie vreemd wordt doorgeschoven naar de vergadering van 6 juli 2021.

24.C **Motie vreemd CDA Witte Anjer perkje**

Deze motie vreemd wordt doorgeschoven naar de vergadering van 6 juli 2021.

24.D **Motie vreemd LPG Wijkhuis Grave West**

Deze motie vreemd wordt doorgeschoven naar de vergadering van 6 juli 2021.

24.E **Motie vreemd LPG Inrichting Lunette en plaatsen lichtmasten**

Deze motie vreemd wordt doorgeschoven naar de vergadering van 6 juli 2021.

24.F **Motie vreemd LPG Hondenbelasting**

Deze motie vreemd wordt doorgeschoven naar de vergadering van 6 juli 2021.

24.G **Motie vreemd LPG GVV-terrein**

Deze motie vreemd wordt doorgeschoven naar de vergadering van 6 juli 2021.

25 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.48 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 juli 2021.

D.S.J. Thissen	drs. A.S.F. van Asseldonk
griffier	voorzitter