Gemeente Almelo

Besluitenlijst Raadsvergadering 28 juni 2022 en 5 juli 2022 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 1a. M.u.v. 2, 4 en 5

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
1a.	Toelaten nieuw benoemd raadslid Besluit: Toe te laten tot lid van de gemeenteraad 2022-2026: De heer J.P. (Gosé) van der Berg	Vastgesteld 31 voor 0 tegen R 2207294
3.	Vaststellen notulen Besluit: - Transcript raadsvergadering 12 april 2022 ongewijzigd vast te stellen - Transcript raadsvergadering 24 mei 2022 ongewijzigd vast te stellen	Vastgesteld R 2207282 R 2207283
6.	Jaarverantwoording 2021 Besluit: 1. In te stemmen met de jaarverantwoording 2021 van de gemeente Almelo. 2. De in de jaarverantwoording 2021 opgenomen toelichtingen, analyses, conclusies en aanbevelingen te aanvaarden als verantwoording van het college over het gevoerde beleid en beheer in 2021; 3. De lasten over het jaar 2021 vast te stellen op € 286,9 miljoen en de baten op € 317,8 miljoen, waardoor het saldo van baten en lasten € 30,9 miljoen voordelig bedraagt; 4. De stortingen in de reserves vast te stellen op € 23,1 miljoen en onttrekkingen aan reserves op € 8,4 miljoen, waardoor het saldo van reserve mutaties € 14,7 miljoen nadelig bedraagt; 5. Het gerealiseerde resultaat te bepalen op € 16,2 miljoen voordelig. 6. Dit gerealiseerde resultaat als volgt te bestemmen: a) een bedrag van € 456.000 vanuit de rijksuitkering bodemgelden te storten in de bestemmingsreserve gebiedsgerichte aanpak, ten behoeve van toekomstige bodemsaneringen; b) een bedrag van € 698.000 euro vanuit het zesde corona compensatiepakket uit de decembercirculaire 2021 te storten in de bestemmingsreserve centrumgemeentetaken beschermd wonen en maatschappelijke opvang (bw en mo). c) een bedrag van € 202.000 via de bestemmingsreserve overlopende werken over te hevelen naar 2022, in verband met de vanuit het zesde corona compensatiepakket bij de decembercirculaire 2021 verkregen middelen voor lokaal cultuuraanbod. d) een bedrag van € 645.000 via de bestemmingsreserve overlopende werken over te hevelen naar 2022, in verband met	Vastgesteld zoals mondeling geamendeerd 29 voor 2 tegen R 2207207 Verworpen Amendement 1 AC PvdA 5 voor 26 tegen R 2207307 Verworpen Amendement 2 PVV 8 voor 23 tegen R 2207308

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	het niet meer in 2021 aan kunnen wenden van diverse bij de decembercirculaire 2021 verkregen middelen. e) een bedrag van € 85.000 via de bestemmingsreserve overlopende werken over te hevelen naar 2022 in verband met het verschuiven van de ijsbaan in de binnenstad van 2021 naar 2022. f) een bedrag van € 8,759 mln. te storten in de algemene reserve grondbedrijf. g) een bedrag van € 5 mln. te storten in de bestemmingsreserve stadsontwikkeling. h) het restantsaldo van € 348.000 toe te voegen aan de algemene reserve.	
7.	<u>Nota activabeleid 2022</u> Besluit: 1. De Nota activabeleid 2022 vast te stellen.	Vastgesteld R 2107054
8.	<u>Nota reserves en voorzieningen 2022</u> Besluit: 1. De nota reserves en voorzieningen 2022 vast te stellen, met daarin: a. De kaders voor de bestemmingsreserve stadsontwikkelingsfonds. b. Het loslaten van het streven naar één bestemmingsreserve per programma. c. Het niet langer uitsluiten om kapitaallasten te dekken vanuit een bestemmingsreserve. d. Het niet langer uitsluiten om een egalisatievoorziening te vormen voor groot onderhoud. e. Het schrappen van een minimale omvang van de bestemmingsreserve bij het instellen ervan. f. Het verschuiven van het evaluatiemoment van reserves en voorzieningen van de perspectiefnota naar de programmabegroting. g. Nieuwe bepalingen voor resultaatbestemmingen. 2. De nota reserves en voorzieningen 2015 in te trekken. 3. De volgende reserves op te heffen: a. Reserve algemeen grondexploitatie b. Bestemmingsreserve grote investeringen c. Bestemmingsreserve investeringsagenda d. Bestemmingsreserve ISV 3 2010 / 2014 e. Bestemmingsreserve besluit locatiegebonden subsidies 4. De resterende saldi van de opgeheven reserves à 109.256 euro toe te voegen aan de algemene reserve. 5. De begroting 2022 te wijzigen.	Vastgesteld R 2207159

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
9.	Voorjaarsrapportage 2022 1. Besluit: Kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2022. 2. De begroting 2022 op basis van de voorjaarsrapportage 2022 te wijzigingen volgens onderstaande tabel:	Vastgesteld R 2207176

Hoofdtaakveld Lasten	Begroting voor VJR 2022	Wijziging 2022	N/V	Begroting na VJR 2022
0 Bestuur en ondersteuning	41.022	6.034	N	**47.057**
1 Veiligheid	7.240	429	N	**7.669**
2 Verkeer en vervoer	14.650	-751	V	**13.898**
3 Economie	14.354	-3.978	V	**10.376**
4 Onderwijs	7.850	3.719	N	**11.569**
5 Sport, cultuur en recreatie	17.322	-418	V	**16.904**
6 Sociaal domein	156.870	6.181	N	**163.051**
7 Volksgezondheid en milieu	22.619	1.337	N	**23.957**
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuwing	11.302	5.628	N	**16.930**
Totaal lasten	**293.229**	**18.182**	**N**	**311.411**

Bedragen x 1.000 euro

Hoofdtaakveld Baten	Begroting voor VJR 2022	Wijziging 2022	N/V	Begroting na VJR 2022
0 Bestuur en ondersteuning	-224.718	-1.514	V	**-226.232**
1 Veiligheid	-45	-279	V	**-325**
2 Verkeer en vervoer	-811	-	N	**-811**
3 Economie	-12.599	3.028	N	**-9.571**
4 Onderwijs	-575	-3.767	V	**-4.341**
5 Sport, cultuur en recreatie	-211	-94	V	**-305**
6 Sociaal domein	-41.835	-2.164	V	**-43.999**
7 Volksgezondheid en milieu	-21.307	-1.334	V	**-22.641**
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuwing	-7.985	-5.376	V	**-13.361**
Totaal baten	**-310.086**	**-11.499**	**V**	**-321.585**

Bedragen x 1.000 euro

Totaal saldo van baten en lasten	**-16.857**	**6.683**	**N**	**-10.174**

Bedragen x 1.000 euro

Reserves	Begroting voor VJR 2022	Wijziging 2022	N/V	Begroting na VJR 2022
Stortingen reserves	13.874	1.567	N	**15.442**
Onttrekkingen reserves	-526	-7.953	V	**-8.479**
Totaal reserves	**13.349**	**-6.386**	**V**	**6.963**

Bedragen x 1.000 euro

Begrotingssaldo na bestemming	**-3.508**	**297**	**N**	**-3.211**

Bedragen x 1.000 euro

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
10.	<u>Vaststellen MPG 2022</u> Besluit: 1. Kennis te nemen van het Meerjaren Perspectief Grondbedrijf 2022; 2. De geactualiseerde grondexploitatiebegrotingen vast te stellen zoals opgenomen in het openbare Meerjaren Perspectief Grondbedrijf 2021 deel 1 en het niet openbare MPG deel 2.	Vastgesteld 30 voor 1 tegen R 2207206
11.	<u>Krediet extra onderzoeken ontwikkeling XL 2</u> Besluit: 1. Een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 240.000 uit de Reserve Stadsontwikkelingsfonds ter dekking van de kosten verbonden aan het aanvullend onderzoek om te komen tot een kadernota.	Vastgesteld 23 voor 8 tegen R 2207215
12.	<u>Verruiming budget voor stimuleringsregelingen voor particuliere woningeigenaren</u> Besluit: Geen wensen en bedenkingen in te brengen tegen toevoeging van in totaal € 1.000.000,- aan de starterslening en de regeling woningverbetering & -verduurzaming bij SVn.	Vastgesteld 28 voor 3 tegen R 2207174
13.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Grote Bavenkelsweg nabij 11</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Grote Bavenkelsweg nabij 11' (NL.IMRO.0141.00128-BP31) ongewijzigd vast te stellen; 2. Het bestemmingsplan 'Grote Bavenkelsweg nabij 11' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00128-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2021-08-25; 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.	Vastgesteld R 2207216

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
14.	Vaststelling bestemmingsplan Grote Bavinkelsweg nabij 11 Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Woonzorgvoorziening W.A. de Gruyterstraat' (NL.IMRO.0141.00121-BP21) ongewijzigd vast te stellen; 2. Het bestemmingsplan 'Woonzorgvoorziening W.A. de Gruyterstraat' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00121-BP21 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2021-08-25; 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.	Vastgesteld 31 voor 0 tegen R 2207238
15.	Vaststelling bestemmingsplan Stokkelersweg 1 Besluit: 1. De ontvangen zienswijze te beantwoorden conform de Reactienota zienswijzen Bestemmingsplan 'Stokkelersweg 1' (NL.IMRO.0141.00123-BP21); 2. Het bestemmingsplan 'Stokkelersweg 1' (NL.IMRO.0141.00123-BP21) gewijzigd vast te stellen met de volgende aanpassingen: Regels: • Aanpassing artikel 5.4.1. (Leiding – Hoogspanningsverbinding 2): de lijst met verboden werken en werkzaamheden binnen deze aanduiding is aangepast en verruimd; • Aanpassing artikel 5.3 en 5.4.4 (Leiding – Hoogspanningsverbinding 2): het vereiste "schriftelijk advies" van de leidingbeheerder wordt gewijzigd in "positief schriftelijk advies" van de leidingbeheerder; 3. Het bestemmingsplan 'Stokkelersweg 1' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00123-BP21 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie 2021-08-25; 4. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.	Vastgesteld R 2207242

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
16.	<u>Bestuurlijke inrichting gemeenteraad 2022</u> Besluit: 1. Het reglement van orde raad gemeente Almelo 2022 vast te stellen; 2. Het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2014, gewijzigd 2018, in te trekken; 3. De verordening presidium gemeente Almelo 2022 vast te stellen; 4. De verordening op het Raadspresidium 2014 in te trekken; 5. De verordening werkgeverscommissie gemeente Almelo 2022 vast te stellen; 6. De wijzigingsverordening werkgeverscommissie gemeente Almelo 2017 in te trekken; 7. De verordening politieke beraden gemeente Almelo 2022 vast te stellen; 8. De verordening op het politiek beraad 2014 in te trekken; 9. De verordening auditcommissie gemeente Almelo 2022 vast te stellen; 10. De verordening commissie planning en control gemeente Almelo 2021 in te trekken.	Vastgesteld 32 voor 3 tegen R 2207267 Verworpen Amendement 1 PVA 4 voor 30 tegen R 2207312 Verworpen Amendement 2 5 voor 30 tegen R 2207313
17.	<u>Benoeming Collegeleden in de Euregio</u> Besluit: 1. Ten aanzien van het openbaar lichaam EUREGIO: a. burgemeester A.J. Gerritsen en wethouder A. Maathuis als leden van het Algemeen Bestuur van EUREGIO te benoemen; b. wethouder E.J.F.M. Van Mierlo als vervanger van burgemeester A.J. Gerritsen en wethouder J.M. Van Rees als vervanger van wethouder A. Maathuis te benoemen.	Vastgesteld 35 voor 0 tegen R 2207288
18.	<u>Benoeming vicevoorzitter gemeenteraad 2022-2026</u> Besluit: 1. De volgende kandidaat als vicevoorzitter van de gemeenteraad te benoemen: a. De heer T.S.M. (Sebastiaan) Stöteler	Vastgesteld R 2207234 Voor de stemuitslagen zie bijlage.

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
19.	Benoeming presidium 2022-2026 Besluit: 1. Vijf van de hierna genoemde kandidaten te benoemen tot lid van het presidium: a. De heer F.J. (Fred) Gerritsen b. De heer J.L.R. (Louis) Kampman c. De heer G.G. (Ger) Vermeulen d. Mevrouw D.C. (Dorien) Wind e. De heer H.A.A. (Herman) Zwerink	Vastgesteld R 2207268 Voor de stemuitslagen zie bijlage.
20.	Benoeming werkgeverscommissie 2022-2026 Besluit: Gezien het voorstel van het presidium van 14 juni 2022; Gelet op artikel 2 van de Verordening werkgeverscommissie gemeente Almelo 2022; Besluit: 1. Drie van de hierna genoemde kandidaten te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie: a. De heer A.J.M. (Anton) Pots b. Mevrouw N.J. (Nynke) Veurink c. De heer G.G. (Ger) Vermeulen	Vastgesteld R 2207269 Voor de stemuitslagen zie bijlage.
21.	Benoeming vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026 Besluit: Gezien het voorstel van het presidium van 14 juni 2022; Gelet op artikel 4 van de Verordening functioneringsgesprekken burgemeester gemeente Almelo 2014; Besluit: 1. Zes van de hierna genoemde kandidaten, allen zijnde fractievoorzitter, te benoemen tot lid van de vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester: a. Mevrouw Y. (Yvonne) Bijenhof b. De heer J.L.R. (Louis) Kampman c. Mevrouw E.I. (Elise) Klaasen d. De heer G.A.H. (René) Nollen e. De heer T.S.M. (Sebastiaan) Stöteler f. De heer J.B.W. (Jeroen) Wiertz	Vastgesteld R 2207285 Voor de stemuitslagen zie bijlage.

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
22.	Benoeming lid Presidium Twenteraad Besluit: 1. Als lid van het Presidium Twenteraad te benoemen: De heer J.W.B. (Jeroen) Wiertz	Vastgesteld R 2207301 Voor de stemuitslagen zie bijlage.
23.	Benoemen leden auditcommissie 2022-2026 Gelet op artikel 2 van de Verordening auditcommissie gemeente Almelo 2022; **Besluit:** 1. De door de fracties voorgedragen kandidaten: a. De heer J.P. (Gosé) van der Berg b. Mevrouw H.J. (Jorien) Geerdink c. De heer E. (Edwin) Groenendal d. De heer A.G.P. (Bert) Hümmels e. Mevrouw E.I. (Elise) Klaasen f. De heer G.W.L. (Gijs) Stork g. De heer H. (Hans) Teunis h. De heer H.J.J. (Joey) Tijhof te benoemen tot lid van de auditcommissie gemeente Almelo; 2. De door de fracties voorgedragen kandidaten: a. Mevrouw Y. (Yvonne) Bijenhof b. Mevrouw A.A.M. (Sandra) van Dorsten c. De heer J.L.R. (Louis) Kampman te benoemen tot plaatsvervangend lid van de auditcommissie gemeente Almelo.	Vastgesteld 35 voor 0 tegen R 2207278
24.	Vaststellen verordening op de raadsvolgers gemeente Almelo 2022 Besluit: 1. Intrekken van de verordening op de raadsvolgers 2015 2. Vaststellen van de verordening op de raadsvolgers gemeente Almelo 2022 3. Vaststellen gewijzigde verordening fractieondersteuning gemeente Almelo 2022 4. Incidenteel €16.000,- beschikbaar te stellen voor 2022 en dit te verwerken in de Najaarsrapportage 2022 5. Structureel €35.000,- beschikbaar te stellen op de begroting van de gemeente Almelo 2023 en dit budget onder te brengen bij de griffie	Vastgesteld 35 voor 0 tegen R 2207251

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
25.	Benoeming raadsvolgers gemeente Almelo 2022-2026 Besluit: 1. De hierna genoemde kandidaat raadsvolgers te benoemen tot raadsvolgers van de raad voor de periode 2022-2026, achtereenvolgens in alfabetische volgorde: a. Dhr. J.M. (Jan Maarten) van Baaren (AC) b. Dhr. V.S.M (Vincent) Beld (FVD) c. Mw. H.M. (Hermien) de Bruijn-Franken (PvdA) d. Dhr. R.J. (Reijer) Copier (CU) e. Mw. T. (Tessa) Grobben (SP) f. Dhr. A. (Albert) Holterman (GL) g. Dhr. H.F.T. (Tjamme) Kamst (LAS) h. Dhr. A. (Harrie) Korte (PVA) i. Dhr. G.P. (Peter) Vos (CDA) j. Mw. R.C. (Rosalie) Willems (LA) k. Dhr. M. (Marcel) Zielman (D.Nu)	Vastgesteld 35 voor 0 tegen R 2207296

Benoeming vicevoorzitter gemeenteraad 2022-2026

	Voor	Blanco	Ongeldig
		1	1
De heer Zwerink	2		
De heer Vermeulen	1		
De heer Stöteler	30		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Stöteler aanvaardt de benoeming

Benoeming presidium 2022-2026

Vacature 1:	Voor	Blanco	Ongeldig
		3	1
Mevrouw Wind	1		
De heer Zwerink	1		
De heer Middelkamp	2		
De heer Teunis	5		
De heer Gerritsen	22		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Gerritsen aanvaardt de benoeming

Benoeming presidium 2022-2026

Vacature 3:	Voor	Blanco	Ongeldig
De heer Zwerink	1		
De heer Middelkamp	2		
Mevrouw Wind	2		
De heer Teunis	5		
De heer Vermeulen	25		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Vermeulen aanvaardt de benoeming

Benoeming presidium 2022-2026

Vacature 4:	Voor	Blanco	Ongeldig
			1
De heer Wiertz	1		
De heer Middelkamp	1		
De heer Zwerink	3		
De heer Teunis	6		
Mevrouw Wind	23		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

Mevrouw Wind aanvaardt de benoeming

Benoeming presidium 2022-2026

Vacature 5:	Voor	Blanco	Ongeldig
		1	
De heer Wiertz	2		
De heer Teunis	9		
De heer Zwerink	23		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Zwerink aanvaardt de benoeming

Benoeming werkgeverscommissie
2022-2026

Vacature 1:	Voor	Blanco	Ongeldig
De heer Ravenshorst	1		
De heer Vermeulen	1		
De heer Hümmels	4		
De heer Çete	4		
De heer Pots	25		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Pots aanvaardt de benoeming

Mevrouw Wind heeft zich voor aanvang van stemronde 1 teruggetrokken voor de genoemde vacature.

Benoeming werkgeverscommissie 2022-2026

GEEN MEERDERHEID

Vacature 2:	Voor	Blanco	Ongeldig
		2	
De heer Ravenshorst	3		
De heer Çete	4		
De heer Hümmels	4		
De heer Vermeulen	5		
Mevrouw Veurink	17		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

Mevrouw Wind heeft zich voor aanvang van stemronde 1 teruggetrokken voor de genoemde vacature.

Benoeming werkgeverscommissie 2022-2026

Vacature 2:	Voor	Blanco	Ongeldig
		1	
De heer Hümmels	2		
De heer Ravenshorst	2		
De heer Vermeulen	2		
De heer Çete	4		
Mevrouw Veurink	24		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

Mevrouw Veurink aanvaardt de benoeming

Mevrouw Wind heeft zich voor aanvang van stemronde 1 teruggetrokken voor de genoemde vacature.

Benoeming werkgeverscommissie 2022-2026

Vacature 3:	Voor	Blanco	Ongeldig
De heer Ravenshorst	3		
De heer Çete	4		
De heer Hümmels	5		
De heer Vermeulen	23		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Vermeulen aanvaardt de benoeming

Mevrouw Wind heeft zich voor aanvang van stemronde 1 teruggetrokken voor de genoemde vacature.

Benoeming vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026

Vacature 1:	Voor	Blanco	Ongeldig
		1	
De heer Wiertz	1		
Mevrouw Geerdink	3		
De heer Çete	4		
De heer Hümmels	4		
Mevrouw Bijenhof	22		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

Mevrouw Bijenhof aanvaardt de benoeming

Benoeming vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026

Vacature 2:	Voor	Blanco	Ongeldig
		1	
De heer Nollen	1		
De heer Stöteler	1		
De heer Wiertz	1		
Mevrouw Geerdink	3		
De heer Çete	3		
De heer Hümmels	4		
De heer Kampman	21		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Kampman aanvaardt de benoeming

Benoeming vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026

Vacature 3:	Voor	Blanco	Ongeldig
De heer Wiertz	1		
De heer Gerritsen	1		
Mevrouw Geerdink	3		
De heer Çete	3		
De heer Hümmels	4		
Mevrouw Klaasen	23		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

Mevrouw Klaasen aanvaardt de benoeming

Benoeming vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026

Vacature 4:	Voor	Blanco	Ongeldig
			1
De heer Stöteler	1		
Mevrouw Geerdink	3		
De heer Çete	4		
De heer Hümmels	4		
De heer Nollen	22		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Nollen aanvaardt de benoeming

Benoeming vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026

Vacature 5:	Voor	Blanco	Ongeldig
			1
De heer Wiertz	1		
Mevrouw Geerdink	3		
De heer Çete	4		
De heer Hümmels	4		
De heer Stöteler	22		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Stöteler aanvaardt de benoeming

Benoeming vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester 2022-2026

Vacature 6:	Voor	Blanco	Ongeldig
			1
De heer Çete	3		
Mevrouw Geerdink	4		
De heer Hümmels	4		
De heer Wiertz	23		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Wiertz aanvaardt de benoeming

Benoeming lid Presidium Twenteraad

	Voor	Blanco	Ongeldig
		2	1
De heer Christen	1		
De heer Wiertz	31		
Totaal uitgebrachte stemmen	35		

De heer Wiertz aanvaardt de benoeming

Vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 27 september 2022,

de Griffier, **de Burgemeester**

drs. J.W. Scherpenzeel **A.J. Gerritsen**

Bijlagen:

- **Transcript raadsvergadering 28 juni 2022.**
- **Transcript raadsvergadering 5 juli 2022.**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 28 juni en 5 juli 2022

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	8
CDA	René	Nollen	—
CDA	Sandra	van Dorsten	13
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	6
CDA	Dorien	Wind	30
CDA	Eugène	van Mierlo	24
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	18
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	19
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	5
D66	Max	Christen	17
D66	Jeroen	Wiertz	26
D66	Henk	Huisman	23
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	—
GroenLinks	Hans	Buitenweg	11
LAS	Gijs	Stork	31
LAS	Nynke	Veurink	22.
LAS	Louis	Kampman	9
LAS	Marike	van Doorn	—
LAS	Robin	Gelici	1
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	29
Lijst Çete	Uğur	Çete	3
PVA	Harry	de Olde	25
PVA	Marcel	Middelkamp	27
PvdA	Herman	Zwerink	7
PvdA	Anton	Pots	2
PvdA	Jorien	Geerdink	10
PVV	Sebastiaan	Stöteler	12
PVV	Joey	Tijhof	21
SP	Hans	Teunis	4
SP	Frits	Akse	14
VVD	Ger	Vermeulen	32
VVD	Esther	Reinders	15
VVD	Willem	Loupattij	16
VVD	Yvonne	Bijenhof	20
VVD	Edwin	Groenendal	28

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

00:03:01
Voorzitter: Dames en heren, ik zou de vergadering van de raad van Almelo willen gaan openen. Ik heet u van harte Welkom. De afwezigen vanavond zijn de heer Nollen, mevrouw Van Doorn en de heer Ravenshorst. Die laatste overigens vanwege de gelukkige omstandigheid dat hij vader is geworden en zijn partner moeder van een dochter Chloe. Ze is enkele dagen geleden geboren. Wij hebben vanuit de griffie namens raad en gemeentebestuur blijk gegeven met een mooi bosje bloemen met onze felicitaties bij de geboorte van die jonge dochter. De heer Van der Berg die vanavond met uw welnemen zou worden toegelaten tot de gemeenteraad is niet aanwezig. Dat staat zijn toelating niet in de weg en dat helpt u, want daarmee ontneemt u wethouder Van Mierlo, het stemrecht in deze raad. Hoe eerder u besluit over de toelating van de heer Van den Berg, hoe eerder u van die niet duale wethouder af bent. Dat is straks op de agenda. Andere mededelingen zijn er niet en dat betekent dat wij al meteen bij dat agendapunt zijn aangekomen. Ik ben overigens blij dat ik de heer Gerritsen ook weer in ons midden ontwaard, van harte welkom. En overigens, daar ga ik bijna aan voorbij, mevrouw Van Saane die weliswaar vorige week door u allemaal benoemd is tot wethouder, maar voor het eerst nu in de college bankjes zit. Van harte welkom in de raadsvergadering in die positie, mevrouw Van Saane.

00:04:43
Voorzitter: Aan de orde van behandeling is agendapunt 1A: de toelating van een nieuw benoemd raadslid. U heeft meegekregen dat de heer Van den Berg vorige week is benoemd tot lid van de raad. Uw commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven heeft zijn geloofsbrieven onderzocht en die gaat u een advies geven over zijn toelating, en daarna gaat u daarover besluiten. De voorzitter van die commissie is collega, de heer Vermeulen. De heer Vermeulen, aan u het woord.

00:05:10
De heer Vermeulen - VVD: Dank u wel, de heer de voorzitter. Wij hebben alle feitelijke informatie die we gekregen hebben van de heer Van den Berg goed beoordeeld en tegen de wettelijke voorschriften aangehouden. Ik kan u tot mij genoegen melden dat er geen enkele belemmering geconstateerd is om de heer Van den Berg toe te laten tot deze raad.

00:05:28
Voorzitter: Dank u wel. Is er iemand die het woord hierover wenst te voeren? De heer Buitenweg, ga u gang.

00:05:33
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ik vraag me af wat het nut dan is om dat aan elkaar te trekken, die beëdigingen en dit? Alleen dat Van Mierlo dan?

00:05:38
Voorzitter: Omdat u er een gemeente wettelijk belang bij heeft om de raad zo gauw mogelijk op sterkte te brengen en dat doet u door leden toe te laten en u weet zich ongetwijfeld te herinneren dat de heer Hümmels en de heer Stork ook eerder zijn toegelaten dan hun

beëdiging eerder in deze bestuursperiode en dat geldt nu eigenlijk ook voor de heer Van den Berg. Dus u kunt straks het besluit nemen. Daarmee vervalt het raadslidmaatschap van wethouder Van Mierlo en in de eerstvolgende bijeenkomst die wij hebben, agenderen wij de installatie van raadslid Van den Berg en dat is voor sommige genoeg reden om voor te stellen. Als er verder geen woordmeldingen zijn, ga u gang.

00:06:20
De heer Buitenweg - GroenLinks: Eén stem minder in de straks.

00:06:22
Voorzitter: Dat is ook correct. Dat moet ik wel formeel vaststellen, maar dat is wel zoals het behoort te gaan. Wethouders moeten geen lid van de raad zijn en die periode moet gewoon zo kort mogelijk gehouden worden. Als er verder geen woordmeldingen zijn, dan wil ik u in de gelegenheid stellen uw stem voor of tegen het voorstel uit te brengen, en u heeft het positieve advies van de commissie gehoord en ook de heer Van Mierlo is nog steeds bij machte om zijn stem uit te brengen. Dat betekent dat ik 32 stemmen verwacht.

00:07:22
De heer Van Mierlo - Wethouder: Voorzitter, mijn stemmodule doet het niet.

00:07:37
Voorzitter: Mevrouw Esslimani, dan daarmee nog één stem die u wacht. Als u een uitslag geeft, mag u hem op het scherm laten zien. Daarna mag de heer Van Mierlo zijn pasje meteen gaan inleveren.

00:07:55
Voorzitter: Kijk eens aan, ik had 32 stemmen verwacht, maar er zijn er 31 uitgebracht. Wij zien straks wie er niet gestemd heeft en het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. Dank u wel, de heer Van Mierlo, u mag nu nooit meer op de stoel zitten.

00:08:13
De heer Van Mierlo - Wethouder: Ik zal uit nostalgie de pas erin laten. Dan kan ik ook niet meer stemmen.

00:08:17
Voorzitter: Misschien kunt u 'm even achterlaten bij de balie. Daarmee is de heer Van den Berg toegelaten tot het lidmaatschap van de gemeenteraad. Dat betekent dat alle vacatures vervuld zijn en dat hij zo gauw mogelijk geïnstalleerd gaat worden in ons midden. Ik zeg u dank. Aan de orde van behandeling, agendapunt nummer twee. Dat is de vaststelling van de agenda en dat betreft de agenda zoals die is aangereikt, inclusief het vragenhalfuur. Er zijn geen moties vreemd aan de agenda ingediend. Ik wil even bij u inventariseren ik heb de sprekerslijst nog niet. Of ik de hamerstukken bij hamerslag mag afdoen? De heer Stöteler.

00:09:05
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, ik heb mij niet ingeschreven op

agendapunt twaalf: Verruiming budget voor stimuleringsregeling voor particuliere woningeigenaren. Ik wil die graag wel in stemming hebben straks.

00:09:15
Voorzitter: Dat betekent dat het geen hamerstuk meer is. Zijn er andere hamerstukken waar een aantal van u het woord over wil? Mevrouw Ter Haar.

00:09:24
Mevrouw Ter Haar - CDA: Agendapunt veertien, daarop heb ik ingeschreven. Het staat nu vermeld als hamerstuk, maar daar willen wij graag over spreken.

00:09:30
Voorzitter: Dan is ook dat geen hamerstuk meer en dat was ook van de heer Gerritsen het geval. Anderen nog? Zal ik ze dan even gewoon noemen voordat ik het lijstje heb? Nu staat als hamerstuk op de agenda de nota activabeleid. Ik kijk even rond. De nota reserves en voorzieningen 2022, zijn ook geen woordmeldingen. De voorjaarsrapportage 2022, de vaststelling bestemmingsplan Grote Bavenkelsweg nabij 11, de vaststelling van het bestemmingsplan Stokkelersweg 1. Volgens mij zijn ze dat. Mag ik dan vaststellen dat u die stukken bij hamerslag vaststelt? Dat is het geval. Mooi. Dank u wel. Zijn er andere woordmeldingen over de agenda? De heer Hümmels als enige, ga u gang.

00:10:26
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Nou doet hij het wel. Daarom heb ik net ook niet gestemd. Hij deed het de hele tijd niet, maar dat maakt ook niet zoveel uit. Ik wil een algemene opmerking maken bij de raadsbrieven, maar ook bij de ingekomen stukken. Soms zijn die dingen zo oud dat ik het schandalig vind dat ze nog op de raadsagenda staan. Soms meer dan twee maanden oud, dus ik hoop dat we daar wat aan kunnen verbeteren.

00:10:47
Voorzitter: U wordt in die zin op uw wenken bediend, want er wordt nagedacht over een andere manier van behandeling van de ingekomen stukken door ze al veel eerder bij de griffie ter visie te leggen, zodat er ook eerder op gereageerd kan gaan worden in plaats van dat we ze allemaal opsparen naar één bepaald moment in de maand. Daar zal vanuit de griffie nog nadere berichtgeving over komen, met voorstellen komen, want dat moet werkbaar zijn voor u, omdat er veel mensen zijn die vanuit de samenleving die raad of raadsleden willen benaderen. Dus zeker indachtig dat punt dat u maakt, dat het vaak weer mosterd na de maaltijd is, of vele weken geleden denken we aan een andere manier van afdoening van die van die raad. Dat is nu niet aan de orde, maar de suggestie nemen we zeker mee. Andere woordmeldingen bij de agenda zijn er niet. Mevrouw Klaasen, ik had u niet gezien, excuus.

00:11:41
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie: Ik weet niet precies hoe het hoort, maar als je iets wil zeggen over de ingezonden brief, moet je dat nu zeggen?

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

00:11:49
Voorzitter: Officieel niet. Even ook ter toelichting, en niet om u daarmee te frustreren, maar de ingekomen stukken wat voorligt straks is het behandelvoorstel. De griffier, onder zijn zorg komt de lijst van ingekomen stukken tot stand. Die doet de raad een voorstel om stukken in handen te stellen van BMW voor afdoening of om ze zelf te beantwoorden of voor kennisgeving aan te nemen. Als u zegt: "Ik wil een andere afdoening." Dan is dat het agendapunt. Als u op voorhand zegt: "Ik wil over een bepaald stuk wat nadere informatie." Dan is altijd de informele lijn te bewandelen, maar u heeft een collega die met enige regelmaat ruimte vraagt en ook ruimte krijgt om wel eens een punt hierbij te maken. Dus ik wil u dat niet onthouden als u straks bij een bepaalde brief zegt: "Ik wil daar toch even kort wat over zeggen." Het is niet helemaal zoals het moet gaan. Daar gaan we ook vanaf. Wij willen efficiënter vergaderen, dus daar willen we ook vanaf, maar zolang het is zoals het is, kan ik u niet onthouden wat ik de heer Hümmels al een jaar of vijf gun en waarschijnlijk mijn voorgangers alweer veel langer. Dan kom ik met u bij de notulen en dat is een beetje een nieuwe stijl, want dat zijn geen notulen meer, maar transcripten die volgens mij automatisch gegenereerd worden. Dan moet die computer op taalles, geloof ik.

00:13:21
Voorzitter: Die liggen ter vaststelling voor. Wij hebben er nu een ondertitel bijgezet dat raadsleden opmerkingen voorafgaand kunnen melden bij de griffier. Zijn die binnengekomen? Dat is niet het geval. Mogen we dan vaststellen kennisnemen van de transcripten? Dat is het geval. Dank u wel. Dan kom ik nu bij dat punt, mevrouw Klaasen van de afhandelwijze van ingekomen stukken. Dat doen we altijd in twee stukjes: eerst de brieven die door het college aan de raad zijn aangeboden en dan de andere stukken die ingekomen zijn bij de gemeenteraad. Dus ik stel eerst die rubriek 4.1 bij u aan de orde. Is er iemand die er anders mee om wil gaan dan is voorgesteld? Mevrouw Klaasen, ga u gang.

00:14:14
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie: Ik wil graag een schriftelijke vraag stellen over de voortgang ontwikkeling digitale dossier Jeugd Gezondheidszorg. Moet ik dan meteen alles vragen?

00:14:27
Voorzitter: Nee, want u kondigt feitelijk aan dat u één deze dagen schriftelijke vragen gaat stellen, en die komen dan gewoon binnen en die worden dan behandeld en binnen een gestelde termijn door het college beantwoord.

00:14:38
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie: Oké.

00:14:39
Voorzitter: U doet het eigenlijk precies zoals de heer Hümmels het ook doet.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

00:14:43
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Bijna nog beter.

00:14:44
Voorzitter: Dat vind ik het mooi, dat vind ik heel fideel van u.

00:14:48
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik zei wel bijna.

00:14:48
Voorzitter: Heel goed. Zijn er nog andere opmerkingen bij deze rubriek van ingekomen stukken? Dan kom ik bij de overige aan de gemeenteraad gerichte documenten. Ik zie de heer De Olde. De heer De Olde.

00:14:59
De heer De Olde - Partij Vrij Almelo: Raadsbrief 222 527, dat betreft een ingezonden brief van mevrouw Bockhove aan de raad betreft parkeeroverlast Schelfhorst na eerdere meldingen van bewoners aan de gemeente. Wij vragen: is daar intussen op gereageerd?

00:15:16
Voorzitter: Volgens mij kunnen we dat niet zo even oplepelen. Zullen we het uitzoeken en dat aan de heer De Olde laten weten. Wij berichten u dat zo snel mogelijk. Dat gebeurt dan via mail, gewoon informeel krijgt u dat terug.

00:15:31
Voorzitter: Anderen nog over de lijst van andere ingekomen stukken? Niet het geval. Dank u wel. Dan komen we toe aan het vragenhalfuur. De heer De Olde?

00:15:42
De heer De Olde - Partij Vrij Almelo: Voorzitter, ik heb een punt van orde.

00:15:44
Voorzitter: Ga u gang.

00:15:46
De heer De Olde - Partij Vrij Almelo: De vragen die de partij van Almelo ruim op tijd heeft ingediend zijn volledig, bondig geformuleerd en zeer actueel. Het weigeren van het presidium om vragen van een raadslid te agenderen voor deze raadsvergadering en bovendien deze daarvan van tevoren niet op de hoogte te stellen, is buiten alle proporties. Het belemmert het wettelijk recht om als raadslid de in zijn of haar ogen noodzakelijke, mondelinge vragen te stellen. Deze [onhoorbaar] is derhalve onacceptabel en geeft instemmingen aan dat burgers op deze wijze niet serieus worden genomen. Dat was het, voorzitter.

00:16:22
Voorzitter: Dank u wel. Wij hebben in het reglement van orde wat vigerend is, het huidige reglement van orde, met elkaar bepaald hoe we de vragen voor het vragenuur laten

beoordelen. Dat gebeurt door de vicevoorzitter van de gemeenteraad, ondersteund, geadviseerd, vooral door de griffie maar ook door de andere leden van het presidium. Een heel belangrijk ijkpunt is de actualiteit van vragen, de compactheid de politieke relevantie op dat moment van het vragen half uur. Als ze dat niet hebben, dan worden de vragen doorverwezen naar de schriftelijke vragen. Dat is een discussie die daar plaatsvindt. Die hoort niet in de gemeenteraad plaats te vinden. Dus ik ga u voor de inhoud van uw bezwaren doorverwijzen via de griffie naar het presidium. Daar hoort dat gesprek plaats te vinden. Dat gaan we hier in de gemeenteraad nu niet doen, dus daar laat ik dat punt van orde bij. Ik geef nu de gelegenheid aan de heer Stöteler om het voorzitterschap over te nemen voor het vragen half uur.

00:17:47
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Mag ik mevrouw Abdullatif uitnodigen aan het spreekgestoelte voor het stellen van haar vraag namens Almelo Centraal?

00:18:03
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dank u wel. Op vrijdag 1 juli aanstaande verloopt het afvalcontract met Twence. Dit betekent dat de gemeente voor die tijd een nieuwe contract moet hebben afgesloten met een afvalinzamelaar en verwerker. Omdat de wethouder eerder op onze vragen heeft laten weten dat de aanbestedingsprocedure is opgeschort, ligt het voor de hand dat er een nieuw contract ook met Twence zal zijn. De vraag is: wat is de actuele stand van zaken rondom het nieuwe contract?

00:18:40
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Dank u wel, mevrouw Abdullatif. Namens het college gaat mevrouw Van Saane antwoorden. Uw eerste optreden volgens mij als wethouder.

00:19:01
Mevrouw Van Saane - Wethouder: Dank, voorzitter. Mevrouw Abdullatif, dank voor de vraag. In de besloten informatiesessie van 24 mei in deze raad is iedereen bijgepraat over het intrekken van die aanbesteding waar u het over had door Almelo en [onhoorbaar]. Er is ook gesproken over het aangaan van een nieuw contract met Twence vanaf 1 juli. Tot deze stappen is besloten om een nieuwe aandelenverkoop poging een kans te geven. Dit is gedaan naar aanleiding van het advies van de heer Staal. Dat advies heeft hij gegeven als conclusie op zijn bemiddeling die hij heeft gedaan eind 2021, begin 2022. De huidige stand van zaken is niet veranderd ten opzichte van wat er 24 mei is gezegd in deze raad. Dus die situatie is hetzelfde. Zodra hier over meer kan worden gemeld, zal het college dat zeker doen, maar uw vraag gaat, denk ik, puur om of er een contract is met Twence. Per 1 juli is er een contract.

00:20:12
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Mevrouw Abdullatif heeft nog twee vervolgvragen.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

00:20:16
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, hoorde ik de wethouder dat er inderdaad per 1 juli een nieuw contract is? Is het een jaarlijks contract, één jaar?

00:20:26
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Mevrouw Van Saane.

00:20:29
Mevrouw Van Saane - Wethouder: Ik weet dat de contracten normalerwijs voor vijf jaar zijn. Ik weet ook dat er afspraken zijn en ik kan u daar verder op dit moment niet zoveel over zeggen, maar er is een contract om afval te verwerken.

00:20:42
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Dank voor de beantwoording. Dan is dit het einde van de mondelinge vragenrubriek.

00:20:53
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, doen we niks bij de maidenspeech van de wethouder of is dit geen maidenspeech van de wethouder?

00:21:14
Voorzitter: Wel even een bijzonder moment om voor het eerst als wethouder op te treden in de gemeenteraad. Dat is ook wel een felicitatie waard en het is mooi ook dat dat gaat bij een zo belangrijk instrument als het vragen half uur. Dan komen wij bij agendapunt zes en dat is de jaarverantwoording. Ik kijk op de lijst van sprekers. Dat zijn er vijf. Ik noem ze ook even: mevrouw Van Dorsten, mevrouw Abdullatif, de heer Gerritsen, de heer Wiertz en de heer Stöteler, in die volgorde. Het woord is aan mevrouw Van Dorsten.

00:22:06
Mevrouw Van Dorsten - CDA: Voorzitter, 2021 was een bijzonder jaar, een jaar dat begon met vele coronabeperkingen, vervolgens een zomer met minder zorgen over corona en in het najaar was het virus weer volop terug. Dat had veel impact op de Almelose samenleving. In de stad, maar ook in onze dorpen. Er werd regelmatig een beroep gedaan op de weerbaarheid van onze inwoners. Ook de gemeenteraad had ermee te maken en vergaderde veel online. Er lag een belangrijke opdracht om de gemeentefinanciën op orde te krijgen. Het verdient dan ook een fors compliment dat door het straks sturen op de gemeentefinanciën door de wethouders uit de vorige raadsperiode we nu kunnen spreken over het voorliggende positieve resultaat. De CDA-fractie is blij met dit resultaat. Het CDA wil ervoor waken om gelijk met de gedachte te gaan spelen dat er nu extra middelen beschikbaar zijn en hiervoor direct een herbestemming te zoeken. Dit is naar de mening van onze fractie te kort door de bocht, zeker ook gelet op de toekomst en het van belang zijn dat er buffers worden opgebouwd om tegenvallers op te vangen. Onze weerstandsratio is nu gelukkig prima, ruim boven het gemiddelde van 1.2 en dit willen we vasthouden. We willen voorkomen dat we met incidentele meevallers gaten in de structurele uitgaven gaan

dichten. Voorzitter, wat goed is om op te merken, is dat er bij de najaarsrapportage 2021 vier miljoen euro beschikbaar is gesteld voor een fonds Sociaal Domein, naast geldt voor onder meer de stadsontwikkeling. Gelukkig kon dat. Mochten er tegenvallers zijn, bijvoorbeeld met betrekking tot prijsstijgingen in het sociaal domein of fluctuaties in de rijksbijdrage die optreden, dan kan hierop teruggevallen worden. Dat is fijn. Het terugdringen van de kosten blijft een uitdaging voor ons college. Zo verdienen de bijstandsdossiers nog de nodige aandacht. Deze blijven stabiel in plaats van dat ze afnemen terwijl er kansen genoeg zijn op de arbeidsmarkt. Kijkend naar het coalitieakkoord gaat het college hier verder op inzetten en dat vinden wij mooi. Kortom, we zijn op de goede weg, het CDA wil deze koers vasthouden en dit betekent blijvende aandacht voor straks sturen. Dit zullen we vanuit het CDA kritisch blijven volgen. Dank u wel.

00:24:52
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Dorsten. Ik begrijp dat u voor het eerst in de raad gesproken heeft. Dat verdient een hartelijke felicitatie. Een goed verhaal, dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Abdullatif.

00:25:25
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dank u wel. Almelo Centraal wil graag aandacht vragen voor een verantwoorde financiële omgang omtrent de coronapandemie. Corona is nog niet uitgewerkt. Wij weten nog steeds niet precies hoe de pandemie gaat doorwerken, hoe lang bijvoorbeeld bepaalde groepen ouderen, jongeren of delen van de economie er last van zullen houden. Het vorige college onderkent dit zelf ook in deze jaarverantwoording en het nieuwe college vraagt in het coalitieakkoord ook expliciet aandacht voor de gevolgen van corona. Daar komt nog bij dat wij niet weten wat er later in dit jaar nog op ons gaat afkomen en in welke mate de pandemie er weer gaat opleven en wij weten ook niet hoe het Rijk nog zo ruimhartig met middelen kan zijn. Kortom, het lijkt ons verstandig om een aparte bestemmingsreserve coronamiddelen te maken. Wij hebben hiervoor een amendement gemaakt. Met een aparte bestemmingsreserve coronamiddelen weten we zeker dat er altijd budget is en dat we kunnen inzetten voor het moment dat nodig is. De rest van de begroting hoeft daar ook niet onder te lijden. Vorige week tijdens het politiek beraad liet de wethouder al weten dat hij eens is met onze gedachtegang over financiën en risico en onzekerheden over het doorwerken van corona pandemie. Dus alle reden om te zeggen: "Wij steunen dit amendement." Het mooi is ook dat het volkomen verantwoordt is. Onze gemeente heeft de financiële ruimte om het restant van de coronamiddelen die ze van het Rijk heeft ontvangen, veilig opzij te zetten. Van de coronamiddelen is nog 2,5 miljoen euro over. Dit bedrag is doorgesluisd naar algemene reserve. In het raadsvoorstel is te lezen dat er vanuit algemene reserve maar liefst 8,7 miljoen euro naar algemene reserve grondbedrijf zou moeten gaan. Wij stellen voor dit bedrag 8,7 miljoen euro, te verminderen tot 6,2 miljoen euro om zo bestemmingreserve coronamiddelen te creëren. Voorzitter, ik lees het besluit van het amendement waarvan de

Partij van de Arbeid mede-indiener is. Het besluit zegt: het bedrag in dictum 6F te wijzigen in 6.255.000, het dictum 6H te wijzigen in 6I en nieuwe dictum 6H toe toevoegen, 2.504.000 euro te storten in de bestemmingsreserve corona met als bestedingsdoel inzet op preventie, cultuur en achterstanden in verband met lange termijn gevolgen Corona.

00:28:47
Voorzitter: Mag ik de gelegenheid bieden aan de heer Kampman om een interruptie te plaatsen? Ga u gang.

00:28:51
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor u van alles zeggen. We moeten verantwoord financieel omgaan met die coronamiddelen, we moeten ervoor zorgen dat er altijd zeker budget beschikbaar is en we moeten het geld veilig stellen. Mijn vraag aan u is: wie gaat over de algemene reserve?

00:29:09
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Volgens mij gaan wij over de algemene reserve.

00:29:14
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Als de coronamiddelen dan gewoon in algemene reserve zitten, dan zitten ze daar toch veilig? Wij gaan er immers met elkaar zelf over. Dus waarom dan een aparte bestemmingsreserve?

00:29:24
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dat heeft ermee te maken dat wij in dit raadsbesluit een bedrag nemen van 8,7 miljoen euro naar reserve van grondbedrijven en dat is niet de bedoeling. Als het dat bedrag blijft in de algemene reserve, dan zeggen we: "Prima, laten we dat, maar wel met oormerken dat het wel belangrijk is om te gebruiken voor straks, als het nodig is voor de corona pandemie."

00:29:53
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Maar als dat geld, die coronamiddelen, al gestort zijn in de algemene reserve, waarom kiezen jullie er dan voor om 2,5 miljoen uit de reserve van het grondbedrijf te halen en daarmee de reserve van het grondbedrijf negatief te maken?

00:30:05
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Dat is bedrag dat bedoelt was voor de corona pandemie. Is dit duidelijk, de heer Kampman?

00:30:18
Voorzitter: Die conclusie trekt hij later volgens mij. Dat was het. Dank u wel, mevrouw Abdullatif. Dit amendement staat inmiddels ook in iBabs helemaal onderaan de lijst onder nummer 98. Daar staat amendement AC, PvdA bestemmingsreserve coronamiddelen. Dan kunt u 'm raadplegen. De heer Gerritsen.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

00:30:43
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, dank u wel. De jaarverantwoording 2021. Laten we eerlijk met mekaar zijn, een mooi resultaat en waar zeker de fractie van Democraten.Nu hartstikke blij mee is, want daar hebben we het afgelopen jaar ook hard voor gevochten met mekaar. Een aantal voordelen kan ik met u opnoemen, het voordeel van de inkomensregeling 1,6 miljoen, vrijval van de reserve van XL Businesspark 1,7 miljoen, decembercirculaire, grondexploitaties en zo kan ik doorgaan. Totaal komen wij met de optelsom op 16,2 miljoen euro. Geen kleinigheidje, hé de heer Loupattij, u knikt al mee. Maar voorzitter, let op, het zijn incidentele meevallers en gelukkig geen structurele tegenvallers. Dat is natuurlijk heel knap voor deze mooie gemeente. Dat neemt niet weg dat we op een niveau zitten wat gemeente Almelo nog heel veel zou kunnen leiden en daar komen we. Voorzitter, dat neemt niet weg dat we vandaag weer met mekaar voor Sinterklaas moeten gaan spelen of dat we met mekaar weer snoepjes moeten uit gaan delen of dat het geld voor ons gevoel tegen de plinten aanklotst en dat we met mekaar alles maar weer moeten gaan uitdelen. Het huishoudboekje moet op orde blijven. Voorzitter, daarbij hebben we ook nog voldoende knelpunten en die vraag wil ik graag aan de nieuwe wethouder van financiën stellen en wat zijn gedachte is over de volgende vragen die de fractie van Democraten.Nu heeft en dat zijn een aantal knelpunten. Voorzitter, wat zijn de toekomstige effecten, eventueel van de verhoging van de rente? En voorzitter, wat zijn eventueel de effecten van de hoge inflatie? En voorzitter, we hebben er met mekaar al over gesproken, hoe gaat het nou met de rijksuitkering die verlaagd zal gaan worden? Er werd wel gezegd in 2026, maar regeren is vooruitzien. Legt u mij eens uit, wethouder, de nota kapitaalgoederen vraagt ook nog om een injectie van 3,5 miljoen euro. Of heb ik dat niet goed gezien? En legt u mij ook eens vanavond uit om mij een beetje een beter beeld te schapen, wat zijn nu de effecten van de meicirculaire geweest? 2022 als we rekening houden op dit totale plaatje? Voorzitter, dit is geen kritiek, maar dit is gewoon om dieper op de inhoud in te gaan om hier dus mee te nemen dat het geld wat staat gereserveerd moet worden voor de juiste zaken en dat we hier niet met mekaar in de raad voor Sinterklaas moeten gaan spelen of dingen weer in negatieve reserves moeten trekken. Dat was mijn bijdrage.

00:33:15
De heer Çete - Lijst Çete: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, helpt u mij? Behandelen wij nu de jaarverantwoording of de begroting? Uw vragen zijn allemaal op z'n plek. We zitten allemaal vol met die vragen. Ik zou zelf een vraag willen stellen van: stel dat de zwembadrealisatie 35 miljoen wordt, wat wenden wij daarmee? Daar gaan we het allemaal tijdens de begroting over hebben toch? Met uw ervaring? We zijn nu bezig met de jaarverantwoording, wat u allemaal heeft gedaan en u heeft het nu in één keer over de toekomst. Begrijp ik u goed, of is dat gewoon aannames wat u al richting de begroting op wil gooien?

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

00:33:46
Voorzitter: Uw vraag is helder. De heer Gerritsen.

00:33:49
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: De vraag of die vraag helder is, is een beetje een aanname die u doet. Ik zie wat van de jaarverantwoording 21 en ik schets het beeld van de toekomst. De middelen die wij nou beschikbaar hebben worden nu overal in reserves geparkeerd op de juiste plek. Dat betekent dat je die nu dus gaat oormerken. Dat mag, maar dat betekent dat je algemene reserves ook in beeld moet houden, dat moet zorgen dat je die zekerheidsstelling hebt. Daarom lopen er een aantal risico's de komende tijd naar ons toe om nu geen keuzes te maken waar we straks spijt van krijgen. Dat is, de heer Çete, u kennende en ik hoop dat u het met me eens bent, regeren en dat is nog steeds vooruitzien.

00:34:20
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, als u mij toestaat. Natuurlijk is regeren vooruitzien en oormerken. U weet ook als ik heel goed dat elk geoormerkte bedrag ook uiteindelijk door ons in het algemene reserve kan gezet worden of weer vanuit de algemene reserve geoormerkt kan worden. Dus ik snap uw zorgen, maar ik denk: laten we in november daarover praten, want ik zie de verhouding niet met de jaarverantwoording, maar als de wethouder het beantwoordt, wil ik het wel horen, maar het is niet op zijn plaats denk ik.

00:34:47
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Ik ben ik ben blij dat de heer Çete het met mij eens is. Dank u wel.

00:34:51
Voorzitter: Dank u wel. Alle vragen zijn legitiem. We moeten natuurlijk wel oppassen dat we de eerdere politieke beraden niet overdoen in de raad. Laten we wel vanaf het begin met elkaar bewaken wat we nou met de mond beleden hebben de afgelopen periode, dat we niet te veel de detail diep gaan zoeken. Politieke vragen horen hier uiteraard. Dat gaan we zo dadelijk zien. De heer Wiertz, aan u het woord.

00:35:29
De heer Wiertz - D66: Dank u wel, voorzitter. Ik ga niet een heleboel van de vorige sprekers herhalen. Het resultaat is goed, maar veel meevallers zijn incidenteel en niet-structureel, dus is er ook niet heel veel ruimte. Het geld klotst niet tegen de plinten. Dat zei de heer Gerritsen ook al. Voorzitter, ik heb nog een technisch punt over het raadsvoorstel, want onder punt één van het raadsvoorstel staat dat wij instemmen met de jaar verantwoording, maar in artikel 198 van de gemeentewet staat dat de raad de jaarrekening en het jaarverslag vaststelt in het jaar volgend op het begrotingsjaar. Qua terminologie is instemmen natuurlijk niet hetzelfde als vaststellen. Dus mijn voorstel is om in plaats van instemmen te lezen in het raadsvoorstel vast te stellen. Dank u wel, voorzitter.

00:36:30
Voorzitter: Ik denk ook zekerheidshalve dat het geen enkel bezwaar ontmoet om hier ambtshalve vast te stellen dat bij we punt één vaststelling in plaats van instemming betuigen. De heer Stöteler, ga u gang.

00:36:55
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. In het raadsvoorstel behorend bij de jaarverantwoording 2021 vraagt het college aan de raad om een bedrag van vijf miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve stadsontwikkeling. Die reserve hebben wij ingesteld met zeven miljoen, althans vijf miljoen incidenteel en dan vijf ton over vier jaar structureel, bij de begroting meerjarenperspectief 2022. Dus er zit al in de toekomst in ieder geval zeven miljoen in die reserve. Daar hebben we nog geen cent van uitgegeven. Daar gaat nu met deze jaarverantwoording, althans dat wil het college graag, vijf miljoen bij. Dat lijkt ons echt te veel van het goeie, gezien het feit dat we daar nog geen euro van hebben uitgegeven en gezien de ontwikkelingen, de gevaren, de negatieve uitwerking op onze begroting die de heer Gerritsen net ook al noemde onder andere, de komende jaren nog op ons af gaan komen. Voorzitter, daarom amendement besluit dictumpunt g en h te schrappen en te vervangen door een nieuw g, een bedrag van 5.348.000 euro toe te voegen aan de algemene reserve. En voorzitter, als ik mag afsluiten, de afgelopen periode was voor Almelo geen makkelijke. Met alle noodzakelijke bezuinigingen met de hand op de knip en telkens nieuwe tegenslagen, maar door het toeziend, leidend en vooral verstandig oog van de voormalig wethouder van financiën, de heer Langius, is Almelo weer aardig uit de dip kunnen komen. Ik sluit af met een welgemeend advies aan de heer Maathuis, thans nieuw op de portefeuille financiën, in het licht van alle investeringen en uitgaven die reeds in de boeken staan en nog worden gepland: als u hoge ogen wilt gooien, laat u zich niet misleiden door de schijnbare oneindigheid van de pot met geld, maar vraagt u zich de komende jaren bij elke beslissing die u neemt af: wat zou Alex doen? Voorzitter, dank u wel.

00:38:48
De heer Çete - Lijst Çete: Dat laatste wil ik wel ondersteunen. Dat vind ik wel een goeie. Maar even teruggaan, de heer Stöteler helpt u mij, die 5,2 heb ik ook over nagedacht, dat geef ik eerlijk toe, maar wat is uw doel om dat niet daar te laten, maar in de algemene reserve te nemen? Wat verandert er dan voor ons of voor de stad of het stadsbestuur?

00:39:09
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, op zich vrij weinig. Het enige is dat die vijf miljoen beschikbaar blijft voor andere uitgaven en dus niet geoormerkt wordt voor de stadsontwikkeling, gezien dus alle ontwikkelingen die de komende jaren nog op ons af gaan komen, noem maar inflatie, salarissen, huis, de rentes, de OZB en noem maar op. Dat nu bestemmen in het bestemmingsreserve stadsontwikkeling is bovendien ook volstrekt onnodig, want er zit zeven miljoen in en daar hebben we nog geen cent van uitgegeven.

Laten we eerst eens tot het einde van die zeven miljoen komen en dan kunnen we dan altijd nog besluiten om een nieuw bedrag te bestemmen in deze bestemmingsreserve.

00:39:45
Voorzitter: De heer Gerritsen.

00:39:48
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: De heer Stöteler, ik begrijp gewoon dat u zegt: kom eerst met concrete plannen, maak je zeven miljoen, stippel daar de route vooruit, zet ook de stip op de horizon wat we daar ook voor gaan doen en mocht het dan nodig zijn, kan er nog drie, vier, vijf, of wat het bedrag ook zou mogen zijn, eventueel uit de algemene reserve worden gehaald, mits daar voorstellen aan ten grondslag leggen. Is dat juist?

00:40:08
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, laten we geen beloftes doen die we wellicht niet waarmaken, maar we gaan tegen die tijd inderdaad, als het geld op is, wel weer kijken of we nog over hebben en of het verstandig is om nieuw geld, nieuwe middelen uit de algemene reserve te bestemmen naar stadsontwikkeling of om voorstellen die komen tot stadsontwikkeling dan maar te dekken uit de algemene reserve, want dat kan ook.

00:40:29
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, vanaf deze kant een sympathiek amendement wat hier te tafel ligt.

00:40:35
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Dank u wel, de heer Stöteler. Het amendement, het stuk zelf, ontvangen wij graag nog eventjes. Dat staat in iBabs en dat gaan we overboeken, maar wij moeten ook nog even de stukken officieel archiveren en dat soort dingen. U treft hem voorlopig nog even onder nummer 98 aan, maar hij gaat overgeheveld worden naar dit agendapunt. Andere sprekers in eerste termijn heb ik volgens mij niet over het hoofd gezien. Dan geef ik het woord aan de nieuwe wethouder van financiën, de heer Maathuis.

00:41:15
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, dank u wel. Geachte raad, dank voor de inbreng in eerste termijn en om maar eens met het advies van de heer Stöteler van de PVV te beginnen, wat zou de heer Langius doen? Gelukkig, voorzitter, is hij één van de eerste of tweede adviseur van het college als adjunct-directeur stedelijke ontwikkeling, dat weet u, en hij zit een kamer naast me. Dus u hoeft zich geen zorgen te maken, dat komt helemaal goed. Voorzitter, in algemene zin, dank voor de uitgesproken complimenten, ook vanuit de kant van het CDA. Volgens mij was het ook de heer Gerritsen die complimenten uitdeelde. Er zit een kern van waarheid in de bijdrage die uw raad in eerste termijn heeft geleverd, namelijk dat het grootste gedeelte van het positieve resultaat toe te schrijven is aan incidentele meevallers. Dat is aan de ene kant goed nieuws, want dat geeft ons wat ademruimte, maar dat houdt ook in dat we gewoon ten aanzien van het structurele perspectief zaken goed in

de gaten moeten houden. Ik kom daar zo meteen nog even op terug. Ten aanzien van het amendement van Almelo Centraal, ingediend door mevrouw Abdullatif, heb ik daarover namens het college met mevrouw Abdullatif natuurlijk een uitvoerige discussie gevoerd bij het politieke oordeelsvormend beraad. Ik had haar ook aangegeven dat wij risico's zien. Alleen, op een moment dat je geen zicht hebt op u überhaupt een kwantificatie van die risico's, waar spreek je dan over, manifestatie van die risico's, gaan ze zich überhaupt voordoen, heeft het ook geen zin om ten aanzien daarvan een bestemmingsreserve in te stellen, want onze algemene reserve is daarvoor en die is voldoende gevuld dat op het moment dat zich iets manifesteert te kwantificeren valt, dat we dan een beroep doen op de algemene reserve en uw raad daar een onderbouwd voorstel over voorleggen. Dat is de systematiek zoals die werkt en tegen die achtergrond heb ik ook al in het politiek beraad gezegd dat het college een amendement voor het instellen van een bestemmingsreserve ontraadt. Op het moment dus dat een risico zich manifesteert, komen we uiteraard bij uw raad terug, of incidenteel via een onttrekking aan de algemene reserve of structureel bij het meerjarenperspectief op het moment dat een risico een structureel karakter heeft, want ook dat weten we niet.

00:43:56
Voorzitter: Ik onderbreek, want mevrouw Abdullatif wil u interrumperen. Mevrouw Abdullatif.

00:44:04
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dank u wel. Uiteraard hebben we met elkaar tijdens het politiek beraad uitvoerig een gesprek hierover gehad en u was het wel met ons eens over de gevolgen en extra risico's en daardoor was mijn vraag of we wel zicht hebben. Wij hebben geen zicht. Kunnen we dat bedrag niet beter in een bestemmingsreservering doen? Daar was u het niet met me eens, maar dat is juist de bedoeling dat we dat geld wat over is van de coronamiddelen safe kunnen stellen voor het geval als het risico wel in beeld is.

00:44:46
De heer Maathuis - Wethouder: De bestemmingsreserve heeft een doel en zul je dus ook moeten uitgeven op een gegeven moment. Anders heeft het bestemmingsreserve geen zin. Wij weten nog niet of we iets moeten uitgeven. Daarentegen, en ik maak ook maar het bruggetje naar een ander document op de agenda vanavond, namelijk de voicerapportage, ziet u ook in de teksten terug dat bijvoorbeeld op het vlak van de Wmo en Jeugdzorg en een incidentele tegenvaller is als gevolg van extra uitgaven die we hebben moeten doen, omdat de coronapandemie aan het begin van het jaar met zich meebracht dat bepaalde groepsgroottes moesten worden gehanteerd. Dat levert extra kosten met zich op en dat wordt dan vervolgens netjes in de PNC-documentatie verwerkt. Dus we doen continu datgene wat u nu met uw amendement beoogt terwijl wij denken dat op een moment dat er echt iets structureels aan de hand is, we het gesprek met uw raad moeten gaan voeren bij

de meerjarenbegroting en het meerjarenperspectief, omdat je dan structureel moet verwerken. Als er echt iets aan de hand is wat incidentele onttrekking van de algemene reserve behoeft, komen we, daar mag u op vertrouwen, bij uw raad daar bij terug. Tegen die achtergrond is die bestemmingsreserve ronduit overbodig en ook een beetje haaks op het voorgestelde beleid van het college aan de raad om juist een aantal bestemmingsreserves terug te brengen. Voorzitter, dus ik heb daar over gezegd wat ik daarover gezegd wil hebben.

00:46:13
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Dank u wel, voorzitter. Dus dat betekent als we met elkaar hier duidelijk hebben, omdat nu staat het bij jaarverantwoording over 2021 en dat we niet straks te laat zijn, omdat dat geld nu naar algemene reserve is en ook inmiddels naar het grondbedrijf gegaan.

00:46:35
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, ten aanzien van die techniek werden algemene reserve, negatieve reserve grondbedrijven altijd als één gezien. Dat was een communicerend vat, want tegenover een positieve algemene reserve stond een negatieve reserve grondbedrijf. Die negatieve reserve stellen we uw raad voor, wordt hopelijk vanavond weggewerkt en daarmee ook opgeheven. Dat staat later vandaag op de agenda. Dat betekent dus dat u een algemene reserve heeft boven het afgesproken weerstandsvermogen en daarover kan uw raad altijd bij meerderheid een onttrekking aan doen. Daar gaan wij als college niet over, maar op het moment dat wij, nogmaals, iets zien in de risicosfeer wat incidenteel een uitname uit de algemene reserve rechtvaardigt, dan gaan we dat voorstel aan uw raad doen, maar niet eerder dan dat het zich ook manifesteert.

00:47:30
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, waakzaamheid blijft ook naar de toekomst toe geboden, want ik kom dan toch bij de vragen die de heer Gerritsen stelde: wat doet de rente, wat doet de inflatie, hoe zit het met de meicirculaire? Ten aanzien van die meicirculaire weet u dat u daar altijd netjes een raadsbrief van ontvangt vanuit het college op het moment dat hij gepreciseerd is op de Almelose situatie en wat de betekenis daarvan is voor de komende jaren. Een tipje van de sluier leert dat de jaren 2023, 24 en 25 fors positief eindigen voor de gemeente Almelo en in 26, het beroemde probleem zich gaat voordoen van negatieve bijstelling. Dat zat al in ons meerjarenperspectief, daar is uw raad ook over bijgepraat en dat wordt door de meicirculaire versterkt, maar, zeg ik, op dit moment weet u ook, is één van onze, van uw collega's, vanuit het gemeentebestuur perspectief bekeken van onze collega's, is op dit moment bij het VNG-congres en daarop wordt nu ook een resolutie aan de orde gesteld ten aanzien van wat men dan in gemeenteland noemt, het ravijnjaar 2026 waar 350 gemeenten last van hebben om daar iets aan te doen en het gesprek met het kabinet daarover te openen en bij Prinsjesdag daar al duidelijkheid over te krijgen. Dat is de inzet vanuit de VNG, vanuit de Nederlandse

gemeenten. Op het moment dat daar bij de behandeling van de begroting wat meer duidelijkheid over is, zullen we dat uiteraard betrekken bij het meerjarenperspectief. Voorzitter, dat in algemene zin over de meicirculaire. U krijgt daar een raadsbrief over. In die meicirculaire zit een component die de inflatie voor dit jaar deels compenseert. Dat is één. Ten aanzien van de rente hebben wij al in onze begroting een oplopende rente voorzien en op het moment dat dat structureler gaat doorwerken, zullen we dat ook in de meerjarenperspectieven nader moeten doorzetten of ophogen en dat zal dan bij de begroting 2023 en het meerjarenperspectief integraal afgewogen worden.

00:49:55
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Ik snap de antwoorden die u geeft, ik vind het mooi dat u ons daarin meeneemt. Dat gaat bijvoorbeeld ook over de inflatie. Deels neemt u die mee. U verwijst dan naar die brief, wat wij natuurlijk onder ogen krijgen, maar daarbij vergeten we natuurlijk ook niet dat de verhoging van de rente op wat voor manier dan ook altijd z'n effect niet in 10.000 euro's heeft, maar dat kan in miljoenen lopen. Nou even heel zwartwit, als wij bij de begroting met mekaar daarmee aan tafel komen, kan dat al een effect hebben voor 23, voor 24 en 25. Het financiële perspectief wat er nu ligt, de heer Maathuis is natuurlijk best wel flinterdun, want we hebben natuurlijk overal de zaken afgedekt. We hebben de algemene reserve op orde, we hebben een zekerheid gecreëerd, maar het is nog wel steeds flinterdun. Waar het mij om gaat is: deels inflatie is er meegenomen en een deels rente. Dat is een aanname in de meerjarenbegroting, maar u weet zelf dat het perspectief op dit moment er niet rooskleurig uitziet en dat die effecten wel eens eerder naar voren komen. Ik wil alleen meenemen, en ik hoop dat u dat wil beamen, dat is mijn vraag en ook opmerking: bent u het met mij eens dat we nu moeten zorgen dat we de hand op de knip moeten houden, dat we niet klakkeloos overal maar geld aan uit moeten geven, maar gewoon heel gericht [crosstalk]?

00:51:08
Voorzitter: De heer Gerritsen, u loopt al heel lang mee in deze gemeenteraad en u weet dat dit uw tweede termijn was, dus die krijgt u straks niet meer. Dat is een geintje natuurlijk, maar u weet hoe het werkt. Toch wat beknopter zijn achter de interruptiemicrofoon. Uw vraag is helder. Het woord is aan de wethouder.

00:51:23
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, twee dingen. Ik ben het niet met de heer Gerritsen eens dat het meerjarenperspectief flinterdun is. Ik heb u net aangegeven dat 23, 24, 25 in het meerjarenperspectief wat u kent, positief sluit. Dat effect wordt versterkt, heb ik u gezegd, door de meicirculaire. Over exacte bedragen zullen we u zo spoedig mogelijk informeren via een raadsbrief. Het is een hele complexe meicirculaire, vandaar dat dat ook wat langer duurt, omdat er heel veel componenten in zitten die in het verleden niet zijn gewijzigd en nu wel worden gewijzigd. Het ziet er gewoon goed uit. 26 wordt een hete hangijzer en daarover loopt de lobby vanuit de VNG. Ik ben het wel met u eens, het college

wordt ook op pad gestuurd met een coalitieakkoord waarin ook ambities staan. Die zullen ook integraal afgewogen moeten worden tegen het licht van dat meerjarenperspectief, tegen het licht van de lobby die gevoerd wordt voor 26. En ik wijs u erop, een provincie toetst altijd of het begrotingsjaar waarover de begroting gaat sluitend is. Als die niet sluitend is, dan moet de raad aantonen dat binnen het perspectief van drie jaar de begroting alsnog sluitend wordt. Dat zijn de kaders van financieel toezicht. Volgens mij geef ik daarmee ook aan dat we aan de ene kant waakzaam moeten zijn, maar aan de andere kant ook moeten oppassen dat we in een kramp schieten. Dan kom je toch op een Twentse al oud gezegde van 'Vaak bu'je te bange'. Er liggen ambities en die zullen op de één of andere manier ook vertaald moeten worden en dat moet in het grotere geheel, met al die aspecten die u noemt, samen gebracht moeten woorden. Voorzitter, daar gaan we ons best voor doen deze zomervakantie en in het najaar spreken we daarover. Ik merk ook wel een beetje aan de heer Gerritsen, zeg ik met een kleine knipoog, dat hij de perspectiefnota een beetje mist. Dus vandaar dat deze vragen ook niet heel erg verrassend waren.

00:53:39
Voorzitter: Dit zijn de symptomen van [onhoorbaar].

00:53:43
De heer Maathuis - Wethouder: Ja, maar dat is ook prima. Ten aanzien van de inbreng van de heer Wiertz, wij hebben het dictumpunt geknipt. Het college kan u volgen, hoor, als we zeggen: "We vervangen instemmen door vaststellen." Maar de baten en lasten worden vastgesteld en dat zit volgens mij in dictumpunt twee of drie, voorzitter, maar als u hem helemaal sluitend wil hebben, zekerheidshalve met instemming van de voorzitter en griffier en van uw raad uiteraard, passen we dat woordje instemmen aan in vaststellen. Dan het amendement van de heer Stöteler, ook die ontraden we, en wel tegen het licht van het coalitieakkoord. U heeft daar in de voltalligheid van uw raad een debat over gevoerd, over dat coalitieakkoord en de ambities die daarin staan. Een stedelijke ontwikkeling in de breedste zin, of het nou om herontwikkellocaties gaat of nieuwbouwlocaties, het gewoon met grote bedragen gemoeid. Dus de inschatting van het college is dat die bestemmingsreserve Stedelijke Ontwikkeling of Stadsontwikkeling zeer welkom is, dat we daar ook echt onrendabele toppen in de komende jaren op deelprojecten van gaan financieren. Dat gaan wij niet doen, maar daarvoor komen we elke keer weer met een voorstel bij uw raad. Dus u gaat daar uiteindelijk over. Op de agenda staat ook de notareserves en voorzieningen, met daarin een kader waarbinnen raadsvoorstellen voor uw raad kunnen worden voorbereid. Dus u bent altijd aan zet. Het is op zich logisch dat er nog geen cent is uitgegeven, want u verwijt dat het college een beetje. De afspraak was bij de instelling van deze bestemmingsreserve bij de programmabegroting 2022 dat uw raad nadere kaders zou gaan stellen, en dat gaat u vanavond, als het goed is, doen. Dus wij doen niks anders dan netjes conform afspraak met uw raad werken, en ik ga u vertellen: zelfs die twaalf miljoen is de komende jaren, denk ik, niet genoeg. Dus tegen die achtergrond denk ik

dat de bestemmingsreserve verlagen met een bedrag van vijf miljoen een hele onverstandige gedachte is, want dat is wat u voorstelt.

00:56:10
Voorzitter: Het woord is nu aan de heer Stöteler.

00:56:13
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Nee, voorzitter, het voorstel is niet om de bestemmingsreserve te verlagen. Het voorstel is om het bestemmingsreserve niet te verhogen. De notareserves, et cetera waar de wethouder net naar vermeld, daar staan inderdaad kaders voor het gebruik van die reserve, maar die zijn wel heel erg breed, voorzitter. Het is precies dat wat de wethouder net zegt: "Vaak bu'je te bange." Dat is nou net waar ik bang voor ben. We hebben nu een wethouder van de VVD op financiën zitten en die zijn niet te bang. Op het moment dat er geld is, gaan ze strooien. We hebben net geconstateerd, voorzitter, dat er de komende jaren nog heel wat onzekerheid op ons afkomt of het nou structureel is of incidenteel wat ze net uiteen hebben gezet over de coronamiddelen en wethouder gaf net in het interruptiedebatje met mevrouw Abdullatif al alle redenen om deze reserve überhaupt overbodig te verklaren. Voorzitter, dank u wel.

00:57:08
Voorzitter: Voorzitter, ik waardeer altijd en dat weet hij van mij, de debattechnieken van de heer Stöteler. Overigens, ik strooi niet met geld, de wethouder financiën strooit niet met geld, het college strooit niet met geld. Uiteindelijk strooit u met geld, u heeft het budgetrecht. Dus het enige wat wij doen is op basis van de ambities die uw raad heeft, of in ieder geval de meerderheid in uw raad, voorstellen voorbereiden voor besteding van middelen en dat doen we elke keer onderbouwd en als u zich daar niet in kan vinden, dan wijst u een voorstel af. Dat is de techniek en dat is hoe het werkt en wij voorzien dat de komende jaren, en u kunt dat ook in het coalitieakkoord teruglezen, er forse bedragen tegemoet zijn bij stedelijke ontwikkeling, die ook hartstikke noodzakelijk is in het bouwen van huizen aan de ene kant, en aan de andere kant de verduurzamingsopgave en herstructureringsopgave die we ook hebben, omdat de gasprijs als een gek oploopt. Dus we zullen ook wat moeten doen met huizen die energetisch gewoon heel erg slecht in elkaar steken. Daarvoor komen de voorstellen vanzelf naar uw raad. Voorzitter, dat was het in eerste termijn. Ik heb het betoog van mevrouw Van Dorsten van het CDA goed aangehoord en dat is in lijn met volgens mij de beantwoording zoals ik die nu net in de brede zin aan uw raad heb gedaan. Voorzitter, dat was het. Dus twee keer een ontrading van het amendement met de reden die het college zojuist heeft gegeven.

00:58:25
Voorzitter: Dank u wel. We gaan naar de tweede termijn. Zijn er nog meer sprekers voor de tweede termijn dan die zich al gemeld hebben? Dan begin ik opnieuw bij. Mevrouw Van Dorsten. Heeft u behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Mevrouw Abdullatif, ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

00:58:52

Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dank u wel. Helaas constateert het college zelf het risico. Alleen nemen ze hiervoor geen maatregelen. Wij doen het wel. Wij willen dat vaststellen met bestemmingsreserve voor de coronamiddelen. Het college zegt dat de algemene reserve ruim genoeg is, maar daar gaan geen resterende coronamiddelen naartoe. Dat vinden wij onverantwoord. Straks hebben wij echt grote problemen en dan komen we er ook niet uit. In plaats van dat we die grote problemen nu vaststellen, dan weten we dat we dat bedrag daar vast voor hebben. Wij gaan grote problemen creëren en dan wordt het alleen maar nog duurder en meer dan 2,5 miljoen euro. Ik zou het college toch willen vragen om het amendement te steunen en omarmen en natuurlijk aan te raden.

00:59:52

Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik of de heer Gerritsen nog het woord wenst. Dat is niet het geval. De heer Wiertz? De heer Stöteler? De heer Çete heeft zich bij mij gemeld voor de tweede termijn. Ga uw gang.

01:00:11

De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, ik ga amendement van mijn collega's niet steunen om de volgende redenen: de toezegging van de wethouder was klip en klaar. Op het moment dat dat nodig is, heeft hij toegezegd dat die 2,3 miljoen wat er nu in zit, nodig te hebben. Wij hopen met z'n allen natuurlijk dat wij die coronamiddelen niet nodig hebben, maar het staat gewoon hier vast dat hij de toezegging heeft gedaan. Over stadsontwikkeling heb ik een interruptiedebat al verteld wat het is. Hadden we maar meer geld om te kunnen ontwikkelen in stadsontwikkeling en het is broekzak, vetzak. Zeg ik het voorzitter? Zo'n discussies lijkt het me. Vandaar dat ik het amendement wel snap, maar niet gaat steunen, want het maakt mij niks uit waar het geld ligt. Godzijdank hebben we eindelijk geld. We zien wel wat we daarmee doen.

01:00:50

Voorzitter: Dank u wel. Is er nog noodzaak bij het college voor een tweede termijn? Dat is ook niet het geval. De heer Hümmels, ga uw gang.

01:01:41

De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel. Het maakt toch niet uit wie hier staat, er zijn er misschien wel meer die die vraag hebben. Het kan zijn dat mijn geheugen mij in de steek laat, het kan zijn dat ik de vernieuwing niet kan bijbenen, het kan zijn dat de aftakeling toeslaat waar dan ook, maar ik had het idee dat we zo min mogelijk potjes wilden en ik heb nu het idee dat er allerlei willekeur is waar wel of niet potjes voor gemaakt worden. En dan vraagt een raadslid om een potje en dan zegt het college nee, maar het college maakt volgens mij ondertussen wel allerlei potjes. Mijn vraag is aan de wethouder: hoeveel potjes hadden we en hoeveel potjes hebben we nu en hoe wordt er bepaald of die potjes er wel of niet zijn? Ik weet dat de raad dat bepaalt, maar ik krijg het gevoel dat het college daar een behoorlijk dikke vinger in de pap heeft.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:02:27
Voorzitter: Dank u wel. Dan voor de tweede termijn, want dan ligt er wel een vraag, de wethouder voor financiën.

01:02:40
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, het makkelijke antwoord is: zie nota reserves en voorzieningen. Als u daar het aantal reserves optelt wat uw raad instelt, dan weet u dat aantal. Ik heb dat niet paraat. Voorzitter, volgens mij zitten we niet in een soort mondelinge overhoring. In de nota reserves en voorzieningen weet u welke reserves en voorzieningen u instelt en welke u afschaft en daar gaat u zo meteen met elkaar over praten.

01:03:15
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar].

01:03:17
De heer Maathuis - Wethouder: Nee, volgens mij niet, maar ik vind het prima.

01:03:26
Voorzitter: De notareserves en voorziening is zo even bij hamerslag vastgesteld en daar zijn inderdaad vijf reserves opgeheven, maar dat staat in het stuk.

01:03:33
De heer Maathuis - Wethouder: Hoeveel er dan nog over zijn, de heer Hummels weet ik niet, omdat er ook in ieder geval eentje bijgekomen is en dat is die van stadsontwikkeling. Ten aanzien dat het college daar een dikke vinger bij in de pap heeft, is natuurlijk niet zo, want u beslist dat en niet wij. Wij doen daar wel een voorstel voor op basis van de kaders en de ambities die u als raad formuleert. Dus wat wij doen is louter uitvoerend. Als u bij meerderheid besluit om andere reserves of voorzieningen in te richten, dan kan dat en dan gaan we daarmee aan de slag. Zo simpel is het. Alleen, u vraagt ons een mening en dan geven wij natuurlijk ook vanuit het college het standpunt onderbouwd weer waarom we het wel of niet verstandig vinden om een bepaalde reserve wel of niet in te stellen. Voorzitter, tot zover.

01:04:20
Voorzitter: Dank u wel. Daarmee sluit ik de beraadslaging op dit agendapunt en ik ga u vragen of er behoefte bestaat om over de amendementen een stemverklaring af te leggen, want die zijn nu eerst aan bod. Als dat niet het geval is, ga ik u voorstellen om als eerste te besluiten over het amendement dat mevrouw Abdullatif namens Almelo Centraal en de Partij van de Arbeid indiende over de bestemmingsreserve coronamiddelen. Dat amendement is inmiddels toegevoegd bij agendapunt zes. Er zijn, als ik het nu wel heb, 31 stemhebbende leden aanwezig en ik geef u de gelegenheid voor of tegen dat amendement van Almelo Centraal en de Partij van de Arbeid te stemmen. Ga u gang.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:05:23
Voorzitter: Uitgebracht zijn 31 stemmen, vijf voor het amendement en 26 daartegen, zodat het amendement is verworpen.

01:05:40
Voorzitter: Dan ga ik naar amendement twee van de Partij voor de Vrijheid, over de jaarverantwoording 21, vijf miljoen naar algemene reserve. Er waren geen stemverklaringen. Die heb ik net al even geïnventariseerd. Dus u mag voor of tegen dat amendement uw stem uitbrengen.

01:06:13
Voorzitter: Uitgebracht zijn 31 stemmen, acht voor het amendement 23 daartegen, zodat dit amendement is verworpen.

01:06:37
Voorzitter: Dan komen we bij het voorstel op hoofdzaak waarvan we zo even hebben gezegd dat we bij punt één lezen vast te stellen: de jaarverantwoording 2021. Dat gaan de griffier en ik even ook doorhalen in het formele stuk. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te leggen over het voorstel op hoofdzaak? De heer Stöteler, ga uw gang.

01:06:59
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, nu ons amendement is verworpen, zijn wij tegen dit ongewijzigde raadsvoorstel.

01:07:05
Voorzitter: Duidelijk. Andere stemverklaringen zijn er niet. Dan mag u uw stem voor of tegen het raadsvoorstel uitbrengen.

01:07:37
Voorzitter: Uitgebracht, 29 voor het voorstel, twee daartegen. Daarmee is het voorstel aanvaard. Dank u wel.

01:08:13
Voorzitter: Dan komen we bij agendapunt nummer tien, en dat is de vaststelling van het meerjarenperspectief grondexploitaties. Er heeft zich één spreker gemeld bij dit agendapunt en dat is de heer Middelkamp namens de Partij Vrij Almelo. Zijn er andere sprekers die nog het woord willen voeren? Het woord is aan de heer Middelkamp.

01:08:56
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik zie dat in het meerjarenprogramma van grondbedrijf een bedrag van twaalf miljoen staat. Daar staat een bedrag van vijf miljoen en zeven miljoen. Dus er is twaalf miljoen geïnvesteerd en dat is gewoon een bouwkavel of tenminste een braakliggend stuk grond. Ik heb gevraagd hoe die bedragen in elkaar zitten. Dan kunt u dus een vertrouwelijk stuk inzien en dan kunt u zien waar dat geld naartoe gegaan is. Dat wil ik niet zien. Ik ga geen vertrouwelijke stukken bekijken, want dan moet ik dat altijd mijn leven lang meeslepen wat ik wel en niet mag zeggen. Dus dat ga ik niet doen.

Het punt is: twaalf miljoen heb ik niet op tafel liggen. Ik kan niet zien waar dat geld aan geïnvesteerd is. Twaalf miljoen geïnvesteerd en dat stukje grond is ongeveer vier hectare groot. Waar heeft het betrekking op?

01:09:55
Voorzitter: [onhoorbaar] dat u al even inhoudt voor de heer Çete?

01:09:59
De heer Çete - Lijst Çete: Ik zal even proberen te helpen.

01:10:01
Voorzitter: De heer Çete.

01:10:01
De heer Çete - Lijst Çete: Waar denkt u dat u het in geïnvesteerd is?

01:10:06
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ja, is geen prijsvraag.

01:10:10
De heer Çete - Lijst Çete: Denkt u dat het college mogelijkheid heeft om het geld wat in grondexploitatie zit voor twaalf miljoen, u wou het niet in kijken, er waren mensen die het wouden inkijken en CIA en NSA had er ook twee geheime agenda bij neergezet, zo gevaarlijk was het, en uiteindelijk is het gebleken dat het allemaal binnen wet en regelgeving is uitgeven. Zijn u zorgen hiermee weggenomen?

01:10:32
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik kan het niet controleren.

01:10:34
De heer Çete - Lijst Çete: U kunt het wel controleren, maar u wou het om principiële redenen niet. En nu gaat u in een debat met ons met een stuk wat een hamerstuk is en met verwijten, wat u zelf niet heeft uit onderzocht. Dus er zijn collega's die er naartoe zijn gegaan. NSA en CIA hebben het ook goed gekeurd. Er staat niks. Ze worden binnen wet en regelgeving uitgegeven. Ik zou u willen aanraden als een collega of er in de toekomst wel naar toe te gaan, anders bespaar de moeite voor ons. Dank u wel, voorzitter.

01:11:06
Voorzitter: Kijk, ik begrijp best dat je elkaar even politiek de maat neemt. Dat gun ik u, maar ik moet ook de heer Middelkamp de ruimte geven en ook u overigens om zijn optiek ten beste te geven, welke lading daar dan ook aan zit. Dus ik begrijp uw bijdrage, uw didactische vaardigheden zouden wat bijpunten kunnen gebruiken, maar de heer Middelkamp kan zijn betoog vervolgen.

01:11:41
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Als u me toestaat, voorzitter, ga ik verder? Er staat in: ondanks dat ter dekking van het begroten tekort een voorziening is getroffen van ruim

zeven miljoen staat dit project nog wel voor vijf miljoen op de balans. Hierover tikt zo gezegd de rente wekker, waardoor het menselijk is dat zo snel mogelijk met de realisatie van het project wordt gestart. Dan vraag ik mij af: kan dat ook vertaald worden? Hierover tikt de rentewekker. Hoeveel geld gaat het om? Ik wil dat geheime stuk of vertrouwelijk stuk niet inzien. Dan moeten we nog even over die project Rijnbeek nog even vertellen waar dus twaalf miljoen in geïnvesteerd is voor een stukje van vier hectare. Dat is veel geld. Als we dan de situatie bekijken hoe die nu is, hoe de vlag er nu bijhangt, het bestemmingsplan voor Rijnbeek is vernietigd. Vervolgens is er een nieuw bestemmingsplan gekomen. Die is weer verleend, maar de provincie heeft daar een stokje voor gestoken en daar heeft het college beroep tegen ingesteld en een voorlopige voorziening en die voorlopige voorziening is verloren door de gemeente Almelo.

01:12:57
Voorzitter: De heer Middelkamp, ik ga u even onderbreken. U was in een andere hoedanigheid ook betrokken hierbij. Dus wees even voorzichtig met het beoordelen van die juridische procedure.

01:13:11
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik heb het even bekeken, maar ik ben niet bij die procedure betrokken geweest. Dat is een zaak van de gemeente en de provincie. Daar ben ik nooit bij betrokken geweest, maar dat maakt ook niet uit. Wat ik wil zeggen, is dat er een besluit ligt van de raad die door de provincie niet in orde is bevonden. Dus de kans dat deze zaak de eindstreep zal halen, is nog geen globe race. We hebben hier wel een bouwkavel liggen waar je ongeveer 100 tot 200 huizen op kunt bouwen. Die hadden er al kunnen staan als de raad had beslist: "De provincie is het er niet mee eens. Wordt het niet eens tijd om een onderzoek in te stellen om daar een plan b te hebben?" Als [onhoorbaar] in de bodemprocedure niet doorgaat, hebben we dan een plan b klaarliggen dat daar woningen snel gebouwd zouden kunnen worden. Dat is mijn achterliggende gedachte. Als de bodemprocedure bij de Raad van Staten mislukt, hebben we dan plan b achter de hand? Dat is de essentie van mijn betoog. Het tweede is dan, wat ik net zeg, hierover tikt zo gezegd de rente wekker, daar wou ik graag iets meer informatie over hebben.

01:14:23
Voorzitter: Uw tweede vraag is, denk ik, binnen de orde van het voorstel dat hier voorligt, namelijk de grondexploitaties. Het tweede ziet op de ruimtelijke benutting van het betreffende deel van de gemeente waar u op doelt en dat is toch echt een andere discussie dan de grondexploitaties. Dus ik snap dat u de vraag heeft, maar ik denk dat u 'm in een andere gremium of een andere manier nog eens een keer zult moeten herhalen, want hier is aan de orde de grondexploitatie.

01:14:47
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dat klopt, dat is wel zo, maar het gaat hier om veel geld en we moeten hier wel akkoord voor geven. Met dit verhaal, wat ik net heb uitgelegd, is

het de vraag of dat wel handig is om met deze constructie zoals hier staat [onhoorbaar] akkoord te gaan.

01:15:05
Voorzitter: Dank u wel, de heer Middelkamp. Andere woordmeldingen waren er niet. De wethouder voor grondbeleid en grondexploitaties, de heer Maathuis.

01:15:26
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, om die twee vragen toch heel kort te beantwoorden: plan b is er niet en ook niet aan de orde. Het college zit onverminderd in op de realisatie van HORNBACH op die locatie, conform door u aangenomen bestemmingsplan. Dat is één. Twee, ten aanzien van de rente. Ik heb net even navraag gedaan, de rentewekker die telt op de plankosten bedraagt 1,34 procent op het totaal. Dus dan kunt u zelf ongeveer uitrekenen om welk bedrag het gaat, maar zoals u weet met grondexploitaties. Dat zijn ook winstgevende grondexploitaties binnen het grondbedrijf, er zijn verlieslatende grondexploitaties binnen het grondbedrijf waarvan het doel wat u als raad daarmee voor ogen heeft, misschien rechtvaardig waarom u die verlieslatend laat zijn. Dat weegt zich tegen elkaar af, en al met al hebben we toch vorig jaar, de verantwoording is net vastgesteld door uw raad, hebben we toch een plus gedraaid van negen miljoen in zijn totaliteit, en dat is een mooi resultaat. Als u het fijne wil weten hoeveel rente er is bijgeschreven, dan raad ik u toch aan om de bijlage vertrouwelijk ter inzage te zien bij de griffie, want daarvoor is namelijk die vertrouwelijke bijlage. Die kan niet openbaar zijn, voorzitter, omdat dat gewoon onze bedrijfseconomische positie als gemeente schaadt.

01:16:58
Voorzitter: Eén correctie: op bladzijde negen van het MPG staat het rentebedrag keurig vermeld in de tabellen.

01:17:03
De heer Maathuis - Wethouder: Hartstikke mooi. Voorzitter, als ik u niet had. Dat is 158.000 en dat moet dan corresponderen met ongeveer 1,34 procent, maar ik zie u nu heel snel rekenen of dat klopt.

01:17:23
De heer Çete - Lijst Çete: [onhoorbaar].

01:17:23
De heer Maathuis - Wethouder: Dat is voor u een vraag maar voor mij en weet, de heer Çete.

01:17:32
Voorzitter: Dank u wel. Andere woordmeldingen bij het MPG zijn er niet. Dan gaan we over tot besluitvorming. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te leggen? Dat is niet het geval. Dan geef ik u de gelegenheid voor of tegen dit raadsvoorstel uw stem uit te brengen.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:18:34
Voorzitter: 31 stemmen, 30 stemmen voor het voorstel en één daartegen, zodat het voorstel is aangenomen.

01:18:45
Voorzitter: Agendapunt nummer elf, dames en heren, is het Krediet extra onderzoeken, ontwikkeling XL 2, zo staat die op de agenda en daar zijn drie woordmeldingen voor van de heer Buitenweg, de heer De Olde en de heer Stöteler. Zijn er anderen? De heer de Olde trekt zijn woordmelding in. Dat betekent dat er nog twee zijn, en ik geef de heer Buitenweg als eerste het woord. Ga uw gang.

01:19:14
De heer Buitenweg - GroenLinks: Voorzitter, dank u wel. Extra krediet voor onderzoek ontwikkeling XL. Het college vraagt de raad om extra geld: zo'n 240000 euro voor extra onderzoek naar XL park 2. De motivatie en ik citeer even: "Op 1 februari 2022 is aangekondigd dat een kadernota zal worden uitgewerkt op basis waarvan de raad een go of een no go beslissing kan nemen. Dat moet gebeuren op 27 september van dit jaar. Om de raad een gefundeerde keus te laten nemen is uitgebreid onderzoek nodig." Zo stelt het college in het voorstel? Als dit zo wordt gesteld, zou het dan niet logisch zijn dat de raad wordt betrokken bij onder andere het onderzoek met name daar waar het gaat om de vraagstelling. De vraag van GroenLinks is: is de wethouder hiertoe bereid om ons daarbij te betrekken, want wie formuleert de vraag? U kunt onderzoeken sturen en het is u bekend, denk ik. Thema's die volgens het college een nadere uitwerking behoeven, is de ontsluiting, de stikstof, de werkgelegenheid en de MER. In onze ogen zullen deze onderzoeken beogen dat u uiteraard dat XL park wil realiseren. Volgens GroenLinks zou het onderzoek juist moeten gaan over wat de voor- en nadelen zijn en voor wie om het XL park 2 te realiseren. Daarnaast, wat zijn de voor- en nadelen als we dat niet zouden doen. Dus een objectief onderzoek. Wat doen we wel, wat zijn de voor- en nadelen en voor wie? En wat doen we niet, wat zijn de voor- en nadelen? Dat lijkt mij een eerlijker onderzoek voor de raad om besluit te kunnen nemen dan deze vier punten die in dat stuk staan, hoewel niet onnodig, maar dit zou aangevuld kunnen worden. Pas als dit duidelijk is, kan de raad volgens GroenLinks een wel overwogen keuze maken. Vooralsnog is GroenLinks niet van plan dit voorstel zoals het er nu ligt te steunen, maar misschien weet het college ons nog te overtuigen. Dank u wel.

01:21:46
Voorzitter: Dank u wel, de heer Buitenweg. Ik kijk op de lijst en dat betekent dat ik het woord geef aan de heer Stöteler.

01:21:57
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. Wat het huidige raadsvoorstel vraagt van ons is net uitgebreid toegelicht door collega Buitenweg, dus dat ga ik niet herhalen, maar wij hadden het bij het Oordeelsvormend beraad vorige week met de

wethouder over dat de meeste Almeloërs dit niet willen en ga eerst eens daarmee in gesprek. Toen antwoordde de wethouders iets van: "Ik zit ook wel bij die mensen aan de keukentafel." Aldus de mensen daar in het gebied, maar wij hadden het over de 11.800 Almeloërs die hun stem hebben uitgebracht en waarvan slechts 27 procent XL Businesspak 2 zag zitten. Voorzitter, het college mag van ons dit onderzoek wel initiëren, mag dit onderzoek wel doen en voor de volgende vervolgstap zullen wij daar ons nog wel een keer over beraden, maar wij willen nu het onderzoek steunen, onder de voorwaarde dat het college één of meerdere, zoveel s nodig inloopavonden gaat organiseren voor onze inwoners om ook hen van het nut en het noodzaak en het belang hiervan te overtuigen. En, voorzitter, dat wel voor het daadwerkelijke besluit dat in september zal moeten worden genomen. Voorzitter, dank u wel.

01:23:14
Voorzitter: Dank u wel. De wethouder Economische zaken en Bedrijventerreinen, wethouder Maathuis.

01:23:34
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, misschien wel een gevaarlijke vraag, hoor. Ik waag me er toch even aan. Ik weet niet of de PVV voorstander is van referenda, maar wij in ieder geval niet. Wij organiseren overigens, zeg ik richting de heer Stöteler, inloopavonden in het gebied. Dat heeft ook een paar keer plaatsgevonden waarin we met bewoners, omwonenden in gesprek gaan over alle ontwikkelingen die gaande zijn. Voorzitter, dan ten aanzien van de vraagstelling.

01:24:06
Voorzitter: De heer Stöteler.

01:24:08
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. Nogmaals, wij hadden het niet over de bewoners in het gebied en ook niet om het gebied. We hadden het over al onze inwoners en al onze inwoners bij die besluitvorming betrekken, want al onze inwoners hebben ons hier neergezet met z'n allen om besluiten voor en namens hen te nemen en van al onze inwoners, tenminste van de 11.800 gebelden zegt 27 procent: "Wij zien dat wel zitten." De rest dus niet, voorzitter. Die moet u eerst zien te overtuigen voordat u ons in ieder geval meekrijgt in dit hele verhaal van XL 2.

01:24:40
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, dat is een opstelling hoe de PVV er inzit. Anderzijds werkt het college ook in opdracht van meerderheid van uw raad en daar zit volgens mij wel een richting in ten aanzien van de realisatie van XL park. Dat brengt mij ook op de het punt van de heer Buitenweg, betrokkenheid van de raad bij onderzoeken. Dat lijkt ons, voorzitter, niet verstandig, omdat het voorbereidend werk wordt gedaan door onze organisatie. Sterker nog, ik ben ook niet één op één betrokken bij vraagstellingen waarin ik

met een rode pen loop aan te geven hoe de vraag gesteld moet worden. Wij doen onderzoek naar werkgelegenheidseffecten, wij doen onderzoek naar stikstofeffecten. Daar komen conclusies uit, kansen, uitdagingen en uiteindelijk leggen we dat aan u voor in een kadernota op basis waarvan u tot een besluit kunt komen van geeft u het college daarmee ruimte om nadere stappen te gaan zetten in de ruimtelijke procedures en wat [onhoorbaar] zei. U heeft ook WVG gevestigd. Dat is het eerste bevriezen van speculatie in plangebied en zo bouw je met elkaar voort en ik kan me ook voorstellen dat uw raad nog wensen heeft ten aanzien van die ontwikkeling en die proberen we dan met elkaar te matchen. Zo doen we dat.

01:25:59
Voorzitter: De heer Buitenweg.

01:26:02
De heer Buitenweg - GroenLinks: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat u toch die, ook al wordt het amper geformuleerd de opdracht, dat die toch wel over het bureau van het college gaat, want iemand moet ergens een handtekening zetten om die opdracht uit te doen. Daar hoort ook een rekening bij straks, een factuur, dus iemand zal dat tekenen. Dan ziet u toch de opdracht? Is er dan geen enkele invoer vanuit het college op die opdracht?

01:26:26
De heer Maathuis - Wethouder: Nee, wij hebben met elkaar afgesproken dat we een aantal onderwerpen, dat hebben we ook met uw raad gedeeld, nader zullen gaan onderzoeken om tot een goeie onderbouwing te kunnen komen. Die onder onderwerpen zijn gedemarqueerd, maar het college tekent echt niet elke offerte af voor een onderzoeksbureau en bemoeit zich ook niet met vraagstellingen. Wat wij willen hebben, is inzicht in werkgelegenheidseffecten, inzicht in ecologie-effecten, inzicht in stikstofeffecten, zodat we dat uiteindelijk kunnen samenbrengen tot een afwegingskader. Daarin zullen we uiteraard u een voorstel doen en dan zijn al die onderzoeken beschikbaar en kunt u op basis van die onderzoeken een oordeel geven over de door het college aangegeven richting die wij u aan uw raad voorstellen of u het daarmee eens bent of niet. Zo werkt het. Er worden zoveel onderzoeken hier binnen dit huis uitgevoerd. Ik moet er niet aan denken dat dat allemaal dagdagelijks langs onze bureaus gaat.

01:27:25
De heer Buitenweg - GroenLinks: Laat staan om ze allemaal te moeten lezen. Dat terzijde. Zit er vervolgens nog de mogelijkheid in dan voor een conti-expertise, dat de raad zelf onderzoek nog laat doen?

01:27:39
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, dat gaan wij niet initiëren. Wij hebben een richting. Daarmee gaan we op pad en het staat u altijd vrij om zelf uw middelen aan te wenden die u heeft, om kennis en expertise tot u te nemen. Wij gaat het niet doen,

voorzitter, en daarmee ben ik ook bij de beantwoording van de twee vragen die mij gesteld zijn.

01:28:11
Voorzitter: Goed. Is er behoefte aan een tweede termijn bij de u, de heer Buitenweg? De heer Stöteler nog? Anderen nog die het woord in tweede termijn wensen te voeren? Dat is niet het geval. Dan geef ik u de gelegenheid een stemverklaring af te leggen. De heer Akse, ga uw gang.

01:28:28
De heer Akse - SP: Dank u, voorzitter. Wij zijn principieel tegen de kanaalsprong en zullen ook tegen dit voorstel stemmen.

01:28:35
Voorzitter: Dat is helder. De heer Buitenweg.

01:28:38
De heer Buitenweg - GroenLinks: Ik had al aangekondigd dat misschien de wethouder of college mij zou kunnen overtuigen, maar dat is in deze beantwoording nog niet gebeurd. Ik stem ook tegen.

01:28:45
Voorzitter: Helder. Dank u wel. De heer De Olde.

01:28:51
De heer De Olde - Partij Vrij Almelo: Wij zijn er ook principieel op tegen voor uitbreiding van park twee. Dus wij zullen ook het tegen het voorstel stemmen, voorzitter.

01:29:00
Voorzitter: U mag uw stem voor of tegen het raadsvoorstel uitbrengen. Uitgebracht zijn 31 stemmen, 23 daarvoor, acht daartegen, zodat het voorstel is aangenomen.

01:29:34
Voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt nummer twaalf, waar geen woordmeldingen waren, maar wel de behoefte bij de heer Stöteler bestond om een stemverklaring af te leggen, maar ik moet opnieuw de gelegenheid geven aan anderen ook om het woord nog te voeren. Dat is niet het geval. De heer Stöteler.

01:29:51
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. Wij waren tegen het instellen van dit krediet en om diezelfde redenen, die ga ik allemaal vanavond niet herhalen, maar zijn wij ook tegen het verhogen van dit budget, voorzitter. Dank u wel.

01:30:01
Voorzitter: Dank u wel. Dan sluit ik de beraadslaging en geef ik u de gelegenheid om uw stem voor of tegen dit voorstel uit te brengen. 31 stemmen zijn uitgebracht, 28 voor het voorstel, drie daartegen. Detailvoering zien we ook in beeld en daarmee is het voorstel aangenomen.

Gemeente Almelo

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:30:50

Voorzitter: Dan ga ik met u naar agendapunt nummer veertien. Dat betreft de vaststelling van bestemmingsplan Woonzorgvoorziening W.A. de Gruyterstraat. Al hier en twee woordmeldingen achtereenvolgens van mevrouw Ter Haar en van de heer Kampman. Het woord is aan mevrouw Ter haar.

01:31:38

Mevrouw Ter Haar - CDA: Voorzitter, voor het CDA staat de zorg voor de mensen milieu centraal. In dat licht hebben we ook gekeken naar de invulling van dit bestemmingsplan hoewel het nu formeel om ruimtelijke ordenen in de procedure gaat, ligt er wel een plan van invulling aan vooraf. De behoefte aan een zorgvoorziening voor deze specifieke doelgroep is groot en zal, zoals de verwachtingen zijn, de komende jaren ook toenemen. Daar willen wij toch nog nader op ingaan. De aanvraag door de particuliere zorgaanbieder Dagelijks Leven is gelegd langs de meetlat verzoeken woonzorgaanbieders. Hieruit blijkt dat er behoefte is aan een dergelijke woonzorgvoorziening. De vraag daarover is: kunnen wij daarom vanuit het zorgveld meerdere initiatieven voor deze doelgroep verwachten en welke coördinerende rol heeft het college om het zorgaanbod zorgvuldig op elkaar af te stemmen? In dat kader daarvan de volgende opmerkingen: verder noemde de wethouder de vorige week ook de rol van de huisartsen daarin. Dan ging het met name om de spreiding van de zorgvoorzieningen. Hier ligt ook onze zorg, want in hoeverre wordt de federatie eerste lijn zorg Almelo, de federatie van de huisartsen, betrokken bij dergelijke plannen? En dan gaat het echt om de eerste fase. Bij navraag leert het ons namelijk dat zij slechts achteraf van deze plannen op de hoogte zijn. Met andere woorden, de huisartsenzorg waar deze instellingen beroep op gaan doen, en het heeft niets met het spreidingsbeleid ook te maken, gaat onder druk staan. Wij moeten zuinig zijn op onze huisartsen, zeker in deze tijd, waar het niet vanzelfsprekend meer is dat iedereen nog een eigen huisarts heeft. Kortom, voorzitter, wij roepen het college op bij de invulling van toekomstige zorgprojecten zoals deze meerdere partijen, waaronder huisartsen, te betrekken, zodat ook in de toekomst participatie is geborgd. Kunt u hierop een toezegging doen? En tot slot, voorzitter, een wijziging van de omgeving heeft voor direct betrokkenen een grote impact. Hoewel er geen zienswijzen zijn ingediend, betekent dit niet dat iedereen die in de naaste omgeving het met het plan eens is. Wij roepen u ook op in de uitvoeringsfase de vinger aan de pols te houden en op een actieve wijze met de bewoners te communiceren tijdens het bouwproces. Aangezien dit mijn eerste maidenspeech is, is interruptie niet mogelijk. Dank u wel, voorzitter.

01:34:08

Voorzitter: Dat is niet helemaal waar natuurlijk, mevrouw Ter Haar, dat weet u ook, want eigenlijk is dit uw tweede medespeech in de raad van Almelo. U heeft in een verder verleden al eens een keer uw maidenspeech gehouden, maar u kopte 'm er mooi op tijd in ter voorkoming van een interruptie van de heer Çete. Het woord is nu aan de heer Kampman.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:34:46
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel, voorzitter. Een zorgvoorziening voor mensen met dementie midden in de wijk, een mooie ontwikkeling waar niemand op tegen kan zijn. Minder mooi is de onrust die is ontstaan onder direct betrokkenen, de buurtbewoners. De onrust wordt veroorzaakt door onwetendheid bij buurtbewoners en een druk die misschien gaat ontstaan op de wijk, een wijk die sociaal al onder druk staat, een wijk die bestaat uit veel jonge gezinnen met kinderen. Kinderen die buiten spelen en op de fiets naar school gaan. Het is tevens een wijk met veel smalle straatjes. Veel ruimte voor bouwverkeer is er dus niet? Hoe is de onrust ontstaan en waar zit de onrust? De onrust is vooral ontstaan doordat de infoavond was gecanceld in verband met Corona. De coronaregels zijn er al een tijdje vanaf en er was natuurlijk genoeg tijd om alsnog een infoavond te organiseren voor de buurtbewoners. Dit is helaas niet gebeurd en in plaats hiervan is er een brief gestuurd naar de bewoners waarin stond dat als ze vragen hadden, dat ze dan konden bellen met het 06-nummer van Dagelijks Leven. Dat is niet de vorm van participatie zoals bedoeld wordt in de nieuwe omgevingswet. Jammer dat eerste nog niet van kracht is, maar het zou fijn zijn als er richting de toekomst alvast gehandeld wordt in de geest van de nieuwe wet. Daarmee kun je een boel narigheid voorkomen. Dus graag zien wij dat de volgende keer dat buurtbewoners, gemeente en ondernemers vroegtijdig worden betrokken en gaan samenwerken.

01:36:13
Voorzitter: Ik onderbreek u even ten behoeve van de heer Çete.

01:36:15
De heer Çete - Lijst Çete: Dank u wel, voorzitter. Godzijdank herhaald de heer Kampman de vraag van mevrouw Ter Haar, dus daar kan ik nu wel op gaan. Helpt u mij, voorzitter, men doet nu continu beroep dat er last is vanuit de omgeving, maar de heer Kampman, u zit hier ook al net zolang in, we hebben gewoon onze wet en regelgeving. Er is een bestemmingsplan, die ligt in het openbaar. Het zijn binnenstadbewoners, die kunnen daar dan de richting de hoorzitting commissie. Waarom hebben ze dat dan niet gedaan en moeten wij dan nu per wijk anders gaan informeren? Moeten we actieve informatieplicht invoeren zodra een aanpassing is? Wilt u dat? Wenst u dat?

01:36:54
Voorzitter: De heer Kampman.

01:36:57
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: De heer Çete, zoals ik net al zei, er was een infoavond georganiseerd voor die inwoners, en die is uiteindelijk gecanceld en daar had je de inwoners kunnen bijpraten over de situatie en wat je als gemeente bijvoorbeeld ook gaat doen, straks richting de sloopfase en de bouwfase, en dat is er dus niet gebeurd. Dus het probleem is dat die mensen zich zorgen maken. Uiteindelijk stellen wat je straks een bestemmingsplan vast, dus je creëert daar een bepaalde situatie als gemeente, maar dan

heb je ook een zorgplicht als gemeente. Dus op het moment dat daar veel bouwverkeer door de wijken heen moet, moet je ook zorgen dat dat goed geregeld wordt, en dat missen die mensen. Hoe wordt dat straks geregeld? Wat gaat de gemeente Almelo doen? Moeten wij ons zorgen maken over onze eigen kinderen? Dat soort dingen spelen daar op dit moment.

01:37:49
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, als we het zo bekijken, dan kunnen we alle ambities van het huidige coalitie ook wel in de prullenbak gooien. Zo kunnen we nergens niks meer bouwen. Bij mij in de straat is ook wel anderhalf jaar gebouwd en we konden het goed overleven. Ja, er was veel lawaai en er was te veel verkeer. Voorzitter, afsluitend, [onhoorbaar] voor 20 dementerende ouderen of met mensen met geheugenverlies. U doet net alsof er een disco komt van 1.000. Sorry, maar ik snap het niet. Ik snap dat er mensen zijn met het nimby-syndroom, voorzitter. Er zullen altijd wel mensen zijn die niet in hun achtertuin iets willen hebben, maar als we zo te werk gaan de komende jaren, dan kunnen we niks meer bouwen.

01:38:25
Voorzitter: De heer Çete, dit zijn nou juist de interrupties die we niet meer moeten doen. Daar hebben we het met elkaar ook over gehad, dat we wat puntiger zijn. Wat u zegt, mag u zeggen, maar dan in uw eigen termijn. Dan had u zich even als spreker moeten melden. De heer Kampman.

01:38:38
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Voorzitter, laat wij even duidelijk maken dat dit niks met dat nimby-effect te maken heeft en dat die mensen zich gewoon zorgen maken over al dat bouwverkeer wat straks door die smalle straatjes heen moet. Dus waar zit dan de onwetendheid en onrust? Het heeft vooral te maken met de verkeersbewegingen door de wijk en dan gaat het over het bouwverkeer tijdens de sloop en een nieuwbouw. In het gewijzigde bestemmingsplan van de gemeente Almelo is hier niets over opgenomen, maar er zijn gemeenten die dit wil hebben opgenomen en aangezien de gebouwen van Dagelijks Leven bijna allemaal exact hetzelfde zijn, is het vrij eenvoudig om even te kijken hoe een andere gemeente dat heeft opgenomen in het bestemmingsplan. Kijken wij naar de gemeente Brummen, dan zien wij dat de wijk te maken geeft met circa 1.780 extra verkeersbewegingen door de wijk voor de periode van maximaal één jaar. Dat betreft dan licht en zwaar bouwverkeer. Hier ligt wat de last betreft een verantwoordelijkheid voor de gemeente. De gemeente keurt immers het bestemmingsplan goed en creëert hiermee dus een onveilige situatie tijdens de sloop en een nieuwbouw van het complex in de woonwijk. Onze vraag aan de wethouder is dan ook: is het mogelijk om in het kader van de verkeersbewegingen die tijdens de sloop en de bouw plaatsvinden, vooraf in overleg te treden met de buurtbewoners en samen af te stemmen wat de beste oplossing is voor het bouwverkeer door de wijk. Dank u wel, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:39:54
Voorzitter: De heer Wiertz wil u nog even interrumperen. De heer Wiertz.

01:40:01
De heer Wiertz - D66: De heer Kampman zei dat er een verantwoordelijkheid ligt voor de gemeente. Maar ligt er een verantwoordelijkheid voor de gemeente of voor de initiatiefnemer?

01:40:13
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Wat ons betreft ligt daar een verantwoordelijkheid trouwens voor beide, zowel de initiatiefnemer als de gemeente Almelo.

01:40:20
Voorzitter: Dank u wel. Andere woordmeldingen waren er niet. Dan geef ik het woord aan de wethouder voor de Ruimtelijke Ordening, de heer Van Rees.

01:40:33
De heer Van Rees - Wethouder: Dank u wel, de heer de voorzitter. Dank ook voor de vragen die gesteld zijn over de ontwikkeling van het zorgcomplex aan de Gruyterstraat. Het is inderdaad waar, mevrouw Ter Haar, dat de behoefte aan zorg voor dementerende ouderen in Almelo gaat toenemen. Dat is ook goed te calculeren hoeveel zorgplekken we in Almelo moeten hebben en wij zien er als college ook heel erg op toe dat er niet meer zorgplekken komen dan er behoefte is in Almelo zelf, want dan krijgt het een aanzuigende werking van buiten. Dus wij zijn heel erg gericht op het voorzien in deze zorgbehoefte voor onze eigen inwoners. Daarom ook zorgplekken in de wijken zelf, zodat als je een dementerende partner hebt, je je partner in de wijk kan laten verzorg en dat je er met de fiets naartoe kan gaan en of desnoods lopend. Wij kijken ook of er voldoende spreiding is over de verschillende wijken om die plekken te realiseren en we zijn daarin ook in overleg met de grotere zorgverleners, de verpleeghuizen om te kijken welke verdeling daar nou in is en hoeveel van dit soort complexen je in een stad zou moeten toelaten. En het is waar dat het vestigen van dit soort complexen in een wijk ook een extra last legt bij een huisarts. Tot nu toe zijn we inderdaad niet aan de voorkant met die huisartsen in overleg geweest. Een huisarts is ook vrij om patiënten te weigeren en aan te nemen. Dus hij kan zelf besluiten of hij dit wel of niet wil doen. Ook de huisarts zal signaleren dat het aantal dementerenden in de wijk toeneemt en dat de behoefte aan dit soort voorzieningen groter wordt. Dus ook de huisartsen zullen hierin een rol hebben en ook moeten pakken, maar u heeft gelijk, we moeten daar beter met de huisartsen gaan overleggen en ik ga bekijken hoe we dat bij volgende complexen goed kunnen gaan oppakken. U heeft ook vragen over het participatietraject en het bouwproces. Het participatietraject, en dan kijk ik ook even naar de heer Kampman, er is een avond georganiseerd die door de corona is afgezegd. Daarna is er een brief gestuurd naar alle omwonenden in de wijk en zijn de direct omwonenden allemaal persoonlijk gebeld. In de brief stond de mogelijkheid van een telefoonnummer waar naar ze konden bellen en

daarna is het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd en er is geen enkele zienswijze binnen gekomen. Men had heel makkelijk een zienswijze kunnen indienen als men zich ergens zorgen over maakte, maar dat is dus niet gebeurd. Ik denk ook dat je in dit soort trajecten nooit iedereen mee krijgt en blijven mensen zich verzetten tegen nieuwe ontwikkelingen in de wijk.

01:43:14
Voorzitter: Als u even wacht, want de heer Middelkamp was onderweg, hij is zijn kaartje vergeten, is opnieuw onderweg om u op dit punt te interrumperen. De heer Middelkamp.

01:43:28
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik sla even aan. Ik hoor het woord zienswijzen. Helaas, mensen hebben geen zienswijzen ingediend. Zet u er dan ook even bij voor mensen die dan nu kijken voor dit onderwerp, dat gelet op de recente jurisprudentie van 14 april, zelfs in deze raad zelfs nog, zienswijzen helemaal niet meer ingediend hoeven te worden. Waarom gebeurt dat niet, dat u dat zegt?

01:43:53
De heer Van Rees - Wethouder: Ik begrijp helemaal niks van wat u zegt.

01:43:57
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Er is hier een uitspraak geweest in de raad van de Raad van State.

01:44:01
De heer Van Rees - Wethouder: In deze raad is er geen Raad van State uitspraak geweest.

01:44:04
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Deze zaak is een zaak aan de orde geweest, door de raad beslist. Die is vervolgens bij de Raad van State geweest en er komt tot uiting dat de nieuwe rechtspraak is dat je geen zienswijze hoeft in te dienen om alsnog, het plan wat nu voorligt door bewoners ter discussie te stellen. Dus wat u nu net vertelt, helaas, de bewoners hebben geen zienswijzen ingediend, dus die kunnen niet verder. Dat is een suggestie.

01:44:30
De heer Van Rees - Wethouder: Dat heb ik helemaal niet gezegd.

01:44:32
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Nee, maar dat is de suggestie.

01:44:34
De heer Van Rees - Wethouder: Dat heb ik ook niet gesuggereerd. Ik heb gezegd dat deze bewoners zes weken de tijd hebben gehad om een zienswijze in te dienen en dat niemand dat gedaan heeft. Daar was mijn punt en daar heb ik verder niks aan toegevoegd.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:44:44
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Maar dan is het wel zo handig naar die bewoners toe als u zegt bewonersparticipatie: "Let op bewoners, u kunt alsnog een zienswijze indienen. Dat kan alsnog."

01:45:07
Voorzitter: De heer Middelkamp, u maakt uw zin even af, want u betoogt dat wie geen zienswijze heeft ingediend wel degelijk een beroepsingang heeft, maar dat is niet bestreden door de wethouder.

01:45:20
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Nee, maar er wordt nu een suggestie gedaan dat bewoners dat niet gedaan hebben.

01:45:24
Voorzitter: Misschien dat u hem had willen horen, maar ik heb hem niet gehoord, dus ik denk dat de wethouder gewoon even zijn betoog moet vervolgen en dan kunt u zich in tweede termijn nog melden natuurlijk.

01:45:40
De heer Van Rees - Wethouder: Dus de inwoners hebben een brief gehad. De inwoners die direct omwonend zijn, zijn persoonlijk gebeld. Ze hebben de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Dat is allemaal niet gebeurd. Dat betekent dat zij de kansen hebben gehad zover. Voorzitter, ik moet nog even terug naar het participatietraject, want ook in de nieuwe omgevingswet hebben wij als gemeente een zorgplicht en die die geldt ook voor het verkeer, maar ook voor het participatietraject. Dat betekent dat als er een partij een ontwikkeling wil en het participatietraject ingaat met inwoners, dan betekent dat niet dat wij dat als overheid samen met die initiatiefnemers moeten doen. Dat betekent dat wij een zorgplicht hebben om te zorgen dat het participatietraject door de initiatiefnemer, met de omwonenden en met de betrokkene op een zorgvuldige manier doorlopen wordt. Dat moeten wij op toezien dat dat gebeurt en dat zullen wij ook zeker doen en dat hebben we hier ook gedaan, want dit proces is wel verder goed verlopen. Als het gaat om het sloopverkeer en het bouwverkeer, als er een sloopvergunning wordt aangevraagd, vragen wij ook aan de slopers om een plan in te dienen hierover. En de heer Kampman heeft gelijk, want dit is een wijk met smalle straten en daar gaat bouwverkeer doorheen en het bouwverkeer tussen de woningen door moet rijden, daar staan auto's aan de weerszijde van de weg geparkeerd, dan kan dat inderdaad lastige situaties opleveren. Dus ik zeg toe dat wij, als het gaat om de sloopvergunning en het bouwverkeer, met de initiatiefnemer aan tafel gaan en gaan zorgen dat het verkeer naar de Gruyterstraat en van de Gruyterstraat af op een goeie manier wordt geregeld en dat dat op een goeie manier met de inwoners zal worden afgestemd. Dat betekent concreet dat ik waarschijnlijk niet alle problemen kan voorkomen, want men zal overlast ervaren als er gebouwd gaan worden, maar dat we dan

wel met mekaar zorg hebben voor de veiligheid van inwoners in de wijk als het gaat om het aan- en afvoeren van sloopafval en bouwmaterialen. Zover mijn beantwoording, voorzitter.

01:48:01
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ter Haar, heeft u behoefte aan de tweede termijn? Voldoende geadresseerd uw zorgpunten en vragen. De heer Kampman nog behoefte aan een tweede termijn? Nog andere woordmeldingen? Dat is niet het geval. Is er behoefte om een stemverklaring af te leggen bij de vaststelling van dit bestemmingsplan? Dat is niet het geval. Dan mag u uw stem voor of tegen het voorstel gaan uitbrengen.

01:48:31
Voorzitter: Uitgebracht zijn 31 stemmen en het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. Dank u wel.

01:48:46
Voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt nummer zestien. Dat betreft de bestuurlijke inrichting van de gemeenteraad. Een voorstel dat is uitgebracht door het presidium, althans voor rekening van het presidium is gekomen. Daarvan heb ik begrepen, de heer Stöteler, zult u eventuele beantwoording van vragen of stelling namens voor uw rekening nemen. Er zijn vier woordmeldingen op dit agendapunt achtereenvolgens van de heer Wiertz, van mevrouw Abdullatif, van de heer Hümmels en van de heer Middelkamp. Het woord is aan de heer Wiertz.

01:49:33
De heer Wiertz - D66: Voorzitter, we mogen door met het BOB-proces. Dus dank aan de griffie voor het harde werk. We hebben nog één opmerking: er is voor gekozen om de vicevoorzitter niet meer automatisch voorzitter van verschillende commissies te laten zijn en mijn fractie vraagt zich af waarom er niet voor gekozen is om het expliciet uit te sluiten. Dat is eigenlijk de vraag aan de indiener van het voorstel. Dank u wel, voorzitter.

01:50:06
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif. De heer Buitenweg, u wilt het woord voeren op dit agendapunt, want u staat niet aangekruist in ieder geval? De heer Hümmels behartigde uw belangen op een keurige manier.

01:50:22
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dank u wel. Graag wil Almelo Centraal een opmerking maken over verordening presidium. Wij zijn het principieel oneens met de wijziging die ervoor zorgt dat de voorzitter van de raad, de burgemeester dus, ook voorzitter is van het presidium. Wij vinden het een slechte zaak dat de verordening op dit punt wordt gewijzigd. Wij zien er ook geen enkele meerwaarde in. Sterker nog, als wij willen werken aan een beter bestuurscultuur, is dit een onverstandige stap.

01:50:58
Voorzitter: Mag ik u onderbreken? Mevrouw Bijenhof.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:51:17
Mevrouw Bijenhof - VVD: Dank u wel. Voorzitter, ik heb een vraag aan mevrouw Abdullatif waarom ze daar zoveel moeite mee heeft, want ik hoor u dat iedere keer zeggen en dan vraag ik me toch af: welke gedachte zit hier achter dat u zoveel wantrouwen heeft tegen de voorzitter van deze raad?

01:51:36
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dat zijn uw woorden en niet de mijne. Ik heb totaal geen wantrouwen hierover en ook niet over de persoon, maar het gaat om de functie. Het lijkt me niet zuiver, niet gezond, dat alles komt onder de hand van de burgemeester. Dus in dit geval, laat mij even uitspreken, als u goed luistert naar mijn verhaal, u heeft mij mijn verhaal niet laten uitmaken, maar het gaat om dat niet alles in één hand komt. Als we kijken naar andere gemeentes waarvan veel grotere gemeentes, dan praten we over bijvoorbeeld Almere, Amersfoort en Amsterdam, dan zien we dat ook dat de burgemeester als adviserende rol zit in het presidium, maar niet als een voorzitter van het presidium. Als we praten over bestuurscultuur, dan moeten we dat niet hebben.

01:52:37
Mevrouw Bijenhof - VVD: Voorzitter, dank u wel. Volgens mij is meerdere keren door deze raad ook aangegeven dat wij graag willen dat de burgemeester wat meer een verbindende rol heeft in deze raad en volgens mij is deze plek dan een juiste plek waar hij meer een verbindende rol kan uitoefenen. Dus u zult wel begrijpen dat ik het niet met u eens bent.

01:53:10
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, het gaat erom juist aan de raad en het college duidelijk te maken dat het om de agenda van de raad gaat. Dat moet niet in de hand van dezelfde voorzitter, lid van het college en voorzitter van de raad.

01:53:28
Voorzitter: Nog één keer mevrouw Bijenhof.

01:53:28
Mevrouw Bijenhof - VVD: Laatste keer dan, dank u wel, voorzitter. U heeft het over die rolscheiding en ik denk dat wij hier met deze voorzitter iemand hebben die die rol heel goed kan scheiden. Daarnaast blijf ik erbij dat wij als raad juist hebben gevraagd dat deze burgemeester wat meer van de raad is en wat minder van het college. Ik denk in deze optie die nu voorlegt dat de burgemeester inderdaad die rol, de verbinding richting de raad, meer kan vervullen.

01:53:57
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, daar verschillen we wel van Mening.

01:54:00
Voorzitter: De heer Kampman.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:54:03
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Ik heb een vraag aan Almelo Centraal. Van wie is de voorzitter van de raad?

01:54:13
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Dat zit u hier. Dat weet u toch, de heer Kampman.

01:54:17
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: De voorzitter van de raad is van de raad, van ons dus. Hij zit daar niet als burgemeester, hij zit daar als voorzitter. Dus als onze voorzitter zit hij daar.

01:54:25
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Nee, voorzitter als burgemeester is zijn rol, maar als we praten over wet, verplichting, dan hoort de voorzitter niet als een voorzitter van het presidium.

01:54:41
De heer Çete - Lijst Çete: Dank u wel, voorzitter, nu moet ik het heel voorzichtig doen. Mevrouw Abdullatif, u kent mij en we hebben ook hier meerdere sessies gedaan met de gehele raad en ook nog alleen met fractievoorzitters. We hebben onze zorgen daarover geuit, maar we hebben ook gezien dat de meerderheid van de raad een voorstander is. Bent u het met mij eens, gezien uw zorgen dat u heeft uitgesproken, dat wij als raad uiteindelijk op het moment dat wij denken in meerderheid dat de vastgestelde verordeningen niet werkt zoals we wensen, altijd weer kunnen terugdraaien?

01:55:14
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Voorzitter, dat kan natuurlijk. Dat heb ik ook toen gevraagd, maar wij zijn het niet voor niks, heb ik gezegd, principieel het er niet mee eens en dat herhaal ik ook hierbij en blijf ik ook bij doen. Dat vind ik niet zuiver en niet gezond. Dat was mijn betoog.

01:55:34
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Abdullatif. Dan ben ik bij de heer Hümmels.

01:55:59
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, de heer de voorzitter en ook met dank aan de andere Gerritsen in de zaal. Ik heb geprobeerd deze dingen door te lezen en ik word er al een beetje kriegel van als ik het gevoel krijg dat er heel veel beperkingen in zitten. Ik zal één voorbeeld aanhalen, dat er iets in staat over als er onwel gevoeglijk taal gebruikt wordt, dan ben ik benieuwd wie dan bepaalt welke taal dat is, en dat mag voor mij de voorzitter bepalen, maar ik vind dat je zulke dingen helemaal niet op moet nemen, want dat geeft zoveel verschil in hoe je je kunt gedragen hier en daar ben ik niet zo van gediend, maar dat had u ondertussen wel door, denk ik. Ik vind het ook wel een beetje ingewikkeld dat in sommige stukken niet duidelijk is of iemand nou een jongetje of een meisje is, maar er

wordt toch regelmatig hij en hem gebruikt en dat vind ik ook niet erg netjes, en in deze tijd al helemaal niet meer. Dus ik zou het ook wel prettig vinden dat daar beter naar gekeken werd, dat er niet zomaar aangenomen wordt dat een spreken, of je zou moeten spreken van spreekster, maar ik zou het niet fijn vinden dat iemand zomaar als hij benoemd wordt terwijl je helemaal niet weet of hij dat wel is. Er zijn ook wel heel veel mensen die helemaal niet weten wat ze zijn, dus dan wordt het nog ingewikkelder. Ik vind bijna al deze verordeningen die noodzakelijk lijken, ook al hoor ik van deskundigen op dit terrein dat er eigenlijk veel minder verordeningen zouden moeten zijn--

01:57:50
Voorzitter: Nog een keer één moment, laten we echt proberen even te luisteren naar de heer Hümmels.

01:57:58
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Het kan zijn dat ik niet serieus genoeg klink, dat er daarom zoveel geroezemoes ontstaat, maar het wordt wel vaker verkeerd beoordeeld wat iemand zegt. Ik hoop in elk geval dat we met minder verordeningen toe kunnen, dat de verordeningen nog aangepast worden met de open aanmerkingen die ik net genoemd heb, maar ik begrijp ook wel dat dat bij meerderheid besloten wordt en niet zomaar door een, ik zou bijna zeggen zonderling, maar door een eenling in de raad. Ik heb wel moeite met de meeste verordeningen en dat vind ik wel lastig.

01:58:34
Voorzitter: Dank u wel, de heer Hümmels. Tot slot, de heer Middelkamp.

01:58:41
Voorzitter: Moet ik u ook nog even toevoegen of wilt u interrumperen?

01:58:42
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik was in verwarring, want ik zie dat dit dus gisteren om vijf uur pas op de agenda is gekomen en daarvoor hebben wij ons fractieoverleg al gehad. Ik vind het een beetje vreemde gang van zien.

01:59:00
Voorzitter: Met alle respect, maar we hebben vanavond de agenda vastgesteld en nou staat hij er op, dus dat snap ik, maar ik vind.

01:59:10
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat snap ik, maar ik vind het wel een beetje apart.

01:59:12
Voorzitter: Ik had uw bezwaar graag eerder gehoord.

01:59:15
De heer Vermeulen - VVD: Dat snap ik.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

01:59:15
Voorzitter: Ik kan nu alleen zeggen waarvan akte en met excuus dat ik niet meer dan dat kan zeggen. De her Middelkamp.

01:59:31
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Bedankt, voorzitter. Ik weet wel wat de fractie van de Partij Vrij Almelo bedoelt en datzelfde is als de Partij van de Arbeid. Die zitten wat dat betreft wel een beetje op één lijn. Het volgende zit er aan de hand. Op het moment dat de burgemeester, de voorzitter van de raad, dan ook voorzitter is van het presidium, dat is allemaal prima, maar wat ik begrijp uit de verordening is dat die ook stemrecht heeft. En wat nu net in het begin van de avond is gebeurd, we hadden mondelinge vragen en die is in het presidium beslist dat die vragen niet in de raad mochten worden gesteld. Dan hebben we toch een staatsrechtelijk probleem, zoals wij dat zien, dat in de verordening is bepaald dat het presidium mag beslissen welk menu wij voorgeschoteld krijgen. Het gaat erom dat je als raadslid zelf bepaalt wat je op de menukaart zet en niet door iemand. Een soort nano-filter zit ervoor, een soort censuur achtige constructie. Dan komt dus eerst dat je de mondelinge vragen een dag van tevoren schriftelijk moet indienen en dan gaat een groepje van vijf mensen met de burgemeester en die beslissen gezamenlijk dat ze dat er niet op willen hebben.

02:01:00
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof staat al een poosje te wachten om een interruptie te plegen. Ga uw gang.

02:01:03
Mevrouw Bijenhof - VVD: Voorzitter, ik vind het niet kies dat de heer Middelkamp deze weg nou gebruikt, dit moment gebruikt om nog zijn grief te halen waardoor hij niet mee mocht doen aan het vragen half uur. En even terugkomend op het feit van met het wel of niet stemmen, in een presidium stemmen wij nooit. We spreken dingen met elkaar af. Die staan allemaal in de verordening, dus wij hebben nog nooit hoeven te stemmen. Dat zeg ik dan even hier vanuit mijn rol vanuit het presidium. Er zijn ook gewoon regels over het indienen voor de vragen half uur. Het moet ook actualiteit zijn. Dus ik vind het niet kies wat de heer Middelkamp nu doet om zijn grief op deze manier te behalen.

02:01:42
Voorzitter: Ik zie dat mevrouw Geerdink het woord wil over de orde.

02:01:46
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik zou graag 1 punt van orde maken, maar ik voel me hier heel ongemakkelijk bij al deze punten op de agenda. Ik ben hier heel kritisch in geweest in het seniorenoverleg en ik zou willen voorstellen om dit punt van de agenda te halen en volgende week opnieuw op de agenda te zetten zodat dit de bestuurlijke inrichting van de gemeenteraad--. Ik vind het te kort dag om op zo'n korte termijn hier een beslissing over te

nemen, terwijl ik daar wel heel goed ben ingelezen de vorige keer en ik kan nu niet zien wat er veranderd is.

02:02:25
Voorzitter: U maakt nu een punt van orde om de agenda aan te passen. Dat dat kan alleen maar tot besluitvorming worden geleid door daarover te stemmen. Dus ik vraag u uw bijdrage even te stoppen en ik wil de gelegenheid geven aan raadsleden om een hier wat van te zeggen van dit ordevoorstel. U heeft het al ingeleid, dus ik ga nu eerst even naar anderen luisteren. Ik zie dat de heer Kampman zich meldt. De heer Kampman.

02:02:53
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel, voorzitter. Wat ons betreft wordt het gewoon behandeld. We hebben gisteren om zeven minuten over vijf een bericht gehad van de griffie dat deze stukken zouden worden verplaatst naar vanavond en wij hebben ze gisteren ook gewoon behandeld in de fractievergadering.

02:03:14
Voorzitter: We doen het even volgens de orde, want anders dan wordt het ingewikkeld. Ik ga u allemaal zo langs. De heer Middelkamp.

02:03:29
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik zit ook inderdaad met de ongemakkelijke discussie dat het vijf juli zou worden behandeld. Het ging allemaal heel snel. We hebben het ook behandeld in de fractie, heel veel lezen op hele korte termijn en voor een stuk waar je vier jaar mee verder moet. Dat vind ik te kort dag en ik vind ook nu ik het verder realiseer, dat had de griffie niet via een appje moeten zeggen dat we toch 28 gaan moeten behandelen. Bijvoorbeeld de discussie over het vragenuur is toevallig een samenloop van omstandigheden, want we hebben dat sowieso al behandeld, maar tegelijkertijd dat we dit lezen, krijgen we dan gisteren te horen dat het vragenuurtje niet gebruikt mag worden om hun vragen stel.

02:04:14
Voorzitter: Wij hebben het nu even over een ordevoorstel.

02:04:18
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Het ordevoorstel wordt door ons geaccepteerd.

02:04:19
Voorzitter: U steunt dat ordevoorstel?

02:04:20
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ja, absoluut.

02:04:21
Voorzitter: De heer Çete.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

02:04:24
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, dank u wel. Ik zou de PvdA willen adviseren om vanavond de agenda stoppen te zetten, want de rest gaat hierover zonder dat wij een lading geven aan het ordevoorstel, zonder het noemen dat het wel of niet goed was of zus of zo. Als je collegiaal gezien door collega's van meerdere fracties behoefte is om het nog door te nemen, zou ik zeggen: laten we ze dat toe gunnen, maar niet met een inhoudelijke issue dat we de tijd niet hadden. Er is behoefte om meer leestijd, dan zou ik zeggen: "Laten we het geven." Dus ik steun het voorstel van PvdA.

02:04:59
Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even verder in de rij. De heer Teunis.

02:05:04
De heer Teunis - SP: Dank u wel, voorzitter. Als een andere fractie ons vraagt of ze meer tijd nodig hebben om een stuk te behandelen, dan zijn wij geneigd dat toe te laten, maar dit is tenslotte ook met een reden naar vandaag gezeten en misschien kun je de draagvlak daarvoor vinden door dat toe te lichten waarom laat nog in de dag is besloten om het naar vandaag te verplaatsen.

02:05:28
Voorzitter: Daar komt de heer Stöteler zo dadelijk nog even dan op terug. Ik ga even verder. De heer Buitenweg.

02:05:37
De heer Buitenweg - GroenLinks: Op zich steun ik het voorstel wel van de Partij van de Arbeid. Ik heb nog een vraag ter verduidelijking. Waarom staan al die besluiten in één raadsvoorstel staan? Dat had ik anders nog willen vragen.

02:05:50
Voorzitter: Dat is een inhoudelijke vraag. Mevrouw Abdullatif.

02:05:57
Mevrouw Abdullatif - Almelo Centraal: Dank u wel. Natuurlijk net als dat andere fracties de gelegenheid hebben om hier ook over te buigen, zijn wij wel voor. Dus laat het voor volgende keer.

02:06:10
Voorzitter: Mevrouw Ter Haar.

02:06:14
Mevrouw Ter Haar - CDA: Voorzitter, als wij horen dat inderdaad andere fracties en dan gaan we verder niet om de inhoud, maar een behoefte hebben aan meer tijd, dan zien wij als CDA-fractie niet het probleem om het tot de volgende vergadering uit te stellen.

02:06:27
Voorzitter: Dank u wel. De heer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

02:06:29
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Steun voor het voorstel.

02:06:32
Voorzitter: Mevrouw Bijenhof.

02:06:37
De heer Buitenweg - GroenLinks: Voorzitter, ik heb hier wel wat moeite mee. In het begin van een vergadering stellen wij de agenda vast. Dan denk ik: dan weet je ook wat er op de agenda staat, dan bereid je je daarvoor. Dan hadden we in het begin van de vergadering moeten zeggen: "Wij willen dit niet op de agenda hebben." Dus voor wat de VVD betreft, laten wij het op de agenda staan.

02:06:58
Voorzitter: Dit is even over de orde, dus we gaan geen debat daarover voeren. De heer Wiertz en de heer Gerritsen nog, en dan kom ik voor een reactie op de orde nog bij de heer Stöteler. De heer Wiertz.

02:07:11
De heer Wiertz - D66: Ik ben het eens met mevrouw Ter Haar. Als een fractie graag uitstel wil, dan vind ik dat we dat in principe moeten doen.

02:07:19
Voorzitter: Dank. De heer Gerritsen.

02:07:21
De heer Gerritsen - Democraten.Nu: Voorzitter, ook om de woorden van mevrouw Bijenhof te ondersteunen, steun ik het voorstel niet. Het stond op de agenda, we hebben het kunnen voorbereiden en daar moeten we als raadslid ook de tijd voor nemen. Dus op de agenda.

02:07:30
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

02:07:33
Mevrouw Klaasen - ChristenUnie: Ik sluit me aan bij de heer Wiertz en mevrouw Ter Haar.

02:07:36
Voorzitter: Dank u wel. Dan kom ik bij de heer Stöteler die nog een beschouwing kan geven.

02:07:41
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, namens de PVV, we praten hier over een aantal relatief kleine wijzigingen die in de afgelopen weken voorbij zijn gekomen. Het zijn veel verordeningen, maar wat er relatief gewijzigd is, is niet zoveel. Dus in dat kader zou ik willen zeggen: laten we vanavond doorgaan. De conclusie kom ik zo meteen wel op. Namens het presidium waarom dit nou vanavond op de agenda staat, is ook om die reden dat we dachten wel volledig te zijn geweest in het vervullen van de wensen vanuit de raad en dat wij aan zagen komen, gezien het aantal hamerstukken dat uit de PBO's van vorige week

kwam, dat wij om negen uur klaar zouden zijn. Dan is het een beetje gek om dan de verordeningen die we ook al wel hebben besproken, vanavond niet te behandelen en volgende week te doen, met het risico wel dat we volgende week uitlopen en daarna alle personenstemmingen nog moeten doen die ook heel lang kunnen duren. Dan zitten we dus volgende week met het risico dat we tot twaalf uur zitten, terwijl we vanavond tot negen uur zitten. Dat was de overweging om het vanavond alsnog op de agenda te zetten. Nu even in de mix, voorzitter, ik zou mij ook kunnen voorstellen dat we zeggen we maken deze eerste termijn af, ook namens het presidium, en dan gaan we voor de tweede termijn naar volgende week. Dan heeft PvdA nog de mogelijkheid om daar dan op in te spreken.

02:09:01
De heer Çete - Lijst Çete: Als u mij toestaat, zover ik het begrijp en als het niet zo is, dan moet u mij even helpen, is het voorstel van de PVDA om zestien tot en met 25 van de agenda te halen, want hierna gaat het allemaal over het gemeentebestuur? Of heb ik het verkeerd begrepen?

02:09:13
Voorzitter: Wat ik de heer Stöteler namens het presidium in zijn rol als verdediger van deze stukken hoor zeggen, is: "De eerste termijn is nu begonnen. Maak hem dan nu af. Schors dan de vergadering, zodat je ook iedereen op gelijke voet vanavond daar wat kan inbrengen. Dan is er sowieso nog een tweede termijn." Dat is wat ik hem hoor zeggen. Ik kijk even rond of dat een werkbare optie is, want tot nu toe zijn er maar vier sprekers geweest. Mevrouw Geerdink.

02:09:44
Mevrouw Geerdink - PvdA: Ik denk dat dat kan.

02:09:51
Voorzitter: Eigenlijk zijn we nu al op dat punt aangekomen, want er zijn geen andere woordmeldingen geweest.

02:09:57
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dan zou die volgende week doorgaan en dan kan ik het volgende week in de tweede termijn aangeven als ik iets heb. Misschien heb ik wel niks, dat kan best. Wij vergaderen in de ochtend en niet in de avond op maandag.

02:10:08
Voorzitter: Dan zou ik nu willen voorstellen, want dan gaan we het ook niet op een stemming over het ordevoorstel laten aankomen, dat de heer Stöteler nu zijn beantwoording in eerste termijn ter hand kan nemen, en dan ronden we daarmee de eerste termijn af en dan kunt u vervolgens volgende week een tweede en eventueel zelfs een derde termijn, als de raad dat wil, ter hand nemen.

02:10:25
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: [onhoorbaar].

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

02:10:29
Voorzitter: Dan ga ik u daar de gelegenheid nog voor geven, want u was midden in uw betoog. De heer Kampman zie ik daar nog.

02:10:37
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel, voorzitter. Het voorstel van de PVV kunnen wij wel steunen. Dus eerste termijn afmaken en tweede termijn volgende week dan.

02:10:43
Voorzitter: Kunnen we het daarmee even dan laten landen? Dan mag de heer Middelkamp zijn betoog hervatten, eventueel zelfs een beetje reconstrueren omdat het al weer eventjes geleden is. De heer Middelkamp.

02:11:02
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Mooi, bedankt. Dit is een werkbare situatie. Dat past de PVA wel. Twee punten voornamelijk: de discussie over dat vragenuurtje en de voorzitter van het presidium. Dat de burgemeester, de voorzitter van de raad ook de voorzitter is van presidium is op zich wel prima, maar gelet op artikel 81, 82, 83 en 84 van de gemeentewet is het wel de bedoeling dat dan de voorzitter geen stemrecht heeft. Wat ik nu begrijp, is dat wel zo. Daarvan zou ik wel willen weten hoe de andere fracties daarover denken. Het tweede punt is het vragen half uur. Er staat bij artikel 40, derde lid: "Vragen worden slechts toegelaten tot het vragen half uur indien schriftelijk, volledig, politiek actueel, kort en bondig geformuleerd. Dat is voor meerdere uitleg vatbaar. Wie bepaalt wanneer iets actueel is, ja of nee? Daarmee degradeer je een raadslid tot uitvoerend orgaan en die moet leiden naar de agenda. Dat vind ik jammer.

02:12:24
De heer Çete - Lijst Çete: Dank u wel, voorzitter. De heer Middelkamp, alstublieft, u heeft als fractie bij meerdere agendapunten vanaf het begin een ordevoorstel continu duidelijk gemaakt dat u als fractie zich beperkt voelt in uw democratische rol. Ik wil een handreiking naar u doen, met goedkeuring van de burgemeester, als u echt dit vreselijk vindt, dan zullen we bij de volgende fractievoorzitters overleg met fractievoorzitters even kijken wat het was, even nakijken of navoelen wat het is. Dan nemen we de druk van de presidium weg en ook het gevoel bij u hopelijk weg dat u zich benadeeld voelt. Maar om bij elk agendapunt continu te komen van we mochten vandaag ons mondelinge vragen niet stellen, kom op, alstublieft.

02:13:02
Voorzitter: Vervolgt u uw betoog, want ik denk ook dat dit een punt is dat de heer Stöteler gewoon straks behandelt.

02:13:07
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Oké. Ik vind dat in deze verordening, die bepaling, die volzin of weggehaald moet worden of het moet duidelijk worden wanneer en wie en in

welke hoedanigheid deze vier eisen worden uitgelegd. Wie bepaalt wanneer iets actueel is, wie bepaalt wanneer iets kort en bondig is? Dat kan ik wel kort en bondig vinden, maar dat kan een ander niet vinden. Wie bepaalt dat dan? Dan heb je het algemene beginsel van het behoorlijk bestuur, als je die loslaat, dan gaat deze regel eruit. Dat kan gewoon niet, want dit niemand weet wanneer iets volledig is en wanneer iets politiek actueel is. Bij artikel 38 even ter aanduiding, interpellatie, het tweede lid: "De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis aan overige raadsleden en wethouders." Daar gebeurt dat wel en dan heb je niet de voorwaarden wanneer je dat mag doen en bij het vragenuurtje wel en daar zit de crux. Dat was het.

02:14:18
Voorzitter: Dank u wel. Nog even voor de volledigheid, ik hoor u wijzen naar artikel 81 en verder van de gemeentewet. Dat raakt aan commissies uiteraard. Het presidium is geen commissie uit de gemeenteraad, het is een orgaan uit de gemeenteraad, dus artikel 82 raakt niet aan een presidium of een agendacommissie of een werkgeverscommissie. Het woord is aan de heer Stöteler die namens het presidium het woord zal voeren. Ga uw gang.

02:14:43
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. Ik ga meteen de vraagstellers of opmerking makers langs. De heer Wiertz zei dat die vicevoorzitter ook voorzitter van commissies was en waarom daar nu geen verbod op gekomen is. Dat is wat ik hem hoorde vragen. We hebben negen mei met alle fracties gesproken over het afslanken van de rol van de vicevoorzitter en dat is waar we de handen voor op mekaar krijgen en dat is ook precies wat de griffier heeft uitgewerkt, wat nu namens het presidium hier ter behandeling ligt. Het uitsluiten van mogelijke voorzitterschap van de vicevoorzitter in zo'n andere commissie zou, wat het presidium betreft, net weer een stap te ver zijn. Dan zou je erin doorslaan. Het zou best kunnen zijn namelijk dat een vicevoorzitter, en die moet zich dan wel eerst kandideren voor ook zo'n andere commissie, dan de beste voorzitter in zo'n commissie is. Zoals we het nu hebben opgeschreven,` kan zo'n commissie zelf uit haar midden een voorzitter kiezen. Als dat toevallig de vicevoorzitter is, dan is dat toevallig de vicevoorzitter, maar ik zou u ook kunnen wijzen op de mogelijkheid om daar gewoon een gentleman's agreement van te maken van die rol van vicevoorzitter moeten we niet al te breed maken, ook weer terug die richting op. Dus die suggestie zou ik willen doen. Het presidium vond in ieder geval het verbieden daarvan, van dat extra voorzitterschap, doorslaan in dat afslanken van die rol. Voorzitter, mevrouw Abdullatif maakt bezwaar tegen het feit dat de voorzitter van de raad ook voorzitter wordt van het presidium volgens de nieuwe verordening en daar hebben wij in meerdere settingen de afgelopen periode ook over gesproken met de raad. Het presidium en, naar onze inschatting, de meerderheid van de raad deelt die mening van u niet. Met een bredere vertegenwoordiging vanuit de raad in het presidium is het heel logisch dat je een professional die een professionele voorzittersrol ook kan vervullen, die daar dan neerzet als onafhankelijke voorzitter en onpartijdige

voorzitter van zo'n club. Dat lijkt het huidig presidium en, naar onze inschatting, de meerderheid van de raad meer dan logisch, voorzitter. De Hümmels zegt dat hij het gevoel krijgt dat er beperkingen in zitten. Die zaterdag er in de oude verordeningen ook wel. Hij noemde het voorbeeld van het taalgebruik en dat is dan niet verder uitgewerkt, maar je hebt wel zo'n bepaling nodig om de voorzitter van de vergadering de mogelijkheid te geven om in te grijpen op het moment dat er excessief taalgebruik wordt gebruikt. Dat stond al in RVO en dat blijft ook gewoon staan, want dat legitimeert de voorzitter om te kunnen ingrijpen op het moment dat er taalgebruik wordt gebezigd dat hier niet thuishoort. Dus dat zit daarin. Zijn tweede opmerking ging over het hij/hem. Dat is puur taalkundig, want op andere plekken, bij commissies bijvoorbeeld als de werkgeverscommissie staat weer zij en haar. Bepaalde commissies worden taalkundig met zij en haar aangeduid en zoals een gemeenteraad wordt steevast taalkundig met hij/hem aangeduid. Dus dat zit puur taalkundig.

02:17:55
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Eén korte vraag. De voorzitter speelt een onpartijdige rol, maar de voorzitter heeft wel stemrecht. Of zie ik het niet goed? Hoe kun je een onpartijdige voorzitter zijn als je ook stemrecht hebt in de presidium. Het is één van de twee.

02:18:12
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, ik zou 'm wel willen omdraaien: waar staat in de verordening dat er gestemd moet worden in het presidium? Eer wordt niet gestemd in het presidium.

02:18:20
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Er wordt samen beslist of iets wel of niet op de agenda wordt gezet. Dat heb ik begrepen.

02:18:24
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dat is totaal geen issue, echt totaal niet.

02:18:27
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Jawel, dat hebben we nu gezien met ons vragenuurtje. Het komt er gewoon niet door. We komen niet langs het presidium.

02:18:33
Voorzitter: De heer Hümmels.

02:18:43
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, de heer de voorzitter. Als iemand ergens een opmerking over maakt, kun je heel gemakkelijk een deel daarvan verklaren door een aantal voorbeelden te gebruiken waar hem of hij of haar zou kunnen kloppen, maar er staan ook voorbeelden in waarin het niet klopt. Ik ga ze nu niet allemaal opnoemen, maar ik vind dat daar wat beter naar gekeken moet worden.

Gemeente Almelo

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

02:19:08

De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, naar de mening van het presidium, naar onze inschatting hebben wij daar goed genoeg naar gekeken. Mocht de heer Hümmels ergens toch een omissie op dat punt tegenkomen, dan zou ik hem de suggestie willen doen dat deze week nog even bij de griffie te melden en dan gaan ze dat voor volgende week wel even bekijken. Dat zijn zulke kleine wijzigingen, die kunnen dan zo daar even door gefietst worden.

02:19:32

Voorzitter: Even in aanvulling op dit antwoord. Meer in het algemeen in Nederland is er een circulaire voor de regelgevingstechniek waarin in alle gemeentehuizen en in alle provinciehuizen gebruik wordt gemaakt in het redigeren van verordeningen en wetteksten. Dat gebeurt ook in ons huis overigens als er verordeningen worden gemaakt. Het punt is natuurlijk maatschappelijk gezien absoluut wel geldig. Dat onderken ik ook. Alleen bij het schrijven van verordeningen, dat klinkt misschien wat ambtelijk, richten alle overheden zich op die circulaire wetgevingstechniek. Dat is even ter achtergrond hoe wetgevingsteksten tot stand komen. Gaat u verder.

02:20:06

De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. De heer Middelkamp namens PvdA begint weer de discussie over de mondelinge vragen. Die discussie laat ik even voor wat het is. Ik zou hem willen meegeven dat hij een klacht kunt indienen, wat mij betreft bij het presidium. Uw geluk is dan, de heer Middelkamp dat die 12 juli, want dan is de eerstvolgende presidium bijeenkomst, dan ook in hopelijk nieuwe setting gaat worden beoordeeld. En dan zal er een herbeoordeling plaatsvinden of het huidige of het huidige presidium dat goed heeft gedaan. De tweede opmerking die ik heb opgeschreven van de heer Middelkamp was dat die aansloot bij mevrouw Abdullatif over de voorzitter van de raad niet de voorzitter van het presidium te laten zijn en die hebben we behandeld. Voorzitter, dat was het einde van de eerste termijn.

02:20:52

Voorzitter: Die conclusie ga ik nu ook trekken. U heeft dus nu nog een week langer om. Neem daar nog even de tijd voor met uw fracties de komende week. De tweede termijn zetten we dan voort op 5 juli. Ik ga de vergadering nu schorsen. Dat vindt mevrouw Wind erg fijn, want die staat in de startblokken om te vertrekken, maar dan vergeet u de borrel. Daar wilt u heen. Helder! Ik neem uw signaal graag ter harte, want ik had u al eerder aangekondigd dat wij de traditie van de borrel na afloop van de raadsvergadering nieuw leven in willen blazen, om even terug te blikken, misschien ook om vooruit te blikken. Ik schors de vergadering om dat met elkaar te doen en ik zie u graag in de zaal terug voor de hervatting van de vergadering volgende week dinsdag om half acht. De vergadering is geschorst.

Transcript van de raadsvergadering van 28 juni 2022

02:21:47

Voorzitter: Dat zegt de heer Teunis terecht, u moet er eerder zijn, om zeven uur al, want dan gaan we de fotosessie met elkaar hebben. Dus in zo'n groot mogelijke opkomst aanwezig te zijn. Dank u wel.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

00:00:06
Voorzitter: Dames en heren, mag ik u vragen uw plaatsen in te nemen? Dan ga ik de vergadering van vorige week dinsdag heropenen. U heeft op uw tafel wellicht, en anders bij de ingang bij de intekenlijst, een briefje voorzien van een aantal mooie veldbloemen aangetroffen gekregen. Dat heeft een speciale bedoeling en die heeft te maken met onze voormalige collega Arjan de Vries. Misschien, mevrouw Geerdink, kunt u toelichten wat de bedoeling is hiervan.

00:00:38
Mevrouw Geerdink: Nou, ik wil een kaartje aan Arjan sturen van ons allemaal, want hij wordt aanstaande vrijdag opgenomen in Utrecht in het ziekenhuis. Daar moet hij een operatie ondergaan dus met zo'n briefje wil ik hem laten weten dat we hem daarin steunen, dat hij de operatie goed door kan komen.

00:01:00
Voorzitter: Alles bij iedereen hartelijk aanbevolen om een hart onder de riem te steken van Arjan de Vries, voormalig fractieleider van de Partij van de Arbeid, die in moeilijke gezondheidsomstandigheden verkeert. Het zou een mooie opsteker voor hem zijn als we een lieve groet kunnen brengen met deze briefjes, dus aanbevolen. Dank u wel. Zoals ik zei, ik ga de vergadering heropenen en ik heb geen mededelingen bij deze vergadering en dat betekent dat ik meteen bij het agendapunt kan komen dat we vorige week nog even moesten laten liggen, namelijk de beëdiging van onze nieuwe collega, de heer Gosé van der Berg die deze keer wel aanwezig. Daar zijn we heel blij om, meneer Van der Berg. U heeft aangegeven de ambtseed te willen afleggen en ik wil u vragen om in het midden van de raadszaal te komen. Ik vraag alle andere aanwezigen op te staan van hun plaats, zodat ik de tekst van de eed aan u kan voorlezen en u die aan mij kunt gaan bevestigen.

00:02:00
Voorzitter: Altijd een plechtig moment, een beëdiging. Dat is ook de reden dat we daarbij even overeind komen, allemaal even gaan staan, voor zover dat mogelijk is uiteraard. Enkele weken geleden had dit hele gezelschap dat in één keer. Nou, u zit nu in een tamelijk unieke positie. Ik neem aan dat u zich bewust bent van de tekst van de eed u gaat afleggen. Die zegt namelijk alles over hoe u raadslid bent geworden, maar die zegt ook heel veel over hoe u zich gaat gedragen in het ambt dat u gaat bekleden. Dat heeft natuurlijk alles te maken met integriteit, van hoe we ons werk doen, met trouw aan de instituties, ook respect voor de instituties hoe dit land geregeerd wordt. Daar maken wij als gemeenteraad en u als raadslid deel van uit, en in die zin is het afleggen van zo'n eed ook te beschouwen als een aanhankelijkheidbetuiging bij de rechtsorde die we met elkaar in Nederland door de eeuwen heen hebben vormgegeven. Ik ga de tekst aan u voorlezen. Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb

aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Meneer Van der Berg. Dank u wel. Dan feliciteer ik u graag. Ik schors de vergadering enkele ogenblikken zodat u de heer Van der Berg kunnen feliciteren.

00:04:59
Voorzitter: Het college is wat dunnetjes vertegenwoordigd vanavond. De wethouder Van Mierlo heeft een belangrijke privé verplichting, de diploma-uitreiking van één van zijn kinderen, heb ik begrepen. En wethouder Van Rees verblijft buitenslands zoals dat zo mooi heet, maar hij ligt ergens op een camping, in een hotel. Hij zit in Turkije. Oké. De honneurs worden waargenomen door de wethouder Van Zanen en wethouder Maathuis. Overigens kan ik ook zeggen: wat komt u eigenlijk doen? Want er staat niks op de agenda wat uw bemoeienis vergt. Ik wil graag de vergadering vervolgen. We hebben veel te doen. Ik heb uw fractievoorzitters al bericht gestuurd dat er veel handelingen verricht moeten worden met stemmingen, die daar vier jaar geleden bij waren weten dat dat even bewerkelijk is. Ik heb ook geschreven dat als alles meezit, hoeven we dat maar één keer in de vier jaar te doen. Je probeert als voorzitter dan ook een beetje goede moed te geven voordat er zo'n klus komt. Ik zie dat de heer Middelkamp over de orde het woord zou willen voeren. Iets anders kan ik me niet voorstellen, tenzij u bij agendapunt zestien in de tweede termijn het woord wilt voeren, want daar ben ik nu.

00:08:51
De heer Middelkamp: Doe ik straks.

00:08:52
Voorzitter: Oké.

00:08:53
De heer Middelkamp: Ik heb nu een punt van orde.

00:08:54
Voorzitter: Ga uw gang.

00:08:55
De heer Middelkamp: Voorzitter, ik heb tijdig, zondag of maandag, de schriftelijke vragen ingediend over de mondelinge vragen die ik wil stellen en mijn vraag is of ik die mondelinge vragen nu mag voorlezen.

00:09:11
Voorzitter: Hoe spijtig ook, nee, want er is geen vragenuur. Althans, er was een vragenuur in deze vergadering. Dat was vorige week dinsdag. We hebben met dezelfde agenda te maken, dus er is geen vragenuur in deze raadsvergadering. Als u schriftelijke vragen heeft ingediend, dan worden die ter kennis van de raad gebracht. Via iBabs kan iedereen ze lezen.

Gemeente Almelo

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

00:09:29
De heer Middelkamp: Nee, want ze zijn nu actueel. Vorige week niet. Nu wel. Het is weer een nieuwe vergadering. Het is wel verlenging.

00:09:35
Voorzitter: Dat is inderdaad het misverstand, dit is niet een nieuwe vergadering.

00:09:37
De heer Middelkamp: Dit is geen misverstand. Je mag op basis van artikel 155 altijd mondelinge vragen stellen. En omdat we nu opnieuw beginnen--

00:09:46
Voorzitter: Later in de vergadering gaan we nog hebben over de bestuurlijke inlichting, de verordeningen. Ik weet dat uw fractie ook over dit thema vragenuur een amendement zal willen indienen en dan zal namens het presidium de heer Stöteler daar ook een commentaar op geven. Dat is nu niet aan de orde, dus ik moet nu echt even de agenda bewaken. Die is vastgesteld en er is geen vragenhalfuur.

00:10:05
De heer Middelkamp: Voorzitter, punt van orde. Dan wil ik hierover een hoofdelijke stemming over de vraag of ik wel of niet mondelinge vragen mag stellen.

00:10:14
Voorzitter: Ja.

00:10:14
De heer Middelkamp: Ja, bij deze dus dat kan.

00:10:18
Voorzitter: Eigenlijk moet ik zeggen: een ordevoorstel dat u doet, moet ik niet toelaten, want het vragenuur in deze vergadering is al geweest, dus ik ga dat niet toelaten. Het spijt me. U zult het er echt mee moeten doen. U kunt schriftelijk vragen stellen en in de eerstvolgende raadsvergadering is er weer een vragenuur en al na gelang de actualiteit kunt u dan vragen stellen.

00:10:36
De heer Middelkamp: Maar er moet nu over gestemd worden, of die vraag gesteld mag worden.

00:10:38
Voorzitter: Neen, want ik heb gehandeld binnen de kaders van het reglement van orde. Dit is één vergadering, een voortzetting van de vorige. Ik heb ook de vergadering heropend en niet geopend, dus ik ga dat ordevoorstel dat u doet niet ter besluitvorming voorleggen.

00:10:52
De heer Middelkamp: Dat zou betekenen dat als we deze vergadering nu weer schorsen, dan gaan we 24 september verder. Dat is de eerste volgende vergadering. Dan moet ik

tweeënhalve maand wachten en dan wordt er gezegd: "Ja, we hebben geschorst bij punt twintig, dan gaan we weer verder." Ja, weer mondelinge vragen kan weer niet.

00:11:06
Voorzitter: Maar dat gaan we niet doen.

00:11:07
De heer Middelkamp: Nee, dat gaan we niet doen. Nee, maar daar komt het op neer.

00:11:09
Voorzitter: U zult het toch echt nu met mijn oordeel moeten doen, meneer Middelkamp. Dankuwel.

00:11:13
De heer Çete: Een ordevoorstel.

00:11:14
Voorzitter: Over een ander onderwerp mag aannemen.

00:11:16
De heer Çete: Ja, ja. Natuurlijk. Voorzitter, benoeming raadsvolgers. Ik zie dat dat het laatste agendapunt is en ik zie dat de publieke tribune eigenlijk wel vol zit met mensen en aanhang. Ik zou willen voorstellen om benoeming beëdiging raadsvolgers punt 25 bovenaan de agenda te halen zodat mensen niet zo lang hoeven te wachten. Dat is mijn ordevoorstel.

00:11:44
De heer Çete: Ik hoor nee en ik hoor ja. Sowieso zouden we dan ook artikel 24 eerder moeten behandelen. Meneer Stöteler?

00:11:53
De heer Stöteler: Geen moeite mee om die twee punten naar voren te doen.

00:11:56
De heer Çete: Meneer Middelkamp?

00:11:57
De heer Middelkamp: Doet u dan ook het vragenuurtje weer erachter?

00:12:00
Voorzitter: Nee, nee. Goed geprobeerd, meneer Middelkamp, maar op een gegeven moment zijn de discussies met de voorzitter ook op een onderwerp afgerond en dat zijn ze nu. Merk ik dat er instemming is om agendapunt 24 en 25 nu bij voorrang te behandelen? Mevrouw van Doorn? Oh, akkoord. Mooi! Nou, dan gaan we dat doen. Ik heb geen intekenlijst van sprekers. Althans, die van vorige week heb ik niet meer bij de hand, dus ik ga vragen wie er over agendapunt 24 nog het woord wil wenst te voeren op de vaststelling verordening op de raadsvolgers gemeente Almelo 2022. Niet het geval. Dat is mooi. Meneer Hümmels, ik merk dat u de neiging heeft om iets aan ons mee te delen.

Gemeente Almelo

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

00:12:50

De heer Hümmels: U vraagt het mij nu zo nadrukkelijk, maar u zou in elk geval de intekenlijst bij de hand moeten hebben, want dan is duidelijk of daar wel of niet iemand over wilde spreken. Weliswaar niet alleen over dit punt, maar over de hele agenda.

00:13:03

Voorzitter: Nee, nee, nee, maar omdat ik die niet bij de hand heb, inventariseer ik het even. Ik ben even onderhand. Dus als er sprekers zijn, dan gelieve die zich nu te melden en als die er niet zijn. Nee? Mag ik dan vaststellen dat u zonder nadere beraadslaging over wilt gaan tot besluitvorming? Dat is het geval. Dan mag u uw stem voor of tegen - tenzij u een stemverklaring nog wilt afleggen. Niet? Dan mag u voor of tegen agendapunt nummer 24 stemmen. Dat is een open stemming. Dat is een stemming waarbij we gewoon de uitslag op lid niveau kunnen zien.

00:14:01

Voorzitter: Dan moet u nog een keer proberen te zijn. Er zijn wat problemen zie ik. Ik zie dat mevrouw Esslimani nog drie van uw stemmen verwacht. U heeft toch wel degelijk gestemd. U heeft met algemene stemmen de verordening op de raadsvolgers vastgesteld en daar zeg ik u dank voor. Dat is mooi, want daar heeft u heel eenstemmig ook deze werkwijze in de gemeenteraad vastgelegd. Dan komen we bij agendapunt nummer 25 en dat is de benoeming van raadsvolgers die door de fracties zijn gemeld en waarbij we dus op grond van die nieuwe verordening, en heel formeel moet 'ie nog afgekondigd worden, dat begrijpt u ook, maar waarbij we binnen die nieuwe werkwijze de raadsvolgers benoemen door de gemeenteraad. Een aantal fracties heeft een raadsvolger gemeld, weer anderen wachten daar nog even mee. Dan komen daar nieuwe raadsvoorstellen op voor de benoeming, maar u ziet in een voorstel dat onder A. tot en met K. er kandidaten zijn gemeld om als raadsvolger voor hun fractie te worden benoemd. Die zijn door de griffie beoordeelt u op hun benoembaarheid vanwege de eisen die we daaraan stellen. Ik heb de fractievoorzitters voorgesteld om in één keer bij geheime stemming over dit voorstel te stemmen, tenzij ik vanuit de raad het signaal krijg: nee, wij willen per kandidaat onze stem kunnen uitbrengen. Als dat niet zo is, dan wil ik uw verlof vragen om over het voorstel in één keer geheim digitaal te stemmen. Is dat akkoord? Is er iemand die het woord wenst te voeren over dit agendapunt? Dat is niet het geval. Dan vraag ik de griffiemedewerker om de geheime stemmodule te openen, zodat u uw stem kunt uitbrengen.

00:16:39

Voorzitter: We missen nog één stem, maar wij weten natuurlijk niet wie dat is want het is een geheime stemming. Kunt u het nog een keer proberen?

00:17:02

Voorzitter: Nou, als het straks zeventien-achttien is dan.. Oh nee, zeventien-zeventien.

00:17:06

De heer Stöteler: Misschien, voorzitter, kan mevrouw Bijenhof met een briefje stemmen?

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

00:17:08
Voorzitter: Nee, want dan wordt het gebrekkig. We moeten het even technisch oplossen. Volgens mij is er ook geen andere stemming meer over die deze manier gaat. Ja, straks nog één, geloof ik. Ze moeten er nog wel even naar kijken. Ik moet nu helaas dan zeggen dat ik u niet tot de stemming kan toelaten. U kunt niet meer geheim stemmen. Nou, kan snel gaan. Kijk! Het voorstel is met algemene geheime stemmen aangenomen. Dat is heel mooi. Wat nog mooier is, is dat de benoemde raadsvolgers allemaal in ons midden zijn. De heer Copier, de heer Korte, de heer Vos, de heer Van Baaren, de heer Beld, mevrouw De Bruijn, mevrouw Grobben, de heer Holterman, de heer Kamst en mevrouw Willems. Niet aanwezig is de heer Zielman. Hij zal op een later moment zijn verklaring en belofte komen afleggen. Mag ik die raadsvolgers vragen om in ons midden te komen, zodat ik de eed of belofte van hun kan afnemen?

00:18:26
Voorzitter: Kom gezellig bij elkaar staan en dan vraag ik inderdaad alle andere aanwezigen op te staan van hun plaatsen. Het zijn altijd zeer belofte, intensieve maanden, die eerste weken van de nieuwe raadsperiode. Beste raadsvolgers, u zult allemaal de belofte of de eed afleggen zoals raadsleden dat ook doen, enigszins aangepast uiteraard voor wat betreft de naam van uw functie. Een aantal van u zal de eed afleggen, weer anderen de verklaring en belofte. Dat doet u naar uw eigen keuze. Ik noem straks uw naam op en dan vraag ik u aan mij, als u de eed wilt afleggen, uit te spreken de woorden "zo waarlijk helpe mij God almachtig" en als u de belofte wilt afleggen, zegt u tegen mij "dat verklaar en beloof ik." Daar zijn we allemaal heel erg blij mee, want dat betekent dat de raad en ook uw fracties aan de slag kunnen met extra ondersteuning. We hebben in die nieuwe bestuursperiode er ook voor gekozen om de raadsvolgers in de faciliteiten op gelijke voet te stellen met raadsleden zodat u op makkelijke manier ook uw fractie kunt ondersteun en dat we met elkaar ook uitzien naar de bijdrage die u in de politieke beraden zult kunnen gaan leveren. Ik ga u de tekst voorlezen en die luidt ons volgt: ik zweer of ik verklaar dat ik om tot raadsvolger van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of ik verklaar en beloof dat ik om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadsvolger van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Dan vraag ik als eerste de heer Copier.

00:20:22
De heer Copier: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

00:20:24
Voorzitter: De heer Korte.

Gemeente Almelo

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

00:20:26
De heer Korte: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

00:20:26
Voorzitter: De heer Vos.

00:20:29
De heer Vos: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

00:20:30
Voorzitter: De heer Van Baaren.

00:20:32
De heer Van Baaren: Dat verklaar en beloof ik.

00:20:33
Voorzitter: De heer Beld.

00:20:35
De heer Beld: Dat verklaar en beloof ik.

00:20:37
Voorzitter: Mevrouw De Bruijn.

00:20:37
Mevrouw De Bruijn: Dat verklaar en beloof ik.

00:20:39
Voorzitter: Mevrouw Grobben.

00:20:40
Mevrouw De Bruijn: Dat verklaar en beloof ik.

00:20:40
Voorzitter: Meneer Holterman.

00:20:43
De heer Holterman: Dat verklaar en beloof ik.

00:20:43
Voorzitter: Meneer Kamst.

00:20:45
De heer Kamst: Dat verklaar en beloof ik.

00:20:45
Voorzitter: Mevrouw Willems.

00:20:47
Mevrouw Willems: Dat verklaar en beloof ik.

Gemeente Almelo

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

00:20:47
Voorzitter: Van harte gefeliciteerd! Ik ga u graag de hand drukken.

00:26:04
Voorzitter: Ik schrok al. Nou deed mijn kaartje niet meer. Ik had hier nog wel een reserve liggen van de heer Gerritsen, die ik van hem afgepakt heb, maar die is ook al weer weg. Alle gekheid op een stokje. Ik hoop de spreekkaarten het weer doen. Wij zijn nu bij agendapunt zestien en daarvan de tweede termijn. Ik inventariseer even, er zijn amendementen ook voorbereidt, dus ik ga even inventariseren wie er in de tweede termijn het woord wenst te voeren. Dat is in ieder geval de heer Middelkamp want hij heeft een amendement voorbereid. Inderdaad, zelfs twee. Zijn er andere woordmeldingen? Bij de heer Zwerink. Oh, bij mevrouw Geerdink. Niet bij meneer Zwerink maar hij is even buiten de zaal. Mevrouw Abdullatif, de heer Hümmels, de heer Buitenweg. Als er anderen zijn, dan voegen we die toe. Meneer Middelkamp, aan u is het woord vanaf het spreekgestoelte. Zoals al gezegd: de heer Stöteler zal, zo nodig, de reactie vanuit het presidium ter hand nemen.

00:27:38
De heer Middelkamp: Ik wil het hebben over het vragenuurtje. Dat hebben we net gezien. De Partij Vrij Almelo heeft telkens ieder jaar wel één of twee momenten waarbij er geen mondelinge vragen gesteld mogen worden. Dat komt door de wijze waarop artikel 40 vragenuurtje gesteld is. We staan nu vanavond voor de vooravond om een nieuwe verordening vast te stellen, gecorrigeerde verordening, met weer een rijtje voorwaarden waar een mondelinge vragensetje aan moet voldoen. Het zijn vier eisen. Het moet volledig zijn. De mondelinge vragen moeten schriftelijk worden ingediend. Het moet politiek actueel zijn. Ze moeten kort zijn. Ze moeten bonden geformuleerd zijn. Dan vervolgens beslist het presidium, die bestaat uit één lid van de raad en nog een lid van de raad en de voorzitter van de raad. Die bepalen of die mondelinge vraag in de agenda behandeld gaat worden. Als we artikel 155 lezen van de Gemeentewet, dan geeft 'ie aan dat een raadslid altijd mondelinge vragen mag stellen. Punt. Dat is de wetstekst. Meer niet. Er staat nergens een voorwaarde in van de raad kan een aanvulling geven of bepalen onder welke wijze mondelinge vragen ingesteld mogen worden. Dus wat we hier nu doen in de raad met het voorstel, als dat wordt geaccepteerd, in strijd met artikel 155 van de wet, voorwaarden opnemen wat ik net zei, die vier of vijf punten, eisen soort programma van eisen waar mondelinge vragen aan moet voldoen. Dat kan natuurlijk niet. Ik heb dat verder eens nagevraagd hoe dat nu zit. Stel nu dat de raad toch beslist ongewijzigd deze verordening vast te stellen, dan zitten we allemaal, en met name Partij Vrij Almelo heeft daar best veel moeite mee omdat die toch met enige regelmaat mondelinge vragen wil stellen. Dat is ook in juni 2020 gebeurd. De VARA was daarbij en die heeft dat ook gefilmd. Dat hebben we uitgezocht door een hoogleraar: hoe zit dat? Een raadslid mag wel tien keer dezelfde vraag stellen. Iedere raadsvergadering opnieuw. Op een moment dat hij dat vraagt, zoals net ook, dan moet dat worden toegestaan. Het is nu alleen een beetje vreemd met een doorgeknipte vergadering. Dat kan nog maar blijft vreemd. Wat is dan een gevolg? Wat zijn de vervolgstappen? Waar

krijgen we dan mee te maken als de raad deze verordening vaststelt zoals die nu voorligt, waar we dan vier jaar aan vastzitten? Dat ga ik niet doen. Ik heb gevraagd aan wat specialisten. Wat kun je dan doen? Ja, dat wou ik net zeggen. Daar is de interruptie met microfoon. Maar oké. Wat kun je dat doen als raadslid? Dan kun je voordragen voor vernietiging bij de kroon. Dat kunnen we doen, maar lijkt me niet handig. Ik vind dat we hier een discussie moeten hebben dat de voorwaarden voor het stellen van mondelinge vragen, dat moet anders. Hoe weet ik niet precies. Ik heb een voorstel gedaan voor amendement. Een amendement in gedaan voor een voorstel. Naar mijn mening is dat een betere weg dan deze ordening vast te stellen. Ik heb de tekst een beetje uitgelegd. Artikel 40. Ik zal hem even voorlichten met een korte toelichting en dan stop ik. Artikel 40 vragenuur bevat in het raadsvoorstel in de derde lid voorwaarden voor het mogen stellen van mondelinge vragen door een raadslid in een raadsvergadering. Deze voorwaarden zijn goed bedoeld, desondanks in strijd met artikel 155 Gemeentewet. Het reglement van orde mag weliswaar nadere bepaling bevatten, maar zal in de toegekende individuele rechten van het raadslid niet mogen beperken en bij het huidige raadsvoorstel is dat wel het geval. Dus mijn voorstel is om dit amendement aan te nemen.

00:31:58
Voorzitter: Ik zag de heer Vermeulen niet omdat ik even in overleg was met de griffier, maar de heer Vermeulen wil u interrumperen. Meneer Vermeulen.

00:32:04
De heer Vermeulen: Ja, u ziet mij makkelijk over het hoofd. Dat begrijpt ik, maar dat geeft niks. Meneer Middelkamp, uw partij PVA.

00:32:15
De heer Middelkamp: Partij Vrij Almelo.

00:32:17
Voorzitter: U moet zich wel tot de voorzitter richten.

00:32:21
De heer Vermeulen: Meneer de voorzitter, ja, maar via u toch tot meneer Middelkamp. U zegt: "Artikel 155 Gemeentewet geeft de ruimte om vragen te stellen." Daar heeft u volstrekt gelijk in. Daar staat ook: een raadslid heeft de mogelijkheid om vragen mondeling of schriftelijk te stellen. Maar waar baseert u nu op de gedachte dat u dat niet mag? U mag in deze gemeente, net zoals in alle gemeenten in Nederland, altijd vragen stellen. Alleen de raad heeft afgesproken dat daar een bepaald stramien in moet worden gevolgd om niet te pas en te onpas met vragen geconfronteerd te worden. U mag ook vragen stellen. Er wordt niet gehandeld in strijd met artikel 155 Gemeentewet.

00:33:06
Voorzitter: Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

00:33:09
De heer Middelkamp: Dat doet het wel. Dat ziet u anders, of ik zie dat anders. Eén van de twee. Maar ik pak het wetboek erbij, mooie groene boekjes. Een lid van de raad kan het college of de burgemeester mondeling of schriftelijke vragen stellen. Punt.

00:33:26
De heer Vermeulen: Ik heb de wettekst ook voor me, hoor. Dat is dezelfde wettekst.

00:33:29
De heer Middelkamp: Nou, oké. Ik heb hier nog een toelichting erbij en die zegt van het is niet de bedoeling dat de raad in een nadere regeling dat verder afsluit of beperkt, op welke manier dan ook. En daar gaat het hier om. Ik ga niet vier jaar lang wachten op een [onhoorbaar] van het presidium, smekend om mondelinge vragen die ik dan eerst schriftelijk moet indienen. Moet ik dan eerst voor schriftelijke vragen die eerst mondeling indienen als het andersom is? Dat kan dan niet waar zijn! Dat willen we niet. We willen niet als Partij Vrij Almelo de komende vier jaar, of drieënhalf, we zijn een half jaar onderweg, 24 september is de eerste vergadering weer, dat we dan elke keer tegen die muur aan lopen. U zegt: "Wanneer is dat gebeurd?" Het gebeurt jaarlijks. Het is vorige week nog gebeurd. Mag niet worden gesteld. Dat kan ik wel ophouden als raadslid.

00:34:24
Voorzitter: Maar, meneer de voorzitter, dan stel ik vast dat meneer Middelkamp vindt dat hij beperkt wordt door het reglement of de verordening die de raad hanteert in het stellen van vragen. Dat is niet in strijd met de Gemeentewet want vragen kan hij altijd stellen. Dat zien we anders. Ik kan hier wel blijven discussiëren.

00:34:44
Voorzitter: Een korte reactie, en dan kom ik bij meneer Çete.

00:34:47
De heer Middelkamp: Het is nu bij de Partij Vrij Almelo een aantal jaren al vier, vijf keer gebeurd dat de mondelingen vragen schriftelijk van tevoren ingediend moeten worden. Nou, dat hoeft ook helemaal niet, maar oké, dat doen we dan netjes mooi op tijd. En dan gaat een presidium, groepje van drie mensen, in ieder geval een klein groepje, bepalen of wij die vragen in de raad mogen stellen. Dat is niet de bedoeling en de wet dualisering maakt juist dat we van die splitsing af moeten. De voorzitter van de raad moet niet meer de voorzitter zijn van presidium want dan krijgen we dit soort situaties. Er zit nu een lid van de VVD hier.

00:35:28
De heer Vermeulen: Dat lijkt me weer een andere discussie.

00:35:29
Voorzitter: Dat is inderdaad een ander punt. Op de inhoud van dit stuk neem ik ook aan dat

de heer Stöteler straks bij de verdediging, laat ik het zo even zeggen, van het voorstel dat nog ter hand zal nemen. De heer Çete.

00:35:41
De heer Çete: Dankuwel, voorzitter. Weet u dat PVA in de afgelopen jaren de fractie is die misschien wel elke raadsvergadering een mondelinge vraag heeft gesteld?

00:35:51
De heer Middelkamp: Dan doet 'ie zijn werk goed.

00:35:54
Voorzitter: Dat is iets wat u zegt. Weet u dat wij in het verleden soms vragenhalfuur hebben gehad in de raad van tweeënhalf á drie uur?

00:36:00
De heer Middelkamp: Ja, ik heb het niet over het verleden.

00:36:02
De heer Çete: Nee, ik vraag het u.

00:36:02
De heer Middelkamp: Ik kijk naar de toekomst.

00:36:06
De heer Copier: Kijk, verleden is het spiegelbeeld van de toekomst. We zijn hier niet van de één op de andere dag beland. Dit heeft allemaal een reden. De gemeenteraad van Almelo heeft in meerderheid besloten om hier met mondelinge vragen op een strikte manier om te gaan. U bent alle tijden vrij in het stellen van vragen, schriftelijk, maar u wilt continu achter het katheder staan. U zegt: "Ik mag dit niet, ik mag dat niet." Ik zie dat niet.

00:36:30
De heer Middelkamp: Ik heb daar niet mee te maken.

00:36:32
De heer Çete: Kunt u mij met alles wat u nu beweert mij ook beweren dat u geen schriftelijke vragen mag stellen?

00:36:39
De heer Middelkamp: Daar heb ik er niet over.

00:36:40
Voorzitter: Nee. Een vraag is een vraag en antwoord is een antwoord, toch? Dus waarom moet dat zo zeer mondeling?

00:36:45
Voorzitter: Ik denk dat we deze uitwisseling daarbij moeten laten. Uw verhaal is helder, datgene wat u betoogt. Daar komt straks een reactie op en dan kunt u vervolgens

interrumperen. Niet meer in een volgende termijn, want daar moet e raad verlof voor geven. Maar u had nog een amendement.

00:36:59
De heer Middelkamp: Moeten we doet dat gelijk doen?

00:37:00
Voorzitter: Ja, dit is uw termijn. Ik neem aan dat u ook daar een onderbouwing bij heeft en dan dient u die in. Overigens de teksten van die amendementen vindt u in iBabs, zeg ik tegen leden van de raad.

00:37:09
De heer Middelkamp: Helemaal onderaan bij punt 101. Bedankt, voorzitter. Ik ga even de toelichting lezen. Dat is makkelijker. De Partij Vrij Almelo acht het van belang dat er, mede conform het adagium van de informateur, van de heer Fred de Graaf, meer vorm en inhoud wordt gegeven aan het dualisme en een open en transparante bestuurscultuur van de gemeente Almelo. Punt. Derhalve is het in onze optiek, van de Partij Vrij Almelo, niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk de gemeenteraad, en als belangrijk onderdeel daarvan het presidium, zoveel mogelijk autonoom en politiek autark, zelfvoorzienend, te laten functioneren om een politiek meer dualistische opstelling te kunnen bewerkstelligen. De burgemeester als ook de griffier kunnen in deze constellatie, indien het presidium dit in meerderheid wenst, als adviseur voor het presidium worden uitgenodigd, maar zijn niet meer automatisch lid daarvan. Dit analoog aan andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Amsterdam en Den Haag, waar de burgemeester respectievelijk adviserend lid is en in het laatste geval geen deel uitmaakt van het presidium. Zo doen ze dat daar. Het presidium in Den Haag geeft ook sturing aan de griffie zodat het primaat van de gemeenteraad en als afgeleide het presidium in deze context nog eens extra wordt benadrukt. Wat ik nu voorstel, ik vat het even samen, maar iedereen kan het lezen, dat--

00:38:58
Voorzitter: De heer Middelkamp licht nog even toe wat hij nu voorstelt en dan kom ik bij u. Meneer Middelkamp.

00:39:05
De heer Middelkamp: De kern is dat het presidium is, het voorstel van de Partij Vrij Almelo, om die te laten bestaan uit vijf raadsleden. Het presidium kan zelf bepalen of ze de griffier en de burgemeester als adviserend persoon kunnen laten deelnemen aan een stemming of aan een beslissing van het opstellen van de agendapunten en het vraagstuk of iemand een mondelinge vraag mag indienen of mag stellen.

00:39:38
Voorzitter: Laat ik even de ruimte voor meneer Vermeulen. Meneer Vermeulen.

00:39:43
De heer Vermeulen: Even korte reactie. Ik zal nu iets heel persoonlijk zeggen. Ik ben twee

weken geleden na een reünie geweest van mijn oude middelbare school, was prachtig. Daar ontmoet ik mijn klasgenoot Hayo Apotheker. Ik mag zijn naam noemen. Hayo Apotheker is burgemeester geweest van Leeuwarden, is minister geweest. Ik heb hem de vraag gesteld omdat het hier speelde. Ik zeg: "Was jij ook voorzitter van het presidium in Leeuwarden?" Hij zei: "Ja natuurlijk was ik dat." Ik zei: "En functioneerde dat?" Hij zei: "Dat functioneerde fantastisch! Ging heel goed. Hangt er helemaal vanaf hoe je er zelf invulling aan geeft." Dus u gaat nu allerlei steden noemen waar de burgemeester niet de voorzitter was. Ik kan nu ook allerlei steden gaan opnoemen waar die het wel is. Het is een keuze die wij als raad moeten maken en kunnen maken. Ik ben het niet met u eens dat dat een ongezonde situatie is.

00:40:33
Voorzitter: Dankuwel.

00:40:39
Voorzitter: Nee, nee, nee, nee. U heeft straks ook het woord en u weet ook hoe het werkt. Meneer Middelkamp kan reageren op de interruptie van de heer Vermeulen. Ga uw gang.

00:40:48
De heer Middelkamp: Waar het om gaat, is dat we een splitsing moeten maken tussen enerzijds de raad, anderzijds het college. Op moment dat het iemand van het college, in dit geval de burgemeester, zitting heeft in het presidium, het presidium is de kern, een samenvatting van de raad. Daar hoort niet iemand stemrecht te hebben die in het college zit, want dan gaat datgene wat in college speelt mengen met datgene wat de raad voorgeschoteld krijgt. Dat is het punt.

00:41:18
Voorzitter: Dan kom ik bij de heer Hümmels.

00:41:18
De heer Middelkamp: Wet dualisering, die wilt dat juist opheffen.

00:41:19
Voorzitter: Oké, meneer Middelkamp. Eén moment. Meneer Hümmels.

00:41:24
De heer Hümmels: Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik raak een beetje in de war van de woorden van de heer Middelkamp. Van één kant lijkt hij het presidium niet te veel te willen toe dichten en van de andere kant wil hij dat weer wel. Ik ben benieuwd of hij me dat beter uit kan leggen.

00:41:38
Voorzitter: Meneer Middelkamp.

00:41:41
De heer Middelkamp: Dankuwel, voorzitter. Het gaat erom dat Partij Vrij Almelo een

presidium wil hebben dat een weergave is van de raad en niet dat het vermengd wordt met een persoon van het college. Het college hoort geen zitting te hebben in een vaststelling van agendapunten voor de raad, dus een menging van college met raadswerk. Een presidium is zuiver raadswerk. Die moet niet worden aangestuurd en stemrecht hebben door iemand van het college.

00:42:19
Voorzitter: U herhaalt nu een beetje. Dan moet de heer Hümmels heel erg lang wachten. Meneer Hümmels.

00:42:22
De heer Hümmels: Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik neem aan dat de heer Middelkamp ook op de hoogte is dat de voorzitter van deze vergadering niet alleen lid is van het college, maar eigenlijk ook voorzitter van de raad en daarmee ook bij de raad hoort.

00:42:38
De heer Middelkamp: Ja, dat is ook precies de reden dat hij daar juist niet in moet zitten. De raad zelf moet beslissen welke agendapunten op de agenda komen voor de raad.

00:42:48
Voorzitter: Dankuwel. Ik zie Çete nog en dan wil ik echt naar een afronding, want er zijn nog meer sprekers. Meneer Çete.

00:42:53
De heer Çete: Dankuwel, voorzitter. Meneer Middelkamp, we zijn nu al twee maanden of drie maanden hiermee bezig. Het presidium heeft ons net na de verkiezingen naar zich toe gehaald en we hebben meerdere sessies hierover gedaan. U zet nu een amendement neer waarin u nu eigenlijk zegt: "Schrap alles wat zij maanden hebben voorbereid en doe maar wat ik wil." Dat vind ik te ver gaan. Bent u het met mij eens?

00:43:17
De heer Middelkamp: Nee. Voorzitter--

00:43:17
De heer Çete: Dat is maanden aan voorbereidingswerk van presidium en collega's zet u nu in één keer aan de kant. U zegt: "Dit wil ik niet. Ik wil het dat gaat zoals ik het wil." Daar komt het op neer.

00:43:26
Voorzitter: Nee, maar ie vraag kan heel binair beantwoord worden met ja of nee. Dat begrijp ik, maar we moeten ook het recht van de heer Middelkamp in stand houden om wijzigingsvoorstellen tot in het uiterste moment voor te stellen.

00:43:39
De heer Çete: Klopt, maar uit collegiaal oogpunt is het dan ook wel onhandig. Er zijn punten

waarin ik u misschien politiek wel kan vinden, maar u benoemt zoveel punten en na zoveel tijd voorbereiding dat ik dat niet collegiaal vind. Laat ik het daar maar bij laten.

00:43:52
Voorzitter: Dat mag u in uw weging van de amendementen nemen. Meneer Middelkamp, en komt u tot een afronding?

00:43:57
De heer Middelkamp: Ja, precies. Dankuwel, voorzitter. Het is maar een klein puntje. Geen voorzitter van de raad moet zitting hebben in het presidium. Daar komt het eigenlijk in het kort op neer, maar de raad kan wel adviseurs aanwijzen, zoals de griffier of de voorzitter van de raad. Dat is eigenlijk de kern.

00:44:16
Voorzitter: Dankuwel. De amendementen, ik zei het al even, die worden nu bij dit agendapunt gevoegd. Ze worden door genummerd ook door de griffier. Hebben wij de ondertekende versies ook, de hardcopies? Ja, die zijn al bij ons binnen. Mooi. Dan vervolg ik de lijst van sprekers met mevrouw Geerdink.

00:44:54
Mevrouw Geerdink: Hij doet het. Ja, dankuwel, voorzitter. Als eerste wil ik iedereen die vorige week voor de schorsing heeft gestemd even bedanken voor de leestijd die u ons gegund heeft als fractie, want die hebben we mooi kunnen gebruiken. Wij hebben dus gelezen en wij zijn tot de conclusie gekomen dat eigenlijk alles wat wij al eerder hebben aangegeven als eventuele wijziging dat die opgenomen is in de verordeningen en wat dat betreft is de bestuurlijke inrichting voor de komende vier jaar goed geborgd. Even kijken. Heb ik nog meer? Nee, dat was het dus wij hebben geen aan- of opmerkingen over de bestuurlijke inrichtingen.

00:45:44
Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Geerdink. Dan ben ik bij mevrouw Abdullatif.

00:46:06
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dankuwel. Integendeel natuurlijk van de vorige spreker: wij blijven op hetzelfde standpunt van vorige keer. Wij vinden als we met zijn allen naar een betere bestuurscultuur willen, dan moeten wij niet willen hebben dat voorzitter van de raad ook voorzitter van presidium is. Wij vinden wel dat als de presidium komt met een aantal leden, dan kiezen ze hun eigen voorzitter. Zo hoort het te zijn. Een argument van een aantal gemeentes hebben wel de voorzitter van de raad als voorzitter van presidium dan denk ik: heb ik vorige keer ook een aantal gemeentes genoemd die juist niet de voorzitter hebben, die heeft een adviserende rol, maar niet als een voorzitter zoals Amsterdam, Arnhem en Amersfoort Als een voorzitter van de raad zit als een voorzitter van presidium dan hebben ze ook een aparte raadscommissie en dat hebben we hier ook niet. Dus dat is niet verstandig, niet gezond nogmaals. Dan heb ik ook een aantal vragen van waarom moet nou de

verordening van presidium aangepast worden? Wat is de noodzaak hiervan? Daar heb ik ook geen andere antwoorden op gehoord. En wat is er gebeurd in vorige periode dat we nu denken: nu moeten we de verordening aanpassen? Wat is er precies hier aan de hand? Vertrouwen de raadsleden die in het presidium zitten elkaar niet? Dan wil ik wel wat meer horen. In ieder geval draagt niet bij aan goed bestuurscultuur en draagt ook niet bij aan de kaders waar wij met elkaar het over hebben, good governance. Voorzitter, dankuwel.

00:47:52
Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Abdullatif. Meneer Hümmels.

00:48:16
De heer Hümmels: Meneer de voorzitter, als je over zoveel dingen tegelijk wat moet besluiten, is dat vaak wat ingewikkelder dan wanneer je over één ding moet besluiten. Ik heb deze dingen voor de verordening de vorige keer gelezen en ook al gemeld dat ik er een wat moeilijk gevoel bij krijg, omdat ik, en dat heb ik waarschijnlijk andere periodes ook wel gehad, maar misschien word ik wel wat gevoeliger. Ik krijg het idee dat er te veel beperkingen in staan op de raad en dat blijf ik moeilijk vinden. Er zijn ook allerlei argumenten geweest om dingen te wijzigen, omdat bijvoorbeeld in bepaalde personen te veel functies opstapelden. Ik hoop dat we dat nu in elk geval ook optimaal weten te voorkomen. Er staan ook nog wel dingetjes in waarvan ik denk van ja, is dat nou een verbetering of is dat nou bevordering van het functioneren van de raad, bijvoorbeeld het agenderen van zaken? Dat mag een ambtenaar doen namens het college, maar een raadslid mag dat niet doen namens zijn fractie of wat dan ook. Die moet er in elk geval twee raadsleden bij zien krijgen. Of twee fracties bij zien te krijgen. Dat is al een verbetering van wat het eerst was, maar ik vind dat nog steeds een soort van belemmering om zaken geagendeerd te krijgen. Ja, dat zijn allemaal zaken die ik jammer vind, want ik vind juist dat je het functioneren van de raad zo eenvoudig mogelijk moet maken. Als je dat doet omdat je bang bent dat er anders te veel geagendeerd wordt, dan zou je ook na kunnen denken of er misschien anderszins te weinig geagendeerd wordt, dat er te veel van de raad moet komen. Misschien is dat juist heel goed, want het initiatief hoort ook eigenlijk bij de raad te liggen, en dan moet je dat niet belemmeren. Dus ik blijf met een aantal zaken wat moeite houden.

00:50:05
Voorzitter: Dankuwel, meneer Hümmels. Meneer Buitenweg tot slot.

00:50:08
De heer Buitenweg: Voorzitter, dankuwel. Ik had het ook bij een stemverklaring kunnen laten, maar daarvan zegt u misschien: "Dat duurt te lang", dus dan maar een tweede termijn. Hier liggen een aantal verordeningen bij elkaar in één besluit, dus we besluiten in één keer voor meerdere verordeningen. Persoonlijk had ik ze liever apart willen besluiten. Maar goed, er is voor gekozen om dat zo te doen. Dan is wel een dilemma, want ik wil niet tegen al die verordeningen stemmen, dus ik zal straks daar voor stemmen. Ik wil wel kenbaar maken waar ik dan moeite mee heb, of waar GroenLinks moeite mee heeft. Dan

hebben we toch over de vordering van presidium. GroenLinks is geen voorstander van stapelen van functies, en dat gebeurt wederom in deze verordening. Dat hebben we er eens gedaan met de vicevoorzitter. Daar is van gezegd: "Dat willen we voorkomen, dat die te veel functies krijgt." Nu worden wel veel functies in de hand gelegd van onze burgemeester, en dat gaat me niet om de persoon de heer Gerritsen. Het gaat om de burgemeester. Over vier jaar kan hier iemand anders zitten die er anders mee omgaat. Dan kunnen dat ook weer veranderen, zal best. Wij zeggen dus gewoon geen voorstander van het stapelen van functies. Er zijn tig voorbeelden in het land waarbij, meneer Vermeulen gaf ook het ook al aan, wél de burgemeester de voorzitter is. Evenveel waar dat niet zo is. Er zijn ook allerlei combinaties. Ik zag bij Tilburg, die heb ik toevallig even opgezocht, daar staat dan: burgemeester is wel voorzitter maar heeft geen stemrecht. Dat staat er expliciet in. Bij anderen is het adviseur. Nou, dat maakt mij allemaal niet zoveel uit, maar ik denk dat het gewoon niet goed is dat je veel functies in één hand geeft. Waar het ook zou zijn. Of het nou een gemeente is of een bedrijf of een politieke partij. Dat lijkt mij geen goed voornemen, dus daar heb ik moeite mee. Dat wil ik hier graag gezegd hebben als GroenLinksfractie maar ik zal voor het besluit stemmen. Maar voor de notulen ligt dat in ieder geval vast.

00:52:26
Voorzitter: Daar is een stemverklaring of een tweede termijn uiteraard voor. Daarvoor kunt u gebruikmaken. Ik zeg u dank. Zijn er nog andere woordmeldingen voor de tweede termijn? Dan geef ik het woord aan de heer Stöteler die namens de formele indiener van deze stukken het woord zal voeren. Meneer Stöteler.

00:52:45
De heer Stöteler: Dankuwel, voorzitter. Ik heb het vicevoorzitter pasje gepakt. Ja, dat is de goede? Dankuwel. Ik doe het even anders dan anders. Ik begin nu achteraan en werk dan naar voren vanwege de twee ingediende amendementen. Dan kan ik die als laatste becommentariëren, voorzitter. Meneer Buitenweg zegt van ja, enige moeite die hij had, was met de presidium verordening, omdat te veel functies bij de burgemeester, de voorzitter van de raad, komt te liggen. Nou ja, té is altijd.. Wat zijn er te veel? Dat is altijd een persoonlijke inschatting. In principe wordt er nu maar één functie aan de voorzitter van de raad toebedeeld die hij eerder niet had en dat is de voorzitter van het presidium. Dat hebben we in de afgelopen periode, dan ook maar meteen voor mevrouw Abdullatif dat het daar ook over had, natuurlijk in meerdere settingen overgesproken, meerdere keren over gewisseld. Het huidige presidium en volgens mij meerderheid van de raad heeft daar geen moeite mee, vindt dat een goed idee. Zeker als het presidium wordt uitgebreid zoals nu de verordening voorligt. Dat is ook, mevrouw Abdullatif, de reden dat de presidium verordening moet worden gewijzigd. Dit zijn de gesprekken geweest die op 9 mei hebben plaatsgevonden. U was helaas verhinderd, maar toen is de aanleiding om ook de samenstelling van het presidium te wijzigen besproken en wel bijzonder uitgebreid met alle groepen. Dat u daar nu

naar vraagt, snap ik. Maar de hele reden om presidium verordening te wijzigen is dus vanwege de nieuwe samenstelling.

00:54:34
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Ik was inderdaad niet aanwezig. Heb ik wel bericht gegeven, maar heb ik ook een aantal fracties gevraagd namens Almelo Centraal hun punten mee te nemen. Dus dat is wel gebeurd. Het is niet van dat ik niet geweest ben. Het gaat mij om, nogmaals, over de functie van de burgemeester als een voorzitter van het presidium. Dat is ons punt en daar blijven we ook bij. Dat draagt niet bij goed aan goede bestuurscultuur.

00:55:03
De heer Stöteler: Voorzitter, goed recht om dat te vinden. Meneer Hümmels ook eigenlijk weer grotendeels herhaling van de eerste termijn, het gevoel dat er veel beperkingen in de gewijzigde verordeningen zitten. Wij hebben geen beperkingen toegevoegd, dus er stonden al beperkingen in. Dat hebben we ook al besproken, dus in die zin wijzigt er niet zoveel. Ik begrijp het gevoel van meneer Hümmels wel, dat er beperkingen in zitten, maar je zit hier wel met een groep van 35 raadsleden en je moet tot besluiten zien te komen. Dat moet op zijn tijd ook zakelijk kunnen en dat moet op zijn tijd ook met enige haast en zonder te veel troebel kunnen worden geagendeerd. Dat zou ook voor bepaalde beperkingen één van de redenen kunnen zijn of wij met deze verordeningen, stapeling van functies voldoende weten te voorkomen, was een vraag die meneer Hümmels stelde. Ja, ik hoop het van harte.

00:56:08
De heer Hümmels: Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben wel benieuwd of de vicevoorzitter, ik weet niet of dat al van toepassing is, maar vond dat niet echt handig, of die ook wel voldoende door heeft dat die mogelijkerwijs gebaseerd op ervaringen uit het verleden, wel meer beperkingen heeft ingevoerd, want bijvoorbeeld het voordragen van agendapunten voor vergaderingen is volgens mij verscherpt, als ik dat goed heb begrepen. Als dat niet zo is, hoor ik dat graag van. U bent over het algemeen vrij goed de dingen uitleggen, dus ik verwacht dat dat wel goed gaat.

00:56:44
Voorzitter: Voorzitter, allereerst de reden dat ik het pasje van de vicevoorzitter heb gepakt, was niet omdat ik op een eventuele benoeming vooruitloop maar dat is omdat ik op dit moment plaatsvervangend vicevoorzitter ben, dus ik heb vanuit die hoofden dat pasje. Ik geef met terugwerkende kracht en terugkijkend meteen toe dat het presidium en de voorzitters die bij de politieke beraden zitten, daar redelijk strak op zijn geweest. Te strak. Vandaar dat we dat nu ook anders doen. In het BOB-proces zoals we dat hadden, was het niet mogelijk om een stuk te agenderen dat niet tot besluitvorming zou leiden, en daarvoor hadden we raadzaken. Nu is met de huidige verordening op de politieke beraden is mogelijk gemaakt dat u ook een agendapunt kunt agenderen voor een beeldvormend of een oordeelsvormend beraad, zonder dat dat direct tot besluitvorming hoeft te leiden. Dus dat is

wel degelijk een uitbreiding. En ja, er zit meteen, voorzitter, een drempel in die we eerst op 20 procent, geloof ik, van het aantal zetels hadden, uiteindelijk door input een aantal weken terug hebben gewijzigd naar drie fracties waar volgens mij de meerderheid van de raad mee kon leven. Ja, dat meneer Hümmels dat als een drempel ervaart snap ik. Maar nogmaals, die moeten we denk ik ook hebben als je met 35 raadsleden, met vijftien fracties, hier zit en iedereen wil wat en iedereen heeft zijn eigen accenten en zijn eigen onderwerpen die die belangrijk vindt. Ja, voorzitter, als iedereen maar lukraak alles kan agenderen wat 'ie wil, dan kom je op ellenlange raadsvergaderingen uit. Dus vandaar dat er ook wel een kleine drempel in moet zitten, als je mij vraagt.

00:58:23
Voorzitter: Meneer Hümmels.

00:58:25
De heer Buitenweg: Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik vind het wel lastig dat u spreekt van maar lukraak agenderen, want ik heb niet het idee dat dat daadwerkelijk ooit zo geweest is. Ik vind dat ook wel een beetje een onvriendelijke benadering van de raad.

00:58:41
De heer Stöteler: Dat spijt me bijzonder, voorzitter. Even kijken. Dan heb ik volgens mij de hele bijdrage van meneer Hümmels had, behalve dan dat hij toch ook nog wel ergens verbeteringen zag. Dus bedankt daarvoor. PvdA, geen opmerkingen. Dat zie ik dan maar als een compliment die ik graag wil doorgeven richting de griffier en de medewerkers op de griffie, die hier gewoon echte afgelopen weken, keihard aan hebben gewerkt om dit vanavond allemaal mogelijk te maken. Voorzitter, het amendement over de mondelinge vraag van PVA. Laat eerst gezegd zijn dat het een verordening van de raad is. Het zijn de regels van de raad en het is dus niet aan het presidium om het amendement te omarmen of om het te ontraden. Het is aan PVA zelf om een meerderheid voor het voorstel te vinden. Namens het presidium kan ik wel op de inhoud reageren. Voorzitter, PVA verwijst met haar amendement naar artikel 155, lid één van de Gemeentewet en concludeert dat [crosstalk]

00:59:40
Voorzitter: Eén moment. Meneer De Olde, het debat namens uw fractie wordt gevoerd door de heer Middelkamp. Dat heb ik de vorige keer ook al, ook overigens in de richting van uw fractie, moeten betogen. We spreken met één woordvoerder per fractie, dus ik kan u niet toelaten tot een interruptie. Misschien dat de heer Middelkamp dat kan doen. Ook dat is een vorm van regulering om ervoor te zorgen dat we efficiënt met elkaar werken. Dus gaat u verder, meneer Stöteler.

01:00:06
De heer Stöteler: Voorzitter, PVA concludeert dat de verankering in de wet, van het recht om mondelinge vragen te stellen, een absoluut recht oplevert dat niet voor regulering vatbaar is en derhalve bepalingen in een reglement van orde terzijde schuift. En, voorzitter, dat is

simpelweg niet het geval. De wetgever schrijft in de memorie van toelichting het mondeling vragenrecht belangrijk genoeg te vinden om in de wet te vermelden, maar schrijft vervolgens quote unquote "Ook dit recht leent zich voor nadere uitwerking in een reglement van orde van de raad." Een belangrijk recht, dat mondeling vraagrecht, zeker. En u maakt er allemaal in de raadsvergadering en elke raadsvergadering opnieuw in al uw bijdragen daar gretig gebruik van, maar wel binnen de orde en binnen de afgesproken reglementen.

01:00:51
Voorzitter: Het spijt me dat ik het wat formeel doe, maar met 35 mensen vergaderen vergt enige regulering. Ik herhaal het graag, maar meneer Middelkamp kan het woord voeren. Meneer Middelkamp.

01:01:03
De heer Middelkamp: Dankuwel, voorzitter. Hier komt de regulering zoals bedoelt. Allereerst bedankt de Partij Vrij Almelo de heer Çete met de mededeling dat wij zoveel mondelinge vragen stellen. Dat doen we goed, zal ik maar zeggen. En waarom doen we dat? Waarom doen we dat? Omdat het stellen van schriftelijke vragen 600 euro kost en mondelinge vraag is iets goedkoper.

01:01:27
Voorzitter: Maar u wilt een interruptie plegen op de bijdrage van de heer Stöteler. Dat moet u nu gaan doen.

01:01:32
De heer Middelkamp: Oké. Voorzitter, het vragen recht is verankerd in de Gemeentewet. Elk raadslid mag het college het hemd van het lijf vragen volgens artikel 155 en artikel 169. Artikel 40, dictum lid drie van de gemeenteverordening zoals die nu voorligt deugt niet en moet wat ons betreft van tafel, gezien onze mondelinge vragen--

01:01:54
Voorzitter: Meneer Middelkamp, we moeten nog vier jaar met elkaar daar samenwerken en deze manier van interrumperen.. Ik merk en ik bespeur er een bepaalde tendens in, laat ik het maar zo zeggen, dat draagt niet bij aan het debat dat u vooral met elkaar moet hebben, want u houdt een monoloog als interruptie terwijl de interruptie bedoeld is om met de spreker achter het spreekgestoelte het gesprek te hebben. Dus eigenlijk wat u doet, is een termijn voeren. Dat is geen interruptie. Ik zeg het tegen u, ik zeg het ook tegen anderen die dat voornemen zouden hebben.

01:02:28
De heer Middelkamp: Dan heb ik wel een vraag.

01:02:29
Voorzitter: Graag.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

01:02:36
De heer Middelkamp: Er worden al zo weinig mondelinge vragen gesteld, en dat voegt in het geheel maar vijf minuten toe. Als we nu zien hoeveel we nu debatten kunnen voeren over dit punt, dan hadden we al een jaar lang mondelinge vragen kunnen stellen, want dat neemt minder tijd in beslag.

01:02:52
De heer Stöteler: Voorzitter, meneer Middelkamp zegt het net echt volkomen terecht. Het vragenrecht is verankerd in artikel 155. Daar staan zowel de mondelingen optie als de schriftelijke optie en welke van de twee u gebruikt, is reglementair in een reglement van orde te stroomlijnen. U kunt u vragen ten alle tijden, en dat kan eenieder raadslid, zijn vragen stellen. De ene keer kan dat mondeling en als dat niet mondeling kan, in een mondeling vragenuur, dan kan dat schriftelijk. Maar ik ga daar verder nog uitgebreider op in op het mondelinge vragenhalfuur en waarom we wat we doen, voorzitter.

01:03:28
De heer Middelkamp: Dat is onjuist. We kunnen ze niet stellen. Dat is het.

01:03:32
Voorzitter: Op dat fenomeen gaat de spreker zodanig nog in. Gaat u verder, meneer Stöteler.

01:03:35
De heer Stöteler: Ja, voorzitter, meneer Middelkamp kan ze schriftelijk stellen. Maar goed, ik was gebleven met dat je dus ook die zaken binnen je reglementen kunt regelen en dat mag dus ook voor de optionele mondelinge vragenrubriek. Die hele mondelinge vragenrubriek is niet verplicht. Binnen die optionele mondelinge vragenrubriek mag je dat dus ook reguleren. Voorzitter, mondelingen vragenhalfuur als instrument verdient wellicht nog wat nadere uitleg. Het vragenhalfuur is er om actuele politieke vragen aan het college te kunnen stellen en de bedoeling ervan is dat politieke, relevante, maatschappelijke actualiteit snel in de context van een raadsvergadering om een reactie aan het college kan worden voorgelegd. Het gaat dus nadrukkelijk niet om technische vragen. Evenmin gaat het om vragen die in redelijkheid geen maatschappelijke actualiteit hebben. Die vragen kunnen immers heel goed schriftelijk gesteld worden. Het gaat ook niet om vragen waarvan de beantwoording zodanig complex is dat dat eigenlijk alleen maar schriftelijk kan gebeuren, zoals bijvoorbeeld vraag om cijfers, data of onderliggende stukken. Het vragenhalfuur moet ook aanschouwelijk zijn, ook voor het publiek, voor de tribune, voor de mensen thuis, voor de pers. Het is immers een instrument om de raadsvergadering levendiger te maken en dat sluit dus ook een grote mate van complexiteit bij die vragen uit. Het voorgaande vormt geen beperking van het vragenrecht van een raadslid. Dat zei ik net ook. Artikel 155 zegt mondeling of schriftelijk en die kunnen ten alle tijden gesteld worden. Alleen niet zomaar in een raadsvergadering en niet zomaar in elke raadsvergadering. Daarin moeten immers ook andere besprekingen en besluitvormingen plaatsvinden en de werkzaamheden moeten goed georganiseerd kunnen worden. Daarom is het in nagenoeg alle vertegenwoordigende organen geregeld dat een

presidium of een agendacommissie in overleg met de vragensteller eventueel een objectieve toets aanlegt waaraan vragen voor vragenhalfuur moeten voldoen. Niet-toegelaten vragen kunnen vervolgens altijd schriftelijk worden gesteld. Voorzitter, terug bij het amendement. Het gevolg van het amendement dat voorligt is dat elk raadslid in theorie onbeperkt mondelinge vragen zou kunnen indienen voor het mondeling vragenhalfuur, actueel of niet, beknopt of niet en mondeling te beantwoorden of niet. Daarmee neem je in het risico dat er een op z'n minst mondeling vragen twee uur komt, want we kennen ook het college. Die hebben ook tijd nodig en dan worden raadsleden niet alleen niet beknopt op inhoud van de vragen of op aard van de vragen, maar op de tijd die de vragen en antwoorden gezamenlijk nodig hebben. Voorzitter, concluderend: het reglement van orde is niet in strijd met de wet. Het is het instrument van de raad en de raad mag beslissen over hoe zij dat instrument wenst in te zetten. Voorzitter, het tweede amendement, dat te elfder uren werd ingediend, heb ik me niet helemaal goed op kunnen voorbereiden, maar de discussie over de voorzitter van de raad tevens voorzitter van het presidium te zijn, laat ik zeggen dat de wetgever ons heeft opgezadeld met de burgemeester die die twee voorzitters rollen heeft. De burgemeester is een professionele bestuurder die die rollen heel goed uit elkaar kan houden en het presidium, oude presidium, besproken met de raad en een meerderheid van de raad naar ons oordeel, naar onze inschatting, vindt dat ook een goed idee. Het amendement dat nu voorligt regelt nog een paar andere zaken waaronder de hele samenstelling van het presidium. Voorzitter, lijkt mij niet om dat nu inhoudelijk te gaan behandelen, want we hebben de afgelopen weken echt ruimschoots gesproken over hoe wij dat presidium willen vormgeven met zijn allen, hoe dat moet gaan functioneren en dat nu te elfder uren allemaal weer op de schop gooien, lijkt me iets te veel van het goede. Voorzitter, dat was mijn bijdrage namens presidium.

01:07:23
Voorzitter: Dankuwel. Daarmee is de tweede termijn van de behandeling van deze raadsvoorstellen achter de rug. Ik heb u vorige week gezegd: als daar behoefte aan is, kan de raad, en dat is niet op individueel verzoek, verlof geven voor een derde termijn. Ik bespeur niet dat daarbij een meerderheid van de raad behoefte aan is om een derde termijn te hebben. Maar uiteraard wij komen bij stemverklaringen. Wij gaan het eerst met elkaar hebben over het amendement dat is ingediend op de verordening die zich richt op het reglement van orde van de gemeenteraad. Dat is het amendement opheffen voorwaarden vragenuurtje. Vervolgens gaan wij besluiten over het amendement dat gaat over de verordening op het presidium, amendement twee van de PVA, en vervolgens stemmen wij over het, en ik heb u aangegeven tenzij u zich daartegen verzet, over het hele voorstel in één keer. Tenzij u zegt van wij willen een gescheiden stemming laten plaatsvinden. Ik geef nu eerst de gelegenheid om stemverklaringen over de amendementen af te leggen. Is de behoefte om een stemverklaring over de amendementen af te leggen? U zou ons verrassen als u nou zou verklaren dat u tegen het amendement zou stemmen. Ik denk niet dat het zinnig is dat u nog een stemverklaring aflegt. Anderen zijn er niet. Dan gaan we als eerste nu

besluiten en dat gebeurt via de open stemming over amendement één van de PVA, opheffen voorwaarden vragenuurtje.

01:09:29
Voorzitter: Mag ik u dan vragen of u voor of tegen dit amendement bent? Ja, dat kunt u ook niet zeggen. Ik zal dan u nu herhalen, de anderen hebben dat gehoord, u bent tegen dit amendement. Er zijn nog twee stemmen die moeten. Eén nog en dat is dan die van mevrouw Bijenhof denk ik. En dan mag u de uitslag laten zien, mevrouw Esslimani, want dan kunnen we daar mevrouw Bijenhof ook bij rekenen. Uitgebracht zijn dan 35 stemmen, vier voor het amendement en 31 daartegen. Dit is de onderlinge verhouding van die stemming. Daarmee is het amendement verworpen. Dan komen we bij amendement nummer twee van de PVA en dat amendement heet alleen raadsleden in presidium. Dat is een wijzigingsvoorstel op de ontwerpverordening op het presidium. U mag opnieuw voor of tegen dat amendement uw stem uitbrengen. Mevrouw Bijenhof, u heeft het nog een keer geprobeerd? Nu doet 'ie het wel.

01:10:24
Voorzitter: Er zijn uitgebracht 35 stemmen, vijf voor dit amendement en 30 daartegen. Dit is de onderverdeling daarvan. Daarmee is dit amendement ook verworpen. Dan komen we bij het ongewijzigde raadsvoorstel tot vaststelling van tien verordeningen die de huishouding van de gemeenteraad betreffen en ga ik opnieuw vragen of er behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring. Bij meneer Çete, bij mevrouw Abdullatif. Meneer Çete.

01:11:03
De heer Çete: Voorzitter, dankuwel. Net ook achter de interruptiemicrofoon gezegd: ik heb mijn twijfels en mijn bevindingen et cetera allemaal geuit in vergadering wat hieraan voorafgegaan is, maar ik ben maar eenmansfractie. Er zijn op- of aanmerking op één of twee punten, maar als je het geheel bekijkt, hoop ik en denk ik, dat het een toegevoegde waarde kan hebben. En zo niet, er zijn nog steeds altijd de hoogste orgaan van de gemeente Almelo. We kunnen altijd terugkomen. Dus met deze kanttekening ga ik voor stemmen. Dankuwel.

01:11:32
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Abdullatif.

01:11:37
Mevrouw Abdullatif: Ja, voorzitter, dankuwel. Almelo Centraal stemt eigenlijk tegen dictum drie, maar wij stemmen wel voor het raadsvoorstel. Alleen dictum drie niet voor.

01:11:49
Voorzitter: Eigenlijk in ouderwetse termen heet dat dan: u wilt geacht zijn tegen agendapunt punt drie te hebben gestemd. Daar nemen we nota van. Meneer Hümmels.

01:11:58
De heer Hümmels: Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik wil in elk geval om mijn gevoel en

verstand goed te combineren tegen de voorstellen stemmen. Ze zullen het wel halen, maar dan is in elk geval het signaal duidelijk.

01:12:08
Voorzitter: Dankuwel. Andere stemverklaring? Ja, een stemverklaring bij de heer Middelkamp. Ga uw gang.

01:12:16
De heer Middelkamp: Ik had dat net willen zeggen, maar wat Leefbaar Almelo zegt, daar sluit ik me bij aan. We zitten met hetzelfde punt. We zijn niet overal tegen, maar wel die punten die we aangehaald hebben. Maar nu zit alles in één pakket, dus een totaalpakket. Take it or leave it. Dat is een beetje ongemakkelijke situatie. We stemmen tegen.

01:12:36
Voorzitter: Tegen. Helder. Daarmee zijn de stemverklaringen afgelegd en krijgt u de gelegenheid om voor of tegen het voorgestelde verzamelbesluit uw stem uit te brengen.

01:13:02
Voorzitter: Uitgebracht zijn 35 stemmen, 32 voor het voorstel en drie daartegen. Daarmee zijn de voorstellen vastgesteld en zullen ze worden afgekondigd. Dankuwel. Dan denk ik dat het tijd is om eventjes de benen te strekken voor een kopje koffie, dat denk ik wel goed is, en dan zullen we daarna overgaan tot de andere besluitvormingen. Bent u dat met me eens? Mag ik voorstellen om tot tien voor negen, vijf minuten? Dat we elkaar hier weer zien. De vergadering is geschorst.

01:20:10
Voorzitter: Wij gaan de vergadering heropenen en ik vraag de leden weer de zaal te betreden en hun plaatsen in te nemen.

01:22:07
Voorzitter: Ik doe nog één keer de oproep aan de leden om ter vergadering- Ik zie dat er nog een aantal mensen buiten loopt. Wij zijn daartoe aan agendapunt nummer zeventien. Even mijn iBabs weer aan de praat krijgen. Even een moment. Ik zie dat iedereen weer aanwezig is. Mag ik u vragen uw plaatsen in te nemen? Agendapunt nummer zeventien betreft de benoeming van een afvaardiging van het college in de regio organen. Ik heb uw fractievoorzitters laten weten dat dat een gesloten voordracht van het college is en dat betekent dat u er niet op kunt wijzigen. U kunt het voorstel afwijzen of u kunt het aannemen. Als u het afwijst moet het college uiteraard met een nieuwe voordracht komen. Zo werkt dat dan. Dat betekent dat ik u wil vragen om gebruik te maken van de geheime stemmodule om voor of tegen dit voorstel te stemmen, tenzij u daar nog een stemverklaring op wilt afleggen. Dat is niet het geval. Mag ik u dan vragen om bij agendapunt zeventien uw stem uit te brengen?

01:24:00
Voorzitter: Uitgebracht zijn 35 stemmen. Ook die van u, mevrouw. Oké, dan is er blijkbaar

toch softwarematig iets aan de hand, maar de stem is geregistreerd. Uitgebracht zijn 35 stemmen. Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. Dan komen we bij agendapunt nummer achttien, de benoeming van een vicevoorzitter van de gemeenteraad. Ik heb u laten weten via uw fractievoorzitters opnieuw hoe de besluitvorming hierover gaat. Dit is een belangrijke functie in de huishouding. Er mag geen twijfel bestaan over de legitimiteit van wie er vicevoorzitter is en dat betekent dat er schriftelijk met geheime stembriefjes moet worden gestemd. Het is een vrije stemronde. U leest in het raadsvoorstel dat de heer Stöteler zich heeft kandidaat gesteld, maar u mag uiteraard bij deze stemronde ook andere namen invullen op het stembriefje dat u krijgt uitgereikt. Dat betekent dat de heer Stöteler stemgerechtigd is in deze stemming. Ik vraag de bode de voor deze stemming bedoelde stembriefjes vast uit te reiken in de kring van de gemeenteraad. Ik ga een commissie stemopneming benoemen en ik had de kandidaten al even gepolst of zij bereid waren die rol op zich te nemen. Mevrouw Abdullatif, de heer Tijhof en mevrouw Van Doorn. Zo gauw u uw stembriefje heeft ontvangen of uw stem heeft ingevuld, wil ik u vragen naar voren te komen hier om met behulp van de griffier uitslagen te bepalen. Dat geldt dan voor de hele stemronde.

01:25:31
Voorzitter: De stemmen kunnen meteen weer per kerende post opgehaald worden, de stembriefjes.

01:26:59
Voorzitter: Dan hebben wij enige voorspoed.

01:27:14
Voorzitter: Er zijn er 35 stemmen die kunnen worden uitgebracht en de commissie voor stemopneming zal eerst kijken of er 35 briefjes zijn ingeleverd en dan de stembriefjes gaan openen. Nee, die wordt opgehaald nu. Oh, je wilt een nieuwe. Die wordt vernietigd.

01:27:38
Voorzitter: Heeft iedereen zijn stembriefje kunnen inleveren? De leden van de stemcommissie wellicht nog? Dan geven hun de gelegenheid. Dan vraag ik de bode vast het stembriefje voor vacature één, voor de benoeming van het presidium, te gaan uitdelen.

01:29:03
De heer Çete: Voorzitter, u heeft het gemeld, u heeft het ook benoemd, maar wilt u alstublieft nog één keer uitleggen hoe ik dat precies moet doen? Want ik snap het nog steeds niet.

01:29:14
Voorzitter: U heeft gestemd?

01:29:16
De heer Çete: Nee, nee. Over dit wel maar over presidium niet.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

01:29:18
Voorzitter: Bij het presidium zo dadelijk stemmen wij over vijf vacatures achtereenvolgens, dus vacature één tot en met de vacature vijf die vervuld moeten worden. Er zijn acht kandidaten voor, wellicht anderen. Het is een vrije stemronde. Voor elke vacature kunt u een naam invullen. We bepalen dan of er zo'n stemronde een meerderheid is voor één kandidaat. Als dat zo is, heeft in die vacature een vervulling plaatsgevonden. Gaan we naar vacature twee en doen we hetzelfde. Is er in een vacaturestemming geen meerderheid voor één kandidaat? Ja, dan moeten we herstemmen volgens het reglement en daarna, als er dan nog steeds geen meerderheid is, stemming met een beperkt aantal kandidaten. Het stembriefje moet u nog even niet invullen dus niet aan de orde. Ik doe het even om wat tijd te winnen, dus dat groene stembriefje dat u krijgt, heeft betrekking op het volgende agendapunt.

01:30:14
Voorzitter: Er is een uitslag op deze stemming, en ik geef het woord aan mevrouw Van Doorn. Mevrouw Van Doorn.

01:31:08
Mevrouw Van Doorn: Ja, dank u wel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één ongeldig, één blanco, twee op de heer Zwerink, één op de heer Vermeulen en 30 op de heer Stöteler waarbij we kunnen concluderen dat de heer Stöteler gekozen is als vicevoorzitter van de raad.

01:31:28
Voorzitter: Meneer Stöteler, u aanvaardt de benoeming die u heeft gekregen?

01:31:32
De heer Stöteler: Zeker, voorzitter.

01:31:34
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd daarmee. Dan zijn we toe aan agendapunt nummer negentien. Dat is de benoeming van een presidium. Ik zei het net al even op vraag van de heer Çete. Er zijn vijf vacatures, omdat de vicevoorzitter uit dien hoofde al deel uitmaakt van het presidium. Er zijn vijf vacatures. Die ga ik nummeren één tot en met vijf. Er zijn acht kandidaten. Andere kandidaten kunnen ook ingevuld worden. Ik ga u vragen per vacature de naam van uw voorkeur in te vullen. Als dat leidt tot een meerderheid in die ronde, dan is die vacature ook meteen vervuld. Als dat niet zo is, moeten wij herstemmen en als u een kandidaat invult die het bij vacature niet redt, dan kunt u die kandidaat natuurlijk bij vacature twee nog eens een keer inzetten. Dat lijkt mij voor de hand liggend. Voor vacature één in het presidium geef ik u de gelegenheid om uit één van de acht gemelde kandidaten uw keuze te maken of een andere naam in te vullen.

01:33:30
Voorzitter: De stembriefjes worden inmiddels weer opgehaald door de heer Stippenhof.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

01:34:14
Voorzitter: Als iedereen zijn stembriefje, de leden van de stemcommissie uiteraard zelf ook nog, heeft ingediend, is dat het geval? Dan gaan zij hun werkzaamheden verrichten en kan voor de volgende vacature alvast het stembriefje worden rondgedeeld.

01:36:21
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature één. Ik geef het woord aan mevrouw Van Doorn.

01:36:25
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één ongeldig, drie blanco, één op mevrouw Wind, één op de heer Zwerink, twee op de heer Middelkamp, vijf op de heer Teunis en 22 op de heer Gerritsen waarbij we kunnen concluderen dat de heer Gerritsen in het presidium is gekozen.

01:36:49
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Gerritsen, neemt u die benoeming aan?

01:36:50
De heer Gerritsen: Voorzitter, met heel veel plezier.

01:36:53
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd daarmee. Dat betekent dat de heer Gerritsen geen kandidaat meer is voor de andere vacatures. U heeft een nieuw stembriefje gekregen, ook groen, maar daar staat vacature twee op. U kunt uw stem voor vacature twee uitbrengen.

01:37:33
Voorzitter: Het andere moet dan even ingeleverd worden. We hebben een reserve vacature twee briefje.

01:38:58
Voorzitter: Dan betekent dat de stembriefjes voor vacature drie nu uitgereikt gaan worden.

01:40:41
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature twee. Het woord is opnieuw aan mevrouw Van Doorn.

01:40:45
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn uitgebracht 35 stemmen, waarvan één blanco, één op de heer Vermeulen, één op mevrouw Wind, vier op de heer Teunis, vijf op de heer Zwerink en 23 op de heer Kampman waarbij we kunnen constateren dat de heer Kampman benoemd is of benoemd mag worden in het presidium.

01:41:13
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Kampman, aanvaardt die benoeming?

01:41:15
De heer Kampman: Ja zeker, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

01:41:17
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd daarmee. De stembriefjes voor vacature drie zijn inmiddels aan u uitgereikt. U mag in de derde vacature uw stem uitbrengen.

01:41:28
Voorzitter: De biljetten voor vacature vier worden inmiddels uitgereikt, of de briefjes moet ik zeggen. Biljetten klinkt wel heel groot. Over vacature drie worden momenteel de stemmen geteld.

01:44:39
Voorzitter: Op vacature drie is er een uitslag. Het woord is aan mevrouw Van Doorn.

01:44:47
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn wederom 35 stemmen uitgebracht, waarvan één op de heer Zwerink, twee op de heer Middelkamp, twee op mevrouw Wind, vijf op de heer Teunis en 25 op de heer Vermeulen waarbij we kunnen constateren dat de heer Vermeulen geacht mag zijn, als hij dat wil, benoemd te worden in het presidium.

01:45:16
Voorzitter: Meneer Vermeulen, mag ik u vragen of u die benoeming wenst aan te nemen?

01:45:19
De heer Vermeulen: Heel graag.

01:45:20
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd daarmee.

01:45:21
Voorzitter: U kunt uw stem nu gaan uitbrengen voor vacature nummer vier.

01:45:27
Voorzitter: Vacature vier worden de stemmen voor geteld en dan reiken wij bij dit agendapunt het laatste stembriefje uit voor vacature vijf.

01:49:00
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature nummer vier. Mevrouw Van Doorn.

01:49:05
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één ongeldig, één op de heer Wiertz, één op de heer Middelkamp, drie op de heer Zwerink, zes op de heer Teunis en 23 op mevrouw Wind waarbij we kunnen concluderen dat mevrouw Wind benoemd mag worden in het presidium.

01:49:30
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Wind, aanvaardt u de benoeming die de raad u heeft gegeven?

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

01:49:33
Mevrouw Wind: Zeker.

01:49:34
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd en succes. Aan de orde is vacature nummer vijf en daar heeft u een stembriefje voor ontvangen. Daar mag u uw stem op uitbrengen.

01:49:48
Voorzitter: Mooi. Dan kan het stembriefje voor de vacature één voor agendapunt 20 alvast worden uitgereikt.

01:52:59
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature vijf. Mevrouw Van Doorn.

01:53:02
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één blanco, twee op de heer Wiertz, negen op de heer Teunis en 23 op de heer Zwerink waarbij de heer Zwerink geacht mag te worden benoemd in het presidium.

01:53:25
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Zwerink, aanvaardt u de benoeming?

01:53:27
De heer Zwerink: Ja, ik aanvaard het graag.

01:53:29
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd en succes. Dan zijn we bij agendapunt nummer 20. Dat is de benoeming van een werkgeverscommissie. Daar zijn drie vacatures en mevrouw Wind wil daar het woord op voeren. Mevrouw Wind.

01:53:46
Mevrouw Wind: Ik wil graag bij deze mijn kandidatuur daarvoor intrekken. Dat wil ik alvorens even bekend maken.

01:53:51
Voorzitter: Dankuwel. Ik wilde zeggen: er zijn zeven kandidaten, maar er zijn zes kandidaten voor deze drie vacatures. U kunt uw stem voor vacature één gaan uitbrengen.

01:54:02
Voorzitter: W gaan tellen voor vacature één en we reiken vacature twee uit.

01:55:26
Voorzitter: Vacature één is er een uitslag. Mevrouw van Doorn.

01:57:01
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één op de heer Ravenshorst, één op de heer Vermeulen, vier op de heer Hümmels, vier op de heer Çete en 25 op de heer Pots.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

01:57:21
Voorzitter: Waarmee geconcludeerd mag worden dat meneer Pots is benoemd in de werkgeverscommissie. Meneer Pots, aanvaardt u die benoeming?

01:57:30
De heer Pots: Die aanvaard ik zeker.

01:57:31
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd en succes. Voor vacature twee heeft u het briefje uitgereikt gekregen c.q. wordt nu uitgereikt en mag u uw stem gaan uitbrengen.

01:57:41
Voorzitter: Uitgereikt worden inmiddels de briefjes voor vacature drie.

02:02:23
Voorzitter: Uitslag op vacature twee. Mevrouw Van Doorn.

02:02:28
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn uitgebracht 35 stemmen, waarvan twee blanco, drie op de heer Ravenshorst, vier op de heer Çete, vier op de heer Hümmels, vijf op de heer Vermeulen en zeventien op mevrouw Veurink, waarbij we moeten concluderen dat er niet een eenduidige meerderheid is voor geen van de kandidaten. Dus er moet over gestemd worden. Ik neem aan tussen de kandidaten die de meeste stemmen hadden.

02:03:04
Voorzitter: Nee, nog niet. Er vindt opnieuw een stemming op dezelfde manier plaats overeenkomstig ons reglement van orde, het nog geldende reglement van orde. Dat betekent dat er nieuwe stembriefjes voor vacature twee komen. Nu een stembriefje voor vacature drie. Legt u dat even voor uzelf aan de kant, u krijgt een nieuw stembriefje, en een witte is het geloof ik, hé. Houd die even terzijde, want vacature drie doen we straks. U krijgt uitgereikt een wit stembriefje voor een herstemming op vacature twee. Vacature twee is nog steeds niet vervuld. Op grond van ons reglement van orde gaan wij nog een keer op dezelfde manier stemmen over vacature twee. Om verwarring te voorkomen doet u dat nu op een wit stembriefje. We hebben het dus nog steeds over vacature twee. Het groene briefje dat u kreeg voor vacature drie, houdt u dat even toch terzijde, want vacature drie is nog niet aan de orde.

02:05:18
Voorzitter: Denkt u er dus aan straks het witte stembriefje in te leveren en het groene nog eventjes te bewaren. Ik kan het beter even melden, meneer Hümmels, om brokken te voorkomen. Het is altijd nogal een.. Omdat meneer Hümmels begrijpend naar mij knikt en mijn opvatting deelt dat het goed is om dat nog even zo te melden. Ja, want we dachten allebei aan u misschien. De witte stembriefjes voor vacature twee, de herstemming op vacature twee worden bij u opgehaald.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

02:08:33
Voorzitter: Er is een uitslag op de herstemming op vacature twee, en het woord is aan mevrouw Van Doorn.

02:08:37
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één blanco, en u zult wel denken: waarom zegt ze dat allemaal zo langzaam, maar de griffie moet het bij kunnen houden. Twee op de heer Hümmels, twee op de heer Ravenshorst, twee op de heer Vermeulen, vier op de heer Çete en 24 op mevrouw Veurink, waarbij mevrouw Veurink geacht mag worden benoemd te worden in de werkgeverscommissie.

02:09:11
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Veurink, aanvaardt u die benoeming?

02:09:14
Mevrouw Veurink: Ja, die aanvaard ik.

02:09:15
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd en succes. Dan mag u nu gebruik maken van het groene stembriefje voor vacature drie. U kunt uw stem daarin uitbrengen en stembriefje wordt meteen ook bij u opgehaald.

02:12:15
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature drie. Het woord is aan mevrouw Van Doorn.

02:12:20
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan drie op de heer Ravenshorst, vier op de heer Çete, vijf op de heer Hümmels en 23 op de heer Vermeulen waarbij we kunnen constateren dat de heer Vermeulen geacht wordt te mogen plaatsnemen in de werkgeverscommissie.

02:12:45
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Vermeulen, wilt u die benoeming aannemen?

02:12:48
De heer Vermeulen: Graag.

02:12:49
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd daarmee. Aan u is zoeven uitgereikt een rood stembriefje voor agendapunt nummer 21, de benoeming van de vertrouwenscommissie functioneringsgesprekken burgemeester. Dat betreft zes vacatures. Er zijn tien kandidaten voor aangemeld en u kunt op vacature één uw stem uitbrengen.

02:14:41
Voorzitter: Vacature één wordt geteld en vacature twee wordt alvast uitgereikt.

02:16:13
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature één. Mevrouw Van Doorn.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

02:16:18
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één blanco, één op de heer Wiertz, drie op mevrouw Geerdink, vier op de heer Çete, vier op de heer Hümmels en 22 op mevrouw Bijenhof waarbij mevrouw Bijenhof geacht mag worden te zitting te gaan nemen in de vertrouwenscommissie.

02:16:45
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Bijenhof, aanvaardt u die benoeming?

02:16:48
Mevrouw Bijenhof: Heel graag.

02:16:49
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd daarmee een succes. U mag uw stem uitbrengen op vacature nummer twee.

02:20:33
Voorzitter: Voor de uitslag op vacature twee is het woord aan mevrouw Van Doorn.

02:20:36
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één blanco, één op de heer Nollen, één op de heer Stöteler, één op de heer Wiertz, drie op mevrouw Geerdink, drie op de heer Çete, vier op de heer Hümmels en 21 op de heer Kampman waarbij we kunnen constateren dat de heer Kampman geacht wordt in de vertrouwenscommissie zitting te mogen nemen.

02:21:10
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Kampman, wilt u die benoeming aanvaarden?

02:21:12
De heer Kampman: Zeker, voorzitter.

02:21:14
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd en succes. Mag u uw stem uitbrengen voor vacature nummer drie en dan bent u op de helft.

02:23:23
Voorzitter: Voor vacature vier wordt het stembriefje uitgereikt.

02:24:09
Voorzitter: De griffier en ik zeiden dat we al bewondering hadden voor het geduld waarmee u deze werkzaamheden verricht. Spanningsboog is misschien kort en het is toch wel een beetje een klusje, maar wij zijn u van achter de voorzitterstafel erg dankbaar voor het geduld dat u heeft. Nee, we zijn al over de helft. Ver over helft.

02:24:33
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature nummer drie. Mevrouw Van Doorn.

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

02:24:45
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één op de heer Wiertz, één op de heer Gerritsen, drie op mevrouw Geerdink, drie op de heer Çete, vier op de heer Hümmels en 23 op mevrouw Klaasen waarbij we kunnen constateren dat mevrouw Klaasen zitting mag nemen in de vertrouwenscommissie.

02:25:13
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen, aanvaardt u de benoeming? Dankuwel. Gefeliciteerd en succes daarbij. U mag uw stem gaan uitbrengen voor vacature nummer vier.

02:27:02
Voorzitter: De stemmen worden geteld voor vacature vier en de briefjes voor vacature vijf worden uitgereikt.

02:28:38
Voorzitter: Voor de uitslag op vacature vier heeft opnieuw mevrouw Van Doorn het woord.

02:28:44
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één ongeldig, één op de heer Stöteler, drie op mevrouw Geerdink, vier op de heer Çete, vier op de heer Hümmels en 22 op de heer Nollen, waarbij we kunnen constateren dat de heer Nollen in de vertrouwenscommissie benoemd mag worden als hij dat wilt.

02:29:15
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Nollen, aanvaardt u de benoeming?

02:29:17
De heer Nollen: Ja, die aanvaard ik.

02:29:18
Voorzitter: Dankuwel. Ook u succes en gefeliciteerd. U kunt uw stem uitbrengen op vacature vijf, waarvoor het briefje zoeven is uitgereikt. Ik zie dat mevrouw Veurink even de zaal verlaten heeft, maar ik hoop dat ze tijdig terug is om haar stem uit te brengen.

02:30:48
Voorzitter: De stembriefjes voor vacature vijf zijn opgehaald en die voor vacature zes zullen dan worden uitgereikt.

02:32:16
Voorzitter: Er is een uitslag op vacature nummer vijf. Mevrouw Van Doorn.

02:32:20
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één ongeldig, één op de heer Wiertz, drie op mevrouw Geerdink, vier op de heer Çete, vier op de heer Hümmels en 22 op de heer Stöteler waarbij we kunnen constateren dat de heer Stöteler in de vertrouwenscommissie zitting mag nemen.

02:32:46
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Stöteler, aanvaardt u deze benoeming?

02:32:48
De heer Stöteler: Zeker.

02:32:49
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd en succes. Aan de orde is de stemming over vacature nummer zes. U mag uw stem voor de zesde vacature uit gaan brengen.

02:34:52
Voorzitter: Meneer Middelkamp, u heeft kunnen stemmen? Is goed. Heel mooi.

02:34:56
Voorzitter: En het laatste stembriefje voor het volgende agendapunt, nummer 22, wordt inmiddels uitgereikt.

02:35:10
Voorzitter: En voor vacature zes is er nu ook een uitslag. Mevrouw Van Doorn.

02:36:18
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één ongeldig, drie op de heer Çete, vier op mevrouw Geerdink, vier op de heer Hümmels, 23 op de heer Wiertz waarbij de heer Wiertz geacht mag worden in de vertrouwenscommissie plaats te nemen als hij dat zelf wil.

02:36:42
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Wiertz, aanvaardt u de benoeming?

02:36:44
De heer Wiertz: Dat doe ik.

02:36:46
Voorzitter: Dankuwel. Ook u gefeliciteerd en succes. Daarmee heeft u bij agendapunt 21 uw werkzaamheden volbracht en komt u bij agendapunt nummer 22. Dat is de benoeming van een lid in het presidium van de Twenteraad. Daar is één kandidaat, maar het is een vrije stemronde. Dat betekent dat u een stembriefje mag invullen. U kent de naam van de kandidaat. Dat is de heer Wiertz die zich daarvoor kandidaat gesteld heeft. Maar zoals ik al zei, het is een vrije stemronde.

02:38:45
Voorzitter: Meneer Vermeulen?

02:38:47
De heer Vermeulen: Meneer de voorzitter, ik ga de vergadering nu verlaten. Ik moet nog een trein halen.

Gemeente Almelo

Transcript van de raadsvergadering van 5 juli 2022

02:38:52
Voorzitter: Oké, dat kan gebeuren. Dat gebeurt ons niet elke dag, maar dat kan gebeuren. Dat overkomt u nu.

02:38:57
De heer Vermeulen: Ik ben vanmiddag, dat wil ik toch gezegd hebben en terecht hoor, ik ben vanuit Harlingen hiernaartoe gekomen voor deze vergadering en ik moet nu weer terug naar Harlingen.

02:39:07
Voorzitter: Het valt zeer te bewonderen dat u uw vakantie onderbreekt om uw ambtsplicht hier te vervullen.

02:39:11
De heer Vermeulen: Nee, maar ik vind het logisch.

02:39:13
Voorzitter: Zeer gewaardeerd.

02:39:13
De heer Vermeulen: Ik heb er geen seconde aan getwijfeld. Dankuwel.

02:39:15
Voorzitter: Ik wens u een goede reis en een hele fijne voortzetting van uw vakantie.

02:39:45
Voorzitter: Er is een uitslag, dames en heren, op bij deze vacature en het woord daarvoor geef ik graag aan mevrouw Van Doorn.

02:39:53
Mevrouw Van Doorn: Dankuwel, voorzitter. Er zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan één ongeldig, twee blanco, één op de heer Christen en 31 op de heer Wiertz waarbij we kunnen constateren dat de heer Wiertz in het presidium van de Twenteraad benoemd zal gaan worden.

02:40:13
Voorzitter: Dankuwel. Meneer Wiertz, aanvaardt u ook deze benoeming?

02:40:15
De heer Wiertz: Ja, dat doe ik.

02:40:18
Voorzitter: Dankuwel. Gefeliciteerd daarmee en heel veel succes in de presidium van de Twenteraad. Dan zijn we bij agendapunt nummer 23. Ik mag de leden van de stemcommissie danken voor de intensieve werkzaamheden. Heel fijn dat u dat heeft willen doen. Agendapunt nummer 23 betreft de benoeming van leden in de auditcommissie. Ik heb u al geschreven, althans uw voorzitters. Daar hoeft geen stemming over per vacature plaats te vinden, want elke fractie mag één iemand daarin afvaardigen en ook een plaatsvervanger

benoemen. U heeft het voorstel aangereikt gekregen en ik wil u voorstellen daar met de geheime stemmodule digitaal uw stem over uit te brengen en u bent nu met 34 leden ter vergadering.

02:41:29
Voorzitter: Nog drie van u worden gemist, nog twee, nog één. Daarmee hebben we een uitslag. Uitgebracht zijn 34 stemmen en de leden van de commissie zijn met algemene stemmen benoemd. Heel goed. Dankuwel. Daarmee hebben we de agenda afgewerkt. Ik zou heel graag de gelegenheid willen gebruiken om met een terugblik op deze intensieve vergadering, waar ook veel voorwerk op geweest is door onze medewerkers, maar ook in de afgelopen weken waarin de raad zich moest organiseren, onze dank over te brengen aan de griffier en aan de medewerkers van de griffie. Dankuwel daarvoor. Er is veel werk door u verzet. Dat is ook vandaag al eerder benoemd door de heer Stöteler. Daar mag best even voor geroffeld worden eigenlijk. Ik wil u bedanken voor het geduld bij deze stemming. Dat is altijd even een karwei wat moet plaatsvinden. Dank daarvoor. U heeft zichzelf nu ook mooi georganiseerd. Dit is de laatste vergadering voor het zomerreces. Ik nodig u graag uit om nog even met elkaar na te praten onder het genot van een hapje en drankje hiernaast. Als u met vakantie al gaat, hoop ik dat dat een hele mooie, fijne en rustgevende vakantie is. Ik zie u graag in het nieuwe seizoen terug, maar, meneer Stöteler?

02:42:41
De heer Stöteler: Voorzitter, we hebben volgende week nog een bijeenkomst op de agenda staan.

02:42:45
Voorzitter: Oh, dat klopt!

02:42:46
De heer Stöteler: Dus dit is niet de laatste bijeenkomst.

02:42:48
Voorzitter: Dat is een raadszaken bijeenkomst. Ik zal daar zelf niet bij aanwezig zijn, dan weet u ook waar ik uithang. Althans nee, dat weet u niet. Ik ben met vakantie in ieder geval dan. Dan wens ik degenen die daar nog aan deelnemen nog een voorspoedige bijeenkomst toe en de anderen uiteraard fijne vakantie. De vergadering is gesloten.