Inspraak op het punt 9 van de agenda "verordening op de heffing van toeristenbelasting en forensenbelasting 2024"

Wij staan hier namens de Terschellinger Campinghouders Vereniging, de leden van de TCV beheren ruwweg de helft van het aantal logies bedden op Terschelling. Ongeveer 10000.

Het grootste deel van die bedden, misschien wel allemaal, vallen in segment goedkopere accommodaties waar veel gezinnen met een langere verblijfsduur gebruik van maken.

Het valt ons op dat steeds meer van deze gasten toch af gaan haken vanwege de hoge kosten, en ook uit onvrede omdat de inning toeristenbelasting op de manier zo als nu het geval is als oneerlijk gezien wordt. Ook geeft de inning via de logiesverstekkers een vertekend beeld van de huurprijs.

Wij delen die mening, en we denken dat met deze nieuwe forse verhoging "het kind met het badwater weggegooid gaat worden." Deze groep gasten die hun hoofdvakantie hier doorbrengen, zijn trouwe eilandgangers op de manier zoals wij dat allemaal graag zien, het zou jammer zijn deze groep te verliezen. Hieronder puntsgewijs de onderbouwing vanuit onze visie :

1 De inning op de manier zoals het nu gaat klopt niet, de Gemeente laat veel geld liggen. De verantwoordelijkheid ligt teveel bij de logiesverstrekker.
2 Er is al jaren de belofte deze inning op een andere manier te doen, het lijkt ons dat eerst deze belofte waar gemaakt moet worden.
3 De bedragen zijn weliswaar per persoon gelijk maar lopen procentsgewijs nogal uit de pas. In de goedkopere sector bedraagt de toeristen belasting nu al 14 % van de verblijfskosten tegenover 2 procent bij een gemiddelde hotelkamer.
4 Accommodaties die nu onder forensen belasting vallen blijven ver achter als je de waarde stijgingen daar tegenover zet.
5 Om ook de hand in eigen boezem te steken, verhuurders kunnen nu eerst kijken of ze meer of minder dan de forfaitaire aanslag moeten betalen en maken dan een keuze.
6 Uit de tekst van dit voorstel voor deze verhoging kun je opmaken dat de toeristenbelasting als sluitpost voor de begroting gebruikt wordt, en niet of niet volledig ten goede komt aan waar het voor bedoeld is. Terwijl juist op de buitendienst, die voor een groot deel zorg draagt voor het juiste onderhoud aan de infra structuur, onderhoud plantsoenen, faciliteiten zwembad en andere slecht weer voorzieningen steeds meer bezuinigt lijkt te worden.

Conclusie:

Deze verhoging is ongewenst, het gaat een belangrijke groep van onze gasten doen besluiten andere bestemmingen te kiezen, gevolg zal ons inziens zijn een ander soort publiek, wat korter blijft en veeleisender zal zijn, daarnaast ook met een eenzijdiger bestedings patroon.

Een eerlijker systeem van inning zal ook het nodige extra opleveren, en daar waar het om mogelijke tekorten voor het volgend jaar gaat zijn bezuinigen in het gemeentelijk apparaat wellicht ook mogelijk. Dus deze verhoging is ook onnodig.

Langblijvende huurders moeten beloond worden, met een maximaal te betalen bedrag aan toeristenbelasting gebaseerd op bijvoorbeeld een verblijf van een week. Nog mooier zou zijn een vast bedrag aan toeristenbelasting, dat zou betekenen dat duurdere en dat zijn vaak ook kortere

verblijven hoger belast worden. Dit is verdedigbaar omdat korte periodes een hogere belasting op alles geven.

Bij een blijvende inning via de logies verstrekkers is het noodzakelijk dat de gemeente veel meer regie neemt in een betere en eerlijkere inning, dan zijn verhogingen niet nodig.

Eigenaren die nu forensenbelasting betalen dienen veel meer te betalen, gerelateerd aan de woz van hun object. Ter vergelijking, de aanslag voor een woning voor 5 personen of meer zou dan € 1459,50 worden. Wijzelf hebben een 8 persoons appartement waar we met het tarief van nu € 2500,- toeristenbelasting voor afdragen.