PRO

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Datum: 16 november 2026
Raadslid: Jochem Knol
Onderwerp: Achterstand actualiseren vergunningen
Uiterlijke reactiedatum: 16 december 2026

TOELICHTING
Het Instituut voor Leefomgeving en Milieu publiceerde op 9 oktober 2026 het rapport “Onderzoek naar de actualiteit van milieuvergunningen bij omgevingsdiensten”. Actuele vergunningen met kwalitatief goede en handhaafbare voorschriften en normen staan aan de basis van een goed werkend VTH-stelsel. Actualisatie is een essentiële taak om te zorgen dat bedrijven voldoen aan de nieuwste regelgeving en veiligheids- en milieueisen. De hoofdvraag van dit onderzoek luidt: In hoeverre hebben omgevingsdiensten de actualisatie van milieuvergunningen op orde?

Het onderzoek toont aan dat 21 van de 26 omgevingsdiensten niet of slechts gedeeltelijk weten hoe actueel vergunningen zijn. Verouderde vergunningen kunnen grote gevolgen hebben voor de kwaliteit van bodem, lucht en water. Als een van de oorzaken van de achterstand in het actualiseren van vergunningen noemt het ILT het gebrek aan capaciteit bij omgevingsdiensten en de eenzijdige focus op het verlenen van vergunningen bij nieuwe inrichtingen.

VRAGEN
Het ontbreken van actuele vergunningen en de grote risico’s die dat meebrengt voor de gezondheid van onze inwoners, het milieu alsmede het ongelijke speelveld voor bedrijven is aanleiding voor de fractie van PRO de volgende vragen te stellen. Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Is het college van B&W van Opsterland op de hoogte van het rapport van het ILT van 9 oktober en zo ja, welke stappen is B&W voornemens te nemen?
2. Is bekend in hoeverre bij onze omgevingsdienst FUMO sprake is van niet geactualiseerde vergunningen en zo ja, hoeveel en in welke mate vergunningen verouderd zijn?
3. Is er bij de FUMO voldoende kennis en capaciteit aanwezig om verouderde vergunningen te actualiseren en zo ja, kan inzicht worden gegeven in de maatregelen die de FUMO heeft genomen om verouderde vergunningen te actualiseren. Kan hierbij het tijdspad worden aangegeven?
4. Als bij de FUMO onvoldoende capaciteit aanwezig is, kan B&W dan aangeven in welke extra capaciteit bij de FUMO noodzakelijk is? Wat acht B&W een redelijke termijn om de achterstand ten aanzien van de actualisatie weg te werken?
5. Deelt B&W met het ILT de zorg dat verouderde vergunningen:
   - Risico’s opleveren voor de gezondheid van onze inwoners?
   - Risico’s opleveren voor bodem, water en lucht? In hoeverre is dit strijdig met andere gemeentelijke doelstellingen ten aanzien bodem, water en lucht?
   - Een ongelijk speelveld voor bedrijven? Bedrijven die een actuele vergunning hebben kunnen immers benadeeld worden doordat ze aan strengere eisen moeten voldoen.

   Is de capaciteit voor handhaving van de vergunningen op orde en zo nee, welke maatregelen worden genomen om handhaving op orde te brengen?