

# Heerlen

## Beantwoording vragen van vragenuur raadsvergadering van 25 juni 2025

### Naam indiener:

de heer J.L.M. Ermers (OPH)

### Onderwerp:

Beantwoording vragen inzake Onrust en overlast Gebookerplein

### Datum

25 juni 2025

### Auteur

### Domein/Team

Domein Samenleving -  
Team Beleid maatschappij

### Inleiding:

Onlangs vernamen wij dat inwoners rondom het Gebookerplein, met name het deel tussen Kastanjelaan en de PLUS supermarkt zeer veel overlast ervaren van sommige bezoekers van deze parkeerplaats en van sommige bewoners van het plein.

Bij de overlastgevers gaat het om automobilisten die schreeuwen, motoren laten draaien, harde muziek draaien. Dat kan 's morgens vroeg zijn, maar ook vaak tot 's avonds laat. Mensen zijn vanwege deze overlast genoodzaakt om ramen en deuren te sluiten om maar niets van het doordringende geluid te hoeven horen. Kinderen zijn bang om langs deze figuren te lopen of durven niet naar de winkel te gaan.

Ondanks herhaalde meldingen bij handhaving en woningcorporatie, wordt er gewoon weer afval bij de ondergrondse container geplaatst, ook gewoon overdag. Men trekt zich niets aan van waarschuwingen en dergelijke. Tassen met rotzooi worden achtergelaten en er zitten daardoor ook ratten.

Bij de mural die werd aangebracht aan de zijkant van de Plus supermarkt worden met enige regelmaat inboedels en ander afval achtergelaten, ook op klaarlichte dag. Voor zo ver wij hebben vernomen wordt dit deel dan wel weer schoongemaakt door de eigenaar van de Plus supermarkt. Maar toch.

Mensen durven uit angst voor represailles geen melding meer te doen. Nieuwe huurders wordt door de woningcorporatie gevraagd een motivatie te schrijven waarom hij of zij denkt een geschikte bewoner te zijn voor het Gebookerplein, welke vorm van dagbesteding men heeft en wat ze zouden willen bijdragen om de leefbaarheid van de straat te vergroten.

De verhuurder geeft aan potentiële nieuwe huurders aan dat er wel iets speelt op het plein (barbecueën bijvoorbeeld, buiten ontmoeten) en dat het de hoogste prioriteit heeft om dit terug te dringen.

Zo'n intakeprocedure lijkt een goede methode om overlast gevende huurders te weren. Echter: nieuwe huurders mogen er dan ook van uit gaan dat ze in een nette, schone en rustige woonomgeving terecht komen. Het tegendeel blijkt waar te zijn. Men voelt zich in de maling genomen.

### Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de aanhoudende overlast op de parkeerplaats?

### Antwoord 1:

Uit informatie vanuit het meldingssysteem van de gemeente (Signalen) en de informatie van politie blijkt niet dat er sprake is van aanhoudende overlast. Natuurlijk zijn er altijd wel incidentele meldingen van overlast en daarop wordt vanuit handhaving en politie adequaat gereageerd en indien noodzakelijk ook verbaliserend opgetreden. Ook

vanuit het 'Keurmerk Veilig Ondernemen overleg', waarin ook de exploitant van de PLUS aan het Gebrookerplein is vertegenwoordigd komen geen signalen van aanhoudende overlast op dit moment. Wel worden incidenteel incidenten gemeld waarop vervolgens ook adequaat wordt gereageerd door zowel Handhaving als Politie.

Indien u met aanhoudende overlast duidt op de problematiek van afvaldumpingen bij de ondergrondse containers, kan dit worden bevestigd. Ook ten aanzien van deze problematiek wordt door Handhaving adequaat opgetreden. Gedumpt afval wordt onderzocht om de eventuele daders te achterhalen en verbaliserend opgetreden. Daarna wordt illegaal gedumpt afval altijd opgeruimd.

Indien er sprake is van specifieke overlast van bewoners vanuit woningen van Woonpunt worden deze door Woonpunt opgepakt en tevens afgestemd met politie en Handhaving in de periodieke overleggen in het kader van de aanpak Sociaal Veilig waarbij alle professionele partners aan tafel zitten.

**Vraag 2:**

Er zijn al door omwonenden de nodige meldingen gemaakt over de (geluids)overlast. Naar verluidt komt handhaving wel kijken om vervolgens onverrichter zake rechtsomkeert te maken. Waarom gebeurt er niets (of te weinig) om dit probleem structureel op te pakken?

**Antwoord 2:**

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 1 is er volgens beschikbare informatie en signalen op dit moment geen aanhoudende (geluid)overlast geconstateerd. Incidentele meldingen worden adequaat opgepakt door politie en handhaving. Het is jammer dat de indruk bestaat dat er niet wordt opgetreden terwijl dit wel gebeurt als sprake is van daadwerkelijke overtredingen.

**Vraag 3:**

Welke mogelijkheden ziet u om samen met supermarkt, woningcorporatie en welwillende omwonenden een plan te maken om voor eens en voor altijd een halt toe te roepen aan deze verschillende vormen van overlast?

**Antwoord 3:**

Natuurlijk bestaat er vanuit de diverse overlegstructuren (KVO en overleggen in het kader van de aanpak Sociaal Veilig) altijd de mogelijkheid om met verschillende belanghebbenden in te zoomen op specifieke problematiek en mogelijke oplossingen. Het is dan wel noodzakelijk dat er een duidelijk gezamenlijk beeld bestaat van de geschetste aanhoudende overlastproblematiek.

Ik roep u dan ook op om de personen die deze informatie bij u hebben aangedragen te verzoeken om ook daadwerkelijk meldingen van overlast te laten maken. Indien men hier terughoudend in is uit angst voor represailles is het altijd mogelijk om de situatie te bespreken met de gebiedsregisseur en/of de regisseur Sociale Veiligheid. Contact kan telefonisch of door een bezoek te brengen aan de 'Samen in de Buurtkamer' aan de Hoofdstraat 110 op woensdag- en donderdagochtend tussen 09.00 en 12.00 uur. Mocht op dat moment geen regisseur aanwezig, kunnen zij verzoeken om een afspraak te plannen en worden dan teruggebeld.