Gemeente Assen

Besluitenlijst

Raadsvergadering van: 1 juli 2021

Nr. **Onderwerp** **Besluit/toezegging**

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering. De presentie wordt doorgenomen. Mw. Deen van Lijst Deen en dhr. De Korte van het CDA zijn afwezig, alle anderen zijn aanwezig, waarmee in totaal 31 raadsleden deelnemen aan de vergadering. De voorzitter heet een speciaal welkom aan de cursisten van de tweede reeks van Politiek Actief in Assen. Zij volgen vanavond de raadsvergadering (digitaal) volgen. De voorzitter spreekt de hoop uit dat dit de laatste volledige digitale raadsvergadering zal zijn. De planning is dat na de zomer de raadsvergaderingen weer in de raadszaal plaatsvinden. Dat zou ook betekenen dat het goed gaat met de bestrijding van het coronavirus.
2.	**Vaststellen agenda**	De voorzitter vraagt of de agenda kan worden vastgesteld. Er worden vanuit de fracties D66 en GroenLinks twee moties vreemd aan de orde aangekondigd onder de titels “Straatnamen” en “VN-kernwapenverdrag”. De voorzitter voegt deze moties toe aan de agenda onder agendapunt 9 en 10.
3.	**Lijst toezeggingen**	De voorzitter meldt dat een aantal toezeggingen op de lijst een einddatum heeft die vlak voor de zomer valt. De uitwerking van een paar toezeggingen is nog in volle gang. Daarom stelt hij voor bij de volgende raadsvergadering op 8 juli uitgebreider stil te staan bij de toezeggingenlijst zodat de raad een compleet beeld heeft bij de nog openstaande toezeggingen voor de tweede helft van 2021. De raad maakt hier geen bezwaar tegen.
4.	**Ingekomen stukken**	De voorzitter concludeert dat de ingekomen stukken conform het afdoeningsvoorstel kunnen worden afgehandeld.
5.	**Vaststellen besluitenlijst**	De besluitenlijst van 17 juni en het verslag van de consulterende raadsvergadering van 24 juni worden zonder wijzigingen vastgesteld.
6.	**Vraagrecht raadsleden en inwoners**	Dhr. Homan, raadslid van de fractie van de VVD heeft een verzoek ingediend om gebruik te maken van het vraagrecht. Dhr. Homan heeft net als de gehele raad een procesbrief ontvangen van het college over een (concept)addendum voor de transitievisie warmte die is opgesteld met de werkgroep Duurzaam Kloosterveen. Het college geeft aan dit addendum nog te willen bespreken in een “meedenkgroep”, in het college en daarna het document voor te leggen aan de raad op 9 september.

		De raad heeft het addendum niet gekregen, ook niet als concept. Op internet kwam dhr. Homan het betreffende document tegen met als documentdatum 28 juni 2021. Inhoudelijk kan de VVD Assen fractie zich goed vinden in het daar gestelde. Het addendum verwoordt nagenoeg exact de visie en inzet van de VVD Assen bij de besluitvorming over deze visie. Toch heeft de fractie van de VVD enkele vragen aan het college. 1. Kan het college aangeven waarom het stuk niet, bijvoorbeeld als concept, met de raad gedeeld is en wel nu op het internet te vinden is? 2. De status van dit addendum is de VVD Assen onduidelijk. Kan het college dat nader duiden? 3. Aangezien dit addendum aan de raad wordt gepresenteerd in september, gaat de fractie van de VVD ervan uit dat deze aanvullingen aansluiten op de toezeggingen en verduidelijkingen die het college bij de behandeling van de visie heeft geuit. Klopt dit beeld? 4. Is het college het met de VVD-fractie van mening dat de standpunten in dit addendum t.a.v. dwang, doorzettingsmacht, streefdata als 2030 en 2050, etc. na goedkeuring door de raad voor alle wijken in Assen gelden? De VVD Assen lijkt het niet gewenst onderscheid te maken. Wethouder Dekker geeft voor de beantwoording van de vragen aan dat zij samen met wethouder Vlieg constructieve gesprekken gevoerd met de werkgroep Duurzaam Kloosterveen. Dat heeft geleid tot overeenstemming over een gezamenlijke tekst voor een addendum behorend bij het document transitievisie warmte. Wethouder Dekker is de werkgroep hiervoor erkentelijk. Echter het addendum heeft nog geen formele status en er ligt nog geen collegevoorstel. De notitie is afgelopen dinsdag ter kennisname in het college geweest. Het college heeft de raad bewust op de hoogte gebracht dat de werkgroep het addendum heeft gepubliceerd op haar website. Het is voor de college ook een nieuw proces in relatie tot inwonersparticipatie. Er worden niet zozeer nieuwe standpunten verwoord. De wethouders en de werkgroep hebben samen de inhoud doorgenomen en bewoordingen aangepast zodat hetzelfde beeld wordt oproepen. Dit addendum geldt alleen voor de wijk Kloosterveen. Het college kan zich voorstellen dat op deze wijze ook gezamenlijk met andere wijken op deze wijze opgetrokken gaat worden. Dhr. Homan reageert op de beantwoording van de portefeuillehouder met aan te geven dat de werkwijze een bijzondere is, des te meer omdat het addendum in de stijl van de gemeente Assen is gepubliceerd zonder dat de status van het document voor inwoners helder is. Dhr. Homan merkt op dat eerst de raad inhoudelijk had moet worden geïnformeerd. Wethouder Dekker zegt aan dat het addendum op de transitie warmtevisie naar alle waarschijnlijkheid 9 september kan worden besproken door de raad. De voorzitter rondt dit agendapunt af met de woorden dat terecht door dhr. Homan is opgemerkt dat de status van het gepubliceerde addendum

		onduidelijk was en roept op een volgende keer de documentstatus helder toe te voegen.
7.	**Omgevingsvisie Assen**	De voorzitter kondigt het belangrijkste onderwerp voor vanavond aan, de behandeling van en besluitvorming over de omgevingsvisie "Assen nog mooier" 2021-2040. De concept omgevingsvisie is voor de eerste keer op 8 april 2021 en voor de tweede keer op 24 juni consulterend behandeld. Alle aanwezige fracties hebben woordvoering en gaan stevig met elkaar in debat. Op de hoofdlijnen kan een meerderheid van de fracties zich vinden in de hoofdlijnen van de omgevingsvisie en de leidende principes zoals ontspannen stedelijkheid. Ook wordt nadrukkelijk steun door de meeste fracties uitgesproken voor de koers hoe de komende jaren om te gaan met de bestaande wijken, de binnenstad en het havenkwartier zoals is verwoord in de omgevingsvisie. De raad spreekt zich positief uit over het verzette werk en waardeert de inzet en medewerking van velen, inclusief de inwoners en organisaties die hun inbreng hebben geleverd in het participatietraject. Op een aantal punten wijkt de visie van het college, net als in de consulterende behandeling op 24 juni jl. af van de opvattingen van een grote meerderheid van de raad. Hiervoor worden twee amendementen ingediend die gaan over de ambitie ten aanzien van de bouw van nieuwe woningen in Kloosterveen en de zoekgebieden voor grootschalige energie. **Uitbreiding Kloosterveen** De fracties van de ChristenUnie, VVD, PvdA, Stadspartij PLOP, 50Plus dienen het vorige week aangekondigde amendement in om de omgevingsvisie aan te passen ten aan zien van de wijk Kloosterveen. Het amendement voorziet in een groot aantal tekstuele wijzigingen. De voorgestelde wijziging betreft het verhogen van de bouwambitie in Kloosterveen en dat de eind 2017 vastgestelde structuurvisie leidend is voor de voorliggende omgevingsvisie. Met dit amendement willen de indieners een bijdrage leveren aan de woningopgave in Nederland en willen hiermee tegemoet komen aan de hoge woningvraag. De portefeuillehouder geeft aan dat het college de komende 10 jaar 800 tot 975 woningen in Kloosterveen heeft gepland. De wijk wordt ook in de jaren daarna niet op slot gezet maar het college wil zich ook nadrukkelijk richten op het bouwen in de binnenstad en het Havenkwartier plus het renoveren van de bestaande jaren zeventig wijken in Assen. De fracties van het CDA, SP en in tweede instantie ook de fractie van D66 kunnen zich vinden in het amendement. Voor de fractie van D66 is de uitspraak van de indieners en de portefeuillehouder belangrijk dat het gaat om én aandacht voor de bestaande wijken en ontwikkeling van de binnenstad en Havenkwartier én de wijk Kloosterveen. Wethouder Dekker geeft aan dat

		het college gerust gesteld is met de tekst in het amendement dat er nog steeds steun is voor de binnenstedelijke ontwikkelingen. De zorg van het college was dat extra inzet voor Kloosterveen zou leiden tot verminderde inzet voor de binnenstedelijke ontwikkelingen. De fractie van GroenLinks blijft bij haar standpunt en vindt niet dat op voorhand besloten de uitbreiding van aantal woningen in Kloosterveen te verhogen. GroenLinks er pleit voor de prioriteit te leggen bij het revitaliseren van de sleetse plekken in de bestaande wijken en de transitie van de binnenstad. **Zoekgebieden voor het grootschalig opwekken van energie** De fracties van de ChristenUnie, VVD, PvdA, Stadspartij PLOP, 50Plus en SP dienen een amendement in over de geschetste zoekgebieden voor het grootschalig opwekken van energie. Het betreft hier dezelfde gewenste wijziging in de omgevingsvisie als vorige week tijdens de consulterende behandeling is aangegeven. De indieners van dit amendement vinden het niet juist dat eerst de zoekgebieden worden vastgelegd in de omgevingsvisie voordat participatietrajecten met inwoners zijn gestart. Een ander argument waarom deze fracties de schets naar zoekgebieden willen schrappen uit de omgevingsvisie is dat deze schets niet aansluit bij het eerder door de raad vastgestelde beleidskader zonneparken en dat er binnen de raad nog niet expliciet is gesproken over het aanwijzen van meer zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking. De fracties van GroenLinks en D66 vinden het net als tijdens de consulterende behandeling juist wel belangrijk om de zoekgebieden in een omgevingsvisie, die geldt tot 2040, vast te leggen en willen hiermee inwoners een beeld van de zoekrichtingen geven. Het gaat in hun ogen om een potloodschets voor zoekgebieden waar later over besloten wordt of deze gebieden al dan niet tot ontwikkeling kunnen komen via de zonneladder en ondersteund door inwonersparticipatie. GroenLinks heeft samen met D66 een motie voorbereid voor als het amendement over de zoekgebieden wordt aangenomen. Deze motie behelst het verzoek aan het college een beleidsplan op te stellen waarin wordt aangegeven op welke wijze de ambities rond grootschalige opwekking en bijbehorende participatietraject met inwoners, belanghebbenden en stakeholders gerealiseerd kunnen worden. De portefeuillehouder geeft aan dat het college het van belang vond om in de omgevingsvisie op te nemen hoe ze aankijkt tegen het vinden gebieden voor het opwekken van grootschalige energie. Er komt in het najaar een actualisatie van de visie op energietransitie tot 2050 naar de raad waarin het grootschalig opwekken van energie is uitgewerkt. Daarmee acht het college een motie op dit vlak op dit moment niet nodig. Wethouder Dekker geeft aan dat het college het oordeel over het amendement over laat aan

		de raad. De woordvoerders van de fracties van GroenLinks en D66 melden na de reactie op de eerste termijn door de wethouder dat ze hebben besloten de motie in afwachting tot de behandeling van de visie op de energietransitie aanhouden. **Openlucht zwembad** De fracties van het Stadspartij PLOP, 50Plus en CDA dienen een amendement over het ontbreken van een openluchtzwembad in Assen. Ze zijn van opvatting dat een openbaar openluchtzwembad een welkome aanvulling zou zijn op het sportvoorzieningsaanbod van Assen. En willen het college oproepen de mogelijkheden voor een openbaar openluchtzwembad te onderzoeken. Een aantal fracties, waaronder de VVD die daarover ook een stemverklaring aflegt bij monde van dhr. Klok, is van mening dat de functionaliteit een openluchtzwembad niet thuis hoort in de omgevingsvisie. De fractie van de VVD geeft aan dat een openluchtzwembad zeker de moeite waard is te onderzoeken en wellicht kan op een ander moment in de raad hierover van gedachten worden gewisseld. De fracties die voor het amendement stemmen vinden het ontbreken van een openluchtzwembad voor onder andere jongeren en jonge gezinnen een gemis en pleiten voor een haalbaarheidsonderzoek. Wethouder Dekker ontraadt het amendement omdat de vraag is of een zwembad betaalbaar is voor de gemeente en Assen beschikt over Baggelhuizen en een klein openluchtzwembad in de Bonte Wever. Daarnaast is iets dergelijks opnemen te concreet voor een omgevingsvisie. **Overig** Wethouder Dekker geeft naar aanleiding van een vraag van 50Plus over de salderingsregeling aan dat Assen zich in G40-verband zich sterk maakt voor het behouden van deze regeling voor het betaalbaar aanschaffen van zonnepanelen door huishoudens. Daarnaast geeft de portefeuillehouder aan dat ze het jammer vindt dat de fractie van het CDA ondanks hun positieve indruk van de omgevingsvisie tegen gaan stemmen. Dhr. Marskamp geeft namens de fractie van GroenLinks een stemverklaring over het raadsvoorstel af. Ondanks dat twee amendementen zijn aangenomen gaat GroenLinks voor de omgevingsvisie stemmen. De fractie is content met (het overige deel van) de omgevingsvisie waarin ook veel aandacht voor groen en duurzaamheid is. Dhr. Santing geeft een de stemverklaring over het raadsvoorstel namens de fractie van Stadspartij PLOP. De fractie is van mening dat met de amendementen de omgevingsvisie mooier is geworden. Echter dit verandert niet de kijk op de visie als geheel. Assen wordt er met deze visie

		niet mooier op en daarom stemt de fractie tegen. **Besluiten** Na de behandeling van de omgevingsvisie “Assen nog mooier” besluit de gemeenteraad het volgende: • Het amendement “Ontwikkeling Kloosterveen conform structuurvisie Kloosterveen opnemen in omgevingsvisie” aan te nemen met 27 stemmen voor (ChristenUnie, VVD, PvdA, Stadspartij PLOP, 50Plus, CDA) en 4 stemmen tegen (GroenLinks). Het amendement is ingediend door ChristenUnie, VVD, PvdA, Stadspartij PLOP, 50Plus. • Het amendement “Zoekgebieden grootschalige energieopwekking niet opnemen in de omgevingsvisie” aan te nemen met 24 stemmen voor (ChristenUnie, VVD, PvdA, Stadspartij PLOP, 50Plus, SP en CDA) en 7 stemmen tegen (GroenLinks en D66). Het amendement is ingediend door ChristenUnie, VVD, PvdA, Stadspartij PLOP, 50Plus en SP. • Het amendement “Omgevingsvisie, openluchtzwembad” te verwerpen met 16 stemmen tegen (ChristenUnie, VVD, GroenLinks, D66) en 15 stemmen voor (Stadspartij PLOP, CDA 50Plus, PvdA, SP). Het amendement is ingediend door de fracties van Stadspartij PLOP, 50Plus en CDA. • De geamendeerde omgevingsvisie 'Assen nog mooier' en de bijbehorende Nota van Antwoord vast te stellen met 22 stemmen voor (ChristenUnie, VVD, PvdA, GroenLinks, D66, SP) en 9 stemmen tegen (Stadspartij PLOP, 50Plus en CDA). En het college opdracht te geven om een uitvoeringsplan op te stellen waarin wordt beschreven op welke wijze de ambities uit de omgevingsvisie gerealiseerd worden.
8.	**Algemene subsidieverordening gemeente Assen 2021**	De voorzitter geeft aan dat het volgende agendapunt meer technische aard is. De algemene subsidieverordening dient geactualiseerd te worden. Vanuit de raad is er geen woordvoering. De gemeenteraad heeft zonder stemming besloten: • De Algemene subsidieverordening gemeente Assen 2021, als vermeld op bijlage A, vast te stellen en te bepalen dat deze verordening in werking treedt op de dag na de bekendmaking daarvan, onder gelijktijdige intrekking van de Algemene subsidieverordening gemeente Assen 2010.
9.	**Motie vreemd aan de orde:**	Dhr. De Jong motiveert de door de D66-fractie ingediende motie vreemd

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
1 juli 2021

	straatnamen	aan de orde over straatnamen in Assen. In Assen wil D66 dat er meer straten naar vrouwen worden vernoemd want de verhouding is scheef. Gelijke rechten voor mannen en vrouwen is nog steeds niet vanzelfsprekend, wat wel zou moeten. De meerderheid van de raad spreekt zich uit voor deze motie en verzoekt daarmee het college de commissie Naamgeving Openbare Ruimte (CNOR) aan te bevelen aandacht te geven aan vrouwen bij het vernoemen van nieuwe straten en bij voorkeur een nieuwe wijk of buurt te vernoemen naar vrouwen en meisjes die van betekenis zijn geweest voor Assen of eventueel Drenthe. De motie roept op de raad schriftelijk te informeren over genomen besluiten van CNOR wat betreft het toekennen van straatnamen. Een enkele fractie en de voorzitter komen al met suggesties voor straatnamen zoals De Harmke Vliegweg en de Van Asweg vernoemd naar de huidige wethouder en de voormalig burgemeester van Assen die overigens pas vernoemd kan worden na haar overlijden. De gemeenteraad besluit: • De motie straatnamen, ingediend door de fractie van D66 aan te nemen met 20 stemmen voor (D66, GroenLinks, SP, VVD, ChristenUnie en de raadsleden Vorselman en Van Es van de PvdA-fractie) en 11 stemmen tegen (Stadspartij PLOP, 50 Plus, CDA, de raadsleden Smit en Rengers van de PvdA-fractie).
10.	**Motie vreemd aan de orde: VN kernwapenverdrag**	De fracties van GroenLinks en SP dienen een motie vreemd aan de orde in over het VN-kernwapenverdrag. Deze fracties willen dat Assen meedoet aan een actie die er voor moet zorgen dat Nederland het VN-kernwapenverbod uit 2017 tekent. Het gaat om het ICAN Cities Appeal, de international campaign to Ablolish Nuclear Weapons (ICAN). De gemeenten roepen via dit appel de nationale overheid op om zo snel mogelijk het VN-kernwapenverbod te tekenen. Verschillende fracties geven aan dat het motie als raadsinstrument eigenlijk niet geschikt is voor dit soort (internationale) oproepen en daarvoor ook niet moet worden toepast of in zeer beperkte mate. Voor de ene fractie betekent dit tegen stemmen en voor de andere fractie niet. De fracties die instemmen met de ingediende motie vinden het belangrijk een helder signaal af te geven voor een kernwapenverbod te zijn. De gemeenteraad besluit: • De motie VN-kernwapenverdrag ingediend door de fractie van GroenLinks en de fractie van de SP aan te nemen met 21 stemmen voor (GroenLinks, ChristenUnie, PvdA, D66, 50Plus, SP) en 10 stemmen tegen (Stadspartij PLOP, VVD CDA).

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
1 juli 2021

11.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering en hoopt dat vanavond de laatste volledige digitale raadsvergadering is geweest. De laatste raadsvergadering voor de zomer is 8 juli en is een hybride vergadering. Dat betekent dat een deel van de raadsleden fysiek aanwezig zijn in de raadszaal en een deel digitaal deelnemen aan de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 8 juli 2021.

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Assen

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
1 juli 2021

PRESENTIELIJST RAAD

Gemeente Assen

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
1 juli 2021

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Dhr. A. Smit	PvdA	
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	
Dhr. L.G.J. Rengers	PvdA	
Mw. H. van Es	PvdA	
Dhr. B. Homan	VVD	
Dhr. R. Klok	VVD	
Dhr. F.H.J.M. van Kemenade	VVD	
Dhr. M.F. Rasker	VVD	
Mw. A. Hendrikse	CDA	
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	
Dhr. R. Witteman	CDA	
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	
Mw. L.Heijs - Eisses	ChrUnie	
Dhr. A.W. Wienen	ChrUnie	
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	
Dhr. R. Moes	D66	
Dhr. W.J.M.N. de Jong	D66	
Mw. A. Bornkamp	D66	
Mw. L. Punt	GrLinks	
Dhr. S. Bakker	GrLinks	
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	
Mw. J. Drenthe	SP	
Dhr. B. Ananias	SP	
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	
Dhr. A. Zwikker	50Plus	
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	

Naam	Fractie	Aanwezig
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	
Mevr. M. van der Gouw	Raadsadviseur	
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgemeester	
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	
Mw. K. Dekker	wethouder	
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	
Dhr. B. Bergsma	wethouder	
Dhr. J. Broekema	wethouder	
Dhr. T. Dijkstra	gemeentesecretaris	
Ambtenaren/Insprekers		