Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek
26 januari 2021

Geachte commissieleden,

Hierbij nodig ik u uit voor een digitale, openbare vergadering van de Commissie Fysiek op **dinsdag 26 januari 2021**, aanvang 19.30 uur. De vergadering vindt plaats via videoconferencing. De griffier verstrekt u, daags voor de vergadering, per e-mail een instructie hoe u kunt inloggen om digitaal te vergaderen.

*** Digitale commissievergadering, via videoconferencing**

In de presidiumvergadering van 8dec20 heeft burgemeester mevrouw
D. Schmalschläger aangegeven dat 'in coronatijden' zij als burgemeester (en daarmee niet de commissievoorzitter) bepaalt hoe commissievergaderingen worden gehouden.

Het presidium nam er kennis van dat de burgemeester heeft besloten om de drie commissie-vergaderingen sociaal van 25jan21, fysiek van 26jan21 en bestuur en middelen 27jan21 digitaal te laten houden.

De digitale commissievergadering fysiek van 26jan21 vindt plaats via videoconferencing, via de software van Pexip/Kinly, dat is dezelfde waarmee al enkele raadsvergaderingen zijn gehouden.

Aan de digitale commissievergadering nemen deel (met andere woorden: zij loggen digitaal in):
- 11 commissieleden;
- de commissievoorzitter;
- de commissiegriffier;
- de vaste portefeuillehouders van het college;
- de benodigde (in- of externe) ambtelijke adviseurs die, op voorspraak van de portefeuillehouder, (mogelijk) een mondelinge inbreng gaan hebben.

*** De commissievergadering wordt uitgezonden via internet**

Publiek dat de commissievergadering in beeld en geluid wil volgen kan dat doen via intranet.

*** Digitaal inspreken door burgers mogelijk**

Burgers kunnen tijdens de digitale commissievergadering inspreken.
Zij dienen dan wel zelf 'thuis' de mogelijkheid te hebben om een verbinding met het internet te maken + zij dienen een microfoon en zo mogelijk ook een camera van hun verbindingsapparaat (desktop / laptop / tablet / smartphone) verbonden te hebben met het internet (zie voor iets meer toelichting de tekst bij agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden).

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

Hierna ziet u eerst de agenda, daarna treft u waar nodig per agendapunt een nadere toelichting aan.
Per agendapunt is indicatief aangegeven wanneer naar verwachting dat agendapunt aan de orde zal komen. Houd er rekening mee dat met name bij agendapunt '2. Vaststellen agenda' een volgordewijziging kan worden aangebracht waardoor het tijdschema er anders gaat uitzien dan gedacht.

De op deze agenda betrekking hebbende stukken kunnen:

a. met ingang van heden digitaal worden geraadpleegd in iBabs + op de gemeentelijke webstek;
b. door commissie- en raadsleden ook analoog worden ingezien in de raadsledenleeskamer van het gemeentehuis en wel m.i.v. 14jan21.

Heythuysen, 13 januari 2021.

De voorzitter,
ing. H. Wijers-Van der Linden.

Zie ook de QR-codes !

QR-code voor hyperlink naar commissieagenda + commissiestukken van 26 januari 2021:

QR-code voor hyperlink naar live-uitzending commissievergadering van 26 januari 2021:

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Nr.	Tijd	Betreft
1	**19.30**	Opening
2	**19.31**	Vaststellen agenda
3	**19.32**	Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 1 december 2021
4	**19.33**	Spreekrecht voor niet-commissieleden
5	**19.34**	Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 9 februari 2021:
	19.34	**5.1** Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële herziening bedrijventerrein Heythuysen - oostelijk terreindeel'
	20.00	**5.2** Vaststellen bestemmingsplan 'Gasleiding ter hoogte van Kelperbrug' te Kelpen-Oler
	20.01	**5.3** Beslissen op bezwaarschrift tegen raadsbesluit 21 mei 2019 weigering vaststellen bestemmingsplan Wetselderstraat 2a te Ell
6	**20.45**	Bespreken legaliteit gebouwde loods nabij Bosserstraat 28 in Ittervoort
7	**20.55**	Bespreken e-mail J. Aben (en 2 anderen) te Grathem 12 november 2020 over bouwen 10 à 15 woningen op sportvelden aan Sportlaan in Grathem onder 'collectief particulier opdrachtgeverschap'
8	**21.10**	Bespreken portefeuillehoudermededeling wethouder P. Verlinden 19 november 2020 over mogelijke oprichting bedrijf op bedrijventerrein Zevenellen in Buggenum/Haelen door RWE te Essen (D) voor inpandig omzetten afval-reststromen tot grondstofpellets
9	**21.20**	Bespreken 3 ingekomen raadsstukken over opstellen beleid woningbouw Pater van Donstraat in Heibloem + positie gemeenschapsraad Heibloem + verplaatsing gemeenschapshuis De Klokkestoel
10	**21.45**	Bespreken toezeggingenlijsten wethouders
11	**21.46**	Ingekomen stukken
12	**21.47**	Mededelingen
13	**21.53**	Rondvraag
14	**21.59**	Vaststellen volgende vergadering

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

15	**22.00**	Sluiting

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 1	Opening

Eventuele berichten van verhindering

De voorzitter meldt eventuele afwezige commissieleden en de aanwezigheid van hun mogelijke vervangers alsmede het eventueel verhinderd zijn van portefeuillehouders.

Vrijwillig ontslag commissielid P. Ramaekers per 14 december 2020 / Aanwijzing door VVD-fractie van nieuw commissielid R. Thomassen

De heer P. Ramaekers heeft op 14dec20 aan de griffier laten weten dat hij, om hem moverende redenen, heeft besloten om met onmiddellijke ingang zijn lidmaatschap van de commissie fysiek te beëindigen. De heer Ramaekers was door de fractie VVD als commissielid aangewezen.

De VVD-fractie heeft raadslid de heer R. Thomassen per 16jan21 aangewezen als nieuw commissielid.

Bijlagen: nee

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 2	Vaststellen agenda

Vaststellen agenda

Gaat u akkoord met de door mij op 13jan21 voorgelegde voorlopige commissieagenda?

Bijlagen: ja

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 3	Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 1 december 2020

De griffier heeft de conceptbesluitenlijst van de vergadering van de commissie fysiek van 1dec20 op 2dec20 openbaar gepubliceerd in iBabs + op de gemeentelijke webstek respectievelijk heeft de commissieleden en de portefeuillehouders van die publicatie in kennis gesteld.

Er zijn naar aanleiding daarvan bij de griffier geen reacties binnengekomen voor het gewijzigd vaststellen van die besluitenlijst.

Ik stel u voor om te besluiten tot vaststelling van de bijgaande besluitenlijst, versie 1.

Bijlagen: ja

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 4	Spreekrecht voor niet-commissieleden

- **De commissievergadering vindt digitaal plaats**

Zoals in de inleiding van deze commissieagenda reeds is toegelicht zal de commissievergadering niet fysiek in de raadzaal maar digitaal worden gehouden.

Om digitaal te kunnen vergaderen wordt een zogenoemde videoconferentie opgezet.
De deelnemers aan de vergadering (waaronder de commissieleden + wethouders) houden via internet, waar zij ook zijn (als er maar een digitale verbinding kan worden gemaakt met het internet), de commissievergadering met elkaar.

De videoconferentie wordt door de gemeente mogelijk gemaakt door gebruikmaking van software van Company Webcast Uit Capelle aan den IJssel (in samenwerking met Pexip / Kinly), waarmee ook de raadsvergaderingen digitaal worden gehouden.

- **Burgers kunnen digitaal inspreken**

In commissievergaderingen kunnen burgers over de 'inhoudelijke agendapunten' inspreken. Inhoudelijke agendapunten zijn in deze commissievergadering van 26jan21 de agendapunten 5 t/m 9.

Om digitaal te kunnen inspreken hebben burgers geen speciale software en ook geen speciale app nodig. Zij krijgen, zodra zij hun wens om in te spreken aan de commissiegriffier hebben kenbaar gemaakt, van hem een hyperlink waarop moet worden geklikt en een korte inloginstructie (het inlogproces neemt zo'n halve minuut in beslag).

Insprekers hebben, zoals gebruikelijk, de mogelijkheid om in te spreken:

a. ofwel bij het vaste agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden', dat vlak na 19.30 uur aan de orde komt,
b. ofwel bij het begin van het agendapunt waarover zij wensen in te spreken (één van de agendapunten 5 t/m 9). De aanvangstijd daarvan, en dus ook het tijdstip waarop kan worden ingesproken (globaal: ergens tussen 19.35 uur en 22.10 uur), is afhankelijk van de voortgang van de vergadering.

De maximale inspreektijd bedraagt 5 minuten (de commissievoorzitter bepaalt wanneer en hoeveel tijd insprekers precies mogen inspreken). Aansluitend aan het inspreken bestaat de mogelijkheid dat één of meer commissieleden een verhelderende vraag aan de inspreker willen stellen; het staat de inspreker vrij om die vraag al dan niet te beantwoorden.

Zodra de commissie onderling gaat beraadslagen over het agendapunt waarover werd ingesproken, kan de inspreker niet meer deelnemen aan de digitale commissievergadering.

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

Insprekers dienen, bij voorkeur, uiterlijk daags voorafgaande aan de commissievergadering hun wens tot inspreken kenbaar te maken aan de commissiegriffier fysiek, de heer W. Cornelissen via een e-mail: raadsgriffie@leudal.nl of een telefoongesprek: 06.12.07.68.51. Tijdige aanmelding om in te spreken is van belang i.v.m. de nog te verstrekken inloginstructie.

Bijlagen: ja.

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 5	Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 9 februari 2021

Hierna volgen 3 raadsvoorstellen die door het presidium (vergadering 2feb21) mogelijk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 9feb21.

Van de commissieleden wordt aan het slot van de beraadslaging over een raadsvoorstel verwacht dat zij aangeven of het raadsvoorstel rijp voor beraadslaging in een raadsvergadering is en zo nee, om welke redenen dat het geval is.
Het presidium zal dan, in zijn vergadering één week voorafgaande aan de raadsvergadering, bij zijn besluit tot vaststelling van de voorlopige raadsagenda die argumenten wegen.

Bijlagen: ja

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

5.1 Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële herziening bedrijventerrein Heythuysen - oostelijk terreindeel'

► Hoe luidt het advies van uw commissie aan de gemeenteraad?
- Is het voorstel rijp voor agendering in een raadsvergadering?
- Zo ja, is het voorstel een hamerstuk of stelt u voor het te bespreken in die raadsvergadering?

Bijlagen : ja

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

5.2 Vaststelling bestemmingsplan 'Gasleiding ter hoogte van Kelperbrug' te Kelpen-Oler

► Hoe luidt het advies van uw commissie aan de gemeenteraad?
- Is het voorstel nu wél rijp voor agendering in een raadsvergadering?
- Zo ja, is het voorstel een hamerstuk of stelt u voor het te bespreken in die raadsvergadering?

Bijlagen : ja

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

5.3 Beslissen op bezwaarschrift tegen raadsbesluit 21 mei 2019 weigering vaststellen bestemmingsplan Wetselderstraat 2a te Ell

► Hoe luidt het advies van uw commissie aan de gemeenteraad?
- Is het voorstel nu wél rijp voor agendering in een raadsvergadering?
- Zo ja, is het voorstel een hamerstuk of stelt u voor het te bespreken in die raadsvergadering?

Bijlagen : ja

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 6	Bespreken legaliteit gebouwde loods nabij Bosserstraat 28 in Ittervoort

Aanleiding voor dit agendapunt
Raadslid J. van der Stappen (Progressief Akkoord Leudal) heeft bij zijn e-mail van 20mei20 aan het college vragen gesteld over de legaliteit van een nabij het pand Bosserstraat 28 in Ittervoort gebouwde loods (Join-raadsvragenboek 2020-80).
Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 23jun20 heeft de heer Van der Stappen van waarnemend portefeuillehouder wethouder R. Martens een door hem op 22jun20 vastgesteld antwoord ontvangen.

Raadslid Van der Stappen heeft bij z'n e-mail van 7dec20 aan het college vervolgvragen gesteld (Join-raadsvragenboek 2020-206).
Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 16dec20 heeft de heer Van der Stappen van wethouder Martens het door hem op 16dec20 vastgestelde antwoord ontvangen.

Motivering agenderingsverzoek
Bij e-mail van 18dec20 heeft de heer Van der Stappen bij de griffier een agenderingsverzoek ingediend voor de commissievergadering fysiek van 26jan21 omdat hij niet tevreden is met de van wethouder Martens verkregen antwoorden. De heer Van der Stappen motiveert z'n agenderingsverzoek als volgt:
'Er wordt geen antwoord gegeven op vragen als:
- is de omgeving geïnformeerd, betrokken, in dialoog betrokken (terwijl men wel in de rook van de installatie komt te wonen);
- de stikstofproblematiek, die hier zeer duidelijk speelt.

Daarnaast wijkt de inhoudelijke beantwoording af van de eerdere antwoorden, vraag is dan: welke antwoorden zijn juist, of welke wetten zijn veranderd?

Voldoende om over te spreken met de mede-commissieleden en de wethouder'.

Wethouder R. Martens heeft op 11jan21, in reactie op bovenstaande vragen van raadslid J. van der Stappen, het volgende antwoord gegeven.

In het antwoord op raadsvraag 2020-206 is medegedeeld dat het gebouw niet vergunningplichtig is voor de activiteit bouwen. Het bouwwerk is niet hoger is dan 5 meter.

In tegenstelling tot het bovenstaande is in het antwoord op de raadsvraag 2020-80 aangegeven dat het gebouw niet zonder vergunning gerealiseerd kan worden. Het gebouw, waarin de installatie zich bevindt, is omgevingsvergunningsvrij als het niet hoger is dan vijf meter. Belanghebbende heeft aangegeven dat het gebouw niet hoger dan vijf meter wordt, hetgeen aannemelijk is. Bij de eerste controle op 27 mei 2020 is een bouwhoogte van 5,1

meter geconstateerd. Op basis van de meest recente informatie is de bouwhoogte niet hoger dan 5 meter. Hierdoor valt het bouwwerk dus niet onder de vergunningplicht.

Belanghebbende heeft voor de ondergrondse infrastructuur geen aanvraag ingediend. Daartoe wordt hij wel in de gelegenheid gesteld. Zolang er geen omgevingsvergunning is verleend, is het niet toegestaan de ondergrondse infrastructuur in gebruik te hebben. Als deze t.z.t. niet is vergund zal daar toezicht op worden gehouden en desnoods tegen worden gehandhaafd

Wanneer er niet afgeweken wordt van het bestemmingsplan is het voeren van een omgevingsdialoog niet verplicht. Voor vergunningvrije bouwwerken is dit niet van toepassing, maar wordt het wel aanbevolen.

Omdat onderhavig bouwwerk niet vergunningsplichtig is, is men niet verplicht om een stikstofdepositieberekening aan te leveren. Bij de melding Activiteitenbesluit milieubeheer, die reeds is ingediend en is geaccepteerd, dient voldaan te worden aan algemene regels en wordt niet op stikstofemissie c.q. -depositie getoetst.

Bijlagen : ja.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 7	Bespreken e-mail J. Aben (en 2 anderen) te Grathem 12 november 2020 over bouwen 10 à 15 woningen op sportvelden aan Sportlaan in Grathem onder 'collectief particulier opdrachtgeverschap'

Aanleiding voor dit agendapunt
In de raadsvergadering van 22dec20 heeft de gemeenteraad, op voorspraak van het raadslid de heer M. Graef (Samen Verder), bij het agendapunt 15 '*Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken*', besloten om het ingekomen stuk met het nummer 21 voor agendering voor te dragen in de vergadering van de commissie fysiek van 26jan21.

Dat betreft het stuk:
'E-mail J. Aben (en 2 anderen) te Grathem 12nov20 over bouwen 10 à 15 woningen op sportvelden aan Sportlaan in Grathem onder 'collectief particulier opdrachtgeverschap'.

Motivering agenderingsverzoek
Conform vast gebruik dient degene die een agenderingsverzoek voor een commissie-vergadering indient dat verzoek te motiveren.

Raadslid Graef heeft bij zijn e-mail van 11jan21 aan de griffier het volgende laten weten:
'Onze fractie zou graag van het college weten hoe het omgaat met (a) dit initiatief specifiek en (b) vergelijkbare ideeën meer algemeen en (c) wat de actuele status is van woningbouw in Grathem.
Ook geeft agendering de briefschrijvers de mogelijkheid hun plannen eventueel toe te lichten aan de commissie'.

Wethouder A. Walraven heeft op 12jan21, in reactie op bovenstaande drie vragen van raadslid M. Graef, het volgende antwoord gegeven.

1. Op dit moment is de locatie aan de Sportlaan in Grathem nog niet in beeld als woningbouwlocatie. Toegezegd is dat de heer Aben, na besluitvorming hierover door het college, zal worden benaderd en geïnformeerd over de mogelijkheden omtrent een Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) project.

2. Er zijn geen andere initiatieven voor CPO in Leudal. Vanwege de complexiteit en benodigde afstemming en overeenstemming van een dergelijk traject geven de meeste mensen de voorkeur aan individuele bouwkavels.

3. In de afgelopen 2 jaar zijn in Grathem 3 woningen gerealiseerd (particuliere bouwkavels). Voor de laatste rechtstreekse bouwtitel in het bestemmingsplan is onlangs een aanvraag ingediend.
   De locatie Markt 8 en 8a is in 2020 via marktconsultatie aangeboden als woningbouwlocatie. Hiervoor zijn enkele kansrijke initiatieven ingediend (8–11 woningen). Bestuurlijke besluitvorming over de meest gewenste variant vindt binnenkort plaats na afronding van een asbestonderzoek. De verwachting is dat de geplande woningen vanaf 2022 kunnen worden

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

opgeleverd. Uiteraard is dit afhankelijk van de bestemmingsplanprocedure.
Daarnaast biedt het (concept) Uitvoeringsprogramma Wonen op korte termijn extra mogelijkheden voor de transformatie van bestaande publieksfuncties naar woningen. Om hoeveel woningen het concreet in Grathem zal gaan is afhankelijk van de initiatieven die in 2021 (en verder) worden ingediend.

Bijlagen : ja.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 8	Bespreken portefeuillehoudermededeling wethouder P. Verlinden 19 november 2020 over mogelijke oprichting bedrijf op bedrijventerrein Zevenellen in Buggenum/Haelen door RWE te Essen (D) voor inpandig omzetten afval-reststromen tot grondstofpellets

Aanleiding voor dit agendapunt
In de raadsvergadering van 22dec20 heeft de gemeenteraad, op voorspraak van het raadslid mevrouw H. Glessner (Progressief Akkoord Leudal), bij het agendapunt 15 '*Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken*', besloten om het ingekomen stuk met het nummer 10 voor agendering voor te dragen in de vergadering van de commissie fysiek van 26jan21.

Dat betreft het stuk:
'Portefeuillehoudermededeling wethouder P. Verlinden 19 november 2020 over mogelijke oprichting bedrijf op bedrijventerrein Zevenellen in Buggenum/Haelen door RWE te Essen (D) voor inpandig omzetten afval-reststromen tot grondstofpellets'.

Motivering agenderingsverzoek
Conform vast gebruik dient degene die een agenderingsverzoek voor een commissie-vergadering indient dat verzoek te motiveren.

Raadslid Glessner heeft bij haar e-mail van 27dec20 aan de griffier het volgende laten weten:

'Er ligt een toezegging van wethouder Verlinden om met de provincie in gesprek te gaan over deze kwestie en hen op de hoogte te stellen van de zorgen die er bij omwonenden leven over een eventuele vestiging van een mestverwerkingsbedrijf op genoemd terrein. Op 1 december meldde hij dat er nog geen nieuws was. In de brief van de Provincie die was gevoegd bij de ingekomen stukken voor de Raad van 22 december, wordt gesteld dat er met name in 2021 nog de nodige stappen moeten worden gezet om het project vorm te geven w.o. de afstemming met de Gemeente Leudal en omwonenden.
Wij vinden het van belang dat de gemeente dit proces kritisch volgt en een serieuze gesprekspartner is (zij neemt n.l. ook deel aan de ingerichte klankbordgroep) en dat de Commissie Fysiek ogen en oren openhoudt en regelmatig informatie inwint bij omwonenden over hun betrokkenheid.
Uit de brief van de Provincie van 17 november maken we op dat zij enthousiast zijn over de plannen van RWE uit Essen.
We willen het graag agenderen in de Commissie Fysiek van 26 januari 2021 omdat tot op heden nog geen informatie voorhanden is over de inbreng in de klankbordgroep van omwonenden. Zij zijn per brief op 10 november door OML geïnformeerd over de start van de klankbordgroep. Wie zitten hierin en wat zijn de standpunten/zorgen die daar ter tafel dienen te komen.

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

Wethouder P. Verlinden heeft op 21jan21, in reactie op bovenstaande vragen van raadslid H. Glessner, het volgende antwoord gegeven.

1.
De eerste klankbordgroep is op dinsdag 15 december 2020 bij elkaar gekomen.
Helaas kon een fysieke bijeenkomst niet en is deze vervangen door een digitale bijeenkomst.
Tijdens deze eerste bijeenkomst hebben we vooral kunnen kennismaken met elkaar en zijn de doelstellingen, het voorzitterschap en de vergaderfrequentie besproken.
Alle aanwezigen hebben hun zorgen, hun vragen en het doel van hun aanwezigheid kunnen benoemen.

2.
Alle onderwerpen (nieuwe bedrijven, verkeer, onderzoeken, inrichting openbaar gebied …) met betrekking tot het bedrijvenpark Zevenellen kunnen aan bod komen tijdens de klankbord-groepbijeenkomsten.
Bij e-mail d.d. 4 januari 2021 zijn de klankbordgroepleden gevraagd om hun akkoord te geven op het verstrekken van de deelnemerslijsten.
Tot op heden heeft nog niet iedereen zijn of haar akkoord gegeven.
Op 12 februari vindt het volgende overleg plaats met de klankbordgroep.
Wij zullen deze vraag dan opnieuw voorleggen aan de klankbordgroep.
Na het akkoord sturen wij de deelnemerslijst toe.

Bijlagen : ja.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 9	Bespreken 3 ingekomen raadsstukken over opstellen beleid woningbouw Pater van Donstraat in Heibloem + positie gemeenschapsraad Heibloem + verplaatsing gemeenschapshuis De Klokkestoel

Aanleiding voor dit agendapunt
In de raadsvergadering van 22dec20 heeft de gemeenteraad, op voorspraak van de raadsleden M. Graef (Samen Verder) + R. Verheul (Leudal Sociaal) bij het agendapunt 15 '*Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken*', besloten om - in totaal - drie ingekomen stukken voor agendering in de commissievergadering fysiek van 26jan21 voor te dragen.

Het betreft de volgende stukken:

- Ingekomen raadsstuk nummer 2 *(op voorspraak raadslid Verheul):*

'Collegemededeling 3nov20 opstellen beleid woningbouw Pater van Donstraat in Heibloem + positie gemeenschapsraad Heibloem + verzoek 'Heibloem Energiek Leefbaar en Duurzaam' tot verplaatsing gemeenschapshuis De Klokkestoel'.

- Ingekomen raadsstuk nummer 28 (*op voorspraak raadsleden Graef + Verheul):*

'Kopiebrief Heibloem Energiek Leefbaar en Duurzaam + Gemeenschapsraad Heibloem + Combinatie Jeugdzorg + De Aloysius Stichting + Widdonck Talentendonck 16nov20, gericht aan het college, n.a.v. reactie college verzonden 10nov20 over opstellen beleid woningbouw Pater van Donstraat in Heibloem + positie gemeenschapsraad Heibloem + verzoek 'HELD' tot verplaatsing gemeenschapshuis De Klokkestoel '.

- Ingekomen raadsstuk nummer 64 *(op voorspraak raadslid Verheul):*

'Kopiebrief Heibloem Energiek Leefbaar en Duurzaam + Gemeenschapsraad Heibloem + Combinatie Jeugdzorg + De Aloysius Stichting + Widdonck Talentendonck 30nov20, gericht aan het college, n.a.v. reactie college 24nov20 over opstellen beleid woningbouw Pater van Donstraat in Heibloem + positie gemeenschapsraad Heibloem + verzoek 'HELD' tot verplaatsing gemeenschapshuis De Klokkestoel'.

Motivering agenderingsverzoek
Conform vast gebruik dient degene die een agenderingsverzoek voor een commissie-vergadering indient dat verzoek te motiveren.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Motivering raadslid M. Graef (Samen Verder) / E. van Tilburg

Raadslid E. van Tilburg heeft, namens de heer Graef, bij haar e-mail van 9jan21aan de griffier het volgende laten weten:

'1) Ik wil bespreekbaar maken of deze initiatieven passen in de regionale woonvisie en woningbouwplannen van onze gemeente. (De voorkeur gaat uit met name naar hofjeswoningen en ecologisch wonen. De regio nodigt de markt uit innovatieve en vernieuwende oplossingen om een gevarieerd en betaalbaar woningprogramma te realiseren. Daarnaast wil de regio ruimte bieden aan nieuwe woonconcepten).

2) Hoe verhouden beide initiatieven (Werkgroep Wonen van de dorpscoöperatie HELD en de Aloysius Stichting uit Heibloem) zich tot elkaar?

Wethouder A. Walraven heeft op 11jan21, in reactie op bovenstaande twee vragen van raadslid E. van Tilburg, het volgende antwoord gegeven.

1. Het is wenselijk om de initiatieven uiteen te halen:
   1) woningbouw Pater van Donstraat en
   2) masterplan Heibloem.

Voor de Pater van Donstraat geldt dat woningbouw is toegelaten en dat ecologisch wonen hier mogelijk is, doch dat hiervoor nog geen plan ligt.

Voor het masterplan geldt dat door initiatiefnemers zelf de verplaatsing van de Klokkestoel naar het terrein van de Widdonck als voorwaardelijk is aangemerkt. Nu verplaatsing van de Klokkestoel naar het terrein van de Widdonck niet wenselijk is, is woningbouw ter plaatse van de huidige Klokkestoel niet aan de orde (collegebesluit d.d. 3 en 24 november 2020).
Een toetsing aan het woonbeleid is daarom ook niet aan de orde.

2. Door de initiatiefnemers is het college gevraagd de woningbouw aan de Pater van Donstraat aan te houden, totdat over het masterplan is besloten. Naar het oordeel van de initiatiefnemers betekent woningbouw aan de Pater van Donstraat dat woningbouw ter plaatse van de huidige Klokkestoel niet mogelijk is. Beide initiatieven staan echter los van elkaar. Woningbouw aan de Pater van Donstraat wordt niet aangehouden. Verplaatsing van de Klokkestoel – en daarmee woningbouw op de huidige locatie – is niet aan de orde. De Aloysius Stichting heeft het verzoek mede ondertekend, maar is geen partij / belanghebbende in de woningbouwlocaties.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Motivering raadslid R. Verheul (Leudal Sociaal)

Raadslid Verheul heeft bij zijn e-mail van 5jan21 aan de griffier het volgende laten weten:

'De motieven voor het verzoek om bespreking zijn gelegen in:

1. De omstandigheid dat de vraag om woningbouw aan de Pater van Donstraat in Heibloem NIET gezien mag worden als een vraag die gekoppeld is aan de vraag tot verplaatsing van De Klokkestoel naar het terrein van de Widdonk;

2. De vraag naar een visie over de concrete inzet die gemeentelijk te verwachten is ten aanzien van het ook daadwerkelijk realiseren van woningbouw in een kleine kern als Heibloem;

3. De vraag naar de standpunten van de diverse fracties over woningbouw in kleine kernen en inzicht te krijgen in de mogelijkheden van Raad en College hiertoe aanzetten tot daadwerkelijke concretisering te geven;

4. De vraag naar de standpunten van Raad en College in hoeverre maatregelen genomen kunnen worden om de leefbaarheid in kleine kernen te stimuleren en de demografische terugloop te bestrijden;

5. De informatie die initiatiefnemers van plannen (zoals die in Heibloem bestaan) verwachten over de bereidheid van het College om in overleg te treden met woningbouwcorporaties en eventuele projectontwikkelaars om tot woningbouw-uitvoering in Heibloem te komen;

6. De ruimte die initiatiefnemers (zoals die in Heibloem) krijgen om zelfs met op het oog niet met huidige stedenbouwkundige inzichten rijmende standpunten in gesprek te komen met het gemeentelijk apparaat en de ruimte die mogelijkerwijs wél bestaat te vernemen.

Wethouder A. Walraven heeft op 8jan21, in reactie op bovenstaande zes punten van raadslid R. Verheul, de volgende reactie gegeven.

1.
De realisering van woningbouw aan de Pater van Donstraat wordt door het college niet gekoppeld aan de vraag of de Klokkestoel wordt verplaatst naar het terrein van de Widdonck. Een dergelijke verplaatsing is voor het college ook niet aan de orde. De realisering van woningbouw aan de Pater van Donstraat is een eerder in gang gezet traject. Voor 5 woningen is in het geldende bestemmingsplan reeds een directe bouwtitel opgenomen en in principe heeft het college geen bezwaar tegen de bouw van extra woningen binnen het in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak, mits maximaal 5 extra woningen worden toegevoegd. Door HELD is verzocht om de besluitvorming over woningbouw aan de Pater van Donstraat 4 maanden uit te stellen, omdat 'besluiten om de wooncontingenten toe te kennen aan de Pater

van Donstraat en niet aan de Sint Isidoorstraat, het stedenbouwkundig concept van het Masterplan zou ondermijnen'. Het college heeft echter besloten deze twee zaken niet met elkaar te verbinden.

2.
Zoals hiervoor al is aangegeven is woningbouw mogelijk in Heibloem. Hiervan is echter nog niet ten volle gebruik gemaakt. Daarnaast stelt het college door middel van het Uitvoeringsprogramma Wonen voor ruimte te creëren voor woningbouw in bestaande objecten voor specifieke doelgroepen.

3.
Dit is een vraag aan de fracties en niet aan het college.

4.
Het behoud van leefbaarheid in de kernen is een belangrijke opgave voor de gemeente Leudal. Een van de stappen die het college heeft gezet om te komen tot behoud van leefbaarheid is het mogelijk maken van transformatie van publieksfuncties in kleine kernen naar woonfuncties. Woonfuncties voor doelgroepen waar tot op heden minder of niet voor werd gebouwd. Deze maatregelen staan in het nog vast te stellen Uitvoeringsprogramma Wonen.

5.
Het college, dan wel een ambtelijke vertegenwoordiging, is bereid om in gesprek te treden met initiatiefnemers. In het geval van Heibloem is dit ook (bestuurlijk) gebeurd en zijn daarbij randvoorwaarden voor de ontwikkeling meegegeven.

6.
Voordat over stedenbouwkundige uitgangspunten wordt gesproken, wordt gekeken naar onze opgave en de algemene uitgangspunten van Leudal. Is een initiatief kansrijk? Wanneer enig initiatief kansrijk is, bestaat de ruimte over specifieke (afwijkende) wensen door te spreken. Wanneer een initiatief in z'n geheel niet kansrijk is, heeft bespreking op kleine onderdelen geen zin.

Door HELD is verzocht om de besluitvorming over woningbouw aan de Pater van Donstraat 4 maanden uit te stellen, omdat 'besluiten om de wooncontingenten toe te kennen aan de Pater van Donstraat en niet aan de Sint Isidoorstraat, het stedenbouwkundig concept van het Masterplan zou ondermijnen.

Bijlagen: ja

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 10	Bespreken toezeggingenlijsten wethouders

In de bijlage treft u de toezeggingenlijsten aan van de wethouders P. Verlinden, S. Backus en R. Martens, die doorgaans vergaderingen van deze commissie bijwonen, bijgewerkt naar de situatie per 13jan21. Dit betreffen toezeggingen die door (of namens) hen aan de commissie fysiek zijn gedaan.

U treft de toezeggingenlijst standaard aan bij een commissievergadering, ter kennisname óf om aan een portefeuillehouder daarover vragen te stellen. Portefeuillehouders kunnen dit agendapunt ook gebruiken om zelf, actief, de laatste stand van zaken te melden over een vermelde toezegging.

De toezeggingen zijn onderverdeeld per portefeuillehouder.

Bijlagen: ja

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 11	Ingekomen stukken

Bij dit agendapunt wordt melding gemaakt van stukken die als post voor de commissie binnenkomen. Dit kan zowel papieren als digitale post zijn, geadresseerd aan de commissie.

11.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen

Het college heeft in zijn vergadering van 12jan21 de zogenoemde 'Voorraadplanning raadsvoorstellen' vastgesteld.
Het betreft een overzicht van alle raadsvoorstellen die op dat moment (al dan niet met een concrete datum voor een raadsvergadering) werden voorzien.

Ter kennisname.

Bijlagen: ja

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 12	Mededelingen

SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN

12.1 Planning regionale vergaderingen en bijeenkomsten Regionale Energie Strategie Noord- en Midden-Limburg in 2021

Bij e-mail van 18dec21 stuurde het projectteam Regionale Energie Strategie te Venlo een overzicht van regionale vergaderingen en bijeenkomsten die gedurende het kalenderjaar 2021 gepland staan voor de regio Noord- en Midden-Limburg.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

12.2 Collegemededeling 22 december 2020 principemedewerking herbestemming intensieve veehouderij Maatschap Van Lier te Heibloem

Bij e-mail van de griffier van 23dec20 kregen de raadsleden een collegemededeling d.d. 22dec20 inzake de principemedewerking van het college m.b.t. de herbestemming van de (nu nog) intensieve veehouderij van Maatschap Van Lier, aan de Meijelseweg 18a te Heibloem.

Het college gaf de raadsleden gedurende twee weken de gelegenheid om – desgewenst – een reactie te geven. Die reactietermijn verliep per 7jan21.

Van de raadsleden heeft niemand van die mogelijkheid om te reageren gebruikgemaakt. Commissielid fysiek de heer B. Grabert heeft wel gereageerd, namelijk op 29dec20.

Namens de portefeuillehouder is daarop bij e-mail van 5jan21 gereageerd.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

12.3 Collegemededeling 17 december 2020 met vraag aan raad over uitvoering motie 3 november 2020 plegen onderzoek naar consequenties van t/m 2025 betreden arbeidsmarkt in Leudal door 4.200 nieuwe werknemers

Bij e-mail van de griffier van 17dec20 kregen de raadsleden een collegemededeling d.d. 17dec20 waarin het college, in het kader van z'n uitvoering van de in de raadsvergadering van 3nov20 met algemene stemmen aangenomen motie 4.4 van de VVD, aan de gemeenteraad vraagt om binnen twee weken (= t/m 31dec20) – desgewenst – wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voornemen van het college om een extern bureau (geschatte kosten: € 20.000 à € 30.000) in te huren om de consequenties in beeld te laten brengen van de:

a. in het 'Economisch profiel Leudal' (vastgesteld in raadsvergadering 25sep28, agendapunt 4);
b. in de Notitie t.b.v. actualisatie beleid huisvesting tijdelijke werknemers en overige woon-urgenten in Leudal (vastgesteld in raadsvergadering 11feb20, agendapunt 4), uitgesproken verwachting dat t/m 2025 4.200 nieuwe werknemers de arbeidsmarkt in Leudal zullen betreden.

Drie raadsleden hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheid om te reageren, namelijk de heer H. Hermans, de heer E. Franzen en de heer M. Wagemans.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

12.4 Collegemededeling 1 december 2020 voorgenomen uitbreiding Bedrijventerrein Roggel aan Bevelantstraat in Roggel t.b.v. de bedrijven 'De Bergjes' + 'Romar Voss'

Bij e-mail van de griffier van 2dec20 kregen de raadsleden een collegemededeling d.d. 1dec20 over een voorgenomen uitbreiding van het Bedrijventerrein Roggel aan de Bevelantstraat in Roggel t.b.v. de bedrijven van 'De Bergjes'+ 'Romar Voss'.

Het college gaf de raadsleden gedurende twee weken de gelegenheid om – desgewenst – een reactie te geven. Die reactietermijn verliep per 17dec20.

Van de raadsleden heeft één raadslid gereageerd, namelijk de heer H. Hermans bij e-mail van 2dec20.

Namens de portefeuillehouder is daarop bij e-mail van 8jan21 gereageerd.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

12.5 Terugkoppelingen over gehouden raadsinformatiebijeenkomst 14 januari 2021 inzake op te stellen mobiliteitsplan

Op 14jan21 heeft een besloten raadsinformatiebijeenkomst plaatsgevonden over het (mogelijk dit jaar) op en vast te stellen mobiliteitsplan.
De reden dat de portefeuillehouder, wethouder de heer S. Backus, de raadsinformatie-bijeenkomst niet openbaar wilde laten zijn is dat hij gedurende het proces al had gesproken met ondernemers en inwoners. Daarnaast had hij input vanuit het proces 'Mooi Leven in Leudal' over verkeerskwesties gekregen. Hij wilde op 14jan21 met name het gemeentebestuur bijpraten en uitleggen wat de betekenis is van een aantal keuzes en hoe deze samenhangen met ander beleid.
Op 15jan21 hebben zowel de griffier als het door het college ingehuurde externe adviesbureau Mobycon een schriftelijke terugkoppeling naar de raads- en commissieleden gestuurd over de gehouden bijeenkomst.

Zie de bijlagen. Ter kennisname.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

MONDELINGE MEDEDELINGEN

Hebt u mondelinge mededelingen?

Bijlagen: ja

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 13	Rondvraag

Hebt u iets voor de rondvraag?

Bijlagen: nee.

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 14	Vaststellen volgende vergadering

Ik stel u voor de volgende vergadering vast te stellen op **dinsdag 2mrt21**, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis te Heythuysen *(tenzij de landelijke en regionale maatregelen in het kader van het coronavirus noodzaken tot het digitaal houden van die vergadering).*

Dit is overeenkomstig uw commissiebesluit van 15sep20 tot vaststelling van de vergaderkalender voor het kalenderjaar 2021.

Bijlagen: nee.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 15	Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde zal ik de vergadering sluiten, waarbij ik er naar streef als uiterlijke eindtijd de klok van 22.00 uur aan te houden.

Bijlagen: nee