



Algemene Beschouwingen Voorjaarsnota 2022

Allereerst dank aan het huis voor het vele werk dat er is verricht om deze voorjaarsnota te maken en ook dank voor het beantwoorden van al onze technisch vragen.

De eerste voorjaarsnota van het nieuwe college. Financieel staan we er een stuk beter voor; we zijn blij met onze coalitie en met het college en de uitgestippelde koers van het college, zoals die tot uiting komt in de VJN. Wij kunnen ons in algemene zin dan ook prima vinden in deze VJN.

Ik zal deze algemene beschouwingen starten met enkele inleidende opmerkingen en dan over de programmaonderdelen een paar zaken aan de orde stellen.

Eerst dus enkele algemene opmerkingen.

We leven in een onrustige en onzekere tijd. We hebben net corona achter de rug (hoewel het virus nog wel onder ons is), en hebben nu te maken met een verschrikkelijke oorlog op maar een dag rijden hier vandaan. Die oorlog gaat niet aan ons voorbij. In de eerste plaats hebben we een verantwoordelijkheid in het opvangen van de vele vluchtelingen uit de Oekraïne. En verder heeft deze oorlog enorme gevolgen voor de wereldeconomie en de Nederlandse economie. Forse prijsstijgingen van eerste levensbehoeften, waardoor ook in Nederland en Westervoort steeds meer mensen de eindjes moeilijk of niet meer aan elkaar kunnen knopen. En bij het aanhouden van het conflict in de Oekraïne en/of het volledig dichtdraaien van de Russische gaskraan stevenen we volgens experts regelrecht af op een diepe recessie. Dat alles stemt zorgelijk en is wel iets om rekening mee te houden, ook in onze financiële huishouding.

De voorbereidingen van deze Voorjaarsnota zijn onder de verantwoordelijkheid van het voorgaande college van B&W gestart, maar het huidige College is er -in de korte tijd die daarvoor beschikbaar was- wat ons betreft goed in geslaagd de Voorjaarsnota 2022 zoveel als mogelijk aan te laten sluiten aan het coalitieakkoord van CDA, VVD en D66. Dit college verdient daarvoor een groot compliment. Het College is -zo hebben wij geconstateerd- met veel enthousiasme en in onderling heel goede sfeer gestart aan zijn taken. Financieel lijkt er, mede als gevolg van ingezet beleid (waaronder het Herstelplan) en nu voorgesteld beleid, ruimte voor licht optimisme. Waarbij opgemerkt moet worden dat het vooral om incidentele voordelen gaat. De VJN geeft ons een goed beeld van wat er zoal op ons afkomt binnen de 3 programma's en daarbij ook op risico's. Die risico's geven, net als het punt dat ik hiervoor heb genoemd, wel reden tot een grote mate van oplettendheid en scherp blijven varen aan de wind.

In het belang van Westervoort en haar inwoners.

De gunstige cijfers uit de mei-circulaire geven ons daarbij wel mogelijkheden om uit zien naar financiering van zaken, maar we zullen ons steeds goed moeten blijven afvragen of de gewenste uitgaven verantwoord zijn.

Optimisme is dus gegrond, maar oplettendheid en voorzichtigheid blijft geboden. Wij hebben er vertrouwen in dat die uitgangspunten bij dit college goed belegd zijn.

Voor wat betreft de verschillende programmaonderdelen hebben wij een aantal technische vragen gesteld, waarvan de antwoorden inmiddels binnen zijn, waarvoor nogmaals dank. Daarbij willen we wel aantekenen dat de antwoorden niet altijd een antwoord geven op de gestelde vragen en we zien soms ook verschillende antwoorden op dezelfde vraag (maar dan gesteld door verschillende fracties). De kwaliteit van de beantwoording laat hier en daar te wensen over en dat vinden wij een aandachtspunt voor college en directie.

Het is wel zo overigens dat de beantwoording van de technische vragen veel van de punten die wij in de commissievergadering van 21 juni hebben gesteld, voor ons helder hebben gemaakt.

Op enkele programmapunten wil ik hier nog wat verder ingaan.

Eerst enkele kleine punten:

De beantwoording van de vragen over een beperkte renovatie van het Ondernemerscentrum maakt duidelijk dat de renovatie pas wordt uitgevoerd nadat er duidelijkheid is over de ontwikkelingen rond de Nieuwhof en de vraag waar de huidige gebruikers ervan terecht zullen komen. Wat ons betreft akkoord om voor die renovatie alvast budget te reserveren, als er pas uitvoering zal worden gegeven aan de renovatie als de bedoelde duidelijkheid er is. We zien daar te zijner tijd dan graag de plannen voor de herverdeling van beschikbare ruimten voor de diverse doelgroepen voor terug en vragen de wethouder te bevestigen dat er geen gelden worden besteed zonder dat die plannen zijn gemaakt.

Op de onderwerpen zorgfraude en DOEN uit programma 2 zien wij antwoorden op onze Technische vragen terug komen, die ons het gevoel geven dat we met de incidentele bijraming in het jaar 2022 nog niet klaar zijn en dat we daarvoor vroeg of laat nog met een meer structurele bijraming geconfronteerd zullen worden. Veronderstelt mag worden dat de inzet van menskracht zijn geld ook weer oplevert, maar die opbrengst wordt op een andere grootboekrekening ingerekend en niet op de post loonkosten. Kan de wethouder daar wellicht iets over zeggen? Zien wij deze post mogelijk weer terug komen voor de jaren 2023 en volgende?

Een klein punt, maar niet minder belangrijk is, dat de doorloopsnelheid van de aandachtspuntenlijst, de dingen die dus gedaan moeten worden, enorm lang is bij een groot aantal van die aandachtspunten. Er wordt te weinig personele aandacht en prioriteit aan besteed. Dat baart ons zorgen en wij verzoeken het college met klem daarvoor de aandacht te vragen van de organisatie. Wij willen daar absoluut stappen in zien in het aankomende jaar en zullen dat nauwgezet gaan volgen.

Belangrijk zijn ook de onderwerpen rond het beheer van groen en grijs. Het gaat hier om achterstanden in groenonderhoud en boombestand en ook de voorstellen rond het maken van de IBOR-beheerplannen. Vorig jaar aangenomen moties worden niet uitgevoerd op dit gebied. Dat stoort ons wel. Desalniettemin stemmen wij in met de voorstellen die nu worden gedaan op dit onderwerp. De moties vorig jaar waren zoals bekend vooral gedreven uit de noodzaak om de hand op de knip te houden; we waren door de omstandigheden gedwongen tot scherpe bezuinigingen en als onze financiële situatie toen anders was geweest, waren die moties niet eens op tafel gekomen. In de afweging van alle noodzakelijk bezuinigingsvoorstellen wilden wij toen liever op de hardware (de wegen en onze groenvoorzieningen) dan op de software (onze inwoners en de voorzieningen voor onze inwoners, in het bijzonder de meest kwetsbare) bezuinigen. De financiële situatie is thans gelukkig iets rooskleuriger, en het stemt ons tevreden, dat we die zaken feitelijk weer terug kunnen draaien.

We hebben wel een dringende suggestie aan de wethouder als het gaat om groenonderhoud en de aanplant van bomen: Vraag actief aan inwoners om te helpen in het onderhoud en in het bijzonder bij het water geven in droge tijden. De ervaring leert namelijk, dat veel nieuw aangeplante bomen door droogte dood gaan en soms voor de tweede of derde keer moeten worden herplant en dat is zonde van gemeenschapsgeld en bovendien niet goed in relatie tot het onderwerp klimaatadaptatie, waarbij bomen die ons schaduw verschaffen onontbeerlijk zijn.

In het verlengde van dit punt vragen wij verder nog de aandacht voor het volgende bij het Project Heilweg. Naar wij begrijpen wordt daar straks bestraat met gebakken klinkers met een oneindige levensduur. Dat is mooi. Maar er is ook sprake van vervanging van de riolering en dat levert risico's op, zo hebben wij geleerd in de Dorpstraat. Risico's van nazakken en inklinking met mogelijke trillingen en schade aan huizen als resultaat. Onze vraag aan de wethouder is of hij daarop kan anticiperen en op dat punt garanties kan vragen aan de marktpartijen die dit werk zullen aannemen. We willen ons niet nog een keer stoten aan dezelfde steen, om het maar eens spreekwoordelijk te zeggen.

Woningbouw is voor ons een enorm belangrijke zaak. En op dit onderwerp wordt er vanuit DH veel geld beschikbaar gesteld. Wij vinden het in de eerste plaats teleurstellend in de VJN geen enkele

verwijzing te zien naar het onderwerp flexwoningen. Dat is een onderwerp in ons coalitieakkoord en buiten dat, dit is echt een belangrijke mogelijkheid om snel iets te doen aan de woningnood, ook onder onze inwoners, in het bijzonder jongeren. Wij roepen het college op hier snel werk van te maken en zullen dat scherp blijven volgen en zonodig bij de bespreking van de begroting voor 2023 daar nog met een motie of amendement voor komen. Vraag aan de wethouder: Wat heeft u nodig om de flexwoningen tot een succes te maken?

In de tweede plaats: Tussen de Bult van Natuurmonumenten en de Hamersestraat ligt, direct grenzend aan de Hamersestraat, tussen de nummers 35A en 43 nog een groot areaal dat bijzonder geschikt is voor woningbouw. Misschien wel goed voor tientallen of een kleine honderd woningen. Er staat nu alleen gras of mais op. Eigendom zit bij een projectontwikkelaar. Onze dringende suggestie is om -vooruitlopende op Westervoort Noord (dat project zal nog wel even gaan duren zo hebben wij ook geleerd uit de antwoorden op onze vragen) zo snel mogelijk om de tafel te gaan met die projectontwikkelaar om de mogelijkheden van woningbouw op die plaats te bezien. Mogelijk kunnen we die plek al veel sneller tot ontwikkeling brengen en daarmee alvast een goede en snelle start maken met het project Westervoort Noord. En door snel te schakelen voorkomen we, dat we mogelijk achter het net vissen als de Haagse subsidiepot leeg is.

Tenslotte op dit punt: ik was bijzonder verbaasd over de opmerking in de laatste commissievergadering dat het de verdienste van de Groene Metropoolregio was dat Duiven en Zevenaar inmiddels vele miljoenen hadden verkregen uit Den Haag in verband met hun concrete woningbouwplannen. Kan de portefeuillehouder aangeven of het inderdaad de verdienste is van de GMR of dat we dit gewoon moeten toeschrijven aan staand Rijksbeleid en ijverige en oplettende ambtenaren van de betrokken gemeenten?

Wij komen na bestudering van de VJN en de gestelde vragen en opmerkingen tot een aantal amendementen en moties.

Het gaat onder meer over het River Klimaatplan, waarvan wij hebben gelezen dat als er eventueel t.z.t. geen geld beschikbaar is, de plannen (denk aan het geplande fietspad en de struinpaden) gewoonweg niet doorgaan. Dat moet absoluut voorkomen worden en wij hebben dus een motie voorbereid om daarvoor geld te reserveren.

Een ander punt betreft ons afvalbeleid, een onderwerp dat ons al jaren zeer bezig houdt. Voor evaluatie van ons afvalbeleid ontbreekt al geruime tijd de personele capaciteit. Dat is enorm jammer en zorgelijk. Ook met dit onderwerp moeten we in het kader van verduurzaming en circulariteit verder. Op dit onderwerp hebben wij een motie ingediend over de mogelijk totstandkoming van een circulair ambachtscentrum.

Op onze amendementen en moties kom ik later vanavond nog nader terug.

Tot zover onze bijdrage in eerste termijn.