Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst
van: 20 juni 2024 RAADZAAL

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter heet de aanwezigen welkom.
2.	**Inclusie- en diversiteitsbeleid**	Er wordt gestart met de CRB over het inclusie en diversiteitsbeleid. Voorgesteld wordt om het beleidsplan vast te stellen en hiervoor de benodigde middelen beschikbaar te stellen. De discussiepunten worden in de eerste termijn geïnventariseerd. Over deze discussiepunten zal in de tweede termijn verder gesproken worden. Het gaat om de volgende discussiepunten: - de rol van financiële inclusie/armoede in het plan - veiligheid van vrouwen bij bijvoorbeeld het TT festival - handhaving op het verbod op reclame-uitingen op gidslijnen - geeft het beleidsplan voldoende uitwerking aan de recent ingediende motie van walging? Deze motie ziet erop om meer verdraagzaamheid te creëren. - het plan is nu nog niet in begrijpelijke taal geschreven In de tweede termijn wordt er verder gesproken over de discussiepunten. De fracties spreken naar elkaar uit het belangrijk te vinden dat zowel de gemeente als de inwoners elkaar gewoon als ‘allemaal mensen’ te zien. Verdraagzaamheid is hierbij een belangrijk thema. De eerder ingediende motie van walging, over verdraagzaamheid richting elkaar, wordt hierbij meermaals aangehaald. De wethouder reageert hierop dat dit onderwerp opgenomen kan worden in het uitvoeringsplan. Over de onderwerpen financiële inclusie en veiligheid van vrouwen tijdens TT zijn een aantal fracties van mening dat dit nu voldoende opgenomen is in de beleidsnotitie. Een aantal fracties zouden dit liever nog duidelijker opgenomen zien. Wat betreft de handhaving op reclame-uitingen op gidslijnen roept de raad het college op om hier streng op te handhaven. Ook de leesbaarheid van de beleidsnotitie wordt besproken. Een aantal fracties hechten er waarde aan dat een beleidsnotitie met dit onderwerp in begrijpelijke taal geschreven is. Hierbij wordt aan het college gevraagd waarom er geen advies vanuit de participatieraden bij de stukken zit. De wethouder reageert hierop dat deze raden al betrokken zijn in het opstellen van dit beleidsplan. De fractie van GroenLinks kondigt aan, samen met de fractie van de PvdA, op 4 juli met een motie te willen komen op dit

		onderwerp. De motie ziet op het plaatsen van de tekst van artikel 1 van de grondwet in het stadhuis. Besloten wordt om dit agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 4 juli.
3.	**Participatieverordening en Uitdaagrecht Assen**	Voorgesteld wordt om de nieuwe participatieverordening vast te stellen en de (oude) inspraakverordening in te trekken. Ook wordt de raad gevraagd om de startnotitie implementatie uitdaagrecht vast te stellen en de benodigde middelen ter beschikking te stellen. De discussiepunten worden in de eerste termijn geïnventariseerd. Over deze discussiepunten zal in de tweede termijn verder gesproken worden. Het gaat om de volgende discussiepunten: - het uitdaagrecht, kan dat niet eerst in kleinere stappen opgestart worden? - uitdaagrecht; hoe om te gaan met de budgetten die nu gesteld zijn voor deze taken? - uitdaagrecht; het aantal uren dat de coördinator krijgt om dit uit te kunnen voeren - uitdaagrecht; personele component wanneer taken daadwerkelijk niet lager door de gemeente uitgevoerd zullen worden. Hoe wordt dan omgegaan met de huidige medewerkers. - hoe kan de gemeente de regie hierop houden? - het memo aan het presidium over het referendum en burgerberaad - de vorm, 4 verschillende onderwerpen die gelijktijdig aan de gemeenteraad worden voorgelegd in één raadsvoorstel In de tweede termijn wordt er verder gesproken over de discussiepunten. Een aantal fracties heeft moeite met de manier waarop de verschillende onderwerpen opgenomen zijn in één raadsvoorstel. Voor een aantal fracties gaat het te ver om nu al alle taken van de gemeente ‘vrij te geven’ voor het uitdaagrecht. Een aantal fracties voelt er meer voor om dit eerst op te starten met kleinere thema’s. De wethouder reageert hierop dat het vanuit de participanten tijdens het participatietraject juist nadrukkelijk de wens was om wel alle diensten van de gemeente hiervoor vrij te geven. Ten aanzien van het memo over het burgerberaad en de referendumverordening spreken een aantal fracties uit nu nog niet over een startnotitie over het burgerberaad en de referendumverordening te willen besluiten. In het voorstel is opgenomen om hier kennis van te nemen. De wethouder geeft aan dat dit alleen een manier van informeren is. De raad wordt dan

		ook niet gevraagd om hier een besluit over te nemen. Mocht de startnotitie burgerberaad en de referendumverordening verder uitgewerkt worden wordt dit uiteraard met een voorstel aan de raad voorgelegd. Er wordt gediscussieerd over het aantal uren dat in het voorstel opgenomen is voor de ambtenaar die het uitdaagrecht in de ambtelijke organisatie zou moeten coördineren. Een aantal fracties zouden dit aantal uren eigenlijk al bij voorbaat willen ophogen. Ook over hoe er met de medewerkers van de gemeente om wordt gegaan op het moment dat taken van de gemeente overgenomen worden, wordt besproken. De fractie van AssenCentraal geeft aan na te denken over een eventueel amendement op dit voorstel omdat het hier zorgen over heeft. Besloten wordt om dit agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 4 juli.
4.	**Wijkuitvoeringsplan Lariks**	Dit is het tweede wijkuitvoeringsplan dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Ook bij dit uitvoeringsplan wordt gevraagd om in te stemmen met de integrale ambitie voor de wijk, de Lariks en in te stemmen met verdere uitwerking van het wijkuitvoeringsplan 2024-2026. Mevrouw Van der Woude spreekt de raad kort toe en benadrukt het belang van dit uitvoeringsplan en bedankt de betrokkenen van de samenwerking hierop. De discussiepunten worden in de eerste termijn geïnventariseerd. Over deze discussiepunten zal in de tweede termijn verder gesproken worden. Het gaat om de volgende discussiepunten: - Looptijd uitvoeringsplan vs. de planvorming ervan. Optie is om de uitvoeringsplantermijn te verlengen naar 3 of 4 jaar - T.a.v Wijkcentra; welke afspraken zijn er met de locaties? - Behoefte wijklocatie in het noorden van de wijk - Veiligheid o.a. in het Lariksbos Er worden vragen gesteld aan de wethouder over de looptijd van het wijkuitvoeringsplan. Deze wordt nu op 2 jaar gesteld. De fractie van de VVD vraagt of deze looptijd niet langer zou moeten zijn. De wethouder reageert hierop dat aan het einde van de looptijd geëvalueerd zal worden wat welke doelstellingen nog langere looptijd behoeven. Over het Rodekruisgebouw verteld de wethouder dat een deel van de functie van het Rodekruisgebouw behouden zal blijven nu deze verkocht is.

		In de tweede termijn worden de discussiepunten verder besproken. Het belang van wijkcentra voor deze wijk wordt door een aantal fracties genoemd. Ze dringen er daarbij op aan om tempo te maken met het zoeken naar geschikte wijkcentra zodat de initiatieven van inwoners hier een plek kunnen hebben. Specifiek het noorden van de wijk wordt hier als zorg genoemd. Een aantal fracties geeft aan hiervoor vertrouwen te hebben in het voorgestelde locatieonderzoek voor de buurtcentra. Dit voorstel wordt als conform stuk geagendeerd voor de vergadering van 4 juli.
5.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 4 juli 2024

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB 2024

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	X
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	X
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	
Mw. J. van der Mark-Leijssenaar	ChrUnie	X
Dhr. J.N. Setz	ChrUnie	X
Dhr. S.C. van Luijk	ChrUnie	
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	X
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	
Dhr. C.H.M. Otto	Assen Centraal	
Dhr. A. Zwikker	Assen Centraal	x
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	
Dhr. O.S. Omar	PvdA	
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	Vz.
Dhr. B. Homan	VVD	
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	X
Mw. S. Alberts	VVD	
Dhr. S. Bakker	GrLinks	
Mw. H.T. Haan	GrLinks	x
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	GrLinks	
Dhr. R.E. Witteman	CDA	X
Mw. A. Bornkamp	D66	
Mw. D.J. van de Kant	D66	X
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	
Dhr. R. Witteman	CDA	X
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	
Mw. J. Drenthe	SP	x
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	SP	
Mw. A. de Rijke-Criens	Lijst De Rijke	x

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. B.C. Ananias	SP	X
Dhr. S.J. Bakker	PvdA	X
Dhr. B. Schaaphok	VVD	X
Dhr. W.J.N.M. de Jong	D66	X
Dhr. H. Holwerda	CU	
Dhr. G.B.F. Verhaaf	GroenLinks	X
Mw. M.O. Deen	CDA	
Dhr. D. van den Brand	Lijst De Rijke	
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	
Dhr. A. Erkens	plv.griffier	
Mevr. M. Oenema	Raadsadviseur	Grf.
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	
Dhr. B.J. ten Oever	wethouder	X
Dhr. C.J. Staal	wethouder	
Dhr. A. Smit	wethouder	
Dhr. M.F. Rasker	wethouder	
Dhr. J. Broekema	wethouder	x
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	
Ambtenaren/Insprekers		