Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Ellen van de Waterbeemd
e.van.de.waterbeemd@nijmegen.nl
T 024 – 329 98 34

Ons kenmerk
E23.003492

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

Datum 24 oktober 2023
Onderwerp Reactie op de brief van de auditcommissie over de stadsbegroting 2024-2027

Geachte leden van de raad,

In deze brief reageren wij op de adviesbrief van de auditcommissie over de Stadsbegroting 2024-2027. We willen de auditcommissie bedanken voor de wederom uitvoerige beoordeling van de Stadsbegroting met de daarbij opgesomde verbeter- en adviespunten. Wij zijn als college er juist ook op gericht om waar zaken beter kunnen, deze ook vorm te geven.

In de adviesbrief benoemt de auditcommissie de volgende adviespunten:

1) Programma's en paragrafen

a) Complimenten voor de leesbaarheid
Als eerste dank voor de mooie complimenten over de leesbaarheid van de Stadsbegroting. De leesbaarheid is sterk verbeterd door de redactie op de teksten en door het aanbrengen van een duidelijke structuur. Het college zal deze werkwijze verankeren bij het maken van de P&C-producten.

b) Benutten van de doelenboom
We hebben de activiteiten bij 'Wat willen we komend jaar bereiken?' geordend onder de bijbehorende doelen. Dat de auditcommissie van mening is dat de raad, nu de activiteiten gekoppeld zijn aan een doel uit de doelenboom, veel gemakkelijker zich een zelfstandig oordeel kan vormen, waarderen wij zeer.
De meer algemene activiteiten die in de doelenboom zijn opgenomen (op de pc portal te vinden onder ambities - doelenboom – activiteiten) hebben betrekking op activiteiten die we doorgaans elk jaar uitvoeren. Dus niet specifiek voor het komende jaar. De auditcommissie constateert van deze activiteiten dat ze in sommige gevallen niet zijn geactualiseerd. Dat had wel moeten gebeuren.
Het college wil samen met de raad de doelenboom doorontwikkelen. De eerste resultaten zullen landen in de stadsbegroting 2025-2028. In deze slag zullen we alle onderdelen actualiseren.

In deze actualisatie gaan we ook de meetbaarheid van doelen en resultaten verbeteren.

c) Overzicht besparingsmogelijkheden

De auditcommissie is verheugd dat het college in deze begroting wederom een overzicht van besparingsmogelijkheden met een duiding van de gevolgen heeft opgenomen. De auditcommissie nodigt de raad uit om van deze opties gebruik te maken bij het indienen van tegenvoorstellen. Wij sluiten hier graag bij aan. En willen tevens in de volgende begroting deze werkwijze blijven hanteren.

d) Indicatoren

De auditcommissie constateert dat alle indicatoren waar de raad om heeft gevraagd zijn opgenomen. Zij zouden deze graag aangevuld zien met een streefindicator voor de jaren 2024 en verder.

In 2019 nam de raad het voortouw bij welke indicatoren er in de nieuwe bestuursperiode 2018-2022 in de Stadsbegroting en Stadsrekening opgenomen zouden moeten worden. Tijdens dat proces heeft de raad besloten om geen streefcijfers op te nemen. In het initiatiefraadsvoorstel over de sturingsinformatie bij de begroting en jaarrekening van 17 mei 2019 stond daarover de volgende passage: “De sturingsinformatie kan de raad en het college helpen om het goede gesprek met elkaar te voeren: doen we nog de goede dingen in de stad en doen we die goed? Daarbij is het belangrijk dat we ons blijven realiseren dat niet alles maakbaar en door ons beïnvloedbaar is en dat ontwikkelingen in cijfers niet altijd (direct) in verband te brengen zijn met ons handelen”. In het initiatiefraads-voorstel over de Stadsbegroting en Stadsrekening van 1 juni 2023 is deze passage opnieuw opgenomen. In het voorstel vraagt de raad om het opnemen van tijdreeksen bij de indicatoren, die maximaal 10 jaar teruggaan, en niet om het koppelen van streefcijfers voor de komende jaren aan die tijdreeksen. Bij het initiatiefraadsvoorstel in 2019 was dat ook het geval. Gezien de bovenstaande argumenten vinden we dat een goede keuze.

e) Inzicht in gemaakte keuzes

In de stadsbegroting hebben we keuzes gemaakt. We hebben met enkele voorbeelden duidelijk proberen te maken wat de gevolgen zijn van het prioriteren. De auditcommissie is van mening dat hierbij meer inzicht geboden kan worden zodat duidelijk wordt welke ambities, doelstellingen en activiteiten voorrang hebben gekregen en welke zijn getemporiseerd.

Wat precies de inhoudelijke consequenties zijn, maken we niet overal duidelijk. We zullen bij de volgende stadsbegroting hier meer aandacht aan besteden zodat de raad hierover beter geïnformeerd is.

f) Uitvoeringskracht

Ook het college ziet in deze begroting de noodzaak tot prioriteren van ambities. In onze uitvoeringskracht lopen we tegen grenzen aan.

De auditcommissie vraagt het college om in een volgende begroting per programma expliciet stil te staan bij welke activiteiten en investeringen door gebrek aan menskracht niet uitgevoerd kunnen worden.

We hebben in de stadsbegroting 2024-2027 niet bij alle programma’s stil gestaan bij wat het gebrek aan menskracht voor gevolgen heeft. We hebben dat alleen bij

die programma's gedaan waar de gevolgen concreet te benoemen zijn. Ook in volgende begrotingen willen we ons hiertoe beperken.

2) Investeringen

a) **Uitvoeringskracht**

De auditcommissie vraagt zich af of het realistisch is om te verwachten dat de nieuwe en lopende investeringen worden uitgevoerd.
Het college onderkent dit probleem. In de stadsbegroting hebben we van de geraamde investeringen onderzocht of ze konden worden aangepast dan wel doorgeschoven naar latere jaren. In de paragraaf investeringen is in tabelvorm weergegeven wat de oorspronkelijke kredieten (claims) waren en hoe we hierop hebben bijgestuurd.
De suggestie van de auditcommissie om een strategische investeringsagenda als sturingsinstrument te gaan gebruiken, nemen we niet over. Wel zullen we bij de volgende stadsbegroting ervoor zorgen dat de kwaliteit van de toelichtingen verbeterd is zodat deze in de vraag van de raad voorziet.

b) Koppeling aan doelenboom

We betrekken het voorstel van de auditcommissie om ook de investeringen te koppelen aan het doel waaraan ze bijdragen, bij de actualisatie van de doelenboom in het najaar van 2023.

3) Verbonden partijen

In het 1e kwartaal van 2024 wordt de Kadernota Verbonden partijen ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. We nemen het voorstel van de auditcommissie om hierin samen op te trekken met de gemeenteraad, graag over.

4) Onderhoud kapitaalgoederen

De constatering dat we nog steeds nog geen nota Onderhoud Kapitaalgoederen aan de raad hebben voorgelegd klopt. We zullen eind 2023/begin 2024 een eerste scan van de kwaliteit van de openbare ruimte presenteren. Daarna zullen we op basis van uitgebreider onderzoek naar de staat van onze kapitaalgoederen een 2e voorstel inbrengen. De auditcommissie nemen we in de voorbereidingen mee.

5) Grondbeleid

a) Nota grondbeleid

De auditcommissie betreurt het dat de aangekondigde nota Grondbeleid nog steeds op zich laat wachten. Deze heeft inderdaad vertraging opgelopen. We zeggen hierbij toe dat de nota in december 2023 ter vaststelling naar de raad wordt gezonden.
Bij de voorbereiding van de nieuwe nota Grondbeleid nemen we de Auditcommissie en de commissie Grote Projecten in november mee. We bespreken dan onder andere de bestuurlijke vraagpunten van een dergelijke gemeentelijke nota. We willen in december '23 de nota Grondbeleid afronden.

b) Actualisatie parameters planexploitatie
De auditcommissie juicht toe dat de parameters voor de planexploitatie regelmatig worden herijkt en verzoekt het college om hierbij de raad te betrekken. We nemen dit verzoek ter harte.

6) Wet Open Overheid

a) De auditcommissie stelt voor om de indeling van de paragraaf in lijn te brengen met de indeling van de brief aan de raad. We zullen dit voor de volgende begroting oppakken.
b) Tevens bekijken we dan hoe we de indicatoren in de begroting terug laten komen.
c) De commissie refereert aan de brief d.d. 7 februari 2023 waarin het college toezegt alle toekomstig te nemen besluiten op Woo verzoeken openbaar te maken. En zegt in haar reactie deze te missen.
Alle Woo verzoeken die in 2023 zijn genomen, worden actief openbaar gemaakt via Woogle. Ze zijn hier te raadplegen: https://woogle.wooverheid.nl/search?q=*&publisher=gm0268&type=2i
Het complete dossier, bestaande uit het verzoek, besluit en de (eventueel) openbaar gemaakte stukken, wordt tegelijk openbaar gemaakt. Woo verzoeken die hebben geleid tot openbaarmaking voor alleen de verzoeker, worden hier (uiteraard) niet opgenomen. Dit is het geval bij het opvragen van camerabeelden van verkeersovertredingen.
Overigens kent de Woo, naast de categorie *Woo verzoeken* en *–besluiten*, ook de categorie *beschikkingen* als verplicht openbaar te maken stukken. We verwachten dat de categorie *beschikkingen* pas als een van de laatste categorieën openbaar kan worden gemaakt en dat ook pas dan dit onderdeel van de Woo in werking zal treden. Over deze categorie is dan ook geen toezegging gedaan.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester