



**Leidschendam-
Voorburg**

Raadsvergadering 11 mei 2021 Woordelijk verslag agendapunt 2.f

Datum 11 mei 2021
Tijd 19.30 – 00.01
Locatie Videoconference Pexip
Voorzitter K. Tigelaar
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 35 raadsleden aanwezig.

VVD	H.I. Aris-van Neuren, J. Brokke, B. Eleveld, O. Heil, L.C. Kortman-de Wit, S.D. van den Heuvel, Ph. van Veller, C.W.P.G. van der Wal.
GBLV	A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, N.J. Hooijmans, H.P. Klazenga, P.F. Rozenberg, W.F. Steutel, M. Velù, M. Van Wijk.
CDA	R. van Duffelen, G.P.W. Dupont, J. Hendriks, A.H.M. Strous, Th.J. Visser.
D66	C.A. Bos, P.J. van Dolen, J.J. van Maldegem, M. Mathlouti.
GroenLinks	C.L.A.M. van der Gronde, H. Knoester, J. van Rossum, N.A. van Weers.
PvdA	D.A. Blokland, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
ChristenUnie-SGP	C. Verschoor.

Wethouders A.J.W. van Eekelen, J. Bouw, F.J. Kist, N. Stermerdink,
J.W. Rouwendal.

Afwezig --

2

2. HAMERSTUKKEN

2.f Raadsvoorstel: Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een vrijstaande woning met berging aan Park Vronesteyn 24 in Voorburg (2191)

De voorzitter: Dan stel ik nog allereerst bij het 10-minuten debat aan de orde 2.f, de woning Park Vronesteyn. Deze is de vorige raadsvergadering aan de orde geweest en door het staken van de stemmen in de raad van 6 april is het raadsvoorstel doorgeschoven naar de raad van 11 mei, dus vanavond. Ik zie dat vanuit de fractie van Gemeentebelangen, CDA, D66, GroenLinks daar nog een stemverklaring over gegeven wil worden. En dat de motie van CDA over de inspanningen aanvaardbaar voorstel Park Vronesteyn die de vorige keer ook is besproken, maar ook onderdeel nu uit zal maken van de besluitvorming. Ik loop deze fracties eerst even langs. Ik begin bij het CDA ook vanwege de motie. De heer Van Duffelen.

De heer Van Duffelen (CDA): Voorzitter allereerst dank aan de wethouder, de ambtenaren en anderen die zich hebben ingezet om te kijken of hier een bemiddelingspoging succesvol zou kunnen zijn. Dat is helaas niet gebleken, partijen zijn niet tot elkaar gekomen. Wij zullen om redenen dat de juridische positie van de gemeente erbij gebaat is voor het voorstel stemmen, maar zijn wel teleurgesteld dat de bewoners er niet uit zijn gekomen. En dienen daarom nog wel onze motie in om ook straks als er een beroepsprocedure komt, die wij wel voorzien, toch gekeken kan worden of er alsnog middellijk uitgekomen kan worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van Gemeentebelangen, ik geef mevrouw Bremer het woord.

Mevrouw Bremer (GBLV): Dank voorzitter. Alle bemiddelingspogingen ten spijt en ik heb het in de commissie al gezegd, kent dit dossier uitsluitend verliezers. Ik wil ook dank zeggen aan de wethouder die zich enorm heeft ingezet, Stichting Mooi Voorburg, ambtenaren uiteraard, maar ook alle fracties die zich tegen dit dossier aan bemoeid hebben. Wij zullen in tegenstelling tot het CDA wel tegen stemmen. Ondanks de consequenties zoals de heer Rouwendal die verwoordt heeft in zijn brief. En wij hopen wel, wij zullen ook voor de motie van het CDA stemmen, dat er alsnog goed bemiddeld kan worden zoals er in de motie staat. En dat er tot aller tevredenheid in ieder geval een mooi resultaat bereikt kan worden. Dank.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van D66, de heer Van Maldegem.

De heer Van Maldegem (D66): Dank u wel voorzitter. Ik kan u in ieder geval verzekeren dat onze fractie vanavond voltallig is. Dat helpt bij stemmingen, in

tegenstelling tot de vorige ronde. Nogmaals dank aan de wethouder, dat hebben wij ook in de vorige raadsvergadering gezegd, dank voor de bemiddelingspoging helaas is het niet gelukt. Wij waarderen in ieder geval die inzet wel. En om met de conclusie te beginnen wij zullen ook tegen het voorstel stemmen. Simpelweg omdat wij niet overtuigd zijn. En als wij niet overtuigd zijn kunnen wij geen verklaring van geen bedenkingen afgeven. Het moet mij nog van het hart dat dat wat D66 betreft toch zeker ook de wijten is aan de aanvragers die tot twee keer toe hebben toegezegd een bemiddelingspoging te verwelkomen en in ieder geval een keer daar niet op zijn ingegaan. Dat noopt ons dus, gezien onze bedenkingen ook om ondanks de ideële gedachte achter dit voorstel om families dicht bij elkaar te laten wonen toch tegen dit voorstel te stemmen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, dan ga ik naar de fractie van GroenLinks. De heer Van Rossum.

De heer Van Rossum (GroenLinks): Dank voorzitter. Ik vrees dat ook GroenLinks niet van gedachten veranderd is. Ik denk dat collega Van Maldegem het goed verwoord, een verklaring van geen bedenkingen vraagt op z'n minst overtuiging. Ook mijn fractie is onvoldoende overtuigd dat we dit besluit moeten nemen. Wat niet wegneemt dat ook wij het spijtig vinden dat partijen er onderling niet uit zijn gekomen. We zullen daarom de motie van het CDA ook steunen. Ik spreek wel graag nogmaals mijn dank uit naar de wethouder. Want aan de wethouder heeft het volgens mij niet gelegen, die heeft echt zijn best gedaan. Collega Bremer noemde ook al Mooi Voorburg, er zijn een hoop mensen die zich hier tegenaan hebben bemoeid en hebben geprobeerd om het in beweging te krijgen. Dat is niet gelukt. Dat betekent voor ons dat we net als vorige raadsvergadering tegen het voorstel stemmen.

De voorzitter: Mijnheer Van Rossum dank u wel. Dat waren de fracties die hier vanavond nog het woord over wilden voeren. Ik kijk of de wethouder nog behoefte heeft aan een reactie. Want anders gaan wij over tot stemming over het raadsvoorstel en daarna de motie. Wethouder Rouwendal. Ik weet niet of de wethouder contact heeft. Ik heb hem wel in de lijst gezien en ik zie dat de microfoon open staat, maar we horen hem niet. De wethouder geeft ook aan dat hij wel spreekt, maar wij horen de wethouder niet. Dan schors ik even voor een heel kort moment de vergadering zodat de techniek even in orde gemaakt kan worden. Oh, de schorsing hoeven we niet te doen want de wethouder chat in ieder geval 'ik heb geen opmerkingen meer'. Dat betekent dus dat er verder geen reactie van de wethouder hier nodig is.

Dan stel ik voor dat wij overgaan tot stemming over het raadsvoorstel onder 2.f. Onder 2.f kunt u uw stem uitbrengen. 2.f Het raadsvoorstel definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een vrijstaande woning aan de Park Vronesteyn 24.

Wethouder Rouwendal: Heb ik nog het woord voorzitter? Hoort u mij nu wel?

De voorzitter: Ja, maar wij gaan nu over tot de stemming. Excuus, maar wij zagen uw chat dat u geen opmerkingen meer had over het stuk. Maar gelukkig doet de microfoon het weer.

Ondertussen kunnen de stemmen uitgebracht worden op 2.f. Er zijn nu 31 stemmen uitgebracht, we wachten nog even op de laatste stemmen. Ik zie dat er nu 33 stemmen zijn uitgebracht. En dan vraag ik, nu 34, de heer Heil, wij zien nog niet uw stem geregistreerd. Kunt u mondeling uw stem uitbrengen?

De heer Heil (VVD): Excuses voorzitter ik kon het niet vinden, maar ik heb gestemd voor.

De voorzitter: Dank. Deze stem staat nu geregistreerd en daarmee is de stemming gesloten. Alle 35 stemmen zijn uitgebracht 17 voor en 18 tegen. En daarmee is het raadsvoorstel niet aangenomen. Voor hebben gestemd PvdA, VVD, de fractie van ChristenUnie-SGP en het CDA. En de overige fracties van D66, Gemeentebelangen en GroenLinks hebben tegen gestemd. Daarmee is het voorstel niet aangenomen.

Dan is aan de orde de motie ingediend door het CDA om de inspanningen voor een aanvaardbaar voorstel Park Vronesteyn, onder 2.f.1. Ik kijk even of die klaarstaat om een stem op uit te brengen. Ja, u kunt uw stem uitbrengen onder 2.f.1 de motie van het CDA. Ik zie dat er nu 33 stemmen ondertussen zijn uitgebracht. 34 Stemmen. De laatste stem is van de heer Streefkerk, wilt u anders uw stem mondeling uitbrengen.

De heer Streefkerk (PvdA): Zeker voorzitter, ik heb voor het voorstel gestemd.

De voorzitter: Ondertussen is die ook binnen. Dank u wel. Daarmee zijn alle 35 stemmen uitgebracht en is de motie unaniem aangenomen met 35 stemmen voor.

Hiermee hebben we onze besluiten genomen ook bij 2.f en gaan wij naar de volgende onderwerpen van het 10-minuten debat.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente
Leidschendam-Voorburg d.d. 5 oktober 2021.

de griffier,



mr. C.J. De Vries

de voorzitter,



dh. J.G. Bijl

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>