NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN "WESTERHONK"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Provincie Zuid Holland (PZH)	Per email van 29 maart 2021 heeft de PZH aangegeven dat het plan past binnen het provinciale beleid.	Ter kennisgeving aangenomen.
2.	Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)	Per email van 16 april 2021 heeft de VRH aangegeven dat de uitvoering van het bestemmingsplan niet leidt tot een noemenswaardige toename of afname van bestaande risico's. . De Veiligheidsregio Haaglanden heeft op basis hiervan besloten om in het kader van externe veiligheid geen specifieke adviezen uit te brengen met betrekking tot dit bestemmingsplan.	Ter kennisgeving aangenomen.
3.	Gasunie	De Gasunie heeft niet gereageerd en is daarmee akkoord met het bestemmingsplan.	Ter kennisgeving aangenomen.
4.	Hoogheemraadschap van Delfland (HHD)	Per brief van 22 maart 2021 heeft het HHD onderstaand advies uitgebracht. **Verbeelding** 1. Aan de zuidwestzijde van het plangebied is een regionale waterkering aanwezig. Op die locatie vindt een leggerwijziging plaats. Wij vragen u deze leggerwijziging al op de verbeelding op te nemen. De informatie hiervoor sturen wij u separaat toe. 2. In de toelichting wordt bovenaan bladzijde 52 een voorbeeld uit het kaartenboek gegeven, waarbij vermeld wordt, dat er binnen woonvlekken een verplichte hoeveelheid water aangelegd wordt. Wij zien deze verplichting niet overal op de verbeelding terug en verzoeken u daarom aan te geven, hoe deze opmerking zich tot de verplichte wateropgave uit de watersleutels verhoudt.	Planverbeelding aan laten passen regionale waterkering opnemen zoals aangegeven op situatietekening. In de regels behorende bij de bestemmingen Groen en Maatschappelijk-Welzijnsinstelling is een gedeelte van de wateropgave opgenomen. Het overige water is op de planverbeelding aangegeven met de bestemming Water.

		Regels 3. In artikel 3.1 staat onder sub c. en d. de mogelijkheid tot een muziektheater en parkeervoorzieningen. Wij vragen u te beschrijven, hoe deze mogelijkheden zich tot de intentie verhouden, om deze ruimte groen te houden. Onze vraag hierbij is, of er ook specifiek over klimaat adaptieve maatregelen nagedacht is. Daarnaast vragen wij u aan te geven, hoe artikel 3.1, sub d. in verhouding tot artikel 4 Groen – 2 staat. 4. Artikel 3.1.1 en 5.1.1: Wij verzoeken u een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de verplichte wateropgave op te nemen. Het is mogelijk, dat deze al (gedeeltelijk) in de artikelen 3.1.1 en 5.1.1 opgenomen zijn. Echter vragen wij u in dat geval aan te geven, hoe deze getallen zich tot de verplichte wateropgave verhouden, die uit de watersleutels volgt. Daarnaast verzoeken wij u ook te benoemen, of dit water ook onderdeel van het oppervlaktewater wordt, dat in beheer bij Delfland is. Dat heeft mogelijk gevolgen voor de verplichte wateropgave uit de watersleutels. 5. Artikel 5, bijvoorbeeld 5.2.3, sub h: In dit voorschrift wordt beschreven, dat, indien de benodigde wateropgave niet binnen een specifieke bouwaanduiding realiseerbaar is, deze ook in een andere bouwaanduiding gerealiseerd kan worden. Deze wordt dan ter toetsing aan de stedenbouwkundige voorgelegd. Wij wijzen u erop, dat hiervoor ook een watervergunning nodig is, zodat ook advies van Delfland hierin gewenst is. 6. Artikel 6: Wij vragen u in deze bestemming ook water mogelijk te maken.	In de berekeningen die gebruikt zijn voor de watertoets/watersleutel zijn deze voorzieningen als verharding/bebouwing meegenomen. In paragraaf 2.1.1 is aangegeven hoe 's Heerenloo omgaat met klimaatadaptatie. Binnen artikel Groen-2 is parkeren niet mogelijk en binnen artikel 3 Groen alleen op de daarvoor aangegeven plek. In de groenberekening is hier rekening mee gehouden. Een voorwaardelijke verplichting opnemen is niet noodzakelijk, aangezien de benodigde wateropgave geborgd is in de regels behorende bij de bestemmingen Groen 3.1.1, Maatschappelijk-Welzijnsinstelling 5.1.1 en Water 9.1. Tussentijds vindt afstemming plaats met het HHD over de verdere uitwerking van de wateropgave op basis van de watersleutel. Deze bepalingen zijn komen te vervallen. Binnen de bestemming maatschappelijk is het realiseren van water mogelijk. Tevens vindt er tussentijds afstemming plaats over de verdere uitwerking van het plangebied. Binnen de bestemming Tuin is geen water mogelijk gemaakt. Ten behoeve van dit plan is dat ook niet noodzakelijk.

		Toelichting 7. Paragraaf 3.7.2, algemeen: In de afstemming over de waterparagraaf hebben wij de initiatiefnemer enkele tekstuele opmerkingen meegegeven met het verzoek deze te verwerken. Dat is niet volledig gebeurd. Daarom vragen u via deze brief dat alsnog te doen. Hieronder staan onze tekstsuggesties opgesomd:	
		a. Onder thema Veiligheid en waterkeringen, onderaan bladzijde 48: De tekst “Voor het aan te leggen water in het zuidoosten van het Westerhonk bij de Sportlaan, is reeds een vergunning verleend (zaaknummer 2018-011492). De hiermee gepaard gaande verlegging van de waterkering heeft reeds plaatsgevonden.” wijzigen in “Voor het aan te leggen water in het zuidoosten van het Westerhonk bij de Sportlaan heeft afstemming plaatsgevonden en wordt een watervergunning aangevraagd.”.	De voorgestelde tekst is toegevoegd in de toelichting.
		b. Onder thema Waterkwantiteit, onderaan bladzijde 50 en bovenaan bladzijde 51: De tekst “In de bestaande en toekomstige situatie is er per deelgebied een bepaald oppervlak aan water en verharding aanwezig. Aan de westzijde van het plangebied wordt een gedeelte van de regionale waterkering verlegd. Hierdoor wordt 2,2 ha polder onderdeel van de boezem, ook wel ontpoldering genoemd. De procedure voor de benodigde leggerwijziging wordt separaat gevolgd. Wel dient er beschouwd te worden of de toename aan verharding in dit gebied leidt tot verplichting tot watercompensatie. Op navolgende afbeeldingen staat weergegeven hoe het gebied in de toekomstige situatie verschilt van de voorgaande situatie.” wijzigen in “In de bestaande en toekomstige situatie is er per deelgebied een bepaald oppervlak aan water en verharding	De voorgestelde tekst is toegevoegd in de toelichting.

		aanwezig. Aan de westzijde van het plangebied wordt een gedeelte van de regionale waterkering verlegd, zie de navolgende afbeeldingen. Hierdoor wordt 2,2 ha polder onderdeel van de boezem, ook wel ontpoldering genoemd. De procedure voor de benodigde leggerwijziging wordt separaat gevolgd.”. c. Onder thema Waterkwantiteit, bladzijde 52 onder de tweede tabel: De tekst “In het boezemdeel komt de totale toename van het wateroppervlak uit op 1.992 m² + 189 m² = 2.181 m². Daarmee wordt voldoende berging gerealiseerd om de ontpoldering mogelijk te maken.” wijzigen in “Voor de toename van boezemland moet ook de waterberging van de boezem vergroot worden. In het boezemdeel komt de totale toename van het wateroppervlak uit op 1.992 m² + 189 m² = 2.181 m². Dat is door Delfland als voldoende beoordeeld, om voor de toename van afwaterend boezemland te compenseren.”.	De voorgestelde tekst is toegevoegd in de toelichting.