

Geachte heer Bakker,

Namens de fractie VVD Nijmegen heeft u ons schriftelijke vragen gesteld over ons initiatiefvoorstel voor een gemeentelijke klimaatbegroting. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Hoeveel capaciteit in FTE kost het om vijfjarige klimaatplannen op te stellen?

Onze inschatting na de ambtelijk gevoerde gesprekken is dat het niet meer FTE's zou hoeven kosten dan er nu besteed wordt. De plannen om fragmentatie tegen te gaan bestaan al en de FTE's die begroot zijn om een bundeldocument te maken kunnen ingezet worden op één plek, te weten: de klimaatbegroting. De duidelijkheid en het overzicht wat dit document zou bieden, zou niet meer FTE'S hoeven kosten dan de fragmentatie die nu bestaat in dit domein.

2. Hoeveel geld kost het om 100% uitstootvrij te zijn als gemeente? Waaruit blijkt dat dit haalbaar is?

De exacte kosten om deze ambitie waar te maken kunnen niet door ons ingeschat worden. Echter, de gemeente heeft al in 2007 uitgesproken dat de organisatie energieneutraal moet worden. Ondanks dat de 'deadline' voor deze energieneutraliteit blijft opschuiven, verkondigd het college nog steeds het plan om energieneutraal te worden als gemeente. Het beslispunt over de energieneutraliteit van de organisatie is slechts door ons toegevoegd om te zorgen dat de datum om energieneutraal te zijn wordt vastgesteld bij de gemeente.

3. Hoe gaat een klimaatbegrotingscyclus eruit zien? In welke maand gaat de jaarlijkse bespreking plaats vinden? Welke stukken horen hier allemaal bij? Komt er ook een klimaat koersdocument en een klimaatjaarrekening?

Het is aan het college om de exacte vorm van een klimaatbegroting te bepalen. Het grootste belang is dat er daad bij het woord wordt gevoegd aangaande klimaatplannen en/of energie strategieën. Het voornaamste belang van de klimaatbegroting is dat het dient als controlemoment waarbij er gekeken wordt naar de 'inkomsten en uitgaven' van de gemeentelijke uitstoot. De opgestelde CO₂ doelen kunnen op deze manier per jaar goed in de gaten gehouden worden. In het voorstel stellen we voor om met 5 jaarlijkse klimaatplannen te werken, waarmee opgewerkt wordt naar duidelijke CO₂ doelen in de toekomst, zoals in de Klimaatwet beschreven: 55 procent minder CO₂-uitstoot in 2030 en 95 procent minder CO₂ uitstoot en 100 procent duurzaam opgewekte energie in 2050. De klimaatbegroting controleert en geeft inzicht in de vooruitgang om deze doelen in de toekomst te halen. Van een koersdocument en klimaatjaarrekening is geen sprake. Voor een voorbeeld van de uitwerking van een klimaatbegroting kan gekeken worden naar de voorbeeldsteden, waaronder Eindhoven waar ze dit al hebben.

4. Hoeveel capaciteit in FTE kost het om het effect op CO2 bij alle raadsvoorstellen toe te voegen?

In de reactie van het college is aangegeven dat zij inschat dat dit onderdeel extra ambtelijke capaciteit zal kosten. Waar het college het relevant vindt rapporteren ze hier al op.

5. Hoeveel capaciteit in FTE en kost het om in alle aanbestedingen CO2 criteria toe te voegen?

In de woorden van de gemeente: 'Dit beslispunt passen we reeds toe. Wij hanteren duurzaam inkoopbeleid, waaronder eisen aan het energiegebruik; in alle fasen van het inkoopproces worden de effecten op people (mensen), planet (planeet/milieu) en profit/prosperity (winst/welvaart) meegenomen.' Aangezien het reeds uitgevoerd wordt kost het niet méér capaciteit FTE dan beschikbaar is. Het belang om dit als beslispunt toe te voegen is dat deze criteria noodzakelijk zijn voor de klimaatbegroting om te controleren hoeveel er in een jaar is 'uitgegeven' aan CO2 uitstoot.

6. De laatste twee beslispunten lijken niet toe te zien op een begroting, maar lijken aparte voorstellen te zijn. Waar in het initiatiefvoorstel wordt een aanleiding/onderbouwing gegeven voor de laatste twee beslispunten?

Het effect op CO2 bij alle raadsvoorstellen en CO2-criteria toevoegen bij alle aanbestedingen is nodig om een klimaatbegroting op te stellen en te controleren. Als de verwachte 'inkomsten en uitgaven' van uitstoot al per voorstel of project wordt bijgehouden, wordt het gemakkelijker om te controleren of de gemeente op schema ligt met CO2 besparing.

7. Het theoretisch kader geeft het probleem aan, maar geeft geen onderbouwing voor een klimaatbegroting als oplossing. Uit welk gedeelte van het theoretisch kader blijkt dat de beslispunten noodzakelijk zijn?

Het theoretisch kader schetst de noodzaak van gedegen klimaatbeleid en het laat zien dat er op landelijk niveau als stappen zijn genomen om gedegen beleid te waarborgen middels een klimaatbegroting. De gemeente Nijmegen moet ons inziens een zelfde stap zetten richting volwassen klimaatbeleid. Het moet niet slechts gaan om het uitspreken van klimaatdoelen of het opstellen van een uitgebreide strategie. De klimaatbegroting moet de controle van deze beloften waarborgen. Zo heeft de gemeente Eindhoven reeds een klimaatbegroting geïmplementeerd en deze stelt dat 'de klimaatbegroting laat zien of we op schema liggen om onze gemeentelijke klimaatdoelen te halen. Daardoor kunnen we zien of we moeten bijsturen en versnellen. Dit doen we door thematisch in te zoomen op de CO2-reductie, onze inzet en de focus voor het komende jaar.'¹ Dit is ook wat wij voor

¹ 'Klimaat begroting 2023 gemeente Eindhoven', 3 November 2022, p.4.

<https://www.eindhovenduurzaam.nl/sites/default/files/2022-11/Klimaatbegroting%202023.pdf>

ogen zien met een klimaatbegroting. Het valt natuurlijk niet te ontkennen dat een klimaatbegroting nogal abstract klinkt en het niet vanzelfsprekend is wat de noodzaak hiervan is. Als deze vraag (na het gesprek) blijft bestaan, is het misschien mogelijk om een bijeenkomst of infodag te organiseren over een klimaatbegroting op lokaal niveau, het nut hiervan en op welke manier dit geïmplementeerd zou kunnen worden.

8. Hebben jullie een uitwerking van de tijd (FTE) en de kosten van het opstellen van een klimaatbegroting? Hoe verhoudt die zich tot de tijd en de kosten die nu binnen de organisatie wordt ingezet zodat helder wordt dat dit besluit capaciteits- en kostenneutraal kan voor de komende jaren?

Zie antwoord vraag 1.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Frank de Gram
Partij voor de Dieren

Diede Beumer
GroenLinks