

## Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 16 april

Onderwerp: Toekomstvisie kwetsbare inwoners  
Zaaknummer: 2048256

**Advies:** De **commissie** staat positief tegenover het voorstel, maar één en ander moet verduidelijkt worden in een memo die door de **wethouder** is toegezegd. De **commissie** adviseert daarom dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 mei 2024. Enkele fracties hebben aangegeven mogelijk een instrument in te dienen met betrekking tot de eigen bijdrage.

### Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** staat positief tegenover het voorstel, maar één en ander moet verduidelijkt worden in een memo die door de **wethouder** is toegezegd. De **commissie** adviseert daarom dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 mei 2024. Enkele fracties hebben aangegeven mogelijk een instrument in te dienen.

#### Tweede beslispunt, aanpassing beleidsuitgangspunt eigen bijdrage

Fractie **CDA Hoorn** vraagt in hoeverre het aanpassen van het beleidsuitgangspunt zorgt voor onduidelijkheid en administratieve rompslomp, met name voor de groep jongeren die de 18 passeren. Fractie **VVD** vraagt naar de financiële consequenties van het tweede beslispunt, die nu nog niet duidelijk zijn. Fractie **Hart voor Hoorn** vraagt daarom waarom het besluit nu genomen moet worden en vraagt naar het inkooptraject. Fractie **GroenLinks** vraagt of geborgd kan worden dat de cliënten er met de eigen bijdrage niet op achteruit gaan. Fractie **Sociaal Hoorn** maakt zich zorgen over de effecten van de eigen bijdrage en kondigt aan hier mogelijk een instrument over in te dienen. Ook **Fractie Tonnaer** geeft aan mogelijk een instrument in te dienen, wanneer blijkt dat cliëntenraden niet bij deze beslissing betrokken zijn. Fractie **ÉénHoorn** vraagt om wat nuance als het gaat om de eigen bijdrage en geeft aan dat er ook nog de nodige opties tussen wél en geen eigen bijdrage zitten.

#### *Reactie wethouder*

Wethouder **Hakhoff** geeft aan dat zoveel mogelijk op maat zorg geleverd moet worden, zelfredzaamheid is daarbij een belangrijk uitgangspunt. De **wethouder** zet in op het verminderen van de kloof tussen jongeren onder- en boven de 18 jaar oud, vroegtijdig wordt gezocht naar een geschikte woonoplossing voor deze groep. De eigen bijdrage moet ook geïnd kunnen worden door instellingen, inwoners met perspectief kunnen we zelfstandiger maken met het huishoudboekje. Het gaat nadrukkelijk niet om een bezuiniging. Cliënten gaan er ook niet op achteruit. De **wethouder** geeft aan dat de financiële impact pas duidelijk wordt in het inkooptraject van zorg. Cliëntenraden zijn tot nu toe nog niet betrokken bij dit specifieke beslispunt. De **wethouder** geeft daarnaast aan dat de toekomstvisie op de agenda staat voor de raadsvergadering van 14 mei, en er een verduidelijkende memo naar de raad komt ten aanzien van het tweede beslispunt, zodat de visie vastgesteld kan worden.

#### Overig

Fracties **ChristenUnie** en **Hoorn Lokaal** vragen naar het initiatief Kamers met aandacht, dat op andere plekken al succesvol is. Fractie **HOE!?** vraagt naar de tussentijdse monitoring en evaluatie. Fractie **D66** vestigt de aandacht op psychoeducatie. Fractie **PvdA-Hoorn** geeft aan dat de wethouder zich dient te richten op een echte oplossing voor de problematiek en te werken aan volkshuisvesting. Fractie **Hoorn Lokaal** geeft ook aan geschrokken te zijn van het hoge percentage jongeren.

#### *Reactie wethouder*

Wethouder **Hakhoff** geeft aan het initiatief Kamers met Aandacht te kennen, maar er nog niets mee te hebben gedaan, ze geeft aan hier naar te gaan kijken. De **wethouder** geeft daarnaast aan dat er actief wordt

gemonitord en er na twee jaar een evaluatie plaatsvindt. De **wethouder** deelt de reactie van fractie **Hoorn Lokaal** en geeft aan wat de organisatie doet om jongeren te ondersteunen.

### **Toezegging**

- Wethouder **Hakhoff** zegt toe voor de gemeenteraad van 14 mei met een memo te komen met daarin een verheldering van het tweede besispunt over de eigen bedrage en hoe die in zijn werk gaat, wat het verschil in toekomstvisie (tussen Hoorn en andere westfrieese gemeenten) betekent voor administratieve lasten en duidelijkheid voor jonge cliënten, of er een cliëntenraad betrokken is en wat de financiële gevolgen zijn voor de inwoner.
- Wethouder **Hakhoff** zegt toe de raad te informeren over het aantal kwetsbare inwoners in Hoorn inclusief een vergelijking met andere gemeenten.
- Wethouder **Hakhoff** zegt toe de raad op de hoogte te houden van de uitstroom uit maatschappelijke opvang (cijfers)
- Wethouder **Hakhoff** zeg toe dat ze gaat kijken of het initiatief Kamers met aandacht ook in Hoorn een plek kan krijgen.

Marion van der Bijl, voorzitter

Robert Mourik, commissiegriffier