Samenleving

Onderdoor 25
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 26 11
Fax 030 639 28 99
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

Adviesraad Sociaal Domein Houten
Werkgroep Zorg en Ondersteuning, Jeugd.
T.a.v. Kim Csik – Dirkse, voorzitter werkgroep Zorg en Ondersteuning, Jeugd.

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
31 oktober 2023		22 september 2023	SAM/0814343	-

Onderwerp **Reactie advies Actualisatie verordening Jeugd en WMO Gemeente Houten.**

Geachte leden van de Werkgroep Zorg en Ondersteuning, Jeugd,

Op 22 september 2024 ontvingen wij uw reactie naar aanleiding van onze vraag om advies uit te brengen op de concepttekst van de geactualiseerde integrale verordening Jeugd en Wmo gemeente Houten 2024.

Allereerst hartelijk dank voor het uitbrengen van uw reactie met aandachtspunten en aanbevelingen. Hieronder reageren wij per aandachtspunt/aanbeveling en geven wij antwoord op de door u gestelde vraag.

Een aantal aandachtpunten/aanbevelingen:

- Naar aanleiding van hoofdstuk 1 art 1.1: Het is voor ons onduidelijk of er een nieuwe Sociale Koers komt. We zouden hier liever willen formuleren het integrale beleidskader inclusief de beleidsvisie sociale basis van Gemeente Houten waarin aandacht is voor speciale kwetsbare doelgroepen zoals ouderen (WOZO) en mantelzorgers (mantelzorgagenda) en afspraken in het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het Integraal Zorg Akkoord.

  Antwoord: Op dit moment hebben we gekozen om het jaartal van de Sociale Koers weg te laten. Dit is nog bestaand beleid tot dat een nieuw koers- of beleidsdocument voor het sociaal domein is vastgesteld.

- Naar aanleiding van hoofdstuk 1 art 1.2.g – financiële bijdrage: Indexatie daarvan mist (bijdrage is als sinds 2019 ongewijzigd.)

  *Antwoord: de financiële bijdrage is landelijk vastgesteld en daar sluiten wij bij aan, de verordening is echter niet de plaats om de bedragen vast te leggen. Dit gebeurt via het besluit jeugdhulp en Wmo Houten (*Besluit Jeugdhulp en Wmo Houten | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)*). Thans nog € 19,-. Dit wordt per 1-1-2024 € 20,60, zie ook art. 3.6 van de Verordening.*

- Naar aanleiding van hoofdstuk 1 art 1.2.q – maatwerkvoorziening: Er is in de verordening geen looptijd op genomen van de beschikking. Passend beschikken bij een levenslange en/of levensbrede beperking, zodat mensen niet onnodig worden gevraagd herhaaldelijk aan te tonen dat hun situatie ongewijzigd is. Wij zien graag meer differentiatie in de duur van de beschikkingen. Daarnaast missen we meer resultaatgericht beschikken i.p.v. dat ondersteuning en het aantal uren centraal staat. Zie onder andere in: (https://www.stimulansz.nl/resultaatgericht-indiceren-

voorlopig-een-doodlopend-pad/ en https://www.pgb.nl/stop-met-resultaatgericht-werken-in-de-wmo/

Antwoord: Per geval wordt bekeken wat nodig is en wat passend is bij de hulpvraag. In de indicatie komt dit tot uiting. Er zijn indicaties van 5 jaar, maar ook korte van 6 maanden.

- Naar aanleiding van hoofdstuk 2 art 2.1 Toegang lid 4 : we missen bij toegang en procedure het recht op clientondersteuning. In de WMO 2015 is bepaald dat gemeenten cliëntondersteuning moeten aanbieden als gratis algemene voorziening, dat het beschikbaar moet zijn voor inwoners die daar behoefte aan hebben en dat bij deze ondersteuning het belang van betrokkenen het uitgangspunt is. Het zou goed zijn om dit ook op te nemen in de verordening. Met betrekking tot clientondersteuning zouden we ook een andere invalshoek willen aangeven, die van de ervaringsdeskundige. De inzet van een ervaringsdeskundige als onderdeel van de intake, plan van aanpak en uitvoering.

  Antwoord: In artikel 2.2, lid 3 sub b. wijst het college de inwoner op de mogelijkheid om gebruik te maken van kosteloze cliëntondersteuning die in onze gemeente beschikbaar is.

- De verordening richt zich terecht op de verantwoordelijkheid van de gemeente. De verordening richt zich voornamelijk op professionals en aanbod dat bewezen goed is. Wij zijn van mening dat in sommige gevallen ervaringsdeskundigen (mensen die de problematiek hebben doorleefd) gelijke en misschien wel meer resultaat zouden kunnen worden bereikt. Een combinatie van evidence based en 'gewone' mensen die weten waar het over gaat zou wel eens heel goed kunnen werken. Dit sluit ook aan bij de tendens voor de toekomst waarin de samenleving meer zelf zal moeten opvangen en oplossen. En wellicht ook in de burger die minder vertrouwen heeft in de overheid.

  Antwoord: dit is een beleidskeuze die in een nadere uitwerking kan worden beoordeeld over de effectiviteit en inzet van ervaringsdeskundigen, welke beschikbaar zijn in de regio Lekstroom.

- Naar aanleiding van hoofdstuk 2 art 2.1 Toegang lid 45: Elk centrumgemeentegebied bestaat uit een centrumgemeente en meerdere regiogemeenten. Alle gemeenten zijn verantwoordelijk dit betekent ook dat alle gemeenten zich gaan inzetten voor inwoners die in aanmerking komen voor beschermd wonen en daarvoor regionale samenwerkingsafspraken hebben gemaakt. De uitvoering ligt wellicht bij de Gemeente Utrecht, maar Houten moet wel voldoende woningen beschikbaar hebben voor deze kwetsbare doelgroep.

  Antwoord: Het klopt dat alle gemeenten een eigen verantwoordelijkheid hebben om de juiste ondersteuning te bieden aan de inwoners. Deze bepaling is gericht op de toegang en niet op het aanbod van woningen in de gemeente.

- Naar aanleiding van hoofdstuk 2 Artikel 2.5: Naast schriftelijk en digitaal toevoegen "mondelinge aanvragen" aan de balie ivm laaggeletterden. Hoewel dit wel is opgenomen in de toelichting is het niet in de verordening opgenomen.

  Antwoord: een aanvraag voor een jeugdhulp- of maatwerkvoorziening is altijd schriftelijk daarin volgen we de Awb (artikel 4.1). Een inwoner kan altijd met behulp van cliëntondersteuning de aanvraag indienen. Dit kan ook zijn aan de balie waarbij hij of zij wordt geholpen door iemand van het Sociaal Team Houten of verwezen naar een cliëntondersteuner. In het geval van Wmo kan een melding wel mondeling zijn, en volgt de aanvraag bij ondertekenen van het Plan van Aanpak (voor akkoord of gezien).

- Naar aanleiding van hoofdstuk 3 Voorzieningen – inleidende tekst.: Er is toegevoegd "aanvaardbaar niveau" Onduidelijk is wat de definitie is van "aanvaardbaar niveau". Dit kan leiden tot meerdere interpretaties door aanvragers. Nadere uitwerking is nodig.

Commentaar [MvM1]: Dat is toch geborgd bij de melding/ aanvraag bij artikel 2.2. lid 3 sub b.

Antwoord: In de toelichting zal hiervoor een nadere uitwerking komen. Waaronder dat het streven is om de inwoner op het niveau van participatie en zelfredzaamheid te brengen dat bij zijn situatie past.

Aanvaardbaar wil aan de andere kant zeggen, dat de inwoner zich er soms bij neer moet leggen dat er belemmeringen blijven, of dat hij zich enige beperkingen zal moeten getroosten. Daarbij zal gerefereerd worden naar Memorie van Toelichting Wmo 2015

- Naar aanleiding van hoofdstuk 3 Voorzieningen Artikel 3.2 lid 4: voor ons is het onduidelijk waarom passend is vervangen door adequaat. Graag nog een toelichting hierop.

  Antwoord: dit ten behoeve van de eenduidigheid. Adequaat en passend werden eerder door elkaar gehaald. Adequaat kan ook passend zijn. Zie ook de toelichting op artikel 3.2 vierde lid.

- Naar aanleiding van Artikel 3.2. Algemene toekenningscriteria lid 6 “Het college kan besluiten om aangevraagde, niet bewezen effectieve voorziening niet toe te kennen als er een maatwerkvoorziening beschikbaar is die wel bewezen effectief is en antwoord geeft op dezelfde hulpvraag. In dat geval verstrekt het college de bewezen effectieve maatwerkvoorziening.”. Wij zien graag ruimte voor ook *nog* niet bewezen voorzieningen.

  Antwoord: die ruimte is er. Het betreft een ‘kan’ bepaling, waarbij het college zichzelf niet verplicht om over te gaan tot afwijzing wanneer sprake is van een niet bewezen effectieve voorziening, maar deze wel passend acht.

- Naar aanleiding van Artikel 3.2 lid 9. Graag worden wij betrokken indien er noodzaak is om nadere regels op te stellen.

  Antwoord: bij deze bepaling is het college bevoegd om nadere regels op te stellen. Dit kan op onderdelen zijn of het kan zijn dat alle nadere regels worden herzien en waar nodig geactualiseerd. Het college stelt voor om de ASD bij dit laatste te betrekken, in welke vorm wordt op korte termijn duidelijkheid gegeven.

- Naar aanleiding van Artikel 3.4 lid 1.b.: Wij zien graag een nadere uitwerking hiervoor ingeval een VVE hiervoor een aanvraag doet.

  Antwoord: De VVE kan geen aanvraag doen voor een maatwerkvoorziening. Dit kan op basis van de Algemene wet bestuursrecht alleen de inwoner zijn met een hulpvraag waarover het college besluit de maatwerkvoorziening

- Naar aanleiding van Artikel 4.3 lid 4 aanvulling eenheid per maand. De Centrale Raad van Beroep heeft aangegeven dat het tarief voor informele ondersteuning moet overeenkomen met de CAO VVT. (zie ook : https://www.pgb.nl/uitspraak-crvb-pgb-uurtarief-gebaseerd-op-minimumloon-niet toereikend/#:~:text=Op%2016%20augustus%202023%20heeft,toereikende%20ondersteuning%20in%20te%20kopen.)

  Antwoord: de eenheid per maand wordt toegevoegd aan het lid.

- Generiek: En zoals in begeleidend schrijven al aangegeven (Artikel 9.3 Evaluatie verordening: nader te bepalen met welke frequentie de verordening wordt geëvalueerd) zien wij ook graag een nadere invulling met betrekking tot WMO -toezicht; zoals onafhankelijke toezicht, jaarlijks verslag (openbaar). We zouden graag in de verordening vermeld zien hoe de gemeente op adequate wijze vorm en invulling wil geven aan het kwaliteitstoezicht.

  Antwoord: de verordening ziet er op toe dat er toezicht wordt gehouden op de kwaliteit van zorg. Het leent zich er niet voor om in de verordening nadere invulling aan te geven en op welke wijze

hierop wordt gerapporteerd. Dit hoort thuis in de uitwerking van het kwaliteitstoezicht dat voor de Wmo is belegd bij de GGDrU.

Vraag:
Naar aanleiding van Artikel 1.2.f: Hoe kijkt de gemeente aan tegen de plannen met betrekking tot inkomensafhankelijke bijdrage WMO 2025 en hoe dit in te voeren in 2026?

Antwoord: Op dit moment is de inkomensafhankelijke eigen bijdrage Wmo 2015 uitgesteld naar 2026. Het rijk is nog bezig met de nadere uitwerking hoe dit precies er uit komt te zien. Wij zijn hierin volgend tot dat meer duidelijkheid is op de wijze waarop dit kan worden ingevoerd.

Als u verder nog vragen heeft kunt u contact met Joris Bakker per mail: joris.bakker@houten.nl of via telefoonnummer: 06 51 92 67 53

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders



M.J.J. van den Heuvel
Teammanager Samenleving

Bijlage(n): geen