

Concept Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	25-09-2025
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	J0.03 Raadzaal
Voorzitter	M.S. van Veen
Griffier	M.C.P. Laurensen
Aanwezigen	Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Bas Geerts (LR), Rens de Haas (DP), Willie van den Heuvel (LR), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Anne de Laat (LR), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA), Chris Remmers (SGB), Erik Schoone (CDA), Marius Vos (SGB), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)
Afwezig m.k.	Anita Smits-Overbeek (CDA),
College	Martien Bankers, Hanneke Coppens, Wilmie Steeghs, Willeke van Zeeland
Overig	Fouad Kabbouti (gemeentesecretaris)

1 **Opening**

Afmelding: Anita Smits-Overbeek (CDA) is niet aanwezig tijdens deze raadsvergadering. De burgemeester wenst Anita Smits een goed herstel toe.

Loting i.v.m. beraadslagingen en evt. hoofdelijke stemming: Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66)

2 **Mogelijkheid tot inspreken**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3 **Vragenrecht raadsleden**

Dhr. Remmers (SGB) heeft vragen gesteld over de informatiebijeenkomst over MFA Bakel (15 september 2025).

Toezegging:

- *Wethouder Coppens zegt toe dat de presentatie van de informatiebijeenkomst (met een extra schriftelijke toelichting van de architect) gedeeld wordt met de raad.*

4 **Vaststellen agenda**

Aankondiging twee moties Vreemd aan de Orde die door Dhr. Vos (SGB) worden ingediend:

Motie vreemd – Regulering gebruik bestrijdingsmiddelen wordt agendapunt 20
Motie vreemd – Mensenrechtenschendingen in Gaza en Israël wordt agendapunt 21

5 Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 26 juni 2025 (kadernota) en 3 juli 2025

- Concept besluitenlijst raadsvergadering 26-06-2025 (Kadernota)
- Concept woordelijk verslag raadsvergadering 26-06-2025 (Kadernota)
- Concept besluitenlijst raadsvergadering 03-07-2025
- Concept woordelijk verslag raadsvergadering 03-07-2025

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

6 Ingekomen stukken

6.a Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

6.b Ingekomen stukken (voorheen postlijst)

Geen opmerkingen op de ingekomen stukken

6.c Termijnplanning

Geen opmerkingen op de termijnplanning

6.d Lijst met toezeggingen

Geen opmerkingen op de lijst met toezeggingen

6.e Voortgang moties

Geen opmerkingen op de voortgang moties

7 Benoeming en beëdiging nieuwe commissieleden (CDA en VVD) - per acclamatie

Besluit:

Per heden tot raadscommissielid te benoemen:

1. *Mevrouw J.M. (Janneke) Nuijens (CDA)*
2. *De heer L. (Luc) Den Hond (VVD)*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel wordt per acclamatie aangenomen.

- De vergadering wordt een kort moment geschorst voor een felicitatie aan de nieuwe commissieleden -

8 Regionaal Bedrijventerrein Brainport Oost - Verlenging Convenant (portefeuillehouder Bankers) - hamerstuk

Besluit:

1. *In te stemmen met*
 - a. *de verlenging van de werkingsduur van het 'Convenant Bedrijventerrein Brainport-Oost' met twaalf (12) maanden tot 1 juli 2026*
 - b. *de wijziging van de definitie van 'Onrendabele top' (artikel 1 in het Convenant) en dit middels het addendum op het convenant te regelen.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

9 Verlening BIZ Gemert-Centrum (portefuillehouder Bankers) - hamerstuk

Besluit:

1. Vaststellen van de Verordening Bedrijveninvesteringszone Centrum Gemert 2026-2030
2. Intrekken van de Verordening Bedrijveninvesteringszone Centrum Gemert 2021-2025 per 1 januari 2026
3. Kennis te nemen van de uitvoeringsovereenkomst Bedrijveninvesteringszone Centrum Gemert
4. Kennis te nemen van het plan van aanpak BIZ ondernemers Centrum Gemert
5. Kennis te nemen van het Service Level Agreement (SLA) Centrum Gemert

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

10 Vaststelling bestemmingplan Fuik 24 (portefuillehouder Van Zeeland) – hamerstuk

Besluit:

1. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied, herziening december 2023” voor de locatie Fuik 24, Handel met planidentificatie NL.IMRO.1652.Buitengebied122023-VA03 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlagen I en II;
2. De zienswijzen aangaande de locaties genoemd onder beslispunt 1, ontvankelijk te verklaren zoals opgenomen in bijlage I Nota van Zienswijzen;
3. De zienswijze aangaande de locatie Fuik 24, Handel, te beantwoorden volgens bijgevoegde antwoorden opgenomen in bijlage I Nota van Zienswijzen;
4. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied, herziening december 2023” voor de locatie Fuik 24, Handel, aan te passen en aan te vullen volgens de ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen in bijlage II Nota Ambtshalve wijzigingen;
5. Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven.
6. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

11 Vaststelling groenbeheerplan (portefuillehouder Coppens) - hamerstuk

Besluit:

Het Beheerplan Openbaar Groen 2025-2029 vast te stellen.

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

12 Bomenbeleid (portefuillehouder Van Zeeland) - hamerstuk

Besluit:

1. *Het Bomenplan 'Bomen geven karakter' – deel I. Beleid vast te stellen;*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

13 Besluit op 2 bezwaren tegen verplaatsen van de komgrens in Gemert (portefeuillehouder Coppens) - hamerstuk

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de adviezen van de commissie bezwarschriften zoals opgenomen in bijlage 1.*
2. *Het bestreden besluit in stand te laten in overeenstemming onder verbetering van de motivering met bijbehorende verbeelding zoals opgenomen in bijlage 2;*
3. *Geen vergoeding op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht toe te kennen.*

Besluitvorming:

SGB dient een stemverklaring in.

Het raadsvoorstel is met meerderheid van stemmen **aangenomen**, waarbij SGB wordt geacht te hebben tegengestemd.

14 Beheerplan kunst in openbare ruimte (portefeuillehouder Coppens) – hamerstuk

Besluit:

1. *Het beheerplan kunst in de openbare ruimte vast te stellen.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

15 Rooije Hoefsedijk 41 (portefeuillehouder Van Zeeland) – bespreekstuk

Besluit:

1. *In te stemmen met de vaststellingsovereenkomst voor het beëindigen van de intensieve veehouderijtak Rooije Hoefsedijk 41 Gemert*
2. *In te stemmen met de 6e begrotingswijziging 2025 Rooije Hoefsedijk 41 Gemert*

Toezeggingen: n.v.t

Besluitvorming:

Amendement 1: Voortoets coördinatiepunt staatssteun RH41

Besluit

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De oorspronkelijke twee beslispunten te vervangen door de volgende beslispunten:

- 1) *Het raadsvoorstel aan te houden waarbij het college eerst de volgende stappen uitvoert:*

a) Voortoets BZK/CSDO (as is, volledig).

Het college legt het volledige, ongeschoonde dossier (as is) ter voortoets voor aan het Coördinatiepunt Staatssteun Decentrale Overheden bij het Ministerie

van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De aanbiedingsbrief bevat ten minste: (a) de concrete vraagstelling (marktconformiteit/MEIP bij vrijwillige aankoop; toepasselijke vrijstellingen; risico op onrechtmatige steun/terugvordering) en (b) een genummerde bijlagenlijst met in elk geval: VSO (incl. overwegingen), taxaties incl. opdrachtbrieven/grondslag/rekenstaten, college- en raadsstukken (incl. Q&A/memo's), Pouderoyen Tonnaer (2022), vergunning- en reparatiebesluiten (Buitengebied/wijzigingsbevoegdheid), anti-cumulatie-overzicht 2017 ↔ RH41, financiële onderbouwing/businesscase (incl. CAPEX/doorlooptijd/scenario's), alternatieven/marktreferenties en relevante correspondentie die prijs/grondslag/urgentie beïnvloedt (zo nodig in besloten bijlage). Het college verklaart dat geen cherry-picking plaatsvindt.

b) Standstill.

Totdat het schriftelijk vooradvies van BZK/CSDO is ontvangen, aan de raad is toegezonden en conform het onderstaande is afgehandeld, vinden geen ondertekening van de VSO, geen betalingen en geen onomkeerbare handelingen plaats.

c) Transparantie & termijnen.

Het college dient het dossier binnen 2 weken na dit besluit in; de aanbiedingsbrief, bijlagenlijst en het ontvangstbewijs van CSDO worden dezelfde dag aan de raad verstrekt. Aanvullende vragen van CSDO worden volledig en tijdig beantwoord; aanvullingen worden binnen een week aan de raad nagezonden.

d) Conditionele uitvoering na vooradvies.

-) Indien het schriftelijk vooradvies van BZK/CSDO geen staatssteunbezwaren en geen aanpassings- of nadere onderbouwingseisen bevat, kan het college het aangehouden voorstel ongewijzigd uitvoeren; de raad wordt hiervan voorafgaand in kennis gesteld.

-) Indien het vooradvies staatssteunbezwaren bevat of aanpassing/nadere onderbouwing verlangt, legt het college een herzien voorstel met verwerking van het vooradvies ter besluitvorming aan de raad voor voordat tot ondertekening/betalingen wordt overgegaan.

Toelichting (geen stemonderdeel)

Dit amendement wijzigt de inhoud van de deal niet, maar regelt dat de raad het voorstel aanhoudt totdat een volledige voorttoets door BZK/CSDO is afgerond. Afhankelijk van het vooradvies volgt directe uitvoering (bij geen bezwaren) of herbehandeling door de raad (bij bezwaren/aanpassingen). De standstill voorkomt onomkeerbare handelingen in de tussentijd.

Stemming Amendement 1:

Voor: Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Bas Geerts (LR), Willie van den Heuvel (LR), Anne de Laat (LR), Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)

Tegen: Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Rens de Haas (DP), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA), Erik Schoone (CDA)

Het amendement is **verworpen** met 10 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Stemming raadsvoorstel:

Stemverklaring Politiek Op Inhoud D66, we zijn voor het voorstel maar zullen tegen stemmen.

Voor: Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Rens de Haas (DP), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA), Erik Schoone (CDA)

Tegen: Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Bas Geerts (LR), Willie van den Heuvel (LR), Anne de Laat (LR), Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)

Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Motie 1 CDSO (as-is):

Verzoekt het college:

1. Standstill (per direct).

Geen betalingen, geen uitvoering en geen onomkeerbare rechtshandelingen inzake RH41 totdat een schriftelijk CSDO-vooradvies is ontvangen en de raad daarop heeft beslist.

2. Pre-notificatie “as-is” (ongewijzigd dossier voorleggen) met expliciete vragen: Leg het huidige dossier exact zoals het nu voorligt (VSO-concept, taxaties, opdrachtbrieven, beantwoording van vragen en ander ingediende stukken) ongewijzigd voor aan CSDO/BZK en vraag specifiek:

a) Is het pakket steunrechtelijk toelaatbaar gezien het vrijwillige karakter en het ontbreken van een MEIP-toets?

~~b) Is Overweging E (schijn van dwang) verenigbaar met een vrijwillige transactie en de gehanteerde waarderingsgrondslag?~~

• c) Hoe dient te worden omgegaan met anti-cumulatie in relatie tot Wolfsboscheweg 29 (2017)?

• d) Onder welke voorwaarden/waarborgen (bijv. clawback, escrow, rente, transparantie) zou het voorstel eventueel wél toelaatbaar zijn?

3. Terug naar de raad.

Binnen 6 weken na dit besluit het CSDO-vooradvies onverkort aan de raad verstrekken ter informatie.

Indien het vooradvies negatief of voorwaardelijk is, voegt het college een beknopt optieschema toe (mogelijkheden en implicaties, zoals aanpassen of stopzetten). Geen besluitvorming wordt in diezelfde ronde gevraagd; de raad bepaalt het vervolg.

4. Transparantie.

Gelijktijdig met het indienen van het CSDO-verzoek aan de raad overleggen:

– het volledige verzoekschrift aan CSDO/BZK, en

– een overzichtelijke stukkenlijst (alle meegestuurde documenten, versies en data).

Alle reacties/adviezen van CSDO/BZK (incl. vervolgcorrespondentie) worden onverkort aan de raad verstrekt en – voor zover niet privacy-/bedrijfsgevoelig – openbaar gedeeld.

Stemming motie 1

Voor: Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Thérèse

v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)

Tegen: Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Bas Geerts (LR), Rens de Haas (DP), Willie van den Heuvel (LR), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Anne de Laat (LR), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA) Erik Schoone (CDA)

De motie is **verworpen** met 7 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Motie 2 extern onderzoek:

Verzoekt de griffier (opdracht van de raad)

1. Een extern onderzoek RH41 te laten uitvoeren

door een extern, onafhankelijk onderzoeksbureau.

2. Scope (minimaal) – volgorde: vergunning → weggopen

A. Omgevingsvergunning & ruimtelijke route

- Toets of het college de raad bij het verlenen van de omgevingsvergunning juist en volledig heeft geïnformeerd (o.a. over het ontbreken van weigeringsgronden).

- Beoordeel of het college de juiste afwegingen heeft gemaakt.

- Betrek het feitenrelaas (onderzoek Pouderoyen Tonnaer 2022) en de veronderstelde noodzaak van het vrijspelen van 2,5 hectare op Wolfsveld.

B. Uitvoering / weggopen

- Toets of het college het wettelijk kader voor vrijwillige deals consistent volgt: MEIP-toets (marktconformiteit), anti-cumulatie (Wolfsboscheweg deal 2017 ↔ RH41), consistente taxatiegrondslag, en een VSO zonder misleidende Overweging E (schijn van dwang).

- Onderzoek of de raad hierover juist en tijdig is geïnformeerd.

C. Politieke duiding & integriteit (BING-lijn)

- Is er sprake van doelredenering (stapeling van keuzes richting één uitkomst) in vergunnings- én uitvoeringsfase?

- Zijn de BING-lessen (transparantie, openheid, integriteit) aantoonbaar toegepast?

- Wat betekent dit voor rechtmatigheid, staatssteun/prijs en vertrouwen, en welke verbeteringen zijn nodig?

3. Borging & transparantie

- De griffie vormt een raadsbegeleidingsgroep (proportioneel) die vraagstelling en uitvoering bewaakt;

- Legal hold op alle relevante documenten/communicatie (incl. concepten, e-mails en opdrachtbrieven);

- Openbaar eindrapport, zo nodig met besloten bijlagen i.v.m. privacy / bedrijfsgevoeligheid.

4. Planning & budget

- Uitvraag binnen 3 weken; definitieve onderzoeksopdracht binnen 5 weken; eindrapport uiterlijk 10 weken na opdrachtverlening;

- Voor dit onderzoek een krediet te ramen en beschikbaar te stellen binnen het programma Bestuur & Ondersteuning; hoogte en dekking worden bij de startopdracht aan de raad voorgelegd.

5. Standstill t.a.v. VSO-ondertekening

- Geen ondertekening van de VSO en geen onomkeerbare handelingen totdat het raadsonderzoek is afgerond en de raad daarop heeft beraadslaagd.

Stemming motie 2

Voor: Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)

Tegen: Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Bas Geerts (LR), Rens de Haas (DP), Willie van den Heuvel (LR), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Anne de Laat (LR), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA) Erik Schoone (CDA)

De motie is **verworpen** met 7 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Motie 3 visie bedrijventerreinen:

Roept het college op:

• *Om een visie op te stellen voor het uitbreiden van het bedrijventerrein in Gemert, dit voor het gebied ten zuiden van de Rooije Hoefsedijk wat aangewezen zoekgebied is.*

Stemming motie 3

Voor: Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Bas Geerts (LR), Rens de Haas (DP), Willie van den Heuvel (LR), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Anne de Laat (LR), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA), Erik Schoone (CDA), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)

Tegen: Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB),

De motie is **aangenomen** met 19 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

16

Lokale Inclusie Agenda (portefeuillehouder Steeghs) - bespreekstuk

Besluit:

1. *De Lokale Inclusie Agenda 2025-2027 vast te stellen.*
2. *Voor de uitvoering van het toegankelijk centrum €15.000 beschikbaar te stellen.*
3. *Voor de uitvoering van het onderzoek naar de aanpassingen voor een toegankelijke openbare ruimte €10.000 beschikbaar te stellen.*
4. *De NEN 9120 te hanteren voor gemeentelijk vastgoed onder voorbehoud van besluiten over de financiering*
5. *Voor de pilot NEN 9120 Dompelaar en D'n Eik €3000 beschikbaar te stellen*

Toezeggingen: n.v.t.

Besluitvorming:

Amendement 1 – Lokale Inclusie Agenda 2025-2027

Besluit:

Het raadsbesluit LIA 2025–2027 als volgt gewijzigd vast te stellen door de volgende beslispunten toe te voegen aan het besluit:

• *Het college stelt een uitvoeringsprogramma inclusief prioriteringslijst op met meetbare doelen per beleidsdomein (sociaal domein, wonen, onderwijs, sport,*

cultuur, economie, openbare ruimte);

- Het college initieert een klankbordgroep bestaande uit ervaringsdeskundigen, die betrokken wordt bij de beleidsvorming rondom inclusiebeleid;*
- Het college biedt de raad jaarlijks in Q1 een voortgangsrapportage aan met resultaten en indicatoren;*
- Bij elk nieuw beleidsstuk wordt een inclusietoets toegevoegd;*
- De LIA wordt tweejaarlijks herijkt;*
- Structurele middelen worden in de begroting opgenomen en toegelicht;*
- De belangen van ouderen expliciet worden opgenomen in de uitvoeringsagenda.*

Stemming amendement 1:

Voor: Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)

Tegen: Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Bas Geerts (LR), Rens de Haas (DP), Willie van den Heuvel (LR), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Anne de Laat (LR), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA), Erik Schoone (CDA)

Stemming raadsvoorstel:

Voor: Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo - van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Thijs van den Elsen (CDA), Bas Geerts (LR), Rens de Haas (DP), Willie van den Heuvel (LR), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Anne de Laat (LR), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Wim Meulenmeesters (CDA), Erik Schoone (CDA)

Tegen: Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66), Laurens van den Berg (Politiek Op Inhoud D66), Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66), Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts (SGB), Chris Remmers (SGB), Marius Vos (SGB), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud D66)

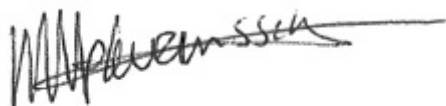
Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 15 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

-De vergadering wordt geschorst om 22.47 en zal op maandag 29 september 2025 vervolgd worden -

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 oktober 2025.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
de griffier,

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M.C.P. Laurensen', with a long horizontal stroke extending to the right.

M.C.P. Laurensen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'O. van Veen', with a long horizontal stroke extending to the right.

ing. M.S. van Veen