

Technische vragen

Fractie Moerdijk VOORUIT!
De heer R. Huijgens

Kenmerk 01286 TV
Vergadering Raadsvergadering 2 juli 2026
Datum 30 juni 2026

Onderwerp Stationshart Zevenbergen – deelproject Zevenbergen.

Geachte heer Huijgens,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

Oorspronkelijke vraag 1:

U vraagt een verhoging van het oorspronkelijke voorbereidingskrediet van € 500.000,-- naar € 1,25 miljoen als overbrugging totdat medefinanciering beschikbaar komt: Over welke medefinanciering hebben we het hier qua hoogte en van welke partijen?

Antwoord:

Het betreft de propositie voor de stationsomgeving en het busstation zoals vastgesteld in het raadsbesluit van 26 juni 2025 (totale investering €40,3 mln excl. BTW). De gevraagde cofinanciering bedraagt €20,1 mln van het Rijk (50%) en €10,1 mln van de provincie (25%). De gemeentelijke bijdrage bedraagt in principe €10,1 mln (25%), te besluiten zodra cofinanciering definitief is.

Nadere technische vraag:

Maken de voorbereidingskosten (in casu € 500.000,-- + eventueel ook € 750.000,--) van de gemeente ook deel uit van het bedrag van € 10,1 mln. of worden die elders of anders geboekt? Indien de voorbereidingskosten elders of anders geboekt worden: hoe worden ze geboekt en/of waar worden ze geboekt?

Antwoord nadere technische vraag 1:

Ja. Conform beslispunt 11 van het raadsbesluit van 26 juni 2025 worden de voorbereidingskosten geactiveerd als onderdeel van de totale investering en maken zij deel uit van de gemeentelijke bijdrage van €10,1 mln. Zo ook toegelicht in het raadsvoorstel van 2 juli 2026.

Oorspronkelijke vraag 2:

In het RV 26 juni 2025, zaaknummer 1554088 wordt op blz. 13 vermeld, dat • De MIRT subsidie in het Witboek is opgenomen voor € 12.7000.000,-- en • De propositie Rijk voor € 21.800.000,-- en • De propositie Provincie voor € 10.900.000,--. Dit voor een totaal van € 45.400.000,--.

b. Met welke concrete partijen lopen op dit moment gesprekken over cofinanciering, en wat is de stand van zaken per partij?

Antwoord:

Het college voert met regelmaat overleg met de provincie Noord-Brabant en ProRail over de mogelijkheden voor rijkscofinanciering. Op dit moment is nog niet duidelijk via welke regeling of op welk moment het Rijk kan bijdragen. De raad wordt geïnformeerd zodra er concrete ontwikkelingen zijn.

Nadere technische vraag:

Er wordt wel met de provincie Noord-Brabant en ProRail over mogelijkheden gesproken voor rijkscofinanciering, maar er vindt geen overleg met het rijk plaats?

Het is momenteel midden 2026. Voor welk jaar denkt uw college subsidie aan te vragen?

Wanneer denkt u dat bekend is/wordt via welke regeling het rijk kan bijdragen?

Antwoord nadere technische vraag 2:

Overleg met het Rijk vindt rechtstreeks plaats en via de regio. Wanneer via welke regeling bijgedragen kan worden is op dit moment niet bekend.

Oorspronkelijke vraag 3:

U heeft eind 2025 voor het Stationshart WOKT-subsidie aangevraagd.

a. Hoe hoog was de gevraagde subsidie?

Antwoord:

De WOKT 2.0-aanvraag betrof een subsidiebedrag van €20,0 mln.

Nadere technische vraag:

Betreft de WOKT een jaarlijkse subsidieregeling?

Zo ja, vanaf wanneer kunnen subsidieaanvragen worden ingediend?

Antwoord nadere technische vraag 3:

De WOKT is geen jaarlijkse regeling, maar een specifiek tijdelijk stimuleringsprogramma van het Rijk. De openstellingsperiode en voorwaarden worden per ronde door het Rijk bepaald. Wanneer, onder welke voorwaarden en hoeveel geld beschikbaar wordt gesteld is op dit moment niet bekend.

e. Waarom is de gevraagde subsidie geweigerd? "Mogelijk kunnen we weer gebruik maken van subsidieregelingen in 2026 en 2027" is vaag en vrijblijvend.

Antwoord:

Door het grote aantal aanvragen overschreed het totaal de beschikbare middelen. Binnen de regeling is prioriteit gegeven aan projecten met een lager subsidiebedrag per woning. De afwijzing is daarmee geen oordeel over de kwaliteit of wenselijkheid van het Stationshart.

Nadere technische vraag:

Het rijk heeft klaarblijkelijk gekozen voor het toekennen van lagere subsidiebedragen voor meer woningen.

Leidt deze beweging bij de toekenning van de subsidies door het rijk tot een aanpassing van ons subsidieverzoek? Of staat dit subsidieverzoek in deze vorm niet ter discussie?

Antwoord nadere technische vraag 3:

Bij een nieuwe aanvraag wordt het verzoek afgestemd op de dan geldende voorwaarden. Dit kan leiden tot aanpassing van het gevraagde bedrag.

g. Wat is het risico als wederom geen subsidieregelingen worden toegekend?

Antwoord:

Dit risico is aanwezig. Als cofinanciering uitblijft, kan de integrale uitvoering van fase 1 niet plaatsvinden zoals voorzien. In dat geval informeert het college de raad en komt zo nodig met een alternatief voorstel, bijvoorbeeld een gefaseerde uitvoering waarbij financieel gedekte onderdelen (zoals de Langzaamverkeersverbinding) wel doorgang vinden.

Nadere technische vraag:

Dit begrijpen wij, maar heeft de aanleg van een langzaamverkeersverbinding zin zonder aanwezigheid van achterliggende woningbouw?

Antwoord nadere technische vraag 3:

Ja. De langzaamverkeersverbinding heeft een zelfstandige functie: zij verbindt de bestaande kern Zevenbergen met Zevenbergen-Oost, waar reeds woningbouw plaatsvindt en gepland is in de deelgebieden Markvelden en Zwanenveld. Zie ook de integrale gebiedsvisie bij het raadsbesluit van 26 juni 2025.

Oorspronkelijke vraag 4:

b. De ontsluiting van het station is nu Noordoost op het Hazeldonkse Zandweg en Noordwest op de Stationslaan. Voor welke verkeersdeelnemers is de beoogde nieuwe ontsluiting in Oostelijke richting?

Antwoord:

De nieuwe ontsluiting betreft primair langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) via een onderdoorgang (tunnel) onder het spoor tussen de Pastoor van Kessellaan en het stationsgebied. Daarnaast wordt aan de oostzijde een nieuw busstation gerealiseerd voor HOV en regulier busvervoer.

Nadere technische vraag:

Wordt het bestaande busstation volledig verwijderd?
Zo ja, wat is dan de beoogde invulling van deze locatie?

Antwoord nadere technische vraag 4:

Ja, het bestaande busstation aan de voorzijde verdwijnt. Voor de beoogde invulling verwijzen we naar de integrale gebiedsvisie bij het raadsbesluit van 26 juni 2025.

Oorspronkelijke vraag 5:

In het RV wordt aangegeven dat de grondverwerving op een aantal deellocaties voorspoedig verloopt waardoor een aantal percelen vroegtijdig beschikbaar komen voor ontwikkelingen.

Over de grondverwerving:

d. Zijn de nog te verwerven percelen van belang voor de doorgang van het project of hebben deze een ander strategisch belang?

Antwoord:

Ja. De nog te verwerven percelen zijn van belang voor de realisatie van het Stationshart conform de vastgestelde gebiedsvisie. De verwerving wordt conform het raadsbesluit van 26 juni 2025 voortgezet, met onderscheid tussen percelen noodzakelijk voor de Langzaamverkeersverbinding en stationsknoop (actief strategisch verwerven) en percelen voor fase 2 (coulanceregeling).

Nadere technische vraag:

Wat verstaat u hier onder “coulanceregeling”?

Antwoord nadere technische vraag 4:

De coulanceregeling is een aanpak waarbij de gemeente, eigenaren van percelen die niet direct noodzakelijk zijn voor fase 1, de mogelijkheid biedt hun eigendom vrijwillig aan de gemeente te verkopen tegen een redelijke vergoeding, zonder dat daartoe een formele verplichting bestaat.

Oorspronkelijke vraag 6:

U vraagt een ophoging van het reeds verstrekte voorbereidingskrediet van € 500.000,-- met een bedrag van € 750.000,--.

b Kunt u ons meer in “detail” aangeven welke producten wij van een extra verstrekking van € 750.000,-- mogen verwachten en wij zij achtereenvolgens zullen kosten?

Antwoord:

De verwachte besteding voor de periode t/m 2027 (totaal €1.025.000, te dekken uit het opgehoogde krediet van €1.250.000 samen met het restant van het bestaande krediet) is als volgt:

Projectteam 2026+2027	465.000
Planologie + onderzoeken	115.000
Integraal VO + onderzoeken	390.000
Kosten Lobby	40.000
Totaal	1.010.000

Het resultaat is een afgerond integraal VO, het omgevingsplan voor fase 1 inclusief bijbehorende onderzoeken, en een onderbouwde basis voor de vervolgfase en de zoektocht naar cofinanciering.

Nadere technische vraag:

Waarvoor worden de kosten voor Lobby ingezet/benut?

Wordt voor bovenstaand bedrag een nieuw Omgevingsplan opgesteld?

Wat wordt bedoeld met: “en een onderbouwde basis voor de vervolgfase en de zoektocht naar cofinanciering”?

Antwoord nadere technische vraag 6:

De lobbykosten zijn bestemd voor externe adviseurs voor de voorbereiding en begeleiding van (bestuurlijke) overleggen en de propositie richting Rijk en provincie.

Het betreft een wijziging van het geldende omgevingsplan, geen nieuw omgevingsplan.

Het integraal voorlopig ontwerp en de planologie leveren de inhoudelijke en financiële onderbouwing voor de vervolgfase, maar leveren ook inzichten te gebruiken voor een eventuele gefaseerde aanpak.

Met vriendelijke groet,



S. Elseman
gemeentesecretaris