Beantwoording technische vragen HOP, HOE, CU en FT

<u>Agendapunt Aanwijzen voorkeurslocatie Spreidingswet, algemene raadscommissie 10 oktober 2024 en raadsvergadering donderdag 15 oktober 2024</u>

Vraag 1:
Wie is volgens de Spreidingswet formeel bevoegd over het nemen van een besluit over de locatie van een AZC: de gemeenteraad of het college? Graag uitleg over waarom dit besluit aan de raad is voorgelegd, ook gelet het feit dat het niet Hoorns grondgebied betreft.

Strikt genomen is het college van B en W bevoegd om (voorkeurs)locaties aan te wijzen. Echter, bij een - belangrijk dossier als dit, met een grote maatschappelijke impact, vinden wij het vanzelfsprekend en belangrijk dit besluit voor te leggen aan het hoogste orgaan van de gemeente, de gemeenteraad.

Na besluitvorming volgt de planologische procedure, om de nieuwe invulling van de locatie mogelijk te maken. Voor beide locaties zal een procedure voor buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) moeten worden gevolgd. Hierin zitten wat qua bevoegdheden verschillen per locatie.

- A7 locatie
  Bij deze locatie is de instemming van de gemeente Koggenland uiteraard doorslaggevend. Het college van Hoorn kan wel besluiten dat zij voor de Hoornse opgave met Koggenland samen wil werken op die locatie, maar kan dat vanzelfsprekend niet afdwingen door hier zelf een besluit over te nemen.

  Beide colleges hebben besloten de keuze voor de voorkeurslocatie voor te leggen aan de gemeenteraden. Als beide raden hiermee instemmen, volgt de planologische BOPA procedure (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) in de gemeente Koggenland. Hier heeft de raad van Hoorn geen formele rol meer.

  De raad van Koggenland heeft een bindend adviesrecht in dit geval. Als de raad hiermee instemt, moet het plan ook langs de provincie. In dit geval gaat het namelijk om gebied dat onder provinciale bescherming valt (landelijk gebied). Daarom moeten ook Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland met dit plan instemmen. Zoals bekend heeft de provincie al laten weten in principe mee te willen werken aan deze tijdelijke invulling, maar dat moet dus nog wel formeel besloten worden. Als de raad en de provincie hebben ingestemd met het plan, is het college van Koggenland vervolgens bevoegd om de noodzakelijke gemeentelijke vergunningen voor ingebruikneming van de opvangvoorziening af te geven.

- Reservelocatie Zuiderveld
  Bij de locatie Zuiderveld liggen de bevoegdheden in Hoorn. In het raadsvoorstel Bindend adviesrecht onder de Omgevingswet heeft u als raad vastgesteld in welke gevallen de raad een bindend adviesrecht heeft.

  In Hoorn is bindend advies van de gemeenteraad nodig als het college van burgemeester en wethouders voornemens is mee te werken aan een aanvraag om omgevingsvergunning die in strijd is met het Omgevingsplan en:
  a. die niet past in een door de gemeenteraad vastgestelde kader, zoals een stedenbouwkundige visie, een nota van uitgangspunten of een ander vergelijkbaar ruimtelijk kader;
  b. die voorziet in een ingrijpende wijziging van de stedenbouwkundige of ruimtelijk structuur.

  Bij locatie Zuiderveld geeft de gemeenteraad dus een bindend advies af. Het college is vervolgens bevoegd om gemeentelijke vergunningen af te geven.

Relevante artikelen uit de Wet gemeentelijke taak opvang asielzoekers:

- Artikel 6. Taak
  - Het college van een aangewezen gemeente draagt binnen de termijn van twee jaar, bedoeld in artikel 5, eerste lid, zorg voor het mogelijk maken van opvangvoorzieningen voor asielzoekers in de gemeente overeenkomstig het verdeelbesluit.

- Artikel 7. Invulling taak
  1. Het college van een aangewezen gemeente draagt zorg voor:
     a. ter beschikkingstelling aan het COA van een locatie of accommodatie binnen zes maanden na bekendmaking van het verdeelbesluit of de in het verdeelbesluit opgenomen langere termijn;
     b. verlening van de voor ingebruikneming van de opvangvoorziening noodzakelijke gemeentelijke vergunningen door het college.
  2. De raad van een aangewezen gemeente draagt zorg voor aanpassing van het bestemmingsplan of de beheersverordening als dit noodzakelijk is voor ingebruikneming van de opvangvoorziening.

Vraag 2
Op 8 oktober neemt de raad van Koggenland een besluit over de voorkeurslocatie Leekerlanden. Stel dat dit besluit niet door Koggenland genomen wordt, wat betekent dit dan voor het voorliggende raadsbesluit dat de gemeente Hoorn twee dagen later op 10 oktober moet nemen?

Inmiddels heeft de agendacommissie vastgesteld dat de commissie in Hoorn op 10 oktober plaatsvindt en de gemeenteraad op 15 oktober. Wij gaan er dan ook vanuit dat de gemeente Koggenland vóór de bespreking in de commissie en de raad van Hoorn een besluit neemt. Mocht dat toch niet het geval zijn, dan maakt dat vanzelfsprekend de bespreking en een besluit in Hoorn lastiger, maar het staat het een besluit ook niet in de weg.

Het besluit dat voorligt is niet een besluit van Hoorn om op grondgebied van Koggenland een asielopvang te realiseren. Het is een besluit om locaties aan te wijzen waar de opvang van asielzoekers mogelijk gerealiseerd kan worden. Hierbij stelt het college (in samenwerking met het college van Koggenland) voor om locatie A als voorkeurslocatie aan te wijzen. Daarnaast ligt het besluit voor om, in het geval dat deze voorkeurslocatie om een of andere reden afvalt, locatie B bij Zuiderveld aan te wijzen als reservelocatie. In beide gevallen volgt na dit besluit nog een planologische procedure, waarbinnen ook ruimte is voor zowel informele als formele inspraak door belanghebbenden. U kunt dus dit besluit nemen, ook als Koggenland dat op een later moment doet.