Bundel van de B&W van 6 oktober 2020

0.0.1 De besluitenlijst B&W d.d. 6 oktober 2020 - Rhijnbeek-Hornbach

2020-09-06 Besluitenlijst van BenW - Rhijnbeek-Hornbach (73832).pdf

C4.9.1 BW (7847) Rhijnbeek- Hornbach m.e.r- beoordelingsbesluit, gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Rhijnbeek, verlening omgevingsvergunning, reconstructiebesluit e.pdf

C4.9.1 INT (63779) Formulier hogere grenswaarden; LARGAS op de HR Holstlaan_1.pdf

C4.9.1 INT (71790) zienswijzen Hornbach HR Holstlaan 70 omwonenden en stichtingen.pdf

C4.9.1 INT (71790) 200310 Zienswijze Almelo (inclusief bijlagen) - ondernemers Almelo.pdf

C4.9.1 INT (71790) NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN_3.pdf

C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf

C4.9.1 INT (73513) Bijlage 2 Memo Damste.pdf

C4.9.1 INT (73619) Omgevingsvergunning project Rhijnbeek v23-09-2020.pdf

C4.9.1 INT (73623) Reactienota_bestemmingsplan_Rhijnbeek_en_omgevingsvergunning_Hornbach_compleet.pdf

C4.9.1 INT (73637) CompleetAnaloog_NL.IMRO.0141.00041-BP31_kl.pdf

C4.9.1 RV (6247) Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Rhijnbeek_1.pdf

C4.9.1 UIT (90848) 20200121 Ontwerpbeschikking HGW Reconstructiebesluit.pdf

C4.9.1 UIT (90848) WET GELUIDHINDER _3 Definitieve beschikking.pdf

C4.9.1 UIT (90848) WET GELUIDHINDER concept beschikking _1.pdf

C4.9.1 INT (73514) Nota zienswijzen_deel 1.pdf

C4.9.1 INT (73514) Nota zienswijzen_deel 2a.pdf

C4.9.1 INT (73514) Nota zienswijzen_deel 2b.pdf

C4.9.1 INT (73514) Nota zienswijzen_deel 3a.pdf

C4.9.1 INT (73514) Nota zienswijzen_deel 3b.pdf

C4.9.1 INT (73514) Nota zienswijzen_deel 4.pdf

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum	06-10-2020
Tijd	9:15 - 13:00
Locatie	1. Ambt Almelo
Voorzitter	A.J. Gerritsen
Aanwezig	A.J. Gerritsen (vz), R.J.W.M. Frerix (loco-gemeentesecretaris), A. Maathuis, E.J.F.M. van Mierlo, A.L. Langius, J.M. Van Rees (wethouders), S. Hoekstra (communicatie), M. Blankert (beleidscoördinatie)

A	**ALGEMEEN**
A.2	**Raadsvergaderingen en politiek beraad**
B	**HAMERSTUKKEN**
C	**BESPREEKPUNTEN**
C.1	**SANEREN EN INNOVEREN**
C.2	**TRANSFORMATIE WERK EN ZORG**
C.3	**BINNENSTAD MET HERWONNEN IDENTITEIT**
C.4	**HOOFDTAAKVELD**
C4.1	**Bestuur en ondersteuning**
C4.2	**Veiligheid**
C4.3	**Verkeer en vervoer**
C4.4	**Economie**
C4.5	**Onderwijs**
C4.6	**Sport, cultuur en recreatie**
C4.7	**Sociaal domein**
C4.8	**Volksgezondheid en milieu**
C4.9	**Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**

C4.9.1 Rhijnbeek- Hornbach (2007847)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 21 januari 2020 heeft het college besloten om de ontwerpbesluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructiebesluit en het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarden), ten behoeve van het vestigen van een vestiging van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie ter inzage te leggen. Tegen de ontwerpbesluiten zijn zienswijzen ingekomen. De zienswijzen hebben geleid

tot een aanpassing van het bestemmingsplan en de hogere grenswaarden, alsook tot een nadere onderbouwing van onderdelen van de omgevingsvergunning. Wij hebben besloten om op basis van de nieuwe m.e.r.-aanmeldnotitie geen milieueffectrapport te maken in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Rhijnbeek, het vaststellen van het reconstructiebesluit en het verlenen van de hogere grenswaarde voor geluid. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal de omgevingsvergunning worden verleend.

Besluit
1. Op basis van de nieuwe mer-aanmeldnotitie (intern: 73512) geen milieueffectrapport te maken in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan voor de Rhijnbeeklocatie ten behoeve van de realisering van een vestiging van Hornbach;
2. De raad voor te stellen:
a. In afwijking (op onderdelen) van het Masterplan Almelo en de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 medewerking te verlenen aan een Hornbachvestiging op de Rhijnbeeklocatie;
b. Om de redenen als vermeld in het memo van Damsté advocaten - notarissen (intern: 73513) artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vanwege strijd met artikel 14 onder 5 en artikel 15 lid 3 aanhef en onder c van de Dienstenrichtlijn buiten toepassing te laten;
c. De zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan “Rhijnbeek” ontvankelijk te verklaren en gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen;
d. Het bestemmingsplan ‘Rhijnbeek’ (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP31)), naast het corrigeren van typefouten, gewijzigd vast te stellen op de volgende onderdelen:
• in het begrip 1.5 “algemene ruimten” te verwijderen en de daaropvolgende begrippen te hernummeren;
• in het begrip 1.6 “ontwerpbestemmingsplan” te wijzigen in “het ontwerp van dit bestemmingsplan”;
• in het begrip 1.17 na “uitstalling” het woord “daarvan” op te nemen;
• in het begrip 1.11 “bouwmarkt” de term “algemene ruimten” te vervangen door “voorzieningen zoals sanitair, technische ruimtes, een kantine en onzelfstandige kantoorruimte”;
• in het begrip 1.16 achter “gebouwen” toe te voegen “of ruimten daarin”;
• het begrip 1.18 “buitenruimte” als volgt te herschrijven: het deel van het tuincentrum dat niet verwarmbaar en niet vrij van weersinvloeden is;
• na het begrip 1.22 “horeca” een nieuw begrip 1.23 “instructiezuil” toe te voegen: zuil waarop instructies worden vermeld, als bijvoorbeeld bewegwijzering of parkeerinstructies. De daaropvolgende begrippen te

hernummeren;
• in het begrip 1.29 “Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008 te wijzigen in “Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012”;
• in het begrip 1.31 de zinsnede “inclusief bijbehorende algemene ruimten” te verwijderen;
• in artikel 2.4 de wijze van meten voor het “bruto vloeroppervlakte” te verwijderen. Het daarop volgende lid te hernummeren;
• in artikel 3.1, onder 1 de oppervlaktemaat van 9600 te wijzigen in 10.850;
• in artikel 3.1 onder 2 na “bvo” het woord “en” toe te voegen;
• in artikel 3.1, onder 3 “/” te wijzigen in “en/of het”;
• in artikel 3.1, onder 4 na “m2” “bvo” toe te voegen;
• artikel 3.1, onder 5 te hernummeren naar artikel 3.1, onder a en de daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernummeren;
• in artikel 3.1, onder i “onder a bedoelde functies” te wijzigen in “in dit artikel bedoelde bouwmarkt en/of het in dit artikel bedoelde tuincentrum”;
• in artikel 3.2.1, lid c, onder 2 na “m2” “bvo” toe te voegen;
• artikel 3.2.1, lid d als volgt te herschrijven: gebouwen voor directe verkoop, zoals tuinhuisjes, en het stallen van winkelwagentjes worden niet meegerekend bij de brutovloeroppervlakte als bedoeld in artikel 3.1;
• in artikel 3.2.2, lid e “7” te wijzigen in “9”;
• in artikel 3.3.2 “pp/” te wijzigen in “parkeerplaatsen per”;
• artikel 3.3.2, lid a, onder 4 te verwijderen;
• in artikel 3.3.2, lid e, onder 1 voor “of” “en/” toe te voegen;
• in artikel 3.3.2, lid b “1.17” te wijzigen in “1.16”;
• artikel 3.3.3 als volgt te herschrijven:
Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder:
a. de oprichting en instandhouding van het geluidscherm ter plaatse van de aanduiding "geluidscherm" op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd, waarbij de massa van het geluidscherm per eenheid van de oppervlakte tenminste 10 kg/m2 bedraagt en waarin zich geen kieren en/of openingen ('akoestische lekken') bevinden;
b. de aanleg en instandhouding van de grondwal met het daarbij behorende hekwerk aan de oostzijde van het perceel, overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
c. de aanleg en instandhouding van de toegangsweg ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - ontsluitingsweg" op de verbeelding

en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
d. de aanleg en instandhouding van de terreinverharding overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
e. de aanleg en instandhouding van een waterberging van minimaal 30 mm/per m2 verharde oppervlakte en een vertraagde afvoer van 2,4l/s/ha;
• de inrichtingstekening (bijlage 1 bij de regels) te vervangen door een nieuwe inrichtingstekening;
• de dwarsdoorsnedes van de groenwal als bijlage 2 bij de regels toe te voegen;
• artikel 3.3.4 als volgt te herschrijven: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van de in artikel 3.1 onder i genoemde reclamemast voor reclamevoering ten behoeve van andere ondernemingen dan de bouwmarkt en/of het tuincentrum als bedoeld in artikel 3.1.
• artikel 3.4 te verwijderen;
• in artikel 4.1 de volgende nieuwe bestemmingsomschrijving als c toe te voegen: terreinafscheidingen. De daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernummeren;
• artikel 4.1. onder g te wijzigen in: een ontsluiting voor voetgangers, fietsers en, enkel bij calamiteiten, gemotoriseerde voertuigen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “ontsluiting”;
• In artikel 4.2 “die voldoet” te wijzigen in “dat voldoet” en onder b “per gebouw” te verwijderen;
• in artikel 4.2.2 de onderdelen a en b als volgt te herschrijven:
a. de bouwhoogte van geluidswerende voorzieningen en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 2 meter;
• in artikel 4.3 toe te voegen: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik of het laten gebruiken van de in artikel 4.1 onder g genoemde ontsluiting door gemotoriseerde voertuigen buiten gevallen van calamiteiten;
• artikel 4.4 te verwijderen;
• in artikel 5.1 onder c tussen lichtmasten en verkeersinstallaties het woord “en” te vervangen door een komma en wordt na verkeersinstallaties het woord “alsmede” verwijderd;
• artikel 5.5 te verwijderen;
• artikel 6.4 te verwijderen;
• artikel 7.3 voor “7.2.1” “artikel” toe te voegen;
• artikel 7.5 te verwijderen. De daaropvolgende artikelen te hernummeren;
• artikel 7.5.2 als volgt te herschrijven:

Het in artikel 7.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:
a. het aanbrengen van terreinverharding en terreinafscheidingen overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
b. het normale onderhoud en beheer;
c. werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan.
• een nieuw artikel 7.5.3 toe te voegen: voorwaarden voor de omgevingsvergunning
De in artikel 7.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering;
• artikel 10.1 onder a te verwijderen;
• In artikel 11 alle “lid 13.1” te wijzigen in “artikel 11.1”;
• de verbeelding op kleine onderdelen in de noordoosthoek en noordwesthoek aan te passen in verband met het in overeenstemming brengen van de verkooptekening;
e. Het bestemmingsplan ‘Rhijnbeek’ in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00041-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2019-12-17);
f. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;
g. De zienswijzen te beantwoorden middels de “Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Rhijnbeek en omgevingsvergunning Hornbach”, kenmerk INT: 73623
h. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan;
3. De zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning (Z/19/ 111403) ontvankelijk te verklaren en gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen;
4. De zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning te beantwoorden middels de “Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Rhijnbeek en omgevingsvergunning Hornbach”, kenmerk INT: 73623
5. Na vaststelling van het bestemmingsplan Rhijnbeek de omgevingsvergunning met kenmerk Z/19/111403 te verlenen;
6. De zienswijzen tegen de ontwerp beschikking hogere grenswaarden / reconstructiebesluit ontvankelijk te verklaren en gedeeltelijk aan de

zienswijzen tegemoet te komen;
7. De zienswijzen tegen de ontwerp beschikking hogere grenswaarden / reconstructiebesluit te beantwoorden conform de bijgevoegde 'Nota van beantwoording' (INT-71790\3)
8. Vanwege de reconstructie de hogere grenswaarden overeenkomstig de bijgevoegde beschikking vaststelling hogere grenswaarden / reconstructiebesluit (UIT-90848\3) als volgt definitief vast te stellen:
a. 60 dB voor de woningen aan de P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287;
b. 50 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16 en 22;
c. 51 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 18, 24, 26 en 32;
d. 52 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 28, 30, 34 en 36;
e. 53 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 38 en 40;
f. 54 dB voor de woning aan Frederik van Eedenstraat 42;
g. 57 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 44, 46 en
h. 58 dB voor de woning aan Frederik van Eedenstraat 48.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 6 oktober 2020
de secretaris, de burgemeester,

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M.M. Weerink / J. Rouweler
Datum: 06 mei 2020
Team/teamonderdeel: ADV Advies / UF APB
Telefoonnummer: 1161

Collegevoorstel

Onderwerp	**Rhijnbeek- Hornbach: m.e.r-beoordelingsbesluit, gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Rhijnbeek, verlening omgevingsvergunning, reconstructiebesluit en hogere grenswaarden geluid**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Hoofdopgave	**Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 21 januari 2020 heeft het college besloten om de ontwerpbesluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructiebesluit en het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarden), ten behoeve van het vestigen van een vestiging van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie ter inzage te leggen. Tegen de ontwerpbesluiten zijn zienswijzen ingekomen. De zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan en de hogere grenswaarden, alsook tot een nadere onderbouwing van onderdelen van de omgevingsvergunning. Wij hebben besloten om op basis van de nieuwe m.e.r.-aanmeldnotitie geen milieueffectrapport te maken in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Rhijnbeek, het vaststellen van het reconstructiebesluit en het verlenen van de hogere grenswaarde voor geluid. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal de omgevingsvergunning worden verleend.

Voorgesteld besluit

1. Op basis van de nieuwe mer-aanmeldnotitie (intern: 73512) geen milieueffectrapport te maken in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan voor de Rhijnbeeklocatie ten behoeve van de realisering van een vestiging van Hornbach;
2. De raad voor te stellen:
    a. In afwijking (op onderdelen) van het Masterplan Almelo en de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 medewerking te verlenen aan een Hornbachvestiging op de Rhijnbeeklocatie;
    b. Om de redenen als vermeld in het memo van Damsté advocaten - notarissen (intern: 73513) artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vanwege strijd met artikel 14 onder 5 en artikel 15 lid 3 aanhef en onder c van de Dienstenrichtlijn buiten toepassing te laten;
    c. De zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan “Rhijnbeek” ontvankelijk te verklaren en gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen;
    d. Het bestemmingsplan ‘Rhijnbeek’ (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP31)), naast het corrigeren van typefouten, gewijzigd vast te stellen op de volgende onderdelen:

- in het begrip 1.5 “algemene ruimten” te verwijderen en de daaropvolgende begrippen te hernummeren;
- in het begrip 1.6 “ontwerpbestemmingsplan” te wijzigen in “het ontwerp van dit bestemmingsplan”;
- in het begrip 1.17 na “uitstalling” het woord “daarvan” op te nemen;
- in het begrip 1.11 “bouwmarkt” de term “algemene ruimten” te vervangen door “voorzieningen zoals sanitair, technische ruimtes, een kantine en onzelfstandige kantoorruimte”;
- in het begrip 1.16 achter “gebouwen” toe te voegen “of ruimten daarin”;
- het begrip 1.18 “buitenruimte” als volgt te herschrijven: het deel van het tuincentrum dat niet verwarmbaar en niet vrij van weersinvloeden is;
- na het begrip 1.22 “horeca” een nieuw begrip 1.23 “instructiezuil” toe te voegen: zuil waarop instructies worden vermeld, als bijvoorbeeld bewegwijzering of parkeerinstructies. De daaropvolgende begrippen te hernummeren;
- in het begrip 1.29 “Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008 te wijzigen in “Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012”;
- in het begrip 1.31 de zinsnede “inclusief bijbehorende algemene ruimten” te verwijderen;
- in artikel 2.4 de wijze van meten voor het “bruto vloeroppervlakte” te verwijderen. Het daarop volgende lid te hernummeren;
- in artikel 3.1, onder 1 de oppervlaktemaat van 9600 te wijzigen in 10.850;
- in artikel 3.1 onder 2 na “bvo” het woord “en” toe te voegen;
- in artikel 3.1, onder 3 “/” te wijzigen in “en/of het”;
- in artikel 3.1, onder 4 na “m2” “bvo” toe te voegen;
- artikel 3.1, onder 5 te hernummeren naar artikel 3.1, onder a en de daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernummeren;
- in artikel 3.1, onder i “onder a bedoelde functies” te wijzigen in “in dit artikel bedoelde bouwmark en/of het in dit artikel bedoelde tuincentrum”;
- in artikel 3.2.1, lid c, onder 2 na “m2” “bvo” toe te voegen;
- artikel 3.2.1, lid d als volgt te herschrijven: gebouwen voor directe verkoop, zoals tuinhuisjes, en het stallen van winkelwagentjes worden niet meegerekend bij de brutovloeroppervlakte als bedoeld in artikel 3.1;
- in artikel 3.2.2, lid e “7” te wijzigen in “9”;
- in artikel 3.3.2 “pp/” te wijzigen in “parkeerplaatsen per”;
- artikel 3.3.2, lid a, onder 4 te verwijderen;
- in artikel 3.3.2, lid e, onder 1 voor “of” “en/” toe te voegen;
- in artikel 3.3.2, lid b “1.17” te wijzigen in “1.16”;
- artikel 3.3.3 als volgt te herschrijven:
  Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder:

a. de oprichting en instandhouding van het geluidscherm ter plaatse van de aanduiding "geluidscherm" op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd, waarbij de massa van het geluidscherm per eenheid van de oppervlakte tenminste 10 kg/m2 bedraagt en waarin zich geen kieren en/of openingen ('akoestische lekken') bevinden;
b. de aanleg en instandhouding van de grondwal met het daarbij behorende hekwerk aan de oostzijde van het perceel, overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
c. de aanleg en instandhouding van de toegangsweg ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - ontsluitingsweg" op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
d. de aanleg en instandhouding van de terreinverharding overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
e. de aanleg en instandhouding van een waterberging van minimaal 30 mm/per m2 verharde oppervlakte en een vertraagde afvoer van 2,4l/s/ha;

- de inrichtingstekening (bijlage 1 bij de regels) te vervangen door een nieuwe inrichtingstekening;
- de dwarsdoorsnedes van de groenwal als bijlage 2 bij de regels toe te voegen;
- artikel 3.3.4 als volgt te herschrijven: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van de in artikel 3.1 onder i genoemde reclamemast voor reclamevoering ten behoeve van andere ondernemingen dan de bouwmarkt en/of het tuincentrum als bedoeld in artikel 3.1.
- artikel 3.4 te verwijderen;
- in artikel 4.1 de volgende nieuwe bestemmingsomschrijving als c toe te voegen: terreinafscheidingen. De daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernummeren;
- artikel 4.1. onder g te wijzigen in: een ontsluiting voor voetgangers, fietsers en, enkel bij calamiteiten, gemotoriseerde voertuigen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “ontsluiting”;
- In artikel 4.2 “die voldoet” te wijzigen in “dat voldoet” en onder b “per gebouw” te verwijderen;
- in artikel 4.2.2 de onderdelen a en b als volgt te herschrijven:
  a. de bouwhoogte van geluidswerende voorzieningen en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3 meter;
  b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 2 meter;
- in artikel 4.3 toe te voegen: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik of het laten gebruiken van de in artikel 4.1 onder g genoemde ontsluiting door gemotoriseerde voertuigen buiten gevallen van calamiteiten;
- artikel 4.4 te verwijderen;
- in artikel 5.1 onder c tussen lichtmasten en verkeersinstallaties het woord “en” te vervangen door een komma en wordt na verkeersinstallaties het woord “alsmede” verwijderd;
- artikel 5.5 te verwijderen;
- artikel 6.4 te verwijderen;
- artikel 7.3 voor “7.2.1” “artikel” toe te voegen;
- artikel 7.5 te verwijderen. De daaropvolgende artikelen te hernummeren;
- artikel 7.5.2 als volgt te herschrijven:
  Het in artikel 7.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:
  a. het aanbrengen van terreinverharding en terreinafscheidingen overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
  b. het normale onderhoud en beheer;
  c. werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan.
- een nieuw artikel 7.5.3 toe te voegen: voorwaarden voor de omgevingsvergunning
  De in artikel 7.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering;
- artikel 10.1 onder a te verwijderen;
- In artikel 11 alle “lid 13.1” te wijzigen in “artikel 11.1”;
- de verbeelding op kleine onderdelen in de noordoosthoek en noordwestthoek aan te passen in verband met het in overeenstemming brengen van de verkooptekening;

e. Het bestemmingsplan ‘Rhijnbeek’ in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00041-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2019-12-17);
f. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;

g. De zienswijzen te beantwoorden middels de “Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Rhijnbeek en omgevingsvergunning Hornbach”, kenmerk INT: 73623
h. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan;

3. De zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning (Z/19/ 111403) ontvankelijk te verklaren en gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen;
4. De zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning te beantwoorden middels de “Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Rhijnbeek en omgevingsvergunning Hornbach”, kenmerk INT: 73623
5. Na vaststelling van het bestemmingsplan Rhijnbeek de omgevingsvergunning met kenmerk Z/19/111403 te verlenen;
6. De zienswijzen tegen de ontwerp beschikking hogere grenswaarden / reconstructiebesluit ontvankelijk te verklaren en gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen;
7. De zienswijzen tegen de ontwerp beschikking hogere grenswaarden / reconstructiebesluit te beantwoorden conform de bijgevoegde ‘Nota van beantwoording’ (INT-71790\3)
8. Vanwege de reconstructie de hogere grenswaarden overeenkomstig de bijgevoegde beschikking vaststelling hogere grenswaarden / reconstructiebesluit (UIT-90848\3) als volgt definitief vast te stellen:
    a. 60 dB voor de woningen aan de P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287;
    b. 50 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16 en 22;
    c. 51 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 18, 24, 26 en 32;
    d. 52 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 28, 30, 34 en 36;
    e. 53 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 38 en 40;
    f. 54 dB voor de woning aan Frederik van Eedenstraat 42;
    g. 57 dB voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 44, 46 en
    h. 58 dB voor de woning aan Frederik van Eedenstraat 48.

Inleiding

Op 17 december 2019 heeft de gemeenteraad besloten tot gecoördineerde besluitvorming voor de realisatie van een Hornbachvestiging op de Rhijnbeeklocatie. De Rhijnbeeklocatie wordt aan de noordzijde omsloten door de Frederik van Eedenstraat, aan de oostzijde door de Bornerbroeksestraat, aan de zuidzijde door de Nijreessingel en aan de westzijde door de H.R. Holstlaan. In navolging van dit zogenaamde coördinatiebesluit heeft uw college op 21 januari 2020 besloten om de verschillende ontwerpbesluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructiebesluit en het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarden) gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voorzien in een mogelijke realisatie van een:

- een bouwmarkt met een oppervlakte van maximaal 10.850 m2 bvo en;
- een tuincentrum met een oppervlakte van maximaal 5.500 m2, waarvan maximaal 2.500 m2 bvo en maximaal 3.000 m2 buitenruimte en;
- een met de bouwmarkt/tuincentrum functioneel verbonden drive-in, met een oppervlakte van maximaal 2.000 m2 en;
- horeca categorie 6 met een oppervlakte van maximaal 100 m2 bvo;

Voor een goede verkeersafwikkeling wordt de Henriëtte Roland Holstlaan ter hoogte van het plangebied Rhijnbeek aangepast. De aanpassing bestaat uit een tweetal ovondes in het kader van Langzamer Rijden GAat Sneller (LARGAS). De aanpassing valt binnen de bestemming verkeersdoeleinden, zodat hiervoor geen planologische procedure nodig is.

Tijdens de periode dat de ontwerpbesluiten ter inzage hebben gelegen zijn zienswijzen ingediend. Omwonenden hebben, naast gelijkluidende zienswijzen door adviesbureau Middelkamp, zelfstandig zienswijzen ingediend. In die zienswijzen is aangegeven dat Milieu-adviesbureau Middelkamp hen verder mag vertegenwoordigen. Om die reden is de behandeling van die zienswijzen meegenomen bij de behandeling van de zienswijzen, zoals ingediend door Milieu-adviesbureau Middelkamp. Door de volgende organisaties zijn zienswijzen ingediend:

1. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle;

2. Milieu-adviesbureau Middelkamp, Rondhuisstraat 12, 7602 HM Almelo, namens 33 (rechts)personen, waarvan 19 tijdig en 14 niet tijdig zijn ingediend en welke zienswijzen gelijkluidend zijn en dus gezamenlijk worden behandeld;
3. Poelmann van den Broek Advocaten, St. Canisiussingel 19f, 6511 TE Nijmegen, namens Beter Bed B.V., Intergamma B.V., Intergamma bouwmarkten B.V., Praxis Vastgoed B.D. en Praxis Doe-het-zelf Center B.V.;
4. Jeejar, namens nabij gelegen garagehouder, Postbus 815, 7600 AV Almelo
5. Van Doorne N.V., Jachthaven 121, 1081 KM Amsterdam, namens Hornbach;

De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van de ontwerpbesluiten. In verband met de vele wijzigingen is bezien in hoeverre je een bestemmingsplan gewijzigd mag vaststellen ten opzichte van het ontwerpplan.

Regel
Regel is dat een dergelijke wijziging 'in aard en omvang niet zodanig groot mag zijn dat een wezenlijk ander plan is vastgesteld'. Zo wordt een 'wijziging van de bestemming' vaak als een te grote afwijking aangemerkt. In onderhavig geval is hiervan geen sprake.

Nuancering.
Een nuancering in een gewijzigde vaststelling van de bestemming is in de ogen van de Raad van State echter toegestaan (ABRvS 27 oktober 2010, 201000015/1/R3).

Groot aantal kleinere wijzigingen
De Raad van State heeft ook geen moeite met een groot aantal kleinere (naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Denk hierbij vooral aan kleinere aanpassingen van het plan, zoals aanpassing van bouwgrenzen en specifieke gebruiksmogelijkheden. Ook redactionele verbeteringen zijn acceptabel (ABRvS 3 maart 2010, 200806769/1/R2). In onderhavige gewijzigde vaststelling is hiervan sprake.

Toelichting flink wijzigen mag
Een bestemmingsplan gaat 'slechts' vergezeld van een toelichting (aldus artikel 3.1.6 Bro). De toelichting is daarom geen juridisch onderdeel van een bestemmingsplan. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan (alleen) de toelichting flink worden gewijzigd. De aard en omvang van het plan zullen immers hierdoor niet wijzigen (ABRvS 9 november 2011, JM 2011, 140). De toelichting is in onderhavig geval flink gewijzigd, maar de aard en omvang van het plan blijft gelijk.

Beoogd effect
Vaststelling van het bestemmingsplan Rhijnbeek, het verlenen van een omgevingsvergunning aan Hornbach en de vaststelling van hogere grenswaarden vanwege de reconstructie aan de Henriette Roland Holstlaan.

Argumenten voor
1.1 Vanwege de nieuwe onderzoeken is ook opnieuw een m.e.r.-beoordeling gemaakt.
In uw vergadering van 14 januari 2020 heeft u besloten om geen milieueffectrapport te maken op basis van de toen beschikbare onderzoeken. Hiertoe zijn omringende toen alle buurgemeenten en ook de provincie aangeschreven op grond van artikel 7.19, lid 3 Wet Milieubeheer. Op basis van de nieuwste onderzoeken is een nieuwe mer-voorbeoordeling gemaakt. Evenals bij de nieuwe onderzoeken wijzigen de uitkomsten in de mer-aanmeldnotitie niet als zodanig. Opnieuw aanschrijven van buurgemeenten kan dan ook achterwege blijven. Uw college dient wel opnieuw te besluiten om geen milieueffectrapport te maken.

2.1.a De ontwikkeling voldoet niet geheel aan deze beleidsdocumenten
De vestiging van Hornbach op de locatie Rhijnbeek wordt in de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 benoemd als toegestane ontwikkeling. Volgens de Detailhandelsstructuurvisie trekken de grootschalige volumineuze winkels Intratuin en Hornbach individueel hun publiek en zijn deze uitgangspunt voor de Detailhandelsstructuurvisie. De realisatie van een vestiging van Hornbach als zodanig op deze locatie is in overeenstemming met de Detailhandelsstructuurvisie. In de Detailhandelsstructuurvisie wordt gesproken van een ontwikkeling van 15.000 m2 brutovloeroppervlakte (bvo). Gelet op de definitie van "bvo" in de Detailhandelsstructuurvisie kan

onduidelijkheid bestaan over het antwoord op de vraag welke delen van het plangebied tot het "bvo" in de zin van de Detailhandelsstructuurvisie behoren. Het antwoord op deze vraag kan in het midden blijven omdat er, met de vaststelling van dit bestemmingsplan, zo nodig wordt afgeweken van het maximum-bvo van 15.000 m2 in de Detailhandelsstructuurvisie. Ter motivering van deze afwijking geldt het volgende. In de eerste plaats is van belang dat uit de ruimtelijk-functionele effectenanalyse van BRO blijkt dat de kans op leegstand ten gevolge van de komst van Hornbach (in de omvang zoals bij dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt) klein is. Als er al leegstand zou ontstaan, is deze leegstand ruimtelijk aanvaardbaar. Er is daarom geen aanleiding vast te houden aan het maximum-bvo van 15.000 m2 in de Detailhandelsstructuurvisie, indien het plan daarmee in strijd zou zijn. Daar komt bij dat de huidige Detailhandelsstructuurvisie is vastgesteld op 11 maart 2014. In de afgelopen jaren hebben evenwel ontwikkelingen plaatsgevonden. Zo is de Woonboulevard getransformeerd tot een Lifestyle Boulevard, hetgeen heeft geleid tot de recente invulling van diverse panden op deze boulevard. Daardoor is de leegstand op de woonboulevard afgenomen en zal eventuele nieuwe leegstand daar makkelijker opnieuw in te vullen zijn. De huidige situatie verschilt derhalve van de situatie ten tijde van de vaststelling van de Detailhandelsstructuurvisie. Ook dit rechtvaardigt een afwijking van het beleid ten aanzien van het aantal vierkante meters aan bvo.

De locatie Rhijnbeek is in het Masterplan gelegen in het plandeel Zuid. Dit plandeel omvat ook de Weezebeekzone. De zuidelijke entree van de stad wordt belangrijk als verbinding tussen de snelweg en de binnenstad. De komst van het Regionale Bedrijventerrein Twente (RBT) en de ontwikkelingen in de verdichtingszone langs de zuidelijke invalsroute en rond de Weezebeek(singel) zijn antwoorden op de opgaven "Stad in Balans" en "Simultaan schaken".

De Weezebeek als zone moet weer een herkenbaar deel van de stad worden. Dit gebied kan voor een goede geleding in de stad zorgen en houvast bieden voor de oriëntatie. Het biedt ruimte aan bijzondere functies, zoals bijvoorbeeld de nu al aanwezige Woonboulevard. Het is essentieel dat het gebied logisch aan de zuidelijke stadsentree wordt gekoppeld. Dat stelt eisen aan de kruising met de tangenten, gevormd door de Weezebeeksingel en de Nijreessingel. In de beleving moet het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan voorgaan op het verkeer van de tangenten. Dit kan tot uitdrukking komen in het wegprofiel, maar ook in het type functies en in de karakteristieken van de bebouwing langs de Henriëtte Roland Holstlaan.

In deel D van het Masterplan worden concrete projecten (kernprojecten) genoemd die als dragers van het Masterplan worden beschouwd. De locatie Rhijnbeek is gelegen op een plaats waar het kernproject "intensiveringszone Henriëtte Roland Holstlaan - Burgemeester Raveslootsingel" en het kernproject "Weezebeekzone" elkaar kruisen. De Rhijnbeeklocatie is maar een klein onderdeel van beide kernprojecten, welke een veel groter gebied beslaan. Het kernproject "Weezebeekzone" gaat uit van een nieuwe loop van de Weezebeek. De Weezebeek is de ruimtelijke drager van de Weezebeekzone. Schaalverkleining is de basis voor de kwaliteit van het gebied in de toekomst. In deze zone zijn geen grootschalige detailhandelsbedrijven toegestaan. De ontwikkeling van de locatie "Rhijnbeek" voor de vestiging van Hornbach komt gelet hierop niet overeen met dit onderdeel van het Masterplan.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie moet op onderdelen worden afgeweken van het Masterplan. Ter motivering hiervan dient het volgende. De locatie Rhijnbeek is, zoals eerder is vermeld, gelegen op een plaats waar het kernproject "intensivering Henriëtte Roland Holstlaan - Burgemeester Raveslootsingel" en het kernproject "Weezebeekzone" elkaar kruisen. De in het Masterplan genoemde aanpassing van de loop van de Weezebeek heeft sinds 2004 geen vorm gekregen en er zijn geen plannen om deze tot uitvoer te brengen. De visie voor dit gebied is hierdoor achterhaald en komt ook niet terug in de in ontwikkeling zijnde Omgevingsvisie. Met betrekking tot het kernproject "intensivering Henriette Roland Holstlaan- Burgemeester Raveslootsingel" draagt de beoogde ontwikkeling van de vestiging van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie juist bij aan de uitvoering van het Masterplan door een versterking en intensivering van de Henriëtte Roland Holstlaan. Gezien de ligging van de locatie Rhijnbeek aan de Zuidentree van de stad wordt meer waarde gehecht aan een project dat bijdraagt aan het belang van de intensivering van de Henriëtte Roland Holstlaan dan aan het vasthouden aan de uitgangspunten van de Weezebeek, die nooit tot uitvoering zijn gekomen en zullen komen.

2.1.b de artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening zijn in strijd zijn met art. 14 onder 5 en art. 15 lid 3 van richtlijn 2006/123/EG

Hornbach Real Estate Almelo B.V. (hierna: Hornbach) heeft in haar zienswijze van 9 maart 2020 het standpunt ingenomen dat artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening in strijd zijn met art. 14 onder 5 en art. 15 lid 3 van richtlijn 2006/123/EG (hierna: de Dienstenrichtlijn). Hornbach meent daarom dat die bepalingen van de Omgevingsverordening onverbindend zijn of in ieder geval buiten toepassing moeten blijven bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Wij hebben Damsté advocaten – notarissen (hierna: Damsté) gevraagd te beoordelen of artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening in strijd zijn met art. 14 onder 5 en/of art. 15 van de Dienstenrichtlijn. Damsté concludeert in haar memo dat die bepalingen van de Omgevingsverordening inderdaad in strijd zijn met die bepalingen van de Dienstenrichtlijn. De raad wordt voorgesteld om deze conclusie en de daaraan door Damsté ten grondslag gelegde onderbouwing tot de hunne te maken. Voorgesteld wordt om artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening daarom buiten toepassing te laten bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

2.1.c De zienswijzen hebben op onderdelen geleidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan

In de zienswijzen zijn aspecten benoemd die door ons aangepast of aangevuld moesten worden. Zo is in het verkeerskundige onderzoek geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van algemene ruimten. Deze ruimten zijn bij de oppervlakte van de bouwmarkt gevoegd en er heeft opnieuw een verkeerskundige berekening plaatsgevonden. De vergroting van het aantal verkeersbewegingen leidt niet tot andere uitkomsten. Omdat de verkeersbewegingen input zijn voor de milieuonderzoeken, zijn ook deze onderzoeken aangepast. Ook hier geldt dat de aanpassing niet tot substantiële andere uitkomsten heeft geleid. Met het aanpassen van de onderzoeken is de toelichting van het bestemmingsplan op deze onderdelen aangepast. Ook hebben er wijzigingen in de regels en verbeelding plaatsgevonden.

2.1.d Hiermee wordt het plan op de nieuwe onderzoeken aangepast en meer op maat gemaakt

Met de voorgestelde wijzigingen vindt een aanscherping van het planologische regime plaats. Door de aanpassingen zijn de regels in overeenstemming met de onderzoeken en op maat geschreven voor de voorgestane ontwikkeling.

2.1.e Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting

Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML-bestand met bijbehorende ondergrond is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld.

2.1.f Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is.

2.1.g Daarmee zijn alle onderdelen van de zienswijzen beoordeeld.

In de reactienota zijn alle onderdelen van de zienswijzen beoordeeld. Met het verzenden van de reactienota aan adressanten kunnen zij kennis nemen van de beoordeling van de ingediende zienswijzen.

2.1.h Met een gewijzigde vaststelling kan de raad verzoeken om een versnelde publicatie.

Met een gewijzigde vaststelling moet zes weken worden gewacht voordat het bestemmingsplan gepubliceerd mag worden. De provincie wordt om toestemming gevraagd om versneld te publiceren.

3.1 *De zienswijzen zijn tijdig ingediend en hebben geleid tot een aanpassing van de situatieschets en een nadere motivering op onderdelen van de aanvraag om omgevingsvergunning*

Zo hebben de zienswijzen geleid tot een nadere motivering van het welstandsadvies en heeft er een aanpassing in de situatieschets plaatsgevonden op onder andere het plaatsen van vlaggenmasten en het benoemen van de calamiteitenontsluiting.

4.1 *Daarmee zijn alle onderdelen van de zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning beoordeeld*
In de reactienota zijn alle onderdelen van de zienswijze tegen de ontwerp-omgevingsvergunning beoordeeld. Met het verzenden van de reactienota aan adressanten kunnen zij kennis nemen van de beoordeling van hun zienswijzen.

4.2 Alvorens omgevingsvergunning kan worden verleend moet eerst het bestemmingsplan door de raad zijn vastgesteld.
Alle stukken zijn gecoördineerd voorbereid waarbij het college bevoegd is de omgevingsvergunning te verlenen en de raad bevoegd is om het bestemmingsplan vast te stellen. De raad moet eerst, in onderhavige situatie, het bestemmingsplan vaststellen. Daarna kan het college de omgevingsvergunning verlenen. De gecoördineerd voorbereide besluiten worden overeenkomstig artikel 3.32 Wet ruimtelijke ordening gelijktijdig bekendgemaakt.

6.1 De zienswijzen zijn tijdig ingediend
De zienswijzen van Poelmann van den Broek advocaten (namens onder meer diverse bouwmarkten) en Milieuadviesbureau Middelkamp (mede namens diverse omwonenden, personen en stichtingen) zijn tijdig ingediend / ontvangen.

7.1 In de zienswijzen zijn aspecten benoemd die door ons aangepast moesten worden
Mede naar aanleiding van de zienswijzen en op van basis van nieuw verkeerskundig onderzoek blijkt dat de verkeersaantrekkende werking hoger ligt dan in december 2019 werd aangenomen. Dit verkeerskundige onderzoek heeft geleid tot hogere verkeersintensiteiten. In het hiertoe vernieuwde akoestisch onderzoek zijn de hogere verkeersintensiteiten als uitgangspunt genomen. De hogere verkeersintensiteiten hebben enig effect en leiden bij een paar appartementen vanwege de afronding tot beperkte aanpassing van de benodigde hogere grenswaarden. Daarnaast krijgen de appartementen Frederik van Eedenstraat 6 en 12 nu ook een hogere grenswaarde van 50 dB. Een aantal zienswijzen hebben daarnaast geleid tot verduidelijkingen in de tekst van het akoestisch onderzoek en de beschikking. Onze overwegingen om de hogere grenswaarden vast te stellen zijn echter in essentie niet gewijzigd.

8.1 Definitieve vaststelling hogere grenswaarden / reconstructiebesluit
Vanwege de voorgenomen wegaanpassing (de aanleg van de ovondes) blijkt dat er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Vanwege de reconstructie wordt de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Dit is reden om een hogere grenswaarde procedure te volgen. Uw college heeft op 21 januari jongstleden in ontwerp hogere grenswaarden vastgesteld bij de woningen, gelegen binnen de zones van de H.R. Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat. Het treffen van bron- en/ of overdrachtsmaatregelen om de geluidbelasting op de gevels van de appartementen te verlagen zijn redelijkerwijs niet toepasbaar. Geluidisolatie van de gevels van de appartementen is wel mogelijk en noodzakelijk indien de binnenwaarde van 33 dB wordt overschreden. De definitieve vaststelling van hogere grenswaarden past binnen de maximale normen (63 dB).

Kanttekeningen

8.1 De hogere grenswaarden zijn verhoogd ten opzichte van het ontwerp
Nadat het ontwerp-bestemmingsplan en het ontwerp-besluit met de hogere grenswaarden waren vastgesteld, bleek mede dankzij de zienswijzen, dat de verkeersintensiteiten te laag waren berekend. Om die reden is het akoestisch onderzoek naar het wegverkeersgeluid van de HR Holstlaan aangepast. Door de verhoging van de verkeersintensiteiten zijn de geluidbelastingen (na afronding) en daarmee de hogere grenswaarden bij een drietal appartementen met 1 dB verhoogd (ten opzichte van het ontwerp). Het gaat om de volgende appartementen:

- Frederik van Eedenstraat 28: de hogere waarde was 51 dB en wordt 52 dB;
- Frederik van Eedenstraat 34: de hogere waarde was 51 dB en wordt 52 dB en
- Frederik van Eedenstraat 48: de hogere waarde was 57 dB en wordt 58 dB.

Daarnaast krijgen de appartementen Frederik van Eedenstraat 6 en 12 nu ook een hogere grenswaarde van 50 dB.

De (gewijzigde) hogere grenswaarden stijgen minimaal en passen binnen de beleidsmatige en wettelijke maximaal toelaatbare normen.

8.2 Zwaarwegende argumenten en (niet) akoestische maatregelen
Voor het vaststellen van de hogere grenswaarden (60 dB)[1] voor de drie appartementen aan de P.C. Boutenstraat geldt een extra zwaarwegend argument: De hoofdontsluitingsweg vormt straks een markante lijn, met bomen en verlichting ter versterking van de stedenbouwkundige structuur van de Henriëtte Roland Holstlaan. De Henriëtte Roland Holstlaan heeft aan de zuidzijde al het profiel van een singel en belangrijke toegangsweg. De aanleg van LARGAS (twee ovondes) met de laanbeplating is een volgende stap in de ontwikkeling van de zogenaamde Zuidentree als belangrijke verkeersader van Almelo, waarbij het zuidelijke deel met het noordelijke deel wordt verbonden.

Het treffen van (niet) akoestische maatregelen kan positief werken op de ervaren leefkwaliteit.
Het voordeel van de ovondes is dat de doorstroming wordt verbeterd. Anders dan bij verkeerslichten, rijdt het verkeer veelal door en ontstaat er een rustiger verkeersbeeld. In de huidige situatie (zonder Hornbach en zonder de reconstructie) ondervinden de appartementen ook al een geluidbelasting die als 'zeer onrustig' of 'lawaaiig' kan worden omschreven.

In paragraaf 5.6.3. van het geluidbeleid wordt bij hogere grenswaarden vanaf de klasse van 53 t/m 58 dB de voorwaarde gesteld om afsluitbare balkons te overwegen. De reconstructie van de HR Holstlaan veroorzaakt bij de appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 en Frederik van Eedenstraat 38 t/m 48 (even) zoveel geluid vanwege de Henriëtte Roland Holstlaan dat er een hogere grenswaarde van 53 dB of meer wordt vastgesteld. De bewoners van de genoemde appartementen kunnen bij de geluidisolatie (ten behoeve van het waarborgen van de 33 dB binnenniveau) aangeven of zij het balkon bij de woonkamer (noordzijde) afsluitbaar willen laten maken of dat zij de bestaande gevel van de woonkamer willen laten isoleren. De balkons bij de slaapkamer aan de zuidzijde worden niet afsluitbaar gemaakt. Het afsluitbaar maken van die balkons kost vrij veel geld, geeft bij zonneschijn hoog oplopende temperaturen en voegt weinig toe aan de reeds benodigde extra geluidisolatie van de gevels.

Alternatieven
Geen besluiten nemen ten aanzien van een Hornbachvestiging op de Rhijnbeeklocatie. Gezien de voorgeschiedenis is dit moeilijk juridisch houdbaar.

Kosten, opbrengsten en dekking
Met initiatiefnemers is een anterieure overeenkomst gesloten waarmee de gemeentelijke kosten zijn geborgd.

Uitvoering
Het besluit om geen milieueffectrapport te maken, het vastgestelde bestemmingsplan, het reconstructiebesluit en hiermee samenhangende verleende Hogere grenswaarde en de verleende omgevingsvergunning zullen gepubliceerd worden in de Staatcourant en/of op elektronische wijze. Ook zal het bestemmingsplan digitaal worden ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl.
Met het onherroepelijk worden van de besluiten (eventueel na beroep) kan de grond worden geleverd en met de bouw worden begonnen

Bijlagen
Bestemmingsplan
Mer-aanmeldnotitie (intern: 73512)
Raadvoorstel en –besluit (Raad:6247)
Bestemmingsplan Rhijnbeek (intern: 73637)
Nota zienswijzen geanonimiseerd (intern:73514)
Lijst met adressanten (intern: 73515) **(Niet openbaar**)
Lijst met adressanten tijdig – niet tijdig (intern: 73627) **(Niet openbaar)**

[1] De appartementen P.C. Boutenstraat 283, 285 en 287 liggen op grond van het Gebiedsgericht geluidbeleid binnen het gebied "Mengvorm wonen en werken" langs de HR Holstlaan. Voor dit type gebied geldt een bovengrens van 'zeer onrustig' (58 dB) en na zwaarwegende afweging en (niet) akoestische compensatie 'lawaaiig' (63 dB).

Reactienota zienswijze (intern:73623)
Memo Damsté (intern: 73513)

Omgevingsvergunning
Definitieve omgevingsvergunning (73619)
Nota zienswijzen geanonimiseerd (intern:73514)
Lijst met adressanten (intern:732515) (**Niet openbaar)**
Reactienota zienswijze (intern:73623)

Hogere grenswaarden/reconstructie
Definitieve beschikking hogere grenswaarden / reconstructiebesluit (UIT-90848\3)
Akoestisch onderzoek reconstructie HR Holstlaan (INK-96921)
Formulier hogere grenswaarden (INT-63779\2)
Nota van beantwoording (INT-71790\3)

Procesinformatie

Intern overleg
Het traject om te komen tot een herziening van het bestemmingsplan, een omgevingsvergunning en een Hogere grenswaarde heeft in projectverband in nauw overleg plaatsgevonden.

Afstemming met portefeuillehouder
Portefeuillehouder is nauw betrokken bij het proces inzake de Rhijnbeeklocatie

Directie-advies
B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie
Na besluitvorming door de raad:

- Zal het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning en het reconstructiebesluit/hogere grenswaardebesluit[2] gepubliceerd worden in de Staatcourant en op de website van de gemeente.
- Zullen alle besluiten met de daarbij behorende stukken digitaal worden ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl;

[2] Beschikking vaststelling hogere grenswaarden / reconstructiebesluit wordt ook gepubliceerd in het gemeenteblad.

Formulier hogere grenswaarden; LARGAS op de HR Holstlaan

Woningen PC Boutensstraat 283, 285 en 287 en
F. van Eedenstraat 16, 18, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48.
DCS – 1860473; 02 Intern\63779\1

Inzenden aan:

Gemeente Almelo
Sector Stad en Economie
Team Advies en Ontwerp
Postbus 5100
5100 GK Almelo

Ingevuld door:
Dhr. L. Snellenberg, tel. 0546-541031
Informatie bij:
Mw. J.T.M. Rouweler, tel. 0546-835610

ALGEMENE GEGEVENS

1. Initiatiefnemer:

Naam:	Gemeente Almelo
Adres:	Postbus 5100
Postcode:	7600 GC
Woonplaats:	Almelo
Contactpersoon:	Mark Hendriks
Telefoonnummer:	

2. Akoestisch onderzoek

Titel:	Akoestisch onderzoek VL Reconstructie Henriette Roland Holstlaan.
Datum:	11 december 2019
rapportnummer:	AH.2012.0240.12.R001
Uitgevoerd door:	Adviesbureau de Haan BV

3. Bestemmingsplan

Naam vigerend bestemmingsplannen:	Bestemmingsplannen Ossenkoppelerhoek en Zuidentree
Naam nieuw, eventueel in voorbereiding zijnd bestemmingsplan:	n.v.t.

4. Nummers van de percelen: zie bijlagen 1 en 2.1

Kadaster	AML01H12845	AML01H12847		
Adres	PC. Boutensstraat 283-287	F. van Eedenstraat 16, 18 en 22-48		

5. Kader van de aanvraag

0 Bestemmingsplanprocedure ex art. 3.1 Wro
0 Projectbesluit ex art. 3.10 Wro
X Aanleg/reconstructie van een weg buiten bestemmingsplan
0 Zonering industrieterrein
0 Heroverweging vastgestelde waarden
- Datum + nummer eerdere GS-beslissing : .....

6. In het bestemmingsplan van toepassing zijnde milieuaspecten

0 Industrielawaai (zie inlegvel I)
X Wegverkeerslawaai (zie inlegvel W)
0 Railverkeerslawaai (zie inlegvel R)

De geluidzones van de milieuaspecten die niet zijn aangekruist liggen buiten het plangebied.

7. De geluidbelasting is hoger dan de voorkeurgrenswaarde.

Aantal toegevoegde inlegvellen

W Wegverkeerslawaai : ...1..
R Railverkeerslawaai : .....
I Industrielawaai : .....

INLEGVEL W Wegverkeerslawaai;

Planopzet

W 1.
Welke stedenbouwkundige mogelijkheden zijn bij de ontwikkeling van het plan overwogen om tot een, uit het oogpunt van geluid, acceptabeler planopzet te komen?
De bouwmarkt op het Rhijnbeekterrein (Hornbach) trekt extra verkeer aan. De bouwmarkt wordt ontsloten via de HR Holstlaan. Om het verkeer in goede banen te leiden is gekozen voor een dubbele ovonde, in het kader van Langzamer Rijden Gaat Sneller (LARGAS). De bestaande verkeerslichten op de kruising Holstlaan en Van Eedenstraat verdwijnen. De Jan Vermeerstraat wordt afgesloten van de HR Holstlaan.
De dubbele ovonde valt binnen de bestemming 'verkeersdoeleinden'. Een bestemmingsplanwijziging is niet nodig. Er is geen ruimte om de weg te verleggen en zodoende een gunstiger akoestische situatie te creëren.

W 2.
Welke bronmaatregelen worden ter beperking van de geluidsbelasting gerealiseerd?
Welke bronmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken?
Er worden geen bronmaatregelen gerealiseerd. De HR Holstlaan maakt deel uit van de hoofdwegenstructuur, zodat verlaging van de intensiteit niet voor de hand ligt.
In verband met remmend en optrekkend verkeer op de ovonde zou geluidarm asfalt snel slijten. Geluidarm asfalt is om die reden niet gewenst. LARGAS heeft wel tot doel de snelheid binnen de perken te houden en de doorstroming te verbeteren. Daardoor kan een akoestisch gunstiger situatie ontstaan.

W 3.
Welke overdrachtsmaatregelen zullen ter beperking van de geluidsbelasting worden gerealiseerd?
Welke overdrachtsmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken?
Geluidschermen om het verkeersgeluid te beperken stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. In binnenstedelijke gebieden zijn schermen namelijk niet gewenst. Om de appartementen op de bovenste verdieping zijn hoge geluidsschermen nodig.

W 4.
Spelen de kosten van de maatregelen een rol bij de afwegingen?
Wat is de financiële specificatie.
Nee. .....

Omschrijving weg

W 5.
Wat is de naam van de weg die de overschrijding veroorzaakt?
HR Holstlaan

W 6.
Wat is de status van de weg die de overschrijding veroorzaakt?
0 Aanwezig
X Te reconstrueren
0 Te projecteren in bestemmingsplan

W 7.
Hoe wordt het gebied ter weerszijden van de weg aangemerkt?

A. X Stedelijk gebied	0 Buitenstedelijk gebied	
B. Binnen de bebouwde kom:	X Ja	0 Neen
C. Auto(snel)weg:	0 Ja	X Neen

Omschrijving woningen

W 8.

Geef aan onder welke categorie het gebouw valt, voor zover de aanvraag geen betrekking heeft op woningen.

0 School voor basisonderwijs
0 School voor voortgezet onderwijs
0 Instelling voor hoger beroepsonderwijs
0 Ziekenhuizen / verpleeghuizen
0 Andere gezondheidszorggebouwen

N.B. In het navolgende worden onder het begrip woningen tevens de bovengenoemde gebouwen bedoeld.

W 9.

Wat is de status van de woningen binnen de zone van de weg die de overschrijding veroorzaakt?

X Aanwezig
0 In aanbouw
0 Te projecteren in bestemmingsplan

W 10.

Wat is de voorkeursgrenswaarde voor deze woningen?

48 dB .....

W 11.

Wat zijn de eventueel eerder vastgestelde waarden voor deze woningen?

n.v.t. .....

W 12.

Wat is de maximale ontheffingswaarde voor deze woningen?

63 dB .....

W 13. Wat is, per woning, de geluidsbelasting waarop het verzoek betrekking heeft (zie ook bijlagen 2.1 en 2.2)

Het akoestische onderzoek geeft aan dat de geluidbelastingen, na toepassing van de aftrek 5 dB conform artikel 110g van de Wet geluidhinder, bij appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 en F. van Eedenstraat 16, 18 en 22 t/m 48 de komende 10 jaar met meer dan 2 dB toenemen, ten opzichte van eerder vastgestelde hogere grenswaarden of de geluidbelastingen in 2016. Om die reden is er sprake van een reconstructie.

Op bijlage 2.1 bij dit formulier staat een uitsnede van de kadastrale kaart.

In de tabel 1 op bijlage 2.2 staan de benodigde hogere waarden voor de appartementen.

Cumulatie:

De betrokken appartementen ondervinden geluid van de HR Holstlaan en de F. van Eedenstraat. Door de aanleg van LARGAS neemt de gecumuleerde geluidbelasting op de westgevels van de appartementen aan de F. van Edenstraat 44 t/m 48 tussen 2016 en 2030 met maximaal 0,7 dB toe, van 57,8 naar 58,5 dB.
Uit het onderzoek blijkt dat de westgevels van de appartementen PC Boutenstraat 283 t/m 287 in 2030 een gecumuleerde geluidbelasting ontvangen van 60 dB. In 2016 was dat 59 dB. Het verschil is 0,8 dB en na afronding 1 dB.
De gecumuleerde waarde overschrijden de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB niet.

W 14. Welke ontheffingsgronden zijn voor deze woningen van toepassing?

- Nieuw te bouwen woningen buiten de bebouwde kom
  - 0 Verspreide situering
  - 0 Grond- of bedrijfsgebondenheid
  - 0 Opvulling open plaats
  - 0 Vervanging bestaande bebouwing

- Nieuw te bouwen woningen binnen de bebouwde kom
  - 0 Dorps- of stadsvernieuwingsplan
  - 0 Doelmatig afschermende functie
  - 0 Grond- of bedrijfsgebondenheid
  - 0 Opvulling open plaats
  - 0 Vervanging bestaande bebouwing

- Bestaande woningen langs een te reconstrueren/nieuwe weg
  - X Noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie
  - 0 Aanmerkelijke ontlasting van andere wegen

W 15. Toetsing aan het Geluidbeleid
Het gebiedsgerichte geluidbeleid van de gemeente Almelo typeert het gebied langs de HR Holstlaan als ‘Mengvorm wonen en werken’. Na een zorgvuldige afweging zijn geluidbelastingen tot 63 dB (lawaaiig) toelaatbaar.
De rest van het gebied valt onder ‘Wonen’. In dat gebied is de bovengrens langs hoofdwegen “zeer onrustig” met 58 dB als hoogst toelaatbare waarde.

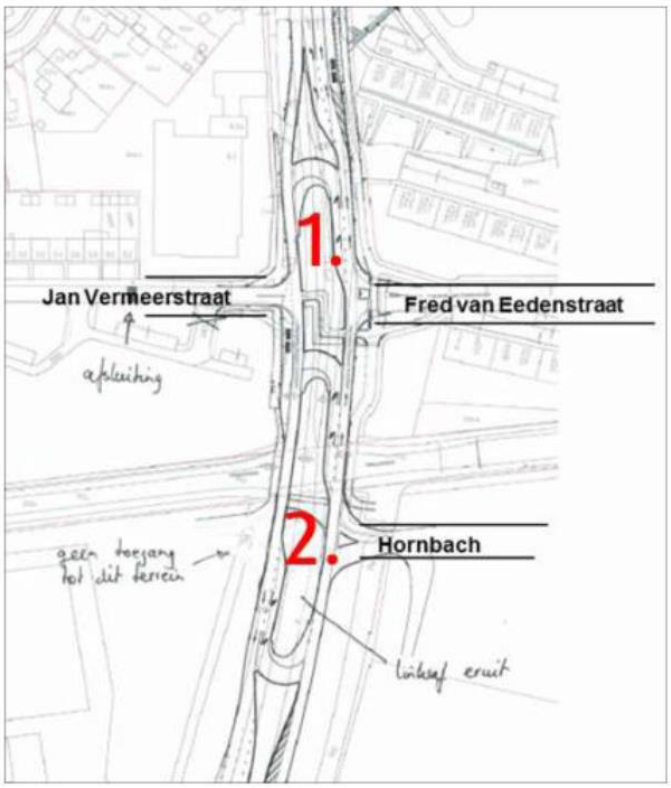
Na het afwegen van maatregelen als stil asfalt en afscherming en niet-akoestische compensatie na verbeteren van de geluidisolatie van de gevels is de conclusie dat de geluidbelastingen voldoen aan het geluidbeleid.

W 16. Samenloop met geluidsanering B-lijst woningen
De woningen Frederik van Eedenstraat 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 44, 46 en 48 staan, vanwege het verkeerslawaai van de Van Eedenstraat, op de B-lijst en zijn nog niet gesaneerd. Een samenloop van een reconstructie en de sanering is wettelijk verplicht. Maar de Frederik van Eedenstraat wordt niet gereconstrueerd. De sanering is derhalve vrijwillig.

Het rijk stelt subsidie beschikbaar voor de sanering, om een binnenniveau van 43 dB te realiseren op basis van de werkelijke geluidbelastingen.

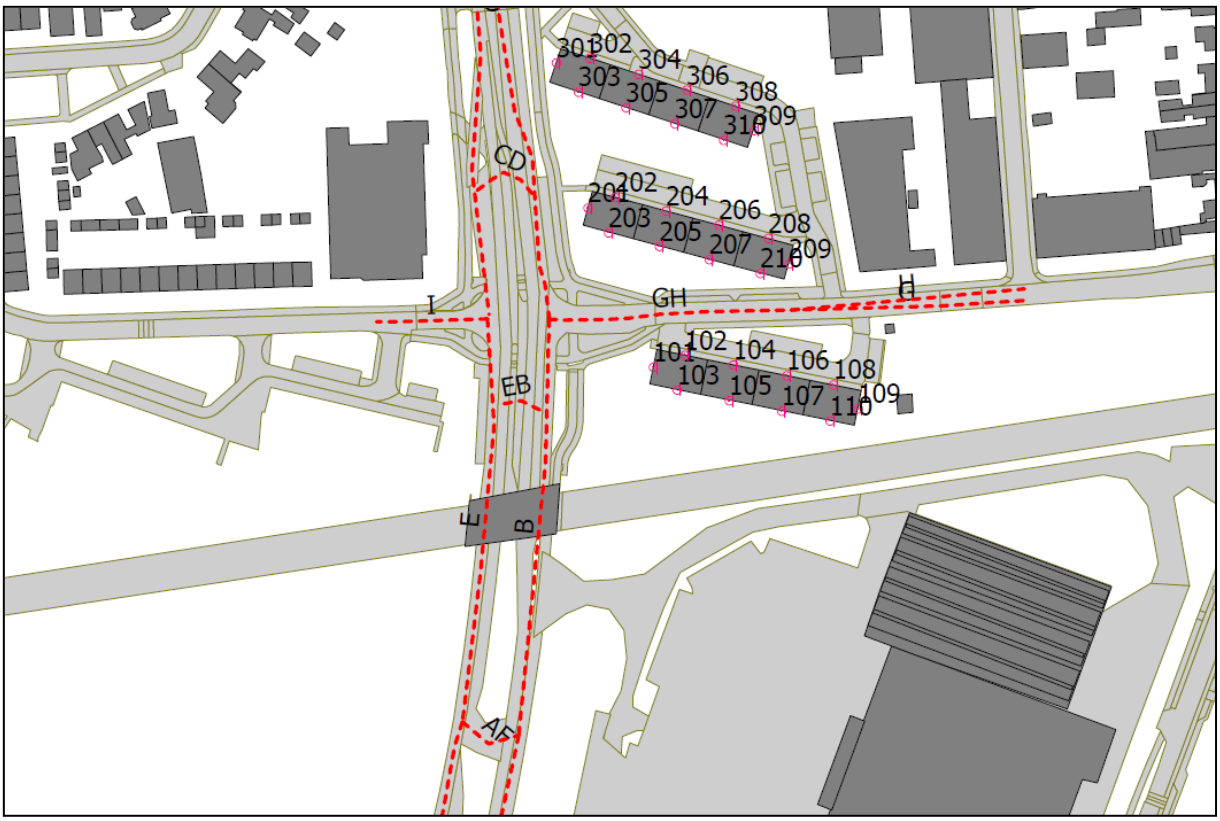
Vanwege de nieuwe situatie waarbij nieuwe hogere grenswaarden worden vastgesteld ligt het voor de hand om een binnenwaarde van 33 dB als uitgangspunt te nemen.

Bijlage 1.1 Situering dubbele ovonde en situatieschets van de huidige situatie met de omliggende woningen, waaronder de appartementen PC Boutensstraat 283 t/m 287 en F. van Eedenstraat 16, 18 en 22 t/m 48.





Bijlage 1.2 Geluidmodel en beoordelingspunten uit het akoestische onderzoek nadat de dubbele ovonde is aangelegd en de bouwmarkt is gerealiseerd.



tabel 3: geluidsbelasting Henriëtte Roland Holstlaan (inclusief Hornbach) 'reconstructie' (alleen woningen waar sprake is van reconstructie)

Punt	Adres	hoogte	Eerdere saneringswaarden dB (Lden)	Huidige situatie* (2016 in dB)	Toetswaarde[2] (dB)	Toekomstige situatie* (2030 in dB)	Verschil** [dB]	Reconstructie Wet Geluidhinder
101_A	F. van Eedenstraat 38-48 West	4.5	54.9	56	55	57	+2	ja
101_B	F. van Eedenstraat 38-48 West	7.5	54.9	56	55	57	+2	ja
101_C	F. van Eedenstraat 38-48 West	10.5	54.9	56	55	57	+2	ja
103_A	F. van Eedenstraat 38-48 Zuid	4.5	55.1	51	51	53	+2	ja
103_C	F. van Eedenstraat 38-48 Zuid	10.5	55.1	52	52	54	+2	ja
105_A	F. van Eedenstraat 26-36 Zuid	4.5		49	49	51	+2	ja
105_B	F. van Eedenstraat 26-36 Zuid	7.5		50	50	51	+2	ja
105_C	F. van Eedenstraat 26-36 Zuid	10.5		50	50	52	+2	ja
107_B	F. van Eedenstraat 14-24 Zuid	7.5		48	48	50	+2	ja
107_C	F. van Eedenstraat 14-24 Zuid	10.5		49	49	50	+2	ja
201_A	P.C. Boutensstraat 277-287 West	4.5	57.5	59	58	60	+2	ja
201_B	P.C. Boutensstraat 277-287 West	7.5	57.5	59	58	60	+2	ja
201_C	P.C. Boutensstraat 277-287 West	10.5	57.5	59	58	60	+2	ja

* Geluidsbelastingen in dB L_{den} na aftrek 5 dB artikel 110g Wgh.
** Verschil is bepaald uit de onafgeronde geluidsbelastingen.

Bijlage 2.1 Kadastrale kaart (huidige situatie).

Ambt-Almelo sectie H perceel 12845 (AML01H12845), PC Boutensstraat 241 t/m 283.
Ambt-Almelo sectie H perceel 12847 (AML01H12847), F. van Eedenstraat 16,18 en 22 t/m 48.



Bijlage 2.2

Hogere grenswaarde voor de appartementen op de percelen:

- PC Boutensstraat 283 t/m 287, kadastraal bekend als Ambt Almelo sectie H nummers 12845 (AML01H12845), en
- F. van Eedenstraat 16, 18 en 22 t/m 48, kadastraal bekend als Ambt Almelo sectie H nummers 12847 (AML01H12847).

Tabel 1. Benodigde hogere grenswaarden

Adres	Kadastraal bekend	Weg	Aantal woningen	Geluidbelasting, in L_{den} [dB]	Toegepaste aftrek ex art 110g
PC Boutensstraat 283	AML01H12845	HR Holstlaan	1	60	5 dB
PC Boutensstraat 285	AML01H12845	HR Holstlaan	1	60	5 dB
PC Boutensstraat 287	AML01H12845	HR Holstlaan	1	60	5 dB
F. van Eedenstraat 16	AML01H12847	HR Holstlaan	1	50	5 dB
F. van Eedenstraat 18	AML01H12847	HR Holstlaan	1	51	5 dB
F. van Eedenstraat 22	AML01H12847	HR Holstlaan	1	50	5 dB
F. van Eedenstraat 24	AML01H12847	HR Holstlaan	1	51	5 dB
F. van Eedenstraat 26	AML01H12847	HR Holstlaan	1	51	5 dB
F. van Eedenstraat 28	AML01H12847	HR Holstlaan	1	51	5 dB
F. van Eedenstraat 30	AML01H12847	HR Holstlaan	1	52	5 dB
F. van Eedenstraat 32	AML01H12847	HR Holstlaan	1	51	5 dB
F. van Eedenstraat 34	AML01H12847	HR Holstlaan	1	51	5 dB
F. van Eedenstraat 36	AML01H12847	HR Holstlaan	1	52	5 dB
F. van Eedenstraat 38	AML01H12847	HR Holstlaan	1	53	5 dB
F. van Eedenstraat 40	AML01H12847	HR Holstlaan	1	53	5 dB
F. van Eedenstraat 42	AML01H12847	HR Holstlaan	1	54	5 dB
F. van Eedenstraat 44	AML01H12847	HR Holstlaan	1	57	5 dB
F. van Eedenstraat 46	AML01H12847	HR Holstlaan	1	57	5 dB
F. van Eedenstraat 48	AML01H12847	HR Holstlaan	1	57	5 dB

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

H. Bosma	Bornerbroeksestraat 346
Pigge	Bornerbroeksestraat 330A
J.A Meijer	Bornerbroeksestraat 320
Lenferink	Bornerbroeksestraat 318
Haan	Bornerbroeksestraat 316
Bulder	Bornerbroeksestraat 314
De Groot	Bornerbroeksestraat 314
E. Smit	Nijreesweg 1
Ten Veer	Bornerbroeksestraat 304
C H Kruidhof	Bornerbroeksestraat 302
R. Mosink	Bornerbroeksestraat 308
A. Verloop	Bornerbroeksestraat 298
C. Bosma	Bornerbroeksestraat 344
Yilman	Jan Vermeerstraat 58
C. Hammink	Jan Vermeerstraat 46
M. Tewate	Jan Vermeerstraat 42
H. Wolters	Jan Vermeerstraat 38
"Vereniging van Eigenaars Appartementencomplex Frederik van Eedenstraat"	
gevestigd aan de	Frederik van Eedenstraat 40
G. De Lange	Frederik van Eedenstraat 40
W. v/d Meulen	Frederik van Eedenstraat 48
M. Bökkerink	Willem de Clercqstraat 11
T. Huisman Jumper dierenspeciaalzaak	Bornsestraat 91
M. Bakker	Bornerbroeksestraat 333
Alex Bloemkado bloemenwinkel	Bornsestraat 91
Pets Place dierenspeciaalzaak	Bornsestraat 85

S. Karsten	Bornerbroeksestraat
Kuipers	Oranjestraat
Denker	De Koperwiek;
Slaghuis	Frederik van Eedenstraat 44
Droogsma	Frederik van Eedenstraat 38

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
en de stichting Leefbaar Buitengebied;
en de stichting Omgevingsrecht;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;
Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar. De procedure is niet correct verlopen.
De vergunningvoorschriften die deze aantasting van het leefmilieu moet tegengaan, zijn niet toereikend.
De normen in de vergunningvoorschriften, bestemmingsplan en het ActiviteitenBesluit milieubeer zijn te ruim en niet handhaafbaar en is er strijd met de Wet geluidhinder. De aanvraag om omgevingsvergunning is niet volledig, het bevat te weinig informatie. Ook is onduidelijk wat er precies gebeurt in het bedrijf en is onduidelijk wat de aard en omvang is van de negatieve milieueffecten op het leefmilieu. Er is sprake van ongerechtvaardigde overheidssteun. Aan de eis van best beschikbare technieken wordt niet voldaan.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar. De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Het plan is voor meerderlei uitleg vatbaar en in het plan zijn niet alle ruimtelijk relevante belangen meegewogen. Het plan laat teveel toe en is niet duidelijk wat er nu wel en niet mag. Ook is met een worst-case scenario geen rekening mee gehouden wat daarvan voor negatieve gevolgen voor het leefmilieu, voor onder-meer lawaai, luchtvervuiling, horizonvervuiling, verminderde lichttoetreding en waardevermindering met zich meebrengt. Het weidse uitzicht in westelijke richting wordt enorm aangetast door het enorme grote gebouw wat gebouwd mag worden pal tegen woningen van burger.
Het woongenot wordt ernstig geschaad. De zon is in het najaar en de winterperiode vanaf de namiddag niet meer te zien en tevens vermindert de daglichttoetreding aanmerkelijk. Het uitzicht wordt ook fors aangetast, de woningen zullen in waarde verminderen. Daarnaast zal het plan leiden tot parkeerchaos en wateroverlast. De parkeernorm is niet correct toegepast. Door het vele personen- en vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit ernstig verslechteren en is er te weinig parkeerruimte. e soepele afwijkingsregels maakt het plan nog slechter dan het al is. 10% mag er afgeweken worden van de gegeven maten, afmetingen en percentages. Dat leidt er toe dat bijvoorbeeld een hoofdgebouw niet 15 maar 16,5 meter hoog mag worden en dat het 10% in de richting van de woningen aan de Bornerbroeksestraat mag opschuiven.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden. Ook zijn ten onrechte ontheffingen van de geluidsgrenswaarden verstrekt. De procedure en het plan zijn in strijd met de algemene beginsel van behoorlijk bestuur tot stand gekomen. Het plan is ook in strijd met het eigen gemeentelijk beleid op het gebied van planologie en detailhandelsvisie.

Het bestreden besluit brengt schade toe aan Natura2000 gebieden en uw besluit bestrijdt die problemen niet voldoende. Ik verwijs onder meer naar een uitzending van de NOS van 14 november 2017.
https://nos.nl/artikel/2202802-aanpak-om-natuur-te-beschermen-tegen-ammoniak-deugt-niet.html
Inhoudelijk kan de gevraagde herziening/ bestemmingplanwijziging geen medewerking worden verleend omdat deze niet kan worden verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling die in het PAS is gemaakt. Deze passende beoordeling en het PAS voldoen niet voldoen aan artikel 6 van de van de Habitatrichtlijn. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 ECLI:NL:RVS:2019:1603 die aangeeft dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die uit artikel 6 van de Habitatrichtlijn voorvloeien. Voorts zijn niet alle activiteiten van de inrichting bij de voorgenomen bestemmingplanwijziging betrokken. De stikstofemissie afkomstig van onderhavige nieuw vestiging en op te richten inrichting, zo ook het aan- en afvoer verkeer van en naar de inrichting. Er is sprake van een toename van schade op de Natura2000 gebieden. Vast staat dan dat onderhavig

ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder dat daarvoor een passende beoordeling is doorlopen (gelet op artikel 2.7 lid 1 jo. 2.8 lid 1 t/m 8 Wnb).

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 24 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
CH. Kruidhof	Bornerbroeksestraat 302	Almelo	CKruidhof	28-2-20
R. Mosink	Bornerbroeksestraat 300	Almelo		28-2-20
A Verhoop	Bornerbroeksestraat 298	Almelo		28-2-20
Carla Bosma	Bornerbroeksestraat 344	almelo	Carla Bosma	01-03-2020
Y. Iman	Jan Vermeerstraat 50	Almelo		1-3-2020
C HAMMINK	Jan Vermeerstr. 46	Almelo	C. Hammink	1-3-2020
M. Tewlate	Jan Vermeerstr 42	Almelo		1-3-2020
H. Wolters	J. Vermeerstr 38	Almelo		1-3-2020
U.U.E.	Frederik v. Eedenstr. 40	Almelo		6-3-20.
Frederik v. Eedenstr.		Almelo	G. de Lange.	

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling van mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
Skarsten	Bornerbroek	Almelo	GJmSkarsten	7-3-2020
Haanje	[illegible]	Almelo	[illegible]	13-04-20
Kuipers	Oranjestr.	Almelo	[illegible]	6-3-20
Denkier	de kooperwiek	ALMELO	[illegible]	09-03-20

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
HANS BOSMA	BORNERBROEK SESTRAAT 346	ALMELO		28-2-'20
Piggé	Bornerbroekse	Almelo		28-2-'20
J. AMEIJER	str. 330 A 320 Bornerbroek	Almelo		28-2-20
[illegible]	Bornerbroekerstr 310	Almelo		28/2/20
MAAN	Bornebroekerstr 316	Almelo		28-02-20
Builder	Bornebroekerstr 314	Almelo		28-02-20
de Groot	Bornerbroekse-straat 314	Almelo	Anne Marie	28-02-'20
E. Smit	Nijverheidsweg 1	Almelo		28-02-20
Tenbeer	Bornerbroekerstr 304	Almelo		28-02-20

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~die~~ ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
W v/d Meulen		Almelo		
Fred. v. Eedenstraat 48			6/3/20	

Het college van B&W van Almelo en RAAD
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling vah mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
M. Bökkerink	Willem de Clercqstraat 11	Almelo		5-3-2020
T. Huizinga Jumper	Bornsestr. 91	Almelo		6-3-2020
M Bahlen	Bornen 333	Almelo		6-3-20
[illegible]	Bornsestr 91	Almelo		6-3-20
Pets Place	Bornsestr 85	Almelo		6-3-'20

St. Canisiussingel 19f
6511 TE Nijmegen
www.pvdb.nl

Postbus 1126
6501 BC Nijmegen

T +31 (0)24 381 08 10
F +31 (0)24 381 08 20

Poelmann van den Broek
ADVOCATEN

3SRRDT9646576

AANTEKENEN (10)
Gemeenteraad &
College burgemeesters en wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

datum:	10 maart 2020
onze referentie:	74382_Ondernemers Almelo/Hornbach
documentnummer:	21684431
uw referentie:	-
behandeld door:	mr. D.H. Nas, advocaat
T rechtstreeks:	+31 (0) 24 381 14 05
F rechtstreeks:	+31 (0) 24 381 14 42
e-mail:	d.nas@pvdb.nl
vooraf per e-mail:	gemeente@almelo.nl

ZIENSWIJZE

Geacht college, geachte leden van de gemeenteraad,

Namens cliënten:

- Beter Bed B.V., gevestigd te Linie 27 (5405AR) te Uden en met een winkel gevestigd te (7607 JA) Almelo aan de Woonboulevard 22;
- Intergamma B.V., gevestigd te (3833 LB) Leusden aan de Storkstraat 2;
- Intergamma Bouwmarkten B.V., gevestigd te (2811 MZ) Reeuwijk aan de Reeuwijkse Poort 201 B5 (hoofdvestiging), en verder onder meer gevestigd aan de Woonboulevard 14 te Almelo, waaronder:
  - Gamma Bouwmarkt Almelo, gevestigd te (7606 JA) Almelo, Woonboulevard 14;
  - Gamma Bouwmarkt Hengelo, gevestigd te (7556 BP) Hengelo, Wegtersweg 5;
- Praxis Vastgoed B.V., gevestigd te (1101 CT) Amsterdam aan de Herikerbergweg 336;
- Praxis Doe-het-Zelf Center B.V., gevestigd te (1100 CT) aan de Herikerbergweg 336 te Amsterdam, waaronder:
  - Praxis Almelo, gevestigd te(7606 JA) Almelo, Woonboulevard 16;
  - Praxis Mega Home Decoration Store Hengelo, gevestigd te (7559 SR) Hengelo, Het Plein 200;

dien ik een zienswijze in tegen de ontwerpbesluiten voor het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit hogere grenswaarden ten behoeve van de bouw van een bouwmarkt, tuincentrum en een drive-in. De kvk-uittreksels van partijen worden overgelegd als **bijlage 1**. De bekendmaking van de terinzagelegging van de desbetreffende ontwerpbesluiten zijn bijgevoegd als **bijlage 2.**

Hoedanigheid partijen

Met voorliggende besluiten wordt de realisatie en vestiging van een Hornbach-winkel mogelijk gemaakt.

Cliënten exploiteren winkels dan wel zijn eigenaren van vastgoed waarin winkels worden geëxploiteerd die een assortiment voeren dat concurreert met het assortiment van Hornbach.

Bovendien hebben zij een verzorgingsgebied dat deels dan wel volledig overeenkomt met het verzorgingsgebied van Hornbach.

Poelmann van den Broek N.V. is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht, statutair gevestigd in Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09166894. Op alle diensten en/of (andere) werkzaamheden zijn toepasselijk de algemene voorwaarden van Poelmann van den Broek N.V., waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op www.pvdb.nl.

Voorgeschiedenis

Op deze locatie is in 2013 het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' vastgesteld. In 2015 is het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan gewijzigd. De Afdeling heeft dat bestemmingsplan en de wijziging beoordeeld. Dat heeft er uiteindelijk toe geleid dat het besluit om het bestemmingsplan vast te stellen middels de uitspraak van 17 februari 2016 is vernietigd.

Met voorliggende ontwerpbesluiten zijn een volledig nieuw bestemmingsplan en bijbehorende uitvoeringsbesluiten ter inzage gelegd. Het plan wijkt af van de eerdere besluiten in die zin dat de omvang en ligging van het bouwvlak is gewijzigd en het verkeer op andere wijze wordt afgewikkeld. Verder is met dit bestemmingsplan één en ander gewijzigd in de planregels, waardoor de effecten anders kunnen zijn dan destijds is beoordeeld.

Gezien het voorgaande wordt reeds op voorhand opgemerkt dat het niet opgaat om in de reactie op deze zienswijze te verwijzen naar eerdere reacties op zienswijzen of rechterlijke oordelen ten aanzien van het (in 2015 gewijzigde) bestemmingsplan van 2013. Deze zienswijze richt zich tegen het gehele ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning in zijn geheel.

Vernietiging bestemmingsplan in relatie tot nieuw plan

Het vorige bestemmingsplan is vernietigd omdat in de uitgevoerde onderzoeken over verkeersaantrekkende werking, de parkeerbehoefte en geluidsbelasting het winkelvloeroppervlak van het tuincentrum dat buiten kon worden gerealiseerd niet was meegenomen.

In feite gebeurt in voorliggend ontwerpbestemmingsplan hetzelfde. Cliënten zetten hierna uiteen dat het plandeel 'algemene ruimten' ten onrechte niet bij het onderzoek naar de verkeersaantrekkende werking en daarmee ook niet bij de akoestische onderzoeken is betrokken. Daarmee zijn de gevolgen ook in dit ontwerpplan onderschat.

In de uitspraak over het vorige bestemmingsplan is ook al geoordeeld dat geen sprake was van voldoende regionale afstemming en dat uw raad onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt hoe dat plan, bij het ontbreken van voldoende marktruimte, zich verhoudt tot de reeds bestaande risico's voor de detailhandelsstructuur in Almelo en de regio. Ook daarvoor geldt dat diezelfde gebreken kleven aan voorliggend ontwerp. Cliënten lichten dat hierna nog toe.

Cliënten zien derhalve niet waarom voorliggende ontwerpbesluiten de toets der kritiek van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wél zouden doorstaan.

Ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek'

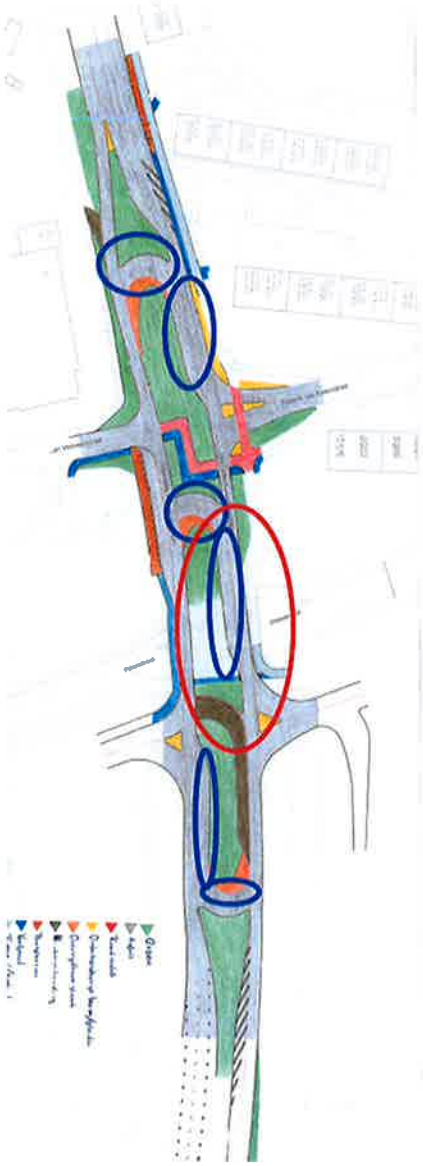
I. Verkeer

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een ontsluiting op de Henriëtte Roland Holtstlaan. De verkeerssituatie zal ter plaatse ook anders zijn dan in eerste instantie is bestemd, omdat niet langer is voorzien in een ontsluiting via de Frederik van Eedenstraat. De verkeerssituatie dient dan ook geheel opnieuw te worden beschouwd. Gegevens en overwegingen uit de eerder doorlpoen procedure hebben geen waarde. De situatietekening behorend bij de omgevingsvergunning voorziet in een ontsluiting op de Bornerbroeksestraat. Die ontsluiting is in strijd met het bestemmingsplan, tenzij wordt geborgd dat die ontsluiting uitsluitend wordt gebruikt ten behoeve van calamiteiten. Cliënten zullen hierna nog op het met het bestemmingsplan strijdige gebruik van gronden ingaan. In het navolgende wordt ervan uitgegaan dat de ontsluiting bij de reguliere bedrijfsvoering volledig zal plaatsvinden via de Henriëtte Roland Holtstlaan.[1]

a. LARGAS-aansluiting en afsluiting J. Vermeerstraat

[1] In het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng is ook geen rekening gehouden met een reguliere ontsluiting op de Bornerbroeksestraat. Dit onderzoek is dus onvolledig als die ontsluiting wel wordt gebruikt voor de reguliere bedrijfsvoering.

Ten behoeve van de nieuwe verkeerskundige situatie moet een LARGAS-aansluiting worden gerealiseerd. Die LARGAS-aansluiting komt er volgens de toelichting van het bestemmingsplan als volgt uit te zien:

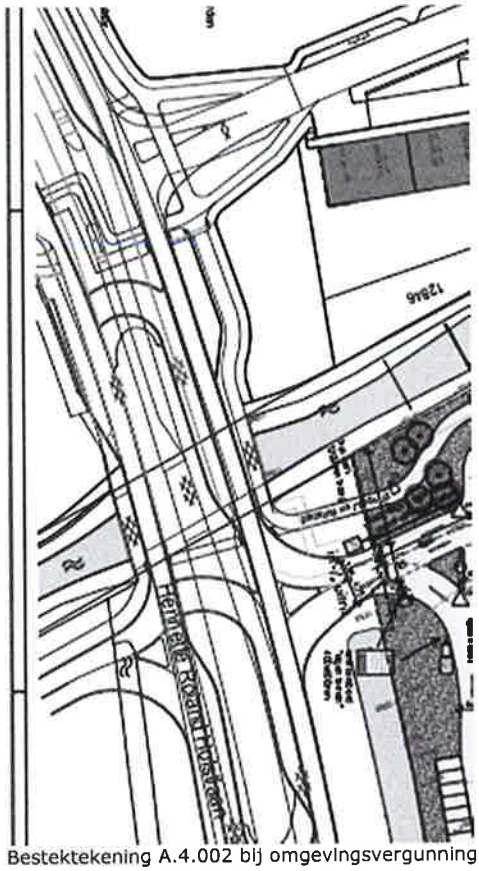


Bewerkte afbeelding te realiseren LARGAS-aansluiting. Blauwe en rode cirkel(s) duiden hierna te beschrijven knelpunten aan. Noordgericht.



Huidige situatie

Die LARGAS-aansluiting wordt beschreven in de plantoelichting. De realisatie van deze aansluiting is ook in het verkeerskundig onderzoek van Goudappel Coffeng (d.d. 29 oktober 2019) als uitgangspunt gehanteerd. Deze aansluiting wordt kennelijk nodig geacht, althans niet is onderzocht wat de effecten zijn als deze aansluiting niet wordt gerealiseerd. De LARGAS-aansluiting is ook in de tekeningen van de omgevingsvergunning gehanteerd als uitgangspunt:



Bestektekening A.4.002 bij omgevingsvergunning

De realisatie van deze aansluiting is echter geen onderdeel van de omgevingsvergunning. Ook anderszins is niet geborgd dat deze aansluiting wordt gerealiseerd.

Verder wordt uitgegaan van een afsluiting van de J. Vermeerstraat. Ook dat is niet geborgd in de planregels of omgevingsvergunning. Het is ook volstrekt onduidelijk waar die afsluiting fysiek wordt gerealiseerd.

Met het ontbreken van die borging is niet gegarandeerd dat de in de beoordeling betrokken verkeersafwikkeling ook daadwerkelijk op die wijze zal plaatsvinden.

b. Ruimtelijke inpassing LARGAS

Cliënten stellen verder vast dat volstrekt onduidelijk is of de LARGAS-aansluiting ook ruimtelijk inpasbaar is. Met name ten noorden van de Frederik van Eedenstraat is door de aanwezigheid van bedrijvigheid (tankstation) en woningen geen tot weinig ruimte om buiten het huidige wegprofiel nog wegen aan te leggen. Er is echter veel ruimte nodig, omdat de middenberm moet worden gebruikt voor 'teruglussen'. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met vrachtverkeer, want in ieder geval het vrachtverkeer van de Hornbach zal gebruik moeten maken van die LARGAS-aansluiting. Het is zeer de vraag of de uitvoegstroken en bochten voldoende ruimte kunnen bieden voor die vrachtwagens. Doordat geen ontwerp van de LARGAS-aansluiting in de plannen is opgenomen moet geconcludeerd worden dat niet alleen de borging ontbreekt, maar zelfs de voorvraag naar de uitvoerbaarheid nog niet is beantwoord.

Cliënten hebben deze knelpunten op bovenstaande afbeelding aangeduid met blauwe cirkels.

c. Verkeersintensiteiten en gevolgen

In het rapport van Goudappel Coffeng is uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van 4.380 motorvoertuigen per etmaal. Hierin is geen rekening gehouden met de bestemde 'algemene ruimte' en is de verkeersaantrekkende werking van de drive-in onderschat.

d. Algemene ruimten

In het bestemmingsplan is het bvo voor de bouwmarkt, het tuincentrum, horeca en drive-in separaat gemaximeerd. Voor algemene ruimten is ook een maximum opgenomen (2.300 m² bvo). Die algemene ruimten moeten volgens de definitie ten dienste staan van de bouwmarkt en het tuincentrum. Het gaat dan over sanitair, kantine, kantoor, scholingsruimte, portalen etc. Dat zijn allen functies die ook onderdeel uitmaken van het brutovloeroppervlak van de bouwmarkt en het tuincentrum.

De verkeersaantrekkende werking van een winkelfunctie wordt vastgesteld aan de hand van het bvo. De oppervlakte van de algemene ruimten (die kwalificeren als onderdeel van het bvo van de winkelfuncties) is echter niet meegenomen in de vaststelling van de verkeersaantrekkende werking. Dit maakt dat de verkeersaantrekkende werking(aanzienlijk) is onderschat.

Het gaat ook niet op om te stellen dat die verkeersaantrekkende werking is meegeteld in het kengetal voor de winkelfuncties zelf. De algemene ruimten zijn immers altijd aanwezig bij dergelijke winkelruimten en dat kengetal is niet voor niets gebaseerd op het brutovloeroppervlak in plaats van het winkelvloeroppervlak. Door de algemene ruimten apart te maximerem wordt binnen het bvo van de bouwmarkt en het tuincentrum meer ruimte geboden voor winkelvloeroppervlak of kan zelfs alle ruimte voor bouwmarkt en tuincentrum als zuiver winkelvloeroppervlak worden ingezet. De verkeersaantrekkende werking ligt daar dan dus hoger dan normaal. Dit wordt 'uitgemiddeld' als het bvo van de algemene ruimten alsnog wordt betrokken bij de verkeersgeneratie, maar dat is in dezen dus achterwege gelaten.

De bouwmarkt en het tuincentrum tezamen hebben een bvo van 15.100 m², exclusief de algemene ruimten die in het bestemmingsplan apart worden gemaximeerd. 63,5% van dat bvo is bouwmarkt, 36,5% tuincentrum. Als we ervan uitgaan dat voor de algemene ruimten ook geldt dat 63,5% wordt gebruikt voor de bouwmarkt en 36,5% voor het tuincentrum, moet van de algemene ruimten 1.460,50 m² bvo worden toegerekend aan de bouwmarkt en 839,50 m² bvo aan het tuincentrum. Gecombineerd met de gehanteerde kengetallen betekent dit dat de verkeersgeneratie toeneemt met afgerond 637 (30 (kengetal bouwmarkt) x 14,6050 + 16,7 (kengetal tuincentrum) x 8,395) motorvoertuigen per etmaal. Dat is een toename van 14,5% ten opzichte van de berekende verkeersaantrekkende werking (gemiddelde werkdag).

e. Drive-in

Voor de drive-in is in de berekening van de verkeersaantrekking gerekend met het in verhouding zeer lage kengetal voor arbeidsextensieve bedrijvigheid. Dit is volstrekt onbegrijpelijk.

De drive-in heeft gezien de definitie in het bestemmingsplan (en de dagelijkse gang van zaken bij Hornbach) een zelfstandige kassa- en servicefunctie. De drive-in is ook bedoeld voor verkoop. De drive-in heeft, zeker voor de kleinzakelijke klanten van Hornbach[2] een zelfstandige aantrekkingskracht. De drive-in dient wat betreft de verkeersaantrekking derhalve mee te worden genomen als onderdeel van het bvo van de bouwmarkt en tuincentrum dan wel mee te worden genomen als groothandel.

Als we voor de drive-in dezelfde berekening[3] toepassen als hiervoor uiteengezet, neemt het aantal motorvoertuigen toe met 434 motorvoertuigen. Een toename van 9,9% ten opzichte van hetgeen thans is aangenomen voor de gemiddelde werkdag. Als voor de drive-in zou worden gerekend met de kengetallen voor een groothandel zou dit mogelijk nog hoger uitvallen.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in de kwestie Duiven de verkeersaantrekkende werking van een drive-in reeds beoordeeld. In dat geval was echter sprake van een andere definitie dan alhier wordt toegestaan. Zo is in dit geval onder meer geen sprake van een koppeling met het hoofdgebouw. Anders dan in Duiven is hier derhalve sprake van een

[2] Waar Hornbach zich ook expliciet op richt, hetgeen al blijkt uit de definitie van 'bouwmarkt' als opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
[3] 63,5% conform kengetal bouwmarkt, 36,5% conform kengetal tuincentrum.

zelfstandige functie en dient een zelfstandige verkeersaantrekkende werking te worden meegerekend.

f. Consequenties - afwikkeling LARGAS en kruispunten

Bij het berekenen van de verkeersaantrekkende werking zijn de algemene ruimten buiten beschouwing gelaten en is het aantal motorvoertuigen vanwege de drive-in onderschat.

Met deze bewegingen is daarom ook geen rekening gehouden in de berekeningen voor de verkeersgevolgen (afwikkeling LARGAS en kruispunten). Dit maakt dat de gevolgen in die onderzoeken per definitie zijn onderschat. Dit maakt dat ook niet op juiste wijze is onderzocht of de LARGAS-aansluiting en het kruispunt met de Nijreessingel het verkeer kunnen verwerken.

Wat betreft de LARGAS-aansluiting is daarbij nog van belang dat autoverkeer vanuit de Hornbach na het invoegen op de Henriëtte Roland Holstlaan heel snel weer moeten uitvoegen voor de lus naar de zuidelijke rijrichting. Is de uitvoegruimte met dusdanige verkeersaantallen groot genoeg om te voorkomen dat doorgaand verkeer stil komt te staan? Daarbij moet ook rekening worden gehouden met vrachtverkeer.

In voorliggend onderzoek wordt door Goudappel Coffeng gesteld dat de opstelstrook voor het middendeel van de LARGAS-aansluiting 35 meter zou moeten zijn. Let wel: die afstand – en nog een paar meter extra voor voldoende ruimte om in te voegen - moet beschikbaar zijn vanaf de uitrit van Hornbach. Het is in het geheel niet inzichtelijk gemaakt dat een dergelijke ruimte er ter plaatse ook is. Laat staan of de LARGAS-aansluiting ook daadwerkelijk zo wordt ingericht. Dat is immers niet geborgd. Daar komt dan nog bij dat de verkeersaantrekkende werking te laag is ingeschat. De benodigde opstelstrook moet waarschijnlijk nog een stuk langer zijn.

Dit knelpunt hebben cliënten op bovenstaande afbeelding aangeduid met een rode cirkel.

Verder valt op dat de verliestijden bij de netwerk-variant (de thans gekozen variant met afsluiting van de Jan Vermeerstraat) reeds redelijk/matig zijn, terwijl er dus nog meer auto's zullen worden aangetrokken dan waar vanuit is gegaan.

g. Tussenconclusie verkeer

Al met al moet ten aanzien van het aspect verkeer het volgende worden geconcludeerd:

- de in de beoordeling betrokken verkeerskundige ingrepen zijn niet geborgd;
- het is volstrekt onduidelijk of de benodigde LARGAS-aansluiting feitelijk kan en zal worden ingepast;
- de verkeersaantrekkende werking is in het verkeersonderzoek te laag ingeschat;
- de benodigde ruimte voor de verkeerskundige inpassing is in het verkeersonderzoek wel berekend, maar onduidelijk is of één en ander ook conform die conclusies wordt gerealiseerd;
- de benodigde ruimte en berekende verliestijden zijn berekend op basis van de te laag ingeschatte verkeersintensiteiten. Het is daarmee onduidelijk wat de daadwerkelijke consequenties zullen zijn.

Gezien het voorgaande is het ontwerpbestemmingsplan wat betreft het aspect verkeer onvoldoende zorgvuldig voorbereid. Cliënten stellen zich op het standpunt dat zorgvuldig onderzoek tot de conclusie moet leiden dat de beoogde ontwikkeling verkeerskundig niet inpasbaar is.

II. Geluid

Uit het akoestisch onderzoek 'Hornbach in Almelo' (d.d. 19 december 2019) blijkt dat op de relevante adressen andere geluidswaarden zijn berekend dan op basis van het vorige bestemmingsplan. De geluidssituatie zal ter plaatse ook anders zijn dan in eerste instantie is bestemd, omdat niet langer is voorzien in een ontsluiting via de Frederik van Eedenstraat en wordt voorzien in een herinrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan, hetgeen ook akoestische gevolgen

heeft. Eén en ander maakt dat het aspect geluid hoe dan ook volledig opnieuw dient te worden beschouwd.

a. *Geluid t.g.v. bedrijfsvoering Hornbach – ontsluiting noordzijde*

In het akoestisch onderzoek worden enkele aannames gedaan die niet overeenkomen met het bestemmingsplan dan wel in het geheel niet worden onderbouwd.

In het akoestisch onderzoek staat het volgende:

> *"De bedrijfsactiviteiten in de inrichting worden voornamelijk gekenmerkt door voertuigbewegingen en laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein. De voertuigbewegingen betreffen de aanvoer van goederen en de afvoer van bedrijfsafval met vrachtwagens en de voertuigbewegingen van klanten en personeel met personenwagens. Voertuigen komen bij de oprit aan de noordzijde op het terrein en verlaten het terrein ook weer via deze oprit."*

Het is onduidelijke welke oprit hier wordt bedoeld. Aan de Henriëtte Roland Holstlaan ligt slechts één oprit. Daar is geen noord of zuid gelegen alternatief. Wellicht wordt bedoeld de ontsluiting op de Bornerbroeksestraat. Die ontsluiting is echter uitsluitend bestemd voor calamiteitenverkeer en kan dus niet worden gebruikt voor bevoorrading of personeel. Als die oprit wordt bedoeld, blijkt uit figuur 2 van het onderzoek niet dat ook rekening is gehouden met die verkeersbewegingen totdat het verkeer is opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Er is namelijk geen rijroute ingetekend tot aan de Bornerbroeksestraat.

Al met al lijkt het erop dat een deel van het verkeer ten onrechte is toegerekend aan de oprit aan de Bornerbroeksestraat. Dat verkeer zal dan ook niet zijn toegerekend aan de rijroutes richting de Henriëtte Roland Holstlaan, waardoor daar mogelijk nog hogere rekenresultaten hadden moeten worden aangenomen.

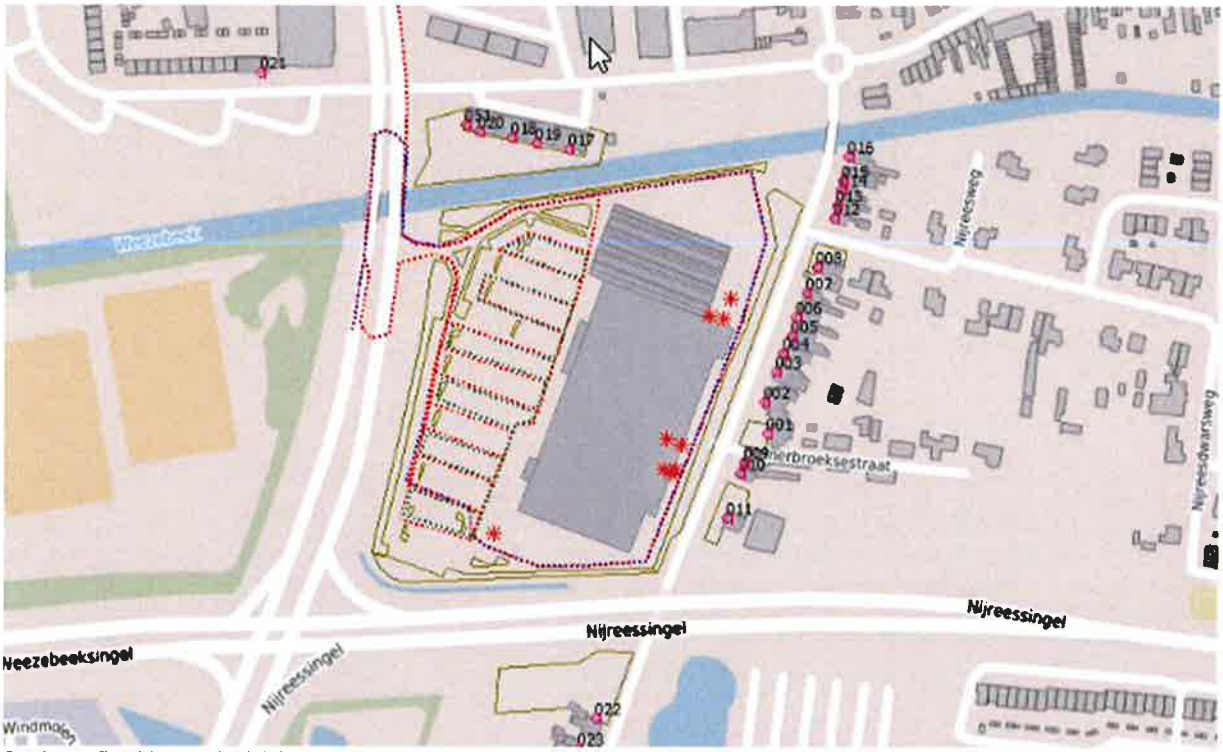
b. *Rijrichting zuid*

Verder blijkt uit de opmerkingen bij tabel 1 in het akoestisch onderzoek dat 70% van het verkeer niet mee is genomen omdat 70% van de personenwagens vanuit zuidelijke richting aan zou komen rijden en ook in die richting weer zou vertrekken en aan die zijde geen woningen zouden zijn gelegen. Dit is in het geheel niet onderbouwd.

Dat is ook niet in lijn met de bevindingen in het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng. Uit tabel 4.4 van dat onderzoek blijkt namelijk dat het verkeer op H.R. Holstlaan in noordelijke richting (punt 5), zelfs na het kruispunt met de Frederik van Eedenstraat met 1.470 mvt per etmaal toeneemt door deze ontwikkeling. In zuidelijke richting (punt 4) wordt een toename van 1.750 mvt/etmaal berekend. Dat komt dus niet overeen met de aanname dat 70% zou komen en zou vertrekken vanuit zuidelijke richting.

Voor de volledigheid wordt daar nog over opgemerkt dat die toename op punt 5 ook wordt veroorzaakt door de afsluiting van de Jan Vermeerstraat, maar die afsluiting moet worden geacht onderdeel te zijn van dit project. Die afsluiting is immers nodig vanwege de verkeerskundige ingrepen ten behoeve van de komst van Hornbach.

Het is zeker niet uitgesloten dat de akoestische gevolgen van de ontwikkeling groter zijn dan thans berekend. In het akoestisch onderzoek is immers 70% van de verkeersbewegingen buiten beschouwing gelaten, terwijl dit niet rijmt met de overige stukken bij het bestemmingsplan en dit ook niet is onderbouwd. Uit het akoestisch onderzoek zelf lijkt ook te volgen dat ten onrechte 70% van het verkeer buiten beschouwing is gelaten. Op figuur 2 (zie hieronder) is de verkeersafwikkeling ten opzichte van de rekenpunten weergegeven. Verkeer dat uiteindelijk in zuidelijke richting vertrekt moet kennelijk eerst richting noorden het terrein verlaten om vervolgens naar het zuiden te 'lussen'. Al het verkeer (behoudens het verkeer dat uit het zuiden aankomt) levert derhalve een bijdrage op de rekenpunten 17 t/m 21 en 51.



Op deze afbeelding is duidelijk te zien dat ook het verkeer in zuidelijke richting eerst naar het noorden wordt 'gelust' en dus wel degelijk akoestisch relevant is voor de daar gelegen woningen.

c. Onderschatting verkeersaantrekking

In het voorgaande is reeds uiteengezet dat de verkeersaantrekkende werking van Hornbach groter zal zijn dan waar rekening mee is gehouden in het verkeersonderzoek. Dit heeft tot gevolg dat ook in de akoestische onderzoeken het aantal verkeersbewegingen is onderschat. Bij een toename van het aantal verkeersbewegingen neemt hoogstwaarschijnlijk ook het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau toe. Dit maakt dat de uitgevoerde akoestische onderzoeken ontoereikend zijn om als onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening te dienen.

d. Model en rekenresultaten niet ter inzage gelegd

Verder stellen cliënten vast dat het akoestisch rekenmodel (bijlage 2 van het akoestisch onderzoek) en de rekenresultaten (bijlagen 3 t/m 5) niet ter inzage zijn gelegd. Zij kunnen derhalve niet laten verifiëren of een juist model is gebruikt en dit model op juiste wijze is toegepast. Verzocht wordt deze gegevens alsnog te verstrekken en de gelegenheid te geven deze zienswijze naar aanleiding daarvan aan te vullen.

e. Onzekerheid resultaten

Uit het voorgaande blijkt dat in ieder geval een deel van de verkeersbewegingen ten onrechte buiten beschouwing is gelaten. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op verschillende adressen de maximale waarden conform stap 2 van de VNG-brochure worden bereikt. Er is derhalve geen enkele marge ten opzichte van die waarden. Dit betekent dat het zeker niet is uitgesloten dat wanneer alsnog het juiste aantal verkeersbewegingen wordt meegenomen, de maximale waarden worden overschreden. Cliënten zijn van mening dat dan in ieder geval geen sprake meer is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

f. Geluid reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan

Bij de toelichting bij het bestemmingsplan is ook een akoestisch onderzoek 'Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan' gevoegd. Dat onderzoek ziet op de reconstructie van die weg. Cliënten zullen daarom in hun zienswijze ten aanzien van het ontwerpbesluit op basis van de Wet geluidhinder ingaan op dat onderzoek.

Alhier wordt wel al opgemerkt dat dit onderzoek ook van belang is om te beoordelen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De gebreken in dat onderzoek hebben dus ook gevolgen voor het ruimtelijke spoor.

Verder geldt dat cliënten het onbegrijpelijk achten dat de resultaten van beide onderzoeken niet zijn gecombineerd voor de beoordeling van de gecumuleerde geluidsbelasting op relevante woningen. Dat lichten cliënten hierna nog toe.

g. Cumulatie

Cliënten stellen vast dat buiten het onderzoek ten behoeve van de besluit op basis van de Wet geluidhinder, geen onderzoek is gedaan naar de cumulatie van geluid. Dit betekent dat niet is onderzocht wat de effecten zijn van de cumulatie van geluid, anders dan het wegverkeer. Deze geluidsbelasting had ook moeten worden beschouwd in relatie tot de reeds aanwezige geluidsbronnen. Omwonenden zullen namelijk ook met dat geluid worden geconfronteerd. Bij de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening dient daarom ook de cumulatie van geluid te worden betrokken.[4] Zeker nu reeds zonder cumulatie de maximale waarden worden bereikt.

h. Tussenconclusie geluid

Cliënten stellen vast dat met de reeds vastgestelde geluidsbelasting sprake is van een zeer precaire situatie. Daar komt dan nog bij dat in het akoestisch onderzoek aannames zijn gedaan die niet worden onderbouwd en dat is uitgegaan van een te laag ingeschat aantal verkeersbewegingen en ten onrechte niet tenminste het vertrekkende deel van de op het zuiden georiënteerde bezoekers is meegenomen bij de akoestische beoordeling. Bovendien is de gecumuleerde geluidsbelasting niet beoordeeld.

Cliënten concluderen derhalve dat het aspect geluid onvoldoende is onderzocht. Grondig en zorgvuldig onderzoek moet leiden tot de conclusie dat de beoogde ontwikkeling in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

III. Leegstandseffecten

In het kader van art. 3.1.6, tweede lid Besluit ruimtelijke ordening dient uw gemeenteraad middels de toelichting bij het bestemmingsplan de behoefte aan deze ontwikkeling te beschrijven. Dit moet vervolgens bij de ruimtelijke beoordeling worden betrokken. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de effecten van leegstand. Bro heeft middels het onderzoek 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach' de behoefte onderzocht.

In dit geval staat niet ter discussie dat er onvoldoende (bouwmarkt) dan wel zelfs geen (tuincentrum) markruimte is voor de beoogde ontwikkeling. Desalniettemin wenst uw gemeente mee te werken aan dit plan. Ten gevolge van dit plan zullen leegstandseffecten die optreden die onaanvaardbaar zijn. Deze ontwikkeling is daarmee in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Cliënten hebben ter onderbouwing van hun standpunten onderzoek laten doen. Het onderzoek 'Leegstandsgevolgen komst Hornbach Almelo', d.d. 10 maart 2020 van Bureau Stedelijke Planning (hierna: Bsp) is bijgevoegd als **bijlage 3**.

a. Onvoldoende dan wel geen marktruimte, en zelfs dat is een overschatting

Uit het onderzoek van Bro blijkt dat zonder de vestiging van Hornbach te Almelo tot 2030 2.700 m2 wvo theoretische uitbreidingsruimte zou bestaan voor bouwmarkten. De voorziene bouwmarkt is aanzienlijk groter. Voor tuincentra is er volgens Bro tot 2030 zonder de beoogde Hornbach geen marktruimte. Niet ter discussie staat dat er onvoldoende marktruimte is voor de vestiging van een Hornbach.

Bsp stelt vast dat de marktruimte overigens zelfs nog is overschat. Dit omdat ten onrechte het door Hornbach Almelo nagestreefde verzorgingsgebied is gehanteerd en niet het juiste onderzoeksgebied is afgebakend. De overschatting van de vraag blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat

[4] Vgl. ABRvS 17 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2444, ro. 10 e.v. & ABRvS 1 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1538, ro. 17.9.

in de onderzoeken ten behoeve van de drie grootschalige bouwmarkten in alle toegerekende sub-regio's enige marktruimte aanwezig wordt geacht, uit BRO zelf op regionaal niveau een groot overschot constateert. De hoofdmoot van het onderzoek ziet echter op de leegstandseffecten die zullen optreden, zelfs als uit wordt gegaan van de marktruimte die Bro aanwezig acht.

b. Buiten beschouwing laten buitendeel tuincentrum

In het onderzoek van BRO wordt opgemerkt dat alleen het binnendeel van het tuincentrum is meegenomen in het onderzoek. Dit omdat het buiten gelegen deel geen onderdeel zou zijn van het winkelvloeroppervlak zoals dat door Locatus wordt gedefinieerd.

Niet ter discussie staat dat de buiten gelegen meters ook zullen worden gebruikt voor het aanbieden van producten. Ook die meters hebben dus effect op de detailhandelsstructuur. Mede in het licht van de reeds door de Afdeling gedane uitspraken over dit initiatief is het dus volstrekt onbegrijpelijk dat die meters niet zijn meegenomen in de beoordeling van de leegstandseffecten.

c. Leegstandseffecten

Het voorkomen van een teruglopende omzet is niet iets waar de Wet ruimtelijke ordening bescherming voor biedt. Teruglopende omzetten zijn op zichzelf namelijk niet ruimtelijk relevant. Leegstandseffecten zijn wel ruimtelijk relevant. Leegstand heeft namelijk een negatieve ruimtelijke impact. Omwonenden en nabijgelegen ondernemers worden met die gevolgen geconfronteerd, hetgeen leidt tot aantasting van hun woon- of ondernemersklimaat.

Bro stelt dat de leegstandseffecten in de regio zeer beperkt zullen zijn. De bouwmarkten en tuincentra zouden het omzetverlies kunnen opvangen. Als er al een bouwmarkt of tuincentrum om zou vallen, zou dat solitaire voorzieningen betreffen. Leegstand van die voorzieningen zou geen onaanvaardbare ruimtelijke gevolgen hebben, aldus Bro.

Bsp heeft middels onderzoek vastgesteld dat de leegstandsgevolgen door Bro zeer zijn onderschat. Er zullen ruimtelijk onaanvaardbare leegstandseffecten optreden.

In het onderzoek van Bsp wordt onderbouwd dat de komst van Hornbach zal leiden tot sluiting van een van de doe-het-zelf-zaken op de Woonboulevard. De andere bouwmarkt komt door de komst van Hornbach in de gevarenzone. Door de negatieve leegstandseffecten is de kans zeer groot dat een sneeuwbaleffect optreedt dat ook de overblijvende zaken in dusdanige moeilijkheden komen dat ook zij moeten sluiten.

Voor Plein Westermaat te Hengelo geldt dat ook daar de Praxis direct in de problemen zal komen. Het is niet ondenkbaar dat de Bauhaus in de moeilijkheden komt. Als die zou moeten sluiten, wordt Praxis nog verder in de problemen gebracht, omdat Praxis die leegstandseffecten er dan nog eens bovenop krijgt.

In het rapport van Bro wordt gesteld dat eventuele leegstand kan worden opgelost door herinvulling. Door het ontbreken van marktruimte zal herinvulling niet plaats kunnen vinden met branches uit de perifere sector. Andere branches horen thuis in het stadscentrum, dus ook die kunnen niet zomaar worden gevestigd op de woonboulevard, althans niet zonder de leegstandseffecten te verplaatsen naar de binnenstad. Andere functies zoals leisure en bedrijvigheid leveren de resterende winkeliers onvoldoende spin-off op om een voldoende aantrekkelijk winkelgebied in stand te houden.

d. Tussenconclusie leegstandseffecten

De leegstandseffecten zijn door Bro aanzienlijk onderschat. Het onderzoek van Bro gaat slechts uit van een vrij abstracte benadering, waarin uiteindelijk wordt geconcludeerd dat de leegstandseffecten gering zouden zijn omdat de concurrentie de klappen op zou kunnen vangen. Bsp heeft middels concrete berekeningen concrete locaties onderzocht en stelt vast dat er ten gevolge van de komst van Hornbach enkele vestigingen zullen moeten sluiten. In combinatie met de reeds fragiele detailhandelstructuur in deze regio zal dat nog meer leegstand leiden (het sneeuwbaleffect).

IV. Gemeentelijk beleid

De woonboulevard te Almelo en Plein Westermaat te Hengelo[5] zijn voorzieningenclusters waarvan het belang in gemeentelijk beleid wordt benadrukt. Zie ten aanzien van de Woonboulevard Almelo bijvoorbeeld pagina's 30 en 72 in het Structuurplan Almelo en pagina's 8 en 20 van de Detailhandelsstructuurvisie Almelo.

Desalniettemin wordt aan voorliggende ontwikkeling meegewerkt, terwijl die ontwikkeling de doodsteek kan zijn voor die clusters.

Voorliggende ontwikkeling is derhalve in strijd met het gemeentelijk beleid van de betrokken gemeenten.

V. Provinciaal beleid en regelgeving

Provinciaal beleid (zie bijvoorbeeld de toelichting van art. 2.4.4 van de provinciale verordening) is dat niet te ruimhartig wordt omgegaan met het toestaan van detailhandelsvoorzieningen die een regionale uitstraling hebben. Als daar al aan wordt meegewerkt, moet ook onderzoek worden gedaan naar de gevolgen voor regionale voorzieningenstructuur. Uit het voorgaande blijkt reeds dat die gevolgen in dezen niet op juiste wijze zijn onderzocht, omdat de gevolgen ernstig zijn onderschat. Dit heeft bijvoorbeeld gevolgen voor Westermaat, terwijl dat juist de aangewezen locatie voor een dergelijk grootschalig cluster is. Voorliggend plan is in strijd met dat beleid.

Verder schrijft de verordening voor dat een dergelijk initiatief regionaal wordt afgestemd. De regio wordt dan gevormd door het deel waar de effecten merkbaar kunnen zijn. Cliënten hebben aan de hand van de stukken bij de toelichting niet vast kunnen stellen dat ook daadwerkelijk met de regionale gemeenten is afgestemd wat de leegstandseffecten van de komst van Hornbach kunnen zijn. Ook in die zin wordt dus niet aan het beleid voldaan.

VI. Parkeernormen

a. Geen parkeereis voor buitenruimte algemene ruimten

In art. 3.3.2 is beoogd te regelen dat voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd voor de te bouwen Hornbach. De parkeernorm is gekoppeld aan het bruto-vloeroppervlak. De definitie van bruto-vloeroppervlak in het bestemmingsplan houdt in dat alleen de ruimte in gebouwen kwalificeert als bruto-vloeroppervlak. Dit terwijl een deel van de bedrijfsvoering (tuincentrum en algemene ruimten) van Hornbach in de buitenruimte zal plaatsvinden. Dit blijkt uit het bepaalde in art. 3.1.

In art. 3.3.2, sub b is geregeld dat de buitenruimte van het tuincentrum voor de berekening van de parkeerbehoefte wordt aangeduid als bruto-vloeroppervlakte. Voor de algemene ruimten is dit niet geregeld, terwijl uit art. 3.1 blijkt dat ook de algemene ruimten deels buiten liggen én die algemene ruimten een parkeerbehoefte tot gevolg hebben. In die algemene ruimten worden namelijk functies voorzien die normaal gesproken onder het bvo van de winkelruimte vallen. De parkeernorm is ook gekoppeld aan het bvo van de winkel.

Omdat die koppeling ontbreekt voor de algemene ruimten, is met art. 3.3.2 niet geborgd dat voor die parkeerbehoefte moet worden voorzien in parkeerplaatsen.

b. Parkeerbehoefte drive-in

In het voorgaande werd reeds uiteengezet dat de drive-in een zelfstandige verkeersaantrekkende werking heeft. Dit betekent dat ook moet worden voorzien in parkeerplaatsen. Thans is niet geborgd dat dit ook gebeurt. Er worden weliswaar parkeerplaatsen gerealiseerd in de drive-in, maar er is niet onderzocht of geborgd dat dit aantal ook overeenkomt met de daarmee samenhangende parkeerbehoefte.

Ontwerp omgevingsvergunning

[5] Zie bv. de Detailhandelsvisie Hengelo.

I. Bestemmingsplan kan niet worden vastgesteld

De omgevingsvergunning anticipeert op de vaststelling van het bestemmingsplan 'Rhijnbeek'. Dit op basis van de gecoördineerde voorbereiding van beide besluiten. Gezien het voorgaande kan het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek echter niet worden vastgesteld.

In dat geval blijft het plan 'Groeneveld' van toepassing. Voorliggend bouwplan past niet in dat bestemmingsplan. Het niet vaststellen van het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' heeft derhalve tot gevolg dat de omgevingsvergunning niet kan worden verleend.

II. Omgevingsvergunning strijdig met bestemmingsplan

Als het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' wordt vastgesteld wordt het volgende opgemerkt.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een ontsluiting op de Henriëtte Roland Holtstlaan. Uit de situatietekening (blad A.4.002) blijkt dat ook aan de zijde van de Bornerbroeksestraat een ontsluiting wordt gerealiseerd. Bij die ontsluiting staat slechts vermeld 'in-/, uitrit'.

Aan de oostzijde kan het perceel niet worden ontsloten zonder te bestemming 'Groen' te doorkruisen. Binnen die bestemming zijn verkeersvoorzieningen niet toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' is uitsluitend een calamiteitenontsluiting toegestaan.

Cliënten kunnen niet verifiëren of de ontsluiting binnen die aanduiding is gelegen. Vooralsnog stellen zij zich derhalve op het standpunt dat dit niet zo is en de ontsluiting in ieder geval in strijd is met het bestemmingsplan.

Uit de situatietekening of de voorschriften van de omgevingsvergunning blijkt verder niet dat de ontsluiting aan de zijde van de Bornerbroeksestraat uitsluitend kan worden gebruikt ten behoeve van calamiteiten. Die ontsluiting is daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

III. Welstand

In het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt beschreven dat op 8 januari 2020 een positief advies van de stadsbouwmeester zou zijn ontvangen. In dat advies wordt beschreven dat het bouwplan is beoordeeld aan de hand van de criteria van het welstandsgebied 'Vrijstaande complexen en megastores' en dat het gemeentelijke reclamebeleid bij de beoordeling is betrokken. In het advies wordt in het geheel niet onderbouwd waarom het bouwplan zou voldoen aan de redelijke eisen van welstand.

In de Welstandsnota worden in de categorie 'Vrijstaande complexen en megastores' onder meer de volgende criteria beschreven:

- *Bij meer megastores/complexen bijeen, is er een duidelijke samenhang tussen de gebouwen en ontstaat er een wandwerking (één rooilijn);*
- *Aan de straatzijde hebben de gebouwen een uitnodigende en representatieve uitstraling;*
- *De opslag en laad- en losruimtes liggen niet in het zicht vanaf de straatzijde;*
- *Ingetogen kleuren*

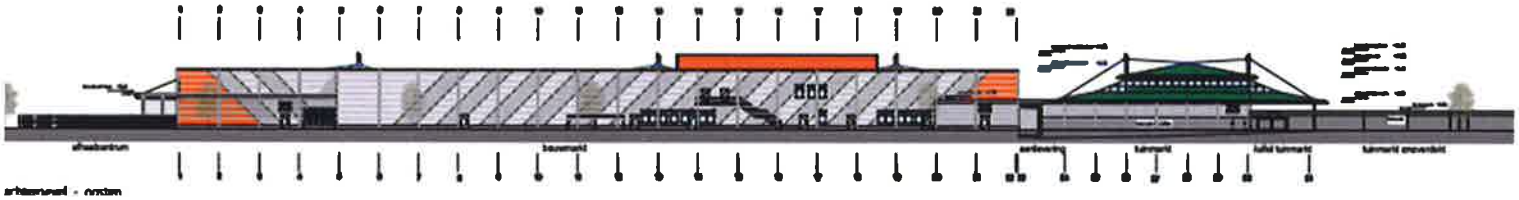
Het bouwplan is in strijd met deze criteria.

a. Rooilijn

Het bouwplan omvat één Hornbach-vestiging, maar bestaat uit meerdere gebouwen met verschillende rooilijnen. De voorgevels van de bouwmarkt, het tuincentrum en de drive-in liggen niet op één lijn. Daar komt nog bij dat bij de bouwmarkt aan de voorzijde nog verschillende luifels worden gecreëerd, waardoor de rooilijn nog verder vertroebeld.

b. Uitnodigende en representatieve gevels straatzijde

De gevels aan de zijde van de Bornerbroeksestraat hebben geen representatieve en uitnodigende uitstraling. Aan die zijde van het perceel wordt slechts een grote gesloten gevel gecreëerd. Hetgeen ook blijkt uit onderstaande geveltekening.



Dit kan in goede gemoede geen representatieve gevel worden genoemd. Het is een klassieke achterkant-situatie, die juist beoogd wordt te voorkomen met de welstandscriteria. Daar wordt in het welstandsadvies in het geheel niet op ingegaan. Het belang van een strikte toetsing is aan de zijde van de Bornerbroeksestraat juist extra groot, omdat aan de overzijde woonbebouwing is gesitueerd. Juist deze omgeving moet niet met een achterkant situatie worden geconfronteerd, maar daarvan worden gevrijwaard.

c. Opslag en laad- en losruimte niet in het zicht vanaf de straatzijde

Laden en lossen zal plaatsvinden achter het tuincentrum, aan de zijde van de Bornerbroeksestraat. Hoewel de laad- en loskuil verdiept wordt aangelegd, zal dit vanaf de openbare weg zichtbaar zijn. Derhalve is ook aan dit welstandscriterium niet voldaan.

d. Ingetogen kleuren

De bouwmarkt wordt gerealiseerd met accenten in 'Hornbach-oranje'. Het tuincentrum wordt kennelijk in lichtgroen uitgevoerd. Dat zijn niet bepaald ingetogen ('bescheiden, gematigde, sobere, stemmige', aldus de synoniemenlijst) kleuren.

e. Tussenconclusie welstand

Het bouwplan voldoet niet aan enkele zeer concrete criteria, dus het valt niet in te zien hoe dit bouwplan desalniettemin passend wordt geacht. Dit is ook in het geheel niet gemotiveerd.

Dit maakt dat de omgevingsvergunning dient te worden geweigerd omdat het bouwplan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Ontwerp reconstructiebesluit & Hogere grenswaarden

Cliënten stellen vast dat het onderzoek ten behoeve van het ontwerp van het reconstructiebesluit en besluit hogere grenswaarden is gebaseerd op dezelfde onjuiste uitgangspunten als hetgeen hiervoor werd opgemerkt over de verkeersaantrekkende werking van Hornbach. Verder zijn verschillende bron- of overdrachtsmaatregelen ten onrechte niet in het ontwerpbesluit betrokken en is niet onderzocht hoe hoog de daarvoor benodigde investeringen zijn en hoe die zich verhouden tot de daarmee te bereiken resultaten. Verder is onvoldoende duidelijk of in de betrokken woningen de voorgeschreven binnenwaarde kan worden behaald.

a. Onjuiste uitgangspunten

In het voorgaande hebben cliënten uiteengezet dat de verkeersaantrekkende werking van de beoogde Hornbach is onderschat. Dit heeft ook gevolgen voor het ontwerpbesluit op basis van de Wet geluidhinder. Dit heeft namelijk tot gevolg dat voor de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeken uit is gegaan van een lager aantal verkeersbewegingen dan feitelijk zal plaatsvinden. Dit betekent dat de geluidsbelasting mogelijk hoger ligt dan thans is berekend.

b. Bron- en overdrachtsmaatregelen

Alvorens hogere grenswaarden worden toegepast, dient te worden beschouwd of de hogere geluidsbelasting kan worden weggenomen door bronmaatregelen. In het ontwerpbesluit worden twee ingrepen beschreven, maar die worden meteen weer afgedaan.

Ten eerste wordt gesteld dat geluidreducerend asfalt geen optie is, omdat het verkeer op de ovondes veel zou moeten remmen en optrekken en dit tot een korte levensduur van het asfalt leidt. Daarover wordt door cliënten opgemerkt de gestelde korte levensduur door afremmen en optrekken alleen geldt voor de lussen, de uitvoegstroken en ter plaatse van het invoegen. Voor de doorgaande rijrichtingen geldt dit niet. Het zou de geluidsbelasting kunnen beperken als in ieder geval daar geluidreducerend asfalt wordt toegepast.

Bovendien had het college moeten onderzoeken wat de financiële gevolgen van die kortere levensduur en het bijbehorende onderhoud zijn. Pas als de kosten inzichtelijk zijn gemaakt, kan worden afgewogen of dat opweegt tegen de effecten voor de betrokken woningen.

Over de overdrachtsmaatregelen wordt opgemerkt dat geluidsschermen stedenbouwkundig niet wenselijk zijn, mede omdat hoge schermen nodig zijn om de bovenste appartementen bescherming te bieden. Cliënten wijzen erop dat op het parkeerterrein van Hornbach wel een geluidsscherm zal worden opgericht. Zo stedenbouwkundig ongewenst is dat kennelijk dus niet.

Verder heeft het college ten onrechte niet onderzocht of met lage afscherming bijvoorbeeld de geluidsuitstraling van het contactgeluid van de banden kan worden beperkt. Daar is niet per se een hoge geluidswal voor nodig.

Bovendien had bij de overdrachtsmaatregelen moeten worden betrokken of met groenstructuren een geluidbeperkende functie kan worden gerealiseerd. Er zijn immers onderzoeken waaruit blijkt dat dit de geluidsbelasting kan beperken. Ook dat is niet in de beoordeling betrokken.

c. Afweging niet gemaakt

Uit het voorgaande blijkt dat het college de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende bij de beoordeling heeft betrokken. Vervolgens had nog moeten worden bezien of de daarmee gepaard gaande kosten opwegen tegen de daarmee te behalen resultaten. Die afweging heeft in het geheel niet plaatsgevonden.

Die afweging moet dan plaatsvinden op basis van het geluidbeleid. **Cliënten ontvangen graag een kopie van dat beleid** en worden in de gelegenheid gesteld deze zienswijze naar aanleiding daarvan aan te vullen.

d. Maatregelen ontvanger en binnenwaarde

In het ontwerpbesluit wordt opgemerkt dat geluidsisolerende maatregelen nodig zijn als in de betrokken woningen het binnenniveau van 33 dB wordt overschreden.

Uit het onderzoek blijkt in het geheel niet of die isolerende maatregelen ook mogelijk en toereikend zijn. Het college had vast moeten stellen of overal aan de binnenwaarde wordt voldaan óf moeten onderzoeken of de benodigde maatregelen uitvoerbaar zijn. Dat is niet gebeurd.

e. Tussenconclusie besluiten Wet geluidhinder

Gezien het voorgaande moet worden geconcludeerd dat het ontwerpbesluit voor de reconstructie op basis van de Wet geluidhinder en het vaststellen van hogere grenswaarden niet kunnen worden vastgesteld. Er is uitgegaan van een te laag aantal verkeersbewegingen en het ontwerpbesluit is onvoldoende gemotiveerd.

Conclusie

Cliënten komen gezien het voorgaande tot de conclusie dat de ontwerpbesluiten niet kunnen worden vastgesteld.

Ten aanzien van het bestemmingsplan geldt dat de daarin opgenomen ontwikkeling in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er zal geen sprake meer zijn van een aanvaardbaar woon-, leef- en ondernemersklimaat, onder meer vanwege de leegstandseffecten.

Ten gevolge daarvan kan de omgevingsvergunning ook niet worden verleend.

De besluiten op basis van de Wet geluidhinder zijn thans onvoldoende gemotiveerd.

Met vriendelijke groet,
Poelmann van den Broek N.V.

David (D.H.) Nas

Bijlagen:

1. Kvk-uittreksels;
2. Bekendmaking terinzagelegging;
3. Onderzoek Bureau Stedelijke Planning.

BIJLAGE 1

Inzien uittreksel - Beter Bed B.V. (16062358)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2020 - 14:21

KvK-nummer 16062358

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	009205093
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Beter Bed B.V.
Statutaire zetel	Uden
Eerste inschrijving handelsregister	27-12-1990
Datum akte van oprichting	29-11-1990
Datum akte laatste statutenwijziging	01-07-2019
Geplaatst kapitaal	EUR 136.135,00
Gestort kapitaal	EUR 136.135,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2019 is gedeponeerd op 04-03-2020.

Onderneming

Handelsnamen	BeddenREUS Beter Bed Beter Bed junior Beter Bed B.V. Beter Bed Junior Beddenreus Beterbed Beterbed Amersfoort BeterBed
Startdatum onderneming	14-12-1979
Activiteiten	SBI-code: 47591 - Winkels in meubels SBI-code: 47596 - Winkels gespecialiseerd in overige huishoudelijke artikelen
Werkzame personen	757

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000019172311
Handelsnamen	Beter Bed B.V. BeddenREUS
Bezoekadres	Linie 27, 5405AR Uden
Postadres	Postbus 716, 5400AS Uden
Telefoonnummer	0413338811
E-mailadres	verkoop.beterbed@beterbed.nl
Datum vestiging	14-12-1979
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	29-11-1990

Activiteiten	SBI-code: 47591 - Winkels in meubels De detailhandel in bedden en meubelen
Werkzame personen	477

Enig aandeelhouder

Naam	Beter Bed Holding N.V.
Bezoekadres	Linie 27, 5405AR Uden
Ingeschreven onder KvK-nummer	16040335
Enig aandeelhouder sedert	29-11-1990

Bestuurder

Naam	Beter Bed Holding N.V.
Bezoekadres	Linie 27, 5405AR Uden
Ingeschreven onder KvK-nummer	16040335
Datum in functie	29-11-1990
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	05-04-2006

Er kunnen functionarissen zijn die een uitsluitend tot vestigingen beperkte bevoegdheid hebben; deze worden alsdan vermeld op het uittreksel van de betreffende vestiging(en).

Vestiging(en)

Vestigingsnummer	000019172826
Handelsnamen	Beter Bed Beter Bed Junior
Bezoekadres	Industrielaan 15, 5405AA Uden
Vestigingsnummer	000019172796
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Anthonie van Diemenstraat 32, 4104AE Culemborg
Vestigingsnummer	000019173059
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Van Konijnenburgweg 1, 4611HK Bergen op Zoom
Vestigingsnummer	000019173202
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Balkweg 21, 5232BT 's-Hertogenbosch
Vestigingsnummer	000019172834
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Industrieweg Oost 1, 6662NE Elst
Vestigingsnummer	000019172869
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Lylantse Baan 6 A, 2908LG Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000019172893
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Anthony Fokkerweg 43, 1059CN Amsterdam

Vestigingsnummer	000019172915
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Amsterdamseweg 47, 3812RP Amersfoort
Vestigingsnummer	000019173113
Handelsnamen	Beter Bed Beter Bed junior
Bezoekadres	Kaap de Goede Hooplaan 9, 3526AR Utrecht
Vestigingsnummer	000019173121
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Ravelijncenter 33, 1785LX Den Helder
Vestigingsnummer	000019173164
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Roermondseweg 107, 6004AR Weert
Vestigingsnummer	000019173539
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nijverheidsweg 8, 5705BN Helmond
Vestigingsnummer	000019173512
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Rucphensebaan 12, 4706PJ Roosendaal
Vestigingsnummer	000019173490
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Dr. C.J.K. van Aalstweg 10 A, 1625NV Hoorn
Vestigingsnummer	000019173466
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Rijndijk 8, 2394AH Hazerswoude-Rijndijk
Vestigingsnummer	000019173296
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Leeuwenstein 26, 2627AM Delft
Vestigingsnummer	000019173288
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Van 't Hoffstraat 24, 2991XP Barendrecht
Vestigingsnummer	000019173261
Handelsnamen	Beter Bed Beter Bed junior
Bezoekadres	Het Rietveld 34, 7321CT Apeldoorn
Vestigingsnummer	000019173253
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Gerard Burgerlaan 18, 3131KZ Vlaardingen
Vestigingsnummer	000019173245
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Klaprozenweg 23 B, 1032KK Amsterdam
Vestigingsnummer	000019173237

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Doetinchemseweg 85, 7007CB Doetinchem
Vestigingsnummer	000019173229
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Finse golf 6 A, 3446CK Woerden
Vestigingsnummer	000019173598
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nieuweweg 45, 6221AA Maastricht
Vestigingsnummer	000019173563
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Wijchenseweg 184, 6538SX Nijmegen
Vestigingsnummer	000019173520
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Meerstoel 38, 4904SV Oosterhout
Vestigingsnummer	000019173377
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Coppeliaschouw 2, 2726JA Zoetermeer
Vestigingsnummer	000019173865
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Ekkersrijt 4091, c, 5692DB Son en Breugel
Vestigingsnummer	000019173989
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hurksestraat 46, 5652AL Eindhoven
Vestigingsnummer	000019173628
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Elburgplein 11, 2803PX Gouda
Vestigingsnummer	000019173660
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Rucphensebaan 3 a, 4706PH Roosendaal
Vestigingsnummer	000019173679
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Industrieweg 1, 4561GH Hulst
Vestigingsnummer	000019173687
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Leeghwaterstraat 97, 3364AE Sliedrecht
Vestigingsnummer	000019173695
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nijmeegseweg 12, 5916PT Venlo
Vestigingsnummer	000019173717
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Cartograaf 8 a, 6921EZ Duiven
Vestigingsnummer	000019173733

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Groeneveldselaan 51, 3903AX Veenendaal
Vestigingsnummer	000019173768
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Witte Paal 229, 1742LA Schagen
Vestigingsnummer	000019173776
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Blankenstein 450, 7943PH Meppel
Vestigingsnummer	000019173792
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	De Centrale 27, 8924CZ Leeuwarden
Vestigingsnummer	000019173806
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Griendtsveenweg 30, 7901EA Hoogeveen
Vestigingsnummer	000019173822
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Beurtschip 33, 8447CL Heerenveen
Vestigingsnummer	000019173857
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Marconistraat 22, 4461HH Goes
Vestigingsnummer	000019173881
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nijbracht 70, 7821CA Emmen
Vestigingsnummer	000019173903
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Energieweg 12, 8304AJ Emmeloord
Vestigingsnummer	000019173911
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Martin Luther Kingsingel 72, 9203JC Drachten
Vestigingsnummer	000019173946
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hannoverstraat 9, 7418BL Deventer
Vestigingsnummer	000019173954
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Van der Kunstraat 143, 2521BS 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000019173970
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Borgstee 33, 9403TS Assen
Vestigingsnummer	000019174047
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Woonboulevard 22, 7606JA Almelo
Vestigingsnummer	000019174527

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Frankenweg 47, 5349AP Oss
Vestigingsnummer	000019174578
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Arena boulevard 22, 1101DJ Amsterdam
Vestigingsnummer	000019174942
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Mijlweg 55 A, 3316BE Dordrecht
Vestigingsnummer	000019174594
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Hoendiep 97 e, 9718TE Groningen
Vestigingsnummer	000019174659
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Watermanweg 31, 3067GA Rotterdam
Vestigingsnummer	000019174667
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Lucebertstraat 68, 3202SW Spijkenisse
Vestigingsnummer	000019174683
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Grote Voort 60, 8041BG Zwolle
Vestigingsnummer	000019174705
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Kruisweg 785 B, 2132NG Hoofddorp
Vestigingsnummer	000019174713
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	In de Cramer 104, 6412PM Heerlen
Vestigingsnummer	000019174799
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Schuttersveld 14, 7514AL Enschede
Vestigingsnummer	000019174861
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hovenierstraat 131, 2671DB Naaldwijk
Vestigingsnummer	000019174934
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Spijksedijk 20 b, 4207GN Gorinchem
Vestigingsnummer	000019174977
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Pollaan 50 a, 7202BX Zutphen
Vestigingsnummer	000019174993
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Ambachtsweg 20 D, 2222AL Katwijk
Vestigingsnummer	000019175353

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Het Plein 110, 7559SR Hengelo
Vestigingsnummer	000019175337
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	J.J.P. Oudweg 13, 1703DE Heerhugowaard
Vestigingsnummer	000019175310
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Plataanstraat 18, 5802EJ Venray
Vestigingsnummer	000019175302
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Cruquiusplein 46, 2142EV Cruquius
Vestigingsnummer	000019175299
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Elisabethhof 10, 2353EZ Leiderdorp
Vestigingsnummer	000019175280
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Industriepark 5 s, 9351PA Leek
Vestigingsnummer	000019175272
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Kruisvoort 30, 4814RZ Breda
Vestigingsnummer	000019175256
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Navolaan 36 a, 9501VJ Stadskanaal
Vestigingsnummer	000019175221
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Mortiereboulevard 32, 4336RA Middelburg
Vestigingsnummer	000019175213
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Van der Kunstraat 169, 2521BS 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000019175205
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Energieweg 14, 8304AJ Emmeloord
Vestigingsnummer	000019175175
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	J.J.P. Oudweg 9, 1703DE Heerhugowaard
Vestigingsnummer	000019175086
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Industrielaan 13, 5405AA Uden
Vestigingsnummer	000019175043
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	In de Cramer 100, 6412PM Heerlen
Vestigingsnummer	000019175035

Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Lylantse Baan 6 B, 2908LG Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000019175396
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Anthonie van Diemenstraat 32 a, 4104AE Culemborg
Vestigingsnummer	000019175450
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Rijndijk 2 A, 2394AH Hazerswoude-Rijndijk
Vestigingsnummer	000019175485
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hazenleger 3, 9603TJ Hoogezand
Vestigingsnummer	000021078882
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Cartograaf 8, 6921EZ Duiven
Vestigingsnummer	000021525579
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Leeghwaterstraat 99, 3364AE Sliedrecht
Vestigingsnummer	000021790655
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Meerstoel 30, 4904SV Oosterhout
Vestigingsnummer	000021797072
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Sijsjesbergweg 14, 1105AL Amsterdam
Vestigingsnummer	000023652152
Handelsnaam	Beterbed Amersfoort
Bezoekadres	Amsterdamseweg 5, 3812RN Amersfoort
Vestigingsnummer	000023652691
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	AaBe-straat 51, 5021AV Tilburg
Vestigingsnummer	000023835591
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Vierhavensstraat 181, 3029BB Rotterdam
Vestigingsnummer	000023835605
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Vierhavensstraat 173, 3029BB Rotterdam
Vestigingsnummer	000024200557
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Dr. C.J.K. van Aalstweg 10 B, 1625NV Hoorn
Vestigingsnummer	000025036890
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Ambachtsweg 1, 2222AH Katwijk
Vestigingsnummer	000025037471

Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Cruquiusplein 26, 2142EV Cruquius
Vestigingsnummer	000025037722
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Valschermkade 4, 1059CC Amsterdam
Vestigingsnummer	000026147165
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Parallelweg 114, 1948NM Beverwijk
Vestigingsnummer	000026625377
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Schaarbroekerweg 50, 6042EJ Roermond
Vestigingsnummer	000026934248
Handelsnaam	Beterbed
Bezoekadres	Hoendiep 97 a, 9718TE Groningen
Vestigingsnummer	000029745934
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Koedijkerstraat 9, 1823CR Alkmaar
Vestigingsnummer	000030228980
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Schuttersveld 12, 7514AL Enschede
Vestigingsnummer	000032284179
Handelsnaam	Beter Bed B.V.
Bezoekadres	Egelantier 7, 6163RB Geleen
Vestigingsnummer	000036551481
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Wijchenseweg 172, 6538SX Nijmegen
Vestigingsnummer	000037557122
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	De Centrale 17, 8924CZ Leeuwarden
Vestigingsnummer	000037569554
Handelsnaam	BeterBed
Bezoekadres	Kampenringweg 36, 2803PE Gouda
Vestigingsnummer	000037569562
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Goudsmidstraat 11, 5232BN 's-Hertogenbosch
Vestigingsnummer	000037635395
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Amsterdamseweg 37 C, 3812RP Amersfoort
Vestigingsnummer	000037637959
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Klimopweg 17, 1032HZ Amsterdam
Vestigingsnummer	000038236265

Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Van 't Hoffstraat 20, 2991XP Barendrecht
Vestigingsnummer	000038288338
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Ekkersrijt 4091, Unit 3A, 5692DB Son en Breugel
Vestigingsnummer	000041778715
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Elburgplein 16, 2803PX Gouda
Vestigingsnummer	000041778723
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Sijsjesbergweg 16, 1105AL Amsterdam
Vestigingsnummer	000041779282
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Bostonweg 47, 1334KN Almere
Vestigingsnummer	000041779290
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Parallelweg 104 A, 1948NM Beverwijk
Vestigingsnummer	000041779304
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	AaBe-straat 54, 5021AV Tilburg
Vestigingsnummer	000041779312
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Kaap de Goede Hooplaan 7 B, 3526AR Utrecht

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2020 om 14.21 uur.

Inzien uittreksel - Intergamma B.V. (31021056)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2020 - 15:14

KvK-nummer 31021056

Rechtspersoon

RSIN	003079879
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Intergamma B.V.
Statutaire zetel	Leusden
Datum akte van oprichting	20-12-1973
Datum akte laatste statutenwijziging	15-10-2019
Geplaatst kapitaal	EUR 6.723.926,10
Gestort kapitaal	EUR 6.723.926,10
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2018 is gedeponeerd op 18-07-2019.

Onderneming

Handelsnamen	Intergamma B.V. www.gamma.nl www.karwei.nl GAMMA webshop KARWEI webshop www.gamma.be
Startdatum onderneming	01-12-1973
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment SBI-code: 70102 - Holdings (geen financiële)
Werkzame personen	304

Vestiging

Vestigingsnummer	000007148135
Handelsnamen	Intergamma B.V. www.gamma.nl www.karwei.nl GAMMA webshop KARWEI webshop www.gamma.be
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Telefoonnummer	0334348111
Faxnummer	0334348100
Datum vestiging	01-12-1973
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	20-12-1973
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment SBI-code: 70102 - Holdings (geen financiële) Het afsluiten van franchise-overeenkomsten met franchisenemers en het verrichten van alle daarmee verband houdende (rechts)handelingen, zoals de handel in zaken en het verrichten van diensten ten behoeve van de franchisenemers, die met deze

	overeenkomsten in verband staan; holding- en financieringsmaatschappij.
Werkzame personen	304

Enig aandeelhouder

Naam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Ingeschreven onder KvK-nummer	69178240
Enig aandeelhouder sedert	15-10-2019 (datum registratie: 17-10-2019)

Bestuurder

Naam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Ingeschreven onder KvK-nummer	69178240
Datum in functie	15-10-2019 (datum registratie: 17-10-2019)
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2020 om 15.15 uur.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Er kunnen functionarissen zijn die een uitsluitend tot vestigingen beperkte bevoegdheid hebben; deze worden alsdan vermeld op het uittreksel van de betreffende vestiging(en).

Rechtspersoon

RSIN	005471345
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Intergamma Bouwmarkten B.V.
Statutaire zetel	Leusden
Datum akte van oprichting	01-10-1979
Datum akte laatste statutenwijziging	13-07-2018
Inschrijving handelsregister	12-06-1987
Geplaatst kapitaal	EUR 17.500,00
Gestort kapitaal	EUR 17.500,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2018 is gedeponeerd op 23-05-2019.

Onderneming

Handelsnamen

Gamma Bouwmarkt Almere Markerkant
Gamma Bouwmarkt Almere Poort
Gamma Bouwmarkt Amsterdam Zuidoost
Gamma Bouwmarkt Den Haag Leidschenveen
Gamma Bouwmarkt Dronten
Gamma Bouwmarkt Duiven
Gamma Bouwmarkt Hengelo
Gamma Bouwmarkt Hilversum
Gamma Bouwmarkt Leeuwarden de Hemrik
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Blijdorp
Gamma Bouwmarkt Tilburg Zuid
Gamma Bouwmarkt Veghel Poort
Karwei Bouwmarkt Aalten
Karwei Bouwmarkt Amersfoort Vathorst

Karwei Bouwmarkt Arnhem IJsseloord
Karwei Bouwmarkt Emmen
Karwei Bouwmarkt Zevenaar
Intergamma Bouwmarkten B.V.
Gamma Bouwmarkt Almere Doemere
Karwei Bouwmarkt Nijmegen
Karwei Bouwmarkt Hulst
Karwei Bouwmarkt Heiloo
Karwei Bouwmarkt Numansdorp
Karwei Bouwmarkt Krimpen aan den IJssel
Karwei Bouwmarkt Schagen
Karwei Bouwmarkt Schiedam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Karwei Bouwmarkt Surhuisterveen
Karwei Bouwmarkt Waalwijk
Karwei Bouwmarkt Wolvega
Karwei Bouwmarkt Zaandam
Karwei Bouwmarkt Zwolle
Karwei Bouwmarkt Alkmaar
Karwei Bouwmarkt Barendrecht
Karwei Bouwmarkt Barendrecht Carnisse
Karwei Bouwmarkt Capelle aan den IJssel
Karwei Bouwmarkt Coevorden
Karwei Bouwmarkt Delfgauw
Karwei Bouwmarkt Doetinchem
Karwei Bouwmarkt Dokkum
Karwei Bouwmarkt Dongen
Karwei Bouwmarkt Delfzijl
Karwei Bouwmarkt Gorinchem
Karwei Bouwmarkt Hengelo
Gamma Bouwmarkt Alkmaar
Gamma Bouwmarkt Almelo
Gamma Bouwmarkt Amersfoort
Gamma Bouwmarkt Amsterdam Noord
Gamma Bouwmarkt Amsterdam Over Amstel
Gamma Bouwmarkt Apeldoorn Noord
Gamma Bouwmarkt Apeldoorn West
Gamma Bouwmarkt Appingedam
Gamma Bouwmarkt Arnhem Noord
Gamma Bouwmarkt Arnhem Zuid
Gamma Bouwmarkt Assen
Gamma Bouwmarkt Beuningen
Gamma Bouwmarkt Boxmeer
Gamma Bouwmarkt Boxtel
Gamma Bouwmarkt Breda
Gamma Bouwmarkt Bussum
Gamma Bouwmarkt Capelle Aan Den IJssel
Gamma Bouwmarkt Den Bosch
Gamma Bouwmarkt Den Haag Dekkershoek
Gamma Bouwmarkt Den Haag Laakhaven
Gamma Bouwmarkt Den Haag Loosduinen
Gamma Bouwmarkt Deventer Oost
Gamma Bouwmarkt Diemen
Gamma Bouwmarkt Doetinchem
Gamma Bouwmarkt Dokkum
Gamma Bouwmarkt Dordrecht
Gamma Bouwmarkt Drachten De Hemmen
Gamma Bouwmarkt Drachten MLK
Gamma Bouwmarkt Eindhoven

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Gamma Bouwmarkt Elst
Gamma Bouwmarkt Emmeloord
Gamma Bouwmarkt Emmen
Gamma Bouwmarkt Enschede

Gamma Bouwmarkt Etten Terborg
Gamma Bouwmarkt Geldrop
Gamma Bouwmarkt Gorinchem
Gamma Bouwmarkt Grootebroek
Gamma Bouwmarkt Groningen Oost
Gamma Bouwmarkt Groningen West
Gamma Bouwmarkt Haaksbergen
Gamma Bouwmarkt Hardenberg
Gamma Bouwmarkt Heerenveen
Gamma Bouwmarkt Heerhugowaard
Gamma Bouwmarkt Helmond
Gamma Bouwmarkt Hoogezand
Gamma Bouwmarkt Hoorn
Gamma Bouwmarkt IJsselstein
Gamma Bouwmarkt Koog Aan De Zaan
Gamma Bouwmarkt Leeuwarden
Gamma Bouwmarkt Leidschendam
Gamma Bouwmarkt Lelystad
Gamma Bouwmarkt Naaldwijk
Gamma Bouwmarkt Nieuwegein
Gamma Bouwmarkt Nijmegen Dukenburg
Gamma Bouwmarkt Nijmegen West
Gamma Bouwmarkt Oldenzaal
Gamma Bouwmarkt Oosterhout
Gamma Bouwmarkt Oosterwolde
Gamma Bouwmarkt Oss

Gamma Bouwmarkt Purmerend
Gamma Bouwmarkt Papendrecht
Gamma Bouwmarkt Roden
Gamma Bouwmarkt Rosmalen
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Alexanderpolder
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Charlois
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Stadion
Gamma Bouwmarkt Schiedam Noord
Gamma Bouwmarkt Sneek
Gamma Bouwmarkt Tiel
Gamma Bouwmarkt Venlo
Gamma Bouwmarkt Veendam
Gamma Bouwmarkt Vlaardingen
Gamma Bouwmarkt Waalwijk

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

	Gamma Bouwmarkt Winterswijk Gamma Bouwmarkt Zeist Gamma Bouwmarkt Zwolle Karwei Bouwmarkt Enschede Intergamma Real Estate Services
Activiteiten (SBI)	68204 - Verhuur van onroerend goed (niet van woonruimte) 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment 47899 - Markthandel in overige goederen 46739 - Groothandel in bouwmaterialen algemeen assortiment 31011 - Interieurbouw
Startdatum onderneming	01-10-1979
Werkzame personen	564

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000017590531
Handelsnamen	Intergamma Bouwmarkten B.V. Intergamma Real Estate Services
Bezoekadres	Reeuwijkse Poort 201 B5 -, 2811MZ Reeuwijk
Postadres	Postbus 580, 2800AN Gouda
Telefoonnummer	0182506000
Faxnummer	0182506005
E-mailadres	secretariaat@vnb-diy.com
Datum vestiging	01-10-1979
Activiteiten (SBI)	68204 - Verhuur van onroerend goed (niet van woonruimte)
Beschrijving	Het beheren en exploiteren van bouwmarkten. Onder de medehandelsnaam CRH Shared Service Center Vastgoed & Development wordt uitgeoefend: het verlenen van vastgoed- en development gerelateerde diensten aan Nederlandse vennootschappen behorend bij CRH concern.
Werkzame personen	56

Enig aandeelhouder

Dossiernummer	69178240
Handelsnaam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Enig aandeelhouder sinds	13-07-2018

Bestuurder

Dossiernummer	69178240
Handelsnaam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Datum in functie	13-07-2018 (datum registratie: 16-07-2018)
Inhoud bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Nevenvestigingen

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017590779
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Tilburg Zuid
Bezoekadres	Ringbaan-Zuid 370, 5022GA Tilburg
Vestigingsnummer	000017591023
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Blijdorp
Bezoekadres	Houtstraat 30, 3041JD Rotterdam
Vestigingsnummer	000017591317
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Leidschenveen
Bezoekadres	Oude Middenweg 185, 2491AE 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017591325
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Duiven
Bezoekadres	Lithograaf 7, 6921VA Duiven
Vestigingsnummer	000017591333
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Emmen
Bezoekadres	Nijbracht 55, 7821CB Emmen
Vestigingsnummer	000017590582
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hengelo
Bezoekadres	Wegtersweg 5 21, 7556BP Hengelo
Vestigingsnummer	000017590590
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Amersfoort Vathorst
Bezoekadres	Euroweg 97, 3825HB Amersfoort
Vestigingsnummer	000017590620
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Arnhem IJsseloord
Bezoekadres	Delta 131, 6825MP Arnhem
Vestigingsnummer	000017591074
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Leeuwarden
Bezoekadres	Slauerhoffweg 2, 8912BH Leeuwarden
Vestigingsnummer	000017591112
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Drachten De Hemmen
Bezoekadres	De Hemmen 12, 9206AG Drachten
Vestigingsnummer	000017591139
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Drachten MLK
Bezoekadres	Martin Luther Kingsingel 22, 9203JC Drachten

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017591759
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Grootebroek
Bezoekadres	Industrieweg 15 a, 1613KT Grootebroek
Vestigingsnummer	000017591732
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Zaandam
Bezoekadres	Stormhoek 21, 1506SW Zaandam
Vestigingsnummer	000017591724
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Hulst
Bezoekadres	Stationsplein 26, 4561GC Hulst
Vestigingsnummer	000017591708
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Coevorden
Bezoekadres	Monierweg 2 A, 7741KT Coevorden
Vestigingsnummer	000017591686
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Delfzijl
Bezoekadres	Borgweg 161 A, 9936EP Farmsum
Vestigingsnummer	000017591643
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Purmerend
Bezoekadres	Einsteinstraat 10, 1446VG Purmerend
Vestigingsnummer	000017591635
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Alkmaar
Bezoekadres	Omval 57, 1812NA ALKMAAR
Vestigingsnummer	000017591619
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Alkmaar
Bezoekadres	Koedijkerstraat 1, 1823CR Alkmaar
Vestigingsnummer	000017591600
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amsterdam Noord
Bezoekadres	Klimopweg 65, 1032HZ Amsterdam
Vestigingsnummer	000017591597
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hoorn
Bezoekadres	Dr. C.J.K. van Aalstweg 6, 1625NV Hoorn
Vestigingsnummer	000017591538
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Koog Aan De Zaan
Bezoekadres	Kaarsenmakersstraat 3, 1541HL Koog aan de Zaan

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017591473
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Heerhugowaard
Bezoekadres	J.J.P. Oudweg 16, 1703DE Heerhugowaard
Vestigingsnummer	000017591465
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Doetinchem
Bezoekadres	Varsseveldseweg 113, 7002LK Doetinchem
Vestigingsnummer	000017591430
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Veendam
Bezoekadres	Lloydsweg 11, 9641KJ Veendam
Vestigingsnummer	000017591422
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Diemen
Bezoekadres	Sniep 28, 1112AH Diemen
Vestigingsnummer	000017591392
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Zeist
Bezoekadres	Dijnselburgerlaan 10, 3705LP Zeist
Vestigingsnummer	000017591376
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amsterdam Over Amstel
Bezoekadres	Spaklerweg 44 A, 1096BA Amsterdam
Vestigingsnummer	000017591368
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Bussum
Bezoekadres	Franse Kampweg 12, 1406NW Bussum
Vestigingsnummer	000017591821
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Roden
Bezoekadres	Westeresch 11, 9301ZW Roden
Vestigingsnummer	000017591813
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hoogezand
Bezoekadres	Beverburcht 2, 9603TK Hoogezand
Vestigingsnummer	000017591694
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Assen
Bezoekadres	Stelmakerstraat 32, 9403VB Assen
Vestigingsnummer	000017591457
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Appingedam
Bezoekadres	Farmsumerweg 128, 9902BW Appingedam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017592356
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Groningen West
Bezoekadres	Peizerweg 89, 9727AH Groningen
Vestigingsnummer	000017592380
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Emmen
Bezoekadres	Nijbracht 30, 7821CA Emmen
Vestigingsnummer	000017592399
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Groningen Oost
Bezoekadres	Osloweg 114, 9723BX Groningen
Vestigingsnummer	000017591848
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hardenberg
Bezoekadres	Lange Spruit 7, 7773NE Hardenberg
Vestigingsnummer	000017591856
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Hengelo
Bezoekadres	Enschedesestraat 127, 7552CR Hengelo
Vestigingsnummer	000017591872
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Sneek
Bezoekadres	Einsteinstraat 6, 8606JE Sneek
Vestigingsnummer	000017591880
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Dordrecht
Bezoekadres	Mijlweg 49, 3316BE Dordrecht
Vestigingsnummer	000017591899
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Papendrecht
Bezoekadres	Ketelweg 18, 3356LE Papendrecht
Vestigingsnummer	000017591910
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Stadion
Bezoekadres	Koperslagerstraat 9, 3077MD Rotterdam
Vestigingsnummer	000017591937
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Capelle Aan Den IJssel
Bezoekadres	Wormerhoek 4, 2905TX Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000017591953
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Schiedam Noord
Bezoekadres	's-Gravelandseweg 363, 3125BJ Schiedam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017591996
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt IJsselstein
Bezoekadres	Tinbergenlaan 11, 3401MT IJsselstein
Vestigingsnummer	000017592003
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amersfoort
Bezoekadres	Amsterdamseweg 33, 3812RP Amersfoort
Vestigingsnummer	000017592038
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Nieuwegein
Bezoekadres	Laagraven 40 A, 3439LK Nieuwegein
Vestigingsnummer	000017592062
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Schagen
Bezoekadres	Witte Paal 203, 1742LA Schagen
Vestigingsnummer	000017592089
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Haaksbergen
Bezoekadres	Textielstraat 24, 7483PB Haaksbergen
Vestigingsnummer	000017592097
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Emmeloord
Bezoekadres	Randweg 32, 8304AS Emmeloord
Vestigingsnummer	000017592100
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almelo
Bezoekadres	Woonboulevard 14, 7606JA Almelo
Vestigingsnummer	000017592119
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oldenzaal
Bezoekadres	Nijverheidsstraat 52, 7575BK Oldenzaal
Vestigingsnummer	000017592127
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Enschede
Bezoekadres	Slijpsteen 30, 7513JA Enschede
Vestigingsnummer	000017592135
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Heerenveen
Bezoekadres	Houtdraaier 3, 8447GG Heerenveen
Vestigingsnummer	000017592143
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Dongen
Bezoekadres	de Hak 15, 5107RG Dongen

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017592178
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Delfgauw
Bezoekadres	Importweg 2, 2645EC Delfgauw
Vestigingsnummer	000017592186
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Schiedam
Bezoekadres	Regoutstraat 4, 3125BH Schiedam
Vestigingsnummer	000017592208
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Numansdorp
Bezoekadres	Voltastraat 1, 3281NG Numansdorp
Vestigingsnummer	000017592224
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Krimpen aan den IJssel
Bezoekadres	IJsseldijk 361, 2922BK Krimpen aan den IJssel
Vestigingsnummer	000017592259
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Barendrecht Carnisse
Bezoekadres	Rostock 3, 2993LH Barendrecht
Vestigingsnummer	000017592275
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Capelle aan den IJssel
Bezoekadres	Hoofdweg 11, 2908LB Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000017592291
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Barendrecht
Bezoekadres	Lorentzweg 4, 2991XM Barendrecht
Vestigingsnummer	000017592313
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Loosduinen
Bezoekadres	Oude Haagweg 509, 2552GG 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017592348
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Gorinchem
Bezoekadres	Timorstraat 5, 4202MA Gorinchem
Vestigingsnummer	000017592364
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oss
Bezoekadres	Kanaalstraat 4, 5347KM Oss
Vestigingsnummer	000017592372
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Bosch
Bezoekadres	Vogelstraat 20, 5212VL 's-Hertogenbosch

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017592941
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Helmond
Bezoekadres	Engelseweg 234, 5705AK Helmond
Vestigingsnummer	000017592887
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Geldrop
Bezoekadres	de Bleekvelden 30, 5666RZ Geldrop
Vestigingsnummer	000017592704
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Boxmeer
Bezoekadres	Sint Anthonisweg 6 a, 5831AE Boxmeer
Vestigingsnummer	000017592526
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Heiloo
Bezoekadres	De Hoefsmid 2, 1851PZ Heiloo
Vestigingsnummer	000017592445
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Venlo
Bezoekadres	Ottostraat 19, 5922VS Venlo
Vestigingsnummer	000017592976
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Beuningen
Bezoekadres	Claudiuslaan 62, 6642AG Beuningen Gld
Vestigingsnummer	000017592801
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Winterswijk
Bezoekadres	Europark 2, 7102AM Winterswijk
Vestigingsnummer	000017592437
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Waalwijk
Bezoekadres	Prof. Zeemanweg 14, 5144NN Waalwijk
Vestigingsnummer	000017593190
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Deventer Oost
Bezoekadres	Hannoverstraat 2, 7418BL Deventer
Vestigingsnummer	000017593336
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Doetinchem
Bezoekadres	Havenstraat 138, 7005AG Doetinchem
Vestigingsnummer	000017592984
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Elst
Bezoekadres	Industrieweg Oost 2 c, 6662NE Elst

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017592992
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Nijmegen Dukenburg
Bezoekadres	Nieuwe Dukenburgseweg 11, 6534AD Nijmegen
Vestigingsnummer	000017593018
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Zwolle
Bezoekadres	George Stephensonstraat 6, 8013NK Zwolle
Vestigingsnummer	000017593026
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Naaldwijk
Bezoekadres	Gildestraat 102, 2671BV Naaldwijk
Vestigingsnummer	000017593034
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Eindhoven
Bezoekadres	Kanaaldijk Noord 15 A, 5613DH Eindhoven
Vestigingsnummer	000017593050
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Arnhem Zuid
Bezoekadres	Hazenkamp 16, 6836BA Arnhem
Vestigingsnummer	000017593093
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Apeldoorn West
Bezoekadres	Laan van Spitsbergen 104, 7336AX Apeldoorn
Vestigingsnummer	000017593115
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Zwolle
Bezoekadres	Rieteweg 18, 8041AK Zwolle
Vestigingsnummer	000017593166
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Waalwijk
Bezoekadres	Prof. Lorentzweg 28, 5144NP Waalwijk
Vestigingsnummer	000017593182
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Tiel
Bezoekadres	Bulkweg 4, 4005LB Tiel
Vestigingsnummer	000017593239
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oosterhout
Bezoekadres	Oostpolderweg 2, 4907DZ Oosterhout
Vestigingsnummer	000017593255
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Nijmegen West
Bezoekadres	Energieweg 22, 6541CX Nijmegen

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017593298
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Lelystad
Bezoekadres	Zuiderpoort 3, 8239AB Lelystad
Vestigingsnummer	000017593301
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Gorinchem
Bezoekadres	Spijksedijk 26, 4207GN Gorinchem
Vestigingsnummer	000017593840
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Breda
Bezoekadres	Spinveld 16, 4815HS Breda
Vestigingsnummer	000017593824
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Vlaardingen
Bezoekadres	Deltaweg 82, 3133KM Vlaardingen
Vestigingsnummer	000017593786
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Boxtel
Bezoekadres	Vuurijzer 2, 5283PV Boxtel
Vestigingsnummer	000017593573
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Arnhem Noord
Bezoekadres	Snelliusweg 50, 6827DH Arnhem
Vestigingsnummer	000017593506
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Alexanderpolder
Bezoekadres	Nikkelstraat 46 53, 3067GR Rotterdam
Vestigingsnummer	000017593441
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Apeldoorn Noord
Bezoekadres	Boogschutterstraat 10, 7324AG Apeldoorn
Vestigingsnummer	000017593425
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Leeuwarden de Hemrik
Bezoekadres	Jupiterweg 17, 8938AD Leeuwarden
Vestigingsnummer	000017593395
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hilversum
Bezoekadres	Verlengde Zuiderloswal 30, 1216CD Hilversum
Vestigingsnummer	000017593875
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Leidschendam
Bezoekadres	Veursestraatweg 197, 2264EG Leidschendam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017593654
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Etten Terborg
Bezoekadres	Zeddamseweg 46, 7075EE Etten
Vestigingsnummer	000017594170
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Dekkershoek
Bezoekadres	Dekkershoek 171, 2552DD 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017594200
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Laakhaven
Bezoekadres	Van der Kunstraat 130, 2521AW 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017593905
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Zevenaar
Bezoekadres	Edisonstraat 20 A, 6902PK Zevenaar
Vestigingsnummer	000017593913
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almere Poort
Bezoekadres	Editiestraat 20, 1321NG Almere
Vestigingsnummer	000017593921
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rosmalen
Bezoekadres	Groote Vlietlaan 17, 5245PA Rosmalen
Vestigingsnummer	000017593964
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Veghel Poort
Bezoekadres	Poort van Veghel 4920, 5466SB Veghel
Vestigingsnummer	000017593999
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Charlois
Bezoekadres	Driemanssteeweg 120, 3084CB Rotterdam
Vestigingsnummer	000017594006
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Aalten
Bezoekadres	De Driehoek 5, 7122TL Aalten
Vestigingsnummer	000017594014
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Wolvega
Bezoekadres	Jachtwerfstraat 3, 8471XW Wolvega
Vestigingsnummer	000017594049
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Dronten
Bezoekadres	Het Weerijs 44, 8253PP Dronten

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017594057
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amsterdam Zuidoost
Bezoekadres	Sijsjesbergweg 10, 1105AL Amsterdam
Vestigingsnummer	000017594065
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almere Doemere
Bezoekadres	New Yorkweg 211, 1334NG Almere
Vestigingsnummer	000017594103
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almere Markerkant
Bezoekadres	Markerkant 10 142, 1316AL Almere
Vestigingsnummer	000020669828
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Nijmegen
Bezoekadres	Industrieweg 103 A, 6541TV Nijmegen
Vestigingsnummer	000024008362
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Dokkum
Bezoekadres	Zuiderschans 2, 9101PZ Dokkum
Vestigingsnummer	000024010812
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oosterwolde
Bezoekadres	Veengang 8, 8431NJ Oosterwolde
Vestigingsnummer	000024011622
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Surhuisterveen
Bezoekadres	De Wending 4, 9865VC Opende
Vestigingsnummer	000024012572
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Dokkum
Bezoekadres	Zuiderschans 5, 9101PZ Dokkum
Vestigingsnummer	000018649246
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Enschede
Bezoekadres	Tubantiasingel 1 A, 7514AA Enschede

Dit document is gegenereerd op 07-01-2020 om 09:59 uur.

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Inzien uittreksel - Gamma Bouwmarkt Almelo (24234005)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:25

KvK-nummer 24234005

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

Vestiging

Vestigingsnummer	000017592100
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almelo
Bezoekadres	Woonboulevard 14, 7606JA Almelo
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Telefoonnummer	0546824020
E-mailadres	almelo@gamma.vnb-diy.com
Datum vestiging	01-10-1976
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	30-12-2006
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Groot- en kleinhandel in bouwmaterialen
Werkzame personen	0

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000017590531
Handelsnaam	Intergamma Bouwmarkten B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.25 uur.

Inzien uittreksel - Gamma Bouwmarkt Hengelo (24234005)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:22

KvK-nummer 24234005

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

Vestiging

Vestigingsnummer	000017590582
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hengelo
Bezoekadres	Wegtersweg 5 21, 7556BP Hengelo
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Telefoonnummer	0742428666
Faxnummer	0742427844
E-mailadres	hengelo@gamma.vnb-diy.com
Datum vestiging	28-06-2006
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Detailhandel in doe-het-zelf producten.
Werkzame personen	17

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000017590531
Handelsnaam	Intergamma Bouwmarkten B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.22 uur.

Inzien uittreksel - Praxis Vastgoed B.V. (33161791)

Kamer van Koophandel, 17 februari 2020 - 16:50

KvK-nummer 33161791

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	002074096
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Praxis Vastgoed B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Datum akte van oprichting	01-01-1965
Datum akte laatste statutenwijziging	17-09-2009
Geplaatst kapitaal	EUR 10.000,00
Gestort kapitaal	EUR 10.000,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2020 is gedeponeerd op 09-09-2019.

Onderneming

Handelsnaam	Praxis Vastgoed B.V.
Startdatum onderneming	01-02-1958
Activiteiten	SBI-code: 6810 - Handel in eigen onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000016670388
Handelsnaam	Praxis Vastgoed B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Postadres	Postbus 22189, 1100CD Amsterdam
Telefoonnummer	0205698332
Datum vestiging	01-02-1958
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	30-08-1972
Activiteiten	SBI-code: 6810 - Handel in eigen onroerend goed Het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren van registergoederen
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	Praxis Groep B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Ingeschreven onder KvK-nummer	33145849
Enig aandeelhouder sedert	20-10-1983

Bestuurders

Naam	Praxis Groep B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Ingeschreven onder KvK-nummer	33145849
Datum in functie	12-09-2013 (datum registratie: 23-09-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Duchenne - Reijnierse, Cornelia Elizabeth
Geboortedatum	01-03-1974
Datum in functie	01-01-2020 (datum registratie: 15-01-2020)
Titel	Bestuurder
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 17-02-2020 om 16.50 uur.

Inzien uittreksel - Praxis Doe-het-Zelf Center B.V. (33152545)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:08

KvK-nummer 33152545

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Vestiging

Vestigingsnummer	000019855184
Handelsnaam	Praxis Doe-het-Zelf Center B.V.
Bezoekadres	Woonboulevard 16, 7606JA Almelo
Postadres	Postbus 268, 1110AG Diemen
Telefoonnummer	0546816867
Faxnummer	0546827088
Datum vestiging	18-10-1995
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Detailhandel in bouw- en doe-het-zelf materialen
Werkzame personen	19

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000019854242
Handelsnamen	Megapraxis Praxis Doe-het-Zelf Center B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Postadres	Postbus 22189, 1100CD Amsterdam
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.08 uur.

Inzien uittreksel - Praxis Mega Home Decoration Store (33152545)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:19

KvK-nummer 33152545

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Vestiging

Vestigingsnummer	000019856466
Handelsnaam	Praxis Mega Home Decoration Store
Bezoekadres	Het Plein 200, 7559SR Hengelo
Postadres	Postbus 268, 1110AG Diemen
Telefoonnummer	0742591414
Faxnummer	0742674286
E-mailadres	vm-245@praxis.nl
Datum vestiging	06-10-2004
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Detailhandel in roerende zaken, met name hout- en houtproducten en andere bouwmaterialen, doe-het-zelf producten en daaraan verwante artikelen en tuinartikelen
Werkzame personen	25

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000019854242
Handelsnamen	Megapraxis Praxis Doe-het-Zelf Center B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Postadres	Postbus 22189, 1100CD Amsterdam
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.19 uur.

BIJLAGE 2

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Nr. 5568

28 januari 2020

Gecoördineerde ontwerpbesluiten Rhijnbeek - Hornbach

Gemeente Almelo

Tervisielegging:

1. **Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);**
2. **Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;**
3. **Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde.**

Om medewerking te kunnen verlenen aan het verzoek voor het realiseren van een vestiging van Hornbach bouwmarkt en tuincentrum is het bestemmingsplan "Rhijnbeek" gemaakt. De Rhijnbeeklocatie is het braakliggende stuk grond wat aan de noordzijde wordt omsloten door de Frederik van Eedenstraat, aan de oostzijde door de Bornerbroeksestraat, aan de zuidzijde door de Nijreessingel en aan de westzijde door de Henriëtte Roland Holstlaan.

Voor het realiseren van een bouwmarkt en tuincentrum met drive-in en bijbehorende voorzieningen is een omgevingsvergunning aangevraagd.

Hornbach bouwmarkt en tuincentrum wordt ontsloten via de Henriëtte Roland Holstlaan. Om de aansluiting te optimaliseren worden twee ovondes gemaakt op de Henriëtte Roland Holstlaan. De wijziging van de weg is mogelijk zonder aanpassing van het bestemmingsplan. De akoestische gevolgen van de wijziging zijn in een zelfstandig reconstructiebesluit beoordeeld conform art. 99 van de Wgh waarbij de hogere grenswaarden worden vastgesteld.

Coördinatie.

Artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening maakt het mogelijk dat diverse procedures gezamenlijk worden doorlopen. Dat wil zeggen dat de voorbereiding en de bekendmaking van de verschillende besluiten tegelijk worden behandeld. De gemeenteraad heeft de vergadering van 17 december 2019 (gepubliceerd 24-12-2019) ingestemd met de toepassing van de coördinatieregeling.

De gemeenteraad is het bevoegd gezag voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Het college van burgmeester en wethouders is het bevoegd gezag voor de besluitvorming rondom de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit Hogere Grenswaarde.

Inzien.

De ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken liggen van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Via www.almelo.nl kunt u een afspraak maken om deze in te zien.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen

bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Gedurende de termijn van ter inzage van de ontwerpbesluiten kan een ieder naar keuze (schriftelijk of mondeling) een zienswijze indienen bij de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders, postbus 5100, 7600 GC Almelo. U wordt verzocht in uw brief aan te geven of uw zienswijze is gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit of het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u tijdens kantooruren een afspraak maken met het team Advies van de eenheid Adviespool, via (0546) 541111.

BIJLAGE 3

LEEGSTANDSGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO

10 MAART 2020

BUREAU STEDELIJKE PLANNING

Status:
Eindrapport

Datum:
10 maart 2020

Een product van:
Bureau Stedelijke Planning bv
Silodam 1E
1013 AL Amsterdam
020 - 625 42 67
www.stedplan.nl
amsterdam@stedplan.nl

Team Vrije tijd
Susanne Brugman MSc
Drs. Toine Hooft

Voor meer informatie: Drs. Toine Hooft, th@stedplan.nl

In opdracht van:
Poelmann van den Broek N.V, namens cliënten

De in dit document verstrekte informatie mag uitsluitend worden gebruikt in het kader van de opdracht waarvoor deze is opgesteld. Elk ander gebruik behoeft de voorafgaande schriftelijke toestemming van Bureau Stedelijke Planning BV©.

Projectnummer: 20200068
Referentie: 20200068 Poelmann Hornbach Almelo effecten

INLEIDING EN SAMENVATTING 7

1 BEKNOPTE REFLECTIE EERDERE RAPPORTAGES....8

1.1 REFLECTIE BEHOEFTE

1.2 REFLECTIE RUIMTELIJKE EFFECTEN

2 LEEGSTANDGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO....13

2.1 SITUATIESCHETS TWENTE

2.2 FUNCTIONEREN DOE-HET-ZELF TWENTE

2.3 OMZETCLAIM EN -VERDRINGING HORNBACH ALMELO

2.4 LEEGSTANDGEVOLGEN WOONBOULEVARD ALMELO

2.5 LEEGSTANDGEVOLGEN ALMELO BINNENSTAD

2.6 LEEGSTANDGEVOLGEN BOUWCLUSTER RIJSSEN

2.7 LEEGSTANDGEVOLGEN HENGELO PLEIN WESTERMAAT

2.8 CONCLUSIES LEEGSTANDSGEVOLGEN EN ONAANVAARDBAARHEID

BIJLAGE 1 BOUWMARKTEN REGIO TWENTE

INLEIDING EN SAMENVATTING

Hornbach is voornemens een nieuwe vestiging te openen in Almelo van:

- een bouwmarkt met een oppervlakte van maximaal 9.600 m² bvo en;
- een tuincentrum, met een oppervlakte van maximaal 5.500 m², waarvan maximaal 2.500 m² bvo en maximaal 3.000 m² buitenruimte en;
- algemene ruimten met een oppervlakte van maximaal 2.300 m², waarvan maximaal 1.250 m² bvo en maximaal 1.050 m² buitenruimte en;
- een met de bouwmarkt/tuincentrum functioneel verbonden drive-in, met een oppervlakte van maximaal 2.000 m².

Diverse onderzoeksbureaus hebben zich gebogen over de behoefte en de (ruimtelijke) effecten van voorgenomen ontwikkeling. De bureaus hanteren onderling verschillende methoden en inzichten, en komen dan ook tot andere uitkomsten. De uitspraak inzake Hornbach Enschede [Uitspraak 201801320/1/R3] van 29 januari 2020– een vergelijkbare casus - leert ons dat voor de finale afweging vooral van belang is:

- wat de daadwerkelijke leegstandsgevolgen zijn (door concreet inzichtelijk te maken welke risicopanden leeg zullen komen te staan), en;
- in hoeverre de eventuele leegstand als onaanvaardbaar moet worden aangemerkt, en daarmee op de mogelijkheden tot herinvulling van de risicopanden.

In de eerdere rapporten zijn de leegstandsgevolgen niet of onvoldoende gespecificeerd. Op verzoek van Poelmann van den Broek N.V. heeft Bureau Stedelijke Planning nader onderzoek verricht naar de daadwerkelijke leegstandsgevolgen van de komst van Hornbach in Almelo en de onaanvaardbaarheid daarvan. Daarbij is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande onderzoeken en cijfers, aangevuld met specifieke informatie van de procespartijen en ingezoomd op de omgeving van de procespartijen:

1. woonboulevard Almelo
2. Almelo binnenstad
3. bouwcluster Rijssen en
4. Hengelo Plein Westermaat

1 BEKNOPTE REFLECTIE EERDERE RAPPORTAGES

Er is een stapel aan rapporten verschenen naar de ruimtelijk-functionele of ruimtelijk-economische effecten van de komst van Hornbach Almelo (BRO, Seinpost), waarbij ook rapporten onderling zijn vergeleken (Stec groep, Verhoef), en in aanvulling hierop heeft BRO een finale rapportage verzorgd. Het betreft de volgende rapporten (in chronologische volgorde):

AUTEUR	DATUM	TITEL	OPDRACHTGEVER
BRO	28 maart 2017	Almelo, Ruimtelijk-functionele effectanalyse vestiging Hornbach	Gemeente Almelo
Seinpost	november 2017	Ruimtelijk-economische effecten effectanalyse Hornbach	Provincie Overijssel
Stec groep	17 mei 2018	Second opinion effectanalyse Hornbach Almelo	Hornbach Real Estate
Verhoef	18 september 2018	Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo	Provincie Overijssel
BRO	*28 oktober 2019*	*Almelo, Ruimtelijk-functionele effectanalyse Hornbach*	*Gemeente Almelo*

TABEL 1 RAPPORTEN HORNBACH ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning

In dit hoofdstuk heeft Bureau Stedelijke Planning gereflecteerd op de behoefte (paragraaf 1.1) en de ruimtelijke effecten (paragraaf 1.2) zoals die door de bureaus naar voren zijn gebracht.

1.1 REFLECTIE BEHOEFTE

De Ladder vereist dat de behoefte aan de nieuwe bouwmarkt aannemelijk wordt gemaakt, zowel kwantitatief als kwalitatief. Kwantitatief duidt in dit geval op het totale aantal bouwmarktmeters, kwalitatief op het segment (grootschalige bouwmarkt), het soort locatie en/of de functie. De behoefte is gelijk aan de (extra) vraag minus het (geplande) aanbod binnen het onderzoeksgebied in de betreffende onderzoeksperiode.

JUISTE AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED >>

De behoefte is sterk afhankelijk van de afbakening van het onderzoeksgebied. Bij de afbakening van het onderzoeksgebied dient op basis van bestaande vraag- en

aanbodverhoudingen het relevante (concurrerend) aanbod te worden betrokken. In de rapporten wordt gesproken over het "verzorgingsgebied", het gebied waar de voorgenomen vestiging het gros van de omzet vandaan haalt. Het verzorgingsgebied hoeft echter niet overeen te komen met het onderzoeksgebied. Ter illustratie een compleet ander voorbeeld, hotels. Een hotel heeft een verzorgingsgebied wat per definitie landelijk of internationaal is; mensen komen van heinde en ver, uit de directe omgeving zullen er weinigen overnachten. Het onderzoeksgebied is de regio waarbinnen zich het relevante (concurrerend) aanbod bevindt, in de regel 20 tot 25 autominuten. Eenzelfde parallel gaat op met de voorgenomen vestiging van Hornbach in Almelo.

BRO (en Stec volgt deze beredenering) stelt het verzorgingsgebied vast op de subregio Noordwest Twente[1], feitelijk een halve cirkel ten noordwesten van Almelo. BRO concludeert dat er in dit verzorgingsgebied er weliswaar zeer beperkte kwantitatieve behoefte is - circa 2.700 m² wvo binnen de doe-het-zelfbranche; in de tuincentrumbranche is er geen ruimte -, maar wel sprake van een duidelijk kwalitatieve behoefte, daar er binnen dit verzorgingsgebied een grootschalige bouw-/tuinmarkt ontbreekt.
Echter, het onderzoeksgebied is een grotere regio dan het door BRO afgebakende verzorgingsgebied. De drie (beoogde) grootschalige bouwmarkten in drie subregio's in de regio Twente – Bauhaus Hengelo, Hornbach Enschede en Hornbach Almelo – grijpen namelijk op elkaar in en kunnen simpelweg niet los van elkaar worden beschouwd. Een analyse van de regionale behoefte, op de schaal van de regio Twente, is noodzakelijk en zou maatgevend moeten zijn voor de finale afweging.

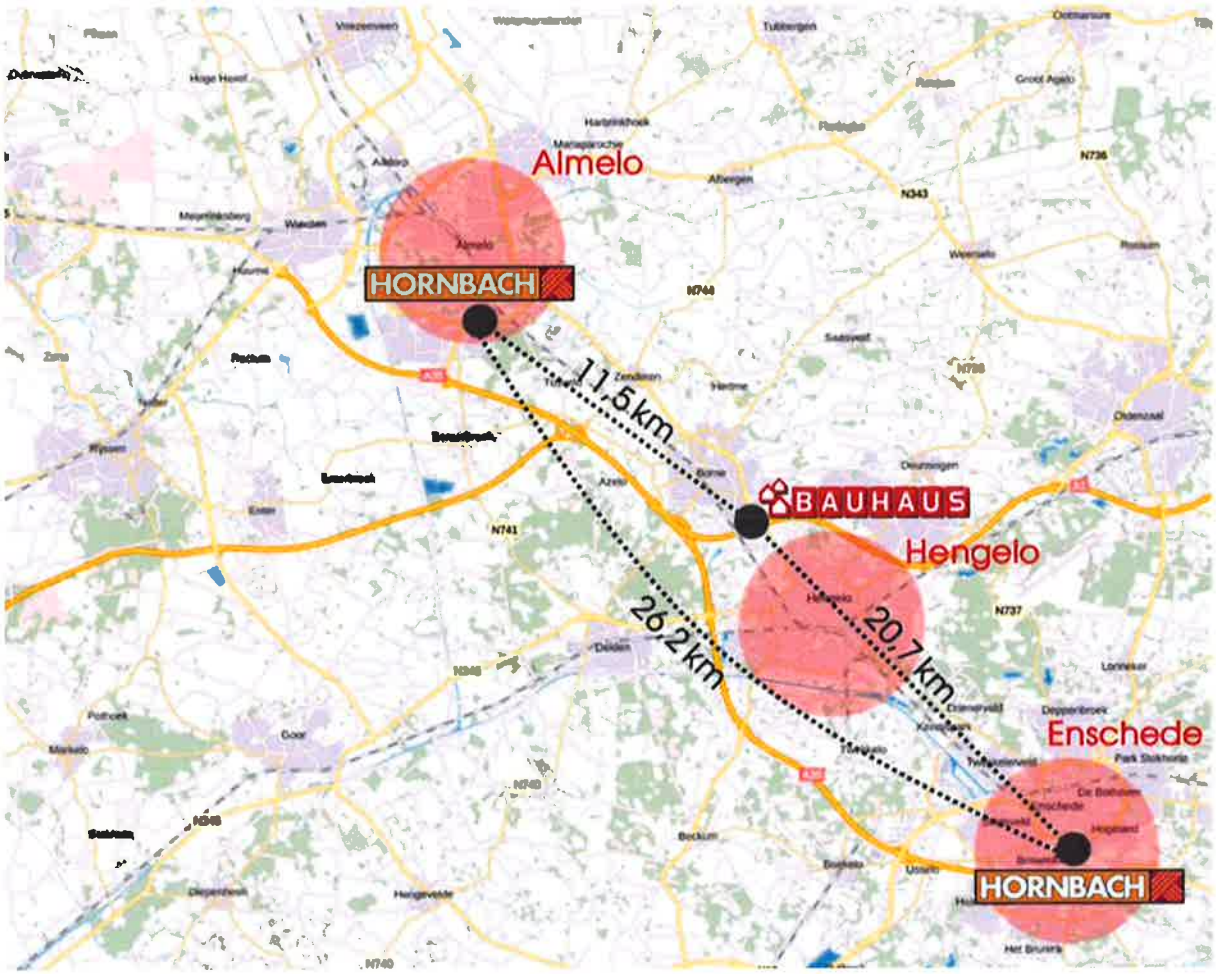
Over de behoefte aan extra bouw-/tuinmarkten in de regio Twente bestaat overigens geen misverstand. Alle bureaus, BRO incluis, ook in de zaak Hornbach Enschede, constateren reeds een fors overschot aan bouwmarktmeters in Twente. Een overschot dat steeds verder oploopt met de toevoeging van twee nieuwe grootschalige bouwmarkten in Enschede en Almelo. BRO komt zelf op een overschot van 16.000 (13%) tot 27 .500 m² wvo (21%). Seinpost geeft aan dat met Bauhaus Hengelo een overschot is ontstaan is van 18.660 m² wvo in 2017 (-19% van het haalbare aanbod), welke oploopt naar 33.555 m² wvo in 2027 (-33% van het haalbare aanbod) bij toevoeging van twee Hornbachs.

BRO heeft voor alle drie de initiatieven met een grootschalige bouw- en tuinmarkt in Twente een ruimtelijk-economische effectstudie uitgevoerd. Zeer opmerkelijk is, zoals ook Seinpost signaleert, dat in ieder rapport op subregionaal niveau enige marktruimte wordt berekend voor het doe-het-zelfsector (voor de tuincentrumbranche is er in geen van de drie rapporten marktruimte), terwijl BRO op regionaal niveau (Twente) een groot overschot constateert. Dit kan eenvoudigweg niet kloppen.

[1] De gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen,Twenterand, Wierden, Borne, Dinkelland en Hof van Twente. In de laatste rapportage van 28 oktober 2019 is daar nog een overloopgebied aan toegevoegd: de gemeenten Borne, Dinkelland en Hof van Twente.

Bovendien beschikt de regio Twente al over een grootschalige bouwmarkt – Bauhaus in Hengelo Plein Westermaat – welke in alle opzichten vergelijkbaar is met Hornbach en zich op korte afstand (hemelsbreed 11,5 kilometer, < 20 autominuten) van de planlocatie Hornbach Almelo bevindt. Kortom, er is ook geen kwalitatieve behoefte.

CONCLUSIE REFLECTIE BEHOEFTE
Kwantitatief en kwalitatief ontbreekt de behoefte aan een extra grootschalige bouw-/tuinmarkt in de regio Twente.



FIGUUR 1 LIGGING GROOTSCHALIGE BOUWMARKTEN
Bron: BRT Achtergrondkaart; bewerking Bureau Stedelijke Planning

1.2 REFLECTIE RUIMTELIJKE EFFECTEN

Hoewel alle bureaus het er over eens zijn dat er een aanzienlijk overaanbod is in de doe-het-zelf-sector, welke verder oploopt, zijn de uitkomsten en interpretatie van de ruimtelijke effecten verdeeld. De rapporten van BRO (2019) en Seinpost (2017) zijn eruit gelicht, daar hier de ruimtelijke effecten zijn gespecificeerd. Stec

en Verhoef maken een vergelijking van eerdere rapporten van BRO (2017) (en Seinpost) en voeren alleen beperkt nieuwe berekeningen op.

EFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO OP:	
DOE-HET-ZELF ALMELO	DOE-HET-ZELF REGIO
BRO 2019	
• Verschil in haalbare en gemiddelde omzet per m² wvo na komst Hornbach: -/- 17%. • Daling vloerproductiviteit komt vooral terecht bij Hornbach zelf; bestaande doe-het-zelfaanbod behoudt voldoende omzet. • Daarom verdwijnt er geen aanbod. Bron: BRO (2019), bijlage 3	• Totaal effect van Hornbach Almelo én Bauhaus Hengelo op de regio[2]: -/- 6.000 m² wvo. • Effecten spreiden zich uit over groot over verschillende gemeenten en aanbieders. • Daar waar het effect procentueel hoog is, gaat het over een relatief beperkt aanbod. • Effecten op leegstand zijn niet uit te sluiten, maar zijn niet onaanvaardbaar, omdat er voldoende aanbod resteert, en het solitaire vestigingen betreft van gering/geen belang voor detailhandelsstructuur. Bron: BRO (2019), bijlage 4 en 9
Seinpost 2017	
• Lokale omzetdaling van 35%. En als Hornbach de helft van haar omzet uit Almelo haalt zelfs 50%. • Grootste effecten op Woonboulevard en Centrum Almelo. Op beide locaties is de ruimtelijke kwaliteit al zwak, de leegstand al onaanvaardbaar hoog en kunnen nieuwe lege panden niet meer duurzaam geëxploiteerd worden.	• Groot overaanbod Twente. Een structureel te lage omzet per m² van 33%. Alleen Bauhaus te verantwoorden bij een 10% lagere omzetnorm per m² wvo. • Flinke concurrentiestrijd tussen drie grote bouwmarkten, met extra prijsdruk. Functioneren bouwmarkten en breedpakketzaken verder onder druk. • Grootste effect voor bouwmarkten op Plein Westermaat. Borne Centrum grote kans dat meerdere vestigingen gaan sluiten. Leegstand structureel en onaanvaardbaar.

TABEL 2 SAMENVATTING RUIMTELIJKE EFFECTEN HORNBACH ALMELO OP DOE-HET-ZELF ALMELO EN REGIO ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning op basis van

In reactie hierop het volgende:

- De effecten die BRO becijfert voor Almelo zijn gebaseerd op een distributieve berekening, waarvan de onderliggende aannames over koopkrachtbinding en -toevloeiing overschat zijn, en daarmee ook de uitkomst te optimistisch is. BRO gaat namelijk uit van drie gescheiden

[2] De gemeenten Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden en in beperktere mate ook Borne, Dinkelland en Hof van Twente.

verzorgingsgebieden, terwijl ze in werkelijkheid overlappen (zie ook vorige paragraaf). Er is door BRO geen rekening gehouden met extra afvloeiing naar Bauhaus Hengelo (in tegenstelling tot de effecten voor de regio) en overigens ook niet met Hornbach Enschede.

- De veronderstelling dat de daling vloerproductiviteit vooral bij Hornbach Almelo zelf terecht komt (waardoor het bestaande doe-het-zelfaanbod voldoende omzet behoudt) is nergens op gebaseerd. Sterker, het tegenovergestelde is waar. Hornbach hanteert een 'laagste prijs'-garantie. Om onder aan de streep eenzelfde rendement te realiseren als een reguliere bouwmarkt of tuincentrum is dus een hogere omzet per vierkante meter vereist. Dit is onderdeel van het businessmodel van Hornbach.
- BRO gaat volledig voorbij aan de (consequenties van de) kwetsbare verzorgingsstructuur in Almelo en regio. De leegstand is hoog en structureel; de vloerproductiviteit laag in vergelijking met het landelijk beeld. Daar omzet en marges onder druk staan, blijven noodzakelijke investeringen uit. Het toestaan van een nieuwe extra grootschalige bouw-/tuinmarkt verslechtert de situatie verder, met een neerwaartse spiraal tot gevolg.

CONCLUSIE REFLECTIE RUIMTELIJKE EFFECTEN

BRO overschat de behoefte, onderschat (mede daardoor) de ruimtelijke effecten, effecten die bovendien extra hard aankomen omdat de verzorgingsstructuur kwetsbaar is.

2 LEEGSTANDGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO

Afgezien het feit dat bureaus verschillen van mening over de behoefte en de ruimtelijk-functionele effecten, zijn de leegstandsgevolgen theoretisch bepaald en niet of onvoldoende gespecificeerd en geduid.

In dit hoofdstuk zijn voor een viertal voorzieningenclusters - 1) woonboulevard Almelo en 2) Almelo binnenstad, 3) bouwcluster Rijssen en 4) Hengelo Plein Westermaat (de omgeving van de procespartijen) - de:

- daadwerkelijke leegstandsgevolgen gespecificeerd door concreet inzichtelijk te maken welke risicopanden leeg zullen komen te staan, en;
- de onaanvaardbaarheid van eventuele leegstand (van risicopanden) geduid, rekening houdend met de mogelijkheden tot herinvulling van de risicopanden, als ook de positie en perspectief van de clusters.

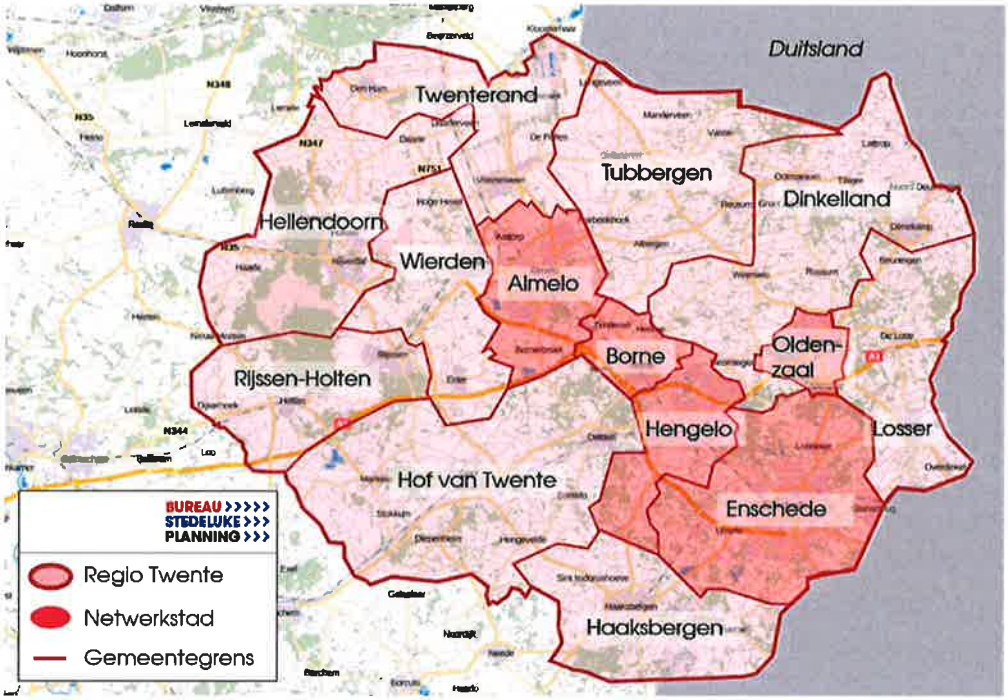


FIGUUR 2 AFSTAND VAN PLANLOCATIE HORNBACH TOT CLUSTERS
Bron: BRT Achtergrondkaart; bewerking Bureau Stedelijke Planning

2.1 SITUATIESCHETS TWENTE

OMVANG, SAMENSTELLING EN ONTWIKKELING DRAAGVLAK ››

De regio Twente bestaat uit veertien Overijsselse gemeenten met in totaal ongeveer 625.000 inwoners. Het totale inwoneraantal neemt tot 2025 nog iets toe om vervolgens langzaam af te nemen (bron: Primos). Vijf van de veertien gemeenten samen vormen de Netwerkstad Twente, dit zijn Almelo, Borne, Enschede, Hengelo en Oldenzaal. In deze vijf gemeenten is ruim de helft van de bewoners van de regio woonachtig, vooral in Enschede, Hengelo en Almelo.



FIGUUR 3 REGIO TWENTE EN GEMEENTES BINNEN REGIO (MET GEMEENTENNAAM)
Bron: BRT Achtergrondkaart; Bewerking Bureau Stedelijke Planning

De bevolkingssamenstelling wijkt niet wezenlijk af. Het inkomen blijft wel duidelijk achter. In Twente ligt het gemiddeld inkomen per inwoner ruim 10% lager, in Almelo is dit zelfs 16%.

	INW.	% 0-15	% 15-25	% 25-45	% 45-65	% 65+	GEM. HH. GROOTTE	% NIET-WEST. ALLOCHT.	GEM. INK. PER INW.
Twente	629.284	16	13	23	28	20	2,26	8	€ 22,8
Netwerkstad	367.568	16	14	24	27	19	2,1	14	€ 22,4
Almelo	*72.849*	*16*	*12*	*24*	*28*	*19*	*2,2*	*16*	*€ 21,5*
Nederland		16	12	25	28	19	2,1	13	€ 25,7

TABEL 3 DEMOGRAFISCHE KENMERKEN TWENTE, NETWERKSTAD EN GEMEENTE ALMELO
Bron: CBS Statline 2019, inkomen betreft 2017

Voor de hoogte van bestedingen aan doe-het-zelfartikelen (en overigens ook tuin- en woninginrichting) zijn naast het 1) inkomensniveau ook van belang 2) het aantal verhuisbewegingen (reden om te verbouwen en het interieur te vernieuwen) en 3) het aandeel koopwoningen (in een koopwoningen wordt meer geïnvesteerd door de eigenaar dan een huurwoning). Op verhuisbewegingen en aandeel koopwoningen wijkt Twente weinig af, maar blijft Almelo duidelijk achter.

DETAILHANDELSSTRUCTUUR EN WINKELDICHTHEDEN

De regionale hoofdwinkelstructuur in Twente omvat:
1. de centra van Enschede, Almelo en Hengelo, en;
2. de grootschalige concentraties (> 20.000 m² wvo): Hengelo Plein Westermaat (grootschalige en perifere detailhandel), Oldenzaal Woonpromenade van Gils, Woonboulevard Almelo en Enschede Schuttersveld.

De twee grootste winkelconcentraties zijn Enschede Centrum en Hengelo Plein Westermaat (grootschalige en perifere detailhandel). Deze twee concentraties functioneren naar behoren. De andere winkelconcentraties uit de regionale hoofdwinkelstructuur hebben het zonder uitzondering meer dan lastig.

In de regio Twente is in totaal ruim 1,2 miljoen m² wvo aan winkelmeters in gebruik (exclusief leegstand). Dit komt neer op 2,0 m² wvo per inwoner[3]. Dit is maar liefst 25% boven het landelijk gemiddelde van 1,6 m² wvo per inwoner. Almelo kent met 143.857 m² aan winkelareaal ook een hoge winkeldichtheid (2,0 m² per inwoner).

LEEGSTAND

In de regio staat in totaal circa 202.000 m² wvo leeg, verspreid over 826 panden. Hiervan kan circa 135.000 m² wvo worden aangemerkt worden als leegstand van detailhandelspanden (en circa 400 panden)[4]. Dit is circa 10%, aanzienlijk hoger dan landelijk.
In Almelo is de leegstand nog veel hoger: 14%. Almelo Binnenstad en Woonboulevard Almelo spannen de kroon met een (ongecorrigeerde) leegstand van respectievelijk 27% en 22% (gecorrigeerd 18% en 15%; zijnde twee derde van de ongecorrigeerde leegstand). Zie hiervoor verder de paragrafen 2.4 en 2.5.

2.2 FUNCTIONEREN DOE-HET-ZELF TWENTE

In Twente zijn er 154 doe-het-zelfzaken, in totaal 114.900 m² wvo (bron: Seinpost, o.b.v. Locatus, 2017). Dit is inclusief de Bauhaus in Hengelo. Dit komt neer op 0,18

[3] Berekening: 1.244.000 m² wvo / 629.284 inwoners.
[4] Definitie leegstand: Een pand dat als winkel in gebruik was en nu leeg staat en/of een pand dat niet meer als winkel of horeca in gebruik is, maar wel staat aangegeven als te koop/te huur als verkooppunt. Binnen de categorie leegstand is de verhouding detailhandel versus niet-detailhandel 2:3 in winkelvloeroppervlakte. Voor het aantal verkooppunten geldt de verhouding detailhandel versus niet-detailhandel 1:2

m² wvo aan doe-het-zelfmeters per inwoner. Dit is hoger dan het landelijk gemiddelde van 0,16 m² wvo per inwoner en loopt verder op met de komst van Hornbach Enschede (en Almelo).

In onderstaande tabel is samengevat hoe de bouwmarkten in Twente over de gehele linie functioneren.

INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	AANTAL BOUWMARKTEN	TOTAAL M² VVO
90-110	2	4.980
70-90	5	16.480
50-70	10	31.450
< 50	1	2.300
Totaal	18	55.210

TABEL 4 FUNCTIONEREN BOUWMARKTEN TWENTE PRAXIS, GAMMA EN KARWEI (N=18)
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Van de achttien bouwmarkten van Praxis, Gamma en Karwei presteren er slechts twee naar behoren met een index huidig economisch functioneren van tussen de 90 en 110 (Nederland = 100). Dat wil zeggen dat de winkelomzet per m² wvo rond het landelijk gemiddelde ligt. Alle andere zestien bouwmarkten presteren ondermaats, elf maar liefst ronduit slecht. Gemiddeld is de winkelomzet per vierkante meter van de bouwmarkten in Twente 30 tot 35% lager dan landelijk. De situatie is dus ronduit zorgelijk. De uitgangspunten waren al niet goed: achterblijvende bestedingskracht, overaanbod in bouwmarkten en een hoge leegstand. De komst van Bauhaus naar Hengelo heeft de prestaties aanzienlijk verslechterd.

2.3 OMZETCLAIM EN -VERDRINGING HORNBACH ALMELO

Het bouwmarktdeel van de beoogde Hornbach krijgt een oppervlak van maximaal 9.600 m² bvo[5]. De winkelomzet per m² wvo van een bouwbouwmarkt bedraagt € 1.384 op basis van het 5-jaarsgemiddelde (bron: Notitie Omzetkengetallen 2018, detailhandel.info, oktober 2019).[6] De te verwachten theoretische omzet voor het bouwmarktdeel komt dan uit op € 13,3 miljoen (berekening: 9.600 * € 1.384).

De omzetclaim wordt als volgt verdeeld (conform BRO 2019, bijlage 3):

[5] Dit metrage kan als winkelvloeroppervlak (wvo) worden bestempeld, omdat er apart algemeen ruimten en drive-inn zijn bestemd.
[6] De winkelomzet is dat deel van de detailhandelsomzet dat via de winkel (aan de toonbank) wordt verkocht (exclusief multichannel online verkoop) BRO (2019) rekent met een het 5-jaarsgemiddelde van € 1.551 per m² wvo. Dit is de netto omzet per m² wvo, inclusief multichannel online verkoop.

GEBIED	AANDEEL OMZETCLAIM	TOTAAL OMZETCLAIM
Almelo	50%	€ 6.6 miljoen
Noordwest Twente	40%	€ 5.3 miljoen
Overig	10%	€ 1.3 miljoen
Totale omzetclaim Hornbach	100%	€ 13.3 miljoen

TABEL 5 VERDELING OMZETCLAIM HORNBACH ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning, op basis van BRO (2019) bijlage 3

De volgende omzetverdringing ontstaat voor de doe-het-zelfsector:

GEBIED	NORMATIEVE OMZET DHZ	OMZETCLAIM HORNBACH	% VERDRINGING
Almelo	€ 23,2 miljoen	€ 6,6 miljoen	28,6%
Noordwest Twente	€ 65,8 miljoen	€ 5,3 miljoen	8,1%
Overig	n.v.t.	€ 1,3 miljoen	n.v.t.

TABEL 6 OMZETVERDRINGING DOE-HET-ZELF HORNBACH ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning, op basis van BRO (2019) bijlage 3

2.4 LEEGSTANDGEVOLGEN WOONBOULEVARD ALMELO

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	31	100%	37.483	100%
waarvan leegstand	6	19%	8 231	22%
waarvan Doe-Het-Zelf	2	6%	6 300	17%
Praxis	*1*	*3%*	*3.200*	*8%*
Gamma	*1*	*3%*	*3.100*	*9%*

TABEL 7 FACTS WOONBOULEVARD ALMELO
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Woonboulevard Almelo luidde in 2017 de noodklok vanwege de hoge oplopende leegstand. Sindsdien is de transformatie van Woonboulevard tot Lifestyle Boulevard in gang gezet. Naast perifere detailhandelsvestigingen (PDV, zoals woonwinkels en bouwmarkten) is de woonboulevard ook bestemd voor andere grootschalige detailhandel (GDV, zoals bruin- en witgoed, dierbenodigdheden en sport) en leisure. Zo streken Monkey Town, Kamera Express, 100 procent Voetbal en Amslod neer in het lint van winkelpanden aan de Weezebeeksingel. Er zijn vergevorderde plannen voor Kidsworld, een grote zaak voor baby- en kinderartikelen (bron: Tubantia, 8 januari 2020).

De bouwmarkten Praxis en Gamma maken onlosmakelijk deel uit van de woonboulevard, met een substantieel metrage van in totaal 6.300 m² en bevinden zich in het westelijk deel, van oudsher nog het beste deel.



FIGUUR 4 FORMULES EN LEEGSTAND WOONBOULEVARD ALMELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

De bouwmarkten van Praxis en Gamma op de Woonboulevard zullen in absolute en relatieve zin de grootste effecten ondervinden van de komst van Hornbach Almelo. Dit vanwege de nabij afstand – hemelsbreed 1 kilometer - en de grote overlap in verzorgingsgebied; ze vissen in elkaars vijver. Het negatief omzeteffect voor beide bouwmarkten is € 2,5 miljoen (op basis van fairshare omzetclaim Hornbach uit Almelo).

Bouwmarkt Praxis is het meest kwetsbaar, krijgt een grote klap en kan niet meer rendabel functioneren. Sluiting is onvermijdbaar. Bouwmarkt Gamma presteert thans naar behoren, maar komt direct in de gevarenzone met een verwachte omzetderving van circa 30%. Dergelijke verdringingspercentages zijn onaanvaardbaar.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Praxis	3.200	70-90	€ 1,3 miljoen	< 50
Gamma	3.100	90-110	€ 1,2 miljoen	70-90

TABEL 8 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

BRO (2019, pagina 6/7) stelt dat indien een bestaande bouwmarkt (op de Woonboulevard in Almelo) verdwijnt, het aannemelijk is dat de dat de vrijkomende winkelruimte kan worden heringevuld met andere detailhandelsbranches of assortimenten. De bouwmarkten bevinden zich namelijk op het 'succesvolle' westelijke deel van de Woonboulevard waar momenteel nauwelijks leegstand is. Ook zal het beleid tot verruiming van de branchering de kansen voor herinvulling sterk vergroten. In reactie hierop het volgende:

- Herinvulling met klassieke PDV-branches (woonwinkels, bouwmarkten en tuin) is niet aan de orde. Er is reeds sprake van een fors overaanbod.
- Ruimere brancheringsmogelijkheden zijn een lapmiddel om de zieltogende woonboulevard nieuw leven in te blazen. De mogelijkheden lijken al goeddeels uitgeput. Het pand is niet geschikt: te groot en specifiek ingericht voor een bouwmarkt.
- Ruimere branchering is ook niet wenselijk voor zover het branches betreft die in stads- en dorpscentra thuishoren. Dan wordt het leegstandsprobleem immers naar daar verplaatst. Dat geldt ook voor grootschalig leisure, dat bovendien veel minder spin-off oplevert voor de zittende winkeliers.
- Bedrijvigheid ligt eveneens niet voor de hand (beperkte vraag, pand en boulevard niet geschikt) en levert in ieder geval geen enkel spin-off op voor de bestaande winkeliers.

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR WOONBOULEVARD ALMELO

- De bouwmarkten Praxis en Gamma ondervinden in absolute en relatieve zin de grootste effecten van Hornbach Almelo.
- De gevolgen: Praxis zal noodgedwongen moeten sluiten, Gamma verliest circa 30% aan klandizie, de leegstand loopt met 3.200 m² wvo op tot maar liefst 30% van het totale winkelareaal.
- Daar de leegstand oploopt – leegstand is bovendien besmettelijk - en de klandizie terugloopt zullen ook de andere winkeliers aanvullende nadelige effecten ondervinden. Een sneeuwbaleffect is onvermijdelijk

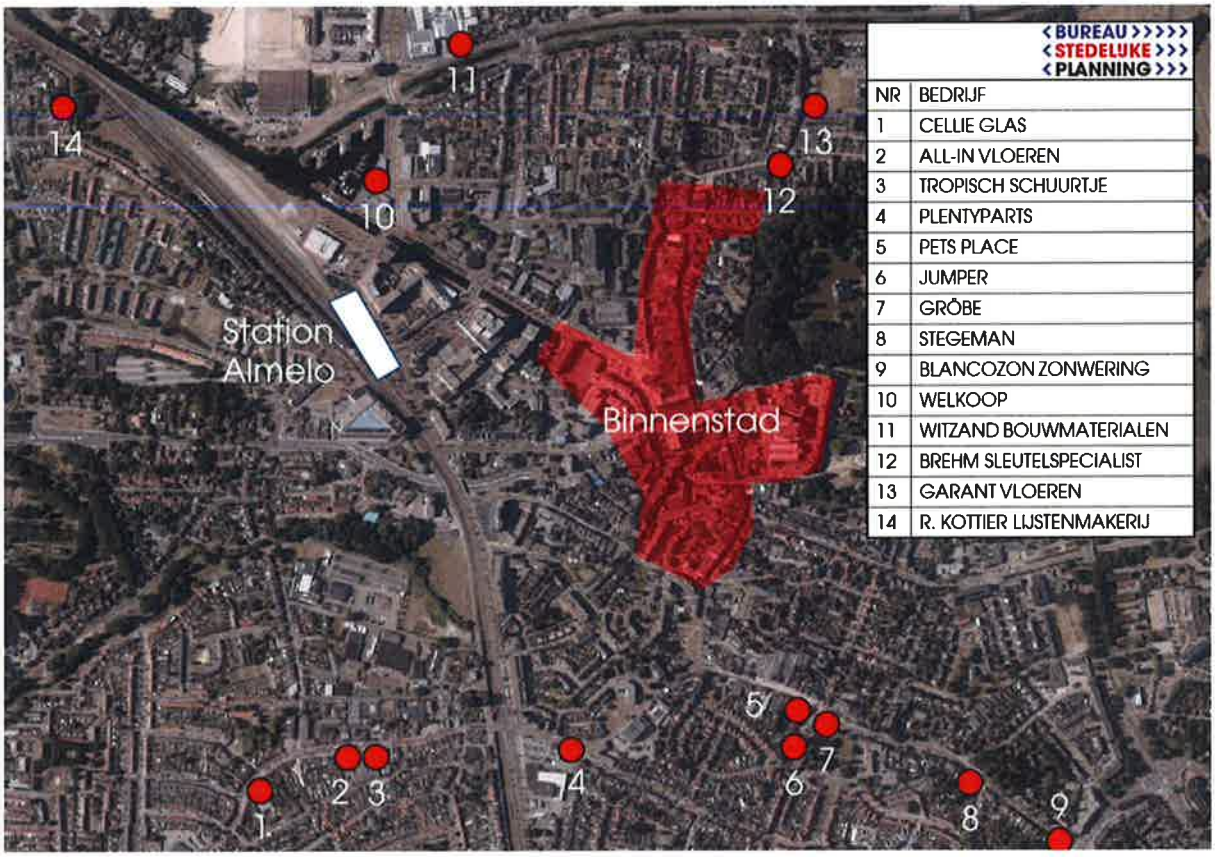
2.5 LEEGSTANDGEVOLGEN ALMELO BINNENSTAD

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	394	100%	69.240	100%
waarvan leegstand	82	21%	18.884	27%
waarvan Doe-Het-Zelf	1	0%	484	1%

TABEL 9 FACTS ALMELO BINNENSTAD
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

De binnenstad van Almelo telt in totaal bijna 400 verkooppunten met in totaal bijna 70.000 m² wvo. De binnenstad van Almelo prijkt al jaren op de lijst van centrumgebieden met de hoogste leegstand in Nederland.



NR	BEDRIJF
1	CELLIE GLAS
2	ALL-IN VLOEREN
3	TROPISCH SCHUURTJE
4	PLENTYPARTS
5	PETS PLACE
6	JUMPER
7	GRÖBE
8	STEGEMAN
9	BLANCOZON ZONWERING
10	WELKOOP
11	WITZAND BOUWMATERIALEN
12	BREHM SLEUTELSPECIALIST
13	GARANT VLOEREN
14	R. KOTTIER LIJSTENMAKERIJ

FIGUUR 5 DOE-HET-ZELF WINKELS IN EN NABIJ DE BINNENSTAD VAN ALMELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Het doe-het-zelfaanbod in de binnenstad van Almelo is beperkt tot een enkele aanbieder. In directe zin zijn de effecten daarmee beperkt.
Echter, in en rondom het centrum zitten een keur aan huis- en tuinspecialisten, die sterke overlap hebben met het assortiment van Hornbach. Er treedt dan een sluimerend effect op waardoor geleidelijk meerdere specialisten uitvallen en gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur.
Daarbij komt dat de Woonboulevard Almelo transformeert naar een Lifestyle Boulevard met ruime mogelijkheden voor andere detailhandelsbranches en functies (als leisure), die in de binnenstad passen en horen, waardoor de positie van de binnenstad wordt ondermijnd.

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR ALMELO BINNENSTAD

- Er treedt een sluimerend indirect op door uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum en de brancheverruiming

op de Woonboulevard Almelo, waardoor er steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van de binnenstad van Almelo.

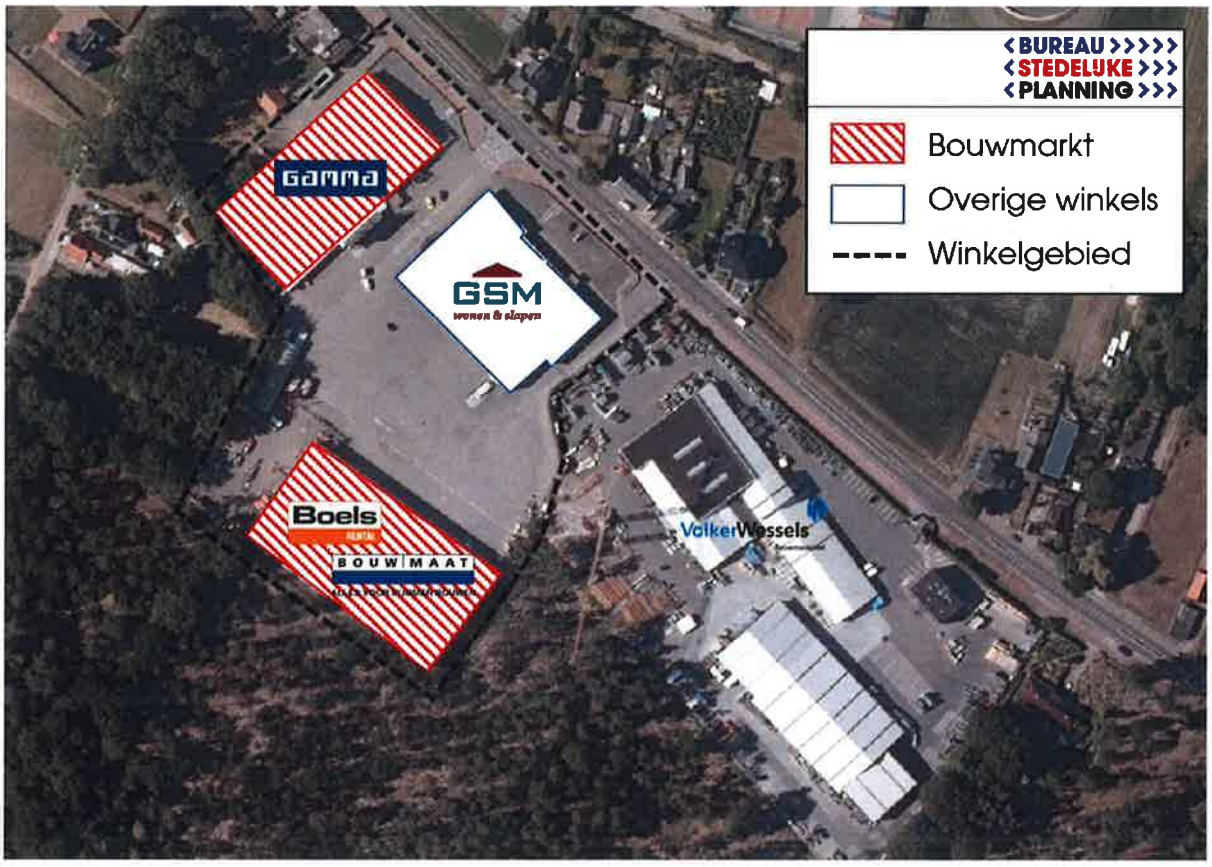
2.6 LEEGSTANDGEVOLGEN BOUWCLUSTER RIJSSEN

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	4	100%	5.408	100%
waarvan leegstand	0	0%	0	0%
waarvan Doe-Het-Zelf	1	25%	2.864	53%
Gamma	*1*	*25%*	*2.864*	*53%*

TABEL 10 FACTS BOUWCLUSTER RIJSSEN
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Bouwcluster Rijssen vormt met bouwmarkt Gamma, Bouwmaat (groothandel in bouwmaterialen), Boels verhuur en GSM wonen & slapen een sterk subregionaal verzorgend cluster.



FIGUUR 6 FORMULES BOUWCLUSTER RIJSSEN
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Bouwmarkt Gamma Rijssen functioneert ronduit slecht. De komst van Hornbach is de spreekwoordelijke druppel. De omzet zakt tot onder de 50% van het landelijk gemiddelde. De bouwmarkt is daardoor op geen enkele manier rendabel te exploiteren. Sluiting is onvermijdelijk.

Ook Bouwmaat is vermoedelijk niet meer levensvatbaar. Hornbach, en overigens ook Bauhaus, richten zich nadrukkelijk op de zakelijke markt, dezelfde markt als Bouwmaat. Het gevolg is een domino-effect, waardoor het gehele cluster leeg komt te staan. Herinvulling met (andere) perifere detailhandel is niet haalbaar: daarvoor ontbreekt de marktruimte. Reguliere detailhandel is voorbehouden aan het centrum van Rijssen en daardoor ook uitgesloten.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Gamma	2.864	50-70	€ 0,4 - 0,6 miljoen	< 50

TABEL 11 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR BOUWCLUSTER RIJSSEN

- Bouwmarkt Gamma zal noodgedwongen moeten sluiten. Dat geldt vermoedelijk ook voor Bouwmaat (groothandel).
- Daar Gamma de belangrijkste publiekstrekker van bouwcluster Rijssen is, zal Gamma in de kielzog de andere ondernemers meetrekken.
- Een voor de subregionale verzorgingsstructuur belangrijk cluster verdwijnt. Herinvulling met detailhandel uitgesloten.

2.7 LEEGSTANDGEVOLGEN HENGELO PLEIN WESTERMAAT

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	16	100%	52.867	100%
waarvan leegstand	0	0%	0	0%
waarvan Doe-Het-Zelf	2	12,5%	13.062	25%
Bauhaus	*1*	*6,25%*	*8.711*	*16,5%*
Praxis	*1*	*6,25%*	*4.351*	*8%*

TABEL 12 FACTS HENGELO PLEIN WESTERMAAT
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Hengelo Plein Westermaat is de grootste concentratie van perifere en grootschalige concentratie van Twente. Door de omvang, brede branchemix, IKEA als trekker en de centrale ligging in Twente direct aan de rijksweg A1 functioneert het cluster prima. Er is geen leegstand.



FIGUUR 7 FORMULES PLEIN WESTERMAAT HENGELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Door de komst van Bauhaus is de omzet van Praxis sterk onder druk komen staan. Praxis (en ook Bauhaus) wordt straks gemangeld door twee nieuwe vestigingen van Hornbach in Enschede en Almelo. Voor de Praxis is er dan geen toekomstperspectief meer. De vraag is of Bauhaus zich staande weet te houden tussen de twee nieuwe Hornbach-vestigingen.
De bouwmarkten Bauhaus en Praxis maken een kwart uit van het totale winkelareaal van Plein Westermaat. Er vallen dan grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Bauhaus	8.711	onbekend	€ 0,9 miljoen	onbekend
Praxis	4.351	50 - 70	€ 0,4 miljoen	< 50

TABEL 13 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR PLEIN WESTERMAAT HENGELO

- Plein Westermaat Hengelo functioneert thans prima. Echter, met de komst van twee nieuwe Hornbach-vestigingen (in Enschede en Almelo) zal Praxis moeten sluiten en is de vraag of Bauhaus zich nog staande weet te houden.
- De twee bouwmarkten maken maar liefst een kwart uit van het metrage op Plein Westermaat. Er vallen dan grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

2.8 CONCLUSIES LEEGSTANDSGEVOLGEN EN ONAANVAARDBAARHEID

UITGANGSPOSITIE UITERST PENIBEL >>

- De vier voorzieningenclusters - 1) woonboulevard Almelo en 2) Almelo binnenstad, 3) bouwcluster Rijssen en 4) Hengelo Plein Westermaat – zijn van eminent belang voor de verzorgingsstructuur in Almelo, de subregio Noordwest Twente en de regio Twente. Behoud en optimalisatie van deze voorzieningenclusters is dan ook beleidsmatig de inzet.
- De (detailhandels)voorzieningenstructuur in Twente is kwetsbaar. De leegstand is hoog en structureel. Er is sprake van een overschot aan meters in het algemeen en voor doe-het-zelf en tuin in het bijzonder.
- De vloerproductiviteit van doe-het-zelfaanbieders 30 tot 35% lager in vergelijking met het landelijk beeld. De slechte prestaties hebben niets te maken met een ongunstige ligging, sterk verouderde winkels of slecht management, maar alles met de zwakke vraag in relatie tot een groot overaanbod. Het overaanbod was al aanwezig voor de komst van Bauhaus, en is aanzienlijk opgelopen met de komst van Bauhaus, met alle (extra) negatieve gevolgen voor de exploitatie voor de bestaande aanbieders.

CONCRETE LEEGSTANDSGEVOLGEN GROOT... >>

- De omzet en marges komen verder onder druk staan door het toestaan van een nieuwe extra grootschalige bouw-/tuinmarkt. Voor de doe-het-zelfsector in Almelo betreft de omzetderving 28,6%; voor de regio Noordwest Twente 8,1%.
- De gevolgen laten zich raden: verder oplopende en structurele leegstand, noodzakelijke investeringen blijven uit en aantasting van het woon- en leefklimaat en ondernemersklimaat.
- Specifiek voor de vier voorzieningenclusters treden de volgende concrete leegstandsgevolgen op:
  - Directe uitval van Praxis Woonboulevard Almelo, Gamma Bouwcluster Rijssen en Praxis Hengelo Plein Westermaat, in totaal 10.415 m² wvo.

  - In de kielzog trekken de bouwmarkten andere ondernemers mee.
  - Er vallen grote gaten in de bestaande hoofdstructuur, waar beleidsmatig wordt ingezet op behoud en optimalisatie.
  - In het geval van bouwcluster Rijssen dreigt het gehele cluster om te vallen, daar naast Gamma ook Bouwmaat (groothandel in bouwmaterialen, een segment waar Hornbach zich ook nadrukkelijk op richt) niet meer levensvatbaar zijn.
  - Er treedt een sluimerend indirect effect op door uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum en de brancheverruiming op de Woonboulevard Almelo, waardoor er steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van (de binnenstad van) Almelo.
- In de analyse zijn alleen de effecten van de komst van Hornbach Almelo becijferd. Zuiver genomen zouden de cumulatieve effecten van in ieder geval ook Hornbach Enschede moeten worden beschouwd en pakken deze dus nog veel groter uit.

...EN ONAANVAARDBAAR >>

- De vier voorzieningenclusters zijn van vitaal belang voor de (sub)regionale verzorgingsstructuur en worden ook als zodanig beleidsmatig onderkend. In Almelo is de leegstand al buitengewoon hoog en structureel, zowel op de woonboulevard en in de binnenstad.
- De (verder oplopende) leegstand dient dan ook als onaanvaardbaarheid te worden gekwalificeerd.
- De reeds hoge en sterk oplopende leegstand is temeer onaanvaardbaar daar herinvulling met (perifere) detailhandel uit te sluiten valt, vanwege de reeds hoge leegstand en het bestaande overaanbod in deze branches (welke nog verder oploopt door Hornbach Enschede). Voor transformatie naar andere functies (als bedrijvigheid of leisure) zijn de panden niet geschikt (te groot en/of specifiek ingericht voor een bouwmarkt) en is de spin-off voor zittende winkeliers per definitie veel lager.

BIJLAGE 1 BOUWMARKTEN REGIO TWENTE

BOUWMARKT	M² VVO (EIGEN OPGAVE)	M² VVO (OPGAVE LOCATUS)	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	AFSTAND IN KM TOT LOCATIE HORNBACH
Praxis Almelo	3.239	3.200	70-90	1,9
GAMMA Almelo	2.836	3.100	90-110	1,9
Praxis Hengelo	4.405	4.351	50-70	11,8
GAMMA Rijssen	2.697	2.864	50-70	12,5
GAMMA Hengelo	3.716		70-90	13,6
KARWEI Rijssen	3.200	3.032	50-70	13,6
GAMMA Nijverdal	2.445		50-70	14,6
Praxis Nijverdal	2.297		0-50	15
Praxis Tubbergen	2.663	2.805*	50-70	15,4
KARWEI Goor	2.650	2.644*	50-70	15,4
KARWEI Hengelo	2.225		50-70	16,2
GAMMA Haaksbergen	2.324		70-90	22,5
GAMMA Oldenzaal	2.790		70-90	25,5
Praxis Enschede Zuiderval	5.447		50-70	26,3
KARWEI Enschede-West	3.175		50-70	26,3
GAMMA Enschede	4.410		70-90	26,5
Praxis Enschede Schuttersveld	2.142		90-110	26,6
Praxis Hardenberg	2.546		50-70	38,5

TABEL 14 FUNCTIONEREN BOUWMARKTEN TWENTE (GESORTEERD IN AFSTAND TOT HORNBACH ALMELO)
Bron: opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V (2019), opgave Locatus (2019); bewerking Bureau Stedelijke Planning. *Betreft Locatus opgave uit rapport BRO, 2019

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Vaststelling hogere grenswaarden / reconstructiebesluit

Behorend bij besluit Uit-90848\3 in de zin van de Wet geluidhinder

Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan Rhijnbeek, de omgevingsvergunning voor het bouwplan Hornbach en het ontwerpbesluit voor de hogere grenswaarden langs de Henriëtte Roland Holstlaan zijn tegelijk vastgesteld. Tegen al deze besluiten zijn zienswijzen ingediend. In deze nota van beantwoording wordt alleen ingegaan op de zienswijzen met betrekking de vaststelling van de hogere grenswaarden ten gevolge van de reconstructie. De zienswijzen inzake het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning die zien op geluidsaspecten worden behandeld in de reactienota op het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning.

Zienswijzen

A. Op 10 maart 2020 is een zienswijze ontvangen van Poelman Van den Broek (kortweg Poelman) namens diverse bedrijven over de geluidaspecten.[1]
B. Op 10 maart 2020 is een zienswijze ontvangen van de heer Middelkamp namens omwonenden en verenigingen van eigenaren over de geluidaspecten.[2]

Ontvankelijkheid

De bovengenoemde zienswijzen zijn tijdig ingediend / ontvangen. De geluidaspecten in de zienswijzen worden in deze nota beantwoord.

Aanpassing van de geluidonderzoeken

Nadat het ontwerp-bestemmingsplan en het ontwerp-besluit met de hogere grenswaarden waren vastgesteld, bleek mede dankzij de zienswijzen, dat de verkeersintensiteiten te laag waren berekend.

Om die reden zijn de akoestische onderzoeken naar het geluid van Hornbach zelf en het wegverkeersgeluid van de Henriëtte Roland Holstlaan aangepast. Adviesbureau De Haan uit Arnhem heeft de volgende rapporten afgerond:

1. Het rapport *"Akoestische onderzoek – Hornbach in Almelo" van Adviesbureau de Haan, d.d. 12 juni 2020 en kenmerk AH.2012.0240.08.R001, versie 005 (Ons kenmerk: 01 Inkomend\96921\1)* vervangt het rapport van Adviesbureau De Haan d.d. 19 december 2019 met kenmerk AH.2012.0240.08.R001, versie 002.
2. Het rapport *"Akoestisch onderzoek VL; reconstructie Henriette Roland Holstlaan" van Adviesbureau de Haan, d.d. 12 juni 2020 en kenmerk AH.2012.0240.12.R001, versie 005 (Ons kenmerk: 01 Inkomend\96921)),* vervangt het rapport van 11 december 2019 met het kenmerk AH.2012.0240.12.R001, versie 001.

---

[1] Ons kenmerk 02 Intern\71790\1.
[2] Ons kenmerk 02 Intern\71790\2.

A. Samenvatting van de ingebrachte zienswijzen van Poelman m.b.t. geluid

III Geluid van de Henriette Roland Holstlaan voor en na de aanleg van ovondes

Poelman heeft namens cliënten zienswijzen ingediend over het ontwerp reconstructiebesluit en hogere grenswaarden. De zienswijzen richten zich op de volgende aspecten.

a. Onjuiste uitgangspunten

Cliënten hebben opmerkingen geplaatst bij de verkeersaantrekkende werking. Als de verkeersaantrekkende werking hoger blijkt te zijn dan is verondersteld, kan dit tot hogere geluidbelastingen bij de omliggende woningen leiden.

Reactie gemeente

De constatering is juist. Op basis van nieuw verkeerskundig onderzoek blijkt dat de verkeersaantrekkende werking hoger ligt dan in december 2019 werd aangenomen. Dit verkeerskundige onderzoek heeft geleid tot hogere verkeersintensiteiten. In het rapport "Akoestisch onderzoek VL; reconstructie Henriette Roland Holstlaan" van Adviesbureau de Haan, d.d. 12 juni 2020 en kenmerk AH.2012.0240.12.R001 versie 005 (rapport bovengenoemd onder 2), zijn de hogere verkeersintensiteiten als uitgangspunt genomen. De hogere verkeersintensiteiten hebben enig effect en leiden bij een paar appartementen vanwege de afronding tot aanpassing van de benodigde hogere grenswaarden.

Door de verhoging van de verkeersintensiteiten zijn de geluidbelastingen (na afronding) en daarmee de hogere grenswaarden bij een drietal appartementen met 1 dB verhoogd (ten opzichte van het ontwerp). Het gaat om de volgende appartementen:

- *Frederik van Eedenstraat 28: de hogere waarde was 51 dB en wordt 52 dB*
- *Frederik van Eedenstraat 34: de hogere waarde was 51 dB en wordt 52 dB*
- *Frederik van Eedenstraat 48: de hogere waarde was 57 dB en wordt 58 dB*

Daarnaast krijgen de appartementen Frederik van Eedenstraat 6 en 12 nu ook een hogere grenswaarde van 50 dB.

b. Bron- en overdrachtsmaatregelen

Poelman vindt dat beschouwd moet worden of de hogere geluidbelasting kan worden weggenomen door bronmaatregelen. Cliënten vinden dat er op de doorgaande rijbanen wel geluidarm asfalt kan worden toegepast. Zij vinden dat de extra kosten van **geluidarm asfalt** (bij aanleg en onderhoud) in beeld moeten worden gebracht en gewogen.

Cliënten vinden het vreemd dat **geluidschermen** langs de Henriëtte Roland Holstlaan om stedenbouwkundige redenen niet gewenst zijn, maar dat geluidschermen op het parkeerterrein van Hornbach wel acceptabel zijn. Cliënten geven aan dat lage geluidsschermen langs de Henriëtte Roland Holstlaan het geluid van banden verlagen en onderzocht moeten worden.

Cliënten vragen om onderzoek naar **groenstructuren** die een geluidbeperkende effect schijnen te hebben.

Reactie gemeente

Geluidarm asfalt *is bij aanleg en onderhoud duurder en heeft veel last van wringend verkeer waardoor versneld slijtage ontstaat en de geluidsreducerende werking verloren gaat. Om die reden wordt geluidarm asfalt niet toegepast op kruisingen en rotondes.*

Uw cliënten merken op dat er minder wringend verkeer is op de doorgaande rijbanen.
Met de wegbeheerder is deze mogelijkheid besproken. De Henriëtte Roland Holstlaan is de belangrijkste invalsweg van Almelo, met een hoge verkeersintensiteit. De wegbeheerder geeft aan dat het vrachtverkeer, dat van de doorgaande rijbaan naar de rijbaan voor afslaand verkeer gaat, wringt en de levensduur van het geluidarme asfalt verkort en slijtage het geluidsreducerende effect verminderd. Geluidarm asfalt moet sowieso vaker vervangen worden dan gewoon asfalt. Omdat gewoon asfalt langer mee gaat en daardoor duurzaam is heeft de Henriëtte Roland Holstlaan minder vaak groot onderhoud nodig. De Henriëtte Roland

Holstlaan wordt dus minder vaak afgesloten voor verkeer en hulpdiensten. Om deze redenen wil de gemeente geen geluidarm asfalt toepassen op de doorgaande rijbanen.

*De appartementengebouwen langs de Frederik van Eedenstraat hebben op de begane grond garages en bergingen. De appartementen liggen op de eerste, tweede en derde verdieping. Vanwege de hoogte van de appartementen zijn relatief hoge **geluidschermen** nodig. Lage schermen om het bandengeluid te beperken, zoals uw cliënten voorstellen, hebben bij de appartementen op die hoogte geen effect.*
Daarnaast moet een scherm bij de Frederik van Eedenstraat en bij de toegang tot de bouwmarkt worden onderbroken. Hierdoor ontstaat er een 'lek' in de geluidsafscherming. Om die redenen heeft een geluidscherm tussen de Henriëtte Roland Holstlaan en de appartementen onvoldoende effect. Dit staat nog los van het feit dat geluidschermen om stedenbouwkundige redenen niet gewenst zijn. De geluidschermen langs de hoofdrijbaan / toegangsweg op het terrein van Hornbach zelf worden niet zo hoog en zijn op die plek, tussen de parkeerplaatsen, acceptabel.

*Een **groenstructuur** heeft een prettige visuele uitstraling en wordt meestal positief gewaardeerd door omwonenden. Rekenkundig wordt het geluidreducerend effect van een groenstructuur echter niet in kentallen vastgelegd. De bestaande wettelijke rekenmethoden houden geen rekening met een eventueel effect van groenstroken.*

In het besluit wordt de toepassing van geluidarm asfalt of de realisatie van geluidschermen niet afgewezen vanwege financiële bezwaren. Met andere woorden: De financiën spelen in deze discussie geen rol. Ook al zou het geld er zijn, stedenbouwkundige en verkeerskundige aspecten bepalen dat de genoemde maatregelen niet gewenst zijn. Er is geen reden om de mogelijke kosten daarvan in beeld te brengen.

c. Afweging niet gemaakt

Poelman leidt uit het voorgaande af dat de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende bij de beoordeling zijn betrokken en dat de kosten bij de afweging moeten worden betrokken. Cliënten vragen om het gemeentelijk gebiedsgerichte geluidbeleid.

Reactie gemeente

Uit de antwoorden onder punten a en b kan hooguit worden afgeleid dat de afwegingen in het besluit wat kort beschreven waren. Bron- en overdrachtsmaatregelen worden niet gerealiseerd. De toepassing van geluidarm asfalt op de doorgaande rijbanen is alsnog onderzocht. De wegbeheerder spreekt een duidelijke voorkeur uit voor normaal asfalt op de ovondes. Geluidarm asfalt op de doorgaande rijbanen van de ovondes is kwetsbaarder, moet vaker worden vervangen en leidt dan tot het afsluiten van een belangrijke invalsweg, ook voor hulpdiensten.

Het Gemeentelijk gebiedsgerichte geluidbeleid is op 17 maart 2020 aan de heer D. Nas van Poelman Van den Broek toegestuurd.

d. Maatregelen ontvanger en binnenwaarde

Poelman stelt dat bij het ontwerpbesluit duidelijk had moeten zijn of in omliggende woningen aan de binnenwaarde wordt voldaan of moeten onderzoeken of de benodigde maatregelen uitvoerbaar zijn.

Reactie gemeente

Het is niet nodig om de geluidsisolerende gevelmaatregelen bij de appartementen voorafgaand aan het besluit te bepalen. De realisatie van de aanpassingen van de Henriëtte Roland Holstlaan is afhankelijk van verschillende factoren. Eerst wanneer de besluitvorming rond is en de aanpassingen daadwerkelijk gaan plaatsvinden worden de woningen onderzocht en zo nodig geïsoleerd. Dit houdt in dat, na instemming van de eigenaren en huurders, de woningen

bouwkundig worden opgenomen en getoetst aan de binnenwaarde van 33 dB. Als blijkt dat de binnenwaarde van 33 dB wordt overschreden worden in overleg met de eigenaren maatregelen aangebracht. De maatregelen moeten klaar zijn op het moment dat de aanpassingen aan de weg gereed zijn.

e. Tussenconclusie besluiten Wet geluidhinder

Poelman concludeert dat de hogere grenswaarden niet kunnen worden vastgesteld omdat het aantal verkeersbewegingen te laag is en het besluit onvoldoende gemotiveerd is.

Reactie gemeente

Poelman vat haar zienswijzen a t/m d onder e kort samen. Bij elke zienswijze is gereageerd. De opmerkingen over de verkeersintensiteiten hebben geleid tot de aanpassing van het onderzoek naar het wegverkeersgeluid van de HR Holstlaan (rapport 2). Op grond van dat nieuwe onderzoek zijn bij een paar appartementen andere hogere grenswaarde aangegeven en krijgen de appartementen Frederik van Edenstraat 6 en 12 nu ook hogere grenswaarden.
De overige zienswijzen leiden verder in essentie niet tot nieuwe inzichten of aanpassing van het besluit.

B. Samenvatting van de ingebrachte zienswijzen van Adviesbureau Middelkamp m.b.t. geluid

Adviesbureau Middelkamp heeft namens diverse omwonenden, bewoners en een tweetal stichtingen zienswijzen ingediend over het ontwerp reconstructiebesluit en hogere grenswaarden. De zienswijzen zijn vrij algemeen gesteld en qua geluid niet concreet. Adviesbureau Middelkamp ondersteunt zijn stellingen verder niet met gegevens. De volgende geluidaspecten komen aan de orde.

a. Het ontwerpbesluit leidt tot lawaai, cumulatie van lawaai en de procedure is niet correct verlopen

Reactie gemeente

Adviesbureau Middelkamp ondersteund zijn stellingen niet met gegevens. Het geluid van de bouwmarkt is onderzocht en blijft binnen de geluidnormen die het Activiteitenbesluit stelt bij woningen. Het geluid van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan, nu en na de aanleg van de ovondes, is onderzocht. In het ontwerpbesluit worden de mogelijke maatregelen afgewogen en worden hogere grenswaarden bij een aantal woningen vastgesteld.
De procedure om een hogere grenswaarde vast te stellen is gevolgd, conform de Algemene wet bestuursrecht en de Wet geluidhinder. Het rapport "Akoestisch onderzoek VL; reconstructie Henriette Roland Holstlaan" van Adviesbureau de Haan, d.d. 12 juni 2020 en kenmerk AH.2012.0240.12.R001 versie 005 (rapport bovengenoemd onder 2) behandelt de cumulatie en komt tot de conclusie dat dit acceptabel is.

Conclusie: Het geluid van de bouwmarkt en het geluid van het verkeer is weliswaar duidelijk aanwezig, maar overschrijden de geluidnormen niet. De procedure om een hogere grenswaarde vast te stellen verloopt correct.

b. De normen zijn te ruim en niet handhaafbaar en in strijd met de Wet geluidhinder

Reactie gemeente

Adviesbureau Middelkamp ondersteunt zijn stelling niet met gegevens. In deze reactienota kunnen we derhalve niet anders stellen dan dat de hogere grenswaarden die worden vastgesteld lager liggen dan de hoogst toelaatbare grenswaarde van 63 dB die de Wet

geluidhinder stelt. De normen en hogere grenswaarden zijn handhaafbaar en niet in strijd met de Wet geluidhinder.

c. De ontwerpbesluiten lagen op 10 maart niet ter inzage bij het Klantcontactcentrum. De stukken waren ook niet digitaal beschikbaar. De publicatie en bekendmaking was niet goed en in strijd met de Awb.

Reactie gemeente

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden is op 28 januari 2020 gepubliceerd geweest in de Staatscourant. De stukken voor het Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde hebben van 29 januari tot 10 maart 2020 ter inzage gelegen bij de publieksbalie in het stadhuis van de gemeente Almelo. Op 5 maart heeft de heer L. Snellenberg van de Omgevingsdienst Twente de stukken besproken met een vertegenwoordiger van de vereniging van eigenaren Frederik van Eedenstraat, de heer Boernama van het bedrijf Partners en Van Heun. Van de inzage is een aantekening gemaakt op het begeleidende formulier. De stukken voor het Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde lagen dus ter inzage.

d. Ten onrechte zijn ontheffingen van de geluidgrenswaarden verstrekt. En de procedure is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Adviesbureau Middelkamp ondersteunt zijn stelling niet met gegevens.

Reactie gemeente

In deze reactienota kunnen we derhalve niet anders stellen dan dat de procedure conform de wettelijke regels wordt / is gevolgd. Er is hier geen sprake van onbehoorlijk bestuur.

Kon pagina 1 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document C4.9.1 INT (73512) Bijlage 11 Mer-aanmeldnotitie.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Damsté
ADVOCATEN | NOTARISSEN

MEMO

Aan	:	Gemeenteraad van Almelo
Van	:	Damsté advocaten - notarissen
Datum	:	24 juni 2020
Referentie	:	DS/20190063/0390/v0390
Betreft	:	Almelo/bestemmingsplan Hornbach

Samenvatting

Wij zijn van mening dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: Omgevingsverordening) niet voldoet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c van richtlijn 2006/123/EG (hierna: de Dienstenrichtlijn). Ook voldoen die artikelen van de Omgevingsverordening ons inziens (deels) niet aan art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening dienen ons inziens daarom wegens strijd met art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn buiten toepassing te blijven.

1. Inleiding

1. De raad van de gemeente Almelo (hierna: de raad) is voornemens een bestemmingsplan vast te stellen dat voorziet in de vestiging van een bouwmarkt en tuincentrum van Hornbach op het perceel dat ligt tussen de Henriëtte Roland Holstlaan, de Nijreessingel, de Bornerbroeksestraat en de Weezebeek (hierna: het Perceel). De raad heeft ons gevraagd of art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd zijn met art. 15 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn.

2. In dit memo zullen wij onze mening hierover geven.

2. Toetsing van de Omgevingsverordening aan art. 15 Dienstenrichtlijn

2.1 Inleiding

3. De lidstaten van de Europese Unie (EU) dienen volgens art. 15 lid 1, eerste volzin, Dienstenrichtlijn te onderzoeken of in hun rechtsstelsel een of meer van de in art. 15 lid 2 Dienstenrichtlijn bedoelde eisen worden gesteld en zij moeten erop toezien dat deze verenigbaar zijn met de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid. Volgens art. 15 lid 1, tweede volzin, Dienstenrichtlijn dienen de lidstaten hun wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan te passen om de eisen met die voorwaarden in overeenstemming te brengen.

4. Art. 15 Dienstenrichtlijn heeft rechtstreekse werking, voor zover het in lid 1, tweede volzin, de lidstaten een onvoorwaardelijke en voldoende nauwkeurige verplichting oplegt om hun wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan te passen om ze in overeenstemming te brengen met de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid.[1]

5. Indien art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een territoriale beperking als bedoeld in art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn zijn, dienen zij derhalve te voldoen aan de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid. Wij gaan hierna daarom na of art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een dergelijke territoriale beperking vormen en, zo ja, of zij aan die voorwaarden voldoen.

2.2 Is sprake van een territoriale beperking in de zin van art. 15 Dienstenrichtlijn?

6. De vestiging van Hornbach op het Perceel wil (volumineuze) detailhandel verrichten. Detailhandel vormt een dienst in de zin van art. 4 aanhef en onder 1 Dienstenrichtlijn.[2]

7. Naar ons oordeel vormen art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een territoriale beperking in de zin van art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn, omdat zij nieuwe detailhandelsvestigingen in beginsel alleen toestaan binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. Als uitzondering daarop biedt art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening een beperkte mogelijkheid om bij bestemmingsplan op bedrijventerreinen te voorzien in de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling. Nieuwe detailhandelsvestigingen zijn volgens die artikelen van de Omgevingsverordening derhalve op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel niet toegestaan. Aldus stelt de Omgevingsverordening de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit afhankelijk van een territoriale beperking.

8. Steun voor deze conclusie vinden wij in ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 5.4. Daarin heeft de Afdeling geoordeeld dat brancheringsregels in provinciale verordeningen die gemeenteraden bij de vaststelling van een bestemmingsplan in acht moeten nemen, getoetst moeten worden aan art. 14 en art. 15 Dienstenrichtlijn.

9. Aangezien art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ons inziens een territoriale beperking in de zin van art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn vormen, dient beoordeeld te worden of deze beperking voldoet aan de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn genoemde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid (dwingende reden van algemeen belang) en evenredigheid.

---

[1] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 130.
[2] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 97.

2.3 Non-discriminatie

10. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het discriminatieverbod, hetgeen inhoudt dat zij geen direct of indirect onderscheid mogen maken naar nationaliteit of, voor vennootschappen, de plaats van hun statutaire zetel.

11. Naar onze mening zijn er geen redenen voor de conclusie dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening in strijd is met het discriminatieverbod. Deze territoriale beperking maakt immers geen onderscheid naar nationaliteit of de plaats van de statutaire zetel.

2.4 Noodzakelijkheid (dwingende reden van algemeen belang)

12. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het vereiste van noodzakelijkheid. De aanduiding van dit vereiste met de term 'noodzakelijkheid' is minder gelukkig, omdat de noodzakelijkheidstoetsing deel uitmaakt van het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn. Bij de voorwaarde van art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn gaat het om de vraag of de betreffende beperking is ingesteld ten behoeve van een dwingende reden van algemeen belang en aldus een gerechtvaardigd doel nastreeft.[3]

13. Het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) heeft geoordeeld dat het behoud van de leefbaarheid van het stadscentrum en het voorkomen van leegstand in binnenstedelijk gebied in het belang van een goede ruimtelijke ordening een dwingende reden van algemeen belang (een gerechtvaardigd doel) vormen.[4]

14. Uit de toelichting op titel 2.4 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening blijkt dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening tot doel heeft het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand. Leegstand heeft volgens de toelichting namelijk een negatief effect op het woon-, werk- en leefklimaat van steden en dorpen. Naar ons oordeel is die territoriale beperking derhalve ingesteld ten behoeve van een dwingende reden van algemeen belang en streeft zij aldus een gerechtvaardigd doel na. Die territoriale beperking voldoet ons inziens daarom ook aan art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn.

[3] Zie Sanderink in punt 12 van zijn noot onder HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44, *JB* 2018/60 (*Visser Vastgoed Beleggingen*). Zie ook ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 7.3.
[4] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punten 134-135. Zie ook ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062, *AB* 2018/246 m.nt. Nijmeijer, r.o. 11.2 en ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 7.3.

2.5 Evenredigheid

15. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het vereiste van evenredigheid. Dit betekent dat zij geschikt moeten zijn om het nagestreefde doel te bereiken, niet verder mogen gaan dan nodig is om dat doel te bereiken en dat dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen moet kunnen worden bereikt. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU voldoen overheidsmaatregelen bovendien slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien de door die maatregelen veroorzaakte nadelen niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel (vereiste van evenredigheid in enge zin).

2.5.1 Geschiktheid

Wordt het gerechtvaardigde doel daadwerkelijk coherent en systematisch nagestreefd?

16. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU is nationale regelgeving ten eerste slechts geschikt om de verwezenlijking van het betrokken doel te waarborgen, wanneer zij de verwezenlijking van dat doel daadwerkelijk coherent en systematisch nastreeft.[5]

17. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening voldoet ons inziens niet aan het vereiste dat het gerechtvaardigde doel (in casu het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand) daadwerkelijk coherent en systematisch wordt nagestreefd. Die doelen lijken weliswaar coherent en systematisch nagestreefd te worden in die zin dat die territoriale beperking voor geheel Overijssel geldt en dat niet gebleken is dat de provincie veelvuldig of willekeurig van die beperking afwijkt. Die territoriale beperking voldoet naar ons oordeel evenwel niet aan dat vereiste, doordat art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening nieuwe detailhandelsvestigingen onbeperkt toestaan zolang ze maar binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden worden gevestigd. Een onbeperkte vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen daar kan immers even goed tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand leiden als vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen elders. In zoverre wordt het doel van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en leegstand naar ons oordeel niet coherent en systematisch nagestreefd door art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening.

Hebben provinciale staten de geschiktheid van de territoriale beperking aangetoond?

18. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU is het ten tweede aan de overheid die maatregelen treft die een door het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) gewaarborgde fundamentele vrijheid beperken om door middel van een ‘onderzoek’, ‘specifieke gegevens’ en ‘nauwkeurige statistische gegevens of met andere middelen’ aan te

[5] Zie bijvoorbeeld HvJEU 29 juli 2019, C-209/18, ECLI:EU:C:2019:632 (*Commissie / Oostenrijk*), punt 94, HvJEU 14 november 2018, C-342/17, ECLI:EU:C:2018:906 (*Memoria en Dall'Antonia*), punt 52 en HvJEU 18 mei 2017, C-99/16, ECLI:EU:C:2017:391 (*Lahorgue*), punt 31. Zie ook bijvoorbeeld ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 9.2.

tonen dat die maatregelen geschikt zijn om het nagestreefde doel te verwezenlijken en niet verder gaan dan noodzakelijk is om dat doel te bereiken. Daarbij dient de rechter die zich hierover moet uitspreken, te onderzoeken of het bewijs redelijkerwijs kan leiden tot het oordeel dat de gekozen middelen geschikt zijn om het nagestreefde doel te bereiken en of dit doel ook kan worden bereikt met maatregelen die de fundamentele vrijheid minder beperken.[6]

19. De Afdeling heeft in overeenstemming met deze rechtspraak van het HvJEU geoordeeld dat het aan de regulerende overheid is om haar stelling over de effectiviteit van de maatregel te onderbouwen aan de hand van een analyse met specifieke gegevens. De regulerende overheid kan zich in dit verband niet uitsluitend beroepen op beleidsmatige inzichten en/of algemene ervaringsregels zonder daarnaast onderzoeksgegevens of andere gegevens over te leggen waarmee de gestelde negatieve gevolgen van de vestiging van de betreffende dienstenactiviteit op een bepaalde locatie (welke negatieve gevolgen volgens de regulerende overheid door de territoriale beperkingen worden tegengegaan) aannemelijk worden gemaakt.[7]

20. Het is naar ons oordeel twijfelachtig of provinciale staten overeenkomstig deze bewijsmaatstaf hebben aangetoond dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen. Uit de toelichting op deze bepalingen blijkt immers niet dat er specifieke onderzoeken, rapporten en/of gegevens ten grondslag liggen aan deze territoriale beperking waaruit blijkt dat deze territoriale beperking daadwerkelijk geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen, althans aan het voorkomen daarvan bij te dragen.

Conclusie

21. Gezien het voorgaande is de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd met het geschiktheidsvereiste, omdat het doel van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand ons inziens niet coherent en systematisch wordt nagestreefd door art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening. Daarom kan in het midden blijven of provinciale staten overeenkomstig de bewijsmaatstaf uit de rechtspraak hebben aangetoond dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen, althans aan het voorkomen daarvan bij te dragen.

[6] Zie bijvoorbeeld HvJEU 19 oktober 2016, C-148/15, ECLI:EU:C:2016:776 (*Deutsche Parkinson Vereinigung*), punten 34-36.
[7] Zie ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062, *AB* 2018/246 m.nt. Nijmeijer, r.o. 13.2 en ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4195, r.o. 13.2 en 13.12.

2.5.2 Niet verder dan nodig (minder beperkende maatregelen)

Inleiding

22. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU en art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn voldoet nationale regelgeving slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien zij niet verder gaat dan nodig is om het gerechtvaardigde doel (in casu het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand) te bereiken in die zin dat dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen moet kunnen worden bereikt.

23. Uit art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening volgt dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. Dit is een vergaande territoriale beperking die nieuwe detailhandelsvestigingen op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel categorisch uitsluit. Voor volumineuze detailhandel is deze territoriale beperking extra beperkend, omdat volumineuze detailhandel vanwege de aard en omvang van de activiteiten fysiek vrijwel nooit past binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden (waaronder woonboulevards blijkens de toelichting niet vallen). Nieuwe vestigingen voor volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling (zoals de vestiging van Hornbach) zijn aangewezen op vestiging op bedrijventerreinen in streekcentra en stedelijke centra, waarbij bovendien voldaan moet worden aan de stringente eisen van art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening.

Het belang van het voorkomen van leegstand

24. Ons inziens gaat de eis van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, verder dan nodig is om leegstand te voorkomen. Nu deze artikelen nieuwe detailhandelsvestigingen onbeperkt toestaan binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden en onder voorwaarden op bedrijventerreinen, valt immers niet in te zien waarom het belang bij het voorkomen van leegstand zich ertegen verzet dat nieuwe detailhandelsvestigingen zich op andere geschikte locaties binnen stedelijk gebied vestigen.

25. In het bijzonder valt niet in te zien waarom het belang bij het voorkomen van leegstand zich ertegen verzet dat een nieuwe detailhandelsvestiging zich op een andere geschikte locatie binnen stedelijk gebied van Almelo vestigt in plaats van op een bedrijventerrein of binnen of direct aansluitend aan een bestaand kernwinkelgebied in Almelo. Het is immers aannemelijk dat de nieuwvestiging van zo'n detailhandelsvestiging op een bedrijventerrein of binnen of bij een bestaand kernwinkelgebied (hetgeen de Omgevingsverordening toelaat) enerzijds en de nieuwvestiging daarvan op een andere geschikte locatie binnen stedelijk gebied (hetgeen de Omgevingsverordening verbiedt) anderzijds tot dezelfde effecten voor de leegstand zullen

leiden, omdat in beide gevallen in dezelfde gemeente een vestiging voor (volumineuze) detailhandel wordt toegevoegd aan het bestaande winkelvloeroppervlak.

26. De beperking van de locaties waar nieuwe detailhandelsvestigingen zich kunnen vestigen gaat ons inziens ook verder dan voor het voorkomen van leegstand nodig is, indien zij specifiek beoogt leegstand in de centra van steden en dorpen te voorkomen. Indien dat het doel van de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening is, dan had zij voor volumineuze detailhandel immers een uitzondering kunnen maken in die zin dat zij geen beperkingen zou stellen aan de locaties waar nieuwe detailhandelsvestigingen voor volumineuze detailhandel zich kunnen vestigen. Volumineuze detailhandel is vanwege de omvang van haar activiteiten immers (doorgaans) alleen buiten de stads- en dorpscentra mogelijk en concurreert daardoor niet of nauwelijks met winkels in die centra. Het is dan ook niet nodig om de locaties voor volumineuze detailhandel buiten de stads- en dorpscentra te beperken in het belang van het voorkomen van leegstand in die stads- en dorpscentra.

27. De regel dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, gaat ons ziens derhalve verder dan nodig is om leegstand te voorkomen.

<u>Het belang van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau</u>

28. Ons inziens gaat de eis van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van (volumineuze) detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, ook verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau te voorkomen. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling vormen concurrentieverhoudingen bij een planologische belangenafweging in beginsel geen in aanmerking te nemen belang, tenzij zich een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal voordoen die niet door dwingende redenen wordt gerechtvaardigd. Voor de beoordeling van de vraag of gevreesd moet worden voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau is doorslaggevend of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften.[8]

29. Hieruit volgt dat gemeenteraden op grond van art. 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) en provinciale staten op grond van art. 4.1 Wro ter bescherming van het voorzieningenniveau alleen regels (beperkingen) ten aanzien van detailhandel mogen stellen, voor zover die regels beogen te voorkomen dat de inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Zij mogen die bevoegdheden om regels te stellen derhalve niet gebruiken om te voorkomen dat de inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in andere behoeften (aankopen) dan hun eerste levensbehoeften, omdat de

[8] Zie bijvoorbeeld ABRvS 18 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1192, r.o. 7.3-7.5, ABRvS 16 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3845, r.o. 6.2 en ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1037, r.o. 7.2.

mogelijkheid om andere aankopen te doen niet ruimtelijk relevant is en dus de goede ruimtelijke ordening niet dient. Wij wijzen in dit verband op ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4:

> 'De Afdeling heeft in de uitspraak van 18 september 2013 in zaak nr. 201208105/1/R2 overwogen dat zij aanleiding ziet om, anders dan in de uitspraak van 10 juni 2009 in zaak nr. 200808122/1/R3 en de uitspraak van 2 december 2009 in zaak nr. 200901438/1/R3 voor de beoordeling van de vraag of gevreesd moet worden voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau vanaf de datum van de uitspraak doorslaggevend te achten of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Dat betekent dat alleen een mogelijke ontwrichting ten aanzien van deze eerste levensbehoeften ruimtelijk relevant wordt geacht. De aantasting van het voorzieningenniveau van andere behoeften is op zichzelf geen reden om planologische medewerking aan een besluit te weigeren.
>
> Een bouwmarkt draagt naar zijn aard niet bij aan de mogelijkheid te voorzien in de eerste levensbehoeften. Uit de aan de beleidsregel ten grondslag gelegde stukken kan echter worden opgemaakt dat aan de vaststelling van het maximale DHZ winkelvloeroppervlak van 5.000 m² het voorkomen van duurzame ontwrichting van de aanbodstructuur en, in dat licht, het behouden van de huidige spreiding en diversiteit in bouwmarkten ten grondslag ligt. Nu de beleidsregel berust op het motief om concurrentieverhoudingen te beschermen buiten de gevallen waarin dat motief wegens gevaar van een duurzame ontwrichting gerechtvaardigd kan zijn, strekt de beleidsregel niet ter bescherming van het belang van een goede ruimtelijke ordening. Het college heeft de beleidsregel dan ook terecht, zij het op andere gronden, buiten toepassing gelaten.'

30. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling kunnen bouwmarkten en tuincentra naar hun aard niet als voorzieningen ten behoeve van de eerste levensbehoeften worden aangemerkt, zodat zich geen duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau kan voordoen (als gevolg van het sluiten van bouwmarkten en tuincentra door concurrentie van andere bouwmarkten en tuincentra).[9] Niet aannemelijk is dat de vestiging van een bouwmarkt of tuincentrum in een bepaald gebied negatieve (concurrentie)gevolgen heeft voor bestaande detailhandelaren in de omgeving die wel in eerste levensbehoeften voorzien, waardoor die bestaande detailhandelaren in eerste levensbehoeften hun deuren zouden moeten sluiten. Bouwmarkten en tuincentra concurreren immers niet met die detailhandelaren.[10] Een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) kan daarom niet het gevolg zijn van het toestaan van een bouwmarkt en/of tuincentrum als Hornbach.

31. Bij de nieuwvestiging van Hornbach in Almelo en de nieuwvestiging van tal van andere detailhandelaren op andere locaties is het belang van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) derhalve niet in het geding. Daarom gaat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3

[9] Zie bijvoorbeeld ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694, r.o. 19.5 (bouwmarkt), ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4 (bouwmarkt), ABRvS 30 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1738, r.o. 4.3 (tuincentrum).
[10] Zie BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020, p. 10.

Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van *alle soorten* detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, ons inziens verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften te voorkomen. Voor het beschermen van het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften had de Omgevingsverordening immers kunnen volstaan met een territoriale beperking die alleen betrekking heeft op detailhandel die in eerste levensbehoeften voorziet. Voor het beschermen van dat belang is het niet nodig territoriale beperkingen te stellen aan (al dan niet volumineuze) detailhandel die niet voorziet in eerste levensbehoeften en (dus) niet concurreert met detailhandelaren die wel voorzien in eerste levensbehoeften.

32. Doordat art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ter bescherming van het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften territoriale beperkingen stellen aan *alle soorten* detailhandel gaan die artikelen verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) te voorkomen. Voor zover art 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ook mochten beogen het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van andere behoeften (aankopen) te beschermen, dienen zij in strijd met art. 4.1 Wro niet het belang van een goede ruimtelijke ordening en zijn zij ons inziens onverbindend, althans dienen zij in zoverre buiten toepassing te blijven.[11]

Conclusie

33. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening gaat ons inziens verder dan nodig is om leegstand en/of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) te voorkomen.

2.5.3 Evenredigheid in enge zin

34. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU voldoen overheidsmaatregelen slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien de door die maatregelen veroorzaakte nadelen niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel (in casu het voorkomen van leegstand en/of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau).[12] Dit is het vereiste van evenredigheid in enge zin.

35. Het vereiste van evenredigheid in enge zin vereist dat de door de territoriale beperking gediende belangen worden afgewogen tegen de door de Dienstenrichtlijn beschermde belangen die door die territoriale beperking worden aangetast. De Dienstenrichtlijn beoogt de verwijdering van beperkingen van de vrijheid van vestiging van dienstverrichters in de lidstaten en van het vrije verkeer van diensten tussen deze lidstaten teneinde bij te dragen tot de

[11] Vergelijk ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4.
[12] Zie bijvoorbeeld HvJEU 21 juli 2011, C-2/10, ECLI:EU:C:2011:502 (*Azienda Agro-Zootecnica Franchini en Eolica di Altamura*), punt 73, HvJEU 22 januari 2013, C-283/11, ECLI:EU:C:2013:28 (*Sky Österreich*), punt 50 en HvJEU 20 maart 2018, C-537/16 (*Garlsson Real Estate e.a.*), punt 48.

verwezenlijking van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen.[13]

36. In hun aanvullende zienswijze van 19 maart 2020 betogen Beter Bed B.V e.a. dat (het bestemmingsplan voor) de vestiging van Hornbach in Almelo in strijd is met de eisen van art. 2.4.3 Omgevingsverordening. Indien in rechte zou komen vast te staan dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening zich verzet tegen een vestiging van Hornbach in Almelo, is die territoriale beperking naar ons oordeel niet evenredig ten opzichte van het nagestreefde doel. Die territoriale beperking vormt ons inziens dan namelijk een te grote aantasting van het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen. Voor die opvatting bestaan de volgende argumenten.

37. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening is, zoals gezegd, verstrekkend, omdat deze nieuwe detailhandelsvestigingen op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel categorisch uitsluit.[14] Indien deze territoriale beperking zich (zoals Beter Bed e.a. betogen) zou verzetten tegen een vestiging van Hornbach in Almelo, zou deze territoriale beperking indirect het aantal detailhandelaars in volumineuze goederen in Almelo beperken. In dit verband merken wij op dat Advocaat-Generaal Szpunar in zijn conclusie voor HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 (*Visser Vastgoed Beleggingen*) voor de evenredigheid van een territoriale beperking die een bestemmingsplan in Appingedam stelde van wezenlijk belang achtte dat dat bestemmingsplan het voor dienstverrichters niet onmogelijk maakte om zich in Appingedam als zodanig te vestigen, aangezien er voldoende winkelruimte beschikbaar was tegen betaalbare prijzen en er geen aanwijzingen waren dat dat bestemmingsplan het aantal detailhandelaars in de gemeente indirect beperkte. Indien de oppervlakten evenwel zodanig beperkt waren dat dienstverrichters zoals Bristol BV zich niet in Appingedam konden vestigen of daarvan werden weerhouden, kon het bestemmingsplan naar zijn mening echter de evenredigheidstoets niet doorstaan en zou de territoriale beperking dus op grond van art. 15 Dienstenrichtlijn verboden zijn.[15]

38. Naar ons oordeel verzet het evenredigheidsvereiste van de Dienstenrichtlijn zich er niet tegen dat dienstverrichters geen nieuwe gebouwen mogen oprichten, indien er voor de verlening van hun dienst geschikte ruimte in bestaande gebouwen beschikbaar is. Het belang bij een zorgvuldig ruimtegebruik, het voorkomen van leegstand en het behoud van de natuur en landschappelijke waarden weegt ons inziens zwaarder dan de wens van een dienstverrichter zich in het buitengebied te vestigen, indien hij zich ook goed in een bestaand en beschikbaar gebouw in bestaand stedelijk gebied kan vestigen.

---

[13] Zie Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 104 en overweging 2 van de considerans van de Dienstenrichtlijn.

[14] Vergelijk in dit verband ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4173, r.o. 20.2.1, waarin de Afdeling het in het kader van de evenredigheid juist van belang achtte dat het in die zaak aan de orde zijnde vestigingsverbod slechts voor een beperkt gebied gold.

[15] Zie punten 149-150 van de conclusie van 18 mei 2017 van Advocaat-Generaal Szpunar (ECLI:EU:C:2017:397).

39. Het belang bij een zorgvuldig ruimtegebruik en het voorkomen van leegstand weegt ons inziens evenwel niet zwaarder dan het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van Hornbach en consumenten bij een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen, indien binnen Almelo geen geschikte bestaande detailhandelslocaties voor Hornbach beschikbaar zijn en Hornbach zich dus in het geheel niet in Almelo kan vestigen. Dan wordt het Hornbach als dienstverlener immers geheel onmogelijk gemaakt zich in Almelo te vestigen. Die onmogelijkheid doet zich in casu voor, omdat binnen Almelo geen geschikte bestaande detailhandelslocaties voor Hornbach beschikbaar zijn.[16] Dat klemt temeer, nu uit deskundigenrapporten blijkt dat consumenten door de vestiging van Hornbach in Almelo een bouwmarkt krijgen met een betere 'waardepropositie' (meer service en lagere prijzen) en een ruimer assortiment.[17] Dat is immers nu net juist wat de Dienstenrichtlijn beoogt. Het gaat daarbij niet alleen om consumenten uit Almelo zelf, maar ook om consumenten uit bijvoorbeeld Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen en Twenterand. Consumenten uit deze laatste gemeenten hebben immers minder toegang tot aantrekkelijke formules als Hornbach en Bauhaus, als in Almelo geen vestiging van Hornbach komt.[18]

40. In het verlengde hiervan kan het belang bij het voorkomen van leegstand naar ons oordeel onder de Dienstenrichtlijn niet rechtvaardigen dat de Omgevingsverordening zou verhinderen dat een relatief nieuwe formule als Hornbach zich in Almelo vestigt om de enkele reden dat daardoor kleinere concurrenten in de omgeving hun deuren moeten sluiten en daardoor de leegstand toeneemt. De vestiging van elke nieuwe dienstverlener die gaat concurreren met bestaande dienstverleners brengt immers het risico met zich dat een of meer bestaande dienstverleners weggeconcurreerd worden en hun deuren moeten sluiten met leegstand als gevolg. Als dat risico voldoende zou zijn om de vestiging van een nieuwe dienstverlener te verhinderen, dan zou dat het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen ons inziens in de kern aantasten.

41. Van belang is naar ons oordeel ook dat art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening het mogelijk maken van nieuwe volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen in wezen afhankelijk stelt van maxima voor de vestigingsdichtheid en het effect op de bestaande detailhandel, waarboven geen winkelbedrijven mogen worden toegevoegd. Dat artikellid stelt het planologisch mogelijk maken van nieuwe vestigingen voor volumineuze detailhandel immers afhankelijk van de voorwaarden dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk is gemaakt (sub a) en dat de detailhandelsvestiging niet leidt tot een onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau

[16] Het is duidelijk dat Hornbach vanwege haar omvang en de aard van haar activiteiten (volumineuze detailhandel) niet past in de binnenstad. Hetzelfde geldt voor de woonboulevard in Almelo (zie Bijlage 1, p. 8 bij BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020).
[17] Zie P. Verhoef, 'Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel', 18 september 2018, p. 12 en BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020, p. 4 en 7 en Bijlage 10 daarbij.
[18] Zie P. Verhoef, 'Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel', 18 september 2018, p. 8.

(sub b). Het HvJEU heeft in een arrest uit 2011 bepalingen die inhouden dat maxima voor de vestigingsdichtheid en het effect op de bestaande detailhandel worden toegepast (waarboven geen winkelbedrijven mogen worden geopend), in strijd geoordeeld met de vrijheid van vestiging van (toenmalig) art. 43 Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (EG), ook al dienden deze bepalingen volgens Spanje doelstellingen van milieubescherming, ruimtelijke ordening en consumentenbescherming. Volgens het HvJEU ging het om zuiver economische overwegingen die geen dwingende reden van algemeen belang konden vormen.[19]

42. Naar ons oordeel is in ieder geval de door art. 2.4.3 lid 3 aanhef en onder a Omgevingsverordening gestelde voorwaarde dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk wordt gemaakt in strijd met art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Deze voorwaarde is immers een zelfstandige voorwaarde voor het planologisch mogelijk maken van een detailhandelsvestiging. De (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging is daarmee niet slechts een factor in de beoordeling van de vraag of de detailhandelsvestiging negatieve ruimtelijke gevolgen (zoals leegstand) heeft. Ook indien de detailhandelsvestiging niet zulke negatieve ruimtelijke gevolgen heeft, verhindert die zelfstandige voorwaarde immers het planologisch mogelijk maken van een nieuwe detailhandelsvestiging in het geval dat de behoefte aan die detailhandelsvestiging niet aannemelijk is gemaakt. Dat is ons inziens niet in overeenstemming met art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn.[20]

43. Het kan in het midden blijven of het belang van de bescherming van de natuur en landschappelijke waarden in casu zwaarder weegt dan het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van Hornbach en consumenten bij een vrije en concurrerende interne markt. Het Perceel, waarop Hornbach in het bestemmingsplan is voorzien, ligt immers in bestaand stedelijk gebied, zodat de vestiging van Hornbach geen nieuw beslag legt op de natuur en/of landschappelijke waarden. Het belang bij het behoud van de natuur en landschappelijke waarden is dus niet in het geding.

[19] Zie HvJEU 24 maart 2011, C-400/08, ECLI:EU:C:2011:172 (*Commissie / Spanje*), punten 88 en 95-98.

[20] Door het aantonen van de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte als zelfstandige voorwaarde te stellen, wijkt art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening overigens ook af van art. 3.1.6 leden 2 en 4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Volgens art. 3.1.6 lid 4 Bro mag in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking een onderzoek naar de behoefte immers slechts tot doel hebben om na te gaan of de vestiging van een dienst(verrichter) in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het aantonen van de behoefte vormt in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking dus geen zelfstandige voorwaarde voor het planologisch mogelijk maken van een nieuwe detailhandelsvestiging. Vergeljjk ook ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 6.2, waarin de Afdeling overwoog dat in de Verordening Ruimte 2013 van Zuid-Holland economische aspecten geen zelfstandige criteria vormden, maar alleen indirect van belang waren. Ook overwoog de Afdeling dat de uitoefening van een dienstenactiviteit in die verordening niet afhankelijk was gesteld van een economische behoefte of marktvraag. Art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening wijkt dus ook af van die verordening van Zuid-Holland.

2.5.4 Conclusie

44. Gelet op al het voorgaande zijn wij van mening dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening niet voldoet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn.

3. Art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn

45. In paragraaf 2.5.3 hebben wij in het kader van de toetsing aan art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn reeds uiteengezet dat de door art. 2.4.3 lid 3 aanhef en onder a Omgevingsverordening gestelde voorwaarde dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk wordt gemaakt ons inziens in strijd is met art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Die voorwaarde houdt immers een (zelfstandig) economisch criterium in dat bewijs van het bestaan van een economische behoefte of marktvraag verlangt.

4. Buiten toepassing laten van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevings-verordening

46. Alle nationale overheidsorganen zijn op grond van het Unierecht verplicht om met (rechtstreeks werkende bepalingen van) het Unierecht strijdige nationale regelgeving buiten toepassing te laten. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU rust die verplichting niet alleen op de nationale rechters, maar ook op (al dan niet decentrale) bestuursorganen die in het kader van hun respectieve bevoegdheden zijn belast met de toepassing van de bepalingen van het Unierecht.[21]

47. Zoals gezegd, zijn art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd met art. 15 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Indien de raad deze mening deelt, is hij gezien de genoemde rechtspraak van het HvJEU verplicht art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening bij de vaststelling van het bestemmingsplan buiten toepassing te laten. Die bepalingen van de Omgevingsverordening vormen dan bijgevolg geen beletsel voor de vaststelling van het bestemmingsplan, ook niet indien het bestemmingsplan in strijd zou zijn met die bepalingen van de Omgevingsverordening.[22]

[21] Zie bijvoorbeeld HvJEU 4 december 2018, C-378/17, ECLI:EU:C:2018:979 (*The Minister for Justice and Equality en Commissioner of the Garda Síochána*), punt 38, HvJEU 16 december 2010, C-239/09, ECLI:EU:C:2010:778 (*Seydaland Vereinigte Agrarbetriebe*), punt 52 en HvJEG 22 juni 1989, C-103/88, ECLI:EU:C:1989:256 (*Costanzo*), punten 31-32.
[22] Vergelijk ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 10.

5. Conclusie

48. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening voldoet ons inziens niet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Indien de raad deze mening deelt, is de raad verplicht art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening bij de vaststelling van het bestemmingsplan buiten toepassing te laten.

Gemeente Almelo

Klantcontactcentrum

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Hornbach Real Estate Almelo B.V.
T.a.v. de heer S. Smits
Grootslag 1-5
3991 RA HOUTEN

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk	Zaaknummer	Briefnummer	Datum
	4812589	Z/19/111403	D/20/440796	**[INVULLEN]**

Bijlage(n)	Behandeld door
2	D. Holtslag

Onderwerp
Verlenen omgevingsvergunning

Geachte heer Smits,

Op 19 december 2019 heeft u een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bouw- en tuinmarkt met afhaalcentrum, parkeerplaatsen en toebehoren op het perceel aan de Henriëtte Roland Holstlaan 70 in Almelo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/19/111403. In deze brief informeren wij u over de beslissing op de aanvraag.

Wij verlenen u een omgevingsvergunning
Wij hebben besloten om u de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning vindt u in de bijlage.

Toepassing coördinatieregeling
Op 17 december 2019 heeft de gemeenteraad van de gemeente Almelo een coördinatiebesluit als bedoeld in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) genomen. Hierin is besloten om de gemeentelijke coördinatieregeling toe te passen op de besluitvorming om de Hornbach-vestiging op de locatie Henriëtte Roland Holstlaan 70 in Almelo mogelijk te maken. In het besluit is aangegeven dat een bestemmingsplan wordt vastgesteld en in samenhang hiermee een omgevingsvergunning, een reconstructiebesluit op grond van de Wet geluidhinder en een besluit tot het vaststellen van een hogere grenswaarde op grond van de Wet geluidhinder gecoördineerd worden voorbereid en bekendgemaakt.

Voorbereidingsprocedure
Eén van de besluiten om de realisatie van de Hornbach-vestiging op de locatie Henriëtte Roland Holstlaan 70 in Almelo mogelijk te maken is een bestemmingsplan. In dit geval zijn door toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling de procedures beschreven in de artikelen 3.31 en 3.32 van de Wro en artikel 3.8 van de Wro van toepassing. In dit geval doorloopt de omgevingsvergunning dezelfde voorbereidingsprocedure als het bestemmingsplan.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Het voorgaande betekent dat op de voorbereiding van de omgevingsvergunning de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing is, aangevuld met specifieke eisen uit de Wro. De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben met ingang van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage gelegen. In deze periode bestond voor eenieder de mogelijkheid om zienswijzen naar voren te brengen.

In de periode dat de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen zijn zienswijzen ingediend. Ten aanzien van de behandeling van de ingediende zienswijzen is één zienswijzenreactienota met kenmerk 'Reactienota zienswijzen Bestemmingsplan Rhijnbeek NL.IMRO.0141.00041-BP31 en Omgevingsvergunning Hornbach Kenmerk: Z/19/111403' opgesteld (zie bijlage). De van toepassing zijnde zienswijzen zijn verwerkt in dit besluit.

Voorwaardelijke verplichting
Denkt u bij het in gebruik nemen van de bouwwerken en gronden, behorend bij het bouwplan, dat u de voorwaardelijke verplichting zoals beschreven in artikel 3.3.3 van de regels uit het Bestemmingsplan Rhijnbeek naleeft:

Lees de vergunning goed door
Het is belangrijk dat u als vergunninghouder de aan de vergunning verbonden voorschriften naleeft. Als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is, neemt u daarmee een risico. Wij adviseren u daarom de vergunning inclusief de bijlagen zorgvuldig door te lezen. Dat verkleint de kans op misverstanden.

Aanvullende stukken na vergunningverlening
Indien u nog aanvullende stukken wilt indienen na vergunningverlening, kan dat onder vermelding van het zaaknummer via gemeente@almelo.nl.

Kosten omgevingsvergunning
Aan de omgevingsvergunning zijn kosten verbonden (leges). Wij brengen leges in rekening voor het in behandeling nemen van uw aanvraag omgevingsvergunning vanaf het moment van indienen. De kosten zijn € 44.431,00. Hieronder vindt u een toelichting op dit legesbedrag:

— Activiteit bouwen (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo): legeskosten bedragen 2,97% x € 8.230.000,-- excl. BTW	€ 244.431,00
— Restitutie legeskosten ingetrokken omgevingsvergunning met kenmerk 1539093 d.d. 5 juni 2015	€ 200.000,00

De legeskosten berekenen we op basis van reële bouwkosten. Om de bouwkosten te berekenen maken gemeenten gebruik van eenheidsprijzen. Deze baseren we op de kosten die een aannemer u in rekening zou brengen om uw bouwplan te realiseren (inclusief (technische) installaties en voorzieningen). De gemeente hanteert regionale richtlijnen om de door u opgegeven bouwkosten te beoordelen. Op basis van deze richtlijnen stellen wij uw bouwkosten vast op € 8.230.000,00 excl. BTW. De door u opgegeven bouwkosten komen hiermee overeen.

Factuur van Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT)
Het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT) stuurt u een factuur voor de gemaakte kosten (aanslagbiljet). In deze brief leest u ook hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag. Wilt u uiteindelijk geen gebruik maken van de vergunning, dan krijgt u geen geld terug. Is de vergunning eenmaal verleend, dan mag u deze wel laten intrekken, maar de leges moet u toch betalen.

Publicatie
Door toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling worden de besluiten die onder het coördinatiebesluit vallen gecoördineerd voorbereid en bekendgemaakt. Van de gecoördineerde besluiten wordt conform artikel 3.32 van de Wro tevens mededeling gedaan in de Staatscourant. Het besluit om de omgevingsvergunning te verlenen publiceren wij dan ook in het digitale gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl en in de Staatscourant.

Rechtsbescherming
De toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling op de besluitvorming ten behoeve van de realisatie van Hornbach-vestiging op de locatie Henriëtte Roland Holstlaan 70 in Almelo heeft ook gevolgen voor de rechtsbescherming. De gecoördineerde besluiten worden voor de mogelijkheid van beroep als één besluit aangemerkt. Beroep dient (rechtstreeks) te worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de bevoegde rechter beslist binnen zes maanden na ontvangst van het verweerschrift op een beroep. Ingestelde beroepen tegen de gecoördineerde besluiten zullen ieder binnen het eigen beoordelingskader worden beoordeeld.

Beroep
Als belanghebbenden (tijdig) zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend, kunnen zij binnen zes weken na bekendmaking beroep aantekenen. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Aan het aantekenen van beroep zijn kosten verbonden. Het beroepschrift dient te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

Voorlopige voorziening
Door het indienen van een beroepschrift wordt het besluit niet opgeschort. Als tijdens de beroepstermijn met betrekking tot een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de werking van het besluit wel opgeschort totdat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan slechts worden ingediend als ook beroep is aangetekend tegen het besluit. Hiernaast moet sprake zijn van een spoedeisend belang bij het niet in werking treden van het besluit. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Het verzoek om voorlopige voorziening kan worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

Bel of mail met vragen
Heeft u nog vragen? Bel of mail ons dan gerust. U kunt ons bereiken via (0546) 54 11 11, keuze 5. U kunt vragen naar de heer D. Holtslag. Of stuur een mail naar gemeente@almelo.nl. Het is handig als u daarbij het zaaknummer Z/19/111403 vermeldt.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Almelo,
manager team Centrale Registratie en Leefomgeving,

T. te Plate

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlage:
- Omgevingsvergunning
- 'Reactienota zienswijzen Bestemmingsplan Rhijnbeek NL.IMRO.0141.00041-BP31 en Omgevingsvergunning Hornbach Kenmerk: Z/19/111403'

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders hebben op 19 december 2019 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een bouw- en tuinmarkt met afhaalcentrum, parkeerplaatsen en toebehoren op het perceel aan de Henriëtte Roland Holstlaan 70 in Almelo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/19/111403.

Het betreft een verzoek van:
Hornbach Real Estate Almelo B.V.
de heer S. Smits
Grootslag 1-5
3991 RA HOUTEN

Besluit
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

1. Het bouwen van een bouwwerk.

De aanvraag om omgevingsvergunning heeft ook betrekking op het aanleggen of veranderen van een uitrit. Als onderdeel van het bouwplan wordt een uitweg gerealiseerd ten behoeve van de bereikbaarheid van de Hornbach-vestiging op de locatie Henriëtte Roland Holstlaan 70 in Almelo. Hiervoor geldt in Almelo geen omgevingsvergunningsplicht. U dient hiervoor wel een melding te doen. U kunt dit digitaal doen via de website van de gemeente Almelo: www.almelo.nl.

De aanvraag om omgevingsvergunning heeft ook betrekking op het plaatsen van reclame. De gemeente Almelo heeft geen reclameverordening. Het gemeentelijke reclamebeleid is onder andere opgenomen in de welstandsnota. De reclameobjecten worden gezien als onderdeel van een bouwwerk, dan wel als zelfstandig bouwwerk. De reclameobjecten zijn dan ook beoordeeld door onze stadsbouwmeester en deze beoordeling is terug te vinden in het positieve welstandsadvies van 1 mei 2020.

Uitgebreide procedure
Door toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling is op de voorbereiding van de omgevingsvergunning de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Awb van toepassing, aangevuld met specifieke eisen uit de Wro. De omgevingsvergunning heeft de uitgebreide procedure doorlopen. De aanvraag om omgevingsvergunning en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben met ingang van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage gelegen. De hiertegen ingediende zienswijzen zijn behandeld in de zienswijzenreactienota met kenmerk: ‘Reactienota zienswijzen Bestemmingsplan Rhijnbeek NL.IMRO.0141.00041-BP31 en Omgevingsvergunning Hornbach Kenmerk: Z/19/111403‘(zie bijlage).

Toetsingskader
Uw aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit hebben wij getoetst aan:

- artikel 2.10 Wabo voor de activiteit ‘Het (ver)bouwen van een bouwwerk’.

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag daaraan voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Melding Activiteiten besluit milieubeheer
Op 19 december 2019 heeft u een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Uit de bij de melding gevoegde gegevens blijkt dat het bedrijf een type B-inrichting is, waarvoor de regels zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betekent dat voldaan moet worden aan de van toepassing zijnde voorschriften uit genoemde regelgeving. Met deze melding kan worden volstaan.

Bevoegd gezag
Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid
Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bijbehorende documenten
De volgende documenten behoren bij het besluit:

Naam	Datum toegevoegd
200904-HAI-BA-4002g-situatie-s500n	22-09-2020
200904-HAI-BA-4003g-plattegr-verdiep-s200n	22-09-2020
200904-HAI-BA-4004g-SoRui-plattegr-verdiep-s100n	22-09-2020
200904-HAI-BA-4006g-gevels-s200	22-09-2020
A-4-118b-Doorsnede-G-G	22-09-2020
A-4-119b-Doorsnede-H-H	22-09-2020
2020-09-07_A-4-101-i	07-09-2020
A-4-112b-Doorsnede-D-E_NL	07-09-2020
A-4-111b-Doorsnede-B-C_NL	07-09-2020
A-4-110b-Doorsnede-A_NL	07-09-2020
200904-HAI-BA-W4002g-gevels-wegw-s400	07-09-2020
200904-HAI-BA-W4001g-situatie-wegw-s500	07-09-2020
200904-HAI-BA-4060g-sneden-grondwal-s50	07-09-2020
200904-HAI-BA-4059g-det-plint-tm-s20	07-09-2020
200904-HAI-BA-4058g-det-geluidsscherm.s10	07-09-2020
200904-HAI-BA-4057g-det-dakrand-tm-s10	07-09-2020
200904-HAI-BA-4056g-trap-binnen-s50	07-09-2020
200904-HAI-BA-4055g-trap-buiten-s50	07-09-2020
200904-HAI-BA-4054g-det-nooduit-s5	07-09-2020
200904-HAI-BA-4005g-sneden-s200	07-09-2020
200904-HAI-BA-4001g-situatie-nieuw-s1000	07-09-2020
2020-09-07_A-4-102-h	07-09-2020
Rioleringsplan_Almelo_2020_09_04_NL	07-09-2020
A-4-117b-Doorsnede-W4	07-09-2020
A-4-116b-Doorsnede-W3_NL	07-09-2020
A-4-115b-Doorsnede-W2_NL	07-09-2020
A-4-114b-Doorsnede-W1_NL	07-09-2020

A-4-113b-Doorsnede-F_NL	07-09-2020
200904-HAI-BA-4053g-det-gevel-pr-s20	07-09-2020
200904-HAI-BA-4052g-det-achtergevel-sr-s20	07-09-2020
4812589_1576674948802_HAl-BA-A4051c-det-gevel-bm-s20.pdf	19-12-2019
4812589_1581776013334_Masterplan_brandveiligheid_v2-7.pdf	16-02-2020
4812589_1581776295080_Masterplan_brandveiligheid_v2-7_Bijlage_A.pdf	16-02-2020
4812589_1581776523256_Masterplan_brandveiligheid_v2-7_Bijlage_B.pdf	16-02-2020
4812589_1581776611258_Masterplan_brandveiligheid_v2-7_Bijlage_C.pdf	16-02-2020
4812589_1581776706364_Masterplan_brandveiligheid_v2-7_Bijlage_D.pdf	16-02-2020
4812589_1581776766258_PvE_BMI-OAI_v2-7.pdf	16-02-2020
4812589_1581776804461_PvE_BMI-OAI_v2-7_Bijlage_A.pdf	16-02-2020
4812589_1581776853145_UPD_Sprinklerbeveiliging_v2-7.pdf	16-02-2020
4812589_1581776908385_UPD_Sprinklerbeveiliging_v2-7_Bijlage_1.pdf	16-02-2020
4812589_1581776966401_UPD_Sprinklerbeveiliging_v2-7_Bijlage_2.pdf	16-02-2020
4812589_1581777002181_UPD_Sprinklerbeveiliging_v2-7_Bijlage_3.pdf	16-02-2020
4812589_1576744303916_HB-NL-ALM-OPP_20191219.pdf	19-12-2019
4812589_1576740830098_publiceerbareaanvraag.pdf	19-12-2019
4812589_1576671134165_1322.16.1178_EPC_HB_Almelo_dec_2019.pdf	19-12-2019
4812589_1576652479548_Tek_staalbouw_20160819.pdf	19-12-2019
4812589_1576652444683_Tek_lijst_20160819.pdf	19-12-2019
4812589_1576652398402_Tek_betonbouw_20161104.pdf	19-12-2019
4812589_1576652359192_1044_ST_GM_UB_EG_1037_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576652288225_1044_ST_GM_UB_EG_1036_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576652256026_1044_ST_GM_UB_EG_1035_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576652213486_1044_ST_GM_UB_EG_1034_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576652171438_1044_ST_GM_UB_EG_1033_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576652053925_1044_ST_GM_UB_EG_1032_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576651885812_1044_ST_GM_UB_EG_1031_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576651700232_1044_ST_GM_UB_EG_1030_A.pdf	19-12-2019
4812589_1576651200844_1044_ST_BM_UB_EG_1007_C.pdf	19-12-2019
4812589_1576651169442_1044_ST_BM_UB_EG_1006_C.pdf	19-12-2019
4812589_1576651122765_1044_ST_BM_UB_EG_1005_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576651083861_1044_ST_BM_UB_EG_1004_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576651045461_1044_ST_BM_UB_EG_1003_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650998513_1044_ST_BM_UB_EG_1002_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650969024_1044_ST_BM_UB_EG_1001_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650920311_1044_ST_BM_UB_EG_1000_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650856457_1044_TW_GE_PO_FU_0003_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650818940_1044_TW_BM_PO_EG_0002_C.pdf	19-12-2019
4812589_1576650756937_1044_TW_GE_PO_EG_0001_C.pdf	19-12-2019
4812589_1576650704511_1044_ST_GM_SP_--_0044_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650666175_1044_ST_GM_SP_--_0043_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650640221_1044_ST_GM_SP_--_0042_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650607946_1044_ST_GM_SP_--_0041_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650562899_1044_ST_GM_SP_--_0040_B.pdf	19-12-2019

4812589_1576650536690_1044_ST_GM_SP_--_0039_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650511144_1044_ST_GM_SP_--_0037_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650476770_1044_ST_GM_SP_--_0038_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650453019_1044_ST_GM_SP_--_0036_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650421321_1044_ST_GM_SP_--_0035_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650398103_1044_ST_GM_SP_--_0034_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650361713_1044_ST_GM_SP_--_0033_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650333472_1044_ST_GM_SP_--_0032_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650307070_1044_ST_GM_SP_--_0031_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650268507_1044_ST_GM_SP_--_0030_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650243500_1044_ST_BM_SP_--_0029_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650219303_1044_ST_BM_SP_--_0028_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650192806_1044_ST_BM_SP_--_0027_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650168767_1044_ST_BM_SP_--_0026_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650126883_1044_ST_BM_SP_--_0025_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650085977_1044_ST_BM_SP_--_0024_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650033211_1044_ST_BM_SP_--_0023_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576650005779_1044_ST_BM_SP_--_0022_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649919737_1044_ST_BM_SP_--_0021_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649892969_1044_ST_BM_SP_--_0020_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649737302_1044_ST_BM_SP_--_0019_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649713043_1044_ST_BM_SP_--_0018_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649688686_1044_ST_BM_SP_--_0017_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649657531_1044_ST_BM_SP_--_0016_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649456254_1044_ST_BM_SP_--_0015_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649419267_1044_ST_BM_SP_--_0014_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649393674_1044_ST_BM_SP_--_0013_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649370299_1044_ST_BM_SP_--_0012_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649323239_1044_ST_BM_SP_--_0011_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649208026_1044_ST_BM_SP_--_0010_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649129524_1044_ST_BM_SP_--_0009_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649101909_1044_ST_BM_SP_--_0008_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649074364_1044_ST_BM_SP_--_0007_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576649039523_1044_ST_BM_SP_--_0006_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576648945209_1044_ST_BM_SP_--_0005_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576648919801_1044_ST_BM_SP_--_0004_B.pdf	19-12-2019
4812589_1576648841103_4_Constr_DeelD_Pos4000_Fundering_versie_A_20160819.pdf	19-12-2019
4812589_1576648765564_3_Constr_DeelC_Pos3000_Tuinmarkt_versie_A_20160819.pdf	19-12-2019
4812589_1576648399823_2_Constr_DeelB_Pos2000_Soc_techn_versie_A_20160819.pdf	19-12-2019
4812589_1576648333223_1_Constr_DeelA_Pos1000_BM_versie_A_20160819.pdf	19-12-2019
4812589_1576648273439_0_Constr_voorwoord_versie_A_20160819.pdf	19-12-2019
4812589_1576647827600_HB-ALM_Geo-advies_NL_130718.pdf	19-12-2019
4812589_1576647770387_HB-ALM_Bijlagen_Geo-advies_NL_130718.pdf	19-12-2019
4812589_1576647655733_HB-ALM_Aanvullend_Geo-advies_NL_150603.pdf	19-12-2019
4812589_1576647415184_205318-10-R02_Geo_Lanklema_Almelo.pdf	19-12-2019

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk drie weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden moeten via het Omgevingsloket de volgende bescheiden ter goedkeuring worden ingediend:

— *een veiligheidsplan waaruit volgt dat onveilige situaties worden voorkomen en hinder tijdens de bouw wordt beperkt, als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.*

Het plan omvat ten minste een tekening waarop de bouwplaatsinrichting blijkt met:

- de toegang tot de bouwplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
- de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
- de situering van het te bouwen bouwwerk;
- de aan- en afvoerwegen;
- de laad-, los- en hijszones;
- de plaats van eventuele bouwketen;
- de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
- de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen.

— *gegevens met betrekking tot de constructie:*

1. Brand: een sluitende toelichting op de integratie van brandwerendheidseisen in het ontwerp ontbreekt. In de ontwerpnota of de berekening dient een duidelijke omschrijving te worden gegeven van de constructieve onderdelen welke onderdeel uit maken van de hoofddraagconstructie tijdens brandomstandigheden en welke brandwerendheid dit onderdeel dient te bezitten. Hierbij dient ook aangegeven te worden hoe de vereiste brandwerendheid behaald gaat worden (bijvoorbeeld brandwerende voorzieningen treffen, overdimensioneren of het toepassen van detailleringregels);
2. Uitwerking staalconstructie: met name de voorgeschreven belastingcombinaties met opwaartse wind nader belichten. Dit is vooral van belang voor die onderdelen die daar voor in aanmerking komen (beoogde trekstangen en kip- en knikkrachten in de (meestal) niet gesteunde onderrand van liggers en vakwerken);
3. Staaltekeningen (werkplaatstekeningen en detailberekeningen van bouten, lassen, platen e.d.)(dus ook van de spantverbindingen en spantopleggingen);
4. Ankerplan (berekeningen en tekeningen);
5. Dakplaten (legplan);
6. Tekeningen en berekeningen van waterafvoersysteem en noodafvoeren;
7. Werktekening fundatie. Hierbij ook duidelijk aangeven:
    - het aanlegniveau en eventuele grondverbetering
    - de gerekende gronddekking
8. Detailberekeningen en –tekeningen in het werk gestorte betonconstructies;
9. Detailberekeningen en –tekeningen prefab betonconstructies;
10. Detailberekeningen en –tekeningen systeemvloeren.

— *Constructie overstort waterberging*

1. De overstort constructie(s) van het hemelwaterberging rioolsysteem dient nader uitgewerkt te worden.

Met het desbetreffende onderdeel mag niet worden gestart voordat deze gegevens zijn ingediend en goedgekeurd.

Redenen en regels
Onderdeel van het besluit vormen de redenen en regels die per activiteit zijn opgenomen.

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

U krijgt een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouw- en tuinmarkt met afhaalcentrum, parkeerplaatsen en toebehoren op het perceel aan de Henriëtte Roland Holstlaan 70 in Almelo. U krijgt deze vergunning volgens artikel 2.1, lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij geven u graag meer informatie:
1. Bij punt I leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.
2. Bij punt II leest u aan welke regels u, de vergunninghouder, zich moet houden tijdens het bouwen.
3. Bij punt III leest u wat u moet doen in bijzondere situaties.

I. Redenen
Wij keken of het bouwplan voldoet aan de regels die staan in artikel 2.10 van de Wabo. Hieronder leest u onze conclusies.

Waarom u de vergunning krijgt
Hieronder leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.

Bestemmingsplan
1. Vanwege de toepassing van de gemeentelijke coördinatieregeling is de aanvraag om omgevingsvergunning gelijktijdig voorbereid met het bestemmingsplan 'Rhijnbeek'. De aanvraag om omgevingsvergunning is dan ook aan dit bestemmingsplan getoetst. Het bouwplan komt op gronden met de bestemming 'Detailhandel' en 'Groen', de dubbelbestemming 'Leiding – Riool' en de functie aanduidingen 'specifieke vorm van verkeer – ontsluitingsweg' en 'ontsluiting'. Het bouwplan past binnen de regels van het bestemmingsplan 'Rhijnbeek'.

Welstand
1. Het uiterlijk of de plek van het bouwplan past bij de rest van de omgeving. Hierover hebben wij op 8 januari 2020 een positief advies ontvangen van de stadsbouwmeester. Naar aanleiding van ingediende zienswijzen hebben wij onze stadsbouwmeester verzocht om een nadere motivering die wij op 1 mei 2020 hebben ontvangen. Het bouwplan voldoet daarmee aan de gemeentelijke welstandsnota.

Bouwbesluit
1. Het bouwplan voldoet aan de regels van het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening
1. Het bouwplan voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Almelo.

II. Regels bij het bouwen
Als u als vergunninghouder gaat bouwen, zijn er regels waaraan u zich moet houden. Deze staan in artikel 2.22 van de Wabo. U bent er verantwoordelijk voor dat de bouw gaat volgens deze regels. Dat staat in artikel 2.25 lid 1 van de Wabo. Dit zijn de regels:

Algemeen
1. Het bouwen gaat volgens de regels van:
    - het Bouwbesluit 2012;
    - de Bouwverordening van gemeente Almelo;
    - de regels die gemaakt zijn over het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening gemeente Almelo.

2. U zorgt dat de volgende documenten altijd op de bouwlocatie zijn. U geeft deze documenten aan de toezichthouder als hij daarom vraagt:
    - deze vergunning;
    - de bouwtekening(en);
    - andere documenten die horen bij het bouwen.
3. Wij kunnen deze omgevingsvergunning intrekken. Dat kunnen wij onder meer doen:
    - als met de bouw niet binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning een begin is gemaakt; of
    - als de bouw na de start langer dan 26 weken stil ligt

Wij maken van deze mogelijkheid geen gebruik zonder uw mening hierover te vragen.

Bodem

1. U gebruikt de grond die overblijft na de bouw het liefst op eigen terrein. Bijvoorbeeld bij een aanvulling of ophoging (grondwal).
2. U of uw (onder-)aannemer geeft aan wat er gebeurt met de overgebleven grond. Dit doet u ten minste 5 dagen voor u de overgebleven grond afvoert. Dit doet u op de website van het meldpunt bodemkwaliteit www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.
3. U houdt een registratie bij van de afgevoerde grond. Hierin houdt u bij wat de afvoerbestemming is en de afgevoerde hoeveelheid (zie ook punt 2). U stuurt de registratie naar onze toezichthouder Bodem. U bereikt hem op (0546)-749500 of mail naar info@odtwente.nl.

Brandveiligheid

1. *Bereikbaarheid en bluswatervoorziening:*
   In het masterplan brandveiligheid zijn rondom om het gebouw een 3-tal primaire bluswatervoorzieningen met een capaciteit van 60m3/uur opgenomen. Er is niet aangegeven om welk type brandkranen het gaat. Om een snelle primaire inzet te borgen gaat de voorkeur gaat uit naar onder- of bovengrondse brandkranen. Aangezien deze brandkranen op eigen terrein komen te liggen is het niet zeker dat de gewenste uitvoering mogelijk is. Bij een brand- of sprinklermelding zal de Brandweer via de PAC gealarmeerd worden. In basis moet de PAC ons toegang verschaffen tot het bouwwerk. U dient de brandweeringang en neveningangen automatisch open te sturen aangezien de Brandweer vaak veel eerder ter plaatse is dan de PAC. Er worden binnen de regio Twente in principe geen nieuwe sleutelbuizen meer aangebracht.

   Voor de start van de bouw moet de exacte uitvoering van de bluswatervoorziening en de toetreding van het pand nader worden afgestemd met het bevoegd gezag en de Brandweer Twente.

2. *Gebruiksmeldingplicht:*
   Indiening gebruiksmelding: minimaal vier weken voor ingebruikname moet er een melding brandveilig gebruik worden ingediend bij het bevoegd gezag.

Wet natuurbescherming (flora en fauna)

1. Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van de plannen.

Water

De Waterwet stelt bepaalde eisen aan activiteiten in en om het watersysteem. Voor sommige activiteiten is een melding voldoende, voor andere activiteiten geldt een vergunningplicht. Het gebruik van een waterstaatswerk of beschermingszone in beheer bij een waterschap is een vergunningplichtige activiteit. Het Waterschap Vechtstromen heeft hierover regels opgenomen in

de Keur waterschap Vechtstromen. Uw bouwplan wordt gerealiseerd nabij de Weezebeek. Om die reden dient u naast de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit ook een watervergunning of melding aan te vragen. De watervergunning of melding kunt u aanvragen bij het Waterschap Vechtstromen via www.vechtstromen.nl. Mocht u dit niet of niet tijdig doen, dan kan het Waterschap Vechtstromen de werkzaamheden stilleggen.

Meldingsplicht
U meldt de volgende werkzaamheden aan de toezichthouder. U belt daarvoor naar de heer M. Schuttevaar, op (0546)-541111, of u stuurt een e-mail naar: gemeente@almelo.nl. Als u gebruik maakt van het e-mailadres, wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Werkzaamheid	Hoe meldt u de werkzaamheid?	Wanneer meldt u de werkzaamheid?
Onderdelen van het bouwwerk waarvoor u toestemming nodig heeft volgens deze vergunning.	brief/e-mail/digitaal	volgens de afspraken
Start van het werk (hieronder vallen ook graafwerkzaamheden)	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Aanvullen van grond	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Leggen van de fundering	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Storten van beton	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Leggen van de vloeren	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Afronden van rioleringsputten en grond- en huisaansluitleidingen	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Einde van de werkzaamheden	telefoon/e-mail	uiterlijk op de dag dat het werk stopt

L

III. Bijzondere situaties
Komen de volgende situaties voor tijdens het bouwen? Dan leest u hieronder wat u moet doen.

1. Is het tijdens het bouwen nodig dat u uw bouwplan verandert? En is dit een verandering waarvoor u nog geen omgevingsvergunning heeft? Neem dan contact op vóórdat u de verandering bouwt. Dat kan met onze toezichthouder van het team Regelgeving en Handhaving.
2. Moet u een deel van gemeentegrond afzetten voor de werkzaamheden? Dan heeft u hiervoor eerst toestemming van de gemeente Almelo nodig. Hiervoor neemt u contact op met de beheerder openbare ruimte van het team Dagelijks Beheer, op (0546) 54 11 11.
3. Komt u beschermde planten of dieren tegen tijdens de werkzaamheden? Dan dient u zich aan de Wet natuurbescherming te houden. Daarin staat wat u moet doen als u beschermde planten of dieren tegenkomt die door de bouw in gevaar zijn. Bijvoorbeeld omdat ze gedood kunnen worden, of omdat hun leefomgeving wordt verstoord. Wij adviseren u om zich aan deze wet te houden. Zo voorkomt u dat u uw werkzaamheden moet stoppen en/of dat u de schade aan de beschermde planten of dieren moet herstellen of vergoeden. Dit geldt voor u, de opdrachtgever en vergunninghouder, maar ook voor de persoon die de schade veroorzaakt.

Reactienota zienswijzen

Bestemmingsplan Rhijnbeek

NL.IMRO.0141.00041-BP31

en

Omgevingsvergunning Hornbach

Kenmerk: Z/19/111403

Terinzagelegging en zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Rhijnbeek" en de omgevingsvergunning Hornbach met kenmerk: Z/19/111403 hebben van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen worden ingediend bij het college (omgevingsvergunning) en de gemeenteraad van Almelo (bestemmingsplan). Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage hebben gelegen zijn 5 zienswijzen ingediend. Omwonenden hebben zelfstandig zienswijzen ingediend, maar hebben aangegeven dat Milieu-adviesbureau Middelkamp hen verder vertegenwoordigt. Om die reden is de behandeling van deze zienswijzen meegenomen bij de behandeling van de zienswijzen, zoals ingediend door Milieu-adviesbureau Middelkamp.

1. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle;
2. Milieu-adviesbureau Middelkamp, Rondhuisstraat 12, 7602 HM Almelo, namens omwonenden en ondernemers, de Stichting Leefbaar Buitengebied en de Stichting Omgevingsrecht welke zienswijzen gelijkluidend zijn en dus gezamenlijk worden behandeld;
3. Poelmann van den Broek Advocaten, St. Canisiussingel 19f, 6511 TE Nijmegen, namens Beter Bed B.V., Intergamma B.V., Intergamma bouwmarkten B.V., Praxis Vastgoed B.D. en Praxis Doe-het-zelf Center B.V.;
4. Jeejar, namens nabij gelegen garagehouder, Postbus 815, 7600 AV Almelo;
5. Van Doorne N.V., Jachthaven 121, 1081 KM Amsterdam, namens Hornbach.

Eenieder kan zienswijzen indienen. De zienswijzen van de provincie, Poelmann van den Broek Advocaten, Jeejar en Van Doorne N.V. zijn tijdig ingediend.

Milieu-adviesbureau Middelkamp heeft 2 aangetekende brieven op 10 maart 2020 verzonden namens 19 (rechts)personen. De namens deze (rechts)personen ingediende zienswijzen zijn tijdig ingediend.

Milieu-adviesbureau Middelkamp heeft namens 33 (rechts)personen, waaronder ook de (rechts)personen namens wie bij de genoemde aangetekende brieven zienswijzen zijn ingediend, op 10 maart 2020 om 23:47 uur ook per e-mail zienswijzen ingediend. Deze e-mail is verzonden naar het officiële e-mailadres van de gemeente en binnen de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen binnengekomen. Wij hebben de digitale weg echter niet opengesteld voor het indienen van zienswijzen. Op grond van artikel 2:15 Awb hebben wij Milieu-adviesbureau Middelkamp per brief van 19 maart 2020 schriftelijk meegedeeld dat wij om die reden die zienswijzen weigeren. Daarbij hebben wij het de mogelijkheid geboden om de zienswijzen alsnog binnen een periode van twee weken na dagtekening van deze brief schriftelijk (per post) in te dienen.

Op 11 maart 2020 hebben wij tevens schriftelijke zienswijzen aangetroffen in de brievenbus van het stadhuis. Deze zienswijzen zijn door dezelfde personen ingediend door/namens Milieu-adviesbureau Middelkamp als de zienswijzen die per genoemde e-mail zijn ingediend. Op de enveloppen van de zienswijzen staat evenwel geen poststempel, zodat niet vastgesteld kan worden of de zienswijzen voor het einde van de zienswijzentermijn per post verzonden zijn. Ook kan niet vastgesteld worden of zij voor het einde van die termijn op andere wijze in de brievenbus van de gemeente zijn gedeponeerd. Bij genoemde brief van 19 maart 2020 hebben wij Milieu-adviesbureau Middelkamp de gelegenheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van deze brief aan de hand van concreet, objectief bewijs aan te tonen dat de zienswijzen voor het einde van de zienswijzentermijn zijn ingediend.

Milieu-adviesbureau Middelkamp heeft geen gebruik gemaakt van de bij brief van 19 maart 2020 geboden hersteltermijn voor wat betreft de 14 (rechts)personen namens wie niet bij de genoemde aangetekende brieven zienswijzen zijn ingediend. De namens die 14 (rechts)personen

ingediende zienswijzen zijn daarom naar ons oordeel niet tijdig ingediend. Wij hebben deze zienswijzen evenwel toch inhoudelijk beoordeeld.

Behandeling zienswijzen.

De zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen worden in hun totaliteit beoordeeld.

Hoorzitting.

Op 11 mei 2020 zijn degenen die een zienswijze hebben ingediend, in de gelegenheid gesteld de zienswijze ten overstaan van een hoorcommissie mondeling toe te lichten. Een drietal adressanten heeft hiervan gebruik gemaakt. Een verslag van deze hoorzitting is bijgevoegd. Indien de hoorzitting heeft geleid tot een aanvulling van de zienswijze is de beantwoording hiervan terug te vinden bij de desbetreffende zienswijze. Indien de hoorzitting heeft geleid tot “nieuwe” gronden in de zienswijze, zal een korte bespreking hiervan plaatsvinden bij de verslaglegging.

Samenvatting zienswijze provincie Overijssel.

1. Het bestemmingsplan is voorzien van een nieuwe onderbouwing en daarmee inhoudelijk in overeenstemming met de Omgevingsvisie, mits het bestemmingsplan is afgestemd met de omliggende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan is, met de nieuwe onderbouwing, in overeenstemming met de Omgevingsvisie. De effecten lijken groter dan eerder voorzien. Op grond van de Omgevingsverordening dient het bestemmingsplan met de nieuwe onderbouwing regionaal afgestemd te worden. Op dit moment is niet duidelijk wat de resultaten van deze afstemming zijn.

Reactie gemeente.

In de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid uiteengezet op welke wijze met buurgemeenten en gedeputeerde staten (regionale) afstemming heeft plaatsgevonden. In bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan zijn alle relevante stukken opgenomen ten aanzien van deze regionale afstemming. Wij verwijzen daarnaar.

Samenvatting zienswijze adviesbureau Middelkamp

1. De ontwerpbesluiten leiden tot cumulatie en vervuiling

De voorziene ontwikkeling zal resulteren in een toename van stank, cumulatie van stank, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling, horizonvervuiling, verkeersoverlast en verkeerslawaai.

Er vindt geen nadere onderbouwing plaats van bovengenoemde aspecten.

Reactie gemeente

Adviesbureau Middelkamp onderbouwt deze stellingen niet met gegevens. Wij weten niet waar we hier op in moeten gaan en zullen derhalve in deze reactienota hier niet verder op ingaan. Wel wordt opgemerkt dat in het kader van het opstellen van het bestemmingsplan zorgvuldig onderzoek is gedaan naar aspecten als geluid, lucht, water en verkeersafwikkeling. In de geactualiseerde geluidsonderzoeken is ook rekening gehouden met de cumulatie van geluid.

De conclusie is, zoals ook uitvoerig in de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven, dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

2. De procedure is niet correct verlopen

Gesteld wordt dat de procedure niet correct is verlopen. Deze stelling wordt niet onderbouwd.

Reactie gemeente

De stelling wordt niet nader onderbouwd. Wij weten niet waar we hier op in moeten gaan en zullen er in deze reactienota niet verder op ingaan. Wij zijn van mening dat alle procedures correct zijn doorlopen. Voor zover al sprake is geweest van gebreken in de gevolgde procedures (hetgeen ons inziens niet het geval is), menen wij dat belanghebbenden hierdoor niet benadeeld zijn.

3. Vergunningvoorschriften niet toereikend

De vergunningvoorschriften die de aantasting van het leefmilieu moeten tegengaan zijn niet toereikend. De normen in het bestemmingsplan zijn te ruim en niet handhaafbaar en er is strijd met de Wet geluidhinder.

Reactie gemeente

Ook voor deze klachten geldt dat Milieu-adviesbureau Middelkamp deze stellingen niet nader onderbouwt.

Het bestemmingsplan voorziet in toereikende regels en voorwaardelijke verplichtingen om een goede ruimtelijke ordening te waarborgen. Ter illustratie verwijzen wij naar de voorwaardelijke verplichtingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen en die zien op de geluidschermen, grondwal, de hoofdtoegangsweg en de oppervlakteverharding. Deze bepalingen zijn opgenomen om voor de omgeving een goed woon- en leefklimaat te garanderen. Op basis van het bestemmingsplan kan handhavend worden opgetreden, indien niet voldaan wordt aan deze bepalingen. Omdat de stellingen van

Milieu-adviesbureau Middelkamp niet nader worden onderbouwd, weten wij niet waar we hier op in moeten gaan en kunnen wij er in deze reactienota niet verder op ingaan.

4. Omgevingsvergunning

De aanvraag omgevingsvergunning is niet volledig. Deze bevat te weinig informatie.

Reactie gemeente

Milieu-adviesbureau Middelkamp geeft niet aan op welke punten de aanvraag onvolledig zou zijn en welke stukken zouden ontbreken. De omgevingsvergunning is getoetst op ontvankelijkheid en ontvankelijk bevonden.

5. Te ruime normen

De normen in de vergunningsvoorschriften, het bestemmingsplan en het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn te ruim en niet handhaafbaar en er is strijd met de Wet geluidhinder.

Reactie gemeente

Nu Milieu-adviesbureau Middelkamp niet aangeeft welke normen naar zijn inzicht te ruim zijn en waar zich strijdigheid met de Wet geluidshinder zou voordoen kunnen wij niet tot een nadere beoordeling van deze stellingen overgaan.

6. Negatieve milieueffecten

Het is niet duidelijk wat er precies in het bedrijf gebeurt en evenmin is duidelijk wat de aard en omvang is van de negatieve effecten op het leefmilieu.

Reactie gemeente

In de doeleindenomschrijving (artikel 3) van het bestemmingsplan is duidelijk omschreven welke functies op de locatie zijn toegestaan. De milieuonderzoeken en het verkeersonderzoek zijn op deze mogelijkheden gebaseerd en geven eveneens exact aan welke activiteiten er op de locatie zullen plaatsvinden. De onderzoeken beoordelen verder of deze activiteiten gevolgen (kunnen) hebben voor het milieu. Ook is er een mer-aanmeldnotitie opgesteld waarin de eventuele milieugevolgen van het plan inzichtelijk zijn gemaakt.

Uit alle uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare milieugevolgen of onaanvaardbare effecten op het leefmilieu. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is niet enkel naar het voldoen aan specifieke wettelijke normen gekeken, maar ook naar het waarborgen van het algehele woon- en leefklimaat. Wij verwijzen hier verder naar de genoemde onderzoeken en toelichting van het bestemmingsplan (waarin op de milieuaspecten is ingegaan).

7. Ongerechtvaardigde overheidssteun

Er is sprake van ongerechtvaardigde overheidssteun. De stelling dat er sprake is van ongerechtvaardigde overheidssteun wordt niet onderbouwd.

Reactie gemeente

Naar ons oordeel is geen sprake van (verboden) staatssteun. Hornbach koopt de grond van de gemeente voor een marktconforme prijs.

8. Strijd met de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Er is strijd met de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Reactie gemeente

De stelling wordt niet nader onderbouwd. Wij weten niet waar we op in moeten gaan en kunnen er in deze reactienota dan ook niet verder op ingaan. Naar ons oordeel is de omgevingsvergunning niet in strijd met de Omgevingsvisie en/of de Omgevingsverordening.

9. Het complex is te groot voor die locatie

Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingsplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL-businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn er geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig. Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake.

Reactie gemeente

Wij vinden dat deze vorm van detailhandel in principe niet op een bedrijventerrein thuishoort en helemaal niet op het XL-businesspark. Dit bedrijvenpark is niet bedoeld voor detailhandel, maar alleen voor het huisvesten van grote logistieke bedrijven. Dat is ook het criterium waarop belangstellende bedrijven voor het XL-businesspark worden geselecteerd. Het mengen van veel logistiek vrachtverkeer met gewoon autoverkeer van particulieren (bezoekers van een detailhandelsvestiging) past daar niet in. In de Detailhandelsstructuurvisie heeft de gemeente haar beleid ten aanzien van detailhandel en detailhandelslocaties vastgelegd. In dit beleid wordt de Woonboulevard als cluster genoemd voor perifere detailhandel. Dit beleid geeft ook aan dat voor volumineuze detailhandel en grootschalige detailhandel met een (boven)regionale functie, die doelgericht wordt bezocht en niet past in het genoemde cluster voor perifere detailhandel één of enkele nieuwe locaties ontwikkeld moeten worden. Locaties die goed toegankelijk zijn, met voldoende parkeerplaatsen.

Wij hebben onderzocht of een Hornbachvestiging past binnen de Woonboulevard. Dit bleek niet het geval. De Woonboulevard biedt, ook na herinrichting van de bestaande detailhandelszaken, geen ruimte om Hornbach te huisvesten. Een regionale bouwmarkt, zoals Hornbach, mag dus buiten de Woonboulevard worden gevestigd. De Rijnbeeklocatie is hiervoor geschikt omdat het een gemengd gebied is, dat ligt aan de zuid-as van Almelo, dat goed bereikbaar is en dat van voldoende omvang is.
De milieuonderzoeken en het verkeersonderzoek hebben de eventuele milieugevolgen van de bestemmingswijziging in kaart gebracht. Uit de onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare effecten op het leefmilieu.
Op grond van het voorgaande bestemmingsplan “Groeneveld" hebben de gronden van het plangebied de bestemming “Bijzondere doeleinde – A-“, “Verkeer” en “Water” en mogen zij worden gebruikt voor “het huisvesten van instellingen, inrichtingen of diensten op het gebied van onderwijs, cultuur, opvoeding en recreatie,

verenigingsleven en fysieke en geestelijke gezondheidszorg, kantoren en dienstwoningen" met een maximale bouwhoogte van 12 meter en allen met hun verkeersbewegingen en activiteiten. Het bouwvlak in dit bestemmingsplan beslaat vrijwel het gehele perceel en kent een bebouwingspercentage van 60 %. In het voorliggende bestemmingsplan wordt het bouwvlak ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan verkleind. Een gedeelte tussen het ontwikkelingsgebied en de woningen aan de Bornerbroeksestraat is daarnaast bestemd als groenzone. Verder is de lijn van het bouwvlak in het onderhavige bestemmingsplan 1 meter opgeschoven ten gunste van deze woningen. Momenteel is de bouwhoogte van woningen vaak al 11 meter. Hieruit blijkt reeds dat een bouwhoogte van 12 meter op een binnenstedelijke locatie in Almelo heel gebruikelijk en niet buitensporig hoog is. Gelet op het voorgaande stellen wij ons op het standpunt dat de bouwmogelijkheden in dit voorliggende bestemmingsplan vergelijkbaar zijn met die van het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan zal dan ook niet leiden tot een onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden.

10. Communicatie

Er is niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft publicatie niet in het huis-aan-huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.

Reactie gemeente

Alle omwonenden zijn op 20 december 2019 aangeschreven. De gemeente heeft aangegeven dat de voorbereidingen van het bestemmingsplan Rhijnbeek in volle gang waren en dat het ontwerpbestemmingsplan in de tweede helft van januari 2020 ter inzage zou worden gelegd. Tevens zijn de omwonenden geadviseerd zich aan te melden op de website www.overuwbuurt.overheid.nl of de app te downloaden. Diegenen die zich hebben aangemeld ontvangen via deze site of app meldingen over besluiten die van invloed kunnen zijn op hun omgeving. Ook is aangegeven dat de ontwerpbesluiten worden gepubliceerd in de Staatscourant.

Op 10 februari 2015 heeft de gemeenteraad de Verordening elektronische kennisgeving gemeente Almelo vastgesteld waarmee besloten is om via internet publicaties in het digitale gemeenteblad te plaatsen. Daarmee is in de Verordening, dus bij wettelijk voorschrift, bepaald dat de publicatie van ontwerpbesluiten en besluiten elektronisch plaatsvindt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft overwogen (onder meer in haar uitspraak van 8 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:355) dat een kennisgeving via het internet een geschikte wijze van kennisgeving als bedoeld in artikel 3:12, eerste lid, van de Awb is.

11. Stukken lagen niet ter inzage

De publicatie geeft aan dat de ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum. Dit blijkt niet juist. De stukken lagen niet ter inzage op 10 maart 2020. Op 10 maart was adressant bij de balie op het gemeentehuis en vroeg om de stukken in te zien. Dit bleek niet mogelijk. De stukken lagen niet ter inzage. Om de stukken in te zien moest hij eerst een afspraak maken. De eerstvolgende mogelijkheid was donderdag 12 maart 2020. De stukken lagen ook niet digitaal ter inzage. De publicatie en bekendmaking was niet goed en in strijd met de Awb.

Reactie gemeente

De publicatie voldoet aan de wettelijke bepalingen (zie ook onderdeel 10). Zoals in de publicatie is aangegeven, dient een afspraak te worden gemaakt om de stukken in te zien. Adressant heeft zes weken de tijd gehad om een afspraak in te plannen. Daarnaast is in de publicatie ook aangegeven waar stukken digitaal zijn te raadplegen (inclusief een rechtstreekse hyperlink). Aangegeven is dat het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' digitaal is in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructiebesluit en het ontwerpbesluit inzake hogere grenswaarden zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

12. Plan laat te veel toe

Het plan is voor meerderlei uitleg vatbaar en in het plan zijn niet alle ruimtelijke relevante belangen meegewogen. Het plan laat veel te veel toe en is niet duidelijk in wat er nu wel en niet mag. Evenmin is met een worst-case scenario rekening gehouden en met wat daarvan de negatieve gevolgen voor het leefmilieu zouden zijn.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan legt op een heldere wijze vast welke bebouwing op de locatie mag worden opgericht en welke activiteiten zijn toegestaan.

Milieu-adviesbureau Middelkamp geeft niet aan op welke wijze het bestemmingsplan voor meerderlei uitleg vatbaar is. Wij weten niet waar we op in moeten gaan en kunnen er in deze reactienota dan ook niet verder op ingaan.

De in de doeleindenomschrijving opgenomen functies en oppervlaktes zijn uitgangspunt geweest van alle onderzoeken, waarmee dus alle ruimtelijk relevante belangen wat ons betreft zijn meegewogen. Ook hier geldt dat Milieu-adviesbureau Middelkamp niet nader onderbouwd heeft welke ruimtelijk relevante belangen niet zijn meegewogen, zodat we ook op dit punt niet verder in kunnen gaan.

13. Uitzicht en bezonning

Het weidse uitzicht in westelijke richting wordt enorm aangetast door het enorm grote gebouw dat gebouwd gaat worden pal tegen de woningen. Ook mogen geluidswerende muren in de groenzone worden opgericht. Het woongenot wordt ernstig geschaad. De zon is in het najaar en de winterperiode vanaf de middag niet meer te zien en tevens vermindert de daglichttoetreding aanmerkelijk. Het uitzicht wordt ook fors aangetast.

Reactie gemeente

Zoals onder punt 9 is aangegeven, is er op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds nu een maximale bouwhoogte van 12 meter toegestaan. De gebouwen kunnen worden opgericht langs de gehele zijde van de Bornerbroeksestraat. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is er sprake van een verbetering. Een gedeelte tussen het ontwikkelingsgebied en de woningen is namelijk bestemd als groenzone, waarvoor een voorwaardelijke verplichting geldt. In deze zone moet een geluidsgrondwal van 1 meter hoogte met daarop een begroeid hekwerk van 1.80 meter worden opgericht.

In het geldende bestemmingsplan zijn zowel op de gemengde bestemming als op de verkeersbestemming andere bouwwerken toegestaan, zonder nadere hoogtebepaling. Waar eerder de bouwverordening beperkingen aan de hoogte stelde (i.c. 15 meter) zijn deze bepalingen bij wet buiten toepassing verklaard. Op dit moment geldt er dus voor het gehele gebied geen hoogtebegrenzing ten aanzien van andere bouwwerken. In dit bestemmingsplan vindt een dergelijke beperking wel plaats. Verder is de lijn van het bouwvlak in het onderhavige bestemmingsplan 1 meter opgeschoven ten gunste van de woningen aan de Bornerbroeksestraat.

Wij hebben voor de woningen aan de Bornerbroeksestraat een bezonningsonderzoek laten uitvoeren. Hieruit blijkt dat de in het plan voorziene bebouwing slechts leidt tot een beperkte schaduwwerking voor een beperkt aantal percelen aan de Bornerbroeksestraat, in het voor- en najaar aan het einde van de middag en in de zomer in de avondperiode. Uit dit onderzoek blijkt dat het plan geen onevenredige gevolgen heeft voor de bezonning van de percelen in de omgeving.

14. Parkeerchaos en wateroverlast

Het plan zal leiden tot parkeerchaos en wateroverlast. De parkeernorm is niet correct toegepast. Er is te weinig parkeerruimte.

Reactie gemeente

Hornbach is een ontwikkeling die nieuw verkeer zal aantrekken. Om overlast voor omwonenden te voorkomen is er bewust voor gekozen om de planlocatie niet vanaf de zijde van de Bornerbroeksestraat te ontsluiten. Aan de Bornerbroeksestraat is alleen een toegang voorzien voor voetgangers en fietsers. Alleen bij calamiteiten mogen ook gemotoriseerde voertuigen hiervan gebruikmaken. De Henriëtte Roland Holstlaan wordt dus drukker, maar daar is deze weg ook voor bestemd. Door de aanleg van de largas-oplossing wordt de Frederik van Eedenstraat minder aantrekkelijk als sluiproute. Dit komt de leefbaarheid van dit gebied ten goede.

Door het scheiden van het bestemmingsverkeer en het verkeer van/naar Hornbach wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Oversteken van de Henriëtte Roland Holstlaan geschiedt niet meer via een verkeersregelinstallatie (vri). Fietsers en voetgangers kunnen in 2 keer over steken. Elders in de stad (Sluitersveldsingel) zijn met een dergelijke constructie goede ervaringen opgedaan. De oversteekbeweging wordt voor de fietser/voetganger eenvoudiger, doordat de rijrichtingen van elkaar gescheiden zijn.

Hornbach zal voorzien in voldoende parkeerplaatsen op het eigen terrein. Het benodigde aantal parkeerplaatsen is berekend aan de hand van de CROW-parkeerkencijfers. Het aantal parkeerplaatsen is geborgd in artikel 3.3.2 van de planregels.
Ten behoeve van de waterberging op eigen perceel is in artikel 3.3.3 bepaald dat een waterberging van minimaal 30 mm per m2 verharde oppervlakte en een vertraagde afvoer van 2,4l/s/ha gerealiseerd moet worden. De voorgenomen waterberging is in overeenstemming met het geldend gemeentelijke beleid.

15. 10% afwijkingsmogelijkheid

Soepele afwijkingsregels maken het plan nog slechter dan het al is. Er mag 10% worden afgeweken van de gegeven maten, afmetingen en percentages. Dat leidt ertoe dat bijvoorbeeld een hoofdgebouw niet 15 maar 16,5 meter hoog mag worden en dat het 10% in de richting van de woningen aan de Bornerbroeksestraat mag opschuiven.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan is geen 10%-afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor gegeven maten, afmetingen en percentages.

16. Hogere grenswaarde

Er zijn onterechte ontheffingen van de geluidswaarden verstrekt.

Reactie gemeente

Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze verwijzen wij naar de aangepaste paragraaf over geluid in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.3.3) en het besluit hogere grenswaarden. Hierin in gemotiveerd verwoord dat de verleende hogere grenswaarden op de juiste gronden zijn verleend.

17. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

De procedure en het plan zijn in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Reactie gemeente

Wij bestrijden dat met het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan in strijd zou worden gehandeld met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Door Milieu-adviesbureau Middelkamp wordt deze stelling ook niet nader onderbouwd. Om die reden kunnen wij er in deze reactienota niet nader op ingaan.

18. Gemeentelijk beleid

Het plan is in strijd met het eigen gemeentelijk beleid op het gebied van planologie en detailhandelsvisie.

Reactie gemeente

Ook hier wordt door Adviesbureau Middelkamp niet aangegeven op welke strijdigheden met het beleid hij doelt. In de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid beschreven hoe de ontwikkeling zich verhoudt met het gemeentelijke beleid. In de toelichting van het bestemmingsplan is gemotiveerd uiteengezet dat en waarom wij (voor zover nodig) afwijken van het masterplan en de detailhandelsstructuurvisie. Wij verwijzen daarnaar.

19. Natura 2000 gebieden

Het bestreden besluit brengt schade toe aan Natura-2000 gebieden. Het besluit bestrijdt die problemen niet voldoende. Niet alle activiteiten van de inrichting zijn bij de voorgenomen bestemmingsplanwijziging betrokken. Met de stikstofemissie afkomstig van onderhavige nieuwvestiging en op te richten inrichting, zo ook het aan-en afvoerverkeer van en naar de inrichting, is geen rekening gehouden.

Reactie gemeente

Wij hebben zowel een mer-voortoets als een stikstofonderzoek laten uitvoeren. Beide onderzoeken tonen aan dat de ontwikkeling er geen schade aan het milieu tot gevolg heeft. In het stikstofonderzoek zijn alle vergunde en mogelijke activiteiten op de locatie beoordeeld, zowel in de realisatie- als in de gebruiksfase. Milieu-adviesbureau Middelkamp heeft niet aannemelijk gemaakt dat onze onderzoeken niet zouden voldoen.

20. Passende beoordeling

De bestemmingsplanherziening wordt verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling die in het PAS is gemaakt. Deze passende beoordeling en het PAS voldoen niet aan artikel 6 van de Habitatrichtlijn.

Reactie gemeente

De stelling dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld onder verwijzing naar de passende beoordeling van het PAS is onjuist. Er is bovendien op grond van artikel 2.7 en artikel 2.8 Wet natuurbescherming geen passende beoordeling vereist, omdat uit het stikstofonderzoek blijkt dat de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden bedraagt.

21. Planschade en waardevermindering

De ontwikkeling leidt tot te veel waardevermindering van de woningen.

Reactie gemeente

Degenen die eventuele negatieve financiële gevolgen ondervinden van de nieuwe ontwikkeling kunnen een verzoek om een tegemoetkoming in planschade indienen.

In het kader van dit bestemmingsplan wordt uitsluitend afgewogen of de eventuele financiële gevolgen die omwonenden mogelijk van dit nieuwe bestemmingsplan zullen ondervinden, zodanig zwaarwegend zijn dat de raad daaraan bij de afweging van de belangen een groter gewicht had moeten toekennen dan aan de belangen bij het mogelijk maken van de vestiging van Hornbach op deze locatie.

Gelet op de aard en de omvang van de toegelaten activiteiten, in relatie tot de daaraan verbonden voorwaardelijke verplichtingen en de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan stellen wij ons op het standpunt dat de ontwikkeling niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Bij deze conclusie hebben het verkeersonderzoek, de milieuonderzoeken en het bezonningsonderzoek een belangrijke rol gespeeld.

22. Woningbouw

Men wil goedkope woningen op het perceel met een huurprijs van € 350,- tot € 600,- per maand. Er moeten woningen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen.

Reactie gemeente

Binnen de gemeente is een veelheid aan plannen die voorzien in woningbouw, zoals bijvoorbeeld het Indiëterrein waar 600 woningen worden gebouwd, Het Weggeler, Almelo Noord-Oost en het oude Stadhuis. Deze plannen voorzien in een diversiteit aan woningbouw (duur/middelduur/goedkoop en huur/koop). Daarnaast zijn er ook veel kleinere plannen in ontwikkeling (Bornerbroeksestraat, Parallelweg, Haydnlaan, etc.). Huurwoningen in de sociale woningvoorraad zijn in Almelo voldoende aanwezig. De woningstichtingen voorzien in de voorraad sociale huurwoningen. Onze woningbouwprogrammering laat zien dat er voldoende woningen worden gebouwd en dat plannen in de tijd gefaseerd in procedure moeten worden gebracht. Wij hechten veel waarde aan de komst van een regionale bouwmarkt/tuincentrum in onze gemeente, omdat wij daarmee de verzorgingsfunctie van Almelo voor het noorden en westen van Twente behouden en daarmee de detailhandelsstructuur van Almelo juist versterken. De economische effectanalyse laat zien dat de effecten positief zijn voor de consumentenverzorging.

23. Afsluiting Jan Vermeerstraat

De kans bestaat dat de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door?

Reactie gemeente

Het is niet zeker dat de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten. De eventuele afsluiting van de Jan Vermeerstraat is ook niet afhankelijk van de komst van Hornbach. De afsluiting wordt dan ook niet geregeld via het voorliggende bestemmingsplan. Indien de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten, zal daarvoor een verkeersbesluit genomen worden. Daartegen staan bezwaar en beroep open. De largas kan zowel met als zonder afsluiting van de Jan Vermeerstraat functioneren.

In het bestemmingsplan wordt de inrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan niet geregeld. De voor de Henriëtte Roland Holstlaan en de largas benodigde verkeersruimte heeft, voor zover hier relevant, op grond van de bestemmingsplannen ‘Zuidentree’ en ‘Ossenkoppelerhoek’ de bestemming ‘Verkeer’. Het voorliggende bestemmingsplan brengt daarin geen verandering. De feitelijke inrichting van een kruispunt wordt ook niet geregeld in een bestemmingsplan. De aanleg van de aansluiting is een gemeentelijke verantwoordelijkheid en niet de verantwoordelijkheid van Hornbach. De gemeente heeft een contractuele verplichting en staat er garant voor dat deze aansluiting tijdig wordt aangelegd.

24. Duurzame ontwrichting

De ontwikkeling heeft een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelstructuur. In Almelo is sprake van te veel winkelleegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlakte met meer dan 25.000 m2 toe, terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst, Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot een onaanvaardbaar overschot aan winkelvloeroppervlakte in Almelo. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er ontbreekt een onderbouwing over het nut en de noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag.

Reactie gemeente

De ruimtelijk-functionele effecten van de komst van een grootschalige bouwmarkt met een tuincentrum zijn in opdracht van de gemeente onderzocht door BRO (zie bijlage1 bij de toelichting van het bestemmingsplan).

In de toelichting van het bestemmingsplan is onder verwijzing naar het rapport van BRO toegelicht dat een toename van leegstand weliswaar niet geheel is uit te sluiten, maar dat eventuele leegstand naar ons oordeel uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. De bouwmarkt en het tuincentrum zorgen, zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is uiteengezet, niet voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften, omdat doe-het-zelf- en tuinartikelen niet worden beschouwd als noodzakelijke eerste levensbehoeften. In die toelichting is bovendien uiteengezet dat de bouwmarkt en het tuincentrum voorzien in een kwalitatieve behoefte en deels ook in een kwantitatieve behoefte.

Tot slot strekt de Wet ruimtelijke ordening er niet toe bedrijven tegen de vestiging van concurrerende bedrijven in hun verzorgingsgebied te beschermen. Concurrentieverhoudingen vormen bij een planologische belangenafweging dan ook geen in aanmerking te nemen belang (zie bijvoorbeeld ABRvS 19 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1097, r.o. 14.2).

25. Milieuzonering

Binnen 50 meter, gemeten uit de woningen aan de Bornerbroeksestraat, wordt er geladen en gelost. Dit is te dicht op de woningen. Ook rijdt al het vrachtverkeer aan de kant van de Bornerbroeksestraat over het terrein van Hornbach. Dit zou aan de westkant moeten blijven. Niemand zou dit tegenover zich willen hebben. Dit bestemmingsplan laat veel meer bouwmogelijkheden toe dan eerder mogelijk was.

Reactie gemeente

Hier wordt kennelijk gedoeld op de zoneringen uit Bedrijven en Milieuzonering van de VNG. De in deze handreiking genoemde afstanden zijn algemeen en indicatief. Bij het beoordelen van deze ontwikkeling hebben wij door middel van een akoestisch onderzoek maatwerk geleverd. Op basis van dit onderzoek hebben wij geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wij verwijzen in dit verband naar wat wij hierover hebben opgemerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze Poelmann van den Broek advocaten

1. Algemene ruimten niet bij onderzoeken betrokken

Het plandeel “algemene ruimten” is ten onrechte niet bij het onderzoek naar de verkeersaantrekkende werking en daarmee ook niet bij de akoestische onderzoeken betrokken.

Reactie gemeente

Dit onderdeel van de zienswijzen is terecht voorgedragen. In het bestemmingsplan is de categorie "algemene ruimten", zoals oorspronkelijk opgenomen in artikel 1.5 en artikel 3.1 van het ontwerpbestemmingsplan, komen te vervallen. De toegestane oppervlakte voor de bouwmarkt is naar aanleiding hiervan in het bestemmingsplan verruimd, omdat de ruimten die onder de categorie “algemene ruimten” vielen zich in de bouwmarkt bevinden. In het verlengde hiervan zijn het verkeersonderzoek en de milieuonderzoeken geactualiseerd, waarbij rekening is gehouden met de gewijzigde oppervlakten. De uitkomsten zijn verwerkt in de toelichting bij het bestemmingsplan. De geactualiseerde onderzoeken zijn als bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

2. Regionale afstemming

In de uitspraak over het vorige bestemmingsplan is ook al geoordeeld dat er geen sprake was van voldoende regionale afstemming.

Reactie gemeente

In de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid uiteengezet op welke wijze met buurgemeenten en gedeputeerde staten (regionale) afstemming heeft plaatsgevonden. In bijlage 3 bij de toelichting van het bestemmingsplan zijn alle relevante stukken opgenomen ten aanzien van deze regionale afstemming. Wij verwijzen daarnaar.

3. Calamiteitenontsluiting

De situatietekening behorend bij de omgevingsvergunning voorziet in een ontsluiting op de Bornerbroeksestraat. Die ontsluiting is in strijd met het bestemmingsplan, tenzij wordt geborgd dat de ontsluiting uitsluitend wordt gebruikt ten behoeve van calamiteiten.

Reactie gemeente

De ontsluiting aan de Bornerbroeksestraat is in principe alleen voor voetgangers en fietsers bedoeld. Alleen bij calamiteiten mogen ook gemotoriseerde voertuigen gebruikmaken van deze ontsluiting. Dit is geborgd in artikel 4 van de planregels.

4. Largas-aansluiting en afsluiting Jan Vermeerstraat

Er is niet geborgd dat de largas-aansluiting wordt gerealiseerd. Ook is niet onderzocht wat de effecten zijn als deze ontsluiting niet wordt gerealiseerd. Er wordt uitgegaan van een afsluiting van de Jan Vermeerstraat. Ook dit is niet geborgd.

Reactie gemeente

Het is niet zeker dat de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten. De eventuele afsluiting van de Jan Vermeerstraat is ook niet afhankelijk van de komst van Hornbach. De afsluiting wordt dan ook niet geregeld via het voorliggende bestemmingsplan. Indien de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten, zal daarvoor een verkeersbesluit genomen worden. Daartegen staan bezwaar en beroep open. De largas kan zowel met als zonder afsluiting van de Jan Vermeerstraat functioneren.

In het bestemmingsplan wordt de inrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan niet geregeld. De voor de Henriëtte Roland Holstlaan en de largas benodigde verkeersruimte heeft, voor zover hier relevant, op grond van de bestemmingsplannen 'Zuidentree' en 'Ossenkoppelerhoek' de bestemming 'Verkeer'. Het voorliggende bestemmingsplan brengt daarin geen verandering. De feitelijke inrichting van een kruispunt wordt ook niet geregeld in een bestemmingsplan. De aanleg van de aansluiting is een gemeentelijke verantwoordelijkheid en niet de verantwoordelijkheid van Hornbach. De gemeente heeft een contractuele verplichting en staat er garant voor dat deze aansluiting tijdig wordt aangelegd. Daarom hoeft ook niet onderzocht te worden wat de effecten zijn, indien deze aansluiting niet wordt gerealiseerd.

5. *Ruimtelijke inpassing largas*

Het is onduidelijk of de largas-aansluiting ook ruimtelijk inpasbaar is. Met name ten noorden van de Frederik van Eedenstraat is door de aanwezigheid van bedrijvigheid (tankstation) en woningen geen tot weinig ruimte om buiten het huidige wegprofiel nog wegen aan te leggen. Er moet rekening worden gehouden met vrachtverkeer, want in ieder geval het vrachtverkeer van Hornbach zal gebruik maken van de largas-aansluiting. Het is zeer de vraag of de uitvoegstroken en bochten voldoende ruimte kunnen bieden voor die vrachtwagens. De vraag naar uitvoerbaarheid is daarmee niet geborgd.

Reactie gemeente

De largas is inpasbaar, zoals blijkt uit de tekening die als bijlage 2 bij deze zienswijzenreactienota is gevoegd. De afstand tot de woningen en het tankstation blijft voldoende en de uitvoegstroken en bochten bieden voldoende ruimte voor vrachtwagens.

6. *Verkeersintensiteiten en gevolgen- algemene ruimten*

In het rapport van Goudappel Coffeng is geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van de algemene ruimten. Dit maakt dat de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling is onderschat. De verkeersaantrekkende werking wordt namelijk bepaald aan de hand van de bruto-vloeroppervlakte van de vestiging. Algemene ruimten behoren tot de bruto-vloeroppervlakte. Door de algemene ruimten apart te maximaliseren kan alle andere ruimte voor de bouwmarkt en het tuincentrum als zuivere winkelvloeroppervlakte worden ingezet. Met het meerekenen van de algemene ruimten zal er een toename zijn van 14,5 % ten opzichte van de berekende verkeersaantrekkende werking (gemiddelde werkdag).

Reactie gemeente

Zoals onder punt 1 aangegeven, is dit onderdeel van de zienswijzen terecht voorgedragen en heeft dit onderdeel tot aanpassingen in het bestemmingsplan geleid.

7. Verkeersintensiteiten en gevolgen- drive in

Voor de berekening van de verkeersaantrekkende werking van de drive-in is gerekend met het in verhouding zeer lage kengetal voor arbeidsextensieve bedrijvigheid. De drive-in heeft een zelfstandige kassa- en servicefunctie en is ook bedoeld voor verkoop. De drive-in heeft, zeker voor de klein zakelijke klanten, een zelfstandige aantrekkingskracht. De drive-in dient wat betreft de verkeersaantrekking mee te worden genomen als onderdeel van de brutovloeroppervlakte van de bouwmarkt en het tuincentrum. Er is geen sprake van een koppeling met het hoofdgebouw.

Reactie gemeente

De directe relatie van de drive-in met de bouwmarkt en het tuincentrum volgt ondubbelzinnig uit artikel 3 van de planregels. Volgens dat artikel zijn de voor 'Detailhandel' aangewezen gronden immers (onder meer) bestemd voor 'een met de bouwmarkt en/of het tuincentrum functioneel verbonden drive-in'. Een drive-in is op die gronden derhalve alleen toegestaan, indien deze functioneel verbonden is met de bouwmarkt en/of het tuincentrum.

De drive- in is, zoals volgt uit artikel 1.20 van de planregels, ingericht om met een voertuig in te rijden en te verblijven. Deze voertuigen kunnen ook voertuigen met een aanhanger zijn. De 'ruimte om te verblijven' betreft laad- en losruimte voor bezoekende klanten. De vloerproductiviteit ligt daardoor in de drive-in aanzienlijk lager dan bij de bouwmarkt en/of het tuincentrum. Het assortiment in de drive-in is gelijk aan dat in de bouwmarkt en het tuincentrum. Hieruit blijkt dat de drive-in anders functioneert dan de bouwmarkt en/of het tuincentrum en geen onderdeel moet uitmaken van de brutovloeroppervlakte van deze functies.

Hetzelfde geldt voor de functie 'groothandel' die in de zienswijze wordt geopperd. Conform CROW publicatie 381 (Toekomstbestendig parkeren: december 2018), welke is gebruikt bij de bepaling van de kencijfers voor de verkeersgeneratie, staat als omschrijving voor een groothandel specialist (bijvoorbeeld levensmiddelen, bouwmaterialen of kantoorartikelen) (pagina 39):
"Een groothandel in levensmiddelen, bouwmaterialen of kantoorartikelen is meestal een grootschalige detailhandelsvestiging voor een specifieke productgroep op een industrieterrein aan de rand van een stad, waar men uitsluitend als pashouder inkopen kan doen."

De gekozen functie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief wordt in CROW publicatie 381 (Toekomstbestendig parkeren: december 2018) op pagina 35 beschreven als:
Bijvoorbeeld loods, opslag of transportbedrijf (relatief weinig werknemers en relatief weinig bezoekers".

Vanwege het gelijkblijvende assortiment, dat ook verkrijgbaar is in de bouwmarkt en het tuincentrum, in combinatie met het feit dat de ruimte geschikt en ingericht is om met een voertuig in te rijden en te verblijven, functioneert de drive-in arbeidsextensief/bezoekersextensief. Deze kencijfers zijn het meest passend bij deze functie.

Wij vinden steun voor ons standpunt in ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694. Daarin heeft de Afdeling het volgende overwogen.

" Voor zover Praxis aanvoert dat voor de drive-in ten onrechte aansluiting is gezocht bij de ontwikkeling van een arbeidsextensief/bezoekersextensief bedrijf in plaats van bij een bouwmarkt, overweegt de Afdeling het volgende. Het als zodanig functioneren van de drive-in is, gelet op artikel 1, lid 1.26, van de planregels functioneel afhankelijk van het bestaan van het hoofdgebouw op het perceel Nieuwgraaf 18 en bedoeld voor inrijden, laden/lossen en uitrijden waarbij klanten in staat worden gesteld om producten te kopen en op- dan wel af te halen. De raad en Hornbach hebben ter zitting toegelicht dat de bezoekers van de drive-in met hun auto langs de schappen rijden, hun aankopen aldaar inladen en deze bij het verlaten van de drive-in afrekenen. Mede gelet op artikel 1, lid 1.26, en artikel 3.1, aanhef en onder b en c, van de planregels heeft Praxis niet aannemelijk gemaakt dat de planregeling voorziet in een gebruik van het perceel op een wijze die in aard of schaal in noemenswaardige mate afwijkt van het gebruik waarvan bij het voorbereiden van het plan is uitgegaan. Gelet op het voorgaande alsmede de manoeuvreerruimte die in de drive-in, anders dan bij een gewone bouwmarkt, voor auto's gereserveerd zal moeten worden, acht de Afdeling het in het onderhavige geval niet onredelijk dat in de verkeersnota voor de berekening van de verkeersgeneratie van de drive-in geen aansluiting is gezocht bij de kencijfers van de CROW voor een bouwmarkt. Gelet op het voorgaande biedt hetgeen Praxis heeft aangevoerd, geen aanleiding voor het oordeel dat in de verkeersnota is uitgegaan van een onredelijke verkeersgeneratie per etmaal. Het betoog faalt. "

8. Consequenties – afwikkeling largas en kruispunten

Bij het berekenen van de verkeersaantrekkende werking zijn de algemene ruimten buiten beschouwing gelaten en is het aantal motorvoertuigen vanwege de drive-in onderschat. Met deze bewegingen is ook geen rekening gehouden in de berekening van de verkeersgevolgen i.c. afwikkeling largas en kruispunten. Er is niet op de juiste wijze onderzocht of de largas-aansluiting en het kruispunt van de Nijreessingel het verkeer kunnen verwerken.

Reactie gemeente

Zoals in punten 1 en 6 is aangegeven, is het bestemmingsplan aangepast vanwege de zienswijze over de verkeersaantrekkende werking van de algemene ruimten. Diverse onderzoeken zijn in verband hiermee geactualiseerd. De geactualiseerde onderzoeken leiden niet tot gewijzigde inzichten. Op basis van de nieuwe verkeersintensiteiten is met behulp van VISSIM de kwaliteit van de verkeersafwikkeling onderzocht. Uit de analyse blijkt dat het verkeer op de largas inclusief Hornbach-vestiging goed afgewikkeld kan worden in alle maatgevende periodes, dus zowel op zaterdagmiddag als tijdens de ochtend- en avondspitsperiode. Het nieuwe verkeersonderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan bijgevoegd.

9. Geluid t.g.v. bedrijfsvoering Hornbach – ontsluiting noordzijde

Gewezen wordt op de tekst in paragraaf 3.3 van het onderzoek. Deze schept verwarring omdat gesproken wordt over een oprit aan de noordzijde van het plangebied.

Reactie gemeente

Abusievelijk wordt in de tekst gesproken over een “oprit aan de noordzijde”. Dat is een omissie. De ontsluiting van het terrein vindt geheel plaats via de toegang vanaf de Henriëtte Roland Holstlaan. De ontsluiting aan de Bornerbroeksestraat is alleen bedoeld voor voetgangers en fietsers en uitsluitend bij calamiteiten ook voor gemotoriseerd verkeer. Bij de diverse onderzoeken is dan ook uitgegaan van één ontsluiting op de Henriëtte Roland Holstlaan.

10. Rijrichting zuid

Adressant plaatst vraagtekens bij de voetnoot bij tabel 1 in paragraaf 4.1 van het geluidsonderzoek, waarin wordt gesteld dat 70 % van de personenauto’s niet is meegenomen. Letterlijk staat er:

“De rijroutes voor de indirecte hinder die alleen via de zuidzijde van en naar het bedrijf gaan zijn niet inzichtelijk gemaakt, aangezien hier geen woningen liggen. Er wordt vanuit gegaan dat 70 % van de personenwagens vanaf het zuidelijke deel van de Henriëtte Roland Holstlaan het parkeerterrein bereikt en ook weer in zuidelijke richting vertrekt”.
Adressant mist de onderbouwing en vindt dat het effect van deze auto’s die via de largas eerst in noordelijke richting en pas daarna weer in zuidelijke richting rijden wel degelijk moet worden meegenomen.

Reactie gemeente

In het akoestisch onderzoek van De Haan naar het lawaai van de inrichting van Hornbach in Almelo (bijlage 6) zijn de geluidsbronnen binnen het plangebied die met de activiteiten verband houden in kaart gebracht en beoordeeld.

Daarnaast is in het onderzoek rekening gehouden met hinder die niet rechtstreeks aan de activiteiten kan worden toegeschreven, maar die daar tot op zekere hoogte aan toe te rekenen is (indirecte hinder). Het gaat hier dan om verkeer van en naar de Hornbach-vestiging. De mogelijke hinder van dit verkeer kan aan de ontwikkeling worden toegerekend, voor zover deze verkeersstromen voor het gehoor nog te onderscheiden zijn van de reguliere verkeersstromen en voor zover dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

In het akoestisch onderzoek is al het verkeer afkomstig van de Hornbach-vestiging dat – via de wat noordelijk gelegen lus in zuidelijke richting vertrekt (70% van het totaal) aangemerkt als verkeer dat zich onderscheidt van het reguliere verkeersaanbod. Van dit verkeer zijn dan ook de gevolgen voor de nabij gelegen geluidsgevoelige objecten in kaart gebracht. Ook het verkeer tussen de ovonde/largas en de Weezebeeksingel is bij de beoordeling betrokken. Andere verkeersstromen onderscheiden zich niet van het reguliere verkeersbeeld en kunnen niet als indirecte hinder worden aangemerkt. In paragraaf 6.3 van het akoestisch onderzoek en in de toelichting bij het bestemmingsplan (paragraaf 4.3.4) wordt geconcludeerd dat de indirecte hinder aan de ontwikkeling van de bouwmarkt niet in de weg staat. Wij verwijzen hiernaar.

11. Onderschatting verkeeraantrekking

Adressant meent dat er meer auto’s rijden dan in het onderliggende verkeersonderzoek is aangegeven. Als er meer verkeer rijdt ontstaat meer geluid en zullen de akoestische onderzoeken aangepast moeten worden.

Reactie gemeente

Hiervoor is reeds aangegeven dat de zienswijze van adressant met betrekking tot de brutovloeroppervlakte van de bouwmarkt en de categorie "algemene ruimten" is overgenomen. De gevolgen hiervan (namelijk meer verkeer) zijn meegenomen in de diverse geactualiseerde onderzoeken. Uit de geactualiseerde onderzoeken blijkt dat de toename van het verkeer niet tot wezenlijke verschillen leidt ten opzichte van de eerdere aannames en dat de ontwikkeling nog steeds past binnen het beleid van de gemeente Almelo. Voor de volledige motivering wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van de plantoelichting.

12. Model en rekenresultaten zijn niet ter inzage gelegd

Adressant stelt dat het akoestisch rekenmodel (bijlage 2) en de rekenresultaten (bijlage 3 t/m 5) niet ter inzage zijn gelegd. Adressant vraagt die gegevens alsnog te verstrekken.

Reactie gemeente

Het akoestische onderzoek uit december 2019 dat bij het ontwerpbestemmingsplan op de website staat, is inderdaad niet volledig. De genoemde bijlagen ontbreken. Bij het ontwerpreconstructiebesluit en besluit inzake de hogere grenswaarden is wel het geluidsonderzoek met bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld. Het volledige exemplaar is aan de indiener van de zienswijze op 23 maart 2020 per e-mail toegezonden.

13. Onzekerheid resultaten

Adressant merkt op dat net aan de maximale waarden conform stap 2 van de VNG-brochure wordt voldaan. Nu een deel van de verkeersbewegingen buiten beschouwing is gelaten, kunnen die maximale waarden worden overschreden en is er geen sprake meer van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Reactie gemeente

Hiervoor is reeds aangegeven dat de zienswijze van adressant met betrekking tot de brutovloeroppervlakte van de bouwmarkt en de categorie "algemene ruimten" is overgenomen. De gevolgen hiervan (namelijk meer verkeer) zijn meegenomen in de diverse geactualiseerde onderzoeken, waaronder de akoestische onderzoeken. In de toelichting van het bestemmingsplan is op basis van de geactualiseerde akoestische onderzoeken gemotiveerd waarom wij van mening zijn dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wij verwijzen daarnaar.

14. Geluid reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan

Gebreken in het akoestische onderzoek naar de reconstructie hebben ook gevolgen voor het ruimtelijke spoor. Cliënten vinden het onbegrijpelijk dat de onderzoeken naar het geluid van Hornbach en de reconstructie niet gecombineerd zijn en de cumulatie is beoordeeld. Adressant vindt dat er, ter bescherming van omwonenden en om reden van een goede ruimtelijke ordening, onderzoek nodig is naar de cumulatie van geluid.

Reactie gemeente

Aan dit onderdeel van de zienswijze komen wij tegemoet. De cumulatieve geluidbelasting is alsnog berekend en beoordeeld. De cumulatieve geluidbelasting is naar ons oordeel in overeenstemming met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wij verwijzen in dit verband naar wat wij hierover in de toelichting van het bestemmingsplan hebben opgemerkt (paragraaf 4.3.4).

15. Bron en overdrachtsmaatregelen

Adressant vindt dat beschouwd moet worden of de hogere geluidbelasting kan worden weggenomen door bronmaatregelen. Adressant vindt dat er op de doorgaande rijbanen wel geluidarm asfalt kan worden toegepast. Hij vindt dat de extra kosten van geluidarm asfalt (bij aanleg en onderhoud) in beeld moeten worden gebracht en gewogen. Adressant vindt het vreemd dat geluidsschermen langs de Henriëtte Roland Holstlaan om stedenbouwkundige redenen niet gewenst zijn, maar dat geluidsschermen op het parkeerterrein van Hornbach wel acceptabel zijn. Adressant geeft aan dat lage geluidsschermen langs de Henriëtte Roland Holstlaan het geluid van banden verlagen en dat dit effect onderzocht moeten worden. Ook wordt gevraagd om onderzoek te doen naar groenstructuren die een geluid beperkend effect schijnen te hebben. Adressant leidt uit het voorgaande af dat de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende bij de beoordeling zijn betrokken en dat de kosten bij de afweging moeten worden betrokken. Gevraagd wordt om het gemeentelijk gebiedsgerichte geluidsbeleid.

Reactie gemeente

Wij hebben bron- en overdrachtmaatregelen overwogen. Beide maatregelen zijn in onderhavige situatie niet aanvaardbaar. Wij verwijzen in dit verband naar hetgeen wij hierover in de toelichting van het bestemmingsplan hebben opgemerkt (paragraaf 4.3.3).

Het gemeentelijk gebiedsgerichte geluidbeleid hebben wij toegestuurd.

16. Maatregelen ontvanger en binnenwaarde

Adressant stelt dat bij het ontwerpbesluit duidelijk had moeten zijn of in omliggende woningen aan de binnenwaarde wordt voldaan of onderzocht had moeten zijn of de benodigde maatregelen uitvoerbaar zijn.

Reactie gemeente

Het is niet nodig om de noodzaak van geluidsisolerende gevelmaatregelen bij de appartementen voorafgaand aan het besluit te bepalen. Dit blijkt onder meer uit ABRvS, 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1030.

Wanneer de besluiten voor de herinrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan genomen zijn en de herinrichting daadwerkelijk gaat plaatsvinden, worden de woningen onderzocht en zo nodig geïsoleerd. Vanzelfsprekend zal dit in goed overleg met de eigenaren en bewoners plaatsvinden.

17. Afbakening verzorgingsgebied

Het onderzoeksgebied omvat een grotere regio dan het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo, zoals gehanteerd in het onderzoek van BRO. Er wordt gesteld dat de drie (beoogde) grootschalige bouwmarkten in drie subregio's in de regio Twente niet los van elkaar kunnen worden beschouwd. Een analyse van de regionale behoefte op de schaal van de regio Twente is noodzakelijk en moet maatgevend zijn voor de finale afweging.

Reactie gemeente

BRO heeft in opdracht van de gemeente een ruimtelijk-functionele effectenanalyse uitgevoerd (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Daarin is het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo afgebakend en uitgebreid onderbouwd. Het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo en daarmee het onderzoeksgebied voor het onderzoek is in het rapport van BRO zorgvuldig bepaald op basis van koopstromen uit het KSO Oost-Nederland 2019, ervaringsgegevens van de omzetherkomst van Hornbachwinkels elders in Nederland en het advies van prof. dr. Verhoef (bijlage 4 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis hiervan bestaat het verzorgingsgebied uit de gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand, Wierden, Borne, Dinkelland en Hof van Twente.

Adressant gaat voorbij aan het feit dat inwoners uit Noordwest-Twente voor hun inkopen nauwelijks op Hengelo of andere delen van Twente zijn georiënteerd en andersom. De nieuwste koopstromen bevestigen dit nogmaals. Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen.

18. Regionale behoefte bouw-/tuinmarkt

Adressant vindt het opmerkelijk dat in ieder afzonderlijk rapport op subregionaal niveau enige marktruimte wordt berekend voor de doe-het-zelfsector, terwijl er op regionaal niveau (Twente) een groot overschot wordt geconstateerd. Verder stelt adressant dat de regio Twente al over een grootschalige bouwmarkt beschikt (Bauhaus Hengelo). Deze is in alle opzichten vergelijkbaar met Hornbach en bevindt zich op korte afstand van de planlocatie van Hornbach Almelo. Kortom, er is volgens adressant ook geen kwalitatieve behoefte aan een nieuwe grootschalige bouwmarkt.

Reactie gemeente

Ter weerlegging van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de notitie van BRO van 21 september 2020, welke als bijlage 3 bij deze reactienota is toegevoegd. Wij onderschrijven deze conclusie en de daaraan door BRO ten grondslag gelegde onderbouwing en maken deze tot de onze.

19. Ruimtelijke effecten

Volgens adressant wordt de koopkrachtbinding- en toevloeiing door ons overschat, en daarmee wordt de uitkomst te optimistisch. Wij gaan namelijk uit van drie gescheiden verzorgingsgebieden, terwijl ze in werkelijkheid overlappen. Er is geen rekening gehouden met extra afvloeiing naar Bauhaus Hengelo (in tegenstelling tot de effecten voor de regio) en overigens ook niet met Hornbach Enschede.
Adressant stelt dat de veronderstelling dat de daling van de vloerproductiviteit vooral bij Hornbach Almelo zelf terecht komt nergens op is gebaseerd. Sterker nog, het tegenovergestelde is volgens hem waar. Hornbach hanteert een 'laagste prijs'-

garantie. Om onder aan de streep eenzelfde rendement te realiseren als een reguliere bouwmarkt of tuincentrum is dus een hogere omzet per vierkante meter vereist. Volgens adressant zouden wij voorbijgaan aan (de consequenties van) de kwetsbare verzorgingsstructuur in Almelo en regio. De leegstand is hoog en structureel, de vloerproductiviteit laag.

Reactie gemeente

Ter weerlegging van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de notitie van BRO van 21 september 2020, welke als bijlage 3 bij deze reactienota is toegevoegd. Wij onderschrijven deze conclusie en de daaraan door BRO ten grondslag gelegde onderbouwing en maken deze tot de onze.

20. Functioneren en omzeteffecten

Onderzoeksbureau BSP presenteert namens adressant haar eigen conclusies ten aanzien van het economisch functioneren van bouwmarkten in de regio Twente. Alle zouden beneden of fors beneden het landelijk gemiddelde functioneren, met uitzondering van twee. Het onderzoeksbureau heeft zelf een omzeteffectenanalyse uitgevoerd. In tabel 6 wordt geconcludeerd dat Hornbach Almelo een omzeteffect heeft van bijna 30% op het aanbod in de gemeente Almelo en 8% op het aanbod in Noordwest-Twente.

Reactie gemeente

Ter weerlegging van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de notitie van BRO van 21 september 2020, welke als bijlage 3 bij deze reactienota is toegevoegd. Wij onderschrijven deze conclusie en de daaraan door BRO ten grondslag gelegde onderbouwing en maken deze tot de onze.

21. Effecten op de Woonboulevard Almelo

Adressant komt met eigen conclusies ten aanzien van de effecten van Hornbach Almelo op bouwmarkten die zijn gevestigd op de Woonboulevard van Almelo, zijnde Praxis en Gamma. Geconcludeerd wordt dat sluiting van Praxis onvermijdelijk is en dat het effect op Gamma onaanvaardbaar is. Onze stelling dat, indien een bestaande bouwmarkt verdwijnt, wij het aannemelijk vinden dat de vrijkomende winkelruimte kan worden benut voor andere detailhandelsbranches of assortimenten, wordt bestreden om de volgende redenen.

- Herinvulling met klassieke PDV-branches is niet aan de orde, er is reeds sprake van een fors overaanbod.
- Ruimere brancheringsmogelijkheden zijn een lapmiddel. De mogelijkheden lijken al goeddeels uitgeput. Het pand is niet geschikt: te groot en specifiek ingericht voor een bouwmarkt.
- Ruimere branchering is niet wenselijk, voor zover het branches betreft die in stads- en dorpscentra thuishoren.
- Bedrijvigheid ligt evenmin voor de hand (beperkte vraag, pand en boulevard niet geschikt) en levert in ieder geval geen enkel spin-off op voor de bestaande winkeliers.

Reactie gemeente

Ter weerlegging van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de notitie van BRO van 21 september 2020, welke als bijlage 3 bij deze reactienota is toegevoegd. Wij onderschrijven deze conclusie en de daaraan door BRO ten grondslag gelegde onderbouwing en maken deze tot de onze.

22. Leegstandseffecten binnenstad Almelo

Adressant stelt dat een sluimerend indirect effect op uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum zal optreden. Ook de brancheverruiming op de Woonboulevard Almelo is van invloed waardoor er, aldus adressant, steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van de binnenstad van Almelo.

Reactie gemeente

De doe-het-zelf- en tuinspeciaalzaken waar adressant op doelt, bevinden zich buiten de binnenstad van Almelo. Hoewel wij de kans klein achten dat dergelijke zaken verdwijnen, zou dit – mocht dit zich toch voordoen - vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar zijn. Dit mede gelet op ons beleid waarin wij streven naar een kleinere en leefbare binnenstad (Koers voor de binnenstad: nieuwe tijden breken aan, raadsbesluit d.d. 28 mei 2019).

23. Leegstandeffecten bouwcluster Rijssen

Adressant stelt dat met de komst van Hornbach de Gamma-bouwmarkt op geen enkele manier rendabel te exploiteren valt (functioneert nu ook al slecht, aldus adressant). Sluiting is onvermijdelijk. Ook Bouwmaat is vermoedelijk niet meer levensvatbaar. Het gevolg is een domino-effect, waardoor het gehele cluster leeg komt te staan en een voor de subregionale verzorgingsstructuur belangrijk cluster verdwijnt. Herinvulling met detailhandel is uitgesloten.

Reactie gemeente

Ter weerlegging van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de notitie van BRO van 21 september 2020, welke als bijlage 3 bij deze reactienota is toegevoegd. Wij onderschrijven deze conclusie en de daaraan door BRO ten grondslag gelegde onderbouwing en maken deze tot de onze.

De vestiging van Hornbach zorgt daarnaast niet voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften, omdat doe-het-zelf- en tuinartikelen niet worden beschouwd als noodzakelijke eerste levensbehoeften. De verzorgingsstructuur ten aanzien van doe-het-zelf- en tuinartikelen is volgens vaste rechtspraak van de Afdeling niet ruimtelijk relevant. De eventuele aantasting van het voorzieningenniveau ten aanzien van die artikelen is op zichzelf dus geen reden om planologische medewerking te weigeren (zie bijvoorbeeld ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345).

24. Leegstandeffecten Hengelo Plein Westermaat

Adressant stelt dat Praxis en ook Bauhaus straks gemangeld worden door twee nieuwe vestigingen van Hornbach in Enschede en Almelo. Voor de Praxis is er dan, aldus adressant, geen toekomstperspectief meer. De vraag is of Bauhaus zich staande weet te houden tussen de twee nieuwe Hornbach-vestigingen. De twee bouwmarkten maken maar liefst een kwart uit van het metrage op Plein Westermaat. Er vallen dan

grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

Reactie gemeente

Ter weerlegging van dit onderdeel van de zienswijze wordt verwezen naar de notitie van BRO van 21 september 2020, welke als bijlage 3 bij deze reactienota is toegevoegd. Wij onderschrijven deze conclusie en de daaraan door BRO ten grondslag gelegde onderbouwing en maken deze tot de onze.

25. Gemeentelijk detailhandelsbeleid

In het gemeentelijke detailhandelsbeleid staat dat de Woonboulevard en de binnenstad onderdeel uitmaken van de gewenste detailhandelsclusters. Detailhandelsactiviteiten vinden zo min mogelijk buiten de clusters plaats. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de detailhandelsstructuurvisie eventuele gedane toezeggingen (waaronder die aan Hornbach) onverlet laat. Dit onder de voorwaarde dat de gemeente haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van (onder meer) ruimtelijke ordenings- en Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)-procedures in deze behoudt. Er is helemaal niet onderzocht of Hornbach passend is. Desalniettemin wordt aan voorliggende ontwikkeling meegewerkt, terwijl die ontwikkeling de doodsteek kan zijn voor de hiervoor genoemde detailhandelsclusters. Voorliggende ontwikkeling is derhalve in strijd met het gemeentelijk beleid.

Reactie gemeente

In de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij uiteengezet hoe de vestiging van Hornbach zich verhoudt tot de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018. Wij verwijzen daarnaar.

26. Gemeentelijk Structuurplan

In het Structuurplan zijn de binnenstad, de wijkwinkelcentra en de Woonboulevard genoemd als de detailhandelstructuren van Almelo. In de plantoelichting wordt gesuggereerd dat het gebied aan de Henriette Roland Horstlaan wordt aangewezen voor deze ontwikkeling, maar het gaat om een dienstengebied voor kantoren.

Reactie gemeente

In de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij uiteengezet hoe de vestiging van Hornbach zich verhoudt tot de op 29 september 2020 vastgestelde Omgevingsvisie. Wij verwijzen daarnaar.

27. Gemeentelijk Masterplan

De ontwikkeling is in strijd met het Masterplan omdat het niet past in de beschreven uitgangspunten van de Weezebeek.

Reactie gemeente

In de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij uiteengezet hoe de vestiging van Hornbach zich verhoudt tot het Masterplan. Wij verwijzen daarnaar.

28. Provinciaal beleid en regelgeving – regionale verzorgingsstructuur

Provinciaal beleid is dat niet te ruimhartig wordt omgegaan met het toestaan van detailhandelsvoorzieningen die een regionale uitstraling hebben. Als daar al aan meegewerkt wordt, moet ook onderzoek worden gedaan naar de gevolgen voor de regionale verzorgingsstructuur. De gevolgen zijn niet op de juiste wijze onderzocht, omdat de gevolgen ernstig zijn onderschat.

Reactie gemeente

De voorbereiding van het bestemmingsplan heeft op een zorgvuldige wijze plaatsgevonden. Wij verwijzen naar hetgeen hiervoor is gesteld omtrent de uitgevoerde onderzoeken en de regionale afstemming.

29. Provinciaal beleid en regelgeving – regionale afstemming

De verordening schrijft voor dat een dergelijk initiatief regionaal moet worden afgestemd. De regio wordt dan gevormd door het deel waar de effecten merkbaar kunnen zijn. Niet is vast te stellen of ook daadwerkelijk met regionale gemeenten is afgestemd wat de leegstandseffecten van de komst van Hornbach kunnen zijn.

Reactie gemeente

Wij hebben in de ruimtelijk-functionele effectenanalyse uitgebreid en zorgvuldig onderzoek gedaan naar het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo, conform de eisen van de ladder.

Op basis hiervan is een ‘regio’ afgebakend waarin het grootste deel van de effecten naar verwachting zal plaatsvinden én effecten nog enigszins kwantitatief meetbaar zijn. Deze afbakening heeft aan de basis gelegen voor de regionale afstemming. Op welke wijze de regionale afstemming heeft plaatsvonden staat verwoord in de toelichting. De onderliggende stukken zijn bijgevoegd als bijlage 2 bij deze toelichting.

30. Parkeernormen

De parkeernormen in het bestemmingsplan zijn gekoppeld aan de bruto-vloeroppervlakte. In de begrippen is bruto-vloeroppervlakte gedefinieerd en worden alleen de ruimten in de gebouwen gekwalificeerd als bruto-vloeroppervlakte, terwijl een deel van de bedrijfsvoering in de buitenruimte zal plaatsvinden. Bij de parkeernormen is opgenomen dat het buitengedeelte van het tuincentrum moet worden meegerekend maar niet de algemene ruimten. Doordat die koppeling ontbreekt, is de parkeerbehoefte niet geborgd.

Reactie gemeente

Zoals eerder aangegeven, is het verkeersonderzoek aangepast waarbij de algemene ruimten zijn toegerekend aan de bouwmarkt. Hiermee vallen de algemene ruimten ook onder de parkeernormen van artikel 3.3.2 van de planregels.

De buitenruimte van het tuincentrum is in artikel 3.3.2 onder b van de planregels voor wat betreft parkeren gelijk gesteld aan bruto-vloeroppervlakte, zodat ook deze buitenruimte wordt betrokken bij het bepalen van de voor het tuincentrum benodigde parkeercapaciteit.

31. Parkeernormen drive-in

In het voorgaande werd reeds uiteengezet dat de drive-in een zelfstandige verkeersaantrekkende werking heeft. Dit betekent ook dat moet worden voorzien in parkeerplaatsen. Niet is geborgd dat dit ook gebeurt. Er worden parkeerplaatsen gerealiseerd in de drive-in, maar er is niet onderzocht of geborgd of dit aantal ook overeenkomt met de daarmee samenhangende parkeerbehoefte.

Reactie gemeente

De drive-in is een plaats om in te rijden, te laden en weg te rijden en voorziet daarmee in haar eigen parkeerbehoefte. De theoretische 'parkeervraag' van de drive-in wordt gefaciliteerd in de drive-in zelf. In ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694 heeft de Afdeling geoordeeld dat de planwetgever zich, gelet op het gebruik en de logistieke opzet van de drive-in bij een Hornbach-vestiging, in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat extra parkeerplaatsen voor de drive-in niet nodig zijn.

Onverminderd het voorgaande geldt dat, ook wanneer de parkeervraag van de drive-in volledig gefaciliteerd zou moeten worden buiten de drive-in, hiervoor op het parkeerterrein voldoende capaciteit beschikbaar is. Zoals eerder aangegeven bedraagt de totale parkeervraag van de bouwmarkt en het tuincentrum 443 parkeerplaatsen. Het meest recente ontwerp voorziet in de aanleg van 469 parkeerplaatsen. Dit geeft een theoretisch overschot van 26 parkeerplaatsen. Hiermee is, ook in geval moet worden aangenomen dat de drive-in een externe parkeervraag genereert, sprake van een sluitende parkeerbalans.

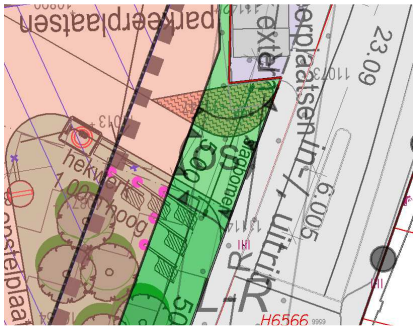
32. Omgevingsvergunning strijdig met bestemmingsplan

Uit de situatietekening blijkt dat aan de zijde van de Bornerbroeksestraat een ontsluiting wordt gerealiseerd. Bij de ontsluiting staat slechts vermeld "in- en uitrit". Uit de situatietekening of de voorschriften van de omgevingsvergunning blijkt niet dat deze ontsluiting uitsluitend kan worden gebruikt ten behoeve van calamiteiten.
Ook kan niet geverifieerd worden of die ontsluiting wel binnen de daarvoor bestemde aanduiding valt.

Reactie gemeente

Op de situatieschets bij de aanvraag om omgevingsvergunning is bij deze toegang "in en uitrit calamiteitendiensten" opgenomen.

Op onderstaande uitsnede is zowel het bestemmingsplan als de ontsluiting aan de Bornerbroeksestraat, zoals aangevraagd in de omgevingsvergunning, opgenomen. Hieruit valt op te maken dat de ontsluiting binnen de aanduiding op de verbeelding ligt. Op grond van artikel 4 van de planregels mag deze ontsluiting door voetgangers, fietsers en, enkel bij calamiteiten, gemotoriseerde voertuigen worden gebruikt. Hiervoor hoeven in de omgevingsvergunning geen aanvullende voorschriften te worden opgenomen.



33. Omgevingsvergunning strijdig met welstand

In het welstandsadvies wordt geheel niet onderbouwd waarom het bouwplan zou voldoen aan de redelijke eisen van welstand.

Reactie gemeente

Door de Welstandscommissie is nader onderbouwd waarom het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Dit advies is bijgevoegd bij de omgevingsvergunning.

Samenvatting zienswijze Jeejar

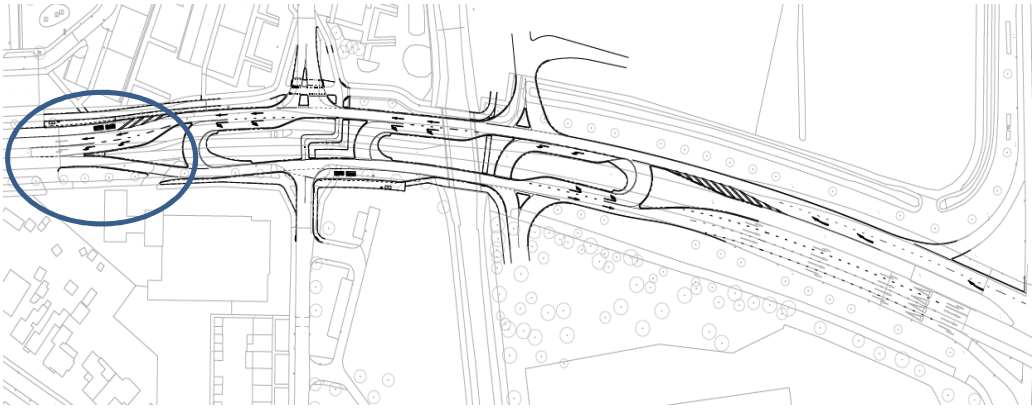
1. Stukken zijn niet compleet

Geconcludeerd moet worden dat de verbeelding niet volledig is. De ontsluitingen op de Henriëtte Roland Horstlaan hebben directe gevolgen voor de bedrijfsuitoefening van het garagebedrijf. Adressant kan zich dan ook niet aan de indruk onttrekken dat thans deze ontsluitingen c.q. aan- en afvoer van dit terrein bewust niet wordt gepresenteerd terwijl de ontsluiting toch van essentieel belang is. Gezien het in het ontwerpplan opgenomen bouwvlak kan er geen andere conclusie zijn dan dat de ontsluiting zal plaatsvinden op de Henriëtte Roland Holstlaan waarbij tevens betrokken zullen zijn de Frederik van Edenstraat en de Jan Vermeerstraat waarbij deze laatste straat het bedrijf eveneens een toegangsweg geeft vanuit haar inrichting op deze weg.
Gezien de omvang van deze Hornbach mag verwacht worden dat er sprake is van een grote stroom van verkeer die aanleiding zal zijn om verregaande infrastructurele maatregelen te nemen die dan ook direct weerslag zal hebben op de onderneming en de bedrijfsvoering zal gaan belemmeren.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan wordt de inrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan niet geregeld. De voor de herinrichting benodigde verkeersruimte heeft nu ook al de bestemming “verkeer”. De feitelijke inrichting van een kruispunt wordt niet geregeld in dit bestemmingsplan. De ontwerptekening van de inrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan is opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Op deze tekening is duidelijk zichtbaar dat het terrein van de garagehouder middels een eigen linksaf vanaf de oostzijde bereikbaar is.



Op 28 februari 2020 heeft er een gesprek plaatsgevonden met adressant, waarbij met hem de verkeerssituatie is besproken.

2. Afsluiting Jan Vermeerstraat.

De Jan Vermeerstraat moet openblijven, omdat anders het zelfstandig functioneren van het tankstation en de garage in het gedrang komt.

Reactie gemeente

Het is niet zeker dat de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten. De eventuele afsluiting van de Jan Vermeerstraat is ook niet afhankelijk van de komst van Hornbach. De afsluiting wordt dan ook niet geregeld via het voorliggende bestemmingsplan. Indien de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten, zal daarvoor een verkeersbesluit genomen worden. Daartegen staan bezwaar en beroep open. De largas kan zowel met als zonder afsluiting van de Jan Vermeerstraat functioneren.

Indien wordt besloten tot afsluiting van de Jan Vermeerstraat, dan vindt dit plaats ten westen van het pand van adressant, dus voor de eerste woning aan de Jan Vermeerstraat. De uitrit aan de Jan Vermeerstraat blijft behouden. Zowel het garagebedrijf als het tankstation zijn en blijven bereikbaar vanaf de Henriëtte Roland Holstlaan.

3. Hulpdiensten

De zorg wordt uitgesproken over de doorgang van de hulpdiensten als er naar één rijbaan wordt gegaan. Met twee rijbanen vindt er al vaak opstopping plaats voor het bedrijf.

Reactie gemeente

In de huidige situatie staat de ambulance waarschijnlijk wel eens even stil doordat wachtend verkeer bij de verkeerslichten de doorgang verspert. Met de aanleg van de largas komen de verkeerslichten te vervallen en wordt de Henriëtte Roland Holstlaan een voorrangsweg waar geen opstoppingen meer zijn. Een ambulance of andere hulpdiensten kunnen dus ongestoord doorrijden. Voor hulpdiensten die een blauw zwaailicht voeren zal het autoverkeer plaatsmaken. De infrastructuur biedt voldoende mogelijkheden om de hulpdiensten te laten passeren. Denk aan de afslagen bij de largas, de bushaltes en de bermen. Wij verwachten dat de doorrijtijd van de hulpdiensten door de voorgenomen herinrichting verbetert.

Samenvatting zienswijze Van Doorne

1. De artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 zijn onverbindend maar dienen in ieder geval buiten toepassing te worden gelaten

De artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijsel zijn gezamenlijk te omschrijven als een brancheringsregeling die beperkingen oplegt aan de mogelijkheid om detailhandelsactiviteiten te verrichten op bepaalde locaties. Deze brancheringsregeling is ingegeven door economische aspecten en is niet geschikt om het nagestreefde doel te bereiken en gaat verder dan nodig is voor het nagestreefde doel.

Reactie gemeente

Wij hebben Damsté advocaten – notarissen (hierna: Damsté) gevraagd te beoordelen of artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening in strijd zijn met art. 14 onder 5 en/of art. 15 van de Dienstenrichtlijn. Damsté concludeert in haar memo (bijlage 4) dat die bepalingen van de Omgevingsverordening inderdaad in strijd zijn met die bepalingen van de Dienstenrichtlijn. Wij onderschrijven deze conclusie en de daaraan door Damsté ten grondslag gelegde onderbouwing en maken deze tot de onze. Wij laten artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening daarom buiten toepassing bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Bijlage 1

Verslag hoorzitting bestemmingsplan Rhijnbeek.

Datum: 11 mei 2020

Jeejar.

Jeejar heeft een pleitnota welke als bijlage A bij dit verslag is gevoegd. Waar in deze nota Frederik van Eedenstraat staat wordt Jan Vermeerstraat bedoeld. In aanvulling op deze nota wordt opgemerkt dat cliënt de Jan Vermeerstraat open wil houden, omdat anders het zelfstandig functioneren van het tankstation en de garage in het gedrang komt. Dat Hornbach er komt is prima, maar de aanpassing van de infrastructuur mag het bedrijf van cliënt niet beperken. Ook wordt de zorg uitgesproken over de doorgang van de hulpdiensten als er naar één rijbaan wordt gegaan. Met twee rijbanen vindt er al vaak opstopping plaats voor het bedrijf.

Poelmann van den Broek

Poelmann van den Broek wordt vertegenwoordigd door Bureau Stedelijke Planning. De pleitnota is als bijlage B bijgevoegd en geeft de inhoud van de toelichting weer.

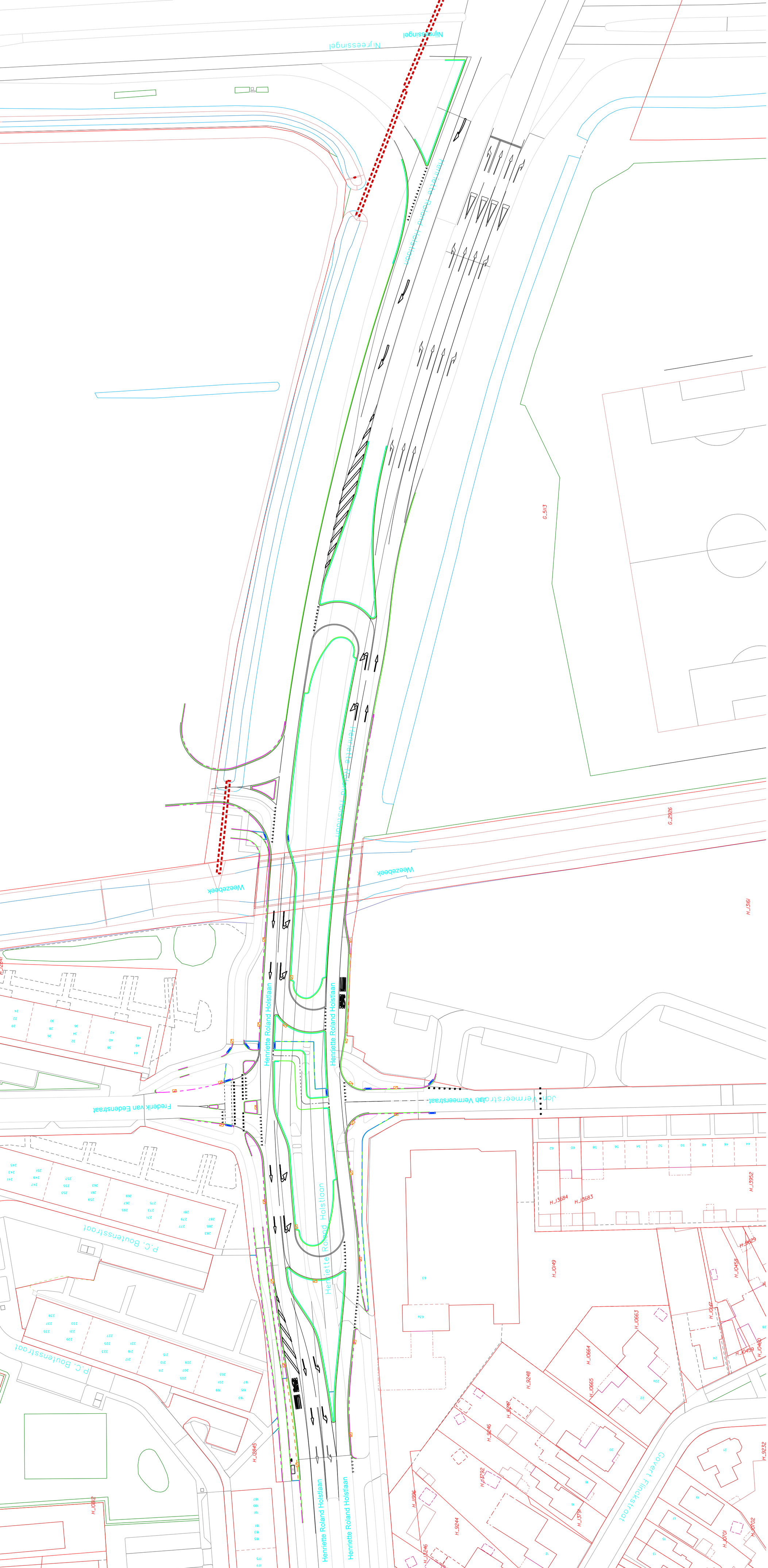
Milieu-adviesbureau Middelkamp

Middelkamp heeft een pleitnota welke als bijlage C is bijgevoegd. Aanvullend op deze nota wordt aangegeven dat Hornbach niet alleen een bouwmarkt en tuincentrum is, maar ook een dierenspeciaalzaak, behangzaak, etc. Dit leidt tot leegstand.

Binnen 50 meter, gemeten uit de woningen aan de Bornerbroeksestraat, wordt er geladen en gelost. Dit is te dicht op de woningen. Ook rijdt al het vrachtverkeer aan de kant van de Bornerbroeksestraat over het terrein van Hornbach. Dit zou aan de westkant moeten blijven. Niemand zou dit tegenover zich willen hebben. Dit bestemmingsplan laat veel meer bouwmogelijkheden toe dan eerder mogelijk was.

Bijlage 2

Inpassing largas.


Nijreessingel
Nijreessingel
Henriette Roland Holstlaan
G_5//3
G_2926
Weezebeek
Weezebeek
Henriette Roland Holstlaan
H_J316/
H_2841
P.C. Boutenssttraat
Henriette Roland Holstlaan
Henriette Roland Holstlaan
Frederik van Eedenstraat
Jan Vermeerstraat
H_J3952
H_J3684
H_J3683
H_0049
H_0458
H_0459
H_0460
H_0147
H_0663
H_0664
H_0665
H_9248
H_9247
H_9246
H_J3792
H_J3791
H_J996
H_9244
H_J3246
H_2845
H_0812
P.C. Boutenssttraat
Govert Flinckstraat
H_9232
H_0701
H_0702
H_9629

Govert Flinckstraat
Henriette Roland Holstlaan
Henriette Roland Holstlaan
Henriette Roland Holstlaan
P.C. Boutensstraat
P.C. Boutensstraat
Jan Vermeerstraat
Jan Vermeerstraat
Frederik van Eedenstraat
Weezebeek
Weezebeek
Henriette Roland Holstlaan
Henriette Roland Holstlaan
Nijreessingel
Nijreessingel

Bijlage 3

memo BRO

advies

project
Reactie BRO op BSP-rapport d.d. 10 maart 2020

datum
21 september 2020

opdrachtgever
Gemeente Almelo

projectnummer
P01340

opgesteld door
RvL

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

Hoofdpunten Rapportage BSP (zienswijze bijlage 3)

Algemeen vooraf

Naar aanleiding van de zienswijzen en diverse nieuwe onderzoeksgegevens is de ruimtelijk-functionele effectenanalyse van BRO (de laddertoets) geactualiseerd (versie 15 juni 2020). Hierin zijn onder andere de nieuwste koopstroomcijfers van de gemeente Almelo en de regio Twente opgenomen (KSO Oost-Nederland 2019). De oude koopstroomcijfers (uit 2015) waar eerder mee is gerekend zijn daardoor niet langer van toepassing. Diverse stellingen van BSP zijn daardoor reeds verouderd.

Afbakening onderzoeksgebied (p. 9)

- BSP stelt dat het onderzoeksgebied een grotere regio betreft dan het door BRO afgebakende verzorgingsgebied van Hornbach Almelo. BSP stelt dat de drie (beoogde) grootschalige bouwmarkten in drie subregio's in de regio Twente op elkaar grijpen en niet los van elkaar kunnen worden beschouwd. Een analyse van de regionale behoefte, op de schaal van de regio Twente, zou volgens BSP noodzakelijk en zou maatgevend moeten zijn voor de finale afweging.

Reactie BRO:

- BRO heeft conform de handreiking van de ladder voor duurzame verstedelijking het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo afgebakend en onderbouwd met de meest recente koopstroomcijfers (2019). BSP gaat voorbij aan het feit dat inwoners uit Noordwest Twente voor doe-het-zelfaankopen momenteel nauwelijks op Hengelo of elders in Twente zijn georiënteerd en andersom. Dat er enige koopkrachtuitwisseling bestaat is ook door BRO erkend en meegenomen in de vorm van het overloopgebied. Ook in alle berekenen en effectenanalyses is rekening gehouden met koopstromen van en naar overige delen van Twente.

Regionale behoefte bouw-/tuinmarkten (p. 9)

- BSP vindt het zeer opmerkelijk dat BRO in ieder afzonderlijk rapport op subregionaal niveau enige marktruimte berekent voor de doe-het-zelfsector, terwijl BRO op regionaal niveau (Twente) een groot overschot constateert. Verder stelt BSP dat de regio Twente al over een grootschalige bouwmarkt beschikt (Bauhaus Hengelo). Deze is in alle opzichten vergelijkbaar met Hornbach en bevindt zich op korte afstand van de planlocatie Hornbach Almelo. Kortom, er is volgens BSP ook geen kwalitatieve behoefte.

Reactie BRO:

- Afhankelijk van het niveau waarop je een distributieve berekening maakt kunnen andere uitkomsten gelden. Het is in dit geval logisch dat in bepaalde lokale delen in Twente enige distributieve uitbreidingsruimte kan worden berekend. Dit heeft in het geval van de vestiging van grootschalige bouw- en tuinmarkten immers ook te maken met het feit dat deze extra koopkracht van verder weg kunnen aantrekken. Bij Hornbach Enschede speelt hier het Duitse achterland een belangrijke rol en in het geval van Hornbach Almelo het Noordwestelijke deel van de regio Twente.
- Het feit dat er momenteel al een Bauhaus aanwezig is in Hengelo wil niet zeggen dat er binnen het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo geen kwalitatieve behoefte bestaat voor een grootschalige bouw- en tuinmarkt. Ook hier gaat BSP volledig voorbij aan de kooporiëntatie van inwoners in Twente. Inwoners uit Noordwest Twente zijn voor doe-het-zelfaankopen nauwelijks op Hengelo georienteerd. Hetzelfde geldt voor inwoners uit de gemeente

Almelo. Voor deze inwoners is Almelo de centrale gemeente waar men diverse aankopen doet, waaronder doe-het-zelfaankopen. Binnen dit verzorgingsgebied is momenteel geen grootschalige bouw- en tuinmarkt gevestigd en ook deze inwoners hebben hier behoefte aan.

Ruimtelijke effecten (pp. 11-12)

- Volgens BSP zou BRO de koopkrachtbinding- en toevloeiing overschatten, en daarmee wordt de uitkomst te optimistisch. BRO gaat namelijk uit van drie gescheiden verzorgingsgebieden, terwijl ze in werkelijkheid overlappen. Er is door BRO geen rekening gehouden met extra afvloeiing naar Bauhaus Hengelo (in tegenstelling tot de effecten voor de regio) en overigens ook niet met Hornbach Enschede.
- BSP stelt dat de veronderstelling dat de daling van de vloerproductiviteit vooral bij Hornbach Almelo zelf terecht komt nergens op is gebaseerd. Sterker, het tegenovergestelde is volgens BSP waar. Hornbach hanteert een 'laagste prijs'-garantie. Om onder aan de streep eenzelfde rendement te kunnen realiseren als een reguliere bouwmarkt of tuincentrum is dus een hogere omzet per vierkante meter vereist.
- Volgens BSP zou BRO voorbij gaan aan (de consequenties van) de kwetsbare verzorgingsstructuur in Almelo en regio. De leegstand is hoog en structureel, de vloerproductiviteit laag.

Reactie BRO:

- Zoals aangegeven zijn de oude koopstroomcijfers (uit 2015) niet meer van toepassing sinds de nieuwe cijfers (2019). Het ladderrapport is hier op aangepast. Voor de toekomst zijn beargumenteerde en onderbouwde aannames gedaan, wat gebruik is in dergelijk onderzoek. Als gevolg van de vestiging van een grootschalige bouw- en tuinmarkt zullen er immers verschuivingen plaatsvinden in de huidige (2019) koopstromen. Waarom de gehanteerde koopkrachtbinding- en toevloeiing overschat is, wordt niet nader door BSP toegelicht. In tegenstelling tot wat BSP stelt is door BRO wel rekening gehouden met Bauhaus. BRO is echter van mening dat na de vestiging van drie grootschalige bouw- en tuinmarkten in Twente de koopstromen vergelijkbaar zullen zijn met de situatie uit 2015 (toen er nog geen grootschalige bouw- en tuinmarkten aanwezig waren in Twente). Alle delen van Twente hebben (in de situatie dat er 3 grootschalige bouw- en tuinmarkten gevestigd zijn) immers binnen aanvaardbare afstand toegang tot een grootschalige bouw- en tuinmarkt.
- In de distributieve berekening is het zo dat als de omzet beperkt toeneemt, maar de meters fors toenemen de vloerproductiviteit daalt (meer meters dan omzet). De omzet moet over meer meters worden verdeeld. In het geval van de berekening voor de gemeente Almelo is de toename van de meters volledig te verklaren door Hornbach. Een deel van het effect zal dan logischerwijs ook terecht komen bij Hornbach Almelo.
- BRO heeft in de uitgebreide analyse aandacht besteed aan de algehele structuur en leegstand in de gemeente Almelo en het verzorgingsgebied. Hier is in de conclusies en de effectenanalyse wel rekening mee gehouden.

Functioneren en omzeteffecten (pp. 17-19)

- BSP presenteert haar eigen conclusies ten aanzien van het economisch functioneren van bouwmarkten in de regio Twente. Allen zouden beneden of fors beneden het landelijk gemiddelde functioneren, met uitzondering van twee.
- BSP heeft zelf een omzeteffectenanalyse uitgevoerd. In tabel 6 wordt geconcludeerd dat Hornbach Almelo een omzeteffect heeft van bijna 30% op het aanbod in de gemeente Almelo en 8% op het aanbod in Noordwest Twente.

Reactie BRO:

- Hoe BSP aan de conclusies komt dat bepaalde bouwmarkten wel/niet goed functioneren is onduidelijk en niet transparant. BRO baseert zich op de gebruikelijke methodiek conform landelijke standaarden in ruimtelijk-functioneel onderzoek (zie Omzetkengetallennotitie 2018).
- BRO heeft in de rapportage uit 2019 zeer uitgebreid en zorgvuldig aandacht besteed aan het economisch functioneren van het bestaande doe-het-zelf en tuincentrumaanbod en de omzeteffecten van Hornbach Almelo. Hierbij heeft BRO, mede op basis van de voorgeschiedenis en beschikbare onderzoeken van onder andere Stec, Seinpost en dhr. Verhoef, extra aandacht besteed aan de effecten in de regio. Bovendien worden allerlei overwegingen meegenomen in de berekeningen van BRO, zoals ombuiging van bestaande afvloeiing, het huidig en toekomstig functioneren en ontwikkelingen van bestedingen. BSP gaat voorbij aan al deze nuances. De berekeningen en uitkomsten zijn daardoor te simplistisch en doen geen recht aan alle onderzoeken die reeds voorliggen.

Effect op de woonboulevard Almelo (pp. 17-19)

- BSP komt met eigen conclusies ten aanzien van de effecten van Hornbach Almelo op de woonboulevard van Almelo, zijnde Praxis en Gamma. Daarbij concludeert BSP dat sluiting van Praxis onvermijdelijk is en dat het effect op Gamma onaanvaardbaar is.

- BRO stelt dat indien een bestaande bouwmarkt verdwijnt, het aannemelijk is dat de vrijkomende winkelruimte kan worden heringevuld met andere detailhandelsbranches of assortimenten. BSP noemt:
  - Herinvulling met klassieke PDV-branches is niet aan de orde, er is reeds sprake van een fors overaanbod.
  - Ruimere brancheringsmogelijkheden zijn een lapmiddel. De mogelijkheden lijken al goeddeels uitgeput. Het pand is niet geschikt: te groot en specifiek ingericht voor een bouwmarkt.
  - Ruimere branchering is niet wenselijk voor zover het branches betreft die in stads- en dorpscentra thuishoren.
  - Bedrijvigheid ligt eveneens niet voor de hand (beperkte vraag, pand en boulevard niet geschikt) en levert in ieder geval geen enkel spin-off op voor de bestaande winkeliers.

Reactie BRO:

- BRO heeft zowel kwantitatief als kwalitatief uitgebreid gemotiveerd waarom de kans op leegstand in de gemeente als gevolg van Hornbach Almelo klein wordt geacht. Kwantitatief kan bouwmarktaanbod doorgaans ook onder het landelijk gemiddelde nog goed functioneren, zeker als de huurlasten relatief laag zijn. Binnen de gemeente Almelo blijft ook na de komst van Hornbach voldoende omzet te behalen voor Gamma en Praxis om op een aanvaardbaar niveau te functioneren, zonder dat deze verdwijnen.
- De kwalitatieve overwegingen van BRO zijn bedoeld om aan te tonen dat er in de basis voldoende kansen liggen om eventuele leegstand op de woonboulevard in te vullen. Waarvan dit op basis van de effectenanalyse overigens klein wordt geacht. Vanuit jurisprudentie is in het kader van de ladder geen sprake van onaanvaardbare leegstand.

Leegstandseffecten binnenstad Almelo (p. 20)

- BSP stelt dat een sluimerend indirect effect op uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum zal optreden. Ook de brancheverruiming op de Woonboulevard Almelo is van invloed waardoor er, aldus BSP, steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van de binnenstad van Almelo.

Reactie BRO:

- De doe-het-zelf- en tuinspeciaalzaken waar BSP het over heeft bevinden zich buiten de binnenstad van Almelo. Hoewel BRO de kans klein acht dat zaken verdwijnen als gevolg van Hornbach, is dit vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke in elk geval niet onaanvaardbaar. Van leegstand in de binnenstad zal geen sprake zijn.

Leegstandseffecten bouwcluster Rijssen (pp. 21-22)

- BSP stelt dat met de komst van Hornbach de Gamma-bouwmarkt op geen enkele manier rendabel te exploiteren is (functioneert nu ook al slecht, aldus BSP). Sluiting is volgens BSP onvermijdelijk. Ook Bouwmaat is vermoedelijk niet meer levensvatbaar. Het gevolg is een domino-effect, waardoor het gehele cluster leeg komt te staan. Een voor de subregionale verzorgingsstructuur belangrijk cluster verdwijnt. Herinvulling met detailhandel is uitgesloten.

Reactie BRO:

- Allereerst is onduidelijk hoe BSP aan de conclusie komt dat Gamma momenteel zeer slecht functioneert. Bovendien is bouwcluster Rijssen geen winkelconcentratiegebied. Alleen Gamma en GSM Wonen en Slapen kunnen als winkel worden bestempeld. Dit is te weinig voor een concentratiegebied (NB: Locatus spreekt pas van een winkelgebied als minimaal 5 winkels aaneengesloten aanwezig zijn). Uit de omzeteffectenanalyse van BRO blijkt dat het omzeteffect op de gemeente Rijssen-Holten zeer beperkt blijft. Uitgedrukt in meters gaat het om slechts 114 m² wvo. Dit moet worden beschouwd als ondernemersrisico. De kans op leegstand is klein.

Leegstandseffecten Hengelo Plein Westermaat (pp. 23-24)

- BSP stelt dat Praxis en ook Bauhaus straks gemangeld worden door twee nieuwe vestigingen van Hornbach in Enschede en Almelo. Voor de Praxis is er dan, aldus BSP, geen toekomstperspectief meer. De vraag is of Bauhaus zich staande weet te houden tussen de twee nieuwe Hornbach-vestigingen. De twee bouwmarkten maken maar liefst een kwart uit van het metrage op Plein Westermaat. Er vallen dan grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

Reactie BRO:

- Eventuele effecten op Praxis Hengelo zullen vooral een gevolg zijn van Bauhaus. Zoals bleek uit het koopstromenonderzoek uit 2015, en nogmaals blijkt uit het koopstromenonderzoek uit 2019, bestaat nauwelijks koopkrachtuitwisseling tussen de regio's van Almelo en Hengelo op het gebied van doe-het-zelfaankopen. Dit heeft voor een belangrijk deel te maken met historische oriëntatie. Indien Hornbach zich heeft gevestigd in zowel Enschede als Almelo, bestaat er voor consumenten weinig reden om buiten de eigen regio te gaan naar een groot-

schalige bouw- en tuinmarkt. BSP heeft immers zelf aangegeven dat Bauhaus en Hornbach vergelijkbaar zijn. De effecten van Hornbach Almelo op het doe-het-zelf-aanbod in Bauhaus zullen naar oordeel van BRO zeer beperkt blijven.

Bijlage 4

Memo Damsté Advocaten-Notarissen.

Damsté
ADVOCATEN | NOTARISSEN

MEMO

Aan	:	Gemeenteraad van Almelo
Van	:	Damsté advocaten - notarissen
Datum	:	24 juni 2020
Referentie	:	DS/20190063/0390/v0390
Betreft	:	Almelo/bestemmingsplan Hornbach

Samenvatting

Wij zijn van mening dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: Omgevingsverordening) niet voldoet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c van richtlijn 2006/123/EG (hierna: de Dienstenrichtlijn). Ook voldoen die artikelen van de Omgevingsverordening ons inziens (deels) niet aan art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening dienen ons inziens daarom wegens strijd met art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn buiten toepassing te blijven.

1. Inleiding

1. De raad van de gemeente Almelo (hierna: de raad) is voornemens een bestemmingsplan vast te stellen dat voorziet in de vestiging van een bouwmarkt en tuincentrum van Hornbach op het perceel dat ligt tussen de Henriëtte Roland Holstlaan, de Nijreessingel, de Bornerbroeksestraat en de Weezebeek (hierna: het Perceel). De raad heeft ons gevraagd of art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd zijn met art. 15 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn.

2. In dit memo zullen wij onze mening hierover geven.

2. Toetsing van de Omgevingsverordening aan art. 15 Dienstenrichtlijn

2.1 Inleiding

3. De lidstaten van de Europese Unie (EU) dienen volgens art. 15 lid 1, eerste volzin, Dienstenrichtlijn te onderzoeken of in hun rechtsstelsel een of meer van de in art. 15 lid 2 Dienstenrichtlijn bedoelde eisen worden gesteld en zij moeten erop toezien dat deze verenigbaar zijn met de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid. Volgens art. 15 lid 1, tweede volzin, Dienstenrichtlijn dienen de lidstaten hun wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan te passen om de eisen met die voorwaarden in overeenstemming te brengen.

4. Art. 15 Dienstenrichtlijn heeft rechtstreekse werking, voor zover het in lid 1, tweede volzin, de lidstaten een onvoorwaardelijke en voldoende nauwkeurige verplichting oplegt om hun wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan te passen om ze in overeenstemming te brengen met de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid.[1]

5. Indien art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een territoriale beperking als bedoeld in art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn zijn, dienen zij derhalve te voldoen aan de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid. Wij gaan hierna daarom na of art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een dergelijke territoriale beperking vormen en, zo ja, of zij aan die voorwaarden voldoen.

2.2 Is sprake van een territoriale beperking in de zin van art. 15 Dienstenrichtlijn?

6. De vestiging van Hornbach op het Perceel wil (volumineuze) detailhandel verrichten. Detailhandel vormt een dienst in de zin van art. 4 aanhef en onder 1 Dienstenrichtlijn.[2]

7. Naar ons oordeel vormen art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een territoriale beperking in de zin van art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn, omdat zij nieuwe detailhandelsvestigingen in beginsel alleen toestaan binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. Als uitzondering daarop biedt art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening een beperkte mogelijkheid om bij bestemmingsplan op bedrijventerreinen te voorzien in de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling. Nieuwe detailhandelsvestigingen zijn volgens die artikelen van de Omgevingsverordening derhalve op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel niet toegestaan. Aldus stelt de Omgevingsverordening de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit afhankelijk van een territoriale beperking.

8. Steun voor deze conclusie vinden wij in ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 5.4. Daarin heeft de Afdeling geoordeeld dat brancheringsregels in provinciale verordeningen die gemeenteraden bij de vaststelling van een bestemmingsplan in acht moeten nemen, getoetst moeten worden aan art. 14 en art. 15 Dienstenrichtlijn.

9. Aangezien art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ons inziens een territoriale beperking in de zin van art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn vormen, dient beoordeeld te worden of deze beperking voldoet aan de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn genoemde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid (dwingende reden van algemeen belang) en evenredigheid.

---

[1] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 130.
[2] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 97.

2.3 Non-discriminatie

10. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het discriminatieverbod, hetgeen inhoudt dat zij geen direct of indirect onderscheid mogen maken naar nationaliteit of, voor vennootschappen, de plaats van hun statutaire zetel.

11. Naar onze mening zijn er geen redenen voor de conclusie dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening in strijd is met het discriminatieverbod. Deze territoriale beperking maakt immers geen onderscheid naar nationaliteit of de plaats van de statutaire zetel.

2.4 Noodzakelijkheid (dwingende reden van algemeen belang)

12. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het vereiste van noodzakelijkheid. De aanduiding van dit vereiste met de term 'noodzakelijkheid' is minder gelukkig, omdat de noodzakelijkheidstoetsing deel uitmaakt van het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn. Bij de voorwaarde van art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn gaat het om de vraag of de betreffende beperking is ingesteld ten behoeve van een dwingende reden van algemeen belang en aldus een gerechtvaardigd doel nastreeft.[3]

13. Het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) heeft geoordeeld dat het behoud van de leefbaarheid van het stadscentrum en het voorkomen van leegstand in binnenstedelijk gebied in het belang van een goede ruimtelijke ordening een dwingende reden van algemeen belang (een gerechtvaardigd doel) vormen.[4]

14. Uit de toelichting op titel 2.4 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening blijkt dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening tot doel heeft het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand. Leegstand heeft volgens de toelichting namelijk een negatief effect op het woon-, werk- en leefklimaat van steden en dorpen. Naar ons oordeel is die territoriale beperking derhalve ingesteld ten behoeve van een dwingende reden van algemeen belang en streeft zij aldus een gerechtvaardigd doel na. Die territoriale beperking voldoet ons inziens daarom ook aan art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn.

[3] Zie Sanderink in punt 12 van zijn noot onder HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44, *JB* 2018/60 (*Visser Vastgoed Beleggingen*). Zie ook ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 7.3.
[4] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punten 134-135. Zie ook ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062, *AB* 2018/246 m.nt. Nijmeijer, r.o. 11.2 en ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 7.3.

2.5 Evenredigheid

15. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het vereiste van evenredigheid. Dit betekent dat zij geschikt moeten zijn om het nagestreefde doel te bereiken, niet verder mogen gaan dan nodig is om dat doel te bereiken en dat dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen moet kunnen worden bereikt. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU voldoen overheidsmaatregelen bovendien slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien de door die maatregelen veroorzaakte nadelen niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel (vereiste van evenredigheid in enge zin).

2.5.1 Geschiktheid

Wordt het gerechtvaardigde doel daadwerkelijk coherent en systematisch nagestreefd?

16. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU is nationale regelgeving ten eerste slechts geschikt om de verwezenlijking van het betrokken doel te waarborgen, wanneer zij de verwezenlijking van dat doel daadwerkelijk coherent en systematisch nastreeft.[5]

17. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening voldoet ons inziens niet aan het vereiste dat het gerechtvaardigde doel (in casu het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand) daadwerkelijk coherent en systematisch wordt nagestreefd. Die doelen lijken weliswaar coherent en systematisch nagestreefd te worden in die zin dat die territoriale beperking voor geheel Overijssel geldt en dat niet gebleken is dat de provincie veelvuldig of willekeurig van die beperking afwijkt. Die territoriale beperking voldoet naar ons oordeel evenwel niet aan dat vereiste, doordat art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening nieuwe detailhandelsvestigingen onbeperkt toestaan zolang ze maar binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden worden gevestigd. Een onbeperkte vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen daar kan immers even goed tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand leiden als vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen elders. In zoverre wordt het doel van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en leegstand naar ons oordeel niet coherent en systematisch nagestreefd door art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening.

Hebben provinciale staten de geschiktheid van de territoriale beperking aangetoond?

18. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU is het ten tweede aan de overheid die maatregelen treft die een door het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) gewaarborgde fundamentele vrijheid beperken om door middel van een ‘onderzoek’, ‘specifieke gegevens’ en ‘nauwkeurige statistische gegevens of met andere middelen’ aan te

[5] Zie bijvoorbeeld HvJEU 29 juli 2019, C-209/18, ECLI:EU:C:2019:632 (*Commissie / Oostenrijk*), punt 94, HvJEU 14 november 2018, C-342/17, ECLI:EU:C:2018:906 (*Memoria en Dall'Antonia*), punt 52 en HvJEU 18 mei 2017, C-99/16, ECLI:EU:C:2017:391 (*Lahorgue*), punt 31. Zie ook bijvoorbeeld ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 9.2.

tonen dat die maatregelen geschikt zijn om het nagestreefde doel te verwezenlijken en niet verder gaan dan noodzakelijk is om dat doel te bereiken. Daarbij dient de rechter die zich hierover moet uitspreken, te onderzoeken of het bewijs redelijkerwijs kan leiden tot het oordeel dat de gekozen middelen geschikt zijn om het nagestreefde doel te bereiken en of dit doel ook kan worden bereikt met maatregelen die de fundamentele vrijheid minder beperken.[6]

19. De Afdeling heeft in overeenstemming met deze rechtspraak van het HvJEU geoordeeld dat het aan de regulerende overheid is om haar stelling over de effectiviteit van de maatregel te onderbouwen aan de hand van een analyse met specifieke gegevens. De regulerende overheid kan zich in dit verband niet uitsluitend beroepen op beleidsmatige inzichten en/of algemene ervaringsregels zonder daarnaast onderzoeksgegevens of andere gegevens over te leggen waarmee de gestelde negatieve gevolgen van de vestiging van de betreffende dienstenactiviteit op een bepaalde locatie (welke negatieve gevolgen volgens de regulerende overheid door de territoriale beperkingen worden tegengegaan) aannemelijk worden gemaakt.[7]

20. Het is naar ons oordeel twijfelachtig of provinciale staten overeenkomstig deze bewijsmaatstaf hebben aangetoond dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen. Uit de toelichting op deze bepalingen blijkt immers niet dat er specifieke onderzoeken, rapporten en/of gegevens ten grondslag liggen aan deze territoriale beperking waaruit blijkt dat deze territoriale beperking daadwerkelijk geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen, althans aan het voorkomen daarvan bij te dragen.

Conclusie

21. Gezien het voorgaande is de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd met het geschiktheidsvereiste, omdat het doel van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand ons inziens niet coherent en systematisch wordt nagestreefd door art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening. Daarom kan in het midden blijven of provinciale staten overeenkomstig de bewijsmaatstaf uit de rechtspraak hebben aangetoond dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen, althans aan het voorkomen daarvan bij te dragen.

[6] Zie bijvoorbeeld HvJEU 19 oktober 2016, C-148/15, ECLI:EU:C:2016:776 (*Deutsche Parkinson Vereinigung*), punten 34-36.
[7] Zie ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062, *AB* 2018/246 m.nt. Nijmeijer, r.o. 13.2 en ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4195, r.o. 13.2 en 13.12.

2.5.2 Niet verder dan nodig (minder beperkende maatregelen)

Inleiding

22. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU en art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn voldoet nationale regelgeving slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien zij niet verder gaat dan nodig is om het gerechtvaardigde doel (in casu het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand) te bereiken in die zin dat dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen moet kunnen worden bereikt.

23. Uit art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening volgt dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. Dit is een vergaande territoriale beperking die nieuwe detailhandelsvestigingen op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel categorisch uitsluit. Voor volumineuze detailhandel is deze territoriale beperking extra beperkend, omdat volumineuze detailhandel vanwege de aard en omvang van de activiteiten fysiek vrijwel nooit past binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden (waaronder woonboulevards blijkens de toelichting niet vallen). Nieuwe vestigingen voor volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling (zoals de vestiging van Hornbach) zijn aangewezen op vestiging op bedrijventerreinen in streekcentra en stedelijke centra, waarbij bovendien voldaan moet worden aan de stringente eisen van art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening.

Het belang van het voorkomen van leegstand

24. Ons inziens gaat de eis van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, verder dan nodig is om leegstand te voorkomen. Nu deze artikelen nieuwe detailhandelsvestigingen onbeperkt toestaan binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden en onder voorwaarden op bedrijventerreinen, valt immers niet in te zien waarom het belang bij het voorkomen van leegstand zich ertegen verzet dat nieuwe detailhandelsvestigingen zich op andere geschikte locaties binnen stedelijk gebied vestigen.

25. In het bijzonder valt niet in te zien waarom het belang bij het voorkomen van leegstand zich ertegen verzet dat een nieuwe detailhandelsvestiging zich op een andere geschikte locatie binnen stedelijk gebied van Almelo vestigt in plaats van op een bedrijventerrein of binnen of direct aansluitend aan een bestaand kernwinkelgebied in Almelo. Het is immers aannemelijk dat de nieuwvestiging van zo'n detailhandelsvestiging op een bedrijventerrein of binnen of bij een bestaand kernwinkelgebied (hetgeen de Omgevingsverordening toelaat) enerzijds en de nieuwvestiging daarvan op een andere geschikte locatie binnen stedelijk gebied (hetgeen de Omgevingsverordening verbiedt) anderzijds tot dezelfde effecten voor de leegstand zullen

leiden, omdat in beide gevallen in dezelfde gemeente een vestiging voor (volumineuze) detailhandel wordt toegevoegd aan het bestaande winkelvloeroppervlak.

26. De beperking van de locaties waar nieuwe detailhandelsvestigingen zich kunnen vestigen gaat ons inziens ook verder dan voor het voorkomen van leegstand nodig is, indien zij specifiek beoogt leegstand in de centra van steden en dorpen te voorkomen. Indien dat het doel van de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening is, dan had zij voor volumineuze detailhandel immers een uitzondering kunnen maken in die zin dat zij geen beperkingen zou stellen aan de locaties waar nieuwe detailhandelsvestigingen voor volumineuze detailhandel zich kunnen vestigen. Volumineuze detailhandel is vanwege de omvang van haar activiteiten immers (doorgaans) alleen buiten de stads- en dorpscentra mogelijk en concurreert daardoor niet of nauwelijks met winkels in die centra. Het is dan ook niet nodig om de locaties voor volumineuze detailhandel buiten de stads- en dorpscentra te beperken in het belang van het voorkomen van leegstand in die stads- en dorpscentra.

27. De regel dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, gaat ons ziens derhalve verder dan nodig is om leegstand te voorkomen.

<u>Het belang van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau</u>

28. Ons inziens gaat de eis van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van (volumineuze) detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, ook verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau te voorkomen. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling vormen concurrentieverhoudingen bij een planologische belangenafweging in beginsel geen in aanmerking te nemen belang, tenzij zich een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal voordoen die niet door dwingende redenen wordt gerechtvaardigd. Voor de beoordeling van de vraag of gevreesd moet worden voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau is doorslaggevend of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften.[8]

29. Hieruit volgt dat gemeenteraden op grond van art. 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) en provinciale staten op grond van art. 4.1 Wro ter bescherming van het voorzieningenniveau alleen regels (beperkingen) ten aanzien van detailhandel mogen stellen, voor zover die regels beogen te voorkomen dat de inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Zij mogen die bevoegdheden om regels te stellen derhalve niet gebruiken om te voorkomen dat de inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in andere behoeften (aankopen) dan hun eerste levensbehoeften, omdat de

[8] Zie bijvoorbeeld ABRvS 18 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1192, r.o. 7.3-7.5, ABRvS 16 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3845, r.o. 6.2 en ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1037, r.o. 7.2.

mogelijkheid om andere aankopen te doen niet ruimtelijk relevant is en dus de goede ruimtelijke ordening niet dient. Wij wijzen in dit verband op ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4:

> 'De Afdeling heeft in de uitspraak van 18 september 2013 in zaak nr. 201208105/1/R2 overwogen dat zij aanleiding ziet om, anders dan in de uitspraak van 10 juni 2009 in zaak nr. 200808122/1/R3 en de uitspraak van 2 december 2009 in zaak nr. 200901438/1/R3 voor de beoordeling van de vraag of gevreesd moet worden voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau vanaf de datum van de uitspraak doorslaggevend te achten of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Dat betekent dat alleen een mogelijke ontwrichting ten aanzien van deze eerste levensbehoeften ruimtelijk relevant wordt geacht. De aantasting van het voorzieningenniveau van andere behoeften is op zichzelf geen reden om planologische medewerking aan een besluit te weigeren.
>
> Een bouwmarkt draagt naar zijn aard niet bij aan de mogelijkheid te voorzien in de eerste levensbehoeften. Uit de aan de beleidsregel ten grondslag gelegde stukken kan echter worden opgemaakt dat aan de vaststelling van het maximale DHZ winkelvloeroppervlak van 5.000 m² het voorkomen van duurzame ontwrichting van de aanbodstructuur en, in dat licht, het behouden van de huidige spreiding en diversiteit in bouwmarkten ten grondslag ligt. Nu de beleidsregel berust op het motief om concurrentieverhoudingen te beschermen buiten de gevallen waarin dat motief wegens gevaar van een duurzame ontwrichting gerechtvaardigd kan zijn, strekt de beleidsregel niet ter bescherming van het belang van een goede ruimtelijke ordening. Het college heeft de beleidsregel dan ook terecht, zij het op andere gronden, buiten toepassing gelaten.'

30. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling kunnen bouwmarkten en tuincentra naar hun aard niet als voorzieningen ten behoeve van de eerste levensbehoeften worden aangemerkt, zodat zich geen duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau kan voordoen (als gevolg van het sluiten van bouwmarkten en tuincentra door concurrentie van andere bouwmarkten en tuincentra).[9] Niet aannemelijk is dat de vestiging van een bouwmarkt of tuincentrum in een bepaald gebied negatieve (concurrentie)gevolgen heeft voor bestaande detailhandelaren in de omgeving die wel in eerste levensbehoeften voorzien, waardoor die bestaande detailhandelaren in eerste levensbehoeften hun deuren zouden moeten sluiten. Bouwmarkten en tuincentra concurreren immers niet met die detailhandelaren.[10] Een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) kan daarom niet het gevolg zijn van het toestaan van een bouwmarkt en/of tuincentrum als Hornbach.

31. Bij de nieuwvestiging van Hornbach in Almelo en de nieuwvestiging van tal van andere detailhandelaren op andere locaties is het belang van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) derhalve niet in het geding. Daarom gaat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3

[9] Zie bijvoorbeeld ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694, r.o. 19.5 (bouwmarkt), ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4 (bouwmarkt), ABRvS 30 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1738, r.o. 4.3 (tuincentrum).
[10] Zie BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020, p. 10.

Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van *alle soorten* detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, ons inziens verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften te voorkomen. Voor het beschermen van het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften had de Omgevingsverordening immers kunnen volstaan met een territoriale beperking die alleen betrekking heeft op detailhandel die in eerste levensbehoeften voorziet. Voor het beschermen van dat belang is het niet nodig territoriale beperkingen te stellen aan (al dan niet volumineuze) detailhandel die niet voorziet in eerste levensbehoeften en (dus) niet concurreert met detailhandelaren die wel voorzien in eerste levensbehoeften.

32. Doordat art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ter bescherming van het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften territoriale beperkingen stellen aan *alle soorten* detailhandel gaan die artikelen verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) te voorkomen. Voor zover art 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ook mochten beogen het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van andere behoeften (aankopen) te beschermen, dienen zij in strijd met art. 4.1 Wro niet het belang van een goede ruimtelijke ordening en zijn zij ons inziens onverbindend, althans dienen zij in zoverre buiten toepassing te blijven.[11]

Conclusie

33. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening gaat ons inziens verder dan nodig is om leegstand en/of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) te voorkomen.

2.5.3 Evenredigheid in enge zin

34. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU voldoen overheidsmaatregelen slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien de door die maatregelen veroorzaakte nadelen niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel (in casu het voorkomen van leegstand en/of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau).[12] Dit is het vereiste van evenredigheid in enge zin.

35. Het vereiste van evenredigheid in enge zin vereist dat de door de territoriale beperking gediende belangen worden afgewogen tegen de door de Dienstenrichtlijn beschermde belangen die door die territoriale beperking worden aangetast. De Dienstenrichtlijn beoogt de verwijdering van beperkingen van de vrijheid van vestiging van dienstverrichters in de lidstaten en van het vrije verkeer van diensten tussen deze lidstaten teneinde bij te dragen tot de

[11] Vergelijk ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4.
[12] Zie bijvoorbeeld HvJEU 21 juli 2011, C-2/10, ECLI:EU:C:2011:502 (*Azienda Agro-Zootecnica Franchini en Eolica di Altamura*), punt 73, HvJEU 22 januari 2013, C-283/11, ECLI:EU:C:2013:28 (*Sky Österreich*), punt 50 en HvJEU 20 maart 2018, C-537/16 (*Garlsson Real Estate e.a.*), punt 48.

verwezenlijking van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen.[13]

36. In hun aanvullende zienswijze van 19 maart 2020 betogen Beter Bed B.V e.a. dat (het bestemmingsplan voor) de vestiging van Hornbach in Almelo in strijd is met de eisen van art. 2.4.3 Omgevingsverordening. Indien in rechte zou komen vast te staan dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening zich verzet tegen een vestiging van Hornbach in Almelo, is die territoriale beperking naar ons oordeel niet evenredig ten opzichte van het nagestreefde doel. Die territoriale beperking vormt ons inziens dan namelijk een te grote aantasting van het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen. Voor die opvatting bestaan de volgende argumenten.

37. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening is, zoals gezegd, verstrekkend, omdat deze nieuwe detailhandelsvestigingen op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel categorisch uitsluit.[14] Indien deze territoriale beperking zich (zoals Beter Bed e.a. betogen) zou verzetten tegen een vestiging van Hornbach in Almelo, zou deze territoriale beperking indirect het aantal detailhandelaars in volumineuze goederen in Almelo beperken. In dit verband merken wij op dat Advocaat-Generaal Szpunar in zijn conclusie voor HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 (*Visser Vastgoed Beleggingen*) voor de evenredigheid van een territoriale beperking die een bestemmingsplan in Appingedam stelde van wezenlijk belang achtte dat dat bestemmingsplan het voor dienstverrichters niet onmogelijk maakte om zich in Appingedam als zodanig te vestigen, aangezien er voldoende winkelruimte beschikbaar was tegen betaalbare prijzen en er geen aanwijzingen waren dat dat bestemmingsplan het aantal detailhandelaars in de gemeente indirect beperkte. Indien de oppervlakten evenwel zodanig beperkt waren dat dienstverrichters zoals Bristol BV zich niet in Appingedam konden vestigen of daarvan werden weerhouden, kon het bestemmingsplan naar zijn mening echter de evenredigheidstoets niet doorstaan en zou de territoriale beperking dus op grond van art. 15 Dienstenrichtlijn verboden zijn.[15]

38. Naar ons oordeel verzet het evenredigheidsvereiste van de Dienstenrichtlijn zich er niet tegen dat dienstverrichters geen nieuwe gebouwen mogen oprichten, indien er voor de verlening van hun dienst geschikte ruimte in bestaande gebouwen beschikbaar is. Het belang bij een zorgvuldig ruimtegebruik, het voorkomen van leegstand en het behoud van de natuur en landschappelijke waarden weegt ons inziens zwaarder dan de wens van een dienstverrichter zich in het buitengebied te vestigen, indien hij zich ook goed in een bestaand en beschikbaar gebouw in bestaand stedelijk gebied kan vestigen.

---

[13] Zie Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 104 en overweging 2 van de considerans van de Dienstenrichtlijn.

[14] Vergelijk in dit verband ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4173, r.o. 20.2.1, waarin de Afdeling het in het kader van de evenredigheid juist van belang achtte dat het in die zaak aan de orde zijnde vestigingsverbod slechts voor een beperkt gebied gold.

[15] Zie punten 149-150 van de conclusie van 18 mei 2017 van Advocaat-Generaal Szpunar (ECLI:EU:C:2017:397).

39. Het belang bij een zorgvuldig ruimtegebruik en het voorkomen van leegstand weegt ons inziens evenwel niet zwaarder dan het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van Hornbach en consumenten bij een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen, indien binnen Almelo geen geschikte bestaande detailhandelslocaties voor Hornbach beschikbaar zijn en Hornbach zich dus in het geheel niet in Almelo kan vestigen. Dan wordt het Hornbach als dienstverlener immers geheel onmogelijk gemaakt zich in Almelo te vestigen. Die onmogelijkheid doet zich in casu voor, omdat binnen Almelo geen geschikte bestaande detailhandelslocaties voor Hornbach beschikbaar zijn.[16] Dat klemt temeer, nu uit deskundigenrapporten blijkt dat consumenten door de vestiging van Hornbach in Almelo een bouwmarkt krijgen met een betere 'waardepropositie' (meer service en lagere prijzen) en een ruimer assortiment.[17] Dat is immers nu net juist wat de Dienstenrichtlijn beoogt. Het gaat daarbij niet alleen om consumenten uit Almelo zelf, maar ook om consumenten uit bijvoorbeeld Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen en Twenterand. Consumenten uit deze laatste gemeenten hebben immers minder toegang tot aantrekkelijke formules als Hornbach en Bauhaus, als in Almelo geen vestiging van Hornbach komt.[18]

40. In het verlengde hiervan kan het belang bij het voorkomen van leegstand naar ons oordeel onder de Dienstenrichtlijn niet rechtvaardigen dat de Omgevingsverordening zou verhinderen dat een relatief nieuwe formule als Hornbach zich in Almelo vestigt om de enkele reden dat daardoor kleinere concurrenten in de omgeving hun deuren moeten sluiten en daardoor de leegstand toeneemt. De vestiging van elke nieuwe dienstverlener die gaat concurreren met bestaande dienstverleners brengt immers het risico met zich dat een of meer bestaande dienstverleners weggeconcurreerd worden en hun deuren moeten sluiten met leegstand als gevolg. Als dat risico voldoende zou zijn om de vestiging van een nieuwe dienstverlener te verhinderen, dan zou dat het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen ons inziens in de kern aantasten.

41. Van belang is naar ons oordeel ook dat art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening het mogelijk maken van nieuwe volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen in wezen afhankelijk stelt van maxima voor de vestigingsdichtheid en het effect op de bestaande detailhandel, waarboven geen winkelbedrijven mogen worden toegevoegd. Dat artikellid stelt het planologisch mogelijk maken van nieuwe vestigingen voor volumineuze detailhandel immers afhankelijk van de voorwaarden dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk is gemaakt (sub a) en dat de detailhandelsvestiging niet leidt tot een onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau

[16] Het is duidelijk dat Hornbach vanwege haar omvang en de aard van haar activiteiten (volumineuze detailhandel) niet past in de binnenstad. Hetzelfde geldt voor de woonboulevard in Almelo (zie Bijlage 1, p. 8 bij BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020).
[17] Zie P. Verhoef, 'Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel', 18 september 2018, p. 12 en BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020, p. 4 en 7 en Bijlage 10 daarbij.
[18] Zie P. Verhoef, 'Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel', 18 september 2018, p. 8.

(sub b). Het HvJEU heeft in een arrest uit 2011 bepalingen die inhouden dat maxima voor de vestigingsdichtheid en het effect op de bestaande detailhandel worden toegepast (waarboven geen winkelbedrijven mogen worden geopend), in strijd geoordeeld met de vrijheid van vestiging van (toenmalig) art. 43 Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (EG), ook al dienden deze bepalingen volgens Spanje doelstellingen van milieubescherming, ruimtelijke ordening en consumentenbescherming. Volgens het HvJEU ging het om zuiver economische overwegingen die geen dwingende reden van algemeen belang konden vormen.[19]

42. Naar ons oordeel is in ieder geval de door art. 2.4.3 lid 3 aanhef en onder a Omgevingsverordening gestelde voorwaarde dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk wordt gemaakt in strijd met art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Deze voorwaarde is immers een zelfstandige voorwaarde voor het planologisch mogelijk maken van een detailhandelsvestiging. De (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging is daarmee niet slechts een factor in de beoordeling van de vraag of de detailhandelsvestiging negatieve ruimtelijke gevolgen (zoals leegstand) heeft. Ook indien de detailhandelsvestiging niet zulke negatieve ruimtelijke gevolgen heeft, verhindert die zelfstandige voorwaarde immers het planologisch mogelijk maken van een nieuwe detailhandelsvestiging in het geval dat de behoefte aan die detailhandelsvestiging niet aannemelijk is gemaakt. Dat is ons inziens niet in overeenstemming met art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn.[20]

43. Het kan in het midden blijven of het belang van de bescherming van de natuur en landschappelijke waarden in casu zwaarder weegt dan het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van Hornbach en consumenten bij een vrije en concurrerende interne markt. Het Perceel, waarop Hornbach in het bestemmingsplan is voorzien, ligt immers in bestaand stedelijk gebied, zodat de vestiging van Hornbach geen nieuw beslag legt op de natuur en/of landschappelijke waarden. Het belang bij het behoud van de natuur en landschappelijke waarden is dus niet in het geding.

[19] Zie HvJEU 24 maart 2011, C-400/08, ECLI:EU:C:2011:172 (*Commissie / Spanje*), punten 88 en 95-98.

[20] Door het aantonen van de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte als zelfstandige voorwaarde te stellen, wijkt art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening overigens ook af van art. 3.1.6 leden 2 en 4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Volgens art. 3.1.6 lid 4 Bro mag in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking een onderzoek naar de behoefte immers slechts tot doel hebben om na te gaan of de vestiging van een dienst(verrichter) in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het aantonen van de behoefte vormt in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking dus geen zelfstandige voorwaarde voor het planologisch mogelijk maken van een nieuwe detailhandelsvestiging. Vergeljjk ook ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 6.2, waarin de Afdeling overwoog dat in de Verordening Ruimte 2013 van Zuid-Holland economische aspecten geen zelfstandige criteria vormden, maar alleen indirect van belang waren. Ook overwoog de Afdeling dat de uitoefening van een dienstenactiviteit in die verordening niet afhankelijk was gesteld van een economische behoefte of marktvraag. Art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening wijkt dus ook af van die verordening van Zuid-Holland.

2.5.4 Conclusie

44. Gelet op al het voorgaande zijn wij van mening dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening niet voldoet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn.

3. Art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn

45. In paragraaf 2.5.3 hebben wij in het kader van de toetsing aan art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn reeds uiteengezet dat de door art. 2.4.3 lid 3 aanhef en onder a Omgevingsverordening gestelde voorwaarde dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk wordt gemaakt ons inziens in strijd is met art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Die voorwaarde houdt immers een (zelfstandig) economisch criterium in dat bewijs van het bestaan van een economische behoefte of marktvraag verlangt.

4. Buiten toepassing laten van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevings-verordening

46. Alle nationale overheidsorganen zijn op grond van het Unierecht verplicht om met (rechtstreeks werkende bepalingen van) het Unierecht strijdige nationale regelgeving buiten toepassing te laten. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU rust die verplichting niet alleen op de nationale rechters, maar ook op (al dan niet decentrale) bestuursorganen die in het kader van hun respectieve bevoegdheden zijn belast met de toepassing van de bepalingen van het Unierecht.[21]

47. Zoals gezegd, zijn art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd met art. 15 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Indien de raad deze mening deelt, is hij gezien de genoemde rechtspraak van het HvJEU verplicht art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening bij de vaststelling van het bestemmingsplan buiten toepassing te laten. Die bepalingen van de Omgevingsverordening vormen dan bijgevolg geen beletsel voor de vaststelling van het bestemmingsplan, ook niet indien het bestemmingsplan in strijd zou zijn met die bepalingen van de Omgevingsverordening.[22]

[21] Zie bijvoorbeeld HvJEU 4 december 2018, C-378/17, ECLI:EU:C:2018:979 (*The Minister for Justice and Equality en Commissioner of the Garda Síochána*), punt 38, HvJEU 16 december 2010, C-239/09, ECLI:EU:C:2010:778 (*Seydaland Vereinigte Agrarbetriebe*), punt 52 en HvJEG 22 juni 1989, C-103/88, ECLI:EU:C:1989:256 (*Costanzo*), punten 31-32.
[22] Vergelijk ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 10.

5. Conclusie

48. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening voldoet ons inziens niet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Indien de raad deze mening deelt, is de raad verplicht art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening bij de vaststelling van het bestemmingsplan buiten toepassing te laten.

Bijlage A

Pleitnota Jeejar.

Pleitaantekeningen inzake Rhijnbeek zienswijzen hoorzitting 11 mei 2020
voor Autobedrijf Egberink B.V. HR. Holstlaan 63-65.

Vestiging van Hornbach is van de zeer lange adem.
Daardoor eerdere publicaties geweest van het plan echter toen wel inclusief de ontsluitingen van het gebied.

Thans worden de ontsluiten echter buiten het plan gelaten en dat betekent dat het voorliggende plan onvolledig is. Verkeersafwikkelingen dienen onderdeel te zijn van een plan.

In het kader van de aanpassingen van de HR Holstlaan hebben cliënt en ik een aangenaam gesprek gehad op het stadhuis maar dat heeft de bezwaren van cliënt niet weggenomen, zelfs in tegendeel.

De aanpassingen aan de HR Holtstlaan die ook vlak voor de deur van het garagebedrijf annex benzinestation van cliënte liggen gaan een directe invloed hebben op de toegankelijkheid van het benzinestation als wel aan Frederik van Eedenstraat. Het garagebedrijf heeft die uitgang bij de Frederik van Edenstraat gewoon nodig. Het garagebedrijf en benzinestation zouden in twee delen kunnen worden verkocht waarbij dan de aanwezigheid van de ontsluiting aan de Frederik van Edenstraat onontbeerlijk is.

En let wel al die ontsluitingen aan de HR Holstlaan en bij de kruising HR Holstlaan en Fredeerik van Edenstraat liggen direct bij de toekomstige ontsluiting van het Rhijnbeek gebied c.q. Hornbach en aangenomen mag worden dat er dan sprake is van een grote verkeersstroom. Daarom kan bij dit voorliggende plan dan die ontsluitingen niet ontbreken. Deze zijn onlosmakelijk met het plan verbonden.

En voor de goede orde heeft cliënt kennis kunnen nemen van de aanpassingen van de HR Holstlaan en moeten constateren dat vanuit de binnenstad richting A35 de dus pal voor de deur van cliënt aangepaste weg enkelbaans wordt.
Blijkbaar is er geen enkele aandacht besteed niet alleen aan het vele verkeer maar met name aan de nooddiensten waaronder ambulances en brandweer die soms meerdere keren per dag uit moeten rukken naar ongevallen op de A35. Als de weg voor de deur van cliënt een éénbaansweg wordt is er geen doorkomen meer aan voor de hulpverlenende voertuigen. Thans lopen deze al regelmatig vast en worden auto's noodgedwongen "weggedrukt" op het terrein van cliënt, of rijden de ziekenauto's en/of brandweer voertuigen over de thans nog voorliggende fiets en voetpad, die trouwens bij de aanpassing zullen verdwijnen.

En wat dan te denken als Hornbach opengaat en er sprake zal zijn van een enorme toename van voertuigen op dat stuk straat. Dit betekent dat het geheel onlosmakelijk verweven is en bij het plan dient te worden betrokken.

Bijlage B.

Pleitnota Poelman van der Broek.

LEEGSTANDSGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO

11 MEI 2020

BUREAU STEDELIJKE PLANNING >>>>>>>>

LEEGSTANDSGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO

11 MEI 2020

BUREAU STEDELIJKE PLANNING >>>>>>>>

Status:
Inspreeknotitie

Datum:
11 mei 2020

Een product van:
Bureau Stedelijke Planning bv
Silodam 1E
1013 AL Amsterdam
020 - 625 42 67
www.stedplan.nl
amsterdam@stedplan.nl

Team Vrije tijd
Drs. Toine Hooft

Voor meer informatie: Drs. Toine Hooft, th@stedplan.nl

In opdracht van:
Poelmann van den Broek N.V, namens cliënten

De in dit document verstrekte informatie mag uitsluitend worden gebruikt in het kader van de opdracht waarvoor deze is opgesteld. Elk ander gebruik behoeft de voorafgaande schriftelijke toestemming van Bureau Stedelijke Planning BV©.

Projectnummer: 20200068
Referentie: 20200068 Poelmann Hornbach Almelo leegstand_110520

1 INSPREEKNOTITIE LEEGSTANDSGEVOLGEN HORNBACH ALMELO 7

1.1 UITGANGSITUATIE UITERST PENIBEL

1.2 CONCRETE LEEGSTANDSGEVOLGEN GROOT

1.3 ... EN ONAANVAARDBAAR

1.4 TOT SLOT

BIJLAGE 1 LEEGSTANDSGEVOLGEN PER CLUSTER

LEEGSTANDGEVOLGEN WOONBOULEVARD ALMELO

LEEGSTANDGEVOLGEN ALMELO BINNENSTAD

LEEGSTANDGEVOLGEN BOUWCLUSTER RIJSSEN

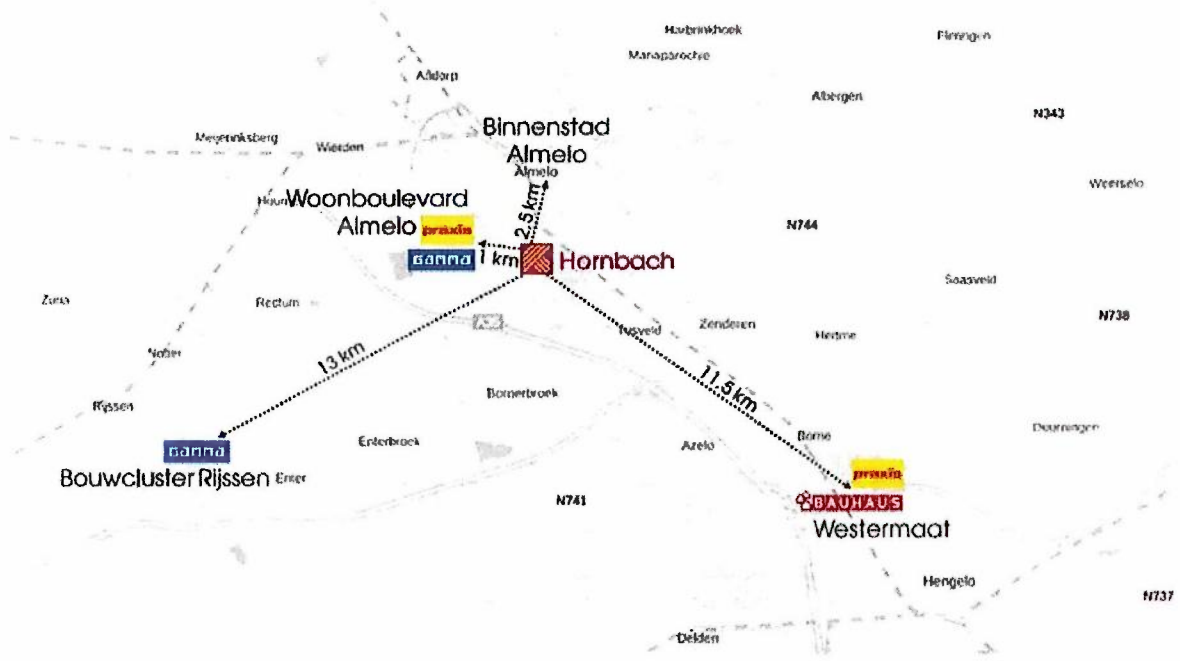
LEEGSTANDGEVOLGEN HENGELO PLEIN WESTERMAAT

BIJLAGE 2 BOUWMARKTEN REGIO TWENTE

1 INSPREEKNOTITIE LEEGSTANDSGEVOLGEN HORNBACH ALMELO

Geachte raadsleden,

Dank voor de gelegenheid om vandaag op deze hoorzitting in te spreken, in deze bijzondere situatie. Mijn naam is Toine Hooft, partner bij Bureau Stedelijke Planning. Ik treed op voor Beter Bed B.V., Intergamma B.V., Intergamma bouwmarkten B.V., Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-het-zelf center B.V.. Namens deze procespartijen heeft advocatenkantoor Poelmann van den Broek N.V. een zienswijze ingediend tegen het bestemmingsplan "Rhijnbeek". Deze ondernemers en vastgoedeigenaren maken zich ernstig zorgen over de mogelijke komst van Hornbach. Zij vrezen dat hun exploitatie direct in de gevaren komt en sluiting dreigt.



FIGUUR 1 AFSTAND VAN PLANLOCATIE HORNBACH TOT CLUSTERS
Bron: BRT Achtergrondkaart; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Op hun verzoek heeft Bureau Stedelijke Planning nader onderzoek verricht naar 1) de **daadwerkelijke leegstandsgevolgen** van de komst van Hornbach in Almelo en 2) de **onaanvaardbaarheid** daarvan in relatie tot de beleidsmatig gewenste detailhandelsstructuur. De uitspraak inzake Hornbach Enschede [Uitspraak 201801320/1/R3] van 29 januari 2020– een vergelijkbare casus - leert ons dat voor de finale afweging juiste deze twee aspecten van belang zijn. In de eerdere

rapporten van onze concullega's BRO, Seinpost, Stec groep en Verhoef zijn de leegstandsgevolgen niet of onvoldoende gespecificeerd en is ten onrechte het beeld geschetst dat leegstandsgevolgen eenvoudig kunnen worden opgelost.
We hebben gebruik gemaakt van bestaande onderzoeken en cijfers, aangevuld met specifieke informatie over omzet(ontwikkeling), omzet per vierkante meter en omzetherkomst van de procespartijen en ingezoomd op de omgeving van de procespartijen:

1. woonboulevard Almelo
2. Almelo binnenstad
3. bouwcluster Rijssen en
4. Hengelo Plein Westermaat

1.1 UITGANGSITUATIE UITERST PENIBEL

- De (detailhandels)voorzieningenstructuur in Twente is kwetsbaar. De leegstand is hoog en structureel. Er is sprake van een overschot aan meters in het algemeen en voor doe-het-zelf en tuin in het bijzonder.
- De vloerproductiviteit van doe-het-zelfaanbieders ligt 30 tot 35% lager in vergelijking met het landelijk beeld. De slechte prestaties hebben niets te maken met een ongunstige ligging, sterk verouderde winkels of slecht management, maar alles met de zwakke vraag in relatie tot een groot overaanbod. Het overaanbod was al aanwezig voor de komst van Bauhaus, en is aanzienlijk opgelopen met de komst van Bauhaus, met alle (extra) negatieve gevolgen voor de exploitatie voor de bestaande aanbieders. De komst van Hornbach in Enschede leidt tot nog meer overaanbod.

INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	AANTAL BOUWMARKTEN	TOTAAL M² VVO
90-110	2	4.980
70-90	5	16.480
50-70	10	31.450
< 50	1	2.300
Totaal	**18**	**55.210**

TABEL 1 FUNCTIONEREN BOUWMARKTEN TWENTE PRAXIS, GAMMA EN KARWEI (N=18)
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

- Onlangs is het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland gepubliceerd. Het belangrijkste inzicht hieruit. De detailhandelsbestedingen in fysieke winkels binnen Oost-Nederland nemen al jaren geleidelijk af. Vrijwel alle winkels/winkelgebieden in de niet-dagelijks sector (zoals doe-het-zelf en tuin) leverden de afgelopen jaren marktaandeel in. Consumenten besteden steeds minder in winkelgebieden buiten hun eigen gemeente en steeds meer online. 'Dichter bij huis en meer vanuit huis' lijkt de nieuwe realiteit.

1.2 CONCRETE LEEGSTANDGEVOLGEN GROOT

- De omzet en marges komen verder onder druk staan door het toestaan van een nieuwe extra grootschalige bouw-/tuinmarkt. Voor de doe-het-zelfsector in Almelo betreft de omzetderving 28,6%; voor de regio Noordwest Twente 8,1%.
- De gevolgen laten zich raden in een al overvolle markt: verder oplopende en structurele leegstand, noodzakelijke investeringen blijven uit en aantasting van het woon- en leefklimaat en ondernemersklimaat.
- Specifiek voor de vier voorzieningenclusters treden de volgende concrete leegstandsgevolgen op:
  - Directe uitval van Praxis Woonboulevard Almelo, Gamma Bouwcluster Rijssen en Praxis Hengelo Plein Westermaat, in totaal 10.415 m² wvo.
  - In de kielzog trekken de bouwmarkten andere ondernemers mee.
  - Er vallen grote gaten in de bestaande hoofdstructuur, waar beleidsmatig wordt ingezet op behoud en optimalisatie. Voor Almelo zijn dit conform de detailhandelsstructuurvisie het centrum en de woonboulevard.
  - Er treedt een sluimerend indirect effect op door uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum en de brancheverruiming op de Woonboulevard Almelo, waardoor er steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van (de binnenstad van) Almelo.
- Ook buiten uw gemeente zijn er grote effecten, waar rekening mee moet worden gehouden. In het geval van bouwcluster Rijssen dreigt het gehele cluster om te vallen, daar naast Gamma ook Bouwmaat (groothandel in bouwmaterialen, een segment waar Hornbach zich ook nadrukkelijk op richt) niet meer levensvatbaar zijn.
- In de analyse zijn alleen de effecten van de komst van Hornbach Almelo becijferd. Zuiver genomen zouden de cumulatieve effecten van in ieder geval ook Hornbach Enschede moeten worden beschouwd en pakken deze dus nog veel groter uit.

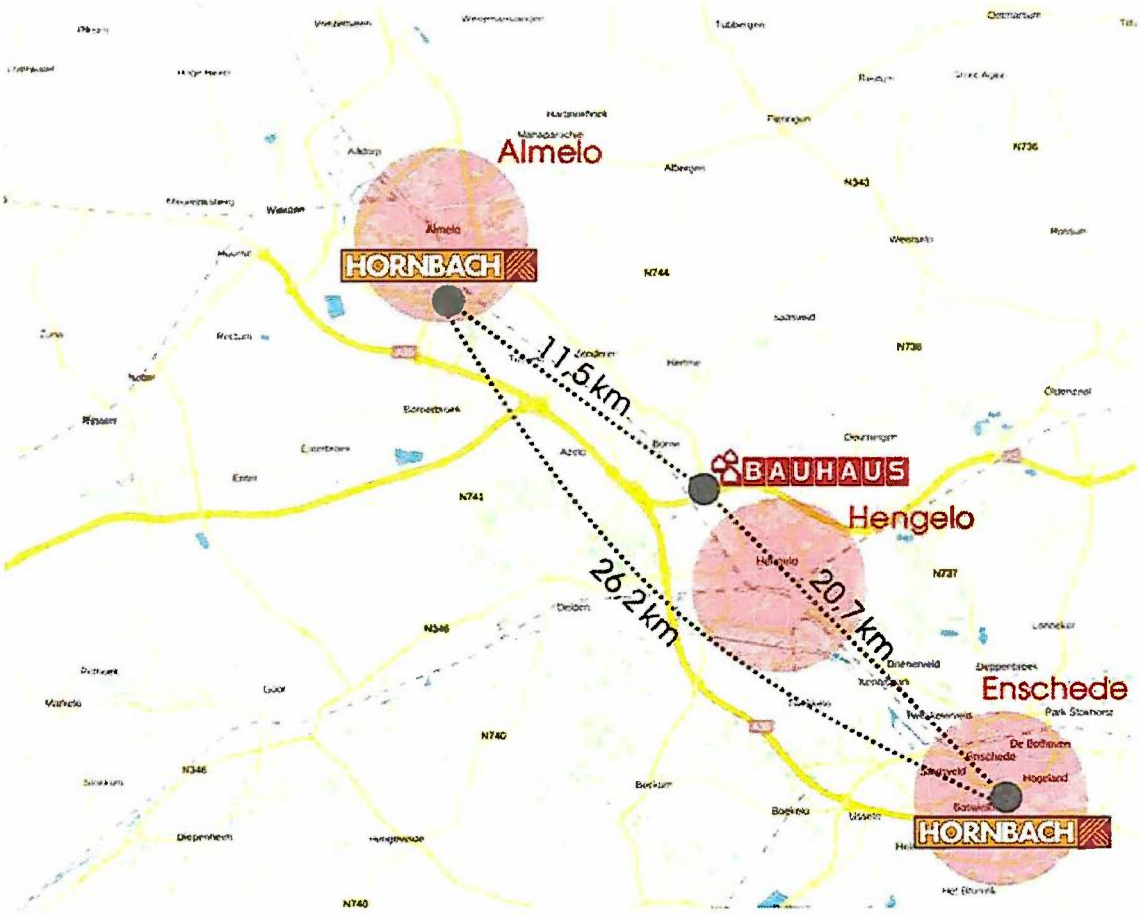
1.3 ... EN ONAANVAARDBAAR

- De vier voorzieningenclusters - 1) woonboulevard Almelo en 2) Almelo binnenstad, 3) bouwcluster Rijssen en 4) Hengelo Plein Westermaat – zijn van eminent belang voor de verzorgingsstructuur in Almelo, de subregio Noordwest Twente en de regio Twente. Behoud en optimalisatie van deze voorzieningenclusters is dan ook beleidsmatig de inzet.
- De (verder oplopende) structurele leegstand dient dan ook als onaanvaardbaarheid te worden gekwalificeerd.
- De reeds hoge en sterk oplopende leegstand is temeer onaanvaardbaar daar herinvulling met (perifere) detailhandel uit te sluiten valt, vanwege de reeds hoge leegstand en het bestaande overaanbod in deze branches (welke nog verder oploopt door Hornbach Enschede). Het toestaan van meer 'reguliere' detailhandel op de woonboulevard zou de leegstand in het

centrum nog verder vergroten. Voor transformatie naar andere functies (als bedrijvigheid of leisure) zijn de panden niet geschikt (te groot en/of specifiek ingericht voor een bouwmarkt) en is de spin-off voor zittende winkeliers per definitie veel lager.

1.4 TOT SLOT

- De vrees van ondernemers en vastgoedeigenaren dat hun exploitatie direct in de gevaren komt en sluiting dreigt is terecht.
- U bent als gemeente regisseur van een goede ruimtelijke ordening. De mogelijke komst van Hornbach op de locatie Rhijnbeek leidt tot onaanvaardbare leegstandseffecten en valt niet te rijmen met uw beleid/de detailhandelsstructuurvisie, de uitvoering van beleid (de leegstandsverordening 2020 voor de binnenstad) en een goede ruimtelijke ordening.
- U doet er dan ook verstandig aan geen medewerking te verlenen.



FIGUUR 2 LIGGING GROOTSCHALIGE BOUWMARKTEN
Bron: BRT Achtergrondkaart; bewerking Bureau Stedelijke Planning

BIJLAGE 1 LEEGSTANDSGEVOLGEN PER CLUSTER

LEEGSTANDGEVOLGEN WOONBOULEVARD ALMELO

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	31	100%	37.483	100%
waarvan leegstand	6	19%	8 231	22%
waarvan Doe-Het-Zelf	2	6%	6 300	17%
Praxis	*1*	*3%*	*3.200*	*8%*
Gamma	*1*	*3%*	*3.100*	*9%*

TABEL 2 FACTS WOONBOULEVARD ALMELO
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Woonboulevard Almelo luidde in 2017 de noodklok vanwege de hoge oplopende leegstand. Sindsdien is de transformatie van Woonboulevard tot Lifestyle Boulevard in gang gezet. Naast perifere detailhandelsvestigingen (PDV, zoals woonwinkels en bouwmarkten) is de woonboulevard ook bestemd voor andere grootschalige detailhandel (GDV, zoals bruin- en witgoed, dierbenodigdheden en sport) en leisure. Zo streken Monkey Town, Kamera Express, 100 procent Voetbal en Amslod neer in het lint van winkelpanden aan de Weezebeeksingel. Er zijn vergevorderde plannen voor Kidsworld, een grote zaak voor baby- en kinderartikelen (bron: Tubantia, 8 januari 2020).
De bouwmarkten Praxis en Gamma maken onlosmakelijk deel uit van de woonboulevard, met een substantieel metrage van in totaal 6.300 m² en bevinden zich in het westelijk deel, van oudsher nog het beste deel.



FIGUUR 3 FORMULES EN LEEGSTAND WOONBOULEVARD ALMELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

De bouwmarkten van Praxis en Gamma op de Woonboulevard zullen in absolute en relatieve zin de grootste effecten ondervinden van de komst van Hornbach Almelo. Dit vanwege de nabij afstand – hemelsbreed 1 kilometer - en de grote overlap in verzorgingsgebied; ze vissen in elkaars vijver. Het negatief omzeteffect voor beide bouwmarkten is € 2,5 miljoen (op basis van fairshare omzetclaim Hornbach uit Almelo).

Bouwmarkt Praxis is het meest kwetsbaar, krijgt een grote klap en kan niet meer rendabel functioneren. Sluiting is onvermijdbaar. Bouwmarkt Gamma presteert thans naar behoren, maar komt direct in de gevarenzone met een verwachte omzetderving van circa 30%. Dergelijke verdringingspercentages zijn onaanvaardbaar.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Praxis	3.200	70-90	€ 1,3 miljoen	< 50
Gamma	3.100	90-110	€ 1,2 miljoen	70-90

TABEL 3 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

BRO (2019, pagina 6/7) stelt dat indien een bestaande bouwmarkt (op de Woonboulevard in Almelo) verdwijnt, het aannemelijk is dat de dat de vrijkomende winkelruimte kan worden heringevuld met andere detailhandelsbranches of assortimenten. De bouwmarkten bevinden zich namelijk op het 'succesvolle' westelijke deel van de Woonboulevard waar momenteel nauwelijks leegstand is. Ook zal het beleid tot verruiming van de branchering de kansen voor herinvulling sterk vergroten. In reactie hierop het volgende:

Herinvulling met klassieke PDV-branches (woonwinkels, bouwmarkten en tuin) is niet aan de orde. Er is reeds sprake van een fors overaanbod.

Ruimere brancheringsmogelijkheden zijn een lapmiddel om de zieltogende woonboulevard nieuw leven in te blazen. De mogelijkheden lijken al goeddeels uitgeput. Het pand is niet geschikt: te groot en specifiek ingericht voor een bouwmarkt.

Ruimere branchering is ook niet wenselijk voor zover het branches betreft die in stads- en dorpscentra thuishoren. Dan wordt het leegstandsprobleem immers naar daar verplaatst. Dat geldt ook voor grootschalig leisure, dat bovendien veel minder spin-off oplevert voor de zittende winkeliers.

Bedrijvigheid ligt eveneens niet voor de hand (beperkte vraag, pand en boulevard niet geschikt) en levert in ieder geval geen enkel spin-off op voor de bestaande winkeliers.

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR WOONBOULEVARD ALMELO

De bouwmarkten Praxis en Gamma ondervinden in absolute en relatieve zin de grootste effecten van Hornbach Almelo.

De gevolgen: Praxis zal noodgedwongen moeten sluiten, Gamma verliest circa 30% aan klandizie, de leegstand loopt met 3.200 m² wvo op tot maar liefst 30% van het totale winkelareaal.

Daar de leegstand oploopt – leegstand is bovendien besmettelijk - en de klandizie terugloopt zullen ook de andere winkeliers aanvullende nadelige effecten ondervinden. Een sneeuwbaleffect is onvermijdelijk

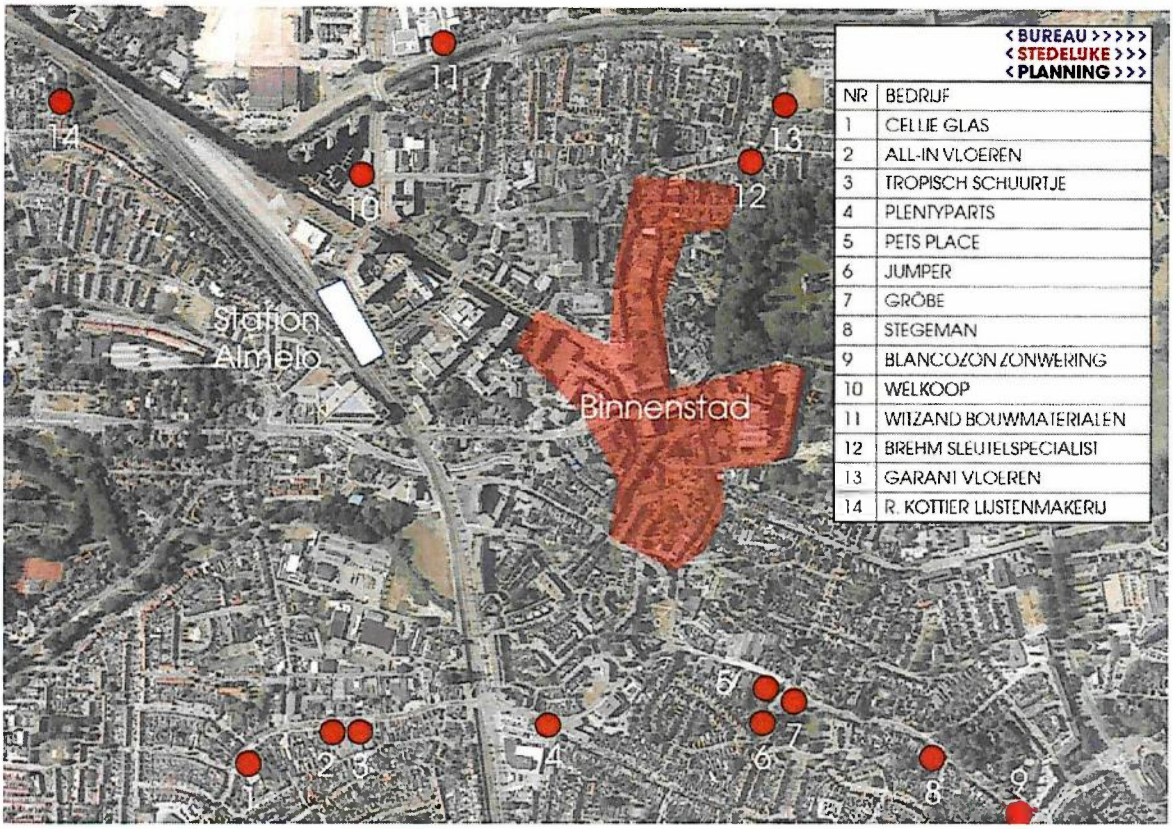
LEEGSTANDGEVOLGEN ALMELO BINNENSTAD

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	394	100%	69.240	100%
waarvan leegstand	82	21%	18.884	27%
waarvan Doe-Het-Zelf	1	0%	484	1%

TABEL 4 FACTS ALMELO BINNENSTAD
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

De binnenstad van Almelo telt in totaal bijna 400 verkooppunten met in totaal bijna 70.000 m² wvo. De binnenstad van Almelo prijkt al jaren op de lijst van centrumgebieden met de hoogste leegstand in Nederland.



NR	BEDRIJF
1	CELLIE GLAS
2	ALL-IN VLOEREN
3	TROPISCH SCHUURTJE
4	PLENTYPARTS
5	PETS PLACE
6	JUMPER
7	GRÖBE
8	STEGEMAN
9	BLANCOZON ZONWERING
10	WELKOOP
11	WITZAND BOUWMATERIALEN
12	BREHM SLEUTELSPECIALIST
13	GARANT VLOEREN
14	R. KOTTIER LIJSTENMAKERIJ

FIGUUR 4 DOE-HET-ZELF WINKELS IN EN NABIJ DE BINNENSTAD VAN ALMELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Het doe-het-zelfaanbod in de binnenstad van Almelo is beperkt tot een enkele aanbieder. In directe zin zijn de effecten daarmee beperkt.
Echter, in en rondom het centrum zitten een keur aan huis- en tuinspecialisten, die sterke overlap hebben met het assortiment van Hornbach. Er treedt dan een sluimerend effect op waardoor geleidelijk meerdere specialisten uitvallen en gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur.
Daarbij komt dat de Woonboulevard Almelo transformeert naar een Lifestyle Boulevard met ruime mogelijkheden voor andere detailhandelsbranches en functies (als leisure), die in de binnenstad passen en horen, waardoor de positie van de binnenstad wordt ondermijnd.

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR ALMELO BINNENSTAD

Er treedt een sluimerend indirect op door uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum en de brancheverruiming op de Woonboulevard Almelo, waardoor er steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van de binnenstad van Almelo.

LEEGSTANDGEVOLGEN BOUWCLUSTER RIJSSEN

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	4	100%	5.408	100%
waarvan leegstand	0	0%	0	0%
waarvan Doe-Het-Zelf	1	25%	2.864	53%
Gamma	*1*	*25%*	*2.864*	*53%*

TABEL 5 FACTS BOUWCLUSTER RIJSSEN
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Bouwcluster Rijssen vormt met bouwmarkt Gamma, Bouwmaat (groothandel in bouwmaterialen), Boels verhuur en GSM wonen & slapen een sterk subregionaal verzorgend cluster.



FIGUUR 5 FORMULES BOUWCLUSTER RIJSSEN
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Bouwmarkt Gamma Rijssen functioneert ronduit slecht. De komst van Hornbach is de spreekwoordelijke druppel. De omzet zakt tot onder de 50% van het landelijk

gemiddelde. De bouwmarkt is daardoor op geen enkele manier rendabel te exploiteren. Sluiting is onvermijdelijk.
Ook Bouwmaat is vermoedelijk niet meer levensvatbaar. Hornbach, en overigens ook Bauhaus, richten zich nadrukkelijk op de zakelijke markt, dezelfde markt als Bouwmaat. Het gevolg is een domino-effect, waardoor het gehele cluster leeg komt te staan. Herinvulling met (andere) perifere detailhandel is niet haalbaar: daarvoor ontbreekt de marktruimte. Reguliere detailhandel is voorbehouden aan het centrum van Rijssen en daardoor ook uitgesloten.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Gamma	2.864	50-70	€ 0,4 - 0,6 miljoen	< 50

TABEL 6 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR BOUWCLUSTER RIJSSEN
Bouwmarkt Gamma zal noodgedwongen moeten sluiten. Dat geldt vermoedelijk ook voor Bouwmaat (groothandel).
Daar Gamma de belangrijkste publiekstrekker van bouwcluster Rijssen is, zal Gamma in de kielzog de andere ondernemers meetrekken.
Een voor de subregionale verzorgingsstructuur belangrijk cluster verdwijnt. Herinvulling met detailhandel uitgesloten.

LEEGSTANDGEVOLGEN HENGELO PLEIN WESTERMAAT

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	16	100%	52.867	100%
waarvan leegstand	0	0%	0	0%
waarvan Doe-Het-Zelf	2	12,5%	13.062	25%
Bauhaus	*1*	*6,25%*	*8.711*	*16,5%*
Praxis	*1*	*6,25%*	*4.351*	*8%*

TABEL 7 FACTS HENGELO PLEIN WESTERMAAT
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Hengelo Plein Westermaat is de grootste concentratie van perifere en grootschalige concentratie van Twente. Door de omvang, brede branchemix, IKEA als trekker en de centrale ligging in Twente direct aan de rijksweg A1 functioneert het cluster prima. Er is geen leegstand.



FIGUUR 6 FORMULES PLEIN WESTERMAAT HENGELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Door de komst van Bauhaus is de omzet van Praxis sterk onder druk komen staan. Praxis (en ook Bauhaus) wordt straks gemangeld door twee nieuwe vestigingen van Hornbach in Enschede en Almelo. Voor de Praxis is er dan geen toekomstperspectief meer. De vraag is of Bauhaus zich staande weet te houden tussen de twee nieuwe Hornbach-vestigingen.
De bouwmarkten Bauhaus en Praxis maken een kwart uit van het totale winkelareaal van Plein Westermaat. Er vallen dan grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Bauhaus	8.711	onbekend	€ 0,9 miljoen	onbekend
Praxis	4.351	50 - 70	€ 0,4 miljoen	< 50

TABEL 8 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR PLEIN WESTERMAAT HENGELO
Plein Westermaat Hengelo functioneert thans prima. Echter, met de komst van twee nieuwe Hornbach-vestigingen (in Enschede en Almelo) zal

Praxis moeten sluiten en is de vraag of Bauhaus zich nog staande weet te houden.

De twee bouwmarkten maken maar liefst een kwart uit van het metrage op Plein Westermaat. Er vallen dan grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

BIJLAGE 2 BOUWMARKTEN REGIO TWENTE

BOUWMARKT	M² VVO (EIGEN OPGAVE)	M² VVO (OPGAVE LOCATUS)	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	AFSTAND IN KM TOT LOCATIE HORNBACH
Praxis Almelo	3.239	3.200	70-90	1,9
GAMMA Almelo	2.836	3.100	90-110	1,9
Praxis Hengelo	4.405	4.351	50-70	11,8
GAMMA Rijssen	2.697	2.864	50-70	12,5
GAMMA Hengelo	3.716		70-90	13,6
KARWEI Rijssen	3.200	3.032	50-70	13,6
GAMMA Nijverdal	2.445		50-70	14,6
Praxis Nijverdal	2.297		0-50	15
Praxis Tubbergen	2.663	2.805*	50-70	15,4
KARWEI Goor	2.650	2.644*	50-70	15,4
KARWEI Hengelo	2.225		50-70	16,2
GAMMA Haaksbergen	2.324		70-90	22,5
GAMMA Oldenzaal	2.790		70-90	25,5
Praxis Enschede Zuiderval	5.447		50-70	26,3
KARWEI Enschede-West	3.175		50-70	26,3
GAMMA Enschede	4.410		70-90	26,5
Praxis Enschede Schuttersveld	2.142		90-110	26,6
Praxis Hardenberg	2.546		50-70	38,5

TABEL 9 FUNCTIONEREN BOUWMARKTEN TWENTE (GESORTEERD IN AFSTAND TOT HORNBACH ALMELO)
Bron: opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V (2019), opgave Locatus (2019); bewerking Bureau Stedelijke Planning. *Betreft Locatus opgave uit rapport BRO, 2019

Bijlage C

Pleitnota Milieuadviesbureau Middelkamp.

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Pleitnota 11 mei 2020

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens de personen als genoemd in handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
het volgende inzake de ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).

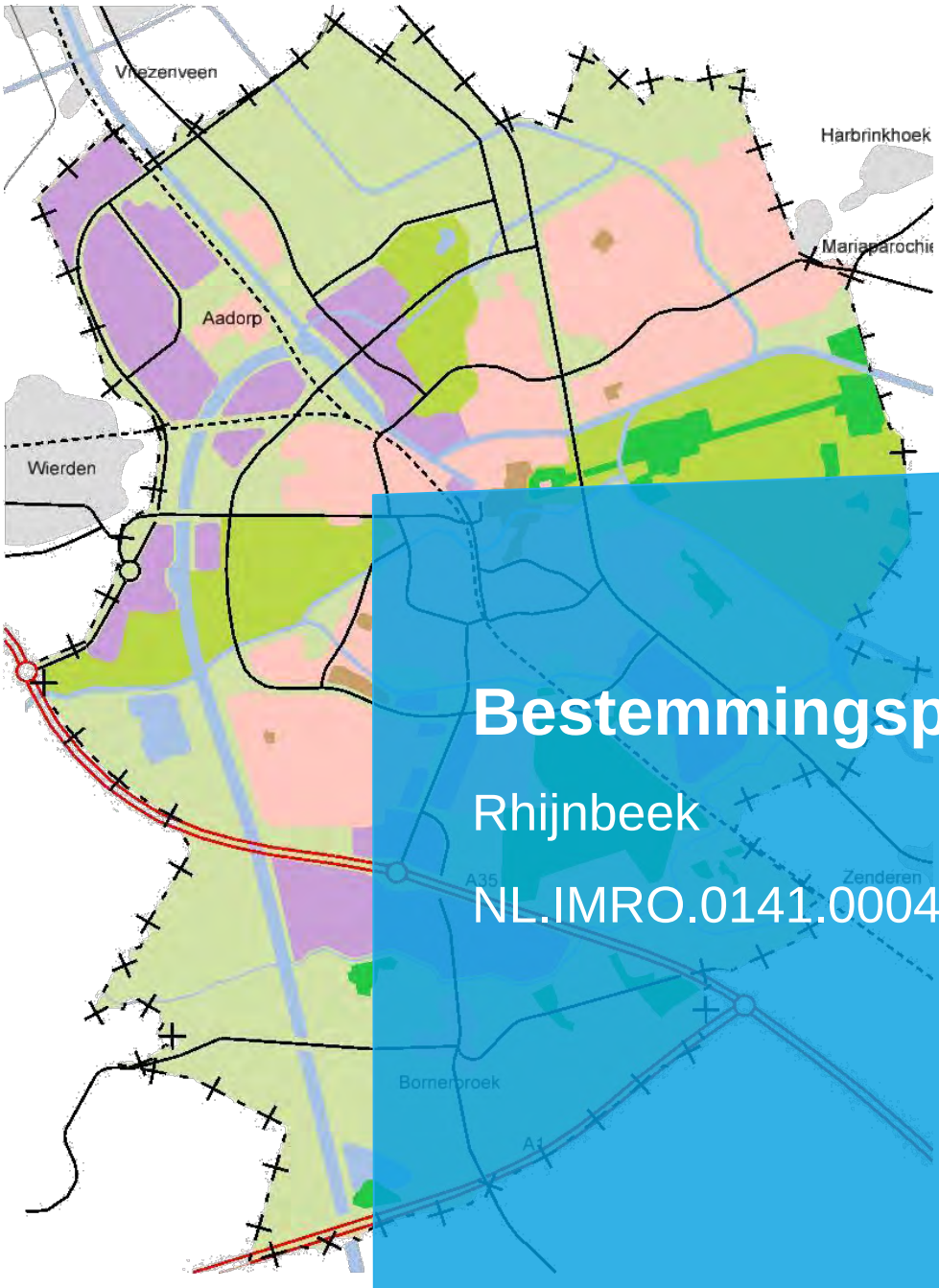
Deze personen hadden graag op deze hoorzitting aanwezig willen zijn maar u heeft dat verboden. Dit verbieden, in casu het niet mogen horen, achten zij in strijd met het Verdrag van Aarhus.
Zij willen alsnog gehoord worden op een hoorzitting. Hornbach op deze plek pal tegenover een hele reeks aan burgerwoningen getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening. Alle personen zijn heel boos op de gemeente die hun dit aandoet. Hun woningen zullen ernstig in waarde dalen en hun uitzicht zal aanmerkelijk worden verstoord en lawaai en luchtvervuiling zal er voor in de plaats komen. Hun leefmilieu zal te ernstig worden aangetast. Alle omwonenden willen graag dat er gewone huizen worden gerealiseerd en geen weidewinkel. Hornbach hoort op een groot terrein waar geen omwonenden last van hebben. Bijvoorbeeld op het XL-Park bij Bornerbroek. Het ligt direct naast de A35 en heeft daardoor een goede ontsluiting. Voor winkeliers in de binnenstad vindt er ook roofbouw op hun omzet plaats. De binnenstad wordt een dooi boel. Veel winkelend publiek zal niet meer de noodzaak inzien om de binnenstad te willen bezoeken. Bijna alles is te koop bij Hornbach, Intratuin en de Woonboulevard.

Ik verzoek namens cliënten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Rhijnbeek

NL.IMRO.0141.00041

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

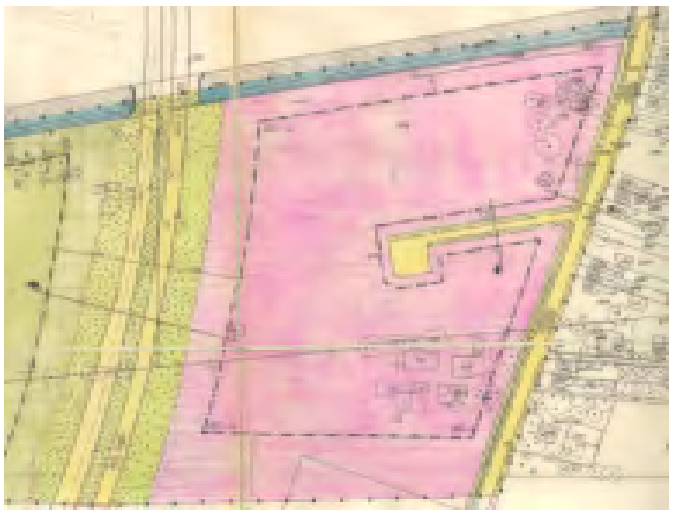
1.1 Aanleiding

Het onderhavige bestemmingsplan ziet op de herontwikkeling van de voormalige ROC-school Van Rhijn. Deze voormalige school is aangekocht in het kader van de ontwikkeling van de Weezebeekzone/Zuidelijke entree, samenvallend met de scholenconcentratie bij het station Almelo Centraal. Daarnaast zijn in het kader van de aanleg van de Nijreessingel de aansluitende gronden verworven rondom de school voor Speciaal Voortgezet Onderwijs OPDC 't Nijrees. Het doel is om de locatie marktgericht te ontwikkelen langs de H.R. Holstlaan en Nijreessingel.

De bouwmarktketen Hornbach zocht in Twente een tweetal locaties om zich te vestigen. Daarbij heeft zij haar oog laten vallen op de Rhijnbeeklocatie. Gezien de ligging, nabij de invalswegen van Almelo en de oppervlakte van de locatie is deze uitermate geschikt voor een dergelijke ontwikkeling. Omdat een dergelijke functie niet past binnen het vigerende bestemmingsplan ”Groeneveld” is het noodzakelijk dat het bestemmingsplan wordt herzien.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Het gebied is gelegen in het bestemmingsplan "Zuid, Groeneveld", zoals vastgesteld door de raad op 17 maart 1977 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 28 maart 1978. Het perceel heeft ingevolge dit bestemmingsplan de bestemming " Bijzondere doeleinden -A-". Binnen deze bestemming zijn gebouwen toegestaan voor het huisvesten van instellingen, inrichtingen of diensten op het gebied van onderwijs, cultuur, opvoeding en recreatie, verenigingsleven en fysieke en geestelijke gezondheidszorg, kantoren en dienstwoningen". De bouwhoogte mag maximaal 12 meter bedragen en het bebouwingspercentage maximaal 60%.



Kaartfragment van het vigerende bestemmingsplan "Groeneveld".

1.3 Plangebied

De locatie Rhijnbeek wordt aan de noordzijde omsloten door de Frederik van Eedenstraat, aan de oostzijde door de Bornerbroeksestraat, aan de zuidzijde door de Nijreessingel en aan de westzijde door de Henriëtte Roland Holstlaan.



Luchtfoto van de ontwikkelingslocatie

Het terrein ligt momenteel braak in afwachting van een nieuwe ontwikkeling. Eerder werd het perceel gebruikt voor onder andere scholen en andere bedrijvigheid.

1.4 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Rhijnbeek" bestaat uit de volgende stukken:
- de verbeelding;
- de planregels;
- bijlage bij de regels;
- toelichting;
- bijlagen bij de toelichting

Op de verbeelding is de bestemming van de gronden binnen het plangebied aangegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen.

Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Bij deze toelichting zijn de volgende bijlagen opgenomen:

1. Almelo Ruimtelijk-functionele effectanalyse Hornbach, BRO, 15 juni 2020;
2. Memo Damsté advocaten - notarissen inzake de relatie provinciale Omgevingsverordening en Dienstenrichtlijn, 24 juni 2020;
3. Afstemming buurgemeenten en GS (diverse documenten);
4. Vergelijking rapporten Hornbachvestiging Almelo voor de provincie Overijssel, prof. dr. Peter Verhoef, 18 september 2018;
5. Verkennend bodemonderzoek Bornerbroeksestraat, locatie Rhijnbeek in Almelo, Ortageo, 3 december 2019;
6. Akoestisch onderzoek Hornbach in Almelo, adviesbureau de Haan B.V., 12 juni 2020;
7. Akoestisch onderzoek VL - Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan, adviesbureau de Haan B.V., 12 juni 2020;
8. Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo onderzoek luchtkwaliteit, adviesbureau de Haan B.V., 12 juni 2020;
9. Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek Almelo, Ecogroen, 1 november 2019;
10. Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo onderzoek stikstofdepositie, adviesbureau de Haan B.V., 12 juni 2020;
11. M.e.r. aanmeldnotitie Hornbach Almelo, adviesbureau de Haan B.V., 12 juni 2020;

12. Rapport Waterhuishouding locatie Rhijnbeek, Royal Haskoning DHV, 13 november 2019;
13. Vooroverleg Waterschap, mail 16 december 2019;
14. Ontwikkeling Hornbachvestiging Almelo, parkeren en verkeer, Goudappel Coffeng, 9 juni 2020;
15. Bezonningsonderzoek, gemeente Almelo.
16. Advies rioolbeheerder, gemeente Almelo, 26 augustus 2020

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 van deze toelichting wordt een inleiding gegeven op het bestemmingsplan. Behandeld wordt onder meer de ligging van het plangebied en het vigerende bestemmingsplan dat vervangen wordt door het onderhavige bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige situatie.

Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het relevante beleid. Er wordt tevens aandacht besteed aan het onderzoek dat heeft plaatsgevonden in het kader van het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking en de conclusies van dit onderzoek.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verschillende (milieu)aspecten.

Hoofdstuk 5 behandelt de watertoets.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de project en de verkeerskundige uitgangspunten van het plan.

In hoofdstuk 7 wordt de keuze voor de wijze van bestemmen verwoord.

Hoofdstuk 8 gaat in op de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 9 gaat ten slotte in op het vooroverleg.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Het plangebied wordt ingeklemd door stedelijk gebied en is gelegen in het zuiden van de stad Almelo, langs de Nijreessingel en de Henriëtte Roland Holstlaan. De Nijreessingel verbindt de Van Rechteren Limpurgsingel met de Weezebeeksingel/Henriëtte Roland Holstlaan. Het plangebied is daarmee gelegen op een kruispunt van een ringweg en een invalsweg. De Henriëtte Roland Holstlaan vormt de verbinding van Almelo met de A1 en de A35.



Kruising Henriëtte Roland Holstlaan - Nijreessingel

Na sloop van de schoolgebouwen is het perceel onbebouwd.



Langs het gebied Rhijnbeek loopt de Weezebeek als een strakke, water-afvoerende beek zonder veel natuurwaarde.



De Weezebeek

Aangrenzend aan de oostzijde van het plangebied ligt de Bornerbroeksestraat. Dit is een oud lint met woonbebouwing, bestaande uit veelal vrijstaande en twee onder één kap woningen.



Bornerbroeksestraat

Ten noorden van de beek is een woonflat met drie verdiepingen (op een bergingen-laag) gesitueerd.



In de omgeving waren vroeger, aan de Frederik van Eedenstraat, verschillende bedrijven gevestigd. Nu hebben de gebouwen een wisselende functie.



Frederik van Eedenstraat.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk - en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin uniek natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaat wil boeken. Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden de nodige beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost-Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijntakken (Waal, Nederrijn, Lek en IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnetwerk.

Voorliggend initiatief vormt geen belemmering voor de hoofddoelen zoals genoemd in de SVIR.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op grond van art. 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling te bevatten. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaande stedelijke gebied dient te worden gemotiveerd waarom niet binnen het bestaande stedelijke gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit is de ladder voor duurzame verstedelijking.

Sinds 1 juli 2017 luidt de tekst van de ladder voor duurzame verstedelijking als volgt:

Artikel 3.1.6 lid 2 Bro:
De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Artikel 3.1.6 lid 3 Bro:
Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving

van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.

Artikel 3.1.6 lid 4 Bro:
Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan, bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling.
De laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onder 'stedelijke ontwikkeling' wordt in het Bro (art. 1.1.1 lid 1 onder i) verstaan: 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient bij de beantwoording van de vraag of een stedelijke ontwikkeling die een bestemmingsplan mogelijk maakt een nieuwe stedelijke ontwikkeling behelst, in onderlinge samenhang te worden beoordeeld in hoeverre het plan in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan, voorziet in een functiewijziging en welk planologische beslag op de ruimte het nieuwe plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan (zie de overzichtsuitspraak ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724).

Het voorliggende bestemmingsplan maakt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan een verruiming van de bebouwingsmogelijkheden mogelijk en voorziet in een functiewijziging zodat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 Bro. Dat betekent dat de laddertoets moet worden doorlopen.

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Hierna wordt conform art. 3.1.6 lid 2 Bro ingegaan op de vraag in hoeverre de ontwikkeling voorziet in een behoefte. Verder wordt beoordeeld of de vestiging van Hornbach leidt tot een toename van de leegstand in Almelo en/of in andere gemeenten in het verzorgingsgebied en, indien daarvan sprake is, of deze leegstand vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. Ook wordt beoordeeld of de vestiging van Hornbach leidt tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften van inwoners van Almelo en/of andere gemeenten van het verzorgingsgebied.

Ruimtelijk-functionele effectenanalyse.
Adviesbureau BRO heeft, in opdracht van de gemeente Almelo, een ruimtelijk-functionele effectenanalyse uitgevoerd. De bevindingen van BRO zijn vastgelegd in het rapport 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach' van 15 juni 2020 (hierna: rapport BRO; bijlage 1). Het betreft een geactualiseerd rapport ten opzichte van het rapport van BRO van 28 oktober 2019 dat bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. In dit geactualiseerde rapport zijn de nieuwste cijfers uit het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2019 (hierna: KSO Oost-Nederland 2019) verwerkt.

Het doel van de ruimtelijk-functionele effectenanalyse is om de behoefte aan en ruimtelijk-functionele effecten van de komst van een vestiging van Hornbach in Almelo in beeld te brengen binnen het verzorgingsgebied. In dit onderzoek is de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. Dit onderzoek dient ter vervanging van alle eerder gedane onderzoeken en aanvullende memo's en vormt daarmee de enige ruimtelijk-functionele effectanalyse voor dit bestemmingsplan.

Het onderzoek is gebaseerd op de maximale planologische invulling die het voorliggende bestemmingsplan mogelijk maakt, te weten:

- Een bouwmarkt met een oppervlakte van maximaal 10.850 m² bvo. In dit rapport is aansluiting gezocht bij de werkelijke winkelvloeroppervlakte en wordt gerekend met 9.600 m² wvo. (verwarmbaar en vrij van weersinvloeden);

- Een tuincentrum met een oppervlakte van maximaal 5.500 m², waarvan maximaal 2.500 m² wvo (verwarmbaar en vrij van weersinvloeden).
- Een met de bouwmarkt en/of het tuincentrum functioneel verbonden drive-in met een maximale oppervlakte van 2.000 m².
- Horeca in categorie 6 met een maximale oppervlakte van 100 m² bvo.

Onderzoeksvragen.
In het rapport BRO hebben de volgende onderzoeksvragen centraal gestaan.
a. Wat is het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied?
b. Bestaat er een kwantitatieve en kwalitatieve behoefte?
c. Leidt de vestiging tot een toename van de leegstand in Almelo en/of in andere gemeenten in het verzorgingsgebied?
d. Leidt de vestiging tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften in Almelo en/of in andere gemeenten in het verzorgingsgebied?

Ruimtelijk relevante verzorgingsgebied
Het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo en daarmee het onderzoeksgebied voor dit onderzoek is in het rapport BRO zorgvuldig bepaald op basis van koopstromen uit het KSO Oost-Nederland 2019, ervaringsgegevens van de omzetherkomst van Hornbachwinkels elders in Nederland en het advies van prof. dr. Verhoef. Op basis hiervan bestaat het verzorgingsgebied uit de gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand, Wierden, Borne, Dinkelland en Hof van Twente.

Behoefte

Kwalitatieve behoefte.
Uit het rapport BRO blijkt dat de beoogde ontwikkeling voorziet in een kwalitatieve behoefte van de consument omdat:
a. Er momenteel een sterke opleving is van de woningmarkt en dat betekent dat mensen gaan klussen. Dit blijkt ook uit de sterke omzetplus in de doe-het-zelf- en tuinbranche. Dit betekent dat er behoefte is aan moderne grootschalige bouw- en tuinmarkten die de consument integraal kunnen helpen in de volledige 'klus'-beleving. Dit vraagt onder andere om een diep assortiment met veel keuzemogelijkheden, een hoge mate van service en advies, een scherpe prijs-kwaliteitverhouding en meer winkelcomfort (ruime gangpaden, lage schappen, fraaie productpresentatie). Hornbach Almelo zal in deze behoefte voorzien.
b. In het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo is momenteel geen grootschalige bouw- en tuinmarkt zoals Hornbach aanwezig die in de beschreven kwalitatieve behoefte kan voorzien. Het huidige aanbod bestaat in de gemeente Almelo en omgeving vooral uit reguliere en/of kleinschalige bouwmarkten en doe-het-zelfspeciaalzaken. De grootschalige bouw- en tuinmarkten onderscheiden zich ten opzichte van andere bouwmarkten, naast de eerdergenoemde aspecten, verder in het aanbieden van productdemonstraties en een hoge mate van doe-het-zelfbeleving aan de consument. De komst van Hornbach in Almelo resulteert erin dat met name inwoners in het verzorgingsgebied binnen aanvaardbare afstand toegang krijgen tot een grootschalige bouw- en tuinmarkt. Dit is positief voor de consumentenverzorging, omdat de keuzemogelijkheden toenemen.
c. De verwachting is dat de komst van Hornbach in Almelo zal zorgen voor een opleving van het doe-het-zelven in het verzorgingsgebied. Hierbij kopen consumenten de 'bulk' bij de bouwmarkt en voor specialistisch productaanbod en specialistische service (waaronder installatie) zal een deel van de consumenten de speciaalzaak (vaak om de hoek) bezoeken, waardoor de gehele sector kan profiteren van de vernieuwing in de markt door de komst van de nieuwe aanbieder.
d. Ondanks het feit dat er een vergelijkbare grootschalige bouw- en tuinmarkt in Hengelo is gevestigd (Bauhaus) en er een grootschalige bouw- en tuinmarkt in Enschede wordt voorzien, betekent dit niet dat geen kwalitatieve behoefte bestaat aan een grootschalige bouw- en tuinmarkt in Almelo. Ook inwoners uit het verzorgingsgebied van de grootschalige bouw- en /tuinmarkt Almelo hebben behoefte aan een dergelijke winkel in de nabije omgeving. De Bauhaus in Hengelo ligt immers voor inwoners uit Almelo gemiddeld op 13 kilometer afstand. Voor inwoners uit bijvoorbeeld Twenterand of Hellendoorn is dit al snel 25 tot 30 kilometer. Daarnaast moet benadrukt worden dat inwoners uit Almelo en het overige deel van het verzorgingsgebied momenteel en van oudsher sterk op Almelo georiënteerd zijn voor niet-dagelijkse en doe-het-zelf- en tuinaankopen. Dit onderstreept ook de regiofunctie van Almelo.

e. Het toevoegen van ondersteunende horeca speelt in op beleving in de winkel. Op basis van trends en ontwikkelingen verwacht de consument ondersteunende horeca bij zeer grootschalige winkels en/of winkelgebieden, zoals Hornbach. De zeer beperkte horecacomponent voorziet daardoor eveneens in een behoefte.

Kwantitatieve behoefte.
De ontwikkeling voorziet deels in een kwantitatieve behoefte. De distributieve uitbreidingsruimte voor doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod is primair berekend op niveau van de gemeente Almelo. De achterliggende motivering is de verwachting dat circa de helft van de omzet van Hornbach Almelo uit de eigen gemeente komt. Het blijkt dat er binnen de gemeente Almelo in de toekomst tot 2030 theoretisch circa 2.500 m² wvo distributieve uitbreidingsruimte berekend kan worden binnen de doe-het-zelf-branche. Deze kwantitatieve behoefte aan nieuw doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo kan primair worden verklaard door de sterke oriëntatie van inwoners uit Almelo op het eigen doe-het-zelfaanbod én de oriëntatie van inwoners uit het verzorgingsgebied op Almelo. Dergelijk consumentengedrag sluit aan op de trends en ontwikkelingen in deze branche, waarbij centrale plaatsen met een regiofunctie (zoals Almelo) belangrijker worden voor kleinere steden en dorpen in de omgeving. In de tuincentrumbranche kan in de toekomst tot 2030 theoretisch enige distributieve uitbreidingsruimte berekend worden van circa 650 m² wvo. Het tuincentrumaanbod in Almelo functioneert momenteel iets boven het landelijk gemiddelde. De beperkte distributieve uitbreidingsruimte leidt echter naar verwachting niet tot verdringing van bestaand aanbod. De beoogde ontwikkeling van Hornbach Almelo overschrijdt de theoretisch berekende distributieve uitbreidingsruimte. Een overschrijding van de theoretisch berekende uitbreidingsruimte betekent niet per definitie dat er geen behoefte kan worden aangetoond. Behoefte wordt namelijk afgewogen op basis van zowel de kwantitatieve als kwalitatieve behoefte. De theoretische overschrijding is in dit geval goed te rechtvaardigen vanwege de sterk aanwezige kwalitatieve behoefte.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat de distributieve berekeningen zijn gebaseerd op meerdere aannames en dat de uitkomsten hiervan daardoor indicatief benaderd moeten worden. Conclusies omtrent de kwantitatieve behoefte zijn daardoor per definitie eveneens indicatief. Hierdoor wordt in de conclusies ten aanzien van de ladder meer waarde gehecht aan de kwalitatieve behoefte en de aanvaardbaarheid van de ruimtelijk-functionele effecten.

Leegstandseffecten
In het geval een kwantitatieve behoefte niet kan worden aangetoond en er mogelijk effecten ontstaan, moet de aanvaardbaarheid van deze (leegstands)effecten overwogen worden. Uit het rapport BRO blijkt dat effecten op leegstand niet uit te sluiten zijn. Het onderzoek geeft aan dat de ontwikkeling mogelijk omzeteffecten heeft op winkels in de doe-het-zelfbranche en tuincentrumbranche in het verzorgingsgebied en dat de kans op leegstand relatief klein is, maar niet kan worden uitgesloten.

De raad acht de eventuele leegstand vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar, omdat:
- de eventuele leegstand in de meest negatieve scenario's per gemeente relatief beperkt zal zijn; de effecten spreiden zich immers over meerdere gemeenten en aanbieders;
- de eventuele leegstand niet van dien aard zal zijn dat herinvulling en/of transformatie niet meer mogelijk is;
- de eventuele leegstand primair zal ontstaan buiten de aangewezen (beleidsmatige) detailhandelsstructuur en de effecten van deze leegstand op de omgeving beperkt zullen zijn. Het overgrote deel van het doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod ligt immers op solitaire en verspreide locaties.

De voorziene ontwikkeling leidt dus vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet tot onaanvaardbare leegstand.

Duurzame ontwrichting.
De ontwikkeling zorgt niet voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften, omdat doe-het-zelf- en tuinartikelen niet worden beschouwd als noodzakelijke eerste levensbehoeften.

Conclusie
Op basis van het voorgaande is de raad van oordeel dat de vestiging van Hornbach in Almelo primair voorziet in een kwalitatieve behoefte en deels in een kwantitatieve behoefte. De effecten op leegstand zijn vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. De vestiging leidt bovendien niet tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

Op 12 april 2017 is de "Omgevingsvisie Overijssel 2017, Beken kleur" (verder: de Omgevingsvisie) vastgesteld. De Omgevingsvisie is jaarlijks geactualiseerd.

De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn vertaald in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. Deze worden benaderd vanuit de rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit, waarvoor door het provinciaal bestuur kwaliteitsambities zijn geformuleerd.



Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de ambities van de provincie Overijssel, wordt het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de volgende stappen centraal:
Of – generieke beleidskeuzes
Waar – ontwikkelingsperspectieven
Hoe – gebiedskenmerken

Bij een initiatief voor bijvoorbeeld woningbouw, een nieuwe bedrijfslocatie, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, et cetera wordt aan de hand van deze drie stappen bepaald of een

initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden.

Het uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Of - Generieke beleidskeuzes (normstellend)
Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door de generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend. Het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. In de Omgevingsvisie zijn de provinciale beleidskeuzes hieromtrent vastgelegd.

Waar - Ontwikkelingsperspectieven (richtinggevend)
Na het beantwoorden van de "of-vraag", ligt de vraag voor waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. De Omgevingsvisie onderscheidt zes ontwikkelingsperspectieven. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.
De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaal-economische redenen in haar Omgevingsvisie en bestemmings- of omgevingsplan een andere invulling kiezen. Naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen.

Hoe - Gebiedskenmerken (normstellend, richtinggevend of inspirerend)
Ten slotte is de vraag hoe het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij de beantwoording van deze vraag. Onder gebiedskenmerken worden de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype verstaan. Voor alle gebiedstypen in Overijssel beschrijft de Catalogus Gebiedskenmerken welke kwaliteiten en kenmerken van provinciaal belang zijn en behouden, versterkt of ontwikkeld moeten worden. De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.

Toetsing aan het uitvoeringsmodel

Toetsing aan de OF-vraag
Of een initiatief mogelijk is wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk en provincie.

De generieke beleidskeuzes voor Overijssel zijn:
- Integraliteit
- Toekomstbestendigheid
- Concentratiebeleid
- (Boven)regionale afstemming
- Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Samen geven deze beleidskeuzes invulling aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking. Deze beleidskeuzes zijn opgenomen in de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: de Omgevingsverordening). De relatie tussen die beleidskeuzes en het bestemmingsplan wordt daarom in dat kader nader behandeld.

Toetsing aan de WAAR-vraag
De Rhijnbeeklocatie heeft in de Omgevingsvisie geen van deze ontwikkelingsperspectieven meegekregen. Wel zijn onderstaande uitwerkingen van de ontwikkelingsperspectieven van toepassing.



Almelo is in de Omgevingsvisie aangewezen als de stad voor logistieke bedrijven met een (boven) regionaal profiel. Herstructurering en transformatie moeten locaties vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Zoals in de Omgevingsvisie is aangegeven, is er naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, ook ruimte voor een lokale invulling van de begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen. Ondanks dat er geen sprake is van een logistiek bedrijf voldoet de Rhijnbeeklocatie aan de visie dat de locatie vitaal en aantrekkelijk wordt gemaakt, waarbij de diversiteit aan werkmilieus wordt versterkt. Er is sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, nu de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waar bebouwing zijn functie heeft verloren en is geamoveerd.

Toetsing aan de HOE-vraag

Natuurlijke laag: dekzandvlakte en ruggen
Dekzandvlakten moeten een beschermende bestemmingsregeling krijgen, gericht op de instandhouding van de hoofdlijnen van het huidige reliëf. Het huidig perceel kent geen reliëf. De locatie leent zich niet voor het zichtbaar en herkenbaar maken van de hoogteverschillen.

3.2.2 Omgevingsverordening

Zoals in de Omgevingsvisie is aangegeven zijn de generieke beleidskeuzes voor Overijssel:

- Integraliteit
- Toekomstbestendigheid
- Concentratiebeleid
- (Boven)regionale afstemming
- Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Samen geven deze beleidskeuzes invulling aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Integraliteit
De eis van integraliteit houdt in dat alle belangen die bij een ontwikkeling betrokken zijn, zorgvuldig tegen elkaar worden afgewogen. Hiermee wordt verzekerd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De toelichting op het bestemmingsplan geeft de afweging en de integrale toets, zoals gemaakt door het gemeentebestuur, weer.

Toekomstbestendigheid
Initiatieven moeten bijdragen aan een duurzame benadering van ontwikkelingen die voorzien in de behoefte van de huidige generatie, maar die opties openhouden om ook te voorzien in de behoefte

van toekomstige generaties. Het gaat ook om de effecten van ingrepen op verschillende schaalniveaus en over de vraag of het project over 20 of 30 jaar nog toegevoegde waarde heeft.

Toekomstbestendigheid is opgenomen in artikel 2.1.4 van de Omgevingsverordening:
In de toelichting op bestemmingsplannen wordt aannemelijk gemaakt dat de nieuwe ontwikkelingen toekomstbestendig zijn en dus de mogelijkheid van toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien niet in gevaar brengen, duurzaam en evenwichtig bijdragen aan het welzijn van mensen, economische welvaart en het beheer van natuurlijke voorraden en ook op langere termijn toegevoegde waarde hebben.

De moderne consument vraagt om een breder en dieper assortiment, meer service in de winkel en meer winkelcomfort. Op deze vragen wordt door innoverende detailhandelsvestigingen ingespeeld. Dankzij haar ruime opzet en oppervlakte kan Hornbach een breed en diep assortiment voeren en artikelen optimaal presenteren. Daarnaast verkoopt Hornbach het brede en diepe assortiment ook via de website. Met voorzieningen als een drive-in vergroot Hornbach het gemak waarmee consumenten volumineuze en/of zware bouwmaterialen kunnen aanschaffen en transporteren.

Hornbach onderscheidt zich ook van andere bouwmarkten door het geregeld aanbieden van productdemonstraties, cursussen en andere diensten aan de consument. De gewijzigde behoeften van consumenten en trends in de retailmarkt tekenen zich al enige tijd af en zullen verder doorzetten. Hornbach en de door haar gehanteerde winkelformule kunnen als toekomstbestendig worden aangemerkt, omdat zij blijven inspelen op de wensen van de consument.

Concentratiebeleid
Het concentratiebeleid van de provincie houdt in dat stedelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk geconcentreerd worden in de stedelijke netwerken. Daar mag gebouwd worden voor (boven)regionale behoefte.

In de Omgevingsverordening is dit geregeld in artikel 2.1.2:

Lid 1
Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen.

Lid 2

In afwijking van het gestelde onder 1 kunnen bestemmingsplannen voorzien in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen en het realiseren van stedelijke voorzieningen om te voldoen aan een bovenregionale behoefte voor zover deze bestemmingsplannen gebieden betreffen die onderdeel uitmaken van stedelijke netwerken.

Netwerkstad Twente is een stedelijk netwerk als bedoeld in art. 2.1.2 lid 2 van de Omgevingsverordening (art. 2.1.1 sub n van de Omgevingsverordening). Almelo maakt deel uit van de Netwerkstad Twente. Op grond van artikel 2.1.2 lid 2 van de Omgevingsverordening mogen stedelijke voorzieningen met een bovenregionale behoefte binnen de Netwerkstad ontwikkeld worden. Op welke wijze in dit geval wordt voorzien in een behoefte is reeds beschreven in paragraaf 3.1.2 van deze plantoelichting.

(Boven)regionale afstemming
In de onderbouwing van nieuwe initiatieven geeft de gemeente inzicht in de wijze waarop invulling is gegeven aan de (boven)regionale afstemming. Dit is onder meer geregeld in art. 2.4.3 lid 3 van de Omgevingsverordening. Hoe deze (boven)regionale afstemming in dit geval heeft plaatsgevonden wordt hierna toegelicht onder het kopje ”Titel 2.4 Omgevingsverordening”.

Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik
De eis van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik is erop gericht om onnodig nieuw ruimtebeslag te voorkomen. Het voorkomen van onnodig ruimtebeslag begint bij de vraag of er een maatschappelijke behoefte is aan de beoogde ontwikkeling. Voor de verantwoording van de vraag naar nut en noodzaak gelden voor sommige functies op grond van het provinciale beleid specifieke motiveringseisen. Dit geldt in ieder geval voor wonen, de ontwikkeling van bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel. In

de Omgevingsverordening is het principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik in het algemeen verwoord in artikel 2.1.3:

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:
- *dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;*
- *dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.*

De locatie Rhijnbeek valt op grond van de Omgevingsverordening onder bestaand bebouwd gebied (= de gronden die benut kunnen worden door stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen) en niet onder de groene omgeving. Het algemene artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening is om die reden niet van toepassing.

Titel 2.4 Omgevingsverordening
Hornbach Real Estate Almelo B.V. (hierna: Hornbach) heeft in haar zienswijze van 9 maart 2020 het standpunt ingenomen dat artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening in strijd zijn met art. 14 onder 5 en art. 15 lid 3 van richtlijn 2006/123/EG (hierna: de Dienstenrichtlijn). Hornbach meent daarom dat die bepalingen van de Omgevingsverordening onverbindend zijn of in ieder geval buiten toepassing moeten blijven bij de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad heeft Damsté advocaten – notarissen (hierna: Damsté) gevraagd te beoordelen of artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening in strijd zijn met art. 14 onder 5 en/of art. 15 van de Dienstenrichtlijn. Damsté concludeert in haar memo dat die bepalingen van de Omgevingsverordening inderdaad in strijd zijn met die bepalingen van de Dienstenrichtlijn (bijlage2). De raad onderschrijft deze conclusie en de daaraan door Damsté ten grondslag gelegde onderbouwing en maakt deze tot de zijne. De raad laat artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening daarom buiten toepassing bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Hoewel ons standpunt primair is dat artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening vanwege strijd met de Dienstenrichtlijn buiten toepassing moeten blijven, wordt hierna subsidiair toegelicht dat aan de in art. 2.4.3 lid 3 van de Omgevingsverordening gestelde voorwaarden wordt voldaan. Die voorwaarden zijn dat de behoefte aannemelijk is gemaakt (sub a), dat is aangetoond dat de vestiging niet leidt tot een onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau in de betreffende regio en het woon-, leef- en ondernemingsklimaat in de betreffende kernen (sub b) en dat is aangetoond dat er regionale afstemming heeft plaatsgevonden over de voorgenomen vestiging met de buurgemeenten en Gedeputeerde Staten.

<u>Aannemelijk maken behoefte (sub a)</u>
In paragraaf 3.1.2 van deze plantoelichting is in het kader van de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking onder verwijzing naar het rapport BRO, uitgebreid gemotiveerd dat sprake is van een kwalitatieve en deels van een kwantitatieve behoefte. Hiernaar wordt op deze plaats verwezen.

<u>Geen onevenredige aantasting voorzieningenniveau en het woon-, leef,- en ondernemingsklimaat (sub b)</u>
In de door BRO uitgevoerde ruimtelijk-functionele effectenanalyse is uitgebreid onderzocht of de vestiging van Hornbach leidt tot een toename van leegstand in Almelo en/of in andere gemeenten van het verzorgingsgebied. Geconcludeerd is dat de kans op leegstand in Almelo en de meeste andere gemeenten van het verzorgingsgebied klein is. Desalniettemin is dit niet volledig uit te sluiten. Mocht er toch leegstand ontstaan, dan is dit vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. Hierbij is van belang dat de eventuele leegstand in de meest negatieve scenario's per gemeente relatief beperkt zal blijven. De effecten spreiden zich uit over meerdere gemeenten en aanbieders. De eventuele leegstand zal verder niet van dien aard zijn dat herinvulling en/of transformatie niet meer mogelijk is. De effecten van deze leegstand op de omgeving zullen bovendien beperkt zijn, omdat het overgrote deel van het bestaande doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod op solitaire en verspreide locaties ligt.

In het rapport BRO wordt verder geconcludeerd dat de vestiging van Hornbach niet zorgt voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften van

inwoners in het verzorgingsgebied. Hiervoor is van belang dat doe-het-zelf- en tuinartikelen niet kunnen worden beschouwd als noodzakelijk voor de eerste levensbehoeften.

Ten slotte is van belang dat volgens het rapport BRO de inwoners in Almelo en omgeving ook bij het eventueel verdwijnen van bestaand aanbod voldoende voorzien blijven in doe-het-zelf- en tuinartikelen. BRO verwacht dat de keuzemogelijkheden toenemen, omdat er een nieuwe grootschalige bouw- en tuinmarkt bijkomt.

Regionale afstemming met buurgemeenten en Gedeputeerde Staten (sub c)
Ingevolge artikel 2.4.3 lid 3 sub c van de Omgevingsverordening dient te worden aangetoond dat er regionale afstemming heeft plaatsgevonden over de voorgenomen vestiging met de buurgemeenten en Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hierna wordt toegelicht dat aan deze vereiste regionale afstemming is voldaan.

De buurgemeenten zijn al in april 2017 schriftelijk geïnformeerd over de voorgenomen vestiging van Hornbach in Almelo en de mogelijke effecten hiervan binnen het verzorgingsgebied. Aanvullend is op 13 september 2017 een afstemmingsbijeenkomst gehouden met alle buurgemeenten.

Vervolgens zijn op 17 april 2018 alle buurgemeenten aangeschreven, waarin zij zijn geïnformeerd over de laatste stand van zaken over de voorgenomen ontwikkeling van Hornbach in Almelo en ook zijn zij uitgenodigd voor een tweede bijeenkomst op 23 mei 2018 (zie bijlage 3 voor deze brieven en een verslag van de bijeenkomst). De buurgemeenten zijn in voornoemde brief van 17 april 2018 verzocht hun standpunt over de voorgenomen ontwikkeling van Hornbach vóór 8 juni 2018 aan het college kenbaar te maken. In de brief wordt vermeld dat gemeenten ervoor kunnen kiezen om geen standpunt kenbaar te maken, in welk geval wordt aangenomen dat zij zich kunnen vinden in de voorgestelde ontwikkeling.

In opdracht van de provincie Overijssel is door prof. dr. Verhoef onderzoek gedaan om beter inzicht te krijgen in de overeenkomsten en verschillen in methodiek van de verschillende economische onderzoeken die zijn verricht (zie hierover meer uitgebreid onder het kopje ”uitkomsten afstemming met GS”). Dit heeft de basis gevormd voor het onderzoek door BRO van oktober 2019. Bij brief van 17 december 2019 zijn de buurgemeenten in de gelegenheid gesteld op dit onderzoek te reageren. Verder zijn de buurgemeenten ingevolge art. 3.8 lid 1 sub b Wro bij brief van 30 januari in kennis gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 3). Aan de gemeenten die niet hebben gereageerd op de brieven van 17 december 2019 en 30 januari 2020 is afsluitend op 17 maart 2020 een e-mail toegezonden waarin staat dat, aangezien op beide verzoeken niet is gereageerd, er in principe van uit mag worden gegaan dat wordt ingestemd met de ontwikkeling Hornbach. In de e-mail wordt de gemeenten gevraagd dit te bevestigen.

Hierna worden de uitkomsten beschreven van de hiervoor omschreven afstemming met de buurgemeenten.

Uitkomsten van de afstemming met buurtgemeenten

Gemeenten Hof van Twente en Rijssen-Holten
Na het niet-inkomen van een reactie op de brief van 17 april 2018 is ambtelijk contact gezocht met de gemeenten Hof van Twente en Rijssen-Holten. Beide gemeenten hebben bevestigd niet met een standpunt te komen. Op de brieven van 17 december 2019 en 30 januari 2020 is niet gereageerd. Na de e-mail van 17 maart 2020 heeft de gemeente Rijssen-Holten bij e-mail van 19 maart 2020 aangegeven kennis te hebben genomen van het voornemen, maar geen aanleiding te zien inhoudelijk te reageren (bijlage 3). De gemeente Hof van Twente heeft geen inhoudelijke reactie gegeven. Hiermee kan er van uit worden gegaan, gelet ook op haar eerdere reactie, dat zij geen bezwaren heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling van Hornbach.

Gemeenten Wierden, Hellendoorn en Twenterand
Naar aanleiding van de brief van 17 april 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hellendoorn per e-mail van 22 mei 2018 (zie bijlage 3) laten weten van mening te zijn dat er te veel gekeken wordt naar het verzoek van Hornbach vanuit een economisch perspectief. Het college vindt ook dat de provincie dit te veel heeft laten meewegen. Daarbij wordt aangegeven dat de overheid er niet is om de economie te reguleren, maar toe te zien op een goede ruimtelijke ordening.

Qua ruimtelijke ordening vindt het college van de gemeente Hellendoorn het verzoek van Hornbach passen binnen het beleid over grootschalige perifere detailhandel zoals de provincie dat bedoeld heeft.

De colleges van de gemeenten Wierden en Twenterand hebben naar aanleiding van de brief van 17 april 2018 schriftelijk laten weten ruimtelijk gezien geen bezwaren te hebben tegen de vestiging van Hornbach in Almelo (zie bijlage 3).

De gemeente Wierden heeft niet gereageerd op de brieven van 17 december 2019 en 30 januari 2020. Naar aanleiding van de e-mail van 17 maart 2020 heeft de gemeente Wierden bij e-mail van 24 maart 2020 opnieuw aangegeven ruimtelijk geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen vestiging van Hornbach in Almelo (bijlage 3).

De gemeenten Hellendoorn en Twenterand hebben niet gereageerd op de brieven van 17 december 2019 en 30 januari 2020. Zij hebben evenmin gereageerd op de e-mail van 17 maart 2020. Hiermee mag ervan uit worden gegaan, mede gelet op de eerdere reacties van deze gemeenten, dat zij geen bezwaren hebben tegen de ontwikkeling van Hornbach.

Gemeente Borne
Het college van de gemeente Borne heeft naar aanleiding van de brief van 17 april 2018 aangegeven van mening te zijn dat het college van Gedeputeerde Staten een halt moet toeroepen aan de voorgenomen vestiging van Hornbach in Almelo mede vanwege de komst van Bauhaus naar Plein Westermaat en de vrees voor het voortbestaan van speciaalzaken. Gepleit wordt voor een actuele regionale detailhandelsvisie. Bij e-mail van 26 maart 2020 wordt opnieuw de vrees uitgesproken voor het voortbestaan van de nog overgebleven speciaalzaken. De overwegingen van het college uit de brief van juni 2018 gelden volgens deze e-mail nog onverkort.

Hierover kan het volgende worden opgemerkt. In het rapport van BRO is Borne benoemd als 'overloopgebied'. De achterliggende reden hiervan is dat er diverse discussies, met name met de provincie, hebben plaatsgevonden over het te hanteren verzorgingsgebied. Op basis van deze discussies is in het onderzoek van BRO het relevante verzorgingsgebied uitgebreid met een overloopgebied, om ook de behoefte en de effecten binnen deze gemeenten in beeld te brengen. In de praktijk en op basis van het koopstromenonderzoek is Borne meer gericht op Hengelo. Het is waarschijnlijk dat de inwoners van Borne daardoor vooral naar Bauhaus in Hengelo gaan, maar wellicht ook een deel naar Hornbach in Almelo waardoor er sprake is van een 'overloop' in verzorgingsgebied.

Er is in de gemeente Borne slechts 1 kleinschalige (verf)speciaalzaak van circa 75m2 aanwezig binnen de doe-het-zelfbranche. Op basis van de theoretische en modelmatige berekeningen van BRO zal er naar alle waarschijnlijkheid geen aanbod verdwijnen als gevolg van de komst van Hornbach in Almelo. De winkel ligt buiten het kernwinkelgebied van Borne. Het eventueel verdwijnen van deze zaak is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar.

Gemeente Tubbergen
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen heeft als reactie op de brief van 17 april 2018 aangegeven te vrezen voor (negatieve) effecten voor de winkelstructuur in met name de kern Tubbergen en vraagt zich, gezien de eerdere tegenstrijdige rapporten, af in hoeverre er voorzien wordt in een actuele behoefte. Naar aanleiding van de brief van 30 januari 2020 waarin de gemeente Tubbergen in kennis is gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ”Rhijnbeek” heeft de gemeente Tubbergen bij e-mail van 3 maart 2020 laten weten geen aanleiding te zien tegen het plan een reactie in te dienen (bijlage 3).

Hoewel de gemeente Tubbergen naar aanleiding van de brieven van 17 december 2019 en 30 januari 2020 geen bezwaren tegen het plan heeft geuit, wordt hierna voor de goede orde nog wel ingegaan op de reactie van het college van de gemeente Tubbergen op de brief van 17 april 2018.

De effecten van Hornbach op de detailhandelstructuur van Tubbergen zijn onderzocht door BRO. In Tubbergen zijn 6 doe-het-zelfzaken aanwezig met een totale omvang van 4.828m2 wvo. Het betreft één bouwmarkt van 2.605m2 wvo, één breedpakketzaak en diverse speciaalzaken. Het berekende omzeteffect (in meters) is slechts 8% van het bestaande doe-het-zelfaanbod. Naar alle waarschijnlijkheid zal dit effect zich spreiden over de verschillende aanbieders in de gemeente.

Vanwege de omvang en de ligging van de bouwmarkt wordt niet verwacht dat deze door de komst van Hornbach zal verdwijnen. Het is niet uit te sluiten dat een breedpakketzaak en/of een doe-het-zelfspeciaalzaak verdwijnt. Dit is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar.

Gemeente Dinkelland
De gemeente Dinkelland heeft naar aanleiding van de brieven van 17 december 2019 en 30 januari 2020 bij e-mail van 3 maart 2020 (zie bijlage 3) laten weten geen aanleiding te zien om tegen het plan een reactie in te dienen. Op de brief van 17 december 2019 is verder niet afzonderlijk gereageerd.

Uitkomsten van de afstemming met GS
Zowel ambtelijk als bestuurlijk is er veelvuldig contact met de provincie Overijssel geweest over de voorgenomen ontwikkeling van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie. In opdracht van zowel de gemeente, als de provincie Overijssel als Hornbach zijn rapporten opgesteld over de vestiging van Hornbach in Almelo. De provincie Overijssel heeft prof. dr. Verhoef, verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen, opdracht gegeven deze rapporten met elkaar te vergelijken om beter inzicht te verkrijgen in de overeenkomsten en verschillen in methodiek van de diverse onderzoeken die zijn verricht. De brief van de provincie Overijssel van 2 oktober 2018 met de conclusies van dit onderzoek (bijlage 3) alsmede het advies zelf zijn bijgevoegd als bijlage 4. De resultaten van het advies zijn besproken in een ambtelijk overleg waarbij de gemeente vertegenwoordigd was.

Verhoef heeft geadviseerd om naast de koopstromenbenadering (zoals die aanvankelijk door BRO is gehanteerd) een scenario door te rekenen met een meer regionale benadering. Op die wijze kan volgens Verhoef een onderbouwing worden geleverd die een zo goed mogelijk beeld geeft van de effecten in de regio. Verder adviseerde Verhoef om een ruimer verzorgingsgebied in ogenschouw te nemen.

BRO heeft vervolgens met inachtneming van de aanbevelingen van het advies van Verhoef een nieuwe ruimtelijk-functionele effectenanalyse opgesteld welke ten grondslag is gelegd aan dit bestemmingsplan.

Uit het onderzoek van BRO volgt dat, ook met inachtneming van de door Verhoef gedane aanbevelingen, de vestiging van Hornbach in Almelo vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is. Dit geldt eveneens voor de gemeenten gelegen binnen het verzorgingsgebied waar zich mogelijk effecten kunnen voordoen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo (2020-2040)

3.3.1.1 Inleiding
De Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020-2040 (hierna: Omgevingsvisie) is op 29 september 2020 door de gemeenteraad vastgesteld. De Omgevingsvisie is de ontwikkelingsvisie voor geheel Almelo en beschrijft in grote lijnen wat de raad belangrijk vindt voor de toekomst van onze omgeving. De in de Omgevingsvisie beschreven toekomstvisie is vastgelegd in een bij de Omgevingsvisie behorende kaart. De gemeente Almelo is in de Omgevingsvisie ingedeeld in vier gebieden, te weten buitengebied, wijken en dorpen, bedrijventerreinen en binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die in álle gebieden spelen. Niet alle onderwerpen zijn relevant voor de ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie.

3.3.1.2 Algemene onderwerpen
De onderwerpen die in de Omgevingsvisie worden genoemd en gelden voor alle gebieden zijn de volgende:

We doen het samen
Eenieder wordt uitgenodigd om met de gemeente op te trekken om zo ideeën, energie en middelen te kunnen delen. Dit onderwerp is niet van relevant op onderhavige ontwikkeling.

De basis onder ons bestaan

Hier gaat het om het ontwikkelen van duurzaam bodembeheer voor het behoud van een schone en gezonde basis. Dat biedt kansen op het gebied van vergroening, de energiestransitie, voedselproductie, wonen en klimaatbestendigheid. De ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie draagt niet direct bij aan de uitwerking van dit onderwerp, maar staat er ook niet aan in de weg. De bodem is geschikt voor het toekomstige gebruik en het toekomstige gebruik leidt niet tot bedreiging voor de bodem.

Blauwgroen netwerk
Dit onderwerp beschrijft het behoud van bestaande natuur, het vergroenen van de omgeving en de bewustwording van de mogelijkheden voor duurzame energie. Ook voor deze voorwaarde geldt dat de ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie niet direct bijdraagt aan dit onderwerp, maar er ook niet aan in de weg staat. Op perceelniveau wordt namelijk een verbetering tot stand gebracht ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, doordat door middel van een voorwaardelijke verplichting een grondwal met groen moet worden aangelegd aan de zijde van de Bornerbroeksestraat.

Alle wegen leiden naar Almelo
De stad Almelo is in Twente het centrum van vaar-, spoor- en snelwegen. Dat wil de raad zo houden en de bereikbaarheid ook verder optimaliseren. Met het beheersen van de verkeersdrukte kan de beste doorstroom worden gegarandeerd. Met de reconstructie van de Henriëtte Roland Holstlaan ter hoogte van de Rhijnbeeklocatie wordt de laatste stap gezet in het ontwikkelen van de zogenoemde Zuidentree als hoofdontsluitingsweg.

Voorrang voor de fiets, ruimte voor de auto
Bij dit onderwerp gaat het om het verbeteren van de fietsvoorzieningen, maar ook om een goede bereikbaarheid per auto. De komst van Hornbach leidt tot extra verkeerbewegingen. Vanwege de reconstructie van de H.R. Holstlaan ter hoogte van de Rhijnbeeklocatie is een goede doorstroming gegarandeerd.

Dorpen, stad en ommeland zijn ons podium en decor
Dit onderwerp beschrijft het versterken van de recreatie en het toerisme in Almelo en is voor de onderhavige ontwikkeling niet relevant. De ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie doet gaan afbreuk aan dit onderwerp, omdat er binnen de gemeente Almelo locaties zijn die beter kunnen voorzien in het verbeteren van de recreatie en het toerisme, zoals de Groene Longen, het buitengebied en de binnenstad.

Samen gezond en verzorgd
Dit onderwerp beschrijft het bevorderen van ontmoeting, zelf- en samenredzaamheid. De ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie draagt niet bij aan dit onderwerp maar staat er ook niet aan in de weg.

Wendbare woningen
Dit onderwerp gaat over de woningbouwontwikkeling en is niet relevant voor onderhavige ontwikkeling. Dit onderwerp ziet meer op het thema “wijken en dorpen”.

Veiligheid als voorwaarde
Bij dit onderwerp gaat het met name om het vergroten van het veiligheidsgevoel van mensen. De ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie draagt niet bij aan dit onderwerp, maar staat er ook niet aan in de weg. De locatie is bij calamiteiten van twee kanten goed bereikbaar voor de hulpdiensten.

3.3.1.3 Locatiespecifieke onderwerpen
De locatie Rhijnbeek is gelegen in het gebied "bedrijventerreinen" in de zin van de Omgevingsvisie. Hieronder vallen volgens de Omgevingsvisie de grote winkelgebieden (zoals de Woonboulevard en omgeving), grote werkgevers (zoals het Zgt) en de grote(re) bedrijventerreinen van de gemeente: XL Businesspark Twente, Bedrijvenpark Twente, Bedrijventerrein Twentepoort, Bedrijventerrein Bornsestraat, Turfkade, Dollegoor, Noordbroek, Buitenhaven en Wendelgoor.



Voor bedrijventerreinen geldt volgens de Omgevingsvisie dat ondernemers hun ambities in Almelo waar kunnen maken en de bedrijventerreinen ruimte krijgen om te groeien. Hierdoor kan de economie nog verder versterkt worden en kunnen zoveel mogelijk banen gecreëerd worden. Almelo is ervan overtuigd dat werken niet alleen goed is voor de welvaart van mensen, maar ook voor hun welzijn. Samen met de Almelose werkgevers maakt de gemeente zich er sterk voor dat medewerkers het beste uit zichzelf kunnen halen. Vanuit het werkgelegenheidsperspectief zal de vestiging van Hornbach direct 150 arbeidsplaatsen opleveren en indirect 150 arbeidsplaatsen. Daarnaast zal Hornbach ook plaats bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Met de vestiging van Hornbach in Almelo wordt hiermee bijgedragen aan de bovengenoemde doelstellingen van de Omgevingsvisie.

Ook geeft de Omgevingsvisie aan dat de gemeente eigentijdse bedrijvigheid wil borgen voor een blijvend sterke positie op regionaal en landelijk niveau.

Naast de algemene doelstellingen kent het gebied "bedrijventerreinen" vier thema's.

Werken als deel van het leven.
Bij “werken als deel van het leven” gaat het om het toestaan van voorzieningen (horeca, kinderopvang, etc.) op bedrijventerreinen. Bij de ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie is er geen sprake van het toestaan van dergelijke voorzieningen.

Samenwerken aan bereikbaarheid.
De bedrijventerreinen moeten goed bereikbaar zijn voor verschillende vormen van vervoer. Met de ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie en de daarmee samenhangende reconstructie van de Henriëtte Roland Holstlaan is er sprake van een goede bereikbaarheid. De Rhijnbeeklocatie wordt daarmee goed toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. Ook is de locatie via de Bornerbroeksestraat goed per fiets bereikbaar.

Slimme indeling van bedrijventerreinen
Almelo heeft een gerichte aanpak voor het uitgeven en (vooral) herbestemmen of -structureren van locaties voor bedrijvigheid. Ook revitalisatie, transformatie of herbestemming van kleine bedrijventerreinen (in woonwijken) behoort tot de mogelijkheden. De Rhijnbeeklocatie is een braakliggende locatie in Almelo met bouwmogelijkheden die wordt herbestemd. Richtinggevend hierbij zijn de functie voor de omgeving en geschiktheid van de functie in de omgeving.

1. Functie voor de omgeving
De gemeente streeft ernaar dat bedrijven en hun omgeving elkaar versterken, zoals een woonwijk en de voorzieningen die daar zijn gevestigd of een distributiecentrum en distributiebedrijf die op hetzelfde bedrijventerrein zijn gevestigd. Hornbach vestigt zich in een zone waar zowel de Woonboulevard als de Zuidentree met een zone voor grootschalige en volumineuze detailhandelsvestigingen op geringe afstand van elkaar liggen. Hiermee ontstaat een gebied met gelijke functies op, voor de consument, geringe afstand van elkaar.

2. Geschiktheid in de omgeving
Bedrijvigheid moet ook passen bij de omgeving. Bij het herbestemmen van agrarisch erfgoed voor bedrijvigheid bijvoorbeeld is het bewaren van de rust in het buitengebied van belang. Voor toekomstige uitbreiding van bedrijventerreinen geldt dat vooral de groene longen van Almelo niet worden aangetast. Zoals hiervoor beschreven, ligt de Rhijnbeeklocatie op de kruising van de zogenaamde Zuidentree en de bedrijfszone van de Weezebeek. De ontwikkeling van een grootschalige bouw- en tuinmarkt past in deze omgeving met soortgelijke functies.

Toekomstbestendige motor van onze economie
Bij Almelose bedrijven staat duurzaamheid hoog op de agenda, evenals bij de gemeente. Naast het voldoen aan de wettelijke eisen zijn veel bedrijven bereid om een stap verder te gaan. Voor de energietransitie is het de ambitie van de gemeente dat bedrijven:

- zonnepanelen plaatsen als hun dak daar geschikt voor is;
- groene daken en wanden realiseren voor een koelere binnenruimte;
- de bodem optimaal gebruiken voor energieopslag (warmte of kou);
- afvalverwerking, processen en materiaal- en grondstoffengebruik circulair maken, waar mogelijk.

Toekomstbestendigheid gaat ook over het veiligstellen van een gezonde aanwas van werkenden. De vestigingen van het ROC van Twente in de stad hebben daar een belangrijk aandeel in. Daarnaast nemen onze bedrijven hun verantwoordelijkheid door het aanbieden van opleidingsplekken, snuffelstages, open dagen, praktijkgerichte opleidingen en participatieplaatsen voor niet-werkenden.

Zoals hiervoor aangegeven, gaat Hornbach ook plek bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hierdoor draagt de ontwikkeling bij aan het thema "toekomstbestendige motor van onze economie".

3.3.1.4 Conclusie
De ontwikkeling van de Rhijnbeeklocatie draagt bij aan zowel de algemene onderwerpen als locatiespecifieke onderwerpen van de Omgevingsvisie.

3.3.2 Masterplan Almelo: Stad in balans (2004)
De raad heeft voor het grondgebied van Almelo op 11 oktober 2004 het Masterplan Almelo (verder: het Masterplan) vastgesteld. Het Masterplan vormt het ontwikkelingskader voor de stad richting 2030. Het doel van het Masterplan is een betere stedelijke en ruimtelijke ontwikkeling van Almelo, een sterkere positie van Almelo in de regio en een grotere aantrekkingskracht van Almelo op doelgroepen die nu ondervertegenwoordigd zijn. Het Masterplan is te beschouwen als een raamwerk voor afzonderlijke plannen.



Almelo is in het Masterplan opgedeeld in vijf samenhangende plandelen. De locatie Rhijnbeek is gelegen in het plandeel Zuid. Dit plandeel omvat ook de Weezebeekzone.

Kaartfragment Masterplan

In het Masterplan wordt aangegeven dat er in de komende jaren grote veranderingen te verwachten zijn in plandeel Zuid, die cruciaal zijn voor de toekomst van de stad. De zuidelijke entree van de stad wordt belangrijk als verbinding tussen de snelweg en de binnenstad. De komst van het Regionale Bedrijventerrein Twente (RBT) en de ontwikkelingen in de verdichtingszone langs de zuidelijke invalsroute en rond de Weezebeek(singel) zijn antwoorden op de opgaven "Stad in Balans" en "Simultaan schaken".

De Weezebeek als zone moet weer een herkenbaar deel van de stad worden. Dit gebied kan voor een goede geleding in de stad zorgen en houvast bieden voor de oriëntatie. Het biedt ruimte aan bijzondere functies, zoals bijvoorbeeld de nu al aanwezige Woonboulevard. Het is essentieel dat het gebied logisch aan de zuidelijke stadsentree wordt gekoppeld. Dat stelt eisen aan de kruising met de tangenten, gevormd door de Weezebeeksingel en de Nijreessingel. In de beleving moet het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan voorgaan op het verkeer van de tangenten. Dit kan tot uitdrukking komen in het wegprofiel, maar ook in het type functies en in de karakteristieken van de bebouwing langs de Henriëtte Roland Holstlaan.

In deel D van het Masterplan worden concrete projecten (kernprojecten) genoemd die als dragers van het Masterplan worden beschouwd. De locatie Rhijnbeek is gelegen op een plaats waar het kernproject ”intensiveringszone Henriëtte Roland Holstlaan - Burgemeester Raveslootsingel” en het kernproject ”Weezebeekzone” elkaar kruisen. De Rhijnbeeklocatie is maar een klein onderdeel van beide kernprojecten, welke een veel groter gebied beslaan. Het kernproject ”Weezebeekzone” gaat uit van een nieuwe loop van de Weezebeek. De Weezebeek is de ruimtelijke drager van de Weezebeekzone. Schaalverkleining is de basis voor de kwaliteit van het gebied in de toekomst. In deze zone zijn geen grootschalige detailhandelsbedrijven toegestaan. De ontwikkeling van de locatie ”Rhijnbeek” voor de vestiging van Hornbach komt gelet hierop niet overeen met dit onderdeel van het Masterplan.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie wijkt de raad op dit onderdeel af van het Masterplan. Ter motivering hiervan dient het volgende. De locatie Rhijnbeek is, zoals eerder is vermeld, gelegen op een plaats waar het kernproject ”intensivering Henriëtte Roland Holstlaan - Burgemeester Raveslootsingel” en het kernproject ”Weezebeekzone” elkaar kruisen. De in het Masterplan genoemde aanpassing van de loop van de Weezebeek heeft sinds 2004 geen vorm gekregen en er zijn geen plannen om deze tot uitvoering te brengen. De visie voor dit gebied is hierdoor achterhaald en komt ook niet terug in de in ontwikkeling zijnde Omgevingsvisie. Met betrekking tot het kernproject ”intensivering Henriette Roland Holstlaan- Burgemeester Raveslootsingel” draagt de beoogde ontwikkeling van de vestiging van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie juist bij aan de uitvoering van het Masterplan door een versterking en intensivering van de Henriëtte Roland Holstlaan. Gezien de ligging van de locatie Rhijnbeek aan de Zuidentree van de stad hechten wij meer waarde aan een project dat bijdraagt aan het belang van de intensivering van de Henriëtte Roland Holstlaan dan aan het vasthouden aan de uitgangspunten van de Weezebeek, die nooit tot uitvoering zijn gekomen en zullen komen.

3.3.3 Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018

De Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 (verder: Detailhandelsstructuurvisie) is op 18 juni 2013 bij amendement door de raad vastgesteld. Op 11 maart 2014 is het besluit van 18 juni 2013 door de raad ingetrokken en is de Detailhandelsstructuurvisie opnieuw vastgesteld.

De vestiging van Hornbach op de locatie Rhijnbeek wordt in de Detailhandelsstructuurvisie als zodanig benoemd als toegestane ontwikkeling. Volgens de Detailhandelsstructuurvisie trekken de grootschalige volumineuze winkels Intratuin en Hornbach individueel hun publiek en zijn deze uitgangspunt voor de Detailhandelsstructuurvisie. De realisatie van een vestiging van Hornbach als zodanig op deze locatie is derhalve in overeenstemming met de Detailhandelsstructuurvisie. In de Detailhandelsstructuurvisie wordt gesproken van een ontwikkeling van 15.000 m2 bvo. Gelet op de definitie van ”bvo” in de Detailhandelsstructuurvisie kan onduidelijkheid bestaan over het antwoord op de vraag welke delen van het plangebied tot het “bvo” in de zin van de Detailhandelsstructuurvisie behoren. Het antwoord op deze vraag kan naar het oordeel van de raad in het midden blijven, omdat de raad hierbij (zo nodig) afwijkt van het maximum-bvo van 15.000 m2 in de Detailhandelsstructuurvisie. Ter motivering van deze afwijking overweegt de raad het volgende. In de eerste plaats is van belang dat uit het rapport van BRO blijkt dat de kans op leegstand ten gevolge van de komst van Hornbach (in de omvang zoals bij dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt) klein is. Als er al leegstand zou ontstaan, is deze leegstand naar het oordeel van de raad ruimtelijk aanvaardbaar. Er is daarom geen aanleiding vast te houden aan het maximum-bvo van 15.000 m2 in de Detailhandelsstructuurvisie, indien het plan daarmee in strijd zou zijn. Daar komt bij dat de huidige Detailhandelsstructuurvisie is vastgesteld op 11 maart 2014. In de afgelopen jaren hebben evenwel ontwikkelingen plaatsgevonden. Zo is de woonboulevard getransformeerd tot een Lifestyle Boulevard, hetgeen heeft geleid tot de recente invulling van diverse panden op deze boulevard. Daardoor is de leegstand op de woonboulevard afgenomen en zal eventuele nieuwe leegstand daar makkelijker opnieuw in te vullen zijn. De huidige situatie verschilt derhalve van de situatie ten tijde van de vaststelling van de Detailhandelsstructuurvisie. Ook dit rechtvaardigt een afwijking van het beleid ten aanzien van het aantal vierkante meters aan bvo.

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

4.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6 van het Bro moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening worden gehouden met de geldende wet- en regelgeving en met het vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskader. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's bodem, geluid, luchtkwaliteit, veiligheid, bedrijven, natuur en archeologie.

4.2 Bodem

Op grond van het Bro dient een bodemanalyse te worden verricht met het oog op de beoordeling van de realiseerbaarheid van het bestemmingsplan. Voor de Rhijnbeeklocatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 5: Verkennend bodemonderzoek Bornerbroeksestraat, locatie Rhijnbeek in Almelo, Ortageo Noordoost B.V., 3 december 2019). Uit dit onderzoek blijkt dat, op een plaatselijk aangetoonde sterke verontreiniging na, de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Voor wat betreft de plaatselijke verontreiniging wordt nader onderzoek uitgevoerd. Dit is nodig om de omvang en risico's van de verontreiniging vast te stellen. Op basis daarvan kunnen de ernst en spoedeisendheid worden vastgesteld. In het geval van een ernstige verontreiniging wordt door de gemeente de bodem zo nodig gesaneerd voordat overdracht van de grond plaatsvindt.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Uitgangspunt is dat met een gesloten grondbalans wordt gewerkt/ontwikkeld. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het ‘meldpunt bodemkwaliteit’.

4.3 Geluid

4.3.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening dienen door het bestemmingsplan toegekende bestemmingen in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening. Bij de beoordeling of daarvan sprake is dient de raad na te gaan of ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor het antwoord op de vraag of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is niet alleen van belang in welke mate de activiteiten op het terrein van Hornbach (de inrichting) bij woningen tot geluidbelasting leiden, maar ook in welke mate het verkeer op de openbare weg bij woningen tot geluidbelasting leidt. De raad heeft daarom het geluid van beide bronnen laten onderzoeken. Daarbij is ook beoordeeld welke geluidbelastingen deze bronnen gecumuleerd tot gevolg hebben.

Voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting is het ‘Gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo’ van belang. Het doel van dit beleid is het behouden van de goede kwaliteiten en het benutten van kansen om voor de verschillende gebieden binnen de gemeente de geluidkwaliteit en hiermee de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. Almelo is hiertoe opgedeeld in acht verschillende gebieden. Bij de afbakening van de gebieden is zo veel mogelijk aangesloten bij de bestemmingsplannen en toekomstige ontwikkelingen. Voor ieder gebied is in het geluidbeleid voor de thema’s bedrijven en verkeer een passende geluidkwaliteit opgenomen. De geluidkwaliteit wordt in dit beleid uitgedrukt in een ambitiewaarde en bovengrens.

4.3.2 Inrichting
Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsimmissie van Hornbach om te bepalen of er, wat betreft geluid, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (bijlage 6). Uit dit onderzoek blijkt dat het geluid van Hornbach de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet overschrijdt.

In het Gebiedsgericht geluidbeleid van de gemeente Almelo wordt het gebied waar Hornbach zich gaat vestigen (de Rhijnbeeklocatie), aangeduid als 'Bedrijventerrein'. Direct ten noorden en oosten hiervan bevinden zich woningen. De woningen staan in een gebied dat in het geluidbeleid wordt aangemerkt als 'Wonen'. Voor het geluid afkomstig van bedrijven geldt in dit gebied in beginsel een ambitiewaarde van 'rustig' tot 45 dB(A) en een bovengrens van 'redelijk rustig' tot 50 dB(A) bij woningen. Rond bedrijventerreinen en winkelcentra zijn volgens het geluidbeleid de ambitiewaarde en de bovengrens binnen 50 meter of bij de eerstelijns woningen echter 'redelijk rustig' respectievelijk 'onrustig'. Voor het geluid afkomstig van bedrijven correspondeert dat met een ambitiewaarde van 50 dB(A) respectievelijk een bovengrens van 55 dB(A).

Voor de woningen aan de Frederik van Eedenstraat en Bornerbroeksestraat gelden volgens het geluidbeleid dus de ambitiewaarde van 50 dB(A) en bovengrens van 55 dB(A).

Bij de woningen aan de Frederik van Eedenstraat 2 t/m 24 en Bornerbroeksestraat 316/318 is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege activiteiten bij Hornbach, nadat de hoofdroute op het terrein van Hornbach naar het zuiden is verlegd, het hoogst met respectievelijk 50 en 49 dB(A) (zie tabellen 2 en 3 uit bijlage 6). Het voorgenomen initiatief van Hornbach voldoet derhalve aan de ambitiewaarde, zoals gesteld in het geluidbeleid.

Daar waar eenvoudig aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsuitstraling van het initiatief naar de omgeving toe te reduceren acht de raad dit, ter bevordering van het leefklimaat, wenselijk. Optredende piekniveaus ten gevolge van verkeersbewegingen op het terrein van Hornbach kunnen worden beperkt door schermen te plaatsen langs de verkeersroutes. Deze schermen staan aan de noordzijde van het perceel langs de hoofdroute. Om de plaatsing en instandhouding van deze schermen te garanderen is een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingplan opgenomen.

Aan de oostzijde van het perceel zal een grondwal worden aangelegd die een positief effect zal hebben voor de geluidbelasting bij de woningen aan de Bornerbroeksestraat. Hoewel de raad deze grondwal niet noodzakelijk acht voor de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting bij de woningen en met de aanwezigheid van deze grondwal ook geen rekening is gehouden in de berekeningen van de geluidbelasting, is de aanleg en instandhouding van deze grondwal als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Daardoor zal de geluidbelasting bij de woningen aan de Bornerbroeksestraat in de praktijk lager zijn dan de berekende geluidsbelasting.

4.3.3 Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan

4.3.3.1 Uitkomsten geluidonderzoek
Onderdeel van het planvoornemen is het wijzigen / herinrichten van een deel van het wegvak van de Henriëtte Roland Holstlaan. De akoestische gevolgen van de herinrichting van dit weggedeelte zijn door middel van een akoestisch onderzoek inzichtelijk gemaakt (bijlage 7).

Uit dit onderzoek blijkt het volgende.
- In de toekomstige situatie met de autonome groei van verkeer en de herinrichting van dit wegvak (zonder de aanwezigheid van Hornbach) is er sprake van een "reconstructie" in de zin van de Wet geluidhinder voor de appartementen aan de Frederik van Eedenstraat 46 en 48 en P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 als gevolg van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan.
- In de toekomstige situatie na de herinrichting en met de komst van Hornbach is er sprake van een "reconstructie" in de zin van de Wet geluidhinder voor de appartementen aan de Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) en P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 als gevolg van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan.
- De Frederik van Eedenstraat wordt niet fysiek gewijzigd. Wel is sprake van hogere verkeersintensiteiten, waardoor de geluidsbelasting door de Frederik van Eedenstraat op de appartementen aan de P.C. Boutensstraat 241 t/m 251 (oneven nummers) in de toekomst toeneemt met maximaal 2 dB. Omdat de Frederik van Eedenstraat niet wordt aangepast en dus

geen sprake is van een reconstructie, hoeft deze geluidsbelasting niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.
- Maatregelen, zoals het toepassen van een stiller wegdek op of geluidschermen langs de Henriëtte Roland Holstlaan, zijn om verschillende redenen niet wenselijk.

4.3.3.2 Relatie met Wet geluidhinder
Op grond van de Wet geluidhinder worden hogere grenswaarden (variërend van 50 tot en met 60 dB) vastgesteld voor de toekomstige geluidsbelastingen vanwege het wegverkeersgeluid bij de appartementen aan de Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) en de P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287.

4.3.3.3 Relatie met het Gebiedsgerichte geluidbeleid
De appartementen aan de P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 liggen op grond van het Gebiedsgericht geluidbeleid binnen het gebied “Mengvorm wonen en werken” langs de Henriëtte Roland Holstlaan. Voor dit type gebied geldt een bovengrens van ‘zeer onrustig’ (58 dB) en na zwaarwegende afweging en (niet) akoestische compensatie ‘lawaaiig’ (63 dB). De laatste bovengrens, die overeenkomt met die uit de Wet geluidhinder, wordt niet overschreden. De geluidbelasting bij deze appartementen is immers 60 dB.

<u>Bronmaatregelen</u>
In eerste instantie is gekeken of maatregelen aan de bron konden worden toegepast waarbij de geluidsbelasting op de gevel van bovengenoemde appartementen niet boven de 58 dB zal uitkomen. Beoordeeld is of geluidreducerend asfalt op de largas toegepast kon worden. Geluidreducerend asfalt kan de geluidbelasting met 2 dB verlagen. Echter, de /largas wordt gekenmerkt door veel draaiingen in het ontwerp. Alle stille wegdekken zijn niet goed bestand tegen wringend verkeer en/of zwaar verkeer (vervuiling en rafeling) en dus ongeschikt voor kruisingen, rotondes, e.d. Om die reden wordt geen geluidreducerend asfalt aangelegd op de gehele largas. Door wringend verkeer zou namelijk het geluidreducerend vermogen, waar hier om gaat, snel teniet worden gedaan. Ook is gekeken naar het toepassen van geluidreducerend asfalt op de doorgaande route en conventioneel asfalt in de bochten. Naast het feit dat de draaiingen al op de doorgaande route plaatsvinden (zie het hiervoor genoemde argument) is de geluidreductie van korte stukken lastig te beheersen. In de praktijk is gebleken dat ter plaatse van de overgang tussen conventioneel en geluidreducerend asfalt het geluidreducerend asfalt snel dichtslibt. Ook ontstaan er naden in het asfalt die de geluidreductie kunnen aantasten. Daarnaast bestaat het risico dat het geluid op de conventionele stukken gaat overheersen (bijvoorbeeld als ook daar met hogere snelheid gereden wordt) en daarmee de geluidreductie van de stille stukken tenietdoet.

<u>Overdrachtmaatregelen</u>
In de tweede stap is gekeken naar maatregelen in de overdracht, i.c. het plaatsen van geluidsschermen. Om de appartementen op de bovenste verdieping te beschermen zijn hoge geluidsschermen nodig. Omdat de Frederik van Eedenstraat open blijft kan ter hoogte van deze weg geen scherm geplaats worden. Ook moet vanuit verkeersveiligheid voldoende ruimte vrij worden gehouden voor het zicht bij het opdraaien. Hierdoor ontstaat een geluidlek.
Een goede bereikbaarheid van de stad is van wezenlijk belang. De Henriëtte Roland Holstlaan draagt als zuidelijke stadsentree daaraan bij. Dit versterkt de stedelijke structuur en de oriëntatie, de leesbaarheid en beleving van de stad.
Bij dit eindbeeld langs de stadsentrees passen het begeleidende groen, de laanbeplanting en de bebouwingswanden zonder geluidsschermen. Door (gedeeltelijk) geluidsschermen te plaatsen wordt de dominantie van de infrastructuur extra benadrukt en wordt tegelijkertijd de interactie tussen de stad en passant onderbroken. De schermen doen afbreuk aan de beoogde ruimtelijke kwaliteit en versterken de anonimiteit, zowel voor de passant als de bewoner achter de schermen.
De geluidschermen zijn verkeerskundig en stedenbouwkundig niet aanvaardbaar.

In de derde stap is beoordeeld of er sprake is van zwaarwegende argumenten en (niet) akoestische maatregelen om een hogere grenswaarde tot 60 dB te rechtvaardigen.

<u>Zwaarwegende argumenten</u>
In het geluidbeleid is in paragraaf 5.6.2 beschreven welke locatiespecifieke kenmerken in de overwegingen als positief aspect, dan wel als zwaarwegend argument, worden meegenomen. Zo wordt benoemd dat het kan gaan om een markant punt of een markante lijn, die dient ter versterking van de stedenbouwkundige structuur. Een van de kernprojecten in het Masterplan Almelo is de

intensiveringszone Henriëtte Roland Holstlaan-Burgemeester Raveslootsingel. Dit deel van de Henriëtte Roland Holstlaan is gelegen aan de zuidelijke hoofentree/ontwikkelingsas, zoals in het Masterplan aangeven.



De Henriëtte Roland Holstlaan heeft aan de zuidzijde al het profiel van een singel en belangrijke toegangsweg. Ook heeft de ontwikkeling van het verdiepte spoor en de profilering van de Burgemeester Ravenslootsingel plaatsgevonden. De aanleg van largas met de laanbeplating is een volgende stap in de ontwikkeling van de zogenaamde Zuidentree als belangrijke verkeersader van Almelo, waarbij het zuidelijke deel met het noordelijke deel wordt verbonden. De raad hecht veel waarde aan de ontwikkeling van deze belangrijke entree van Almelo, met een goede doorstroming en een profiel van een markante lijn, welke vanaf de A35 tot in het centrum doorloopt. Dit argument is voldoende zwaarwegend voor het vaststellen van een hogere grenswaarde boven de 58 dB in een gebied met de aanduiding ”Mengvorm wonen en werken”.

<u>(Niet) akoestische maatregelen</u>
Door de aanleg van de largas wordt de doorstroming verbeterd. Anders dan bij verkeerslichten kan het verkeer veelal doorrijden, zijn er minder remmende en optrekkende bewegingen en ontstaat een rustiger verkeersbeeld. Hierdoor ontstaat een akoestisch gunstiger situatie.

In de huidige situatie (2021) ondervinden de drie appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 een geluidbelasting van 59 dB. Nadat de largas en Hornbach worden gerealiseerd neemt de geluidbelasting op de drie appartementen aan de P.C. Boutensstraat toe tot 60 dB. Die toename is beperkt. De appartementen komen door de reconstructie in aanmerking voor geluidsisolerende maatregelen aan de woning. In een autonome situatie, dus zonder de reconstructie, zouden deze maatregelen niet genomen worden. Voor de bewoners van de appartementen ontstaat door de reconstructie feitelijk een betere woonkwaliteit ondanks dat het geluid op de gevel met 1 dB toeneemt ten opzichte van de autonome situatie. De woningen komen zo nodig in aanmerking voor geluidisolatie van de gevels om het binnenniveau van 33 dB te waarborgen.

De overige appartementen, Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers), bevinden zich in een gebied dat in het geluidbeleid wordt aangemerkt als ‘Wonen’. Voor het geluid afkomstig van wegverkeer geldt in dit gebied in beginsel een ambitiewaarde van ‘redelijk rustig’ tot 48 dB en een bovengrens van ‘zeer onrustig’ tot 58 dB bij woningen, aangezien de Henriëtte Roland Holstlaan een hoofdverkeersroute in de zin van het geluidbeleid is.

De geluidbelastingen bij de appartementen Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) zijn ten hoogste 58 dB. Om de akoestische situatie te verbeteren is, zoals hierboven beschreven, het toepassen van geluidsarm asfalt op de largas en het plaatsen van geluidsschermen bekeken. Geen van beide is in de praktijk realistisch. De woningen komen zo nodig in aanmerking voor geluidisolatie van de gevels om het binnenniveau van 33 dB te waarborgen.

In paragraaf 5.6.3. van het geluidbeleid wordt bij hogere grenswaarden vanaf de klasse van 53 t/m 58 dB de voorwaarde gesteld om afsluitbare balkons te overwegen. De reconstructie van de Henriëtte Roland Holstlaan veroorzaakt bij de appartementen PC Boutensstraat 283, 285 en 287 en Frederik van Eedenstraat 38 t/m 48 (even) zoveel geluid vanwege de Henriëtte Roland Holstlaan dat er een hogere grenswaarde van 53 dB of meer wordt vastgesteld.

De appartementen hebben een balkon aan de noordzijde en zuidzijde. Het balkon aan de zuidzijde is, in tegenstelling tot het balkon aan de noordzijde, vrijdragend. De bewoners van de genoemde appartementen kunnen bij de maatregelen voor geluidisolatie aangeven of zij het balkon bij de woonkamer (noordzijde) afsluitbaar willen laten maken of dat zij de bestaande gevel van de woonkamer willen laten isoleren. De balkons bij de slaapkamer (zuidzijde) worden niet afsluitbaar gemaakt. De kosten die gemoeid zijn met het afsluitbaar maken van deze balkons zijn hoog (financieel aspect). Hierbij heeft meegewogen dat zodra de balkons aan de noordzijde afsluitbaar worden gemaakt bewoners rustig op een balkon kunnen zitten. Ook veroorzaakt glas aan de zuidzijde in de zomer hoog oplopende temperaturen (hittestress). Het afsluiten van de balkons aan de zuidzijde voegt hierdoor niet wat toe aan de reeds benodigde extra geluidisolatie van de gevels.

Gezien het voorgaande voldoen de geluidsbelastingen bij de omliggende woningen naar het oordeel van de raad aan het Gebiedsgerichte geluidbeleid. Bij alle genoemde woningen worden te zijner tijd zo nodig en in overleg met de bewoners en eigenaren geluidwerende maatregelen aan de woningen worden getroffen.

4.3.3.4 Conclusie
Gezien het voorgaande voldoen de geluidsbelastingen bij de omliggende woningen naar het oordeel van de raad aan het Gebiedsgerichte geluidbeleid.

Bij alle genoemde woningen worden te zijner tijd in overleg met de bewoners en eigenaren geluidwerende maatregelen aan de woning worden getroffen.

De Frederik van Eedenstraat wordt weliswaar drukker, maar wordt niet aangepast. De geluidbelastingen bij de appartementen P.C. Boutensstraat 241 t/m 251 (oneven) blijven verder buiten beschouwing en hoeven niet geluidgeïsoleerd te worden.

4.3.4 Cumulatie van geluid
De cumulatie van geluid bij de betreffende appartementen aan de Frederik van Eedenstraat en P.C. Boutensstraat is onderzocht en beoordeeld. Het beeld dat daaruit ontstaat is dat de cumulatieve geluidbelasting per woning aanvaardbaar is. Het geluid van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan is namelijk overheersend. Het wegverkeersgeluid van deze weg is/wordt als geheel getoetst aan het geluidbeleid. Bijdragen van bepaalde verkeerstromen op de weg (zoals het verkeer van en naar Hornbach, ook wel indirecte hinder genoemd) worden niet afzonderlijk getoetst aan het gebiedsgericht geluidbeleid. Door de aanpassingen van de weg en de komst van Hornbach nemen de cumulatieve geluidbelastingen enigszins toe, maar deze zijn nog steeds acceptabel.

4.4 Luchtkwaliteit
Bij elk ruimtelijk plan moet de luchtkwaliteit in acht worden genomen. Daar waar sprake is van een toename van de emissies welke volgens de wet is te beschouwen als “Niet In Betekende Mate” (hierna: NIBM), hoeft geen nadere overweging van de optredende emissies plaats te vinden.

Door het adviesbureau de Haan B.V. zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van de vestiging van Hornbach inzichtelijk gemaakt. Onderzocht is of deze ontwikkeling NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit in de omgeving. Dit onderzoek (Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo, onderzoek luchtkwaliteit, Adviesbureau de Haan B.V, 12 juni 2020) is als bijlage 8 bijgevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat:

- de vestiging van Hornbach NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit in de omgeving en daarmee voldoet aan het Besluit NIBM. Met het voldoen aan het Besluit NIBM is toetsing aan grenswaarden in de Wet milieubeheer niet aan de orde. De luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling;
- in het jaar van de ingediende aanvraag en mogelijke vergunningverlening (2020) wordt voldaan aan de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties voor fijn stof PM10 en stikstofdioxide

NO2. Ook wordt voldaan aan het toegestane aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentraties (voor NO2) en de 24-uursgemiddelde concentraties (voor PM10). Het bedrijf voldoet voor het aspect luchtkwaliteit aan de eisen die volgen uit de Wet milieubeheer.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Algemeen

Bij het opstellen van de externe veiligheidsparagraaf is uitgegaan van de huidige wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Door de gemeente Almelo is in maart 2014 het externe veiligheidsbeleid 2015-2018 vastgesteld. Dit beleid is op 19 november 2019 verlengd tot en met 2021. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit dit veiligheidsbeleid.

De risicobronnen in en nabij het plangebied zijn geïnventariseerd. Risicobronnen kunnen bedrijven, transportroutes over weg, rail of vaarwater en leidingroutes voor brandstoffen, zoals gasleidingen, zijn. Beoordeeld is of kan worden voldaan aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde voor het groepsrisico.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) en de handreiking verantwoording groepsrisico zijn bij deze beoordeling toegepast. Bedrijven zoals geregistreerd in het “Risico Register Gevaarlijke Stoffen”, het RRGS, zijn in de beoordeling van het plaatsgebonden en groepsrisico, voor zover aanwezig, meegenomen.

Voor het beoordelen van transportrisico’s is gebruik gemaakt van de circulaire “Risico normering vervoer gevaarlijke stoffen” het RNGS, het Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor het beoordelen van eventuele risico’s van gasleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) beschouwd.

Getracht wordt de risicocontouren zoveel mogelijk op het terrein van de risico-inrichting/bron zelf te projecteren. Dit om beperking van het gebruik van een terrein van derden zoveel mogelijk te voorkomen. Daar waar veiligheidscontouren zich uitstrekken tot terreinen van derden kan dit beperkingen opleveren voor het gebruik van deze terreinen. Dit plangebied omhelst een gebied met een detailhandelsfunctie. De mogelijkheden voor het vestigen van nieuwe risicobedrijven wordt in dit plan dan ook uitgesloten.

4.5.2 De omgeving van het plangebied

Hieronder wordt ingegaan op mogelijke risicobronnen in de omgeving van het plangebied die invloed (kunnen) hebben op het plangebied.

Inrichtingen
In de omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig welke te beschouwen zijn als een risicovolle inrichting in de zin van de wet (Bevi). Tevens zijn er geen risicorelevante inrichtingen (geregistreerd in het RRGS) in de omgeving van het plangebied aanwezig. Nadere aandacht is daarom niet nodig.

Transportroutes voor gevaarlijke stoffen
Ten behoeve van het transport van gevaarlijke stoffen over de weg is binnen de gemeentelijke grenzen van Almelo (en zoveel mogelijk aan de buitengrenzen van de stad) een route gevaarlijke stoffen vastgesteld. Voor het doorgaande transport van gevaarlijke stoffen dient gebruik te worden gemaakt van de daarvoor vastgestelde route. In de directe omgeving rond het plangebied is geen “route gevaarlijke stoffen” aanwezig, zoals deze door de gemeente Almelo is vastgesteld.
Risico’s ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen over de weg worden dan ook niet nader beschouwd. Het plangebied ligt op zodanig ruime afstand van spoorlijnen, waterwegen en gastransportleidingen dat een nadere beoordeling ten aanzien van risico's niet noodzakelijk is.

4.5.3 Conclusie

Het plan voldoet aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo en de wet- en regelgeving waarop dit gebaseerd is. De ontwikkeling veroorzaakt geen onevenredige risico’s voor het plangebied.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

4.6.1 Algemeen
Door bij bedrijfsvestiging te werken met zoneringen kunnen afstanden tussen aangevraagde bedrijfsactiviteiten en de omliggende omgeving zodanig worden ingericht dat er sprake is van een zo efficiënt mogelijk ruimtegebruik. Tevens wordt zo zeker gesteld dat er geen sprake is van ontoelaatbare hinder naar de omgeving toe. Evenzo dient ervoor te worden gewaakt dat aangevraagde activiteiten niet zo dicht in de nabijheid van (zware, risicovolle) bedrijfsactiviteiten zijn gelegen dat realisatie niet wenselijk is.

4.6.2 Wijze van onderzoek
In dit kader is onderzoek verricht naar de potentiële milieubelasting van de vestiging van Hornbach op de omgeving. Hierbij is de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (hierna: VNG-brochure) als leidraad gehanteerd. De milieubelasting en de bijbehorende contouren worden bepaald door verschillende ruimtelijk relevante milieuaspecten. De mogelijke milieubelasting van de omliggende bedrijvigheid op de vestiging van Hornbach is buiten beschouwing gelaten omdat een bouwmarkt met tuincentrum geen gevoelige functie betreft.

4.6.3 Milieuzonering Hornbach
De beoogde vestiging van Hornbach wordt bezocht door reguliere consumenten en (kleine) aannemers en zzp'ers in de bouwbranche (klusbedrijven, aannemerij, ambachtslieden). De vestiging moet wat betreft de milieubelasting worden getypeerd als een reguliere grootschalige bouwmarkt met tuincentrum. Dat rechtvaardigt volgens de VNG-brochure een classificatie onder SBI-code 4752, bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten, categorie 2, waarbij de milieuaspecten geluid en gevaar relevant zijn. Voor deze milieuaspecten worden de volgende indicatieve afstanden tot gevoelige functies (zoals wonen) gehanteerd:
- geluid 30 meter;
- gevaar 10 meter.

Binnen de indicatieve afstand voor gevaar zijn, gemeten vanaf de grens van de bestemming 'Detailhandel', geen gevoelige functies zoals woningen gelegen. Wel zijn er aan de oostzijde van de grens van de bestemming 'Detailhandel' woningen gelegen binnen de afstand van 30 meter voor geluid. Zoals ook is beschreven in het akoestisch onderzoek van adviesbureau De Haan van 12 juni 2020, kan de omgeving van het plangebied worden beschouwd als een gemengd gebied in de zin van de VNG-brochure. In de omgeving is bedrijvigheid aanwezig. Verder zijn in de nabijheid van het plangebied drukke verkeerswegen aanwezig. Aangezien er sprake is van een gemengd gebied, zou conform de systematiek van de VNG-brochure de richtafstand met één stap kunnen worden teruggebracht tot een afstand van 10 meter.

Zoals eerder is vermeld, heeft Adviesbureau De Haan B.V. in opdracht van de gemeente Almelo een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie van Hornbach (bijlage 6: Akoestisch onderzoek Hornbach in Almelo, De Haan, 12 juni 2020). Dit onderzoek is uitgevoerd om in het kader van de ruimtelijke procedure te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn reeds aan de orde gekomen in paragraaf 4.3 (Geluid) van deze plantoelichting. Gelet op dit akoestische onderzoek en hetgeen in paragraaf 4.3 hierover is overwogen, is naar ons oordeel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen in de omgeving.

4.6.4 Conclusie
Uit het voorgaande blijkt dat er op basis van de te hanteren milieuzonering op voorhand geen belemmeringen bestaan voor de vestiging van de bouwmarkt met tuincentrum op de voorgenomen locatie. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.7 Natuurtoets

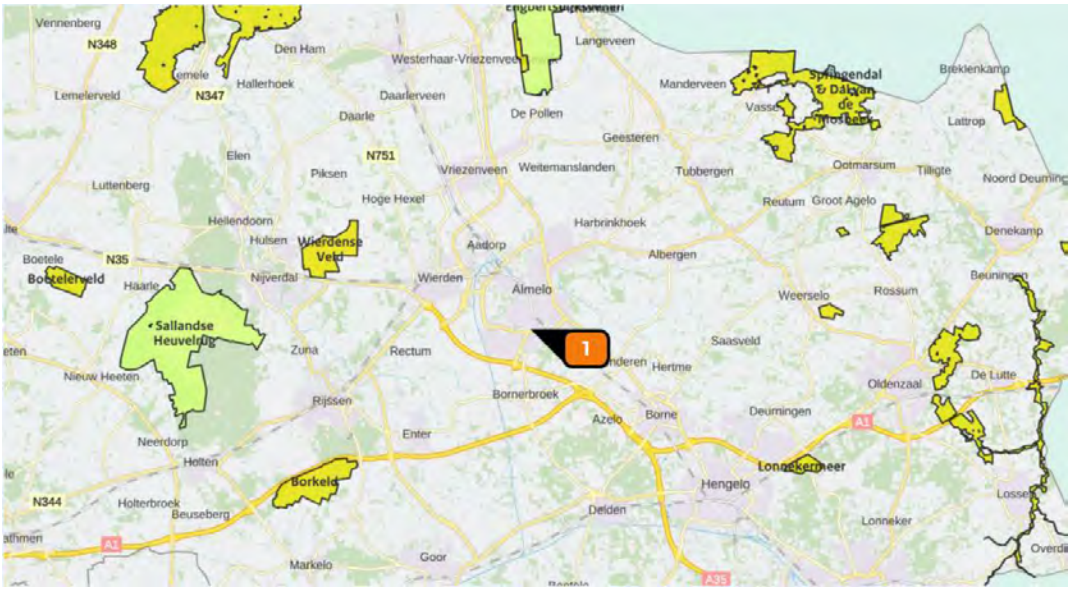
4.7.1 Inleiding
De Wet natuurbescherming (Wnb) kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal en provinciaal oogpunt beschermd worden. De Wnb en het beleid ten aanzien van het

Natuurnetwerk Nederland verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. Door Ecogroen is in dit kader het volgende onderzoek uitgevoerd: "Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek Almelo, Ecogroen, 1 november 2019" (bijlage 9) In dit onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Wnb voor het onderdeel ‘soortenbescherming’.

Daarnaast is onderzocht of er door de ontwikkeling effecten plaatsvinden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plan. Dit betreft het rapport Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo, onderzoek stikstofdepositie, Adviesbureau de Haan B.V., 12 juni 2020 (bijlage 10).

4.7.2 Natura 2000-gebied

Onderzocht is of de ontwikkeling, die onderhavig bestemmingsplan mogelijk maakt, een relevant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden in de omgeving van het plan, zoals in onderstaande afbeelding is weergegeven.



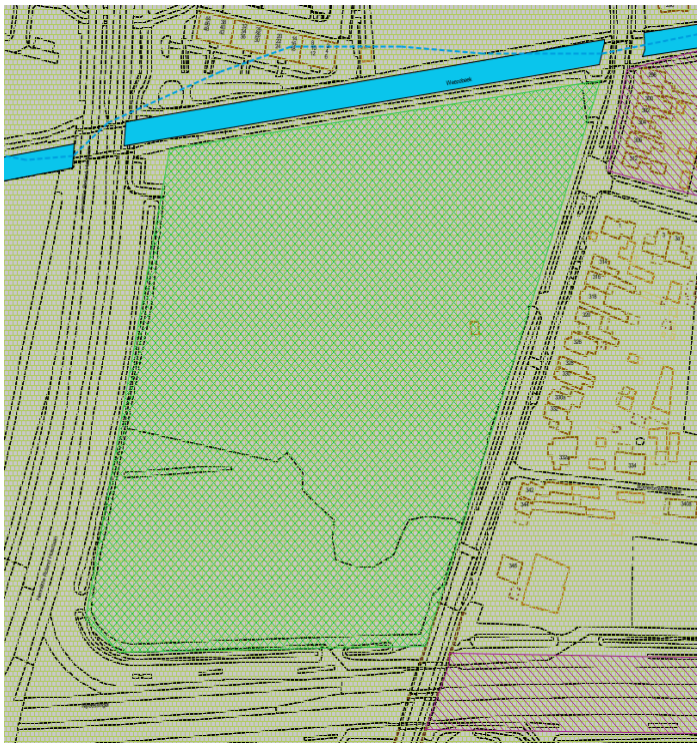
Uit het onderzoek van De Haan (bijlage 10) blijkt dat zowel in de gebruiksfase als in de bouwfase geen relevante stikstofdepositie ontstaat op Natura 2000-gebieden.

4.7.3 Soortenbescherming

Uit het onderzoek van Ecogroen (bijlage 9) blijkt dat er in het plangebied geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn alsook geen jaarrond beschermde nestplaatsen. Verblijfplaatsen van beschermde reptielen, plantensoorten, amfibieën, ongewervelden en weekdieren zijn ook niet aangetroffen of te verwachten in het plangebied. Er zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen of te verwachten in het plangebied. Ook ontbreken in het plangebied potentiële verblijfplaatsen van de egel, kleine marterachtigen en de steenmarter. De Wet Natuurbescherming staat daarmee niet aan de ontwikkeling in de weg.

4.8 Archeologie

Op de gemeentelijke archeologische waardenkaart is het gebied als "Afgegraven of Geroerd" weergegeven.



Er zijn in de directe omgeving geen archeologische vindplaatsen geregistreerd in ARCHIS en geen terreinen van archeologische waarde aanwezig. Er zijn geen boerderijen waarvan de vermeldingen uit de Late Middeleeuwen bekend zijn. Het gebied heeft een relatief lage landschappelijke ligging in een beekvlakte waardoor de Weezebeek stroomt. Dergelijke gebieden waren vanouds niet geschikt voor bewoning. Binnen deze beekvlakte liggen geen kleine dekzandkoppen, die zijn waar te nemen op de gedetailleerde hoogtekaart van Nederland (AHN). Ook oude topografische kaarten geven geen aanwijzing voor dergelijke dekzandkoppen. De kans dat er archeologische vindplaatsen aanwezig zijn is klein.

Bijkomend is dat het noordelijke deel van het plangebied, langs en ter plaatse van de oorspronkelijke beekloop van de Weezebeek, bebouwd was met een aantal grote bouwcomplexen. De bodem is daarnaast ook nog eens grootschalig geroerd vanwege de fundering van deze gebouwen. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.9 Fysieke veiligheid

4.9.1 Inleiding

Voor het aspect fysieke veiligheid gelden een viertal afwegingsaspecten, te weten:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- waarschuwing van de bevolking.

Hierna wordt op elk genoemd afwegingsaspect nader ingegaan.

4.9.2 Bereikbaarheid

Het plangebied is gelegen aan de Henriëtte Roland Holstlaan. Het plangebied is via deze weg bereikbaar als ook via een calamiteitenontsluiting aan de Bornerbroeksestraat. Daarmee is het gebied via twee zijden bereikbaar. Ook zijn er mogelijkheden om voertuigen op te stellen. Bij de inrichting van het buitenterrein dient rekening te worden gehouden met de opstelplekken van de brandweervoertuigen.

4.9.3 Opkomsttijd

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar de plaats van het incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd. In het Besluit veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd. Voor Hornbach geldt een opkomsttijd van 8 minuten.

Voor Almelo staan de hoofdroutes van de hulpdiensten beschreven is het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, De Frederik van Eedenstraat is een van deze hoofdroutes.



Hoofdroutes

Door de Brandweer Twente is op basis van de huidige wegenstructuur per vakgebied een gemiddelde opkomsttijd weergegeven. Het gaat hier om theoretische berekeningen, waardoor de opkomsttijd in de praktijk kan verschillen. In onderstaande tabel staan de opkomsttijden voor het plangebied beschreven.

Vaknummer	Tankautospuit 1
- Avond- en nachtsituatie/weekendsituatie	7 minuten
- Dagsituatie	7 minuten

Opkomsttijden
Voor detailhandel geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit de berekeningen blijkt dat de brandweer in theorie binnen deze norm in het plangebied ter plaatse kan zijn.

4.9.4 Bluswatervoorziening

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of

ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

In de directe omgeving van het plangebied liggen brandkranen die zijn aangesloten op een leiding met een diameter van 200, 400 of 110 pvc. Deze leidingen kunnen de gevraagde 60m3/uur kunnen leveren. Gezien de grootte van het plangebied is de verwachting dat er op eigen terrein brandkranen gerealiseerd moeten worden die 60m3/uur leveren. Bij de brandveiligheidstoets in het kader van de omgevingsvergunning dienen de exacte locaties te worden bepaald. Tevens wordt dan bepaald of de brandkranen aan de Bornerbroeksestraat een geschikte optie kunnen zijn.

In het plangebied ligt de Weezebeek die als secundaire en tertiaire bluswatervoorziening geschikt is.

4.9.5 Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Voor de bestrijdbaarheid van een incident spelen bijvoorbeeld de bereikbaarheid, opkomsttijd, bluswatervoorziening en brandpreventieve voorzieningen een rol. Daarnaast is de zelfredzaamheid van burgers van belang. Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Dit kan door schuilen en indien nog mogelijk vluchten uit het bedreigde gebied.

De ruimtelijke inrichting kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid. Over het algemeen zullen de mensen in het gebied zelfredzaam zijn. Bij de uitwerking dient er rekening mee te worden gehouden dat er mogelijkheden zijn om het gebied te verlaten.

4.9.6 Sirenedekking

De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. Op dat moment is het gevaarlijk om buiten te blijven waar men wordt blootgesteld aan het gevaar. De sirenes kunnen dan worden ingeschakeld.

Voldoet het dekkingsgebied van de sirene niet, dan zal rondom de diverse risico-objecten middels alternatieven moeten worden gealarmeerd. Hierbij valt onder andere te denken aan: sms-berichten; sirenewagens.



Afbeelding : sirenedekking plangebied

Het plan valt binnen het theoretische dekkingsgebied van de sirene aan de Rietstraat 220a. Dit is op bovenstaande afbeelding weergegeven.

4.10 Voortoets MER-beoordeling

Voor activiteiten die staan vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r) geldt voor de besluiten in kolom 4 een formele m.e.r.-beoordelingsplicht indien de drempelwaarde in kolom 2 wordt overschreden. Als de drempelwaarde niet wordt overschreden, dan geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Tot 7 juli 2017 golden voor deze vormvrije m.e.r-beoordeling geen procedurevoorschriften.
Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Vanaf dat moment geldt ingevolge art. 2 lid 5 sub b Besluit m.e.r. dat de meeste procedurebepalingen voor de formele m.e.r-beoordeling van overeenkomstige toepassing zijn voor de vormvrije mer-beoordeling. Deze artikelen zijn opgenomen in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer. Op grond hiervan is het bevoegd gezag verplicht om een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Dit is een m.e.r.-beoordelingsbesluit. In categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is in kolom 1 als activiteit aangewezen: ”de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. In kolom 2 staat met betrekking tot de drempelwaarde: ”in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer”.

De vestiging van Hornbach kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D, categorie 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De omvang van het project ligt beneden de geldende drempelwaarden. Om die reden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling verricht. Dit betreft de m.e.r.- aanmeldnotitie Hornbach Almelo, van adviesbureau De Haan van 12 juni 2020 (bijlage 11).

In deze aanmeldnotitie wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet zal leiden tot belangrijke negatieve effecten voor het milieu. Gelet hierop heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen, inhoudende dat geen milieueffectrapportage wordt opgesteld.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Europees- en Rijksbeleid

Op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn in 2009 stroomgebiedbeheersplannen opgesteld. Hierin staan doelen en maatregelen om chemisch schoon en ecologisch gezond oppervlakte- en grondwater voor duurzaam gebruik te realiseren. Het gaat om een combinatie van landelijke en gebiedsgerichte maatregelen. De uitvoering van landelijke maatregelen uit het Nationaal Waterplan is in het algemeen volgens schema. De gebiedsgerichte maatregelen zijn uitgevoerd door waterschappen, Rijkswaterstaat, provincies en gemeenten. De omvang van de gebiedsgerichte maatregelen is tussentijds wel bijgesteld. Eind 2015 zijn de stroomgebiedbeheerplannen voor 2016-2021 vastgesteld. Hierin zijn aanvullende landelijke en gebiedsgerichte maatregelen opgenomen.

In december 2015 is het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 geeft het integrale kader voor het waterbeleid van het Rijk voor de komende zes jaar en geeft uitvoering aan de Europese richtlijnen voor waterkwaliteit, de mariene strategie en de overstromingsrisico's. Om veilig en comfortabel in onze delta te kunnen wonen is het nodig wateropgaven en andere ruimtelijke plannen te combineren. Door het slimme verbinden van water en ruimte moet Nederland de veiligste delta van de wereld blijven.

Met het NWP2 wordt een volgende ambitiestap gezet in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streven we naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienmodel), natuur, scheepsvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zoveel mogelijk in samenhang met wateropgaven te ontwikkelen.

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft tot doel om in de periode tot 2020 het hoofdwatersysteem in Nederland te verbeteren en op orde te houden. Belangrijk is de drietrapsstrategie "vasthouden, bergen, afvoeren" in alle overheidsplannen als verplicht afwegingsprincipe te hanteren. In het Nationaal Bestuursakkoord is vastgelegd dat de watertoets een verplicht te doorlopen proces is in waterrelevante ruimtelijke planprocedures, waarbij een vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder in de planvorming wordt geborgd.

5.2 Provinciaal beleid

De Omgevingsvisie Overijssel bevat het provinciale waterbeleid en is daarmee ook het Regionaal Waterplan op basis van de Waterwet. In de Omgevingsvisie wordt het provinciale beleid geschetst voor de hele fysieke leefomgeving. Door deze integrale aanpak is een optimale afstemming van beleid gerealiseerd tussen water en ruimtelijke ordening.
Water is een dragende factor in het beleid in de Omgevingsvisie, doordat de laag van bodem, natuur en watersysteem de basis vormt van de ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie.

Binnen het waterbeheer kunnen verschillende functies worden onderscheiden voor oppervlaktewateren en grondwater. Op basis van het provinciaal belang worden de functies benoemd, onderscheiden naar gebruiksfuncties en gebiedsfuncties. Daarbij wordt ook aangegeven welk gewicht deze functie heeft in de afweging met andere ruimtelijke gebiedsfuncties, zoals verstedelijking, infrastructuur, natuurontwikkeling, recreatie en dergelijke. Met het hanteren van een gedifferentieerde gewichtenset wordt op een genuanceerde wijze invulling gegeven aan het principe dat water een meer sturende rol moet vervullen in de ruimtelijke ontwikkeling.

5.3 Beleid Waterschap Vechtstromen

In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2016 tot 2021) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen uitgewerkt voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op:

- Voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte. Inwoners kunnen hierdoor op een goede manier wonen en werken in het beheergebied en de boeren en natuurbeheerders kunnen goed gebruik maken van de grond.
- Beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater. Een goede ecologische en chemische kwaliteit van het (oppervlakte)water is belangrijk. Het water is dan schoon en gezond en inwoners kunnen hiervan genieten. Ook de doelen voor waterkwaliteit die voortvloeien uit Europese wetgeving, de Kaderrichtlijn Water (KRW), maken onderdeel uit van het plan.
- Afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties effectief en efficiënt behandelen. Het waterschap haalt niet alleen schadelijke stoffen uit het afvalwater, maar wil daarmee ook nuttige producten maken en ze probeert nieuwe toepassingen te zoeken.

Ook de kosten en financiering zijn weergegeven. Het waterbeheerplan is afgestemd met de plannen van het Rijk, de provincies en de gemeenten.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het Waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven "end-of-pipe"-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in-of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlakte niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en -kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en -kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondneutraal gebouwd te worden.

5.4.2 Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan 2016 - 2020

Het verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2016 t/m 2020 (vGRP) geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het vGRP beschrijft de beleidskaders en de bekostiging van de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2016 t/m 2020, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en zij heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Eén van de opgaven komt voort uit het Bestuursakkoord Water, dit betreft de opgave te komen tot minder meerkosten en zodoende minder stijging van de rioolheffing. Deze opgave voert de gemeente deels samen uit met Twents waternet en de conclusie is dat Almelo op koers ligt. Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten. De gekozen ambitie voor het totale watersysteem (afval-, hemel-, grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijnen worden samengevat in de volgende speerpunten:

1. Samen op met burgers en bedrijven.
2. Toekomstgericht en klimaatbestendig.
3. Een doelmatige aanpak.
4. De organisatie en de middelen op orde.

5. Een functionerend watersysteem.

5.5 Watertoets

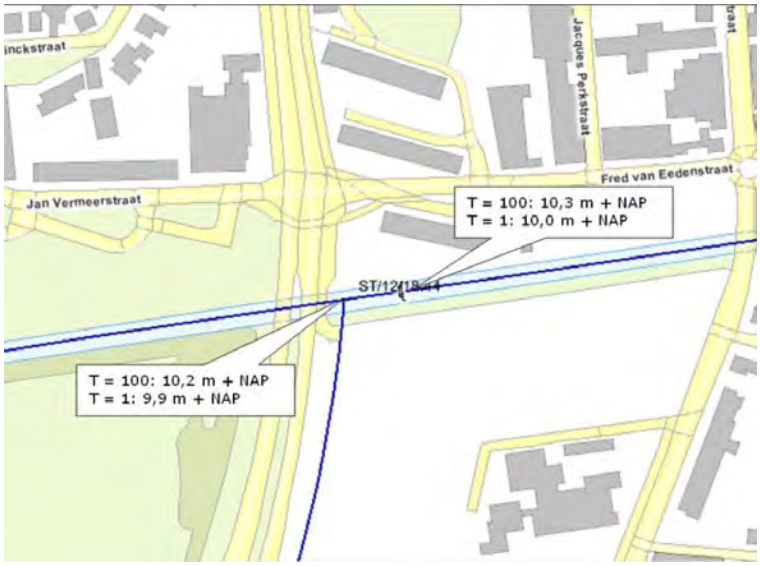
Het rapport "Waterhuishouding locatie Rhijnbeek" van Royal Haskoning DHV d.d. 13 november 2019 (bijlage 12) bevat een geohydrologisch onderzoek en een watertoets.

Het doel van het watertoetsproces is: waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van het watertoetsproces is dat het zorgt voor een vroegtijdige en systematische aandacht voor het meewegen van water in de ruimtelijke ordening.
Op grond van het Bro is het verplicht om het watertoetsproces te doorlopen bij bestemmingsplannen, inpassingsplannen en projectbesluiten. Eén van de belangrijkste onderdelen in het watertoetsproces is het advies van de waterbeheerder. Bij de besluitvorming dient vervolgens gemotiveerd te worden op welke manier rekening is gehouden met dit wateradvies. De initiatiefnemer verantwoordt de ruimtelijke keuzen ten aanzien van water in de waterparagraaf, als onderdeel van het ruimtelijk plan. Het Waterhuishoudkundigplan is op voorhand met het Waterschap Vechtstromen besproken en akkoord bevonden (bijlage 13).

5.5.1 Huidige situatie

Oppervlaktewater.
Aan de noordzijde van het plangebied ligt de Weezebeek. Deze watergang is in beheer bij het waterschap Vechtstromen. Ter hoogte van het plangebied is een cascade aangelegd met een hoogte van 9,32m +NAP. Het waterpeil ter hoogte van het plangebied ligt in normale situaties dus iets boven dit peil. Benedenstrooms staat een stuw bij Sumpel met een zomerpeil van 8,8m +NAP en een winterpeil van 8,7m +NAP. Voor T= 100 (1 keer per 100 jaar) ongeveer 10.30m +NAP.

De watergangen aan weerszijden van de Nijreessingel en aan de oostzijde van de Henriëtte Roland Holstlaan zijn leggerwatergangen met een afvoerfunctie voor het oppervlaktewater. Zo wordt bijvoorbeeld het water afkomstig van het Nijrees afgevoerd via de oostelijke bermsloot langs de Henriëtte Roland Holstlaan.



Grondwater.
Het plangebied ligt volgens het grondwaterplan van Almelo niet in een zogenaamd grondwateraandachtsgebied en er zijn geen problemen bekend met grondwateroverlast.
De gemeente Almelo beschikt over een grondwatermeetnet welke bestaat uit peilbuizen verspreid over Almelo, Aadorp en Bornerbroek. De peilbuizen worden sinds 1996 circa tweemaal per maand handmatig bemeten. Eind 2010 is het meetnet geoptimaliseerd. Er zijn peilbuizen toegevoegd en alle peilbuizen zijn voorzien van een datalogger welke eenmaal per uur automatisch de grondwaterstand meet. Rondom het plangebied liggen een aantal peilbuizen.

Riolering.
Aan de oostzijde van het plangebied ligt ter plaatse van de Bornerbroeksestraat een hoofdriool van het gemengde stelsel. Dit riool uit de jaren zestig voert onder andere het afvalwater van de wijk Nijrees af in noordelijke richting naar het hoofdriool in de Schoolstraat. Ter plaatse van de kruising met de Weezebeek zit aan weerszijden van de beek een overstort en aan de noordzijde een stuwput.

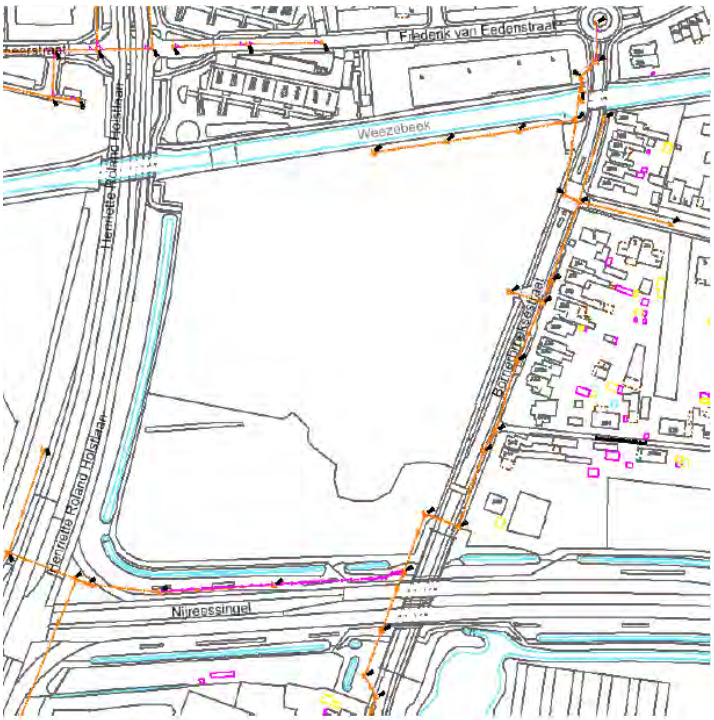
Aan de noordzijde van het plangebied en ten zuiden van de Weezebeek ligt een riool dat vroeger zorgde voor de afvoer van de oude (inmiddels gesloopte) school. Dat riool is in de jaren tachtig aangelegd en voert af op het riool in de Bornerbroeksestraat. Dit riool kan eventueel opgeheven worden.

Ook aan de noordzijde van het plangebied loopt een hemelwaterriool het plangebied in naar de daar gelegen wadi. Deze wadi heeft een overstort op de Weezebeek. Op dit riool zijn de daken en verharding van de omgeving aangesloten.

Ten oosten van dit hemelwaterriool was vroeger een rioolgemaal gelegen. Dit gemaal aan de Frederik van Eedenstraat is al meerdere tientallen jaren geleden opgeheven. De gemaalkelder en het bijbehorende gebouw staan er echter nog steeds. Ook de oude aanvoerleiding onder de Weezebeek is mogelijk nog aanwezig.

Aan de zuidzijde van het plan ligt een op zichzelf staand rioolstelsel met een gemaal dat het eerste vuile water van de kruising Henriëtte Roland Holstlaan met de Nijreessingel afvoert naar het riool in de Bornerbroeksestraat. De persleiding van het gemaal ligt evenwijdig aan de Nijreessingel aan de noordzijde. Als dit gemaal het water niet kan afvoeren, dan stort het dan relatief schone water over op de retentievijver aan de zuidwestzijde van de kruising.

Aan de zuidoostzijde van het plangebied ligt een fietstunnel. De waterafvoer van deze tunnel gaat via een pompinstallatie met persleiding op het riool in de Bornerbroeksestraat.



Overzicht bestaand riool

5.5.2 Toekomstige situatie

Algemeen.
De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten bij de voorkeursvolgorde hergebruik, infiltreren, retenderen/afvoeren naar oppervlaktewater of retenderen/afvoeren naar riolering.

Dakwater is in principe schoon en mag ongezuiverd worden afgevoerd naar oppervlaktewater, in dit geval de Weezebeek of de watergangen aan de zuid- of westzijde van het plan. Voor het schone water geldt dat, voordat het mag worden afgevoerd, het eerst moet worden geborgd binnen het plangebied.

Hemelwater dat valt op (terrein)verhardingen wordt bij voorkeur via een zuiverende bovengrondse bodempassage (wadi en of waterpasserende bestrating in combinatie met infiltratieriolering en -kratten) toegevoegd aan grondwater met een overloop naar oppervlaktewater. Binnen het plangebied moet minimaal 30 mm per m2 verharde oppervlakte aan berging aan worden gelegd. De eisen zijn 20 mm per m2 compensatie voor bestaande verharding en 40 mm per m2 voor de toename van de verharding. Aangezien de verhouding bestaand/nieuw ongeveer 50/50 is, is met het waterschap Vechtstromen overeengekomen dat de opgave 30 mm per m2 voor de oppervlakte aan verharding is (bijlage 13). Dit is ook al zodanig in het geohydrologisch onderzoek opgenomen en voorbesproken met het Waterschap (bijlage 17). In de bestemmingsplanregels is dit ook als een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Indien verhardingen via bermen rechtstreeks afwateren op oppervlaktewater, dienen deze bermen minimaal 3,00 m breed te zijn. De bodem van een wadi of infiltratieveld moeten een minimale drooglegging hebben van 0,50 m ten opzichte van de GHG. Bij toepassing van infiltratieriolering en -kratten dient de onderzijde van het infiltratiesysteem boven de GHG gelegen zijn.

Oppervlaktewater.
Het beheer van het stedelijk water is inmiddels overgedragen aan het waterschap. Nieuw stedelijk water moet qua beheer zowel aan de eisen van de gemeente als het waterschap voldoen.

De watergangen binnen het plangebied staan op de legger van waterschap Vechtstromen en vallen daarmee onder de Keur. Het beheer en onderhoud wordt ook uitgevoerd door het waterschap. Dit houdt onder andere in dat, volgens de Keur, er aan weerszijden van de waterlopen beschermingszones liggen. Deze zijn in dit geval 5 meter breed, gemeten vanuit de insteek van de waterlopen.

Als er werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de beschermingszones van genoemde waterlopen dan dient hiervoor, voorafgaand aan de werkzaamheden, een watervergunning te worden aangevraagd bij het waterschap.

Het waterschap Vechtstromen heeft mogelijk plannen voor het herinrichten van de Weezebeek. In deze plannen wordt onder andere uitgegaan van een profielwijziging, een kleinere wateraanvoer en inpassen van KRW-maatregelen. Deze plannen zijn nog niet concreet. Vooralsnog kan uitgegaan worden van handhaving van het huidige profiel.

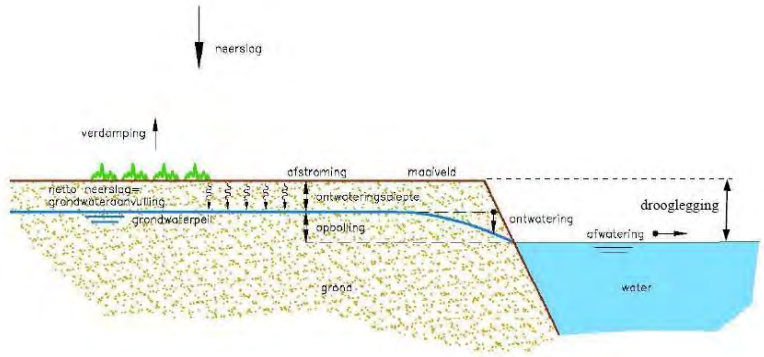
Op basis van de stresstest zijn als gevolg van de klimaatveranderingen geen negatieve effecten te verwachten. In 2019 zijn stresstesten uitgevoerd voor een drietal buien (70mm/uur, 90 mm/uur en 160mm/2uur) en leveren voor het gebied geen negatieve effecten op.

Grondwater.
Nieuwe ontwikkelingen, zowel openbaar als particulier, moeten zodanig worden ontworpen en ingericht dat de toekomstige bewoners/gebruikers geen hinder ondervinden van (te) hoge grondwaterstanden. Het oplossen van grondwaterproblemen achteraf kost een veelvoud van maatregelen tijdens de bouwfase. De grondwateroverlast wordt bestreden (en bij nieuwbouw voorkomen) volgens de voorkeursstrategie:
- Ophogen,
- Aanleggen extra oppervlaktewater,

- Aanleggen grondwatertechnische maatregelen.

Pas als ophogen of extra oppervlaktewater in een deelgebied niet realistisch is, komen grondwatertechnische maatregelen zoals drainages, in beeld. Bij nieuwbouw worden in principe geen grondwatertechnische maatregelen aangelegd.

Schematisch enkele hydrologische begrippen



Grondwateroverlast kan worden gekwantificeerd door de werkelijk optredende grondwaterstanden te vergelijken met de vereiste ontwateringsdiepte voor verschillende bestemmingen in het bebouwde gebied. Als ontwateringnorm voor wegen een ontwateringdiepte van 0,80 m beneden de as van het wegdek aangehouden. Voor kruipruimten wordt uitgegaan van 0,20 m beneden de bodem van de kruipruimte. Uitgaande van een bovenkant vloer op minimaal 0,20 m boven wegpeil, een vloerdikte van 0,20 m en een kruipruimte van 0,50 m, bedraagt de ontwateringsdiepte ter plaatse van de woningen 1.0 m.

Riolering.
In het plangebied wordt riolering aangelegd voor de berging, infiltratie en overstorten van hemelwater. De overstort na berging van het hemelwater komt op de Weezebeek of op de waterschapswatergang aan de oost of westzijde van het plangebied. In het plangebied komt ook een vuilwaterriool te liggen. Dit vuilwaterriool moet onder vrij verval lozen op het bestaande gemengde riool in de Bornerbroeksestraat.

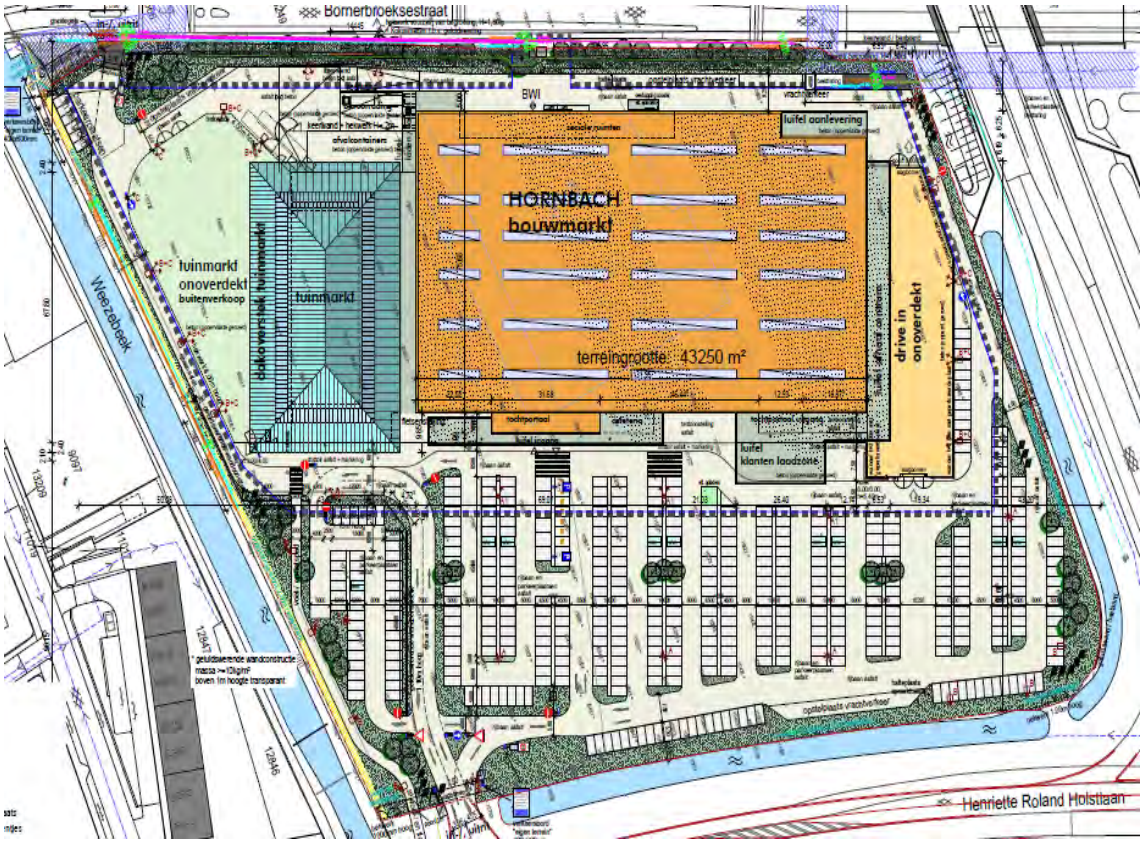
De laagste putdekselhoogte in de Bornerbroeksestraat is 10,80m +NAP. De toe toekomstige hoogte van het plangebied ook wordt minimaal 10,80m +NAP. Om die reden is water-op-straat in het plangebied als gevolg van de drukhoogte in het gemengde riool van de Bornerbroeksestraat niet aan de orde.

Het plangebied valt binnen een van de stuwgebieden van het Real-Time-Control-Systeem (RTC) van het rioolstelsel. Door te voldoen aan de hierboven genoemde eis van de hoogte van de laagste putdekselhoogte van het riool in het plangebied, zullen de werkzaamheden geen invloed hebben op het huidige RTC.

Hoofdstuk 6 Planuitgangspunten

6.1 Functies en situering

Onderstaande situatietekening geeft de voorgenomen functies en de situering weer.



De Hornbach-vestiging is functioneel ingedeeld in een bouwmarkt, een drive-in (afhaalcentrum voor tuin- en bouwmaterialen), een overdekt tuincentrum en een aansluitend deels overkapt en deels open buitenverkoopterrein voor tuinassortiment.

In de bouwmarkt wordt het volledige assortiment aan (grove) bouw- en doe-het-zelfproducten aan zowel vakman als particulier aangeboden, met advisering over producten, toepassing en uitvoering, en aanvullende services waaronder verhuur van materieel en gereedschap, inclusief bijbehorende voorzieningen.

In het tuincentrum wordt een breed assortiment aan tuinplanten en kamerplanten met daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen (zoals snijbloemen, droogbloemen, kunststofplanten, plantenbakken, potten en vazen) aangeboden. Ook worden artikelen voor de inrichting en het onderhoud van particuliere tuinen aangeboden. Sfeerartikelen voor in huis worden ook verkocht. Daarnaast worden uitsluitend aan consumenten levende vissen en kleine huisdieren (niet zijnde honden en katten) alsmede benodigdheden voor vissen en huisdieren aangeboden, voor zover toegestaan op grond van de wet- en regelgeving over dierenwelzijn en natuurbescherming.
De drive-in is bedoeld voor de verkoop, het ophalen en het retourneren van (grove) bouw- en doe-het-zelfproducten en tuinmaterialen, alsmede de verhuur van materieel en gereedschap, en is geschikt en ingericht om met een voertuig in te rijden en te verblijven, zodat bezoekers producten kunnen inladen respectievelijk lossen. In de Hornbach-vestiging zullen geen meubels voor binnenshuis worden verkocht.

6.2 Verkeersopzet en parkeren

6.2.1 Verkeersprognoses

Voor de ontwikkeling van Hornbach is door Goudappel Coffeng in juni 2020 opnieuw een studie gedaan naar de te verwachten verkeersdruk. Dit rapport "Ontwikkeling Hornbach vestiging Almelo, parkeren en verkeer" van 9 juni 2020 vormt de basis voor het bestemmingsplan (bijlage 14). In dit rapport is onderzocht hoeveel verkeersbewegingen Hornbach genereert, of het verkeer van Hornbach afgewikkeld kan worden op het omliggende wegennet en hoeveel parkeerplaatsen benodigd zijn.

In dit rapport wordt rekening gehouden met de bouw van een bouwmarkt van maximaal 10.850 m2 bvo, een tuincentrum van maximaal 5.500 m2 en een drive-in van 2.000 m2. De CROW-norm (kencijfers voor verkeersgeneratie) zijn hierop toegepast. De op deze wijze verkregen verkeersproductie is de basis voor de rekenmodellen.

6.2.2 Ontsluiting autoverkeer

De Rhijnbeeklocatie wordt in de nieuwe situatie ontsloten op de Henriëtte Roland Holstlaan. Daartoe wordt een nieuwe aansluiting gemaakt. Deze is gesitueerd direct ten zuiden van de Weezebeek. Verkeerstechnisch is het niet mogelijk om tussen de beide bestaande kruispunten met verkeerslichten (Henriëtte Roland Holstlaan-Nijreessingel-Weezebeeksingel én Henriëtte Roland Holstlaan- Frederik van Eedenstraat-Jan Vermeerstraat) nog een kruispunt met een verkeersregelinstallatie te maken. De afstand tussen de kruispunten is te gering. Er is onvoldoende ruimte beschikbaar om verkeer op deze wegvakken van de Henriëtte Roland Holstlaan op te laten stellen.

De nieuwe kruising wordt ingericht volgens de principes van LARGAS (LAngzaam Rijden GAat Sneller). Dit houdt in dat de beide richtingen van de hoofdstroom (Henriëtte Roland Holstlaan) uit elkaar worden getrokken. Vervolgens worden de zijstraten hierop aangesloten. Dit betekent dat verkeer komende vanaf Hornbach alleen maar rechtsaf richting de binnenstad kan rijden. Vervolgens wordt er in de brede middenberm 180 graden draai gemaakt waar auto's kunnen invoegen in de verkeersstroom die het centrum uit gaat. Voor verkeer vanaf het centrum geldt hetzelfde principe. Men rijdt eigenlijk Hornbach iets voorbij en kan vervolgens keren in de middenberm en vanaf de rijstrook richting stad rechtsaf naar Hornbach rijden. Voordeel van dit principe is dat het aantal conflictpunten tussen autoverkeer onderling zeer fors wordt verlaagd. Verkeerslichten zijn, gezien de intensiteiten, niet noodzakelijk. De bestaande Henriëtte Roland Holstlaan-Frederik van Eedenstraat-Jan Vermeerstraat wordt ook volgens het LARGAS-principe ingericht. Dit betekent dat de verkeerslichten op deze kruising worden weggehaald.



De toe te passen LARGAS-oplossing is door Goudappel Coffeng met een verkeersmodel doorgerekend. Uit het onderzoek blijkt dat een LARGAS-toepassing voldoende robuust is voor de Henriëtte Roland Holstlaan. Dit geldt voor de situatie dat de Jan Vermeerstraat is afgesloten, maar ook voor het geval deze weg onverhoopt niet afgesloten gaat worden. Beide opties zijn meegenomen in het verkeersonderzoek.

De gemeente draagt er zorg voor dat de herinrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan overeenkomstig het LARGAS-principe voltooid en operationeel is, voordat de Hornbach-vestiging haar deuren voor het publiek opent. Daarmee is de verkeersafwikkeling gewaarborgd.

6.2.3 Fietsontsluiting

Het aantal bezoekers dat met de fiets komt is relatief laag. Voor fietsers bestaat de mogelijkheid om het bestaande fietspad langs de oostzijde van de Henriëtte Roland Holstlaan te gebruiken en vervolgens via een oversteek het Rhijnbeekterrein te betreden.

6.2.4 Openbaar vervoer

Voor de ontwikkeling worden geen speciale voorzieningen voor het openbaar vervoer getroffen. Enerzijds maakt de doelgroep geen tot amper gebruik van openbaar vervoer en anderzijds zijn er aan de Henriëtte Roland Holstlaan ter hoogte van de kruising met de Frederik van Eedenstraat – Jan Vermeerstraat al bushaltes. De loopafstand naar Hornbach is vanaf deze haltes acceptabel. Er ligt tussen de bushaltes en Hornbach een voetpad dat gebruikt kan worden.

6.2.5 Parkeren

Voor het bepalen van de parkeernorm zijn de kencijfers van CROW gebruikt. Dat deze cijfers door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State als correcte kengetallen zijn aanvaard blijkt ondermeer uit ABRvS 19 oktober 2011, 201100167/1/H, ABRvS 4 juli 2007, LJN: BX0271, 201113186/1/A1 en ABRvS 3 februari 2010, 200904923/1/H1.

Binnen de CROW-kencijfers wordt onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad en de ligging ten opzichte van het centrum. In "Beleidsregels Parkeernormen Almelo" wordt aangegeven dat de stedelijkheidsgraad 3 is, wat overeenkomt met "matig stedelijk". De ontwikkelingslocatie is gelegen in "rest bebouwde kom". Binnen deze categorie zijn de kencijfers in een bandbreedte beschikbaar. Conform de "Beleidsregels Parkeernormen Almelo" dient bij de ontwikkeling in de schil van het centrum en in de overige gebieden uit te worden gegaan van de maximale parkeerkencijfers. Onderstaand zijn de te hanteren parkeerkencijfers gepresenteerd.

functie	functie CROW	parkeerkencijfer	eenheid
bouwmarkt	bouwmarkt	2,6	pp per 100 m² bvo
tuincentrum	tuincentrum	2,8	pp per 100 m² bvo
drive-in	bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	1,3	pp per 100 m² bvo
horeca	café/bar/cafetaria	7,0	pp per 100 m² bvo

De parkeervraag voor de geplande Hornbach is hieronder weergegeven.

functie	max. omvang bestemmingsplan	parkeernorm	eenheid	parkeervraag	opmerkingen
bouwmarkt	10.850	2,6	pp per 100 m² bvo	282	
tuincentrum gebouw	2.500	2,8	pp per 100 m² bvo	70	
tuincentrum buiten	3.000	2,8	pp per 100 m² bvo	84	
drive-in*	2.000	1,3	pp per 100 m² bvo	26	voorzien in de drive-in**
horeca***	100	7,0	pp per 100 m² bvo	7	
benodigd excl. drive-in				443	Excl. drive-in
benodigd incl. drive-in				469	Incl. drive-in
werkelijk te realiseren				469	

* De drive-in voorziet in haar eigen parkeerbehoefte.
** In de drive-in is opstelruimte beschikbaar naast de goederen. Een voertuig rijdt naar binnen, laad de goederen in en vertrekt.
*** Horeca is ondersteunend aan bezoekers van de bouwmarkt en trekt naar verwachting geen eigen klanten, maar is wel als een solitaire functie beoordeeld.

De parkeervraag van de Hornbach-vestiging op basis van de gemeentelijke parkeernormen bedraagt maximaal 469 parkeerplaatsen (inclusief parkeren van drive-in). Hierin is voor de horeca met een eigen parkeervraag gerekend, terwijl het aannemelijk is dat de horeca geen eigen bezoekers trekt, maar dat dit de bezoekers zijn van de bouwmarkt en/of het tuincentrum die ook naar de horeca gaan.

De parkeernormen zijn in de regels van het bestemmingsplan opgenomen om zo te garanderen dat er in voldoende mate wordt voorzien in parkeren. De locatie is voldoende groot om te kunnen voldoen aan de parkeervraag.

6.3 Uitzicht en bezonning

Het plan maakt, aan de zijde van de Bornerbroeksestraat, een gebouw mogelijk van 12 meter. De locatie Rhijnbeek is in de bestaande situatie grotendeels onbebouwd. Het plan leidt derhalve tot een beperking van het uitzicht van omwonenden. Echter, op grond van het voorgaande bestemmingsplan "Groeneveld" hebben de gronden van het plangebied de bestemming "Bijzondere doeleinden -A-", "Verkeer" en "Water" en mogen deze worden gebruikt voor "het huisvesten van instellingen, inrichtingen of diensten op het gebied van onderwijs, cultuur, opvoeding en recreatie, verenigingsleven en fysieke en geestelijke gezondheidszorg, kantoren en dienstwoningen" met een maximale bouwhoogte van 12 meter en allemaal met hun verkeersbewegingen en activiteiten. Het bouwvlak in dit bestemmingsplan is grotendeels over het gehele bestemmingsplan gelegen met een bebouwingspercentage van 60%. In voorliggend bestemmingsplan wordt het bouwvlak ten opzichte van het bestemmingsplan "Groeneveld" verkleind. Daarnaast zijn ook delen aan de randen van het plangebied (aan de zijde van de Bornerbroeksestraat) bestemd als groenzone.

Momenteel is de bouwhoogte van woningen vaak al 11 meter. Deze vergelijking wordt gemaakt om aan te tonen dat de bouwhoogte van 12 meter op een binnenstedelijke locatie gebruikelijk is.
Gelet op het voorgaande zal de voorziene ontwikkeling niet leiden tot een onevenredige aantasting van het verlies van ongestoord uitzicht, mede omdat er geen recht op vrij uitzicht bestaat.

Verder is onderzoek verricht naar de gevolgen van het plan voor de bezonning (bijlage 15). Uit het bezonningsonderzoek blijkt dat de in het plan voorziene bebouwing leidt tot beperkte schaduwwerking voor een beperkt aantal percelen aan de Bornerbroeksestraat, in het voor- en najaar aan het einde van de middag en in de zomer in de avondperiode. Uit dit onderzoek blijkt dat het plan geen onevenredige gevolgen heeft voor de bezonning van de percelen in de omgeving.

Hoofdstuk 7 Juridische bestuurlijke aspecten

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de meest gewenste ontwikkeling juridisch is vertaald. Het bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding. Deze vormen het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van gronden, de bebouwingsmogelijkheden en het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. In de regels worden de mogelijkheden in schrift vastgelegd. Op de verbeelding worden de bestemmingen per locatie vastgelegd.

In dit hoofdstuk zal de juridische systematiek van het bestemmingsplan worden toegelicht, alsmede een beschrijving per bestemming en een toelichting op de algemene regels- en slotregels.

7.2 Juridische systematiek

In dit plan wordt een bestemmingsplanregeling beoogd die flexibel is, maar waarbij ook de rechtszekerheid gewaarborgd is. Uitgegaan is van positieve bestemmingen, waarbij de ontwikkeling van nieuwbouw of verbouw mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hebben verleend.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:

Hoofdstuk 1: "Inleidende regels", omvat de volgende artikelen:

- Begrippen;
- Wijze van meten;

Hoofdstuk 2: "Bestemmingsregels", bevat de bestemmingen, die per artikel (indien van toepassing) het volgende stramien hebben.

- bestemmingsomschrijving: specificatie en omschrijving van de op de gronden toegelaten bestemming;
- bouwregels: regels over bouwen;
- specifieke gebruiksregels: aanvullende of afwijkende regels ten aanzien van het gebruik;

Hoofdstuk 3: "Algemene regels" bevat:

Anti-dubbeltelregeling
Algemene gebruiksregels;
Algemene ontheffingsregels;

Hoofdstuk 4: "Overgangs- en slotregel" bevat:

Overgangsrecht:

- voor bouwwerken: bouwwerken die op het moment van ter visielegging van het plan bestaan (of die kunnen worden opgericht volgens een voor dat tijdstip aangevraagde bouwvergunning) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bouwregels;
- voor gebruik: gebruik dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- slotregel: hierin is opgenomen hoe het bestemmingsplan kan worden aangehaald en wanneer het door de gemeenteraad is vastgesteld.

7.3 Beschrijving per bestemming

Het bestemmingsplan kent vier bestemmingen: "Bedrijventerrein", "Groen", "Verkeer" en "Water". Hierna volgt een beknopte beschrijving van de bestemmingen en bestemmingsregels.

7.3.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen: Dit artikel bevat definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Door het definiëren van begrippen wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen staan op alfabetische volgorde.

Artikel 2 Wijze van meten: In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten. De bouwhoogte wordt gemeten vanaf de hoogte van het aangrenzende maaiveld. Ook is in artikel 2 beschreven hoe de bruto vloeroppervlakte en de inhoud van een bouwwerk dienen te worden bepaald.

7.3.2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Detailhandel: De tot "Detailhandel" bestemde gronden zijn uitsluitende bestemd voor een bouwmarkt, een tuincentrum, een met de bouwmarkt en/of het tuincentrum functioneel verbonden drive-in en horeca horeca categorie 6 met de daarbij behorende verkeersvoorzieningen, geluidswerende voorzieningen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, verhardingen, instructiezuilen, vlaggenmasten, één reclamemast en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding. De regels zijn op maat geschreven voor het te vestigen bedrijf. De maximale bouwhoogte van de toegestane bouwwerken is opgenomen op de verbeelding. Het maximaal toegestane brutovloeroppervlakte is per functie in de regels opgenomen. Ook is in deze regels voorzien in een voorwaardelijke verplichting om te komen tot een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving.

Artikel 4 Groen: De tot "Groen" bestemde gronden zijn de structurele groenvoorzieningen in het plangebied. Binnen de bestemming "Groen" zijn ook geluidswerende voorzieningen toegestaan.

Binnen de bestemming is, naast de bouwwerken, geen gebouwen zijnd, één gebouw in de vorm van een transformatiehuisje toegestaan. De maximale bouwhoogte van de toegestane bouwwerken is aangegeven in de regels. Ook de omvang van het transformatiehuisje is in de regels opgenomen.

Artikel 5 Verkeer: Gronden met deze bestemming mogen worden gebruikt als verkeers- en verblijfsgebied. Ook bij deze functie behorende elementen als bouwwerken, geen gebouwen zijnde of bermen zijn toegestaan.

Binnen de bestemming zijn geen gebouwen toegestaan, alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De maximale bouwhoogte van de toegestane bouwwerken is aangegeven in de regels.

Artikel 6 Water: Binnen deze bestemming zijn waterlopen, oever- en onderhoudsstroken toegestaan.

Binnen deze bestemming zijn geen gebouwen toegestaan, alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde. De maximale bouwhoogte van de toegestane bouwwerken is aangegeven in de regels.

Artikel 7 Leiding - Riool:
Deze dubbelbestemming is gericht op de bescherming van de (hoofd)leidingen. De dubbelbestemming schort de werking van de onderliggende (basis)bestemming in eerste instantie op. Een afwijkingsregel maakt het echter mogelijk om toch binnen deze dubbelbestemming te bouwen ten behoeve van de onderliggende enkelbestemming. De omgevingsvergunning om af te wijken kan alleen worden verleend, mits het functioneren van de leiding niet in het geding komt. Ingevolge art. 7.6.2 geldt het verbod niet voor bepaalde werken en werkzaamheden. Dat is onder meer het geval voor het plaatsen van een terreinafscheiding overeenkomstig de inrichtingstekening (bijlage 1 bij de regels). De plaatsing van deze afscheiding is in het kader van de vaststelling van dit bestemmingsplan door de rioolbeheerder beoordeeld en akkoord bevonden (bijlage 16). Daarom is voor de plaatsing daarvan geen vergunning vereist.

7.3.3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel: door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, welke betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels: in dit artikel is opgenomen dat het verboden is om opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel die strijdig is met de in het plan aan de grond gegeven bestemming. Ook is bepaald dat het verboden is om gronden te gebruiken voor buitenopslag.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregel: in dit artikel is geregeld dat enige flexibiliteit mogelijk is ten aanzien van de gestelde regels in dit bestemmingsplan.

Artikel 11 Overgangsrecht: In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in dit bestemmingsplan.

Artikel 12 Slotregel: Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexplotatie anderzins is verzekerd.

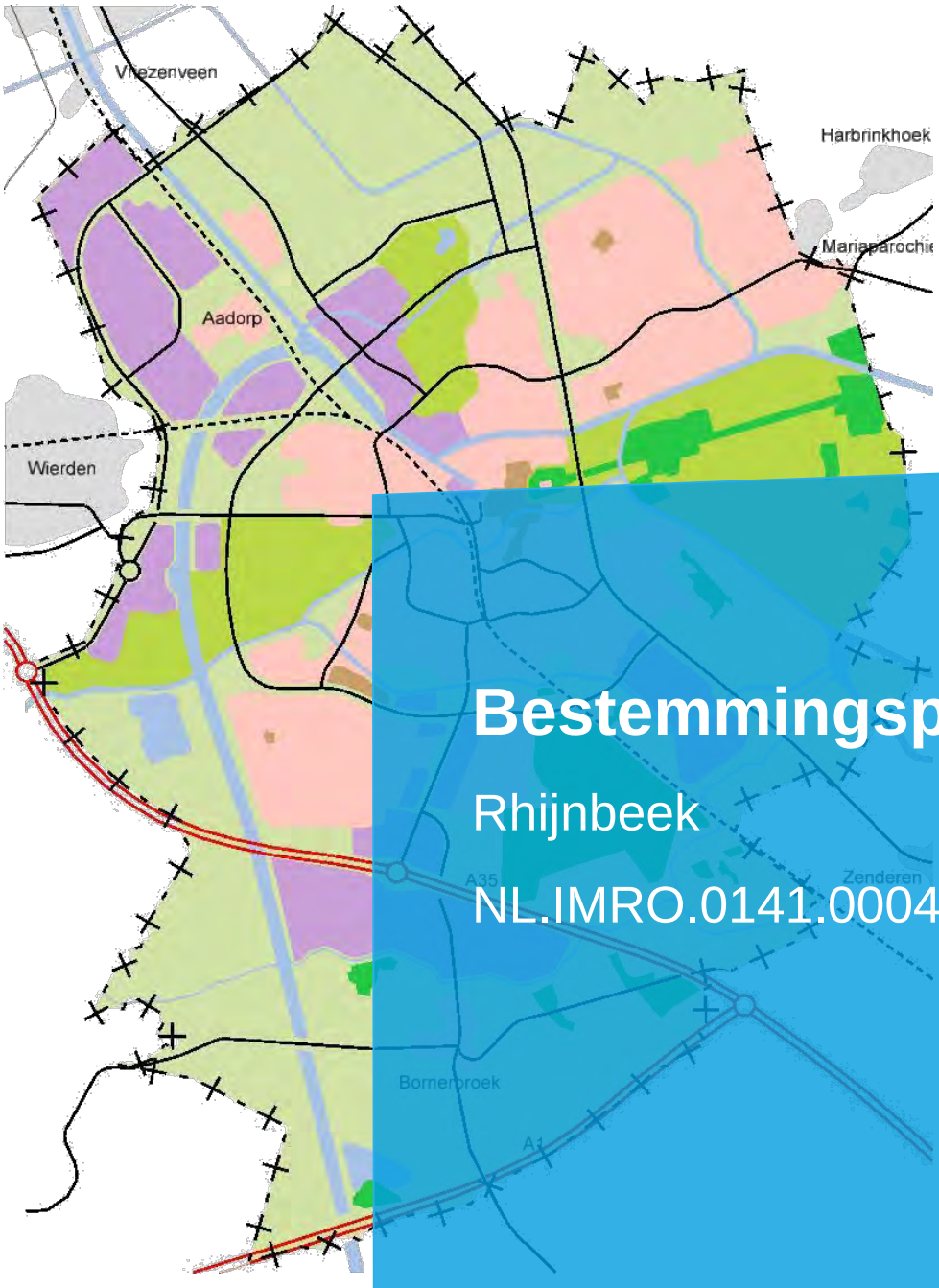
De gronden in dit bestemmingsplan zijn in eigendom van de gemeente. Een exploitatieplan is dan ook niet nodig. De kosten van de grondexploitatie zijn daarnaast anderzins verzekerd door het afsluiten van een anterieure overeenkomst met Hornbach.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg en zienswijzen

Vooroverleg
Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro dient de gemeente bij het opstellen van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten, waterschappen en diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Naar het oordeel van de raad schaadt dit bestemmingsplan geen nationale belangen. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk. De provincie Overijssel, relevante gemeenten en het waterschap Vechtstromen zijn in het voortraject betrokken bij de voorgenomen ontwikkeling. Voor een overzicht van het gevoerde overleg met de provincie Overijssel en de betrokken gemeenten en de uitkomsten hiervan verwijzen wij naar paragraaf 3.2.2 van deze plantoelichting. Er heeft tevens overleg plaatsgevonden met het waterschap Vechtstromen. Het Waterhuishoudkundigplan is op voorhand met het Waterschap Vechtstromen besproken en akkoord bevonden (bijlage 17).

Zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken heeft van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingekomenDe zienswijzen en de reactienota zijn als bijlage bij het raadsbesluit gevoegd.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Rhijnbeek

NL.IMRO.0141.00041

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **5**
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 9

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **10**
Artikel 3 Detailhandel 11
Artikel 4 Groen 13
Artikel 5 Verkeer 14
Artikel 6 Water 16
Artikel 7 Leiding - Riool 17

Hoofdstuk 3 Algemene regels **19**
Artikel 8 Antidubbeltelregel 20
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 21
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 22

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **23**
Artikel 11 Overgangsrecht 24
Artikel 12 Slotregel 25

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Rhijnbeek van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00041-BP31 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.6 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):

a. bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde omgevingsvergunning;
b. het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat dit bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen.

1.7 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.8 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.9 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.10 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.11 bouwmarkt:

bedrijf waar het volledige assortiment aan (grove) bouw- en doe-het-zelf-producten (zoals materieel en gereedschap, sanitair, elektra, verlichting en ruwe materialen, zoals hout, verf, schroeven, inrichtings- en kant-en-klaarproducten, keukens, badkamers, tegels, vloeren, vloerbedekking en behang) aan zowel vakman als particulier en uitsluitend op de begane grond ten verkoop wordt aangeboden, met advisering over producten en toepassing en uitvoering, en aanvullende services waaronder verhuur van materieel en gereedschap, inclusief bijbehorende voorzieningen, zoals sanitair, technische ruimtes, een kantine en onzelfstandige kantoorruimte;

1.12 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.13 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.14 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.15 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.16 bruto-vloeroppervlakte (bvo):

de totale en buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van gebouwen of ruimten daarin, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.17 buitenopslag:

het opslaan of opgeslagen houden van voorwerpen, stoffen of producten en andere materialen op de onbebouwde gronden van het perceel, daaronder niet begrepen de uitstalling daarvan ten verkoop;

1.18 buitenruimte:

het deel van het tuincentrum dat niet verwarmbaar en vrij van weersinvloeden is;

1.19 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.20 drive-in

al dan niet gebouwde detailhandelsvoorziening inclusief kassa- en serviceruimte, bedoeld voor de verkoop, het ophalen en het retourneren van (grove) bouw- en doe-het-zelfproducten en tuinmaterialen alsmede de verhuur van materieel en gereedschap, geschikt en ingericht om met een voertuig in te rijden en te verblijven, waar bezoekers producten kunnen inladen respectievelijk lossen;

1.21 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met minimaal twee wanden omsloten ruimte vormt;

1.22 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:

- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurants, cafetaria's, snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearooms;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren waarvan de openingstijden zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard;

1.23 instructiezuil

zuil waarop instructies worden vermeld, als bijvoorbeeld bewegwijzering of parkeerinstructies;

1.24 luifel

een element bestaande uit een dak, dat met de ene horizontale kant aan de buitenzijde van een gebouw is bevestigd, terwijl de daar tegenoverliggende kant vrij-dragend is;

1.25 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximale bouwhoogten, maximaal bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.26 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.27 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.28 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.29 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00041-BP31) conform het gestelde in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.30 toegangsweg

weg waarover men het terrein kan bereiken en verlaten;

1.31 tuincentrum:

bedrijf waar een breed assortiment aan tuinplanten, bomen en kamerplanten met daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen (zoals snijbloemen, droogbloemen, kunststofplanten, plantenbakken, potten, vazen, bloembollen en zaden) aan zowel vakman als particulier ten verkoop wordt aangeboden. Ook worden artikelen voor de inrichting en het onderhoud van tuinen ten verkoop aangeboden alsook sfeerartikelen, seizoensgebonden artikelen (zoals kerstartikelen) en levende vissen en kleine huisdieren, niet zijnde honden en katten, alsook benodigdheden voor vissen en huisdieren, voor zover toegestaan op grond van de wet- en regelgeving over dierenwelzijn en natuurbescherming, waarbij de producten uitsluitend op de begane grond worden aangeboden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuur, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.4 peil:

voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Detailhandel

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. een bouwmarkt met een oppervlakte van maximaal 10.850 m2 bvo en;
2. een tuincentrum met een oppervlakte van maximaal 5.500 m2, waarvan maximaal 2.500 m2 bvo en maximaal 3.000 m2 buitenruimte, en;
3. een met de bouwmarkt en/of het tuincentrum functioneel verbonden drive-in, met een oppervlakte van maximaal 2.000 m2, en;
4. horeca categorie 6 met een oppervlakte van maximaal 100 m2 bvo.

met de daarbij behorende:

a. toegangsweg, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - ontsluitingsweg";
b. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
c. geluidswerende voorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "geluidsscherm";
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. verhardingen;
g. instructiezuilen, maximaal 8;
h. vlaggenmasten, maximaal 40;
i. reclamemast, maximaal 1, uitsluitend ten behoeve van de in dit artikel bedoelde bouwmarkt en/of het in dit artikel bedoelde tuincentrum en uitsluitend ter plaatse van de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding - reclamemast";
j. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' bedraagt de bouwhoogte van een gebouw niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gebouwen ten behoeve van het stallen van winkelwagentjes buiten het bouwvlak worden gerealiseerd mits:
    1. de bouwhoogte maximaal 3 meter bedraagt;
    2. de oppervlakte per gebouw maximaal 30 m2 bvo bedraagt;
    3. de totale oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak maximaal 100 m2 bvo bedraagt;
d. gebouwen voor directe verkoop, zoals tuinhuisjes, en het stallen van winkelwagentjes worden niet meegerekend bij de brutovloeroppervlakte als bedoeld in artikel 3.1.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van lantaarnpalen bedraagt maximaal 12 meter;
c. de bouwhoogte van instructiezuilen bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van een reclamemast bedraagt maximaal 30 meter;
e. de bouwhoogte van luifels en overkappingen bedraagt maximaal 9 meter;
f. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 4 meter;
g. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 4 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Algemene gebruiksregel

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.3.2 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan dient ten behoeve van het parkeren van auto's in voldoende mate ruimte te zijn aangebracht in, op of onder het gebouw of op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Onder voldoende ruimte wordt minimaal verstaan:
    1. bouwmarkt 2,6 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo
    2. tuincentum 2,8 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo
    3. horeca 7 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo
b. In afwijking van het bepaalde in het begrip 1.16 wordt voor parkeren de oppervlakte van de buitenruimte van het tuincentrum in dit artikel aangemerkt als bruto-vloeroppervlakte.
c. In afwijking van het bepaalde onder a wordt een drive-in geacht te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Voor een drive-in geldt geen parkeernorm.
d. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort;
e. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a en d:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, en/of;
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
f. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder e wordt niet verleend indien dat tot gevolg zou hebben dat het woon- en leefklimaat in de directe omgeving onevenredig wordt aangetast.

3.3.3 Voorwaardelijke verplichting

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het ingebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder:

a. de oprichting en instandhouding van het geluidscherm ter plaatse van de aanduiding "geluidscherm" op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd, waarbij de massa van het geluidscherm per eenheid van de oppervlakte ten minste 10 kg/m2 bedraagt en waarin zich geen kieren en/of openingen ('akoestische lekken') bevinden;
b. de aanleg en instandhouding van de grondwal met het daarbij behorende hekwerk aan de oostzijde van het perceel overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
c. de aanleg en instandhouding van de toegangsweg ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - ontsluitingsweg" op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels zijn gevoegd;
d. de aanleg en instandhouding van de terreinverharding overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
e. de aanleg en instandhouding van een waterberging van minimaal 30 mm/per m2 verharde oppervlakte en een vertraagde afvoer van 2,4l/s/ha.

3.3.4 Reclamemast

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van de in artikel 3.1 onder i genoemde reclamemast voor reclamevoering ten behoeve van andere ondernemingen dan de bouwmarkt en/of het tuincentrum als bedoeld in artikel 3.1.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. geluidswerende voorzieningen;
c. terreinafscheidingen;
d. waterpartijen en waterlopen;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
f. een transformatorhuisje;
g. een ontsluiting voor voetgangers, fietsers en, enkel bij calamiteiten, gemotoriseerde voertuigen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “ontsluiting";

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van 1 transformatorhuisje, dat voldoet aan de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
b. de inhoud bedraagt maximaal 36 m3.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 2 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik of het laten gebruiken van de in artikel 4.1 onder g genoemde ontsluiting door gemotoriseerde voertuigen buiten gevallen van calamiteiten.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen, straten, voet- en fietspaden;
b. groen- en speelvoorzieningen;
c. geluidswerende voorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. nutsvoorzieningen;
f. straatmeubilair,zoals lichtmasten, verkeerslichtinstallaties, abri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
g. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
h. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
b. de inhoud bedraagt maximaal 36 m3.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 12 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 10 meter;
c. de bouwhoogte van reclamemasten, speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van geluidswerende voorzieningen bedraagt maximaal 5 meter;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:
a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. de waterhuishouding, waterberging en waterlopen;
b. fiets- en voetpaden;
c. oever- en onderhoudsstroken;
d. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
e. recreatief medegebruik;
f. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen, duikers en/of andere waterbouwkundige werken.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte van bruggen bedraagt maximaal 2 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

Artikel 7 Leiding - Riool

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van (ondergrondse) hoofdrioleringen met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming bedraagt maximaal 3 meter.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.2.1 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatige functioneren van de leidingen en de veiligheid daarvan.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

7.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.5.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het bebossen en aanplanten van gronden;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of op enige andere wijze ingraven c.q. indrijven van voorwerpen;
c. het ontginnen, ontgronden, verlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem;
d. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
e. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden dan wel het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
f. het leggen van drainageleidingen;
g. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
h. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.

7.5.2 Uitzondering op het verbod

Het in artikel 7.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing:

a. het aanbrengen van terreinverharding en terreinafscheidingen overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
b. het normale onderhoud en beheer;
c. werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan.

7.5.3 Voorwaarden voor de omgevingsvergunning

De in artikel 7.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. gronden te gebruiken voor buitenopslag;
c. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het bestemmingsplan ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.

11.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van artikel 11.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 11.1 met maximaal 10%.

11.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 11.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 11.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 11.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 11.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

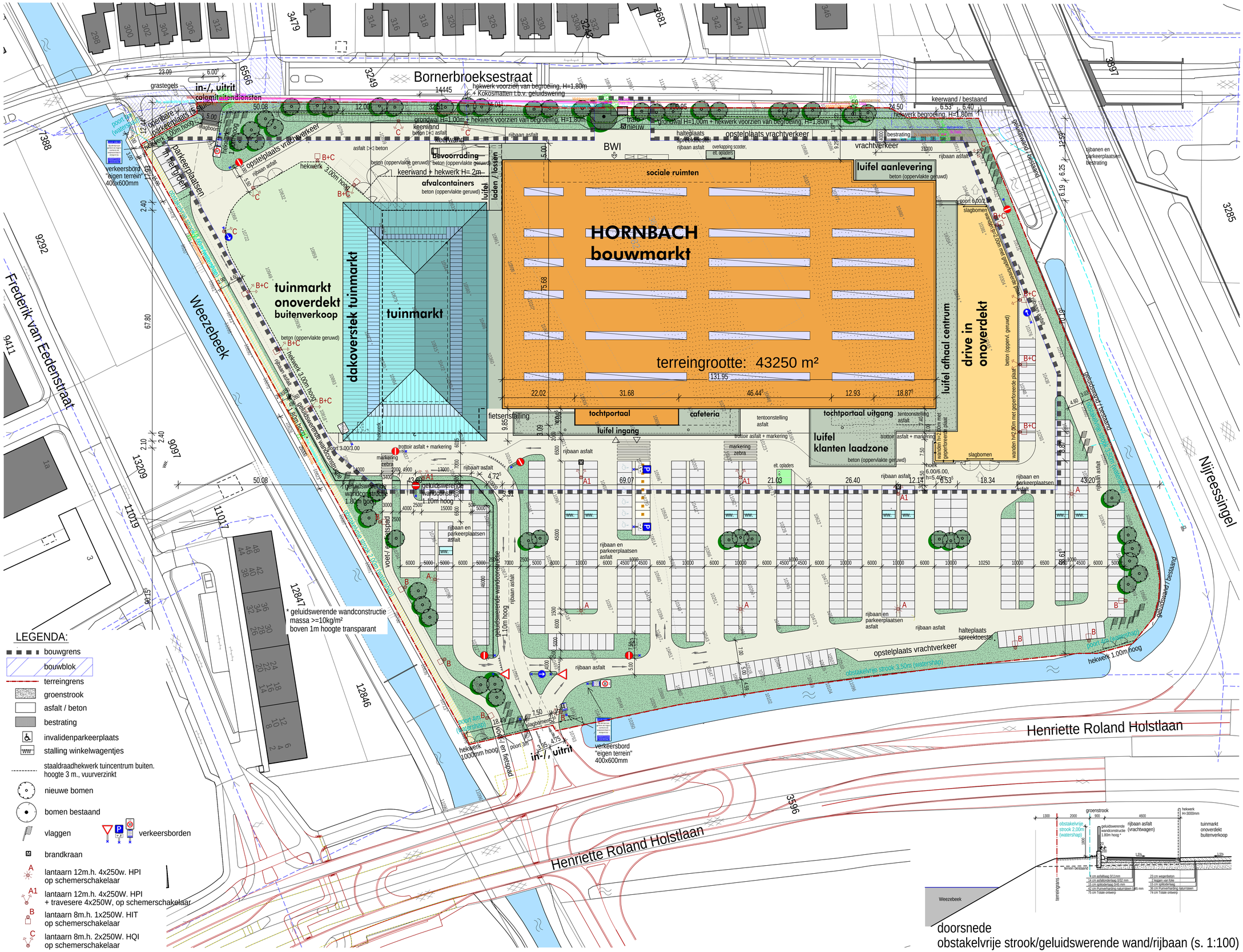
Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' van de gemeente Almelo.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van.....

De griffier, De voorzitter,

....



1) Brandveiligheid conform masterplan brandveiligheid opgesteld door AIVN.
2) EP-berekening conform rapportage.
3) Drink- en warmwaterinstallatie conform NEN 1006.
4) Bescherming tegen geluid en geluidswering tussen ruimte conform NEN 5077.
5) Daglicht conform NEN 2057.
   Beglazing HR++ Uglas= 1,65m2K/W.
6) Wering van vocht conform NEN 2778.
7) Elektra installatie conform NEN 1010.
8) Riolering conform NEN 3215 / NTR 3216.
9) Gasinstallatie conform NEN en eisen NUTS-bedrijven.
10) Integrale toegankelijkheid van het bouwwerk en in het bouwwerk gelegen ruimte conform bouwbesluit 2012, afdeling 4.3. en 4.3.1.
11) Het pand wordt aangesloten op de openbare Nutsvoorzieningen.
12) Noodoverlopen conform opgave constructeur.
13) Trappen conform bouwbesluit 2012, paragraaf 2.5.1. Trapsparingen voorzien van balustrade (min. 1m hoog) volgens bouwbesluit paragraaf 2.3.1.
14) Maatvoering in het werk de controleren.
15) Alles uitvoeren volgens bouwbesluit.
16) Het gebouw wordt voorzien van noodverlichting conform artikel 6.3 uit het bouwbesluit 2012. Zodoende zullen alle verblijfsruimten geschikt voor 75 personen of meer en de vluchtroutes waarop deze verblijfsruimten uit komen voorzien van noodverlichting. De noodverlichting geeft binnen 15 seconden na het uitvallen van de voorziening voor elektriciteit gedurende ten minste 60 minuten een op de vloer en het tredevlak gemeten verlichtingssterkte van ten minste 1 lux.
17) De zijden van de constructieonderdelen die grenzen aan de binnenlucht voldoen conform Artikel 2.67 uit het Bouwbesluit 2012 tenminste aan brandklasse D en rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
18) Sluitwerk op deuren t.p.v. vluchtwegen conform NEN-en 179 en NEN-en 1125.
19) Locatie brandhydranten / opstelpaats brandweer voertuigen conform tekening AIVN.
20) Brandweeringang / Brandmeldpaneel, flitslichten en steutelkluis conform tekening AIVN.
21) Locatie handbrandmelders / brandslanghaspels / handbrandblusser conform tekening AIVN.

constructie vlgs. constructeur

peil / ±0.00 = 11.40m +NAP

BESTEKTEKENING

HORNBACH NL - ALMELO

Onderdeel:
situatie

School: 1:500

Werk-Nr: 1.01-07601-01
Blad: A.4.002
Datum: 04.09.2020
G
TM/RB/HW

Werk:
Nieuwbouw v. e. **HORNBACH** bouw- en tuinmarkt met afhaalcentrum en parkeerplaatsen met toebehoren
Henriette Roland Holstlaan
NL - 7600 GC Almelo

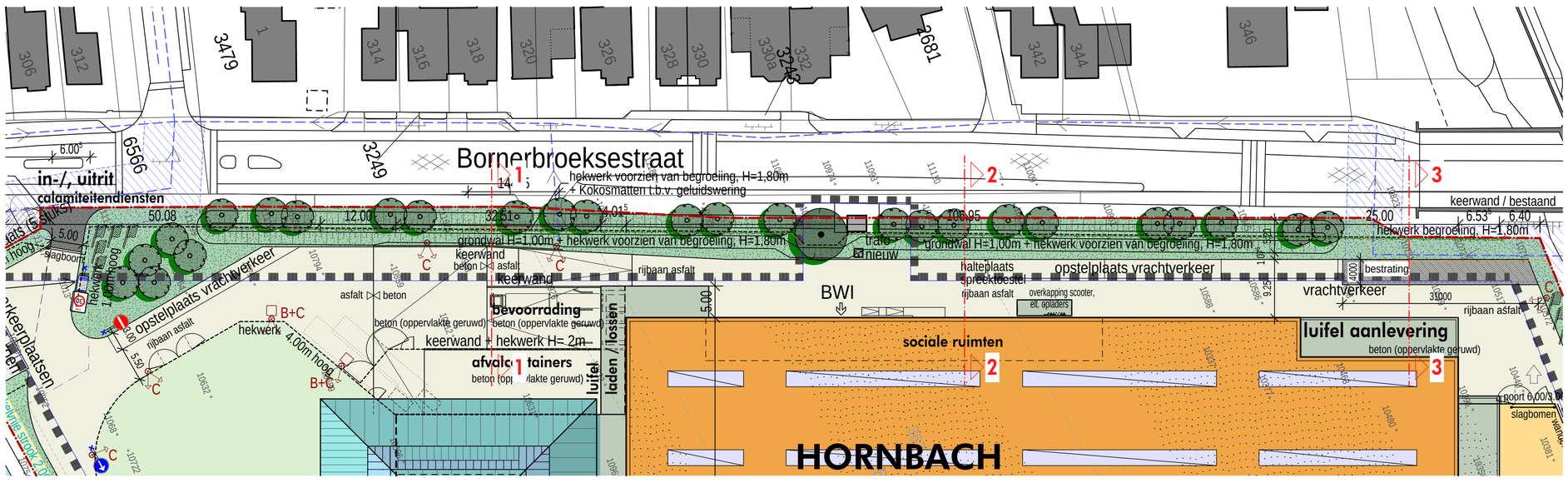
Opdrachtgever:
HORNBACH Real Estate Almelo B.V.
Postbus 1099
NL - 3430 BB Nieuwegein
Datum: handtekening:

architect:
VanVugt
Van Vugt Bouwadvies B.V
Koningsweg 5e
6942 NV Didam
tel.: 0031 (0) 0316 - 295 392
mail: info@vanvugt-bouwadvies.nl
Datum: Handtekening:

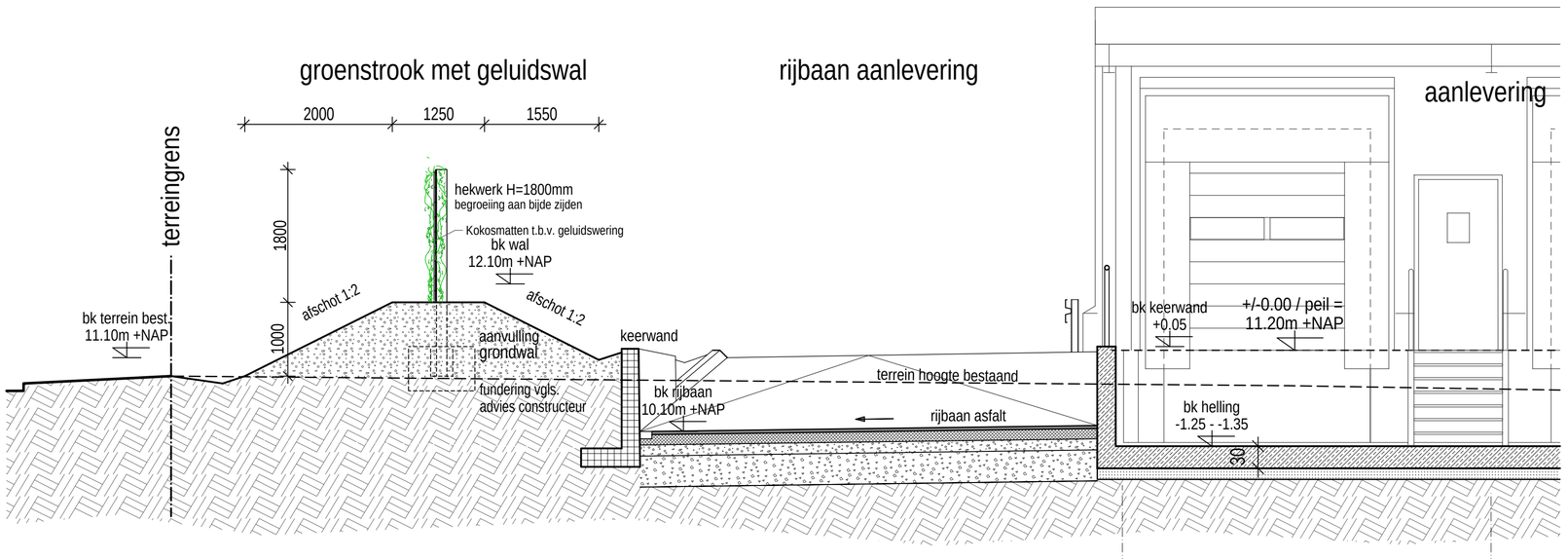
Planning:
KuBuS
architektur + stadtplanung
Altenberger Str. 5
D - 35578 Wetzlar
fon: 0049 (0) 6441-94850
fax: 0049 (0) 6441-948502
mail: info@kubus-architektur.de
Datum: handtekening:

H/B = 594 / 895 (0.531m²)

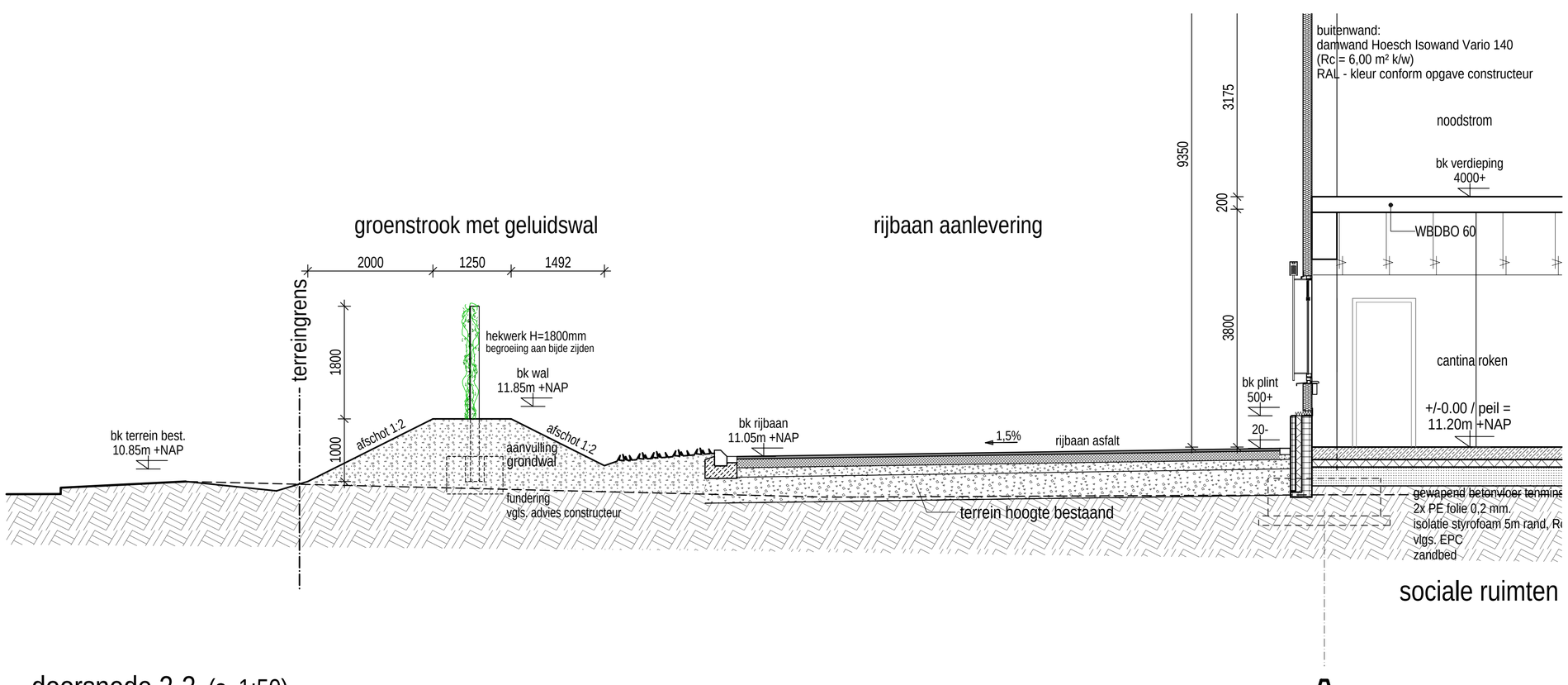
Allplan 2014



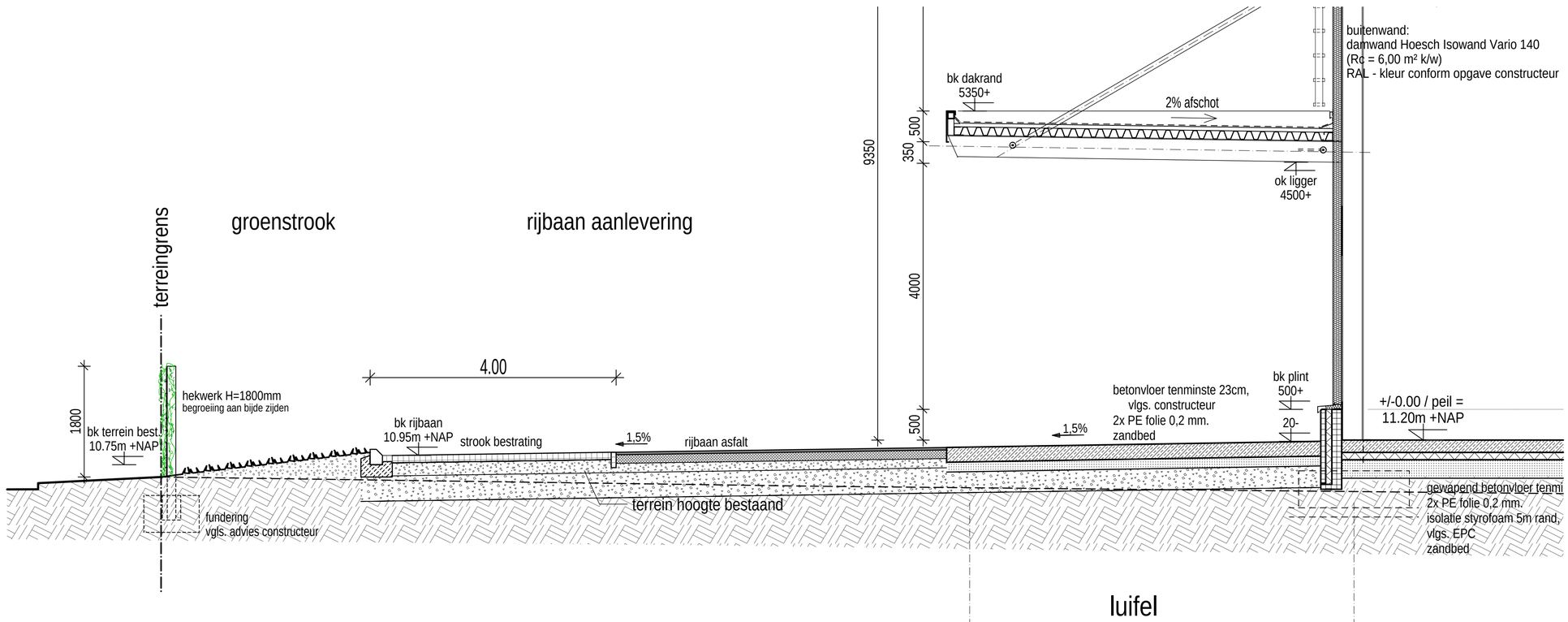
situatie (s. 1:500)



doorsnede 1-1 (s. 1:50)



doorsnede 2-2 (s. 1:50)



doorsnede 3-3 (s. 1:50)

1) Brandveiligheid conform masterplan brandveiligheid opgesteld door AIVN.
2) EP-berekening conform rapportage.
3) Drink- en warmwaterinstallatie conform NEN 1006.
4) Bescherming tegen geluid en geluidswering tussen ruimte conform NEN 5077.
5) Daglicht conform NEN 2057.
   Beglazing HR++ Uglas= 1,65m2K/W.
6) Wering van vocht conform NEN 2778.
7) Elektra installatie conform NEN 1010.
8) Riolering conform NEN 3215 / NTR 3216.
9) Gasinstallatie conform NEN en eisen NUTS-bedrijven.
10) Integrale toegankelijkheid van het bouwwerk en in het bouwwerk gelegen ruimte conform bouwbesluit 2012, afdeling 4.3. en 4.3.1.
11) Het pand wordt aangesloten op de openbare Nutsvoorzieningen.
12) Noodoverlopen conform opgave constructeur.
13) Trappen conform bouwbesluit 2012, paragraaf 2.5.1. Trapsparingen voorzien van balustrade (min. 1m hoog) volgens bouwbesluit paragraaf 2.3.1.
14) Maatvoering in het werk de controleren.
15) Alles uitvoeren volgens bouwbesluit.
16) Het gebouw wordt voorzien van noodverlichting conform artikel 6.3 uit het
    Bouwbesluit 2012. Zodoende zullen alle verblijfsruimten geschikt voor 75 personen of meer en de vluchtroutes waarop deze verblijfsruimten uit komen voorzien van noodverlichting.
    De noodverlichting geeft binnen 15 seconden na het uitvallen van de voorziening voor elektriciteit gedurende ten minste 60 minuten een op de vloer en het tredevlak gemeten verlichtingssterkte van ten minste 1 lux.
17) De zijden van de constructieonderdelen die grenzen aan de binnenlucht voldoen conform Artikel 2.67 uit het Bouwbesluit 2012 tenminste aan brandklasse D en rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
18) Sluitwerk op deuren t.p.v.vluchtwegen conform NEN-en 179 en NEN-en 1125.
19) Locatie brandhydranten / opstelpaats brandweer voertuigen conform tekening AIVN.
20) Brandweeringang / Brandmeldpaneel, flitslichten en steutelkluis conform tekening AIVN.
21) Locatie handbrandmelders / brandslanghaspels / handbrandblusser conform tekening AIVN.

constructie vlgs. constructeur

peil / ±0.00 = 11.40m +NAP

BESTEKTEKENING

HORNBACH NL - ALMELO

Onderdeel:

doorsneden
geluidswal + hekwerk
Bomerbroeksestraat

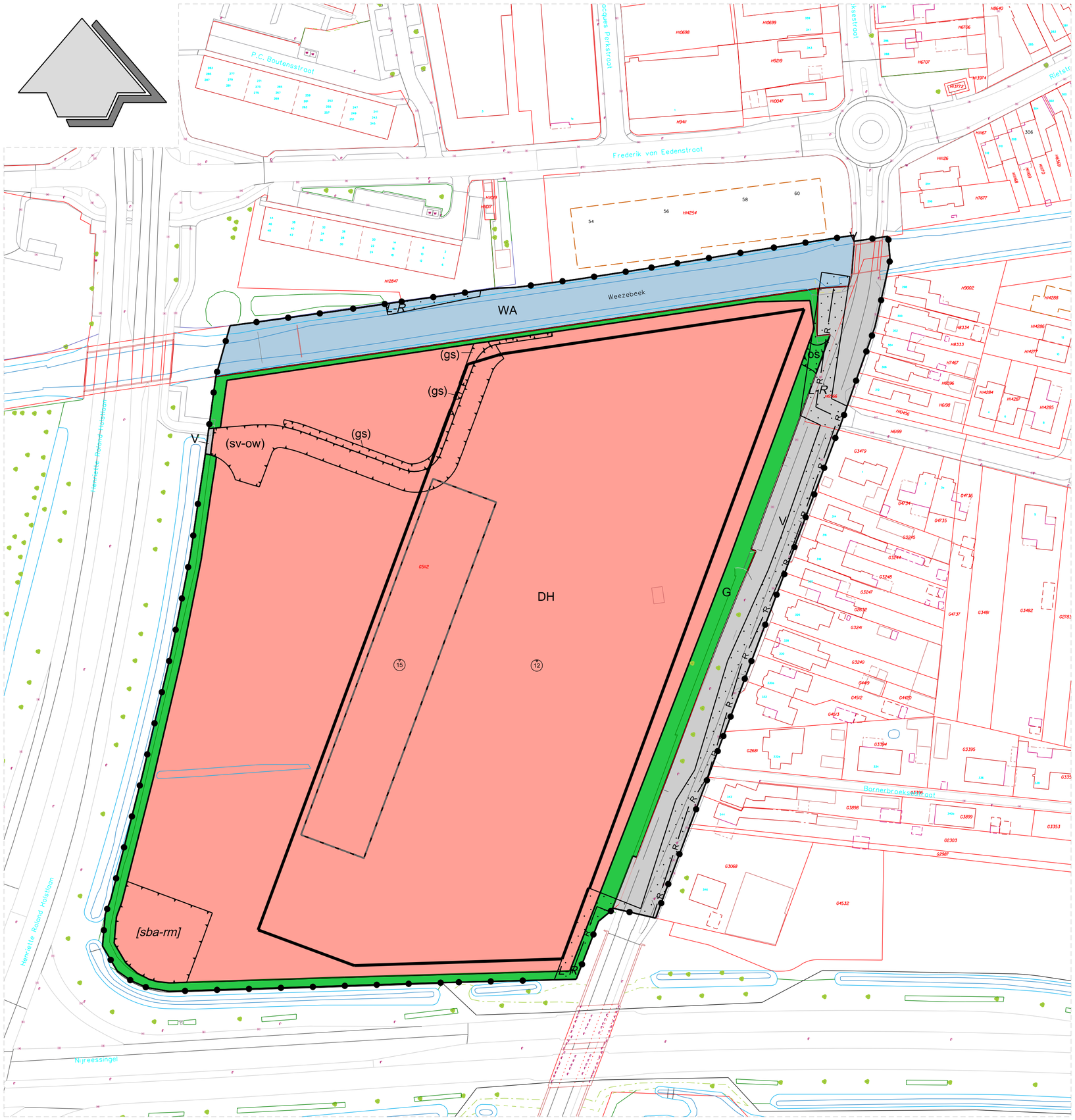
Schaal: 1:50 1:500	Werk-Nr: 1.01-07601-01	G
	Blad: A.4.060	
	Datum: 04.09.2020	TM/RB/HW

Werk:
Nieuwbouw v. e. **HORNBACH** bouw- en tuinmarkt
met afhaalcentrum en parkeerplaatsen met toebehoren
Henriette Roland Holstlaan
NL - 7600 GC Almelo

Opdrachtgever:
HORNBACH Real Estate Almelo B.V.
Postbus 1099
NL - 3430 BB Nieuwegein
Datum: ..... handtekening: .....

architect:
VanVugt
Van Vugt Bouwadvies B.V
Koningsweg 5e
6942 NV Didam
tel.: 0031 (0) 0316 - 295 392
mail: info@vanvugt-bouwadvies.nl
Datum: - - - - - - - -
Handtekening: - - - - - - - -

Planning:
KuBuS
architektur + stadtplanung
Altenberger Str.5
D - 35576 Wetzlar
fon: 0049 (0) 6441-9485-0
fax: 0049 (0) 6441-9485-22
mail: info@kubus-architektur.de
Datum: ..... handtekening: .....



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

art. 3	DH	Detailhandel
art. 4	G	Groen
art. 5	V	Verkeer
art. 6	WA	Water

Dubbelbestemmingen

art. 7	L-R	Leiding - Riool

Functieaanduidingen

(gs)	geluidscherm
(os)	ontsluiting
(sv-ow)	specifieke vorm van verkeer - ontsluitingsweg

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-rm]	specifieke bouwaanduiding - reclamemast

Maatvoeringaanduidingen

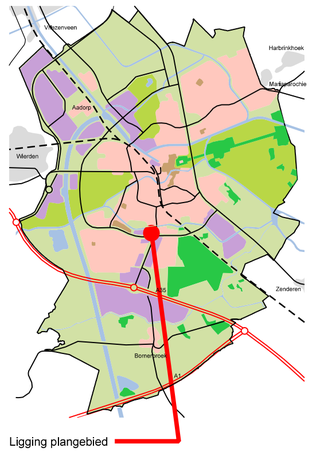
maatvoeringsvlak

B maximum bouwhoogte (m)

Figuren

R hartlijn leiding - riool

Ligging plangebied



Ligging plangebied

Ruimtelijk plan		Blad van Blad 1/1	
NL.IMRO.0141.00041-BP31 Bestemmingsplan Rhijnbeek			
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			
Datum	2020-08-19	ModelnaamVerbeeldingA2 1-10000	
Schaal	1:1000	Status Vastgesteld	
Formaat	A2	Getekend G.J. Seinen	
Bestandnaam	G:\ApplData\Roplan3\Plan\88EDC8B5-0090-43B0-9859-6D9A50A5B5CD\Dgn\NL.IMRO.0141.00041-BP31.dgn		

Gemeente Almelo

Sector Stad en Economie

Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach

Gemeente Almelo



Ruimte | om *in* te leven

Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach

Gemeente Almelo

Rapportnummer:	P01340_6
Datum:	15 juni 2020
Projectteam BRO:	RvL, DB
Trefwoorden:	Doe-het-zelf, bouwmarkt, tuin, ladder voor duurzame verstedelijking, actualisering
Bron foto kaft:	BRO

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

SAMENVATTING EN CONCLUSIES **2**
Inleiding 2
Conclusies onderzoeksvragen 2

1. INLEIDING **12**
1.1 Aanleiding en vraagstelling 12
1.2 Opzet onderzoek 14

2. TRENDS EN ONTWIKKELINGEN **16**
2.1 Trends en ontwikkelingen in de doe-het-zelf- en tuinbranche 16

3. RUIMTELIJK-FUNCTIONELE ANALYSE **19**
3.1 Ruimtelijk relevante verzorgingsgebied 19
3.2 Draagvlak verzorgingsgebied 20
3.3 Aanbodanalyse verzorgingsgebied 20
3.4 Leegstandsanalyse verzorgingsgebied 21
3.5 Koopstromen verzorgingsgebied 22
3.6 Economisch functioneren doe-het-zelfbranche en tuincentra Almelo 23
3.7 Effectanalyse doe-het-zelfbranche verzorgingsgebied 23
3.8 Effectanalyse tuincentra 26
3.9 Effectanalyse horeca 27

BIJLAGEN
Bijlage 1: Uitgangspunten analyses en berekeningen
Bijlage 2: Berekening autonome theoretische uitbreidingsruimte doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod gemeente Almelo
Bijlage 3: Berekening effecten doe-het-zelf gemeente Almelo
Bijlage 4: Berekening effecten doe-het-zelf overig verzorgingsgebied
Bijlage 5: Berekening effecten tuincentra gemeente Almelo
Bijlage 6: Berekening effecten tuincentra regio
Bijlage 7: Kooporiëntatie niet-dagelijks aanbod overloop gemeenten
Bijlage 8: Ontwikkeling doe-het-zelfaanbod na vestiging grootschalige bouw en tuinmarkt
Bijlage 9: Effecten doe-het-zelf per gemeente nader uitgewerkt
Bijlage 10: De formule Hornbach
Bijlage 11: Beleidsanalyse

SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Inleiding

Het doel van dit onderzoek is om de behoefte aan en ruimtelijk-functionele effecten van de komst van een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo in beeld te brengen binnen het verzorgingsgebied (gemeente Almelo én diverse omliggende gemeenten). In dit onderzoek is de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen, aangezien de ontwikkeling moet worden beschouwd als nieuwe stedelijke ontwikkeling. De volgende onderzoeksvragen staan centraal in het onderzoek:

1. Wat is het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo?
2. Bestaat er kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan de vestiging van Hornbach in Almelo?
3. Leidt de vestiging van Hornbach in Almelo tot een toename van leegstand in Almelo en/of in andere gemeenten van het verzorgingsgebied?
4. Leidt de vestiging van Hornbach in Almelo tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften van inwoners in Almelo en/of andere gemeenten van het verzorgingsgebied?

Dit betreft een geactualiseerd rapport ten opzichte van het rapport dat ter inzage heeft gelegen. De aanpassingen hebben vooral betrekking op de koopstromen. De nieuwste cijfers uit KSO Oost-Nederland 2019 (I&O Research) zijn opgenomen.

Conclusies onderzoeksvragen

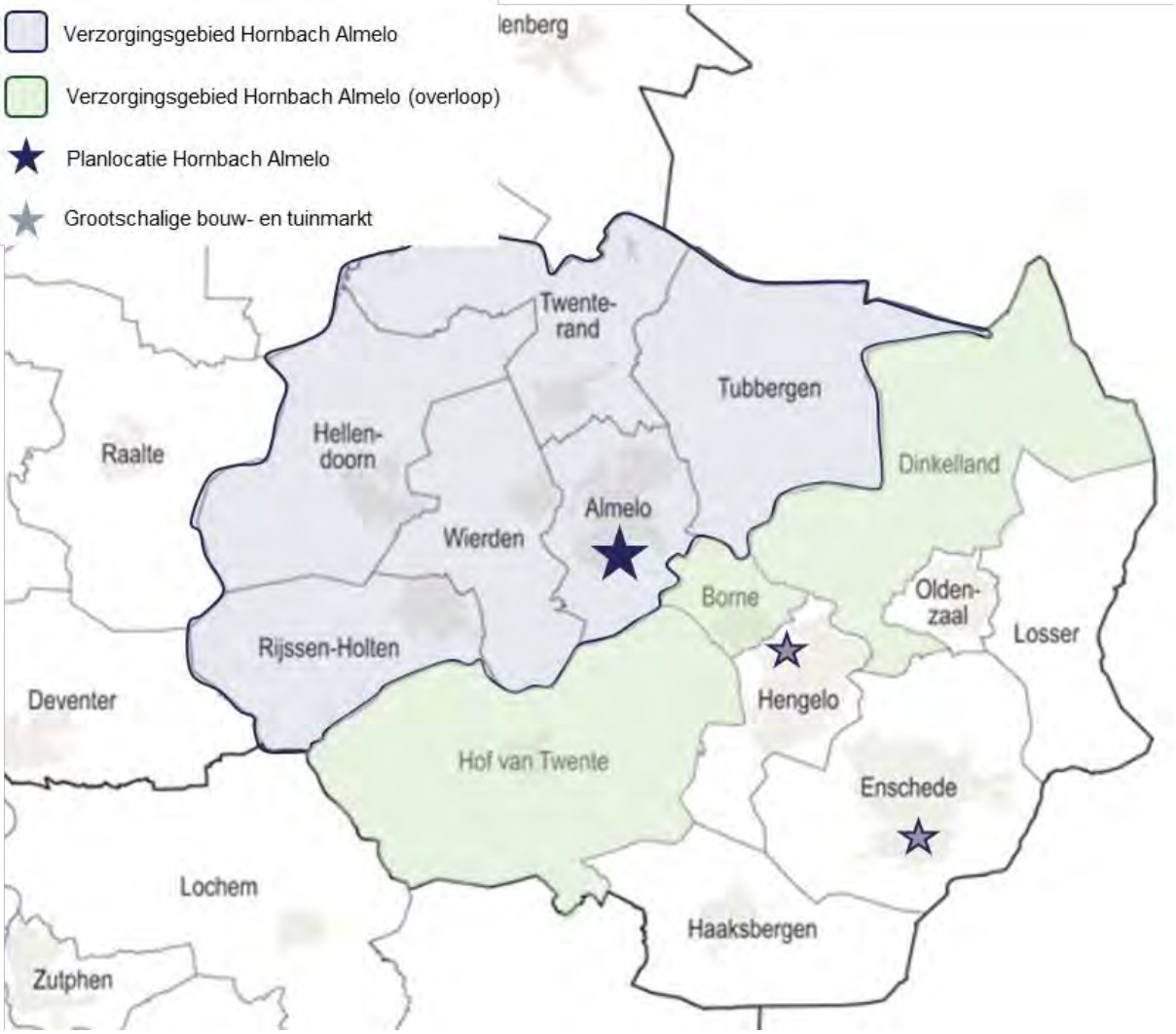
1. Wat is het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo?

- De behoefte dient te worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de detailhandelsontwikkeling[1]. Het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo, en daarmee het onderzoeksgebied voor dit onderzoek, is zorgvuldig bepaald op basis van koopstromen uit het koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2019 (zie bijlage 7), ervaringsgegevens van de omzetherkomst van Hornbachwinkels elders in Nederland en de adviezen van prof. dr. Verhoef[2]. Op basis hiervan bestaat het verzorgingsgebied uit de gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand, Wierden, Borne, Dinkelland en Hof van Twente (zie navolgend kaartbeeld).
- Opgemerkt dient te worden dat in het kaartbeeld onderscheid is gemaakt tussen gemeenten, waarbij Borne, Dinkelland en Hof van Twente zijn benoemd als ‘overloopgebied’. De achterliggende reden hiervan is dat in eerdere rapporten van BRO, prof. dr. Verhoef, Seinpost en STEC diverse discussies hebben plaatsgevonden over het te hanteren verzorgingsgebied. BRO heeft mede op basis van deze discussies gekozen om het relevante verzorgingsgebied voor Hornbach Almelo uit te breiden met de gemeenten die zijn benoemd als ‘overloopgebied’, om ook de be-

[1] Bron: Kenniscentrum InfoMil, Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking, onderdeel winkels.
[2] Bron: Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel, 18 september 2018.

hoefte en effecten binnen deze gemeenten in beeld te brengen. In de praktijk zijn deze gemeenten (op basis van huidige koopstromen en reisafstand) meer op Hengelo georiënteerd dan op Almelo. Het is waarschijnlijk dat deze inwoners daardoor vooral naar de Bauhaus in Hengelo gaan, maar wellicht ook (voor een deel) naar Hornbach Almelo. Hierdoor is feitelijk sprake van enige 'overloop' in verzorgingsgebieden tussen Hornbach Almelo en Bauhaus Hengelo.

Figuur 0.1: Afbakening verzorgingsgebied Hornbach Almelo



2. Bestaat er kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan de vestiging van Hornbach in Almelo?

*Het plan voorziet duidelijk in een **kwalitatieve behoefte** en deels in een **kwantitatieve behoefte**. In hoofdstuk 2 en 3 staan de achtergronden bij de onderstaande conclusies.*

Kwalitatieve behoefte

De beoogde ontwikkeling voorziet om de volgende redenen nadrukkelijk in de kwalitatieve behoefte van de consument.

- Momenteel is sprake van een sterke opleving van de woningmarkt (bronnen Rabobank, ABN AMRO Bank, NVM, CBS etc.) en dat betekent dat mensen gaan klussen. Dit blijkt ook uit de sterke omzetplus in de doe-het-zelf- en tuinbranche. Dit betekent dat er behoefte is aan moderne grootschalige bouw- en tuinmarkten die de consument integraal kunnen helpen in de volledige 'klus'-beleving. Dit vraagt onder andere om een diep assortiment met veel keuzemogelijkheden, een hoge mate van service en advies, een scherpe prijs/kwaliteit verhouding en meer winkelcomfort (ruime gangpaden, lage schappen, fraaie productpresentatie). Hornbach Almelo zal in deze behoefte voorzien.
- In het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo is momenteel geen grootschalige bouw-/tuinmarkt, zoals Hornbach aanwezig die in de beschreven kwalitatieve behoefte kan voorzien. Hornbach is immers een zeer grootschalige bouw-/tuinmarkt en bestaat uit de combinatie van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in. Het huidige aanbod bestaat in de gemeente Almelo en omgeving vooral uit reguliere en/of kleinschalige bouwmarkten en doe-het-zelfspeciaalzaken. De grootschalige bouw-/tuinmarkten onderscheiden zich ten opzichte van andere bouwmarkten, naast de eerdergenoemde aspecten in de eerste bullet, verder in het aanbieden van productdemonstraties en een hoge mate van doe-het-zelfbeleving aan de consument. De komst van Hornbach in Almelo resulteert er in dat met name inwoners in het verzorgingsgebied binnen aanvaardbare afstand toegang krijgen tot een grootschalige bouw-/tuinmarkt. Dit is positief voor de consumentenverzorging, omdat de keuzemogelijkheden toenemen.
- De verwachting is dat de komst van Hornbach in Almelo – met een zeer ruim assortiment en een aantrekkelijke prijsstelling – zal zorgen voor een opleving van het doe-het-zelven in het verzorgingsgebied. Hierbij kopen consumenten de 'bulk' bij de bouwmarkt en voor specialistisch productaanbod en specialistische service (waaronder installatie) zal een deel van de consumenten de speciaalzaak (vaak om de hoek) bezoeken[3], waardoor de gehele sector kan profiteren van de vernieuwing in de markt door de komst van de nieuwe aanbieder.
- Het feit dat er een vergelijkbare grootschalige bouw-/tuinmarkt in Hengelo is gevestigd (Bauhaus) en er een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Enschede wordt voorzien, betekent niet dat geen kwalitatieve behoefte bestaat aan een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo. Ook inwoners uit het verzorgingsgebied van de grootschalige bouw-/tuinmarkt Almelo hebben behoefte aan een dergelijke winkel in de nabije omgeving. De Bauhaus in Hengelo ligt immers voor inwoners uit Almelo gemiddeld op 13 kilometer afstand. Voor inwoners uit bijvoorbeeld Twenterand of Hellendoorn is dit al snel 25 tot 30 kilometer. Daarnaast moet benadrukt worden dat inwoners uit Almelo en het

[3] Hoewel Hornbach een hoge mate van service biedt voor alle klussen, kan een speciaalzaak (in een niche) zich toch onderscheiden in serviceniveau en advies van Hornbach.

overige deel van het verzorgingsgebied momenteel en van oudsher sterk op Almelo georiënteerd zijn voor niet-dagelijkse en doe-het-zelf- en tuinaankopen[4]. Dit onderstreept ook de regiofunctie van Almelo.
- Het toevoegen van ondersteunende horeca speelt in op beleving in de winkel. Op basis van trends en ontwikkelingen verwacht de consument ondersteunende horeca bij zeer grootschalige winkels en/of winkelgebieden, zoals Hornbach. De zeer beperkte horecacomponent voorziet daardoor eveneens in een behoefte.

Kwantitatieve behoefte

De beoogde ontwikkeling voorziet om de volgende redenen deels in de kwantitatieve behoefte.
- De distributieve uitbreidingsruimte voor doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod is primair berekend op niveau van de gemeente Almelo (zie bijlage 2). De achterliggende motivering is de verwachting dat circa de helft van de omzet van Hornbach Almelo uit de eigen gemeente komt. Voor de gemeenten in het overige deel van het verzorgingsgebied zijn de omzeteffecten zorgvuldig berekend en beschreven (bijlagen 3, 4, 5, 6 en 9).
- Uit de berekeningen blijkt dat er binnen de gemeente Almelo in de toekomst tot 2030 theoretisch circa 2.500 m² wvo distributieve uitbreidingsruimte berekend kan worden binnen de doe-het-zelfbranche. Deze kwantitatieve behoefte aan nieuw doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo kan primair worden verklaard door de sterke oriëntatie van inwoners uit Almelo op het eigen doe-het-zelfaanbod én de oriëntatie van inwoners uit het verzorgingsgebied op Almelo[5]. Dergelijk consumentengedrag sluit aan op de trends en ontwikkelingen in deze branche, waarbij centrale plaatsen met een regiofunctie (zoals Almelo) belangrijker worden voor kleinere steden en dorpen in de omgeving.
- In de tuincentrumbranche kan in de toekomst tot 2030 theoretisch enige distributieve uitbreidingsruimte berekend worden van circa 650 m² wvo. Het tuincentrumaanbod in Almelo functioneert momenteel iets boven het landelijk gemiddelde. De beperkte distributieve uitbreidingsruimte leidt echter naar verwachting niet tot verdringing van bestaand aanbod (zie paragraaf 3.8).
- De beoogde ontwikkeling van Hornbach Almelo overschrijdt de theoretisch berekende distributieve uitbreidingsruimte. Een overschrijding van de theoretisch berekende uitbreidingsruimte betekent niet per definitie dat er geen behoefte kan worden aangetoond[6], behoefte wordt namelijk afgewogen op zowel de kwantitatieve als kwalitatieve behoefte. De theoretische overschrijding is in dit geval goed te rechtvaardigen vanwege de sterk aanwezige kwalitatieve behoefte.
- In het geval een kwantitatieve behoefte niet kan worden aangetoond, en er mogelijk effecten ontstaan, moet de aanvaardbaarheid van deze (leegstands)effecten overwogen worden. Uit dit onderzoek blijkt dat effecten op leegstand niet uit te sluiten zijn. In het geval er leegstand zou ontstaan als gevolg van de vestiging van een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo, is deze vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening echter aanvaardbaar (zie onderzoeksvraag 3).
- In het verlengde van het voorgaande benadrukken wij bovendien dat distributieve berekeningen zijn gebaseerd op meerdere aannames en dat de uitkomsten hiervan daardoor indicatief benaderd

[4] Met uitzondering van Hof van Twente, Borne en Dinkelland. Inwoners uit deze gemeente zijn van oudsher meer op Hengelo georiënteerd, zoals blijkt uit Koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2019 (zie ook bijlage 7).
[5] Hierbij geldt dat inwoners uit de gemeenten in het 'overloopgebied' meer op Hengelo zijn georiënteerd.
[6] ABRvS 10 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3283, punt 4.7.

moeten worden. Conclusies omtrent de kwantitatieve behoefte zijn daardoor per definitie eveneens indicatief. Hierdoor wordt in de conclusies ten aanzien van de ladder meer waarde gehecht aan de kwalitatieve behoefte en de aanvaardbaarheid van de ruimtelijk-functionele effecten[7].

3. Leidt de vestiging van Hornbach in Almelo tot een toename van leegstand in Almelo en/of in andere gemeenten van het verzorgingsgebied?

*Uit de ruimtelijk-functionele effectenanalyse (zowel kwantitatief als kwalitatief) blijkt dat de kans op leegstand in Almelo klein is. Desalniettemin is dit niet volledig uit te sluiten. Indien een doe-het-zelf-winkel in Almelo verdwijnt en er leegstand ontstaat is dit vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. De kans op leegstand in de meeste andere gemeenten van het verzorgingsgebied is eveneens klein. In enkele gemeenten ligt een (beperkte) toename van de leegstand wel voor de hand. Naar oordeel van BRO is ook deze **leegstand** vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening **aanvaardbaar**.*

- Uit het ruimtelijk-functioneel onderzoek (zie paragrafen 3.7 en 3.8) volgt dat de beoogde ontwikkeling mogelijk omzeteffecten heeft op de winkels in de doe-het-zelf- en tuincentrumbranche in het verzorgingsgebied. De kans op leegstand is relatief klein. Op basis van de analyses kan een toename van de leegstand in het verzorgingsgebied echter niet worden uitgesloten. De leegstand die mogelijk ontstaat in het verzorgingsgebied is echter niet onaanvaardbaar, omdat:
  - De eventuele leegstand in de meest negatieve scenario's per gemeente relatief beperkt zal blijven. De effecten spreiden zich immers over meerdere gemeenten en aanbieders.
  - De eventuele leegstand niet van dien aard zal zijn dat herinvulling en/of transformatie niet meer mogelijk is. Dit heeft primair te maken met de efficiënte dozenbouw van veel met name bouwmarkten en de ruime bestemmingen op dergelijke locaties.
  - De eventuele leegstand primair zal ontstaan buiten de aangewezen (beleidsmatige) detailhandelsstructuur en de effecten van deze leegstand op de omgeving zullen beperkt zijn. Het overgrote deel van het doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod ligt immers op solitaire en verspreide locaties.
- Navolgend zijn de effecten op leegstand binnen de gemeente Almelo en voor de overige gemeenten in het verzorgingsgebied nader uiteengezet.

<u>Analyse effect doe-het-zelfbranche gemeente Almelo</u>

- In bijlage 3 zijn de berekeningen opgenomen die het effect van de komst van Hornbach te Almelo in beeld brengen op het bestaande doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo. Op basis hiervan wordt niet verwacht dat dit zal leiden tot sluiting van één van beide bouwmarkten in Almelo. Ook voor de overige doe-het-zelf(speciaal)zaken in Almelo wordt niet verwacht dat deze verdwijnen. Het is waarschijnlijk dat het omzeteffect zich zal uitspreiden over de drie toekomstige bouwmarkten in Almelo (Gamma, Praxis én Hornbach), waardoor het effect per winkel gering is.

[7] ABRvS 5 maart 2014, ECLI:NL:RVS:2014:743 (Son en Breugel), van 18 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1295 (Zevenaar), 28 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2580 (Venlo) en van 21 december 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3386 (Leeuwarden).

- Het eventueel verdwijnen van één bouwmarkt of ander bestaand doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo als gevolg van Hornbach is echter niet volledig uit te sluiten. De eventuele leegstand die zou ontstaan is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar om de volgende redenen:
  - Indien een bestaande bouwmarkt (op de Woonboulevard in Almelo) verdwijnt, is het aannemelijk dat de vrijkomende winkelruimte kan worden heringevuld met andere detailhandelsbranches of assortimenten. De bouwmarkten bevinden zich namelijk op het 'succesvolle' westelijke deel van de Woonboulevard waar momenteel nauwelijks leegstand is (zie ook bijlage 1). Ook zal het beleid tot verruiming van de branchering de kansen voor herinvulling sterk vergroten. De bouwmarkten hebben nu reeds een gesloten gevel, waardoor de uitstraling van het geheel bij een mogelijke sluiting niet ingrijpend en zichtbaar wijzigt, en verder zijn de winkelruimtes 'naar achter' gesitueerd – achter de overige winkelruimten. Gezien deze kenmerken zullen de effecten beperkt zijn. Er is dus geen sprake van onaanvaardbare leegstand met een ruimtelijke relevantie[8].
  - De overige doe-het-zelfzaken in Almelo liggen hoofdzakelijk op perifere en solitaire locaties. Ook hier geldt dat leegstand heringevuld kan worden vanwege de aard van het vastgoed en de vaak ruime bestemmingen.
- In het verlengde van het voorgaande moet opgemerkt worden dat effecten op de consumentenverzorging en de detailhandelsstructuur eveneens niet onaanvaardbaar zullen zijn in het geval er toch (beperkt) doe-het-zelfaanbod in Almelo zou verdwijnen. Per saldo ontstaat immers vernieuwing door de komst van een veel grootschaligere bouw- en tuinmarkt met een dieper assortiment dan bestaande doe-het-zelfzaken in het verzorgingsgebied en doe-het-zelfaanbod is hoofdzakelijk buiten de aangewezen detailhandelsstructuur aanwezig (solitair, met uitzondering van de bouwmarkten in Almelo die op de Woonboulevard aanwezig zijn).
- Uit onderzoek van BRO (zie bijlage 8) blijkt dat vestigingen van grootschalige bouw-/tuinmarkten in Nederland in de praktijk nauwelijks leiden tot het verdwijnen van bestaand doe-het-zelfaanbod in dezelfde plaats van vestiging en regio. Specifiek geeft de situatie in de stad Groningen, waar zowel Bauhaus en Hornbach met grootschalige zaken aanwezig zijn, aan dat beide formules goed naast elkaar kunnen functioneren, zonder dat er wezenlijke verschuivingen in het overige doe-het-zelfaanbod hebben plaatsgevonden[9].

<u>Analyse effect doe-het-zelfbranche overig verzorgingsgebied</u>

- Op basis van de resultaten van de omzeteffectenanalyse (bijlage 4) en kwalitatieve effectenanalyse per gemeente (bijlage 9) kan worden geconcludeerd dat er een omzeteffect (meer afvloeiing naar Hornbach Almelo) van enige omvang mogelijk is in het verzorgingsgebied. Het omzeteffect van Hornbach Almelo op de gemeenten in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo (excl. gemeente Almelo), vertegenwoordigt een oppervlak van circa 2.400 m² wvo.

[8] ABRvS 5 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1813, punt 5.6.

[9] De gemeente Groningen telde voor de gemeentelijke herindeling van 1 januari 2019 circa 202.800 inwoners, en de ring van aangrenzende gemeenten nog eens circa 177.600 inwoners, in totaal circa 380.400 inwoners. Ter vergelijking, Almelo, Hengelo en omgeving telde anno 2018 circa 422.750 inwoners. Bovendien heeft de regio Groningen (93.200 m² wvo) een aanzienlijk groter doe-het-zelfaanbod dan de regio's Almelo en Hengelo gezamenlijk (78.000 m² wvo).

- Het omzeteffect zal zich spreiden over de verschillende gemeenten en verschillende aanbieders (zie bijlage 4). In bepaalde mate zal het bestaande aanbod omzeteffecten kunnen dragen, wat beschouwd moet worden als ondernemersrisico. Alleen in het geval het omzeteffect op gemeenteniveau buitenproportioneel wordt, is de kans op leegstand reëel. De impact en de kans op leegstand verschilt per gemeente, zoals is uitgewerkt in bijlage 9. Met name in Wierden is het effect in meters relatief groot ten opzichte van het huidige aanbod, waardoor de kans op leegstand in deze gemeente niet uit te sluiten is. In andere gemeenten blijft het effect relatief beperkt, waardoor de kans op leegstand klein is.
- De (beperkte) leegstand die eventueel ontstaat in sommige gemeenten als gevolg van Hornbach Almelo is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. Vanwege bouwkundige aspecten (efficiënte 'dozenbouw') van een bouwmarkt (of breedpakketzaak) is over het algemeen herinvulling met andersoortige perifere detailhandel of herontwikkeling naar een bedrijf goed mogelijk. Ook hebben de locaties van bouwmarkten en andere doe-het-zelfwinkels doorgaans een ruime bestemming, waar naast doe-het-zelf ook andersoortige (perifere) detailhandel en/of andersoortige bedrijvigheid is toegestaan. Het is daarom niet te verwachten dat de leegkomende bouwmarkt(en) en/of andere doe-het-zelfzaken structureel leeg blijft/blijven staan. Daarbij zullen eventuele leegstandseffecten verspreid over de gemeenten in de relevante regio plaatsvinden, waardoor de toename van de leegstand voor de lokale situatie beperkt blijft.
- Op de voorgaande conclusies zijn nog enkele nuances relevant:
  - Benadrukt moet worden dat de theoretische en modelmatige berekeningen slechts een indicatie afgeven. Uit eerder flankerend onderzoek, waarin is onderzocht wat het feitelijke gevolg is van de vestiging van meerdere grootschalige bouw- en tuinmarkten in een plaats op het bestaande aanbod in de regio, bleek dat het aanbod nauwelijks is afgenomen (bijlage 8).
  - Mogelijk heeft het omzeteffect een uitwerking op enkele breedpakketzaken[10] in het verzorgingsgebied, omdat breedpakketzaken min of meer op te vatten zijn als een kleine bouwmarkt. Het is echter de vraag of sluiting van een breedpakketzaak een direct gevolg is van de beoogde Hornbach-ontwikkeling, omdat het aanbod aan breedpakketzaken in Nederland al decennia afneemt als gevolg van trends in consumentengedrag (zie paragraaf 2.1). Een eventuele sluiting van een breedpakketzaak in het verzorgingsgebied zal daarom vooral het gevolg zijn van autonome ontwikkelingen, waar de Hornbach-ontwikkeling slechts een zijdelingse rol in speelt.
  - Zelfs bij sluiting van een bouwmarkt (of breedpakketzaak) verbetert het voorzieningenniveau in de doe-het-zelfbranche, omdat op regionaal niveau een reguliere bouwmarkt wordt 'vervangen' door een aantrekkelijke, nieuwe grootschalige bouw-/ tuinmarkt – een winkelvorm die nog niet aanwezig is in het verzorgingsgebied.
  - Koopstromenonderzoek (Oost-Nederland 2015, 2019) laat zien dat ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo er in de regio geen sprake is geweest van forse (extra) afvloeiing naar Hengelo (behalve in de gemeente Borne). Er blijkt in de gemeenten van het relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo juist sprake te zijn van een daling van de afvloeiing (stijging van de binding). Ook blijkt het aanbod in diverse gemeenten juist te zijn versterkt.

[10] Breedpakketzaken zijn in feite kleinschalige bouwmarkten tot een omvang van maximaal 799 m² wvo (Bron: Locatus).

Analyse effect tuincentrumbranche gemeente Almelo

- In bijlage 5 zijn de berekeningen opgenomen die het effect van de komst van Hornbach te Almelo in beeld brengen op het bestaande tuincentrumaanbod in Almelo. Hieruit blijkt dat er theoretisch per saldo geen distributieve uitbreidingsruimte kan worden berekend. De kans op leegstand wordt bijzonder klein geacht en in het geval er toch leegstand zou ontstaan is deze vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar.
- De volgende overwegingen zijn hierbij relevant:
  - Het tuincentrum van Hornbach voorziet in een andere behoefte dan Intratuin. Intratuin is veel grootschaliger, heeft een breder en dieper assortiment en heeft een ruim aanbod in woninginrichting. Bovendien heeft het tuincentrum van Intratuin een zeer hoge mate van beleving, terwijl die van grootschalige bouw-/tuinmarkten meer efficiënt is ingericht.
  - Het overige tuincentrumaanbod in Almelo betreft specialisten, waarbij het tuincentrum slechts een deel van de activiteiten vormt. Het brede scala aan bedrijfsactiviteiten maakt de bedrijven minder gevoelig voor veranderingen in de concurrentieverhoudingen. Indien een zaak onverhoopt toch zou verdwijnen als gevolg van Hornbach, dan heeft dit geen onaanvaardbaar effect, omdat de consumentenverzorging per saldo gelijk blijft, de detailhandelsstructuur niet wordt aangetast (solitaire ligging) en de leegstand niet van dien aard zal zijn dat herinvulling niet meer mogelijk is.
  - Het is niet gebruikelijk om in distributieplanologisch onderzoek effecten te berekenen naar assortimenten. Dit heeft primair te maken met het feit dat alle kengetallen (meters, omzet per hoofd en vloerproductiviteit) zijn gebaseerd op winkels en niet op artikelgroepen. In feite is al het branchevreemde winkelaanbod daardoor meegenomen in de analyse. Specifiek voor het gevoerde dierenaanbod in het tuincentrum van Hornbach wordt niet verwacht dat dit onaanvaardbare effecten zal hebben op de bestaande dierenwinkels. Bestaande dierenwinkels in het verzorgingsgebied functioneren primair als aanvulling op het boodschappen doen en concurreren nu al met bijvoorbeeld dierenassortiment in supermarkten. Dierenwinkels onderscheiden zich bovendien ten opzichte van Hornbach door het specifieke aanbod.
  - Hetzelfde geldt voor kleinschalige bloemen- en plantenwinkels in de buurt- en wijkcentra. Deze zaken hebben een ander bezoekmotief en worden vanuit een andere motivatie bezocht, bijvoorbeeld in het verlengde van de boodschappen en voor een ‘bloemetje’.

Analyse effect tuincentrumbranche overig verzorgingsgebied

- Op basis van de resultaten van de omzeteffectenanalyse (bijlage 6) kan worden geconcludeerd dat er een zeer beperkt omzeteffect (meer afvloeiing naar Hornbach Almelo) mogelijk is in de overige gemeenten in het verzorgingsgebied. Het omzeteffect à € 240.000 vertegenwoordigt een oppervlak van 360 m² wvo.
- Als het totale effect à 360 m² wvo zich concentreert op één tuincentrum is het mogelijk dat één van de kleinschalige tuincentra (< 1.000 m² wvo) in de relevante regio (buiten Almelo) sluit. Welk kleinschalig tuincentrum het zal zijn, is op voorhand niet te voorspellen. Overigens is het waarschijnlijker dat het effect zich verdeelt over alle tuincentra in de relevante regio, waardoor het effect per vestiging beperkt blijft en geen van de winkels hoeft te sluiten. Te meer, omdat de klein-

schalige tuincentra doorgaans specialisten zijn die zich richten op een specifiek deel van de tuininrichting, bijvoorbeeld bomen/hagen, vijvers, vaste planten, bestrating. Door dit specialisme kunnen zij concurreren met de 'generalisten', zoals het tuincentrumdeel van Hornbach.
- Er worden geen ruimtelijke effecten verwacht op het aanbod aan reguliere tuincentra (> 1.000 m² wvo) in de relevante regio, omdat de omvang van deze tuincentra fors groter is dan het geconstateerde effect in m² wvo. Er wordt dan ook niet verwacht dat het omzeteffect tot sluiting van een regulier tuincentrum zal leiden. Te meer, omdat deze tuincentra een breed en diep assortiment hebben met onder meer een (ruim) aanbod in woninginrichting.
- Zelfs bij sluiting van een kleinschalig tuincentrum verbetert het voorzieningenniveau in de tuincentra, omdat op regionaal niveau een kleinschalig tuincentrum wordt 'vervangen' door een aantrekkelijke, nieuwe grootschalige bouwmarkt met tuincentrum en drive-in – een winkelvorm die nog niet aanwezig is in de relevante regio.
- Tot slot moet benadrukt worden dat tuincentra in het verzorgingsgebied primair buiten de detailhandelsstructuur gelegen zijn op solitaire locaties. Eventuele leegstand heeft daardoor geen negatieve invloed op de omgeving.

Effecten horeca verzorgingsgebied
- Vanwege de zeer beperkte omvang en ondergeschikte aard van de horecacomponent van Hornbach, zijn geen onaanvaardbare effecten op het bestaande aanbod te verwachten. De horeca bij Hornbach wordt uitsluitend complementair aan het bezoek aan Hornbach bezocht en heeft geen zelfstandige functie. Dit betekent dat zelfstandige horeca in bijvoorbeeld het centrum van Almelo of andere centra in het verzorgingsgebied geen effecten zal ondervinden.
- Indien er toch effecten zouden ontstaan als gevolg van het toevoegen van 100 m² bvo horeca, dan zullen de effecten zich spreiden over vele aanbieders, waardoor het effect per saldo zeer beperkt blijft. De kans dat bestaande horeca verdwijnt als gevolg van Hornbach Almelo is nihil.

4. Leidt de vestiging van Hornbach in Almelo tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften van inwoners in Almelo en/of andere gemeenten van het verzorgingsgebied?

De vestiging van Hornbach zorgt niet voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften van inwoners in het verzorgingsgebied. De volgende overwegingen liggen hieraan ten grondslag:
- Doe-het-zelf- en tuinartikelen kunnen niet worden beschouwd als noodzakelijk voor de eerste levensbehoefte[11]. Met de eerste levensbehoeften worden primair dagelijkse artikelen bedoeld, zoals verkocht in bijvoorbeeld supermarkten of levensmiddelenspeciaalzaken. Doe-het-zelfzaken en tuincentra concurreren niet met winkels in de dagelijkse sector, vanwege het andere bezoekmotief en assortiment. Er is in het kader van doe-het-zelf- en tuinartikelen daardoor per definitie geen sprake van een duurzame ontwrichting.
- Verder blijven inwoners in Almelo en omgeving ook bij het eventueel verdwijnen van bestaand aanbod voldoende voorzien in doe-het-zelf- en tuinartikelen. Per saldo verwachten wij juist dat de

[11] ABRvS 18 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1192

keuzemogelijkheden toenemen, omdat er ook een nieuwe grootschalige bouw-/tuinmarkt bijkomt. Dit zorgt voor meer keuzemogelijkheden voor de inwoners in Almelo en omgeving.

Conclusie ladder voor duurzame verstedelijking

Op basis van het voorgaande moet geconcludeerd worden dat de vestiging van een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo primair voorziet in een kwalitatieve behoefte en deels in een kwantitatieve behoefte. De effecten op leegstand zijn vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. Die vestiging leidt niet tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften.

Beoogde ontwikkeling in relatie tot de initiatieven in Twente

- In totaal is binnen Twente de komst van drie grootschalige bouw-/tuinmarkten beoogd:
  1. In Enschede, waarvoor recent de vergunning onherroepelijk is verklaard.
  2. In Hengelo, reeds een Bauhaus gevestigd.
  3. In Almelo, waarvoor nu de procedure wordt doorlopen.

- Op de eerste plaats bedienen die drie initiatieven alle een eigen deel van Twente. Daarbij bevinden de drie initiatieven zich in de drie grote steden van Twente, respectievelijk Almelo, Hengelo en Enschede, waardoor een groot deel van het draagvlak voor elk initiatief verzekerd is in de vorm van de inwoners van de eigen vestigingsplaats.
- Tegelijk is de verwachting dat de komst van drie grootschalige bouw-/tuinmarkten effect kan hebben op de doe-het-zelfmarkt in Twente (voor de tuinmarkt wordt geen substantieel effect verwacht vanwege het unieke, deels grootschalige aanbod in Twente).
- Uit koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2015 en 2019 blijkt dat zowel Hornbach Almelo als Bauhaus Hengelo slechts een beperkte overlap in verzorgingsgebied hebben. Sommige gemeenten zijn van oudsher sterk op Almelo georiënteerd en andere meer op Hengelo. Dit zal ook na vestiging van Hornbach Almelo zo blijven.
- Het verdwijnen van enkele bouwmarkten en/of doe-het-zelf(speciaal)zaken is niet uit te sluiten. In dat geval, zijn de effecten op leegstand en in het verlengde daarvan het woon-, leef- en ondernemersklimaat vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar, om de volgende redenen:
  - Bouwkundige aspecten (efficiënte ‘dozenbouw’) van een bouwmarkt of doe-het-zelfzaak staat herinvulling met andersoortige perifere detailhandel of herontwikkeling naar een bedrijf in beginsel niet in de weg. Het is dan ook niet te verwachten dat leegkomende doe-het-zelfzaken structureel leeg blijven staan. Daarbij zullen eventuele leegstandseffecten verspreid over Twente plaatsvinden, waardoor de toename van de leegstand voor de lokale situatie beperkt blijft.
  - Door de drie initiatieven in Twente concentreert het aanbod zich steeds meer in de grootste steden binnen dit gebied. Dit sluit aan bij de trends en ontwikkelingen in de detailhandel, waarbij de consument bereid is verder te reizen voor beter winkelaanbod / meer keuzevrijheid.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en vraagstelling

Aanleiding
De verandering in de sociaaleconomische structuur van Almelo is gaande en maakt van Almelo een andere stad. Het XL-businesspark dat volop in aanbouw is, de bouw en vernieuwing van woonwijken, de transformatie van de binnenstad en de transformatie van de Woonboulevard naar een Lifestyleboulevard zijn opgaven waar de gemeente samen met initiatiefnemers aan werkt. Dynamiek en vernieuwing voor toekomstbestendige detailhandel staat daardoor centraal in de gemeente Almelo.

Hornbach is voornemens een grootschalige bouw-/tuinmarkt (inclusief drive-in) te realiseren in Almelo. Aangezien het beoogde initiatief een bestemmingsplanherziening vereist en er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie paragraaf 1.2), moet de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen worden. In maart 2017 heeft BRO een ruimtelijk-functionele effectenanalyse inclusief laddertoets opgesteld over de beoogde vestiging van Hornbach in Almelo, waarbij de conclusie was dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte en dat de effecten aanvaardbaar zijn.

In opdracht van de provincie Overijssel is door prof. dr. Verhoef van de Rijksuniversiteit Groningen gereageerd op het effectenonderzoek van BRO[12]. Mede naar aanleiding hiervan en vanwege de actualiteit (nieuwe cijfers), heeft de gemeente Almelo BRO verzocht een nieuw onderzoek uit te voeren met aandacht voor de adviezen van prof. dr. Verhoef. Het onderhavige rapport is hiervan het resultaat.

Initiatief
Het ten behoeve van de door Hornbach beoogde ontwikkeling opgestelde bestemmingsplan voorziet in een bouw-/tuinmarkt met drive-in (bvo) bestaande uit:

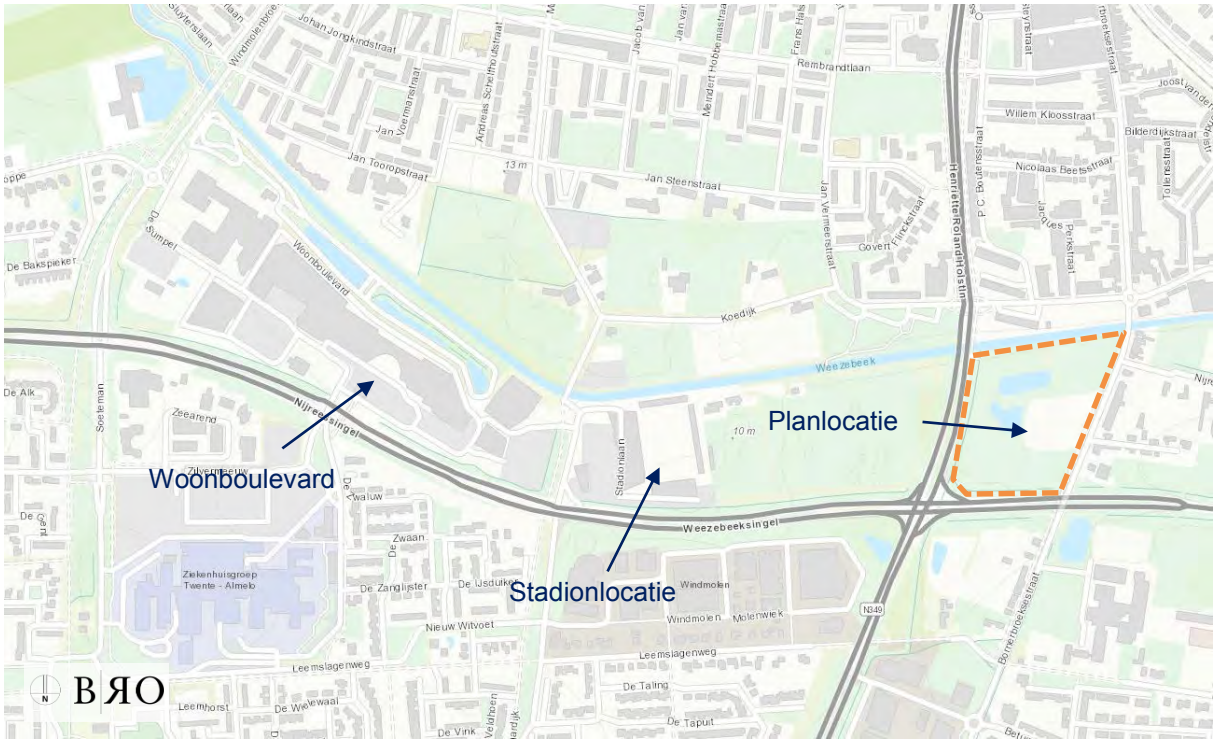
- Een **bouwmarkt** met een oppervlakte van maximaal 10.850 m² bvo[13]. In dit rapport is aansluiting gezocht bij het werkelijke winkelvloeroppervlakte en wordt gerekend met 9.600 m² wvo. (verwarmbaar en vrij van weersinvloeden[14]);
- Een **tuincentrum** met een oppervlakte van maximaal 5.500 m², waarvan maximaal 2.500 m² wvo (verwarmbaar en vrij van weersinvloeden).
- Een met de bouwmarkt/tuincentrum functioneel verbonden **drive-in**, met een maximale oppervlakte van 2.000 m².
- **Horeca** in categorie 6 met een maximale oppervlakte van 100 m² bvo.

[12] Bron: Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel, 18 september 2018.
[13] Brutovloeroppervlak (bvo): het vloeroppervlak van gebouwen, zowel op de begane grond als op de verdieping.
[14] Het winkelvoeroppervlak (wvo), zoals gehanteerd in dit rapport, is het voor consumenten toegankelijke/zichtbare deel van het bruto vloeroppervlak van de winkel dat verwarmbaar is en vrij van weersinvloeden. De buitenruimte van alle detailhandel – dus ook van bouwmarkten en tuincentra – wordt niet meegeteld bij het winkelvoeroppervlak. Ook winkeldataleverancier Locatus hanteert deze definitie. Zodoende wordt er een eenduidig uitgangspunt voor het oppervlak van een winkel gehanteerd, waardoor winkels onderling goed vergelijkbaar zijn. De eventuele omzet die wordt behaald op de producten die buiten uitgestald staan wordt meegerekend bij de omzet van de binnenruimte. In de omzet per m² wvo die in de analyses wordt gehanteerd is dan ook altijd de omzet van de buitenruimte verdisconteerd.

Locatie

Hornbach wil zich vestigen op de Rhijnbeeklocatie, op de hoek Henriëtte Roland Holstlaan/Weezebeeksingel. Op deze locatie was de voormalige ROC-school Van Rhijn gevestigd. De planlocatie ligt nabij de Woonboulevard Almelo en het Heracles Almelo stadion (figuur 1.1). De locatie is uitstekend bereikbaar voor zowel de inwoners uit Almelo als de regiobezoeker. De belangrijkste uitvalsweg is de Almelose ring (Weezebeeksingel). Op korte afstand ligt de A35 die een snelle autoverbinding mogelijk maakt met Borne, Hengelo en Nijverdal.

Figuur 1.1: Planlocatie Hornbach Almelo



Vraagstelling

Aangezien het beoogde initiatief een bestemmingsplanherziening vereist en er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie paragraaf 1.2), moet de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen worden. Op basis hiervan wordt de centrale vraagstelling als volgt geformuleerd:

Voorziet de beoogde ontwikkeling van Hornbach in Almelo in een behoefte binnen het verzorgingsgebied en zijn de te verwachten effecten op de leegstand van gebouwen en het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften ervan aanvaardbaar?

In het verlengde van de voorgaande centrale vraagstelling zijn er vanuit de ladder voor duurzame verstedelijking en de relevante lokale en provinciale beleidskaders nog enkele deelvragen te benoemen:

1. Wat is het ruimtelijk relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo?
2. Bestaat er kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan de vestiging van Hornbach in Almelo?

3. Leidt de vestiging van Hornbach in Almelo tot een toename van leegstand in Almelo en/of in andere gemeenten van het verzorgingsgebied?
4. Leidt de vestiging van Hornbach in Almelo tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van de eerste levensbehoeften van inwoners in Almelo en/of andere gemeenten van het verzorgingsgebied?

1.2 Opzet onderzoek

Ruimtelijk-functioneel onderzoek
Het antwoord op de hoofdvraag uit dit onderzoek wordt verkregen door middel van ruimtelijk-functioneel onderzoek, waarbij enerzijds de kwalitatieve en de kwantitatieve behoefte voor de ontwikkeling in de doe-het-zelfbranche en tuincentrumbranche wordt onderzocht[15]. Anderzijds zijn in dit onderzoek de te verwachten effecten van de beoogde ontwikkeling in beeld gebracht. Met de resultaten van het onderzoek is de ladder voor duurzame verstedelijking ('ladder') doorlopen. Om de leesbaarheid van het rapport te verbeteren is een groot deel van de analyses verplaatst naar de bijlagen.

Ladder voor duurzame verstedelijking
De ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, dat doorlopen moet worden voor iedere 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6 als volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*. De locatie van de beoogde ontwikkeling bevindt zich binnen bestaand stedelijk gebied. De motivering is daarom geconcentreerd op de behoefte aan de ontwikkeling binnen het verzorgingsgebied.

Verwerken en verwijzen opmerkingen prof. dr. Verhoef
Zoals eerder aangegeven is in deze actualisatie van de ruimtelijk-functionele effectenanalyse bijzondere aandacht besteed aan de opmerkingen uit het rapport van prof. dr. Verhoef. Op hoofdlijnen passen wij concreet het volgende toe:

- *Vergroten relevante verzorgingsgebied Hornbach Almelo:* prof. dr. Verhoef pleit voor een regiobenadering en geeft aan dat het verstandig is het verzorgingsgebied van Hornbach te vergroten[16], met name voor het toevoegen van de gemeenten in de directe nabijheid van Almelo, namelijk Borne, Dinkelland en Hof van Twente. Deze gemeenten zijn nu integraal meegenomen in de analyses. En behoren nu tot het toegepaste verzorgingsgebied.

[15] Het is bij ruimtelijk-functioneel onderzoek voor grootschalige bouw- en tuinmarkten gebruikelijk het onderzoek toe te spitsen op de branches doe-het-zelf- en tuincentra. We bekijken de gehele doe-het-zelfbranche, omdat de effecten ook mogelijk plaatsvinden binnen deze branche. Hetzelfde geldt voor tuincentra. Bovendien hebben de omzetkengetallen betrekking op de omzet in winkels en niet op artikelen/assortimenten. Dit betekent dat omzet/bestedingen naar artikelgroepen die verkocht worden als ondergeschikt in de doe-het-zelf- en tuincentrumbranche, zoals woonartikelen, ook zijn meegenomen.

[16] Eerder ging BRO uit van een verzorgingsgebied van Hornbach Almelo bestaande uit de gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden. Deze regio werd benoemd als Noordwest Twente.

- *Rekening houden met uitwisseling koopstromen:* prof. dr. Verhoef gaf in zijn rapport aan dat er in beperkte mate sprake zal zijn van koopkrachtuitwisseling tussen de verzorgingsgebieden van Hornbach Almelo en Bauhaus Hengelo. Ook BRO concludeerde eerder dat deze uitwisseling in koopstromen naar verwachting beperkt zal zijn. Om de effectenanalyse niet (nog) complexer te maken[17], had BRO er voor gekozen deze onderlinge koopkrachtuitwisseling tegen elkaar weg te strepen. Dit uitgangspunt blijft gehandhaafd, maar er is in dit rapport meer aandacht aan besteed.
- *Terugrekenen effect per gemeente:* prof. dr. Verhoef heeft in zijn rapport het effect van de extra afvloeiing uit de regiogemeenten teruggerekend naar de gemeenten. Hier komt hij met nieuwe afvloeiingspercentages. BRO koos voor een (omzet)effectenbenadering op de totale regio, wederom om de effectenanalyse niet (nog) complexer te maken. Benadrukt moet worden dat prof. dr. Verhoef in zijn berekening van de effecten per gemeente geen rekening heeft gehouden met de toevloeiing in de totale omzet voor doe-het-zelfaanbod. BRO heeft in de actualisatie de omzeteffecten per gemeente berekend en bovendien ook het theoretisch modelmatige effect per gemeente geraamd, maar dan wel rekening houdend met de toevloeiing per gemeente. Daarnaast zijn mede op basis van de kwantitatieve modelmatige (effecten)berekeningen de ruimtelijk-functionele gevolgen beschreven op het bestaande doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod per gemeente in het verzorgingsgebied. Daarbij is aangegeven in hoeverre deze gevolgen aanvaardbaar zijn voor de detailhandelsstructuur, de consumentenverzorging, de leegstand en in het verlengde daarvan het woon-, leef- en ondernemersklimaat.
- *Overige adviezen:* op sommige plekken in het rapport wordt met kaders verwezen naar het rapport van prof. dr. Verhoef. Hierin worden ook keuzes van BRO nader toegelicht in relatie tot de adviezen van prof. dr. Verhoef.

[17] Met complex wordt bedoeld dat er grenzen zijn aan wat kwantitatief modelmatig nog betrouwbaar berekend kan worden. De reeds uitgevoerde (effecten)berekeningen zijn zeer uitgebreid en zorgvuldig opgesteld. Een (nog) verdere verfijning draagt niet bij aan de betrouwbaarheid van de berekeningen en zal bovendien geen invloed hebben op de conclusies.

2. TRENDS EN ONTWIKKELINGEN

In dit hoofdstuk zijn de achtergronden en overwegingen gegeven bij de conclusie dat de beoogde ontwikkeling aansluit bij de kwalitatieve behoefte van de consument.

2.1 Trends en ontwikkelingen in de doe-het-zelf- en tuinbranche

De markt van doe-het-zelfzaken en tuincentra is volop in beweging. In het navolgende worden de relevante trends geschetst betreffende de ontwikkeling van beide branches in Nederland. Daaruit zal duidelijk worden hoe de Hornbach-formule niet alleen tekenend is voor deze ontwikkelingen, maar daarin ook een trekkersrol vervult (zie ook bijlage 10).

Doe-het-zelf

- Het verbeterde imago van zelfwerkzaamheid, de individualisering van de woonomgeving en de toenemende 'kluservaring' van de consument (geholpen door doe-het-zelf-tv-programma's) hebben de afgelopen decennia voor een groei van het doe-het-zelven en het bouwmarktenaanbod gezorgd. Ook vrouwen nemen steeds vaker het voortouw om te gaan klussen. Hierdoor is er in de bouwmarkten een trendverschuiving naar woondecoratie te zien.
- De omzetten in de doe-het-zelfbranche zijn in voorgaande jaren gedaald als gevolg van de woningmarkt- en de economische crisis. Nu de conjunctuur weer aantrekt, trekken ook de bestedingen in deze branche weer aan. Diverse betrokken partijen geven namelijk aan dat er sprake is van een sterke opleving van de woningmarkt[18] (bronnen Rabobank, ABN AMRO Bank, NVM, CBS etc.) en dat is positief voor de bestedingen aan doe-het-zelfartikelen. Het CBS meet een sterke omzetplus in de fysieke winkels van de doe-het-zelfbranche. Zowel in oktober als november 2018 was de omzet hoger dan in dezelfde maanden in 2017[19]. De stijging was respectievelijk +3,7% en +3,1%. Deze stijging ligt boven de omzetstijging van de non-foodsector als geheel. Bovendien behoren winkels met doe-het-zelfartikelen tot de zaken met de grootste omzetstijging in 2018 ten opzichte van 2017[20].
- Gemiddeld verloopt 6,5% van de omzet in de doe-het-zelfbranche via multichannel. Dit betekent dat de consument bij bestaande fysieke winkels ook georiënteerd is op het online kanaal. Verwacht mag worden dat het aandeel pure online bestedingen (bestedingen die theoretisch 'ten koste' gaan van de fysieke winkels) nog zeer beperkt is voor doe-het-zelfaankopen[21].
- De schaalvergroting zet door; 3.000 tot 5.000 m² wvo is voor een bouwmarkt tegenwoordig gebruikelijk.[22] Daarnaast is er ook een toenemende druk vanuit de markt voor het vestigen van grootschalige vestigingen. De Hornbachformule die al gauw 10.000-20.000 m² wvo vraagt voor een

[18] 'CBS: recordaantal woningen verkocht' (NRC.nl, 22-01-2018)
[19] 'Detailhandel zet ruim 4 procent meer om in november' (CBS, 15-01-2019)
[20] 'Omzet detailhandel ruim 3 procent hoger in 2018' (CBS, 15-02-2019)
[21] Retailinsiders, retaildata dashboard 2019.
[22] Locatus, februari 2019.

bouwmarkt, tuincentrum en bedrijvenservicepunt onder één dak is hier een voorbeeld van. Bauhaus heeft een vergelijkbare formule in Groningen, Hengelo en Venlo.

- De uitbreiding van het winkelvloeroppervlak gaat gepaard met verbreding en verdieping van het assortiment. Ook neemt de integratie van productgroepen toe. Het is echter een misvatting dat grootschalige bouw-/tuinmarkten een groot aandeel branchevreemde artikelen voeren. Bij Hornbach zijn branchevreemde artikelgroepen in het assortiment juist nagenoeg afwezig. Zoals te zien is in tabel 2.1, is de samenstelling van het reguliere assortiment van bijvoorbeeld Hornbach vergelijkbaar met het reguliere assortiment van de grootste bouwmarktformules in Nederland – Praxis, Karwei en Gamma. Belangrijk daarbij is dat alle bouwmarkten (en tuincentra) naast bouwmaterialen uiteenlopende artikelen verkopen voor de bouw en de verfraaiing van woning en tuin. Deze artikelgroepen zijn standaard onderdeel van bouwmarkten en zijn dan ook niet aan te merken als branchevreemd. Bij de grootschalige bouw-/tuinmarkten is dit assortiment echter zowel veel breder als dieper. Ten aanzien van het nevenassortiment geldt dat juist de reguliere bouwmarkten relatief veel aanvullende artikelgroepen voeren.

Tabel 2.1: Gevoerde artikelgroepen naar bouwmarkt (indicatie o.b.v. assortimentslijsten websites)

	Hornbach	Bauhaus	Praxis	Karwei	Gamma
Regulier ass. bouwmarkten (en tuincentra):					
Bouwstoffen, hout, ramen, deuren	✓	✓	✓	✓	✓
Machines, gereedschap, werkplaats	✓	✓	✓	✓	✓
Vloeren, tegels	✓	✓	✓	✓	✓
IJzerwaren	✓	✓	✓	✓	✓
Verf, behang	✓	✓	✓	✓	✓
Woondecoratie, lijstenmakerij	✓	✓	✓	✓	✓
Verwarmen, koelen, ventileren	✓	✓	✓	✓	✓
Keukens	✓	✓	✓	✓	✓
Badkamer, keukens, sanitair	✓	✓	✓	✓	✓
Verlichting, elektra	✓	✓	✓	✓	✓
Auto- en fietsaccessoires	✓	✓	✓	✓	✓
Tuin	✓	✓	✓	✓	✓
Dieren, aquaria	✓	✓	✓		
Nevenassortiment:					
Huishoudelijke artikelen	✓	✓	✓	✓	✓
Watersportartikelen		✓		✓	✓
Sportartikelen			✓	✓	✓
Speelgoed				✓	✓
Bruin- en witgoed				✓	✓

- Ook de bouwmarkten gaan zich segmenteren. De Intergamma-formule Karwei is zich bijvoorbeeld meer gaan richten op decoratieve artikelen, terwijl Gamma de constructieve formule blijft. Gamma en Praxis zijn daarnaast gestart met meer kleinschalige ‘stadswinkels’ in reguliere winkelcentra in stedelijke gebieden.
- Bouwmarkten maken een kwaliteitsslag door het introduceren van verschillende nieuwe producten en concepten. Voorbeelden zijn de opname en verhuur van gereedschap, shop-in-shops van Bosch en de verkoop van verschillende designproducten (o.a. Jan des Bouvrie voor Gamma en

Marcel Wanders voor Karwei). Daarnaast gaat ook de beleving een grotere rol spelen. Dit uit zich in de vestiging van horecaformule La Place in een bouwmarkt in Amsterdam en productdemonstraties.
- Het onderscheid tussen professioneel toeleverende zaken en de reguliere detailhandel neemt af. Enerzijds richten bouwmarkten zich meer op levering aan aannemers en kleine zelfstandigen, terwijl anderzijds de professionele toeleveranciers hun assortiment verbreden, showrooms inrichten en aparte balies maken voor particulieren.

Tuincentra
- De belangstelling van consumenten voor de tuin is de laatste jaren gegroeid en blijft groot. Tuincentra spelen in op deze toenemende belangstelling door zich steeds breder en vernieuwend te presenteren. Tuincentra hebben bijvoorbeeld steeds vaker een uitgebreid assortiment aan kerst- en paasartikelen. De verkoop hiervan wordt ook gebruikt om de seizoensafhankelijkheid te verminderen.
- De onderlinge concurrentie tussen de tuincentra neemt toe. In Nederland zijn de laatste jaren verschillende tuincentraformules opgekomen, waarvan Intratuin en GroenRijk de grootste zijn met respectievelijk meer dan 50 en 30 vestigingen. Ook is er een aantal kleinere tuincentraketens met meer dan 10 vestigingen, zoals Overvecht en Ranzijn[23]. Verder zijn er nog enkele kleinere tuincentraformules.
- Tuinartikelen worden steeds vaker ook verkocht door grootschalige winkels in andere branches. Zo hebben de bouwmarkten Hornbach, Bauhaus en Praxis XL een tuinafdeling van 2.500 - 4.000 m² wvo, maar ook reguliere bouwmarkten steken in het seizoen sterk in op tuinaarde, tuinhout en perkgoed. Verder is bij IKEA het aanbod in de branche plant & dier in het nieuwe winkelconcept nog prominenter neergezet. Maar ook kwekerijen en tuinderijen (in het buitengebied) gaan steeds vaker hun producten direct aan de consument verkopen.
- Naast de concurrentie met bouwmarkten wordt ook de concurrentie met agri-formules steeds scherper. Deze winkels leveren een totaalassortiment op het gebied van het buitenleven: tuin, dier, functionele werk- en buitenkleding, kampeerartikelen, doe-het-zelf artikelen voor de buitenklus en seizoensartikelen. Verder zijn er ook meerdere grootschalige winkels die zich specifiek op tuinmeubelen richten (bijvoorbeeld Kees Smit in Amersfoort en Almelo) en zijn er de tuinmachinespeciaalzaken (met Van Cranenbroek als bijzondere speler).
- Tuincentra met een moderne schaalgrootte (indicatief rond 10.000 m² wvo binnenruimte) zijn niet alleen lokaal verzorgend, maar trekken ook klanten van verder weg. De ondernemingen geven minder dan voorheen de voorkeur aan een solitaire vestiging. Een antwoord op de verwachte verdere expansie van met name de bouwmarkten-annex-tuincentra kan dan ook gevonden worden in samenwerking in de vorm van vestiging van bouwmarkten nabij een tuincentrum of andersom. Uit de praktijk blijkt dat deze winkeltypen elkaar kunnen versterken: beiden zijn gericht op aankopen voor ‘in en om het huis’. Tuincentra richten zich daarbij meer op vrouwen en bouwmarkten meer op mannen. Daar waar beide winkels bij elkaar liggen, kan het koopmoment van beide partijen gecombineerd worden.

[23] Locatus, februari 2019.

3. RUIMTELIJK-FUNCTIONELE ANALYSE

In dit hoofdstuk worden de achtergronden en overwegingen gegeven bij de conclusie dat de beoogde ontwikkeling aansluit bij de behoefte in de relevante regio. Ook wordt ingegaan op de conclusie dat de beoogde ontwikkeling aanvaardbaar is voor het woon-, leef en ondernemersklimaat.

3.1 Ruimtelijk relevante verzorgingsgebied

In bijlage 1 is een onderbouwing van het gehanteerde ruimtelijk relevante verzorgingsgebied voor Hornbach Almelo opgenomen. Het resultaat is de volgende afbakening.

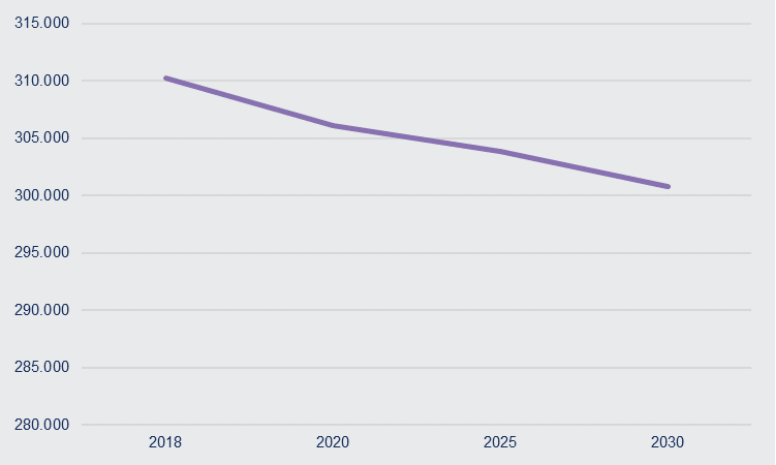
Figuur 3.1: Afbakening verzorgingsgebied Hornbach Almelo



3.2 Draagvlak verzorgingsgebied

In bijlage 1 is een nadere toelichting opgenomen over het draagvlak van het verzorgingsgebied. Belangrijkste conclusie is dat rekening moet worden gehouden met een krimp van de bevolking, wat betekent dat ook sprake is van een krimp van het economisch draagvlak voor doe-het-zelf- en tuincentrumbestedingen in het verzorgingsgebied.

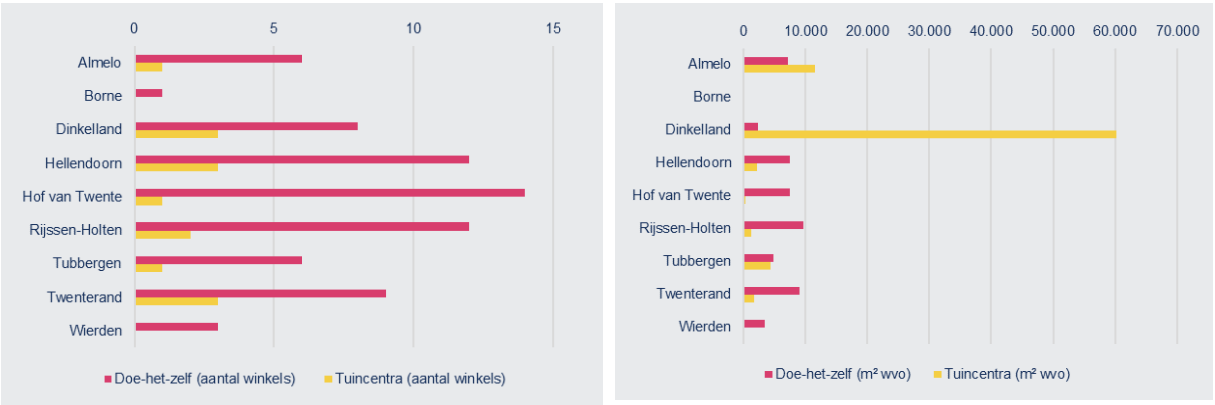
Figuur 3.2: Huidige en toekomstige inwonertal relevant verzorgingsgebied (Primos, 2018)



3.3 Aanbodanalyse verzorgingsgebied

In bijlage 1 is een nadere toelichting opgenomen over het doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod in het verzorgingsgebied.

Figuur 3.3: Huidig aanbod branche doe-het-zelf en tuincentra verzorgingsgebied (Locatus, april 2020)



- In het verzorgingsgebied zijn 71 doe-het-zelfwinkels aanwezig, met een totaal oppervlak van 51.504 m² wvo. Dit aanbod is redelijk goed verspreid over de verschillende gemeenten. In totaal is

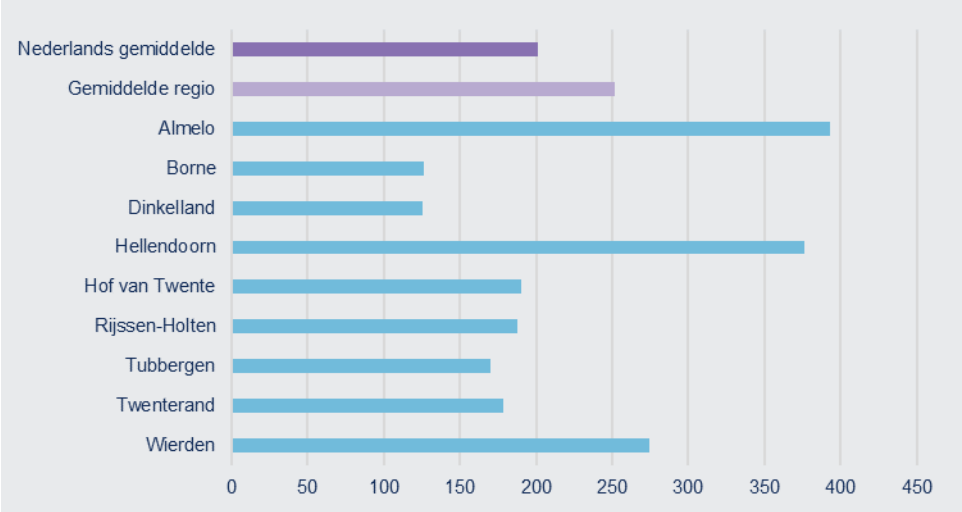
er in het relevante verzorgingsgebied 166 m² wvo doe-het-zelfaanbod per 1.000 inwoners aanwezig. De relatieve omvang van het aanbod ligt daarmee onder het landelijke gemiddelde van 179 m² wvo.

- In het verzorgingsgebied zijn 14 tuincentra aanwezig, met een totaal oppervlak van 81.794 m² wvo. Het merendeel van het aantal m² wvo in de tuincentrumbranche (74%) is aanwezig in de gemeente Dinkelland. Dit komt door de aanwezigheid van twee grootschalige tuincentra. Mede hierdoor is het tuincentrumaanbod per 1.000 inwoners met 264 m² wvo in het verzorgingsgebied relatief ruim ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 147 m² wvo.

3.4 Leegstandsanalyse verzorgingsgebied

In bijlage 1 is een nadere toelichting opgenomen over de leegstand in het verzorgingsgebied.

Figuur 3.4: Leegstand in m² wvo per 1.000 inwoners in het verzorgingsgebied (Locatus, april 2020)

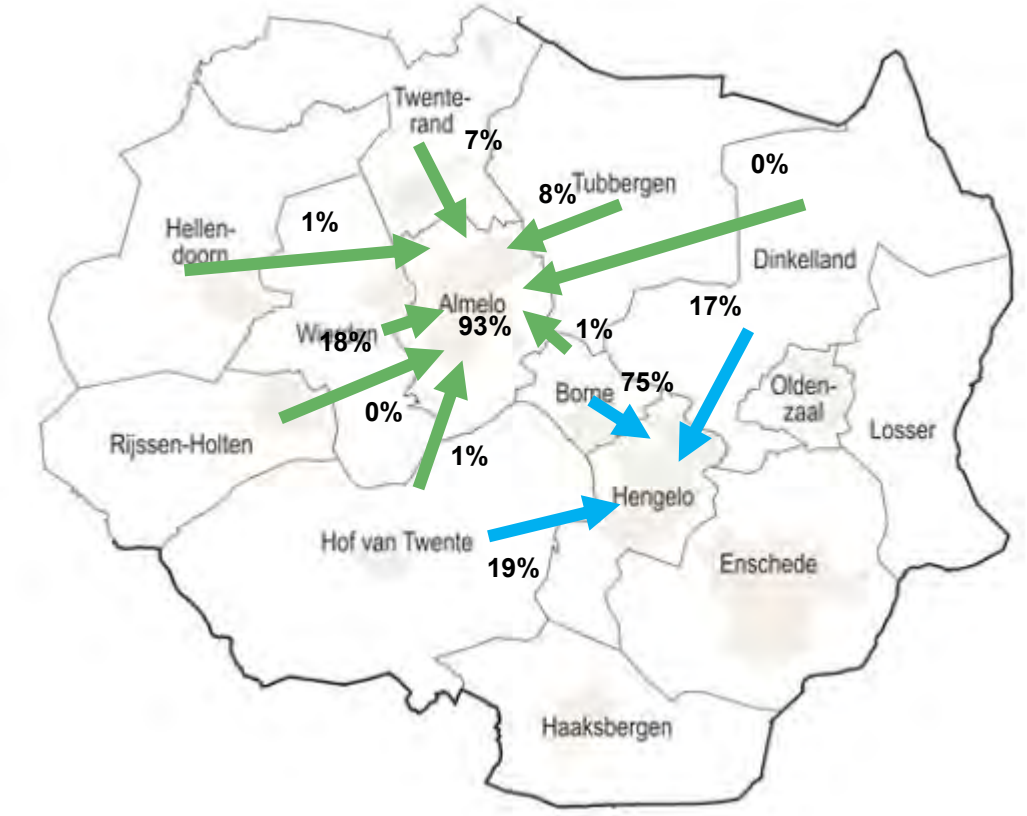


- In totaal staan in het relevante verzorgingsgebied 331 verkooppunten leeg, met een totale omvang van 78.255 m² wvo. Uitgedrukt in percentages bedraagt de leegstand 9,6% van het aantal verkooppunten en 9,6% van het aantal m² wvo. De leegstand in het verzorgingsgebied is enigszins bovengemiddeld, want landelijk staat 8,3% van het aantal verkooppunten en 8,5% van het aantal m² wvo leeg.
- Per gemeente bestaan wel grote verschillen. De omvang van de leegstand (m² wvo) per 1.000 inwoners is met name in Almelo, Hellendoorn en Wierden relatief fors. Hier ligt de leegstand ook boven het landelijk gemiddelde. In de andere gemeenten is de leegstand relatief beperkt en ligt het beneden het landelijk gemiddelde.
- Geen enkel bestaand leegstaand pand in het verzorgingsgebied kan de vestiging van een grootschalige bouw- en tuinmarkt zoals wordt beoogd in Almelo faciliteren. De panden zijn hoofdzakelijk kleinschalig van aard en zijn niet gesitueerd op locaties waar voldaan kan worden aan de locatie-eisen van een dergelijk initiatief.

3.5 Koopstromen verzorgingsgebied

In bijlage 1 is een nadere toelichting opgenomen over de gehanteerde koopstromen in het verzorgingsgebied. Aan de basis van alle effectenberekeningen liggen de meest actuele beschikbare koopstromen uit het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2019. De koopstromen voor de doe-het-zelf- en tuinartikelen en plantenbranche zijn specifiek voor het verzorgingsgebied opgevraagd bij I&O Research (bron). Opgemerkt moet worden dat het koopstromenonderzoek geen specifiek inzicht geeft in specifiek tuincentra. Alleen de gehele tuinartikelen en plantenbranche is inzichtelijk. Hierdoor zijn op basis van de bestaande cijfers aannames gedaan over de koopstromen naar tuincentra. Navolgende figuur geeft inzicht in de kooporiëntatie van de inwoners in de gemeenten in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo (doe-het-zelfartikelen). Let op: dit zijn gecorrigeerde koopstromen (excl. internetafvloeiing).

Figuur 3.5: Koopstromen doe-het-zelf verzorgingsgebied Hornbach Almelo (KSO 2019)



- Het doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo weet 93% van de koopkracht aan zich te binden. Inwoners uit diverse gemeenten zijn qua doe-het-zelf ook in meer of mindere mate op Almelo georiënteerd. De afvloeiing is vooral groot uit Wierden, Twenterand en Tubbergen. Inwoners in het overloopgebied (Borne, Hof van Twente en Dinkelland) zijn vooral op Hengelo georiënteerd.
- Als de afvloeiing per gemeente wordt uitgedrukt in het percentage toevloeiing (aandeel van de omzet van buiten) én rekening wordt gehouden met koopkracht van verder weg, haalt het doe-het-

zelfaanbod in de gemeente Almelo momenteel circa 16% van de omzet van buiten de gemeente (toevloeiing).
- Opgemerkt moet worden dat in deze cijfers de invloed van Bauhaus Hengelo zichtbaar is. Indien Hornbach Almelo zich vestigt, zal de huidige afvloeiing vanuit het relevante verzorgingsgebied richting Hengelo deels ombuigen naar de Hornbach. In dit geval liggen de koopstromen waarschijnlijk weer in de verhouding als 2015 (voor de vestiging van Bauhaus Hengelo).

3.6 Economisch functioneren doe-het-zelfbranche en tuincentra Almelo

In bijlage 2 en 5 zijn de distributieve berekeningen voor het huidig en toekomstig functioneren van het doe-het-zelf- en tuincentrumbranche in de gemeente Almelo opgenomen. Benadrukt moet worden dat de uitkomsten van deze berekeningen indicatief zijn, omdat noodzakelijk meerdere aannames zijn gedaan vanwege het gebrek aan actuele koopstroomgegevens en het feit dat een berekening is gemaakt voor de toekomst. Bovendien betreft het een zeer grofmazige en modelmatige weergave van de werkelijkheid. Het doel van deze berekeningen is om een indicatie te krijgen van de reeds aanwezige en toekomstige kwantitatieve behoefte. De volgende conclusies moeten worden getrokken:
- In de huidige situatie functioneert het doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo circa 38% boven het landelijk gemiddelde. Op basis hiervan is theoretisch circa **2.700 m² wvo distributieve uitbreidingsruimte** te berekenen. Indien we een berekening maken tot 2030 en rekening houden met een beperkte bevolkingskrimp, neemt de uitbreidingsruimte af tot 2.500 m² wvo.
- In de huidige situatie ligt de gemiddelde vloerproductiviteit van het tuincentrumaanbod in Almelo circa 9% boven het landelijk gemiddelde. Op basis hiervan is theoretisch circa **850 m² wvo distributieve uitbreidingsruimte** te berekenen.
- In de berekeningen is bewust (nog) geen rekening gehouden met de komst van een Hornbach in Almelo, om zuiver de autonome uitbreidingsruimte in beeld te brengen. De effecten op de omzet, koopstromen en vloerproductiviteit na vestiging van Hornbach Almelo zijn uitgewerkt in de navolgende effectenanalyses.

3.7 Effectanalyse doe-het-zelfbranche verzorgingsgebied

Analyse effect doe-het-zelfbranche gemeente Almelo
- In bijlage 3 zijn de berekeningen opgenomen die het effect van de komst van Hornbach te Almelo in beeld brengen op het bestaande doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo. Op basis hiervan wordt niet verwacht dat dit zal leiden tot sluiting van één van beide bouwmarkten in Almelo (Gamma of Praxis). Ook voor de overige doe-het-zelf(speciaal)zaken in Almelo wordt niet verwacht dat deze verdwijnen. Het is waarschijnlijk dat het omzeteffect zich zal uitspreiden over de drie toekomstige bouwmarkten in Almelo (Gamma, Praxis én Hornbach), waardoor het effect per winkel gering is.
- Het eventueel verdwijnen van bestaand doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo als gevolg van Hornbach is echter niet volledig uit te sluiten. De eventuele leegstand die zou ontstaan is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar om de volgende redenen:

- Indien een bestaande bouwmarkt (op de Woonboulevard in Almelo) verdwijnt, is het aannemelijk dat de vrijkomende winkelruimte kan worden heringevuld met andere detailhandelsbranches of assortimenten. De bouwmarkten bevinden zich namelijk op het 'succesvolle' westelijke deel van de Woonboulevard waar momenteel nauwelijks leegstand is (zie ook paragraaf 3.4). Ook zal het beleid tot verruiming van de branchering de kansen voor herinvulling sterk verbeteren. De bouwmarkten hebben nu reeds een gesloten gevel, waardoor de uitstraling van het geheel bij een mogelijke sluiting niet ingrijpend en zichtbaar wijzigt, en verder zijn de winkelruimtes 'naar achter' gesitueerd – achter de overige winkelruimten. Gezien deze kenmerken zullen de effecten beperkt zijn. Er zal dus geen sprake zijn van onaanvaardbare leegstand met een ruimtelijke relevantie[24].
- De overige doe-het-zelfzaken in Almelo liggen hoofdzakelijk op perifere en solitaire locaties. Ook hier geldt dat leegstand heringevuld kan worden vanwege de aard van het vastgoed en de vaak ruime bestemmingen.

- In het verlengde van het voorgaande moet opgemerkt worden dat effecten op de consumentenverzorging en de detailhandelsstructuur eveneens niet onaanvaardbaar zullen zijn in het geval er toch (beperkt) doe-het-zelfaanbod in Almelo zou verdwijnen. Per saldo ontstaat immers vernieuwing door de komst van een veel grootschaligere bouw- en tuinmarkt met een dieper assortiment dan bestaande doe-het-zelfzaken in het verzorgingsgebied en doe-het-zelfaanbod is hoofdzakelijk buiten de aangewezen detailhandelsstructuur aanwezig (solitair, met uitzondering van de bouwmarkten in Almelo die op de Woonboulevard aanwezig zijn).
- Uit onderzoek van BRO (zie bijlage 8) blijkt dat vestigingen van grootschalige bouw/tuinmarkten in Nederland in de praktijk nauwelijks leiden tot het verdwijnen van bestaand doe-het-zelfaanbod in dezelfde plaats van vestiging en regio. Specifiek geeft de situatie in de stad Groningen, waar zowel Bauhaus en Hornbach met grootschalige zaken aanwezig zijn, aan dat beide formules goed naast elkaar kunnen functioneren, zonder dat er wezenlijke verschuivingen in het overige doe-het-zelfaanbod hebben plaatsgevonden. De gemeente Groningen telde voor de gemeentelijke herindeling van 1 januari 2019 circa 202.800 inwoners, en de ring van aangrenzende gemeenten nog eens circa 177.600 inwoners, in totaal circa 380.400 inwoners. Ter vergelijking, Almelo, Hengelo en omgeving telde anno 2018 circa 422.750 inwoners. Bovendien heeft de regio Groningen (93.200 m² wvo) een aanzienlijk groter doe-het-zelfaanbod dan de regio's Almelo en Hengelo gezamenlijk (78.000 m² wvo).

Analyse effect doe-het-zelfbranche overig verzorgingsgebied

- Op basis van de resultaten van de omzeteffectenanalyse (bijlage 4) en kwalitatieve effectenanalyse per gemeente (bijlage 9) kan worden geconcludeerd dat er een omzeteffect (meer afvloeiing naar Hornbach Almelo) van enige omvang mogelijk is in het verzorgingsgebied. Het omzeteffect van Hornbach Almelo op de gemeenten in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo (excl. gemeente Almelo), vertegenwoordigt een oppervlak van circa 2.400 m² wvo.
- Het omzeteffect zal zich spreiden over de verschillende gemeenten en verschillende aanbieders (zie bijlage 4). In bepaalde mate zal het bestaande aanbod omzeteffecten kunnen dragen, zonder de vestiging te moeten staken. De impact en de kans op leegstand verschilt per gemeente, zoals is uitgewerkt in bijlage 9. Met name in Wierden is het effect in meters groot ten opzichte van het

[24] ABRvS 5 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1813, punt 5.6.

huidige aanbod, waardoor de kans op leegstand in deze gemeente niet uit te sluiten is. In andere gemeenten blijft het effect relatief beperkt, waardoor de kans op leegstand klein is.

- De (beperkte) leegstand die eventueel ontstaat in sommige gemeenten als gevolg van Hornbach Almelo is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. Vanwege bouwkundige aspecten (efficiënte 'dozenbouw') van een bouwmarkt (of breedpakketzaak) is over het algemeen herinvulling met andersoortige perifere detailhandel of herontwikkeling naar een bedrijf goed mogelijk. Ook hebben de locaties van bouwmarkten en andere doe-het-zelfwinkels doorgaans een ruime bestemming, waar naast doe-het-zelf ook andersoortige (perifere) detailhandel en/of andersoortige bedrijvigheid is toegestaan. Het is daarom niet te verwachten dat de leegkomende bouwmarkt(en) en/of andere doe-het-zelfzaken structureel leeg blijft/blijven staan. Daarbij zullen eventuele leegstandseffecten verspreid over de gemeenten in de relevante regio plaatsvinden, waardoor de toename van de leegstand voor de lokale situatie beperkt blijft.
- Op de voorgaande conclusies zijn nog enkele nuances relevant:
  - Benadrukt moet worden dat de theoretische en modelmatige berekeningen slechts een indicatie afgeven. Uit eerder flankerend onderzoek, waarin is onderzocht wat het feitelijke gevolg is van de vestiging van meerdere grootschalige bouw- en tuinmarkten in een plaats op het bestaande aanbod in de regio, bleek dat het aanbod niet is afgenomen (bijlage 8).
  - Mogelijk heeft het omzeteffect een uitwerking op enkele breedpakketzaken[25] in het verzorgingsgebied, omdat breedpakketzaken min of meer op te vatten zijn als een kleine bouwmarkt. Het is echter de vraag of sluiting van een breedpakketzaak een direct gevolg is van de beoogde Hornbach-ontwikkeling, omdat het aanbod aan breedpakketzaken in Nederland al decennia afneemt als gevolg van trends in consumentengedrag (zie paragraaf 2.1). Een eventuele sluiting van een breedpakketzaak in het verzorgingsgebied zal daarom vooral het gevolg zijn van autonome ontwikkelingen, waar de Hornbach-ontwikkeling slechts een zijdelingse rol in speelt.
  - Zelfs bij sluiting van een bouwmarkt (of breedpakketzaak) verbetert het voorzieningenniveau in de doe-het-zelfbranche, omdat op regionaal niveau een reguliere bouwmarkt wordt 'vervangen' door een aantrekkelijke, nieuwe grootschalige bouw-/ tuinmarkt – een winkelvorm die nog niet aanwezig is in de relevante regio.
  - Koopstromenonderzoek (Oost-Nederland 2015, 2019) laat zien dat ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo er in de regio geen sprake is geweest van forse (extra) afvloeiing naar Hengelo (behalve in de gemeente Borne). Er blijkt in de gemeenten van het relevante verzorgingsgebied van Hornbach Almelo juist sprake te zijn van een daling van de afvloeiing (stijging van de binding). Ook blijkt het aanbod in diverse gemeenten juist te zijn versterkt.

[25] Breedpakketzaken zijn in feite kleinschalige bouwmarkten tot een omvang van maximaal 799 m² wvo (Bron: Locatus).

3.8 Effectanalyse tuincentra

Analyse effect tuincentrumbranche gemeente Almelo

- In bijlage 5 zijn de berekeningen opgenomen die het effect van de komst van Hornbach te Almelo in beeld brengen op het bestaande tuincentrumaanbod in Almelo. Hieruit blijkt dat er theoretisch per saldo enige distributieve uitbreidingsruimte kan worden berekend. De kans op leegstand wordt bijzonder klein geacht en in het geval er toch leegstand zou ontstaan is deze vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. De volgende overwegingen zijn hierbij relevant:
  - Het tuincentrum van Hornbach voorziet in een andere behoefte dan Intratuin. Intratuin is veel grootschaliger, heeft een breder en dieper assortiment en heeft een ruim aanbod in woninginrichting. Bovendien heeft het tuincentrum van Intratuin een zeer hoge mate van beleving, terwijl die van grootschalige bouw-/tuinmarkten meer efficiënt is ingericht.
  - Het overige tuincentrumaanbod in Almelo betreft specialisten, waarbij het tuincentrum slechts een deel van de activiteiten vormt. Het brede scala aan bedrijfsactiviteiten maakt de bedrijven minder gevoelig voor veranderingen in de concurrentieverhoudingen. Indien een zaak onverhoopt toch zou verdwijnen als gevolg van Hornbach, dan heeft dit geen onaanvaardbaar effect, omdat de consumentenverzorging per saldo gelijk blijft, de detailhandelsstructuur niet wordt aangetast (solitaire ligging) en de leegstand niet van dien aard zal zijn dat herinvulling niet meer mogelijk is.
  - Het is niet gebruikelijk om in distributieplanologisch onderzoek effecten te berekenen naar assortimenten. Dit heeft primair te maken met het feit dat alle kengetallen (meters, omzet per hoofd en vloerproductiviteit) zijn gebaseerd op winkels en niet op artikelgroepen. In feite is al het branchevreemde winkelaanbod daardoor meegenomen in de analyse. Specifiek voor het gevoerde dierenaanbod in het tuincentrum van Hornbach wordt niet verwacht dat dit onaanvaardbare effecten zal hebben op de bestaande dierenwinkels. Bestaande dierenwinkels in het verzorgingsgebied functioneren primair als aanvulling op het boodschappen doen en concurreren nu al met bijvoorbeeld dierenassortiment in supermarkten. Dierenwinkels onderscheiden zich bovendien ten opzichte van Hornbach door het specifieke aanbod.
  - Hetzelfde geldt voor kleinschalige bloemen- en plantenwinkels in de buurt- en wijkcentra. Deze zaken hebben een ander bezoekmotief en worden vanuit een andere motivatie bezocht, bijvoorbeeld in het verlengde van de boodschappen en voor een ‘bloemetje’.

Analyse effect tuincentrumbranche overig verzorgingsgebied

- Op basis van de resultaten van de omzeteffectenanalyse (bijlage 6) kan worden geconcludeerd dat er een zeer beperkt omzeteffect (meer afvloeiing naar Hornbach Almelo) mogelijk is in de relevante regio. Het omzeteffect à € 240.000 vertegenwoordigt een oppervlak van 360 m² wvo.
- Als het totale effect à 360 m² wvo zich concentreert op één tuincentrum is het mogelijk dat één van de kleinschalige tuincentra (< 1.000 m² wvo) in de relevante regio (buiten Almelo) sluit. Welk kleinschalig tuincentrum het zal zijn, is op voorhand niet te voorspellen. Overigens is het waarschijnlijker dat het effect zich verdeelt over alle tuincentra in de relevante regio, waardoor het effect per vestiging beperkt blijft en geen van de winkels hoeft te sluiten. Te meer, omdat de klein-

schalige tuincentra doorgaans specialisten zijn die zich richten op een specifiek deel van de tuininrichting, bijvoorbeeld bomen/hagen, vijvers, vaste planten, bestrating. Door dit specialisme kunnen zij concurreren met de 'generalisten', zoals het tuincentrumdeel van Hornbach.

- Er worden geen ruimtelijke effecten verwacht op het aanbod aan reguliere tuincentra (> 1.000 m² wvo) in de relevante regio, omdat de omvang van deze tuincentra fors groter is dan het geconstateerde effect in m² wvo. Er wordt dan ook niet verwacht dat het omzeteffect tot sluiting van een regulier tuincentrum zal leiden. Te meer, omdat deze tuincentra een breed en diep assortiment hebben met onder meer een (ruim) aanbod in woninginrichting.
- Zelfs bij sluiting van een kleinschalig tuincentrum verbetert het voorzieningenniveau in de tuincentra, omdat op regionaal niveau een kleinschalig tuincentrum wordt 'vervangen' door een aantrekkelijke, nieuwe grootschalige bouwmarkt met tuincentrum en drive-in – een winkelvorm die nog niet aanwezig is in de relevante regio.
- Tot slot moet benadrukt worden dat tuincentra in het verzorgingsgebied primair buiten de detailhandelsstructuur gelegen zijn op solitaire locaties. Eventuele leegstand heeft daardoor geen negatieve invloed op de omgeving.

3.9 Effectanalyse horeca

Analyse effect horeca verzorgingsgebied

- Vanwege de zeer beperkte omvang en ondergeschikte aard van de horecacomponent van Hornbach, zijn geen onaanvaardbare effecten op het bestaande aanbod te verwachten. De horeca bij Hornbach wordt uitsluitend complementair aan het bezoek aan Hornbach bezocht en heeft geen zelfstandige functie. Dit betekent dat zelfstandige horeca in bijvoorbeeld het centrum van Almelo of andere centra in het verzorgingsgebied geen effecten zal ondervinden.
- Indien er toch effecten zouden ontstaan als gevolg van het toevoegen van 100 m² bvo horeca, dan zullen de effecten zich spreiden over vele aanbieders, waardoor het effect per saldo zeer beperkt blijft. De kans dat bestaande horeca verdwijnt als gevolg van Hornbach Almelo is nihil.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Uitgangspunten analyses en berekeningen

A. Het relevante verzorgingsgebied

Grootschalige bouw-/tuinmarkten trekken door hun uniciteit doorgaans klanten uit een groot gebied. Uit koopstromenonderzoek blijkt dat Almelo met name een verzorgingsfunctie heeft voor de inwoners van Noordwest-Twente[26], want 95% van de omzet in de doe-het-zelfbranche in Almelo is afkomstig uit de gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden. Dit betekent dat het relevante verzorgingsgebied voor de beoogde ontwikkeling primair bestaat uit de gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden[27]. Deze regionale verdeling van de koopstromen wordt nog versterkt door het feit dat er in Hengelo een andere grootschalige bouw-/tuinmarkt gerealiseerd is. Ook in Enschede is een initiatief voor een dergelijke bouwmarkt.

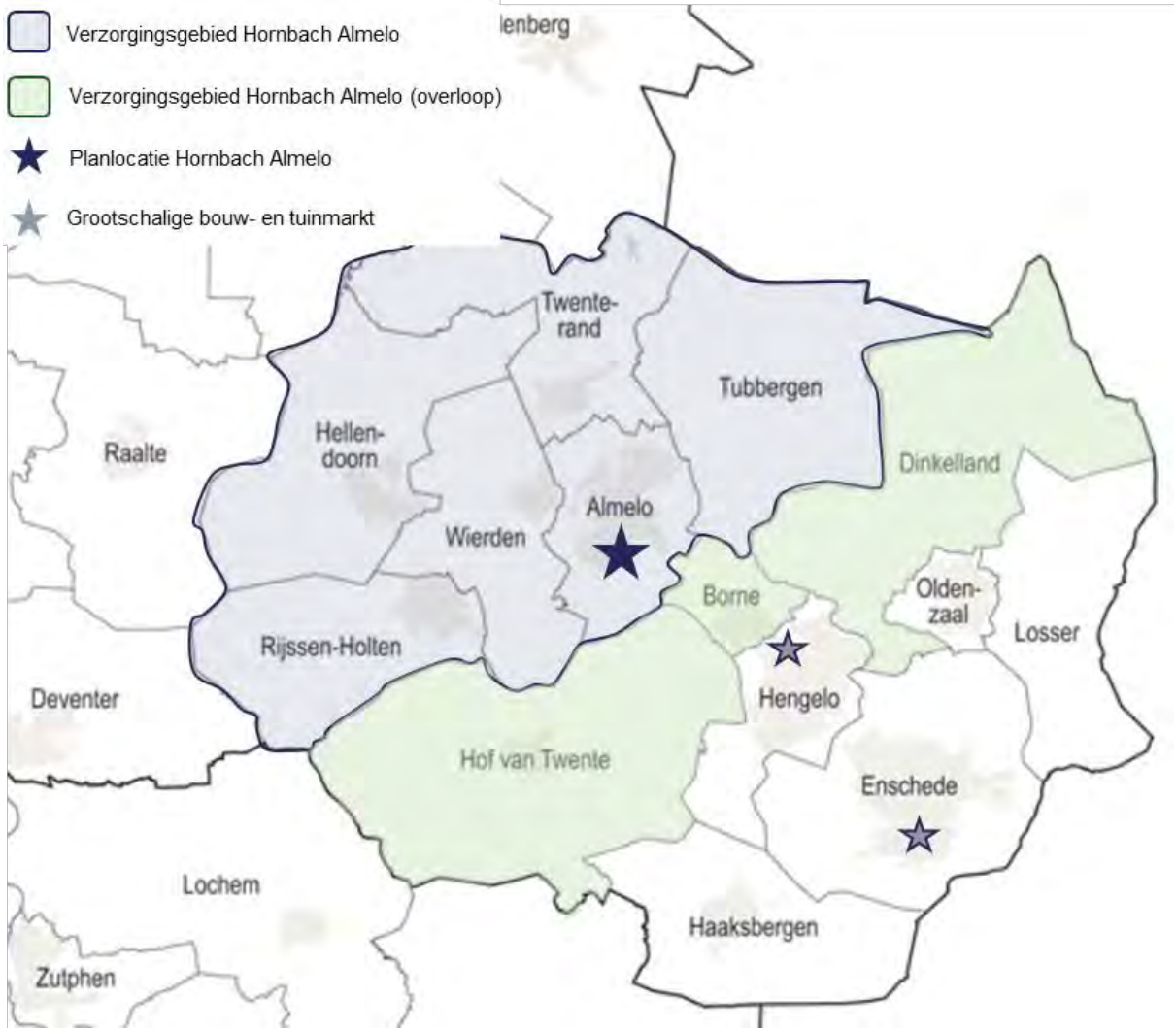
Vanuit de afstand in autominuten vanaf de planlocatie in Almelo zou het in eerste instantie voor de hand liggen om ook de gemeenten Borne en delen van Dinkelland en Hof van Twente tot het verzorgingsgebied te rekenen. Uit het koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2015 en 2019, blijkt echter dat inwoners uit deze gemeenten vooral op Hengelo zijn georiënteerd voor doe-het-zelf- en andere niet-dagelijkse aankopen (zie bijlage 7). Dit geldt zowel voor als na de vestiging van Bauhaus. Wij verwachten daarmee dat ook na vestiging van de Hornbach in Almelo inwoners uit deze gemeenten voor doe-het-zelfaankopen primair op de eigen gemeente en Hengelo (Bauhaus) georiënteerd zullen zijn. Desalniettemin is op advies van prof. dr. Verhoef (zie kader) toch rekening gehouden met deze gemeenten in de analyse, ook al is het effect van het doorrekenen van de onderlinge (extra) koopkrachtuitwisseling zeer beperkt. De gemeenten zijn zekerheidshalve toch meegenomen in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo, waardoor ook de effecten binnen deze gemeenten expliciet in beeld gebracht worden.

Prof. dr. Verhoef stelt dat na vestiging van de Hornbach in Almelo en Bauhaus in Hengelo de concurrentie in de regio zal toenemen. Dit zal, aldus prof. dr. Verhoef, leiden tot extra koopkrachtombuigingen in de regiogemeenten en daarmee afvloeiing. Hierover zegt hij het volgende: *"Dus specifiek zal gekeken moeten worden hoe dichtbij zijnde gebieden met overlap van bediening door de vestiging van de Hornbach in Almelo beïnvloed worden. In deze gebieden zal zeer waarschijnlijk een heftige concurrentie plaats vinden om klanten te werven en te behouden." (p.8).* Verderop concludeert prof. dr. Verhoef echter zelf ook dat het effect van deze extra afvloeiing zeer beperkt is: *"De conclusie is dus, dat het rekening houden met een grotere concurrentie tussen de Bauhaus en de Hornbach maar een beperkte impact zal hebben op de afvloeiing. Resultaten op basis van het koopstromenonderzoek zijn dan ook relatief goed bruikbaar voor de schatting van mogelijke effecten" (p.9).*

Een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo zal ook koopkracht van buiten het verzorgingsgebied trekken. Naar verwachting komt 10% van de toekomstige omzet van Hornbach uit een gebied van verder weg. Dit komt vooral uit de Nederlandse gemeenten Hardenberg, Ommen en Raalte. Daarnaast zal er ook beperkt koopkracht uit de Duitse grensgemeenten worden getrokken. Uiteraard verschilt de mate van koopkrachttoevloeiing naar Almelo per gemeente. Voor de inwoners van de gemeenten Ommen en Raalte zijn bijvoorbeeld in Deventer en Zwolle ook alternatieve bouwmarkten en tuincentra.

[26] I&O Research (2020), Koopstromenonderzoek 2019 Oost-Nederland.
[27] Afstanden zijn berekend aan de hand van maps.google.nl. Steeds is uitgegaan van het middelpunt van de gemeente.

Figuur 1A: Afbakening verzorgingsgebied Hornbach Almelo



De marktruimtebenadering (zie paragraaf 3.6) is gebaseerd op het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo. De koopkrachtbinding heeft betrekking op de mate waarin de inwoners van het verzorgingsgebied aankopen doen bij de doe-het-zelfwinkels in het verzorgingsgebied. De koopkrachttoevloeiing heeft betrekking op de mate waarin de inwoners van buiten het verzorgingsgebied aankopen doen bij de doe-het-zelfwinkels in het verzorgingsgebied. In de bijlage is ook een marktruimtebenadering opgenomen voor specifiek de gemeente Almelo.

B. Draagvlak verzorgingsgebied

Aantal inwoners

Het verzorgingsgebied (inclusief overloopgebied) voor de beoogde Hornbach in Almelo heeft circa 310.000 inwoners (zie tabel 1B). De prognose wordt gegeven per vijfjaarsperiode (2020, 2025, 2030 etc.). Tot 2030 moet rekening worden gehouden met een afname van het aantal inwoners.

Tabel 1B: Huidige en toekomstige inwonertal relevant verzorgingsgebied[28]

	2018	2020	2025	2030
Almelo	72.629	72.288	72.093	71.672
Borne	23.124	21.749	21.602	21.673
Dinkelland	26.291	25.627	25.314	24.737
Hellendoorn	35.796	34.586	33.864	33.250
Hof van Twente	34.930	34.302	33.290	32.484
Rijssen-Holten	38.097	38.308	38.378	38.225
Tubbergen	21.213	21.294	21.463	21.385
Twenterand	33.903	34.300	34.277	34.114
Wierden	24.258	23.680	23.607	23.253
Totaal	**310.241**	**306.134**	**303.888**	**300.793**

Bestedingen

Het gemiddeld persoonlijk inkomen per persoon in de gemeente Almelo bedraagt € 21.500,-[29]. Dit is 16% lager dan het landelijk gemiddelde van € 25.600,-. Een correctie op het landelijk bestedingscijfer voor de doe-het-zelfbranche en tuincentra is daardoor noodzakelijk. De inkomenselasticiteit van niet-dagelijkse artikelen is 0,7 wat betekent dat van iedere 1% meer/minder inkomen de bestedingen in 0,7% hoger/lager zijn. De landelijke netto omzet per hoofd van de bevolking bedraagt voor doe-het-zelfzaken € 223,- en voor tuincentra € 79,-[30]. Na correctie bedraagt het bestedingscijfer voor de doe-het-zelfbranche € 198,- per hoofd van de bevolking. Voor tuincentra is dit respectievelijk € 70,-.

Internetbesteding

In de doe-het-zelfbranche en tuinbranche is het aandeel aan internetverkopen vooralsnog relatief laag (zie paragraaf 2.1). Wel is ook in deze branche sprake van een ontwikkeling in e-commerce. Zo heeft Bol.com sinds 2013 ook een assortiment in (tuin)gereedschap. Tevens is een aantal bouwmarktorganisaties gestart met internetverkoop gecombineerd met afhaalpunten en/of thuisbezorgen. Voor de analyse is het van belang dat in beide relevante branches de internetverkoop wel toeneemt, maar dat het effect nog beperkt en naar de toekomst toe onzeker is. Ook van belang is dat de internetverkoop in de relevante branches voor een groot deel 'multichannel'-verkoop betreft, waar ook fysieke winkels van profiteren. Tegelijk zijn andere factoren van grotere invloed op beide branches, zoals het sterke herstel van de woningmarkt (zie paragraaf 2.1), als gevolg waarvan de bestedingen aan doe-het-zelf-

[28] ABF Research – Primos Prognose, Databank Provincie Overijssel.
[29] CBS, gemiddeld persoonlijk inkomen per gemeente, 2017.
[30] INretail, Panteia. Omzetkengetallen 2018 ten behoeve van ruimtelijk economisch onderzoek (oktober 2019).

en tuinartikelen toenemen. Om deze redenen past BRO per saldo geen correctie toe op de toekomstige toonbankbestedingen in de relevante branches. De huidige afvloeiing naar 'pure players' valt reeds buiten de gehanteerde bestedingscijfers.

C. Aanbodanalyse verzorgingsgebied

Doe-het-zelfbranche verzorgingsgebied

In tabel 1C is het doe-het-zelfaanbod binnen het relevante verzorgingsgebied weergegeven. De doe-het-zelfbranche[31] in het verzorgingsgebied bestaat uit 71 winkels met een totaal oppervlak van 51.504 m² wvo. In totaal is er in het relevante verzorgingsgebied 166 m² wvo doe-het-zelfaanbod per 1.000 inwoners aanwezig. De relatieve omvang van het aanbod ligt daarmee onder het landelijke gemiddelde van 179 m² wvo.

Tabel 1C: Huidige aanbod doe-het-zelfbranche en tuincentra verzorgingsgebied (Locatus, april 2020)

	Doe-het-zelfbranche		Tuincentra	
Gemeente	Aantal	WVO	Aantal	WVO
Almelo	6	7.172	1	11.550
Borne	1	75	-	-
Dinkelland	8	2.307	3	60.234
Hellendoorn	12	7.583	3	2.230
Hof van Twente	14	7.466	1	350
Rijssen-Holten	12	9.632	2	1.336
Tubbergen	6	4.828	1	4.332
Twenterand	9	9.027	3	1.762
Wierden	3	3.414	-	-
Totaal	**71**	**51.504**	**14**	**81.794**

Het doe-het-zelfaanbod ligt verspreid over de verschillende gemeenten. De grootste aanbieders zijn de bouwmarkten: Praxis in Almelo (3.200 m² wvo), Gamma in Almelo (3.100 m² wvo) en Karwei in Rijssen-Holten (3.032 m² wvo). Overigens zijn de bouwmarkten in de relevante regio relatief kleinschalig. De voortdurende schaalvergroting maakt dat regio's tegenwoordig vaak beschikken over enkele bouwmarkten vanaf 5.000 m² wvo tot en met 10.000 m² wvo of meer (zoals de beoogde ontwikkeling). Dergelijke grotere aanbieders ontbreken in het verzorgingsgebied terwijl deze in zowel Hengelo als Enschede al wel aanwezig zijn.

Het grootste deel (80%) van het aantal m² wvo doe-het-zelf in het verzorgingsgebied is op verspreide locaties aanwezig. Circa 12% van het aantal m² wvo is op de woonboulevard in Almelo aanwezig. Er is dus nauwelijks doe-het-zelfaanbod in centrumgebieden aanwezig.

[31] Voor de analyse worden overeenkomstig detailhandel.info de volgende door Locatus onderscheiden subbranches tot de 'doe-het-zelfbranche' gerekend: bouwmarkt, bouwmateriaal, deur/kozijn, breedpakket, ijzerwaren & gereedschappen, verf/behang, hout.

Beoordeling doe-het-zelfaanbod verzorgingsgebied
Het doe-het-zelfaanbod in het verzorgingsgebied kenmerkt zich door het relatief hoge aandeel zelfstandige doe-het-zelfaanbieders. Het aantal zelfstandigen ligt in het verzorgingsgebied op 41% van het totaal aantal m² wvo doe-het-zelf ten opzichte van 17% landelijk. Daarnaast ligt het aantal doe-het-zelfspeciaalzaken[32] in het verzorgingsgebied met 25% van het aantal m² wvo hoger dan het landelijk gemiddelde van 16%.

Het doe-het-zelfaanbod in het verzorgingsgebied is verder sterk vermengd met agri-producten, zoals dier, tuin, tuingereedschappen en -machines, etc. De oorzaak hiervan is het landelijke karakter van de regio rond Almelo met veel zelfstandige ondernemers. Een zelfstandige doe-het-zelfondernemer kan gemakkelijker het doe-het-zelfassortiment verbreden met andere artikelen die niet primair tot de doe-het-zelfbranche behoren. De filialen van doe-het-zelfformules blijven doorgaans dichter bij het standaard assortiment dat gerelateerd is aan de formule.

In de toekomst is het te verwachten dat, bij een toename van de concurrentie in de doe-het-zelfbranche, meer ondernemers in het verzorgingsgebied het assortiment verbreden naar agri-producten of andere niet-doe-het-zelf-producten. Als vermeld is er tevens sprake van een gebrek aan opvolging onder zelfstandigen in de doe-het-zelfbranche, waardoor autonoom, door natuurlijk verloop het aantal doe-het-zelfzaken in het gebied naar verwachting zal afnemen.

Tuincentra relevant verzorgingsgebied
Er zijn 14 tuincentra in het verzorgingsgebied aanwezig, met een totaal oppervlak van 81.794 m² wvo. Het merendeel van het aantal m² wvo in de tuincentrumbranche (74%) is aanwezig in de gemeente Dinkelland. Dit komt door de aanwezigheid van twee grootschalige tuincentra: Tuincentrum Oosterik in Denekamp (43.287 m² wvo)[33] en Tuincentrum Borghuis in Deurningen (16.887 m² wvo). Daarnaast is in Almelo een grootschalige Intratuin van 11.550 m² wvo aanwezig. In Geesteren in de gemeente Tubbergen is eveneens een relatief groot tuincentrum aanwezig, namelijk Heerdink van 4.332 m² wvo. De resterende tuincentra in de regio zijn kleinschaliger van aard (kleiner dan 4.000 m² wvo) en hebben een gemiddelde omvang van circa 574 m² wvo per zaak. Het tuincentrumaanbod per 1.000 inwoners ligt met 264 m² wvo ruim boven het landelijk gemiddelde van 147 m² wvo. Dit wordt met name veroorzaakt door het ruime aanbod in de gemeente Dinkelland.

D. Leegstandsanalyse

Leegstand verzorgingsgebied
In totaal staan in het relevante verzorgingsgebied 331 verkooppunten leeg, met een totale omvang van 78.255 m² wvo (tabel 1D). Uitgedrukt in percentages bedraagt de leegstand 9,6% van het aantal verkooppunten en 9,6% van het aantal m² wvo. De leegstand in het verzorgingsgebied is enigszins bovengemiddeld, want landelijk staat 8,3% van het aantal verkooppunten en 8,5% van het aantal m² wvo leeg. In de navolgende tabel is de leegstand naar gemeente opgenomen.

[32] Locatus branches bouwmateriaal, deur/kozijn, hout, ijzerwaren en gereedschappen, verf/behang.
[33] Circa een derde van het winkelvloeroppervlak van tuincentrum Oosterik is gelegen op verdieping.

Tabel 1D: Leegstand in het verzorgingsgebied (Locatus, april 2020)

Gemeente	Leegstand			Nederland[34]
	Aantal	m² wvo	m² wvo per 1.000 inwoners	Leegstand t.o.v. landelijk
Almelo	106	28.571	393	bovengemiddeld
Borne	18	2.919	126	beperkt
Dinkelland	18	3.285	125	beperkt
Hellendoorn	50	13.452	376	bovengemiddeld
Hof van Twente	32	6.624	190	gemiddeld
Rijssen-Holten	40	7.145	188	gemiddeld
Tubbergen	17	3.604	170	beperkt
Twenterand	24	6.020	178	beperkt
Wierden	26	6.635	274	bovengemiddeld
Totaal	**331**	**78.255**	**252**	**bovengemiddeld**

In tabel 1E is de top-5 grootschalige leegstaande panden in het verzorgingsgebied opgenomen. Geen van de leegstaande panden is groot genoeg om het beoogde initiatief op te kunnen vangen.

Tabel 1E: Top-5 leegstaande panden in verzorgingsgebied naar grootte (Locatus, april 2020)

Woonplaats	Adres	m² wvo	Winkelgebied
Almelo	Woonboulevard 48	2.700	Woonboulevard Almelo
Almelo	Hagenborgh 217	2.554	Centrum Almelo
Almelo	Woonboulevard 44	2.250	Woonboulevard Almelo
Nijverdal	Beltmolenweg 1	2.059	Centrum Nijverdal
Vroomshoop	Afrikalaan 3	1.609	Bedrijventerrein

Leegstand Almelo

In de gemeente Almelo staan in totaal 106 verkooppunten leeg, met een totale omvang van 28.571 m² wvo. Dit komt neer op 13,5% van het aantal verkooppunten en 15,5% van het totale winkelvloeroppervlak. De leegstand is in Almelo in vergelijking met plaatsen met een vergelijkbaar inwonertal[35] relatief ruim, met name in omvang. In vergelijkbare plaatsen staat 11,1% van het aantal verkooppunten leeg en 10,9% van de winkelmeters. 57% van de leegstand (in m² wvo) concentreert zich in het centrum van Almelo en circa 29% van de leegstand (in m² wvo) bevindt zich op Woonboulevard Almelo. De overige leegstand is verdeeld over de overige reguliere winkelcentra (9%) of is verspreid aanwezig (5%).

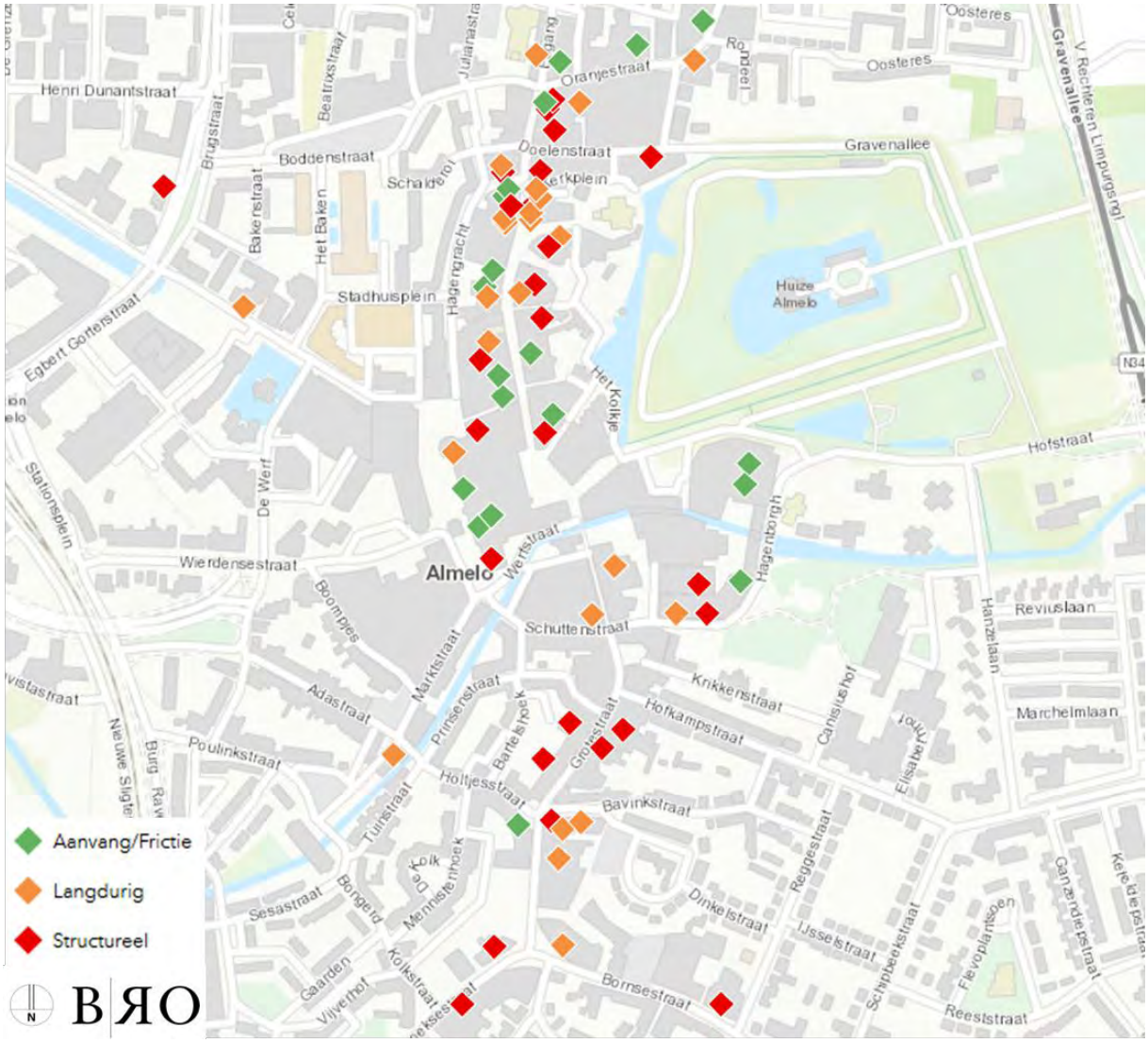
Leegstand Almelo centrum

Om het beeld van de leegstand te verfijnen wordt ingezoomd op de situatie in het centrumgebied van Almelo (figuur F). De leegstand in het centrum van Almelo is relatief hoog, want 20,7% van de winkels

[34] In Nederland is de gemiddelde leegstand 201 m² wvo per 1.000 inwoners (Locatus, april 2020).
[35] Afgezet tegenover het inwonertal van Almelo (72.629 inwoners).

en 27,9% van het winkeloppervlak staat leeg, tegenover respectievelijk 15,8% en 18,6% gemiddeld in centra van plaatsen met 50.000 tot 100.000 inwoners[36].

Figuur 1F: Spreiding leegstand Almelo centrum (Locatus, april 2020)



[36] Afgezet tegenover het inwonertal van Almelo (72.629 inwoners).

- De leegstand in Almelo centrum concentreert zich binnen bepaalde gebieden. In de hoofdwinkelstraat Grotestraat is de leegstand relatief beperkt en het betreft vaker aanvangs-/frictieleegstand (< 1 jaar leeg). Meer richting de noordelijke uitloper van de Grotestraat krijgt de eventuele leegstand meer een langdurig (1-3 jaar leeg) tot structureel (> 3 jaar leeg) karakter. Circa 44% van de leegstand in m² wvo in het centrum van Almelo is structureel van aard.
- Voor de analyse is het nog relevant dat er in het centrumgebied geen winkels uit de doe-het-zelf-branche en geen tuincentra aanwezig zijn[37]. Op voorhand wordt daarom geconcludeerd dat eventuele effecten (zie paragraaf 3.7) van de beoogde ontwikkeling niet zullen plaatsvinden in het centrumgebied.
- Opgemerkt moet worden dat de gemeente Almelo met de Koers van de binnenstad een beleid inzet dat gericht is op het verkleinen van het centrum en het transformeren van winkelruimte. De ambitie is dus te komen tot een compact winkelgebied en leegstand op te lossen.

Leegstand Woonboulevard Almelo
Op de woonboulevard in Almelo staan momenteel 6 panden leeg met een totale omvang van circa 8.231 m² wvo[38]. Dit is circa 19,4% van het aantal winkels en 22,0% van het winkeloppervlak. Vijf panden staan structureel leeg en één pand langdurig. Het leegstaande oppervlak is te klein om de beoogde ontwikkeling in te passen. Daarbij komt dat de leegstand op de Woonboulevard niet aaneengesloten ligt, maar wordt onderbroken door panden die in gebruik zijn als winkelpand, waardoor de leegstand niet één-op-één ingevuld kan worden door Hornbach. Tot slot is er de voorkeur bij grootschalige bouw-/tuinmarkten voor een zoveel mogelijk rechthoekige vorm van de winkelruimte met daarbij aansluitend ruimte voor buitenverkoop en ruimte voor een drive-in. Deze onderdelen van het beoogde programma zijn niet op een effectieve wijze te realiseren binnen de opzet van de Woonboulevard.

De leegstand op de Woonboulevard ligt opvallend genoeg vooral aan de oostzijde van het gebied; hoe verder oostelijk hoe langer de panden leegstaan (figuur G). Terwijl aan de westzijde slechts één pand leegstaat[39]. De oorzaak van deze concentratie is naar alle waarschijnlijkheid de routing van het autoverkeer op de woonboulevard die consumenten ‘als vanzelf’ naar de westelijke delen leidt. De gemeente ontwikkelt momenteel samen met de winkeliers en de pandeigenaren een plan van aanpak om de woonboulevard te versterken. Op basis van actueel onderzoek wordt daartoe door de gemeente momenteel gewerkt aan verbreding van de branchering en aan de wijziging van de entree en interne verkeerstructuur, zodat het oostelijke deel van de Woonboulevard goed bereikbaar wordt. De brancheverbreding is van belang om nog ontbrekende grootschalige trekkers te kunnen aantrekken. Hiermee worden de kansen voor winkelinvulling sterk vergroot. Wat in dit kader verder nog van belang is, is de nabijheid van de beoogde ontwikkeling van Hornbach. Deze ligt aan dezelfde doorgaande route min of meer in het zicht van de Woonboulevard. De grote aantrekkingskracht van de beoogde Hornbach vergroot de kansen voor de Woonboulevard verder.

[37] Locatus telt de verf-/behang-speciaalzaak Decokay tot het centrumaanbod, maar de Bornsestraat waar deze winkel ligt wordt door de gemeente niet tot het centrumgebied gerekend (Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018, 31 mei 2013).
[38] Let op: aanbodsituaties veranderen continu. Voor dit onderzoek is gekozen om ten tijde van het opstellen van het onderzoek de meest recente Locatus-cijfers te hanteren.
[39] Hiervan is bekend dat deze wordt ingevuld met een fietsenwinkel en mogelijk een dierenspeciaalzaak.

Voor de analyse is het nog relevant dat de Woonboulevard niet beschikt over tuincentrum-aanbod. Ook bevindt zich op de Woonboulevard geen overig, specialistisch doe-het-zelfaanbod. Wel bevinden de twee bouwmarkten van Almelo zich beide op de Woonboulevard (Gamma en Praxis). Deze liggen beide naast elkaar aan de noordwestzijde van de Woonboulevard.

Figuur 1G: Spreiding doe-het-zelf-, tuincentrum- en overig voorzieningenaanbod* en leegstand op de Woonboulevard Almelo (Locatus, april 2020)



* Detailhandel en horeca

E. Koopstromen verzorgingsgebied

Koopstromen verzorgingsgebied

Als vermeld, is in 2019 het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland uitgevoerd, als actualisatie van het Koopstromenonderzoek 2015. De belangrijkste bevindingen zijn in 2019 onveranderd ten opzichte van de resultaten in 2015:

- In de niet-dagelijkse sector spelen vooral de afgenomen consumentenbestedingen en de toegenomen afvloeiing naar internet een grote rol. Voor doe-het-zelfzaken en tuincentra is het aandeel van internet echter nog (steeds) zeer beperkt.
- De omzet in de niet-dagelijkse sector in Almelo komt met name uit het noordwestelijke deel van Twente. Almelo heeft daarmee een regiofunctie voor dit deel van Twente en beperkt daarbuiten. Verder zijn de inwoners van Almelo voor een deel van de niet-dagelijkse aankopen georiënteerd op onder andere Hengelo en Enschede.

Koopstromenonderzoek in de doe-het-zelf- en tuinbranche
Voor het bepalen van de koopstromen wordt aangesloten bij de resultaten van het koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2019. Voor de toekomstige koopstromen wordt uitgegaan van het scenario dat de beoogde Hornbach zich in Almelo vestigt. Daarnaast wordt in de koopstromen en onderhavige rapportage rekening gehouden met een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Enschede.

De koopkrachtbinding van tuincentra is afgeleid van de koopstromen voor de sector 'Tuinartikelen en planten'[40], zoals die in het koopstromenonderzoek wordt onderscheiden. Omdat Almelo met Intratuin (12.803 m² wvo), Denekamp met Oosterik (43.287 m² wvo) en Deurningen met Borghuis (16.887 m² wvo) over zeer grootschalige tuincentra beschikken (binnen het verzorgingsgebied), wordt ervan uitgegaan dat de toevloeiing specifiek voor de tuincentra hoger zal zijn dan het gemiddelde voor de gehele sector. Vanuit het perspectief van de gemeente Almelo zijn de grootschalige tuincentra in Denekamp en Deurningen van invloed op de koopkrachtafvloeiing.

De koopstromen[41] in de huidige situatie naar branche zijn weergegeven in tabel 1H. De koopstromen zijn als volgt uitgesplitst:
- De 'koopkrachtbinding' betreft het deel van de doe-het-zelf- en tuincentrumbestedingen van inwoners van Almelo dat zij uitgeven bij de doe-het-zelfwinkels en de tuincentra binnen de eigen gemeente.
- De 'regionale koopkrachttoevloeiing' betreft het deel van de omzet van de doe-het-zelfwinkels en de tuincentra in de gemeente Almelo dat afkomstig is van bestedingen van inwoners van de gemeenten Borne, Dinkelland, Hellendoorn, Hof van Twente, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden.
- De 'bovenregionale koopkrachttoevloeiing' betreft het deel van de omzet van de doe-het-zelfwinkels en de tuincentra in de gemeente Almelo dat afkomstig is van bestedingen van consumenten van buiten de relevante regio.

Tabel 1H: Actuele koopstromen in de doe-het-zelfbranche en tuincentra (Koopstromenonderzoek Oost-Nederland, 2019)

	doe-het-zelf	tuincentra[42]
koopkrachtbinding	93%	81%
regionale koopkrachttoevloeiing	12%	35%
bovenregionale koopkrachttoevloeiing	4%	15%

Kwaliteit boven kwantiteit
De uitgevoerde effectenanalyses zijn het resultaat van berekeningen die gebaseerd zijn op meerdere aannames. Deze aannames zijn actueel, herleidbaar en van verantwoording voorzien, maar beseft moet worden dat de effectanalyse ingaat op toekomstige ontwikkelingen en op voorhand kunnen die nooit exact voorspeld worden. De woningbouw kan bijvoorbeeld vertraging oplopen, de gemiddelde

[40] In de sector 'tuinartikelen en planten' in de gemeente Almelo is de koopkrachtbinding 81% en de toevloeiing 45% (regionaal + bovenregionaal).
[41] De koopkrachtbinding uit het KSO Oost-Nederland is gecorrigeerd met de internetafvloeiing. BRO gaat in haar koopstromen uit van uitsluitend winkelaankopen. Het interneteffect is verdisconteerd in de bestedingen.
[42] Naar verwachting trekken de grootschalige tuincentra, waaronder Intratuin Almelo, veel bezoekers uit Duitsland. In het KSO is slechts de schil met grensgemeenten meegenomen. Op basis hiervan ligt de bovenregionale koopkrachttoevloeiing voor tuincentra daardoor in werkelijkheid nog vele malen hoger.

woningbezetting kan hoger of lager uitvallen, de bestedingen kunnen sterk stijgen of juist dalen en koopstromen kunnen toch iets anders lopen dan verwacht. De uitkomsten van de berekeningen mogen daarom nooit als normatief gezien worden, maar slechts als indicatief.

In dit verband is het ook van belang aan te geven dat aan kwalitatieve aspecten bij winkelontwikkelingen vaak meer waarde gehecht dient te worden dan aan de kwantitatieve distributieve mogelijkheden. Als bijvoorbeeld nieuwe winkelontwikkelingen, op een vanuit de structuur bezien goede plek, als resultaat hebben dat verouderd aanbod op een slechte plek verdwijnt, dan is de detailhandelsstructuur er per saldo op vooruitgegaan. Er is immers modern aanbod en/of een aantrekkelijk verblijfsklimaat bij gekomen en daar heeft de consument uiteindelijk het meeste baat bij. Het, in het kader van structuurverbeteringen, meer realiseren dan de berekende distributieve uitbreidingsruimte hoeft dus helemaal niet erg te zijn, vooropgesteld dat de effecten per saldo positief zijn.

Bijlage 2: Berekening autonome theoretische uitbreidingsruimte doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod gemeente Almelo

Huidige marktomstandigheden doe-het-zelfbranche gemeente Almelo
In tabel 2A is een marktbenadering gemaakt van de doe-het-zelfbranche in de gemeente Almelo. Het regionale krachtenveld binnen het relevante verzorgingsgebied komt daarin tot uiting in de vorm van de koopstromen, waarbij de regionale koopkrachttoevloeiing uitdrukt in hoeverre het winkelaanbod in Almelo 'trekt' uit de relevante regio.

In de marktbenadering wordt getoetst hoe de gehaalde omzet per m² in de relevante regio zich verhoudt tot 5-jaarsgemiddelde omzet per m² in de doe-het-zelfbranche, zijnde € 1.617,- per jaar. Dit kengetal is afkomstig uit de Notitie Omzetkengetallen 2018 (detailhandel.info, 2019) die is opgesteld door de gezamenlijke ruimtelijk-economische adviesbureaus, waaronder BRO. Het landelijk gemiddelde kan in sommige gevallen worden bezien als een maatstaf voor goed functioneren. Tot op zekere hoogte kan van het landelijk gemiddelde worden afgeweken, omdat het landelijk gemiddelde niet altijd een goede maatstaf is voor goed functioneren, bijvoorbeeld als het aanbod in een gebied bijzonder grootschalig is (en daardoor vanwege extensief ruimtegebruik een lagere omzet per meter gerealiseerd kan worden) of als de huurprijzen lager liggen dan gemiddeld. In de omzetkengetallennotitie wordt op pagina 8 ook benoemd dat in de praktijk lokale omstandigheden om correcties kunnen vragen. Een te groot verschil met het landelijk gemiddelde zal er echter voor zorgen dat een deel van het winkelaanbod niet meer rendabel kan functioneren. In dit kader moet worden opgemerkt dat uit KSO Oost-Nederland 2019 blijkt dat winkelaanbod in Oost-Nederland gemiddeld 10% lager functioneren dan het landelijk gemiddelde. Op basis hiervan is geconcludeerd dat winkels in Oost-Nederland op een lager gemiddelde vloerproductiviteit ook nog goed kunnen functioneren.

Tabel 2A: Marktbenadering doe-het-zelfbranche gemeente Almelo

	Huidig functioneren	**2030**
Aantal inwoners	72.629	71.672
Bestedingen doe-het-zelf per hoofd (excl. BTW)	€ 198	€ 198
Totale bestedingspotentieel	€ 14,4 mln.	€ 14,2 mln.
Koopkrachtbinding	93%	93%
Gebonden bestedingen	€ 13,4 mln.	€ 13,2 mln.
Koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	16%	16%
Koopkrachttoevloeiing absoluut	€ 2,5 mln.	€ 2,5 mln.
Totale bestedingen	**€ 15,9 mln.**	**€ 15,7 mln.**
Huidig oppervlak doe-het-zelfbranche (m² wvo)	7.172	7.172
Omzet per m² wvo doe-het-zelfbranche	€ 2.225	€ 2.200
Vergelijkbaar gemiddelde in € per m² wvo (excl. BTW)	€ 1.617	€ 1.617
Verschil in haalbare en gemiddelde omzet per m² wvo	+38%	+36%
Uitbreidingsruimte (m² wvo)	**2.700**	**2.500**

- In de huidige marktomstandigheden bedraagt de vloerproductiviteit in de doe-het-zelfbranche in de gemeente Almelo circa € 2.225,- per m² wvo. Deze vloerproductiviteit ligt fors (+38%) boven

het landelijk 5-jaarsgemiddelde van € 1.617,- per m² wvo, hetgeen resulteert in theoretisch distributieve uitbreidingsruimte voor ontwikkeling van 2.700 m² wvo. De beperkte krimp van het inwonertal tot 2030 heeft een beperkte negatieve invloed op het economisch functioneren en de distributieve uitbreidingsruimte.

Huidige marktomstandigheden tuincentra

Op eenzelfde manier als voorgaand, is navolgend een benadering gemaakt van het functioneren van de tuincentra (tabel 2B). De 5-jaarsgemiddelde omzet per m² wvo in tuincentra is € 665,- per jaar (bron: Notitie Omzetkengetallen 2018, detailhandel.info, oktober 2019).

Tabel 2B: Marktbenadering tuincentra gemeente Almelo

	Huidig functioneren	2030
Aantal inwoners	72.629	71.672
Bestedingen in tuincentra per hoofd (excl. BTW)	€ 70	€ 70
Totale bestedingspotentieel	€ 5,1 mln.	€ 5,0 mln.
Koopkrachtbinding	81%	81%
Gebonden bestedingen	€ 4,1 mln.	€ 4,1 mln.
Regionale koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	35%	35%
Regionale koopkrachttoevloeiing absoluut	€ 2,9 mln.	€ 2,9 mln.
Bovenregionale koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	15%	15%
Bovenregionale koopkrachttoevloeiing absoluut	€ 1,2 mln.	€ 1,2 mln.
Totale besteding	**€ 8,2 mln.**	**€ 8,1 mln.**
Huidig oppervlak tuincentra (m² wvo)	11.550	11.550
Omzet per m² wvo tuincentra	€ 725	€ 725
Vergelijkbaar gemiddelde in € per m² wvo (excl. BTW)	€ 665	€ 665
Verschil in haalbare en gemiddelde omzet per m² wvo	+9%	+9%
Uitbreidingsruimte (m² wvo)	**850**	**650**

- In de huidige situatie bedraagt de gemiddelde vloerproductiviteit in het relevante verzorgingsgebied circa € 725,- per m² wvo. Dit ligt circa 9% boven het landelijk 5-jaarsgemiddelde. Naar de toekomst toe zal het economisch draagvlak iets afnemen als gevolg van een beperkte bevolkingskrimp. Dit betekent dat het aanbod in de toekomst toe naar verwachting nog steeds boven het landelijk gemiddelde zal functioneren.
- Aangezien het aanbod momenteel en in de toekomst iets boven het landelijk gemiddelde zal functioneren is er beperkt uitbreidingsruimte te berekenen van circa 650 m² wvo in 2030.

Bijlage 3: Berekening effecten doe-het-zelf gemeente Almelo

Uitgangspunten

De analyse van het effect op de doe-het-zelfbranche van de komst van Hornbach in Almelo is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Omdat detailhandel ontwikkeld wordt om langere tijd mee te gaan, wordt uitgegaan van het geprognosticeerde inwonertal in 2030.
- Zoals vermeld bij de distributieve berekeningen, worden de bestedingen in de doe-het-zelfbranche in de komende periode gelijk gehouden. Weliswaar wordt er meer verkocht via internet, maar de groei betreft vooral *multichannel* verkoop die niet direct ten koste gaat van de fysieke winkels. Tegelijk zijn er andere factoren, zoals de aantrekkende woningmarkt, van veel grotere, positieve invloed op de bestedingen.
- De komst van de nog ontbrekende grootschalige bouw-/tuinmarkt kan zorgen voor een toename van de koopkrachtbinding binnen de gemeente Almelo. Er is voor inwoners van Almelo immers nog minder reden elders doe-het-zelfproducten te kopen. Echter, de aanwezigheid van een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Hengelo én Enschede, zullen ook in de toekomst waarschijnlijk zorgen voor enige afvloeiing. Door deze omstandigheden blijft de toename van de koopkrachtbinding beperkt tot circa 2 procentpunt, waarmee de binding naar verwachting uitkomt op 95%.
- Wij achten deze toename reëel, omdat het KSO Oost-Nederland laat zien dat ondanks de komst van Bauhaus Hengelo, de koopkrachtbinding in de gemeente Almelo tussen 2015 en 2019 is gestegen van 89% naar 93%.
- Bekend is dat grootschalige bouw-/tuinmarkten consumenten aantrekken uit een relatief groot gebied. Een toename van toevloeiing vanuit de gemeenten in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo (hoewel Borne, Dinkelland en Hof van Twente in mindere mate) is te verwachten. Te meer, omdat de inwoners van dit gebied Almelo reeds bezoeken voor doe-het-zelfaankopen. Hoewel er ook in Hengelo een grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd, zullen de consumenten in het verzorgingsgebied vooral Hornbach Almelo bezoeken (met uitzondering van inwoners uit Borne, Dinkelland en Hof van Twente), omdat zij deze grootschalige bouw-/tuinmarkt passeren op weg naar Hengelo, waardoor de Hornbach de koopstromen ‘afvangt’.
- De inwoners in het overloopgebied (Borne, Dinkelland en Hof van Twente) zullen naar verwachting vooral op Hengelo georiënteerd zijn, maar enige koopkrachtoriëntatie op de Hornbach in Almelo is te verwachten.
- Verder is bekend dat grootschalige bouw-/tuinmarkten een relatief groot verzorgingsgebied hebben, waardoor ook bestedingen zullen worden aangetrokken van verder weg. Dit betreft bijvoorbeeld de gemeenten Hardenberg, Ommen en Raalte en de Duitse grensregio, omdat alternatieve grootschalige bouw-/tuinmarkten eveneens op grote afstand liggen voor consumenten uit deze gebieden.
- Bij het bepalen van de regionale koopstromen is het volgende van belang. Het bouwmarktdeel van de beoogde Hornbach krijgt een oppervlak van 9.600 m² wvo. De omzet per m² wvo van bouwmarkten is op basis van het 5-jaarsgemiddelde circa € 1.551,- (bron: Notitie Omzetkengetallen 2018, detailhandel.info, oktober 2019), wat betekent dat de totale te verwachten theoretische omzet van Hornbach € 14,9 mln. per jaar wordt. Enerzijds mag verwacht worden dat Hornbach door de kracht van de formule in staat is deze omzet te behalen. Anderzijds mag verwacht worden

dat in werkelijkheid de omzet van Hornbach Almelo lager uit zal komen vanwege de concurrerende doe-het-zelfmarkt in Twente. Bovendien mag verwacht worden dat een grootschalige bouw-/tuinmarkt zoals Hornbach vanwege de omvang en het extensieve ruimtegebruik een lagere omzetclaim zal behalen. In de onderstaande analyse wordt desalniettemin gerekend met de jaaromzet van € 14,9 mln. voor Hornbach voor het bouwmarktdeel, om de maximale omzeteffecten inzichtelijk te maken.

- De 'omzetclaim' van de beoogde Hornbach voor het bouwmarktdeel wordt naar verwachting als volgt behaald:
  - 50% van de omzet – € 7,5 mln. – uit de gemeente Almelo;
  - 40% van de omzet – € 5,9 mln. – uit het overige deel van de relevante regio inclusief de overloopgemeenten (de gemeenten Borne, Dinkelland, Hellendoorn, Hof van Twente, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden);
  - 10% van de omzet – € 1,5 mln. – van buiten de relevante regio (vooral de gemeenten Hardenberg, Ommen en Raalte, de rest van Twente en de Duitse grensregio).
- Bovenstaande omzetclaim wordt deels gehaald door ombuiging van bestaande koopstromen en deels door het aantrekken van nieuwe koopkracht. In bijlage 4 wordt hier dieper op ingegaan.
- De beoogde Hornbach (bouwmarktdeel) heeft een oppervlak van maximum 9.600 m² wvo, waarmee het totaal oppervlak in doe-het-zelfsector in de gemeente Almelo een omvang krijgt van 16.772 m² wvo.

Marktbenadering toekomstige situatie

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is in tabel 3A een analyse gemaakt van de marktomstandigheden na de komst van Hornbach Almelo in de gemeente Almelo.

Tabel 3A: Analyse markteffecten doe-het-zelfbranche na komst Hornbach Almelo (2030)

	na komst Hornbach - 2030
Aantal inwoners	71.672
Bestedingen doe-het-zelf per hoofd (excl. BTW)	€ 198
Totale bestedingspotentieel	€ 14,2 mln.
Koopkrachtbinding	95%
Gebonden bestedingen	€ 13,5 mln.
Regionale koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	37,5%
Regionale koopkrachttoevloeiing absoluut	€ 8,4 mln.
Bovenregionale koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	2,5%
Bovenregionale koopkrachttoevloeiing absoluut	€ 0,6 mln.
Totale besteding	**€ 22,5 mln.**
Huidig wvo (m²)	16.772
Omzet per m² wvo	€ 1.350
Vergelijkbaar gemiddelde (€ per m² wvo)	€ 1.617
Verschil in haalbare en gemiddelde omzet per m² wvo	**-17%**

Na realisatie van de beoogde Hornbach zal de gemiddelde omzet per m² in de doe-het-zelfbranche dalen tot circa 17% onder het landelijk 5-jaarsgemiddelde. Dit verschil met het gemiddelde hoeft er om

de volgende redenen niet direct toe te leiden dat de winkels in de doe-het-zelfbranche in de gemeente Almelo niet meer economisch-duurzaam kunnen functioneren.

- Door de voortdurende schaalvergroting (zie trends en ontwikkelingen) in de doe-het-zelfbranche wordt dezelfde omzet over een steeds groter oppervlak verdeeld. Hierdoor neemt als vanzelf de omzet per m² af. Dit is desondanks acceptabel voor de winkels, omdat de totale omzet 'onder aan de streep' doorgaans toeneemt. In de berekening is de daling van de vloerproductiviteit voor een groot deel te verklaren door de Hornbach. Dit betekent dat het effect op de gemiddelde vloerproductiviteit vooral terecht komt bij Hornbach zelf.
- Winkels hebben verschillende methoden om voldoende winst te kunnen blijven maken bij veranderende marktomstandigheden. Hierbij moet gedacht worden aan inkoopbeleid, openingstijden, personeelsbeleid, specialisatie / verbreding / verschuiving in het assortiment, andere doelgroep (bijvoorbeeld professionals).
- Opgemerkt wordt dat in de analyse geen rekening is gehouden met het sterke herstel van de woningmarkt en inflatie (zie trends en ontwikkelingen), waardoor ook de bestedingen aan doe-het-zelf- en tuinproducten (zullen) stijgen.

Effecten als gevolg van Hornbach-ontwikkeling blijven beperkt in de gemeente Almelo

Ondanks bovenstaande omstandigheden, kan het verschil in omzet per m² na de beoogde ontwikkelingen mogelijk effect hebben op de doe-het-zelfbranche in de gemeente Almelo. Van belang daarbij is het volgende:

- Een bepaalde mate van functioneren onder het landelijk gemiddelde (als dit ook een geschikte norm is voor goed functioneren) kan als acceptabel of ondernemersrisico worden beschouwd. Als het doe-het-zelfaanbod nog economisch-duurzaam kan functioneren bij een omzet die 10% onder het landelijke 5-jaarsgemiddelde ligt, komt de ondergrens van de benodigde vloerproductiviteit uit op € 1.455 per m² wvo. Als dit als 'kritische grens' kan worden beschouwd voor economisch-duurzaam functioneren van het bestaande aanbod, betekent dit dat er minimaal € 10,4 mln. omzet behaald moet worden.
- Hornbach Almelo heeft naar verwachting een maximale omzetclaim in de gemeente Almelo van € 7,5 mln. Tot 2030 zal er in de gemeente Almelo € 22,5 mln. omzet behaald kunnen worden (incl. Hornbach Almelo). Dit betekent dat € 15 mln. resteert voor het bestaande doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo. Dit is ruim voldoende voor het bestaande doe-het-zelfaanbod in de gemeente Almelo om economisch duurzaam te kunnen blijven functioneren.
- Op basis van het voorgaande wordt niet verwacht dat doe-het-zelf zal verdwijnen uit de gemeente Almelo als gevolg van de vestiging van Hornbach in Almelo.

Bijlage 4: Berekening effecten doe-het-zelf overig verzorgingsgebied

Uitgangspunten

- Er wordt verwacht dat de beoogde Hornbach een omzet krijgt van € 14,9 mln. per jaar (9.600 m² wvo maal € 1.551/m² wvo). Hiervan komt naar verwachting circa 40% uit het overige deel van het verzorgingsgebied (excl. gemeente Almelo). Dit betreft daardoor circa € 5,9 mln.
- Voor een deel betreft de toekomstige omzet van Hornbach 'ombuiging' van bestaande afvloeiing vanuit de gemeenten Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden en in beperktere mate ook Borne, Dinkelland en Hof van Twente.

Op basis van de opmerkingen van prof. dr. Verhoef wordt in dit onderdeel extra rekening gehouden met het volgende.

- Er vindt een extra ombuiging van koopstromen plaats. Er dient meer rekening te worden gehouden met uitwisseling van koopstromen tussen Noordoost Twente en Noordwest Twente.
  - NW Twente: Er zal ook enige koopkracht naar Hengelo (Bauhaus) afvloeien, naast de afvloeiing naar Almelo (Hornbach). Totaal zal de afvloeiing in de regiogemeenten hoger zijn. Prof. dr. Verhoef gaat uit van 25% van de huidige afvloeiing naar elders. Wij gaan hier navolgend ook vanuit.
  - Twente Oost (met name Borne, Dinkelland en Hof van Twente): Er zal naast afvloeiing naar Hengelo (Bauhaus) ook beperkte afvloeiing zijn naar Almelo (Hornbach). Totaal leidt dit ook tot een hogere afvloeiing vanuit deze drie gemeenten. Deze gemeenten zijn navolgend meegenomen in de berekening.
- Door de extra afvloeiing bij de regiogemeenten naar Hengelo (Bauhaus) en Almelo (Hornbach) te berekenen en deze op te tellen bij de reeds bestaande afvloeiing, ontstaat een nieuw beeld wat de te verwachten afvloeiing zal zijn in deze gemeente. Indien ook rekening wordt gehouden met de toevloeiing, ontstaat een beeld van de totale bestedingen die in deze gemeenten overblijft na vestiging Bauhaus en Hornbach.
- Op basis van het voorgaande is de vraag in hoeverre de totale overgebleven bestedingen voldoende zijn voor het functioneren van het bestaande aanbod. Indien dit niet het geval is moet worden ingeschat wat de kansen zijn voor het verdwijnen van aanbod en de ruimtelijk relevante effecten hiervan.

Berekening ombuiging bestaande afvloeiing als gevolg van Hornbach Almelo

In de navolgende tabel de bestaande afvloeiing van doe-het-zelfbestedingen per gemeente weergegeven op basis van de resultaten van het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland (2019).

Tabel 4A: Huidige afvloeiing doe-het-zelfbestedingen binnen relevant verzorgingsgebied

			Totale afvloeiing		Afvloeiing naar Almelo		Afvloeiing naar elders
Gemeente	Inwoners	Bestedingen*	%	€	%	€	€
Borne	23.124	€ 221	81%	€ 4.139.427	1%	€ 41.394	€ 4.098.033
Dinkelland	26.291	€ 215	46%	€ 2.600.180	0%	€ 10.401	€ 2.589.779
Hellendoorn	35.796	€ 208	18%	€ 1.340.202	1%	€ 12.062	€ 1.328.140
Hof v. Twente	34.930	€ 218	32%	€ 2.436.717	1%	€ 17.057	€ 2.419.660
Rijssen-Holten	38.097	€ 202	6%	€ 461.736	0%	€ 462	€ 461.274
Tubbergen	21.213	€ 211	21%	€ 939.948	8%	€ 75.196	€ 864.752
Twenterand	33.903	€ 194	13%	€ 855.034	7%	€ 61.562	€ 793.471
Wierden	24.258	€ 217	59%	€ 3.105.752	18%	€ 555.930	€ 2.549.822

* De bestedingen zijn gecorrigeerd op basis van de inkomenselasticiteit.

- De te verwachten ombuiging van de bestaande koopstromen heeft betrekking op zowel de afvloeiing naar Almelo als op de afvloeiing naar elders. Er wordt verwacht dat Hornbach in staat zal zijn de huidige afvloeiing naar Almelo om te buigen, omdat deze consumenten reeds op Almelo gericht zijn voor hun doe-het-zelfbestedingen. Ook zal Hornbach een deel van de overige regionale afvloeiing kunnen ombuigen, met name de koopkracht die nu richting Bauhaus Hengelo gaat. De verwachtingen hieromtrent zijn weergegeven in tabel 4B. Hierbij wordt ervan uit gegaan dat de ombuiging uit het overloopgebied (Borne, Dinkelland en Hof van Twente) beperkter is dan de gemeenten het overige deel van het verzorgingsgebied. Dit heeft vooral te maken met het feit dat de gemeenten in het overloopgebied nu al zeer beperkt op Almelo zijn georiënteerd en bovendien dichterbij de Bauhaus in Hengelo liggen.

Tabel 4B: Te verwachten ombuiging afvloeiing door komst Hornbach Almelo

Gemeente	Ombuiging van afvloeiing naar Almelo		Ombuiging van afvloeiing naar regio		Totale ombuiging door Hornbach
	%	€	%	€	**€**
Borne	10%	€ 4.139	5%	€ 204.902	€ 209.041
Dinkelland	10%	€ 1.040	5%	€ 129.489	€ 130.529
Hellendoorn	33%	€ 3.980	15%	€ 199.221	€ 203.201
Hof van Twente	10%	€ 1.706	5%	€ 120.983	€ 122.689
Rijssen-Holten	33%	€ 152	15%	€ 69.191	€ 69.343
Tubbergen	33%	€ 24.815	30%	€ 259.426	€ 284.240
Twenterand	33%	€ 20.316	30%	€ 238.041	€ 258.357
Wierden	33%	€ 183.457	30%	€ 764.947	€ 948.403
Totaal		**€ 239.605**		**€ 1.986.199**	**€ 2.225.804**

- Van de totale omzetclaim op de regio wordt ruim € 2,2 mln. bereikt door ombuiging van de bestaande koopstromen vanuit de regio. Het eventuele effect van deze ombuiging spreidt zich over meerdere bestaande doe-het-zelfzaken in de regio.
- Het overige deel van de omzetclaim van Hornbach uit het verzorgingsgebied (excl. gemeente Almelo), zijnde € 3,7 mln. (€ 5,9 mln. minus € 2,2 mln.), zal bereikt worden door het aantrekken van bestedingen die nu nog bij de doe-het-zelfaanbieders in de relevante gemeenten zelf worden gedaan. De omvang van dit effect per gemeente is weergegeven in tabel 4C, waarbij ervan uit wordt gegaan dat het aandeel in de omzetclaim per gemeente dezelfde procentuele omvang heeft als het aandeel per gemeente in de huidige omvang van de toevloeiing naar Almelo. Dit aandeel is gebaseerd op de resultaten van het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland (2019).

Tabel 4C: Effect per gemeente van extra afvloeiing naar Almelo door komst Hornbach

Gemeente	Aandeel in toevloeiing naar Almelo (%)[43]	Aandeel in toevloeiing naar Hornbach (€)	*Omzet vanuit ombuiging koopstromen (zie tabel 4B)*	Extra afvloeiing naar Almelo (€)
Borne	3%	€ 177.000	€ 209.041	€ -32.041
Dinkelland	1%	€ 59.000	€ 130.529	€ -71.529
Hellendoorn	3%	€ 177.000	€ 203.201	€ -26.201
Hof van Twente	2%	€ 118.000	€ 122.689	€ -4.689
Rijssen-Holten	0%	€ 17.700	€ 69.343	€ -51.643
Tubbergen	22%	€ 1.298.000	€ 284.240	€ 1.013.760
Twenterand	20%	€ 1.180.000	€ 258.357	€ 921.643
Wierden	49%	€ 2.891.000	€ 948.403	€ 1.942.597
Totaal	**100%**	**€ 5.900.000**	**€ 2.225.804**	**€ 3.691.896**

Prof. Dr. Verhoef heeft in zijn rapport het effect van de extra afvloeiing door vertaald naar een nieuw afvloeiingspercentage per gemeente. Navolgend wordt het effect op de afvloeiing per gemeente weergegeven.

- Indien we de extra afvloeiing naar Almelo per gemeente optellen bij de bestaande afvloeiing per gemeente ontstaat een nieuw afvloeiingspercentage per gemeente. Dit is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 4D: Nieuw afvloeiingspercentage per gemeente na Hornbach Almelo

Gemeente	Huidige afvloeiing (%)	Huidige afvloeiing totaal (€)	Nieuwe afvloeiing na Hornbach Almelo (%)	Extra afvloeiing na Hornbach Almelo (€)
Borne	81%	€ 4.139.427	81%	€ -32.041
Dinkelland	46%	€ 2.600.180	46%	€ -71.529
Hellendoorn	18%	€ 1.340.202	18%	€ -26.201
Hof van Twente	32%	€ 2.436.717	32%	€ -4.689
Rijssen-Holten	6%	€ 461.736	6%	€ -51.643
Tubbergen	21%	€ 939.948	44%	€ 1.013.760
Twenterand	13%	€ 855.034	27%	€ 921.643
Wierden	59%	€ 3.105.752	96%	€ 1.942.597

- Zoals blijkt uit de voorgaande tabel zal de komst van Hornbach in Almelo zorgen voor een toename van de afvloeiing bij gemeenten in de regio. Dit effect is echter niet overal even sterk. Op basis van het berekende model is het effect van de extra afvloeiing in het overloopgebied (Borne, Dinkelland en Hof van Twente) zeer beperkt tot nihil. Dit kan extra onderbouwd worden door het

[43] Deze berekening is gemaakt op basis van het aandeel in de totale afvloeiing uit de regiogemeenten naar Almelo. Aangezien de extra afvloeiing modelmatig uit kan komen op een minbedrag, maar dit in de praktijk niet realistisch is, is gekozen de extra afvloeiing gelijk te houden aan de huidige situatie.

feit dat in Dinkelland en Hof van Twente ondanks de komst van Bauhaus Hengelo de koopkracht-afvloeiing voor doe-het-zelfaanbod tussen 2015 en 2019 is afgenomen. In Borne was de afvloeiing in deze periode wel fors toegenomen als gevolg van Bauhaus Hengelo.

- In de gemeente die momenteel al sterk op Almelo georiënteerd zijn, is dit effect wel relatief groot. In absolute en relatieve zin is het effect van Hornbach Almelo het grootst in Wierden. In Tubbergen en Twenterand moet ook rekening worden gehouden met een toename van de afvloeiing als gevolg van Hornbach Almelo. Opgemerkt moet worden dat de afvloeiing ook in deze gemeenten ondanks de komst van Bauhaus Hengelo tussen 2015 en 2019 is afgenomen.
- Door de komst van Hornbach Almelo zal de concurrentie en druk op de regiogemeenten toenemen. In de effectenanalyse is aangegeven welke effecten op het aanbod verwacht moeten worden op basis van de hierboven weergegeven effecten op de afvloeiing.

Tabel 4E: Omzeteffect Hornbach Almelo uitgedrukt in m² wvo

Gemeente	Extra afvloeiing naar Almelo (€)	Effect in meters (m² wvo)
Borne	€ 0	0
Dinkelland	€ 0	0
Hellendoorn	€ 0	0
Hof van Twente	€ 0	0
Rijssen-Holten	€ 0	0
Tubbergen	€ 1.013.760	627
Twenterand	€ 921.643	570
Wierden	€ 1.942.597	1.201
Totaal		**2.398**

- Indien het totale effect in meters (circa 2.400 m² wvo) wordt verdeeld over de gemeenten, blijkt dat het effect zich na rato verdeeld over de gemeenten. In diverse gemeenten wordt de omzetclaim van Hornbach volledig behaald uit ombuiging, waardoor geen 'extra' omzeteffect en daarmee een effect in meters verwacht wordt.
- Wel zijn er modelmatig enkele gemeenten aanwezig waar theoretisch de afvloeiing dermate sterk toeneemt, dat er effecten verwacht mogen worden. Met name in Wierden is het effect in meters groot ten opzichte van het huidige aanbod. Dit zou kunnen betekenen dat het risico op het verdwijnen van aanbod in deze gemeente aanwezig is. Het aanbod in deze gemeente is echter heel beperkt (zie bijlage 9).
- Ook in het geval dat zaken verdwijnen zijn de effecten niet onaanvaardbaar, omdat de inwoners in deze gemeenten binnen relatief korte afstand tot de eigen woning toegang houden tot modern en gevarieerd doe-het-zelfaanbod, met onder andere een Hornbach in Almelo en Bauhaus in Hengelo. Bovendien is de leegstand niet onaanvaardbaar, vanwege het feit dat het solitaire vestigingen zijn en de panden niet van dien aard zijn dat herinvulling niet mogelijk is. De effecten op de detailhandelsstructuur zijn eveneens niet onaanvaardbaar.
- Voor een nadere toelichting op de effecten per gemeente wordt verwezen naar bijlage 9.

Bijlage 5: Berekening effecten tuincentra gemeente Almelo

Uitgangspunten

De analyse van het effect op de tuincentra van de komst van Hornbach in Almelo is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Omdat detailhandel ontwikkeld wordt om langere tijd mee te gaan, wordt uitgegaan van het geprognosticeerde inwonertal in 2030.
- Zoals vermeld in de trends en ontwikkelingen, worden de bestedingen in de tuincentra in de komende periode gelijk gehouden. Weliswaar wordt er meer verkocht via internet, maar de groei betreft vooral *multichannel* verkoop die niet direct ten koste gaat van de fysieke winkels. Tegelijk zijn er andere factoren, zoals de aantrekkende woningmarkt, van veel grotere, positieve invloed op de bestedingen.
- De komst van de nog ontbrekende grootschalige bouw-/tuinmarkt kan zorgen voor een toename van de koopkrachtbinding binnen de gemeente Almelo. Er is voor inwoners van Almelo immers nog minder reden elders tuinproducten te kopen. De toename van de koopkrachtbinding is naar verwachting circa 5 procentpunt, waarmee de binding uitkomt op 85%.
- Bekend is dat grootschalige bouw-/tuinmarkten consumenten aantrekken uit een relatief groot gebied. Een toename van toevloeiing vanuit de gemeenten in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo (hoewel Borne, Dinkelland en Hof van Twente in mindere mate) is te verwachten. Te meer, omdat de inwoners van dit gebied Almelo reeds bezoeken voor tuinaankopen. Hoewel er ook in Hengelo een grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd, zullen de consumenten in het verzorgingsgebied vooral Hornbach Almelo bezoeken (met uitzondering van inwoners uit Borne, Dinkelland en Hof van Twente), omdat zij deze grootschalige bouw-/tuinmarkt passeren op weg naar Hengelo, waardoor de Hornbach de koopstromen ‘afvangt’.
- De inwoners in het overloopgebied (Borne, Dinkelland en Hof van Twente) zullen naar verwachting vooral op Hengelo georiënteerd zijn, maar enige koopkrachtoriëntatie op de Hornbach in Almelo is te verwachten.
- Verder is bekend dat grootschalige bouw-/tuinmarkten een relatief groot verzorgingsgebied hebben, waardoor ook bestedingen zullen worden aangetrokken uit de gemeenten buiten het relevante verzorgingsgebied. Dit betreft bijvoorbeeld de gemeenten Hardenberg, Ommen en Raalte en de Duitse grensregio, omdat alternatieve grootschalige bouw-/tuinmarkten eveneens op grote afstand liggen voor consumenten uit deze gebieden.
- Bij het bepalen van de regionale koopstromen is het volgende van belang. Het tuincentrumdeel van de beoogde Hornbach krijgt een oppervlak van 2.500 m² wvo. De landelijke 5-jaarsgemiddelde omzet per m² wvo van tuincentra is € 665,-, wat betekent dat de totale te verwachten omzet van Hornbach circa € 1,7 mln. per jaar wordt (tuincentrumdeel). Enerzijds mag verwacht worden dat Hornbach door de kracht van de formule in staat is deze omzet te behalen. Anderzijds mag verwacht worden dat in werkelijkheid de omzet van Hornbach Almelo lager uit zal komen vanwege de concurrerende tuinmarkt in Hengelo. In de onderstaande analyse wordt gerekend met de jaaromzet van € 1,7 mln. voor Hornbach (tuincentrumdeel).
- De ‘omzetclaim’ van de beoogde Hornbach voor het tuincentrumdeel wordt naar verwachting als volgt behaald:
  - 50% van de omzet – € 0,8 mln. – uit de gemeente Almelo;

- 40% van de omzet – € 0,7 mln. – uit het overige deel van de relevante regio inclusief de overloopgemeenten (de gemeenten Borne, Dinkelland, Hellendoorn, Hof van Twente, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden);
- 10% van de omzet – € 0,2 mln. – van buiten de relevante regio (vooral de gemeenten Hardenberg, Ommen en Raalte, de rest van Twente en de Duitse grensregio).

- Bovenstaande verdeling van de omzetclaim betekent dat de regionale koopkrachttoevloeiing 35% blijft en dat de bovenregionale koopkrachttoevloeiing 16% wordt.
- De beoogde Hornbach heeft een oppervlak van maximum 2.500 m² wvo, waarmee het totaal oppervlak in tuincentra in de gemeente Almelo een omvang krijgt van 14.050 m² wvo.

Marktbenadering toekomstige situatie

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is in tabel 5A een analyse gemaakt van de marktomstandigheden na de komst van Hornbach Almelo.

Tabel 5A: Analyse markteffecten tuincentra na komst Hornbach Almelo (2030)

	na komst Hornbach - 2030
Aantal inwoners	71.672
Bestedingen in tuincentra per hoofd (excl. BTW)	€ 70
Totale bestedingspotentieel	€ 5,0 mln.
Koopkrachtbinding	85%
Gebonden bestedingen	€ 4,3 mln.
Regionale koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	35%
Regionale koopkrachttoevloeiing absoluut	€ 3,0 mln.
Bovenregionale koopkrachttoevloeiing als aandeel van de omzet	16%
Bovenregionale koopkrachttoevloeiing absoluut	€ 1,4 mln.
Totale besteding	**€ 8,7 mln.**
Huidig oppervlak tuincentra (m² wvo)	14.050
Omzet per m² wvo tuincentra	€ 625
Vergelijkbaar gemiddelde in € per m² wvo (excl. BTW)	€ 665
Verschil in haalbare en gemiddelde omzet per m² wvo	**-6%**

Na realisatie van de beoogde Hornbach zal de gemiddelde omzet per m² in de tuincentra dalen tot circa 6% onder het landelijk gemiddelde. Momenteel ligt de vloerproductiviteit van tuincentra in Almelo iets boven het landelijk gemiddelde. Een dergelijk omzeteffect hoeft er om de volgende redenen niet direct toe te leiden dat de tuincentra in de gemeente Almelo niet meer economisch-duurzaam kunnen functioneren.

- Door de voortdurende schaalvergroting (zie trends en ontwikkelingen) in de tuincentra wordt dezelfde omzet over een steeds groter oppervlak verdeeld. Hierdoor neemt als vanzelf de omzet per m² in regio's af. Dit is desondanks acceptabel voor de winkels, omdat de totale omzet 'onder aan de streep' doorgaans toeneemt.
- Winkels hebben verschillende methoden om voldoende winst te kunnen blijven maken bij veranderende marktomstandigheden. Hierbij moet gedacht worden aan inkoopbeleid, openingstijden, personeelsbeleid, specialisatie / verbreding / verschuiving in het assortiment.

- Opgemerkt wordt dat in de analyse geen rekening is gehouden met het sterke herstel van de woningmarkt en inflatie (zie trends en ontwikkelingen), waardoor ook de bestedingen aan tuinproducten (zullen) stijgen.
- Tot slot wordt vermeld, dat er reden is te werken met lagere gemiddelde omzet per m² wvo in de tuincentra, omdat dan sprake is van continuïteit in de kengetallen ten opzichte van voorgaande jaren. Bij het hanteren van deze 'realistische' omzet per m² wvo wordt verwacht dat de gehele tuincentra in het marktgebied ook na de beoogde ontwikkeling economisch-duurzaam kan blijven functioneren.

Effecten als gevolg van Hornbach-ontwikkeling blijven beperkt in de gemeente Almelo
Ondanks bovenstaande omstandigheden, kan het verschil in omzet per m² na de beoogde ontwikkelingen mogelijk effect hebben op het bestaande tuincentrumaanbod in de gemeente Almelo. Van belang daarbij is het volgende:

- Een bepaalde mate van functioneren onder het landelijk gemiddelde (als dit ook een geschikte norm is voor goed functioneren) kan als acceptabel of ondernemersrisico worden beschouwd. Als het tuincentrumaanbod nog economisch-duurzaam kan functioneren bij een omzet die 10% onder het landelijke 5-jaarsgemiddelde ligt, komt de ondergrens van de benodigde vloerproductiviteit uit op € 599 per m² wvo. Als dit als 'kritische grens' kan worden beschouwd voor economisch-duurzaam functioneren van het bestaande aanbod, betekent dit dat er minimaal € 6,9 mln. omzet behaald moet worden.
- Hornbach Almelo heeft naar verwachting een maximale omzetclaim in de gemeente Almelo van € 0,8 mln. Tot 2030 zal er in de gemeente Almelo € 8,7 mln. omzet behaald kunnen worden (incl. Hornbach Almelo). Dit betekent dat € 7,9 mln. resteert voor het bestaande tuincentrumaanbod in de gemeente Almelo. Dit is voldoende voor het bestaande tuincentrumaanbod in de gemeente Almelo om economisch-duurzaam te kunnen blijven functioneren.
- Op basis van het voorgaande wordt niet verwacht dat tuincentrumaanbod zal verdwijnen uit de gemeente Almelo als gevolg van de vestiging van Hornbach in Almelo.

Bijlage 6: Berekening effecten tuincentra regio

Uitgangspunten

- Er wordt verwacht dat de beoogde Hornbach een omzet krijgt van € 1,7 mln. per jaar (2.500 m² wvo maal € 665/m² wvo). Hiervan komt naar verwachting circa 40% uit de relevante regio, zijnde € 0,7 mln.
- Voor een deel betreft de toekomstige omzet van Hornbach 'ombuiging' van bestaande afvloeiing vanuit de gemeenten Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden en in beperkte mate ook Borne, Dinkelland en Hof van Twente. Het recente Koopstromenonderzoek Oost-Nederland (I&O, 2019) geeft geen specifieke koopstromen voor tuincentra, maar het onderzoek geeft wel inzicht in de koopstromen voor de totale sector 'tuinartikelen en planten'. Vanuit de kennis en ervaring van BRO, kan hiervan de koopkrachtafvloeiing voor de relevante gemeenten worden afgeleid, rekening houdend met de omvang en samenstelling van het winkelaanbod in deze gemeente.
- In tabel 6A is de bestaande afvloeiing van bestedingen in tuincentra per gemeente weergegeven op basis van de resultaten van het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland (2019).

Tabel 6A: Huidige afvloeiing bestedingen in tuincentra binnen relevant verzorgingsgebied

Gemeente	Inwoners	Bestedingen*	Totale afvloeiing		Afvloeiing naar Almelo		Afvloeiing naar overig regio
			%	€	%	€	€
Borne	23.124	69	75%	€ 1.196.667	7%	€ 83.767	€ 1.112.900
Dinkelland	26.291	66	21%	€ 380.957	1%	€ 3.429	€ 377.528
Hellendoorn	35.796	65	44%	€ 1.086.767	21%	€ 232.568	€ 854.199
Hof van Twente	34.930	67	44%	€ 1.060.475	1%	€ 14.847	€ 1.045.628
Rijssen-Holten	38.097	65	32%	€ 841.182	12%	€ 102.624	€ 738.558
Tubbergen	21.213	65	36%	€ 526.931	12%	€ 61.651	€ 465.280
Twenterand	33.903	63	32%	€ 748.578	20%	€ 145.973	€ 602.605
Wierden	24.258	68	73%	€ 1.221.875	51%	€ 623.156	€ 598.719

* De bestedingen zijn gecorrigeerd op basis van de inkomenselasticiteit.

- De te verwachten ombuiging van de bestaande koopstromen heeft betrekking op zowel de huidige afvloeiing naar Almelo als op de afvloeiing naar elders in de regio. Er wordt verwacht dat Hornbach vooral in staat zal zijn de huidige afvloeiing naar Almelo om te buigen, omdat deze consumenten reeds op Almelo gericht zijn voor hun bestedingen in tuincentra. In beperktere mate zal ook de overige regionale afvloeiing omgebogen kunnen worden. Tegelijk heeft het tuincentrumdeel van Hornbach minder regionale trekkracht dan het bouwmarktdeel. Ook bevindt de sterke trekker Intratuin zich in Almelo. De procentuele ombuiging van de regionale koopstromen is in de tuinbranche daarom beperkter dan in de doe-het-zelfbranche. De verwachtingen hieromtrent zijn weergegeven in tabel 6B.

Tabel 6B: Te verwachten ombuiging afvloeiing (zie tabel 6A) door komst Hornbach Almelo

Gemeente	Ombuiging van afvloeiing naar Almelo		Ombuiging van afvloeiing naar regio		Totale ombuiging door Hornbach
	%	€	%	€	**€**
Borne	5%	€ 4.188	1%	€ 11.129	€ 15.317
Dinkelland	5%	€ 171	1%	€ 3.775	€ 3.947
Hellendoorn	15%	€ 34.885	5%	€ 42.710	€ 77.595
Hof van Twente	5%	€ 742	1%	€ 10.456	€ 11.199
Rijssen-Holten	15%	€ 15.394	5%	€ 36.928	€ 52.322
Tubbergen	15%	€ 9.248	5%	€ 23.264	€ 32.512
Twenterand	15%	€ 21.896	5%	€ 30.130	€ 52.026
Wierden	25%	€ 155.789	10%	€ 59.872	€ 215.661
Totaal		**€ 242.314**		**€ 218.265**	**€ 460.578**

- Van de totale omzetclaim op de regio zal € 460.000 bereikt worden door ombuiging van de bestaande koopstromen vanuit de regio. Het eventuele effect van deze ombuiging komt vooral terecht in de gemeente Almelo. Voor de omvang en de te verwachten effecten in Almelo wordt verwezen naar bijlage 5.
- Het overige deel van de omzetclaim, zijnde € 240.000 (€ 700.000 minus € 460.000) zal bereikt worden door het aantrekken van bestedingen die nu nog bij de tuincentra in de relevante gemeenten zelf worden gedaan. De omvang van het omzeteffect per gemeente is weergegeven in tabel 6C, waarbij ervan uit wordt gegaan dat het aandeel in de omzetclaim per gemeente dezelfde procentuele omvang heeft als het aandeel per gemeente in de huidige omvang van de toevloeiing naar Almelo.
- Op basis van de resultaten van de effectanalyse kan worden geconcludeerd dat er een omzeteffect van enige omvang mogelijk is in de gemeenten in de relevante regio. Dat er enige omzeteffecten te verwachten is, hoeft echter niet te betekenen dat de tuincentra in deze gemeenten niet meer economisch-duurzaam kunnen functioneren. De volgende omstandigheden maken namelijk dat deze bedrijven tot op zekere hoogte bestand zullen zijn tegen omzeteffecten in de tuincentra.
  - Als vermeld, bestaat het tuincentrumaanbod in de regio voor een groot deel uit zelfstandigen. Deze beschikken doorgaans al geruime tijd over een eigen pand en hebben daardoor relatief lage huisvestingslasten.
  - Ook kunnen zelfstandigen gemakkelijker de brancheverbreding of niches opzoeken, waardoor de omzet van de winkel niet meer geheel leunt op de tuinartikelen. Dit onderscheid wordt door winkeldataleverancier Locatus niet gemaakt, waardoor de oppervlaktes van deze winkels geheel tot de tuincentra gerekend zouden moeten worden. Het volledig toekennen van de oppervlaktes van deze winkels tot de tuincentra geeft daardoor een enigszins vertekend beeld.
  - Onder zelfstandige ondernemers is enige sprake van vergrijzing. Een deel van de winkels betreft ondernemers die ‘de zaken afbouwen’ in afwachting van opvolging. Er worden daarbij kosten bespaard op bijvoorbeeld inkoop, personeel, investering, waardoor bij een lagere omzet nog voldoende winst gemaakt kan worden.

Tabel 6C: Effect per gemeente van extra afvloeiing naar Almelo door komst Hornbach

Gemeente	Aandeel in toevloeiing naar Almelo (%)	Aandeel in toevloeiing naar Hornbach (€)	*Omzet vanuit ombuiging koopstromen (zie tabel 6B)*	Extra afvloeiing naar Almelo (€)
Borne	6%	€ 39.200	€ 15.317	€ 23.883
Dinkelland	1%	€ 5.600	€ 3.947	€ 1.653
Hellendoorn	17%	€ 117.600	€ 77.595	€ 40.005
Hof van Twente	1%	€ 5.600	€ 11.199	€ -5.599
Rijssen-Holten	10%	€ 67.200	€ 52.322	€ 14.878
Tubbergen	10%	€ 67.200	€ 32.512	€ 34.688
Twenterand	16%	€ 112.000	€ 52.026	€ 59.974
Wierden	41%	€ 285.600	€ 215.661	€ 69.939
Totaal	**100%**	**€ 700.000**	**€ 460.578**	**€ 239.422**

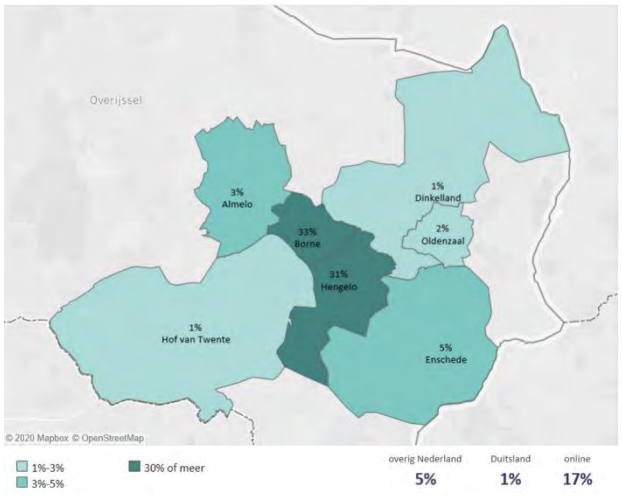
- Ondanks bovenstaande omstandigheden is het mogelijk dat de beoogde Hornbach-ontwikkeling effect heeft op het tuincentrumaanbod in de gemeenten in de relevante regio. Het omzeteffect à € 240.000 vertegenwoordigt een oppervlak van 360 m² wvo (€ 240.000 gedeeld door € 665/m² wvo).
- Als het totale effect à 360 m² wvo zich concentreert op één tuincentrum is het mogelijk dat één van de kleinschalige tuincentra (< 1.000 m² wvo) in de relevante regio (buiten Almelo) sluit. Welk kleinschalig tuincentrum het zal zijn, is op voorhand niet te voorspellen. Overigens is het waarschijnlijker dat het effect zich uitspreidt over alle tuincentra in de relevante regio, waardoor het effect per vestiging beperkt blijft en geen van de winkels hoeft te sluiten. Te meer, omdat de kleinschalige tuincentra doorgaans specialisten zijn die zich richten op een specifiek deel van de tuininrichting, bijvoorbeeld bomen/hagen, vijvers, vaste planten, bestrating. Door dit specialisme kunnen zij concurreren met de ‘generalisten’, zoals het tuincentrumdeel van Hornbach.
- Er worden geen ruimtelijke effecten verwacht op het aanbod aan reguliere tuincentra (> 1.000 m² wvo) in de relevante regio, omdat de omvang van deze tuincentra fors groter is dan het geconstateerde effect in m² wvo. Er wordt dan ook niet verwacht dat het omzeteffect tot sluiting van een regulier tuincentrum zal leiden. Te meer, omdat deze tuincentra een breed en diep assortiment hebben met onder meer een (ruim) aanbod in woninginrichting.
- Zelfs bij sluiting van een kleinschalig tuincentrum verbetert het voorzieningenniveau in de tuincentra, omdat op regionaal niveau een kleinschalig tuincentrum wordt ‘vervangen’ door een aantrekkelijke, nieuwe grootschalige bouwmarkt met tuincentrum en drive-in – een winkelvorm die nog niet aanwezig is in de relevante regio.

Bijlage 7: Kooporiëntatie niet-dagelijks aanbod overloop gemeenten

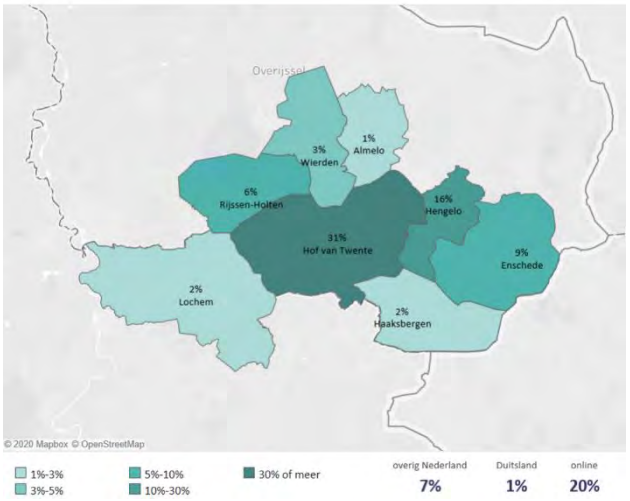
Inleiding

In deze bijlage is de kooporiëntatie van inwoners uit de gemeenten Borne, Hof van Twente en Dinkelland in beeld gebracht, op basis van het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2019. Hieruit blijkt dat inwoners in deze gemeenten voor niet-dagelijkse aankopen primair op Hengelo zijn georiënteerd en niet tot nauwelijks op Almelo. Inwoners in deze gemeenten gaan na Hengelo zelfs nog meer naar Enschede dan naar Almelo.

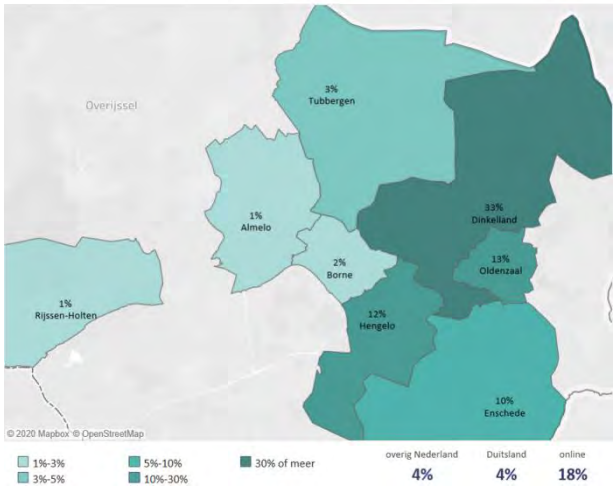
Kooporiëntatie gemeente Borne



Kooporiëntatie gemeente Hof van Twente



Kooporiëntatie gemeente Dinkelland



Bijlage 8: Ontwikkeling doe-het-zelfaanbod na vestiging grootschalige bouw en tuinmarkt

In deze bijlage wordt inzicht gegeven in de daadwerkelijke ontwikkeling van de doe-het-zelfbranche in verzorgingsgebieden waar een grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd. Hiermee kunnen de resultaten van de modelmatige effectenanalyses in perspectief worden geplaatst. Voor een zo volledig mogelijk beeld wordt navolgend weergegeven hoe enerzijds het bouwmarktaanbod en anderzijds het overige doe-het-zelfaanbod zich heeft ontwikkeld in verzorgingsgebieden waar grootschalige bouw-/tuinmarkten reeds zijn gevestigd. Ook wordt weergeven hoe de aanbodontwikkeling is geweest in plaatsen waar een bouw-/tuinmarkt voornemens is zich te gaan vestigen. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2016.

B8.1 Bepaling verzorgingsgebieden <u>met</u> grootschalige bouwmarkt

Nederland kent in 2016 16 grootschalige (groter dan 10.000 m² wvo) bouw-/tuinmarkten. Navolgend overzicht geeft weer welke formules en verzorgingsgebieden het betreft. De verzorgingsgebieden zijn bepaald op basis van een draagvlak van minimaal 200.000 inwoners binnen circa 20 minuten reisafstand per auto.

Tabel B8.1: Formules en verzorgingsgebied grootschalige bouwmarkten Nederland

Plaats	Verzorgingsgebied (gemeenten)	Formule en omvang (m² wvo)	Aanwezig sinds
Amsterdam	Regio Amsterdam: Amsterdam	Praxis & Tuin (13.800)	*voor 2007*
		Praxis & Tuin (11.200)	*voor 2007*
Best	Regio Best: Best, Oirschot, Boxtel, Sint-Oedenrode, Son en Breugel, Eindhoven (uitsluitend wijken Stadsdeel Woensel-Zuid, Stadsdeel Woensel-Noord, Stadsdeel Strijp)	Hornbach (16.000)	2015
Beverwijk	Regio Beverwijk: Beverwijk, Heemskerk, Velsen, Uitgeest, Castricum, Zaandam (uitsluitend wijken Assendelft-Zuid, wijk, Assendelft-Noord, Westzaan, Krommenie-Oost en Krommenie-West)	Praxis & Tuin (10.300)	*voor 2007*
Breda	Regio Breda: Breda, Dongen, Drimmelen, Etten-Leur, Oosterhout en Moerdijk (uitsluitend Zevenbergen)	Hornbach (17.600)	2010
Eindhoven	Regio Eindhoven: Eindhoven	Praxis & Tuin (13.600)	*voor 2007*
Geleen	Regio Geleen: Sittard-Geleen, Echt-Susteren, Stein, Beek, Schinnen, Onderbanken	Hornbach (11.800)	2015[44]
Groningen	Regio Groningen: Groningen, Ten Boer, Bedum, Winsum	Hornbach (11.900)	2002
		Bauhaus (16.900)	2015
Kerkrade	Regio Kerkrade: Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld, Voerendaal	Hornbach (11.800)	1999

[44] Hornbach Tuin (4.200 m² wvo) is sinds 2007 gevestigd in Geleen, in 2015 is de vestiging vergroot tot een bouw-/tuinmarkt van 11.800 m² wvo

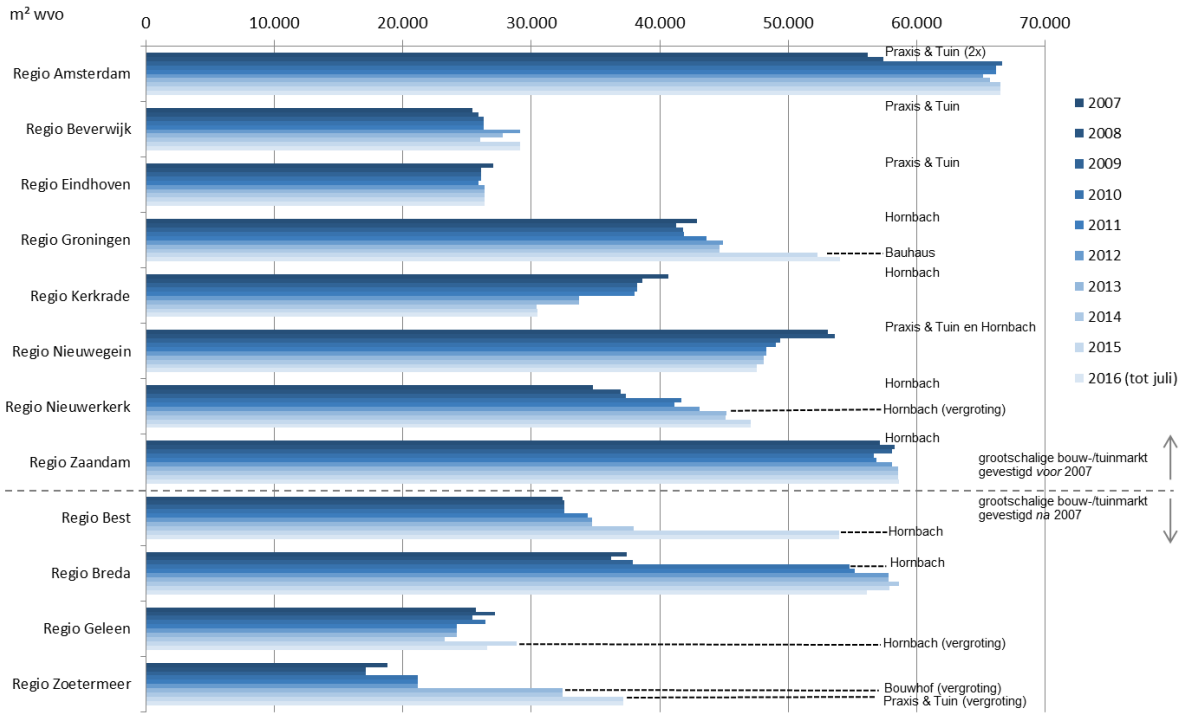
Plaats	Verzorgingsgebied (gemeenten)	Formule en omvang (m² wvo)	Aanwezig sinds
Nieuwegein	Regio Nieuwegein: Nieuwegein, Bunnik, Houten, IJsselstein, Vianen, Utrecht (uitsluitend buurten Bedrijvengebied Kanaleneiland, Bedrijvengebied Papendorp, Bokkenbuurt, Dichterswijk, Kanaleneiland Noord, Kanaleneiland Zuid, Leidseweg en Omgeving, Lunetten Noord, Lunetten Zuid, Nieuw-Hooggraven Zuid, Oud-Hooggraven Noord, Oud-Hooggraven Zuid, Transwijk Noord, Transwijk Zuid)	Praxis & Tuin (11.200) Hornbach (11.300)	*voor 2007* 2003
Nieuwerkerk	Regio Nieuwerkerk: Capelle a/d IJssel, Krimpen a/d IJssel, Krimpenerwaard (sinds 2015), Lansingerland, Zuidplas (sinds 2010) en Rotterdam (uitsluitend wijk Alexander)	Hornbach (11.000)	2013[45]
Zaandam	Regio Zaandam: gemeente Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Amsterdam (uitsluitend relevante stadsdelen Westpoort en Noord)	Hornbach (17.600)	1997
Zoetermeer	Regio Zoetermeer: Zoetermeer, Zoeterwoude, Lansigerland, Alphen a/d Rijn (uitsluitend wijken Benthuizen, Hazerswoude-Dorp) en Zuidplas (Moerkapelle en Zevenhuizen)	Bouwhof (15.400) Praxis & Tuin (11.100)	1999[46] 2015[47]

B8.2 Ontwikkeling aanbod in verzorgingsgebieden met grootschalige bouwmarkt

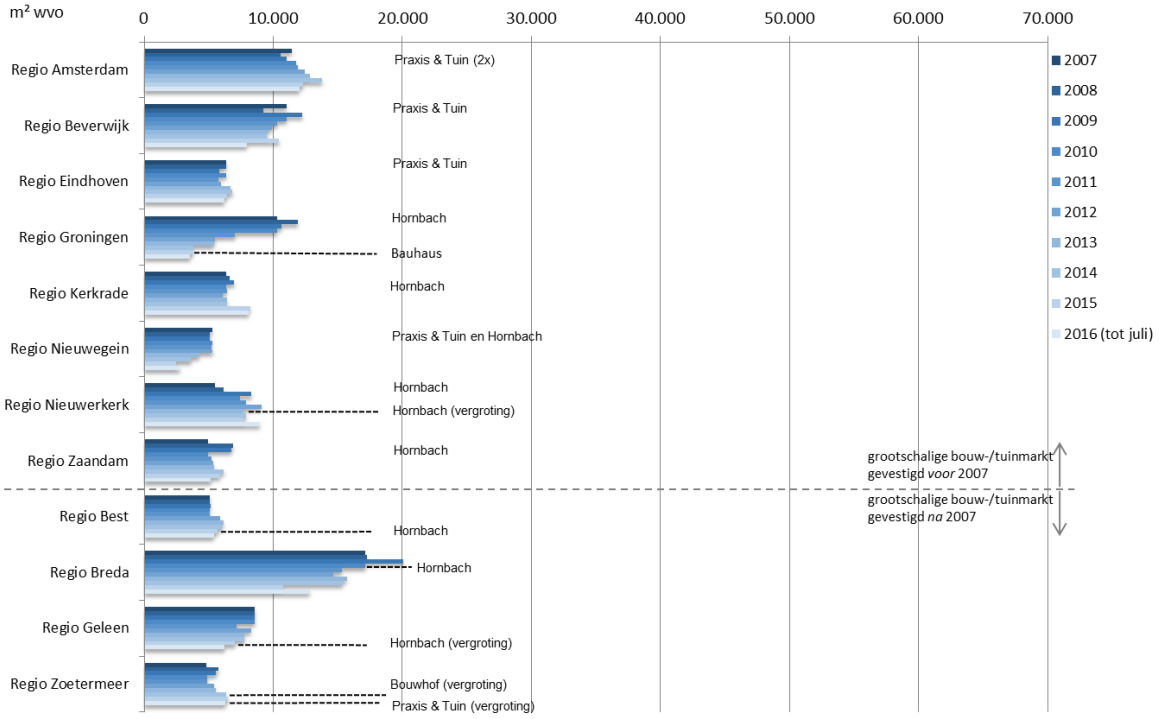
Om het effect van de realisatie van een grootschalige bouwmarkt op het bestaande doe-het-zelfaanbod te kunnen analyseren is een uitsplitsing gemaakt voor specifiek het bouwmarktaanbod en het overige doe-het-zelfaanbod[48]. Eenduidige gegevens zijn beschikbaar vanaf 2007, waardoor de ontwikkeling in bijna de gehele afgelopen tien jaar kan worden weergegeven[49]. Navolgende figuren geven de ontwikkeling weer van de bouwmarkten afzonderlijk en van de doe-het-zelfbranche zonder bouwmarkten in de geselecteerde verzorgingsgebieden.

[45] Hornbach (7.500 m² wvo) is sinds 2007 gevestigd in Nieuwerkerk, in 2013 is de vestiging vergroot tot 11.000 m² wvo
[46] Bouwhof (4.000 m² wvo) is sinds 1999 gevestigd in Zoeterhage, in 2013 is de vestiging vergroot tot 15.400 m² wvo
[47] Praxis & Tuin (6.400 m² wvo) is voor 2007 gevestigd in Zoeterhage, in 2015 is de vestiging vergroot tot 11.000 m² wvo
[48] Het betreft het doe-het-zelf aanbod exclusief bouwmarkten en zwembad en sauna. De branches bouwmateriaal, deur/kozijn, breedpakket, hout, ijzerwaren en gereedschap, sanitair en verf & behang behoren wel tot het doe-het-zelf aanbod.
[49] De uitkomsten van de analyses zijn betrouwbaar, ook als het een vestiging van vóór 2007 betreft.

Figuur B8.1: Ontwikkeling bouwmarktaanbod in regio's met vestiging grootschalige bouw-/tuinmarkt



Figuur B8.2: Ontwikkeling doe-het-zelfaanbod in regio's met vestiging grootschalige bouw-/tuinmarkt



Ontwikkeling bouwmarkten

Hoofdzakelijk groei bouwmarktaanbod in verzorgingsgebieden met al langere tijd grootschalige bouw-/tuinmarkt(en)

In de 8 verzorgingsgebieden[50] waar de grootschalige bouw-/tuinmarkten al langere tijd zijn gevestigd, groeit of stabiliseert het bouwmarktaanbod. In 4 van de 8 verzorgingsgebieden is de omvang van het aanbod in de tussentijd toegenomen, in 2 verzorgingsgebieden is de omvang van het aanbod redelijk stabiel gebleven (regio's Eindhoven en Zaandam) en in twee gebieden is de omvang van het aanbod afgenomen (verzorgingsgebieden Kerkrade en Nieuwegein).

- In Kerkrade zal de afname van de omvang van het aanbod vooral het gevolg zijn van de algehele afname van het draagvlak in deze krimpregio.
- In Nieuwegein is de afname hoofdzakelijk het gevolg van een 'administratieve wijziging': één winkel is zich na 2008 meer op de verkoop van bouwmaterialen (aan niet-particulieren) gaan richten, waardoor Locatus deze niet meer tot de bouwmarkten rekent.

Met name groei waar grootschalige bouw-/tuinmarkten recent zijn gevestigd

Kijken we naar de ontwikkeling van het aanbod waar grootschalige bouw-/tuinmarkten zich meer recent (vanaf 2010) hebben gevestigd of hun vestiging hebben vergroot[51], valt op dat het aanbod tot het jaar van vestiging of vergroting in drie van de vier verzorgingsgebieden is toegenomen. Bovendien blijkt de groei ook door te zetten na vestiging of vergroting tot grootschalige bouw-/tuinmarkt. Met uitzondering van regio Geleen is het aanbod per saldo groter dan ten tijde van de opening.

Conclusie ontwikkeling bouwmarkten

Gezien het bovenstaande, kunnen we concluderen dat de aanwezigheid van grootschalige bouw-/tuinmarkten past in een gezonde winkelmarkt voor bouwmarkten, waar ruimte is voor investeringen.

Ontwikkeling overige doe-het-zelfaanbod (exclusief bouwmarkten)

Passend in algemeen beeld: afname overig doe-het-zelfaanbod in verzorgingsgebieden met al langere tijd grootschalige bouw-/tuinmarkten

De ontwikkeling van het doe-het-zelfaanbod laat een ander beeld zien dan de ontwikkeling van bouwmarkten. In de helft van de verzorgingsgebieden waar al geruime tijd een grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd neemt de omvang van het doe-het-zelfaanbod af, 2 gebieden (Amsterdam en Zaandam) hebben een stabiele of schommelende omvang van het aanbod en in 2 gebieden (Nieuwerkerk en Kerkrade) is de omvang van het aanbod gegroeid. Opvallend is dat de groei zich manifesteert in krimpregio Kerkrade, omdat daar juist het bouwmarktaanbod in omvang afneemt.

Passend in algemeen beeld: afname overig doe-het-zelfaanbod in verzorgingsgebieden waar grootschalige bouw-/tuinmarkten recent zijn gevestigd

Van de vier regio's waar een grootschalige bouw-/tuinmarkt zich recent heeft gevestigd blijkt de omvang van het overig doe-het-zelfaanbod in 2 regio's af te nemen, in 1 regio (Best) te stabiliseren en in 1 regio (Zoetermeer) te groeien.

[50] Betreft regio Amsterdam, regio Beverwijk, regio Eindhoven, regio Groningen, regio Kerkrade, regio Nieuwegein, regio Nieuwerkerk en regio Zaandam.

[51] Betreft regio Best, regio Breda, regio Geleen, regio Zoetermeer.

Conclusie ontwikkeling overig doe-het-zelfaanbod
Uit de ontwikkeling van het aanbod over de afgelopen jaren blijkt dat de omvang van het overige doe-het-zelfaanbod hoofdzakelijk afneemt danwel stabiliseert. Opvallend daarbij is wel dat deze afname ook doorzet in verzorgingsgebieden waar al geruime tijd een grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd. In deze regio's heeft de afname van dit aanbod in beginsel geen relatie meer met de komst van een specifieke grootschalige bouw-/tuinmarkt. Deze afname zal dan ook andere, autonome oorzaken kennen, waarvan gebrek aan opvolging en veranderend consumentengedrag de voornaamste zijn.

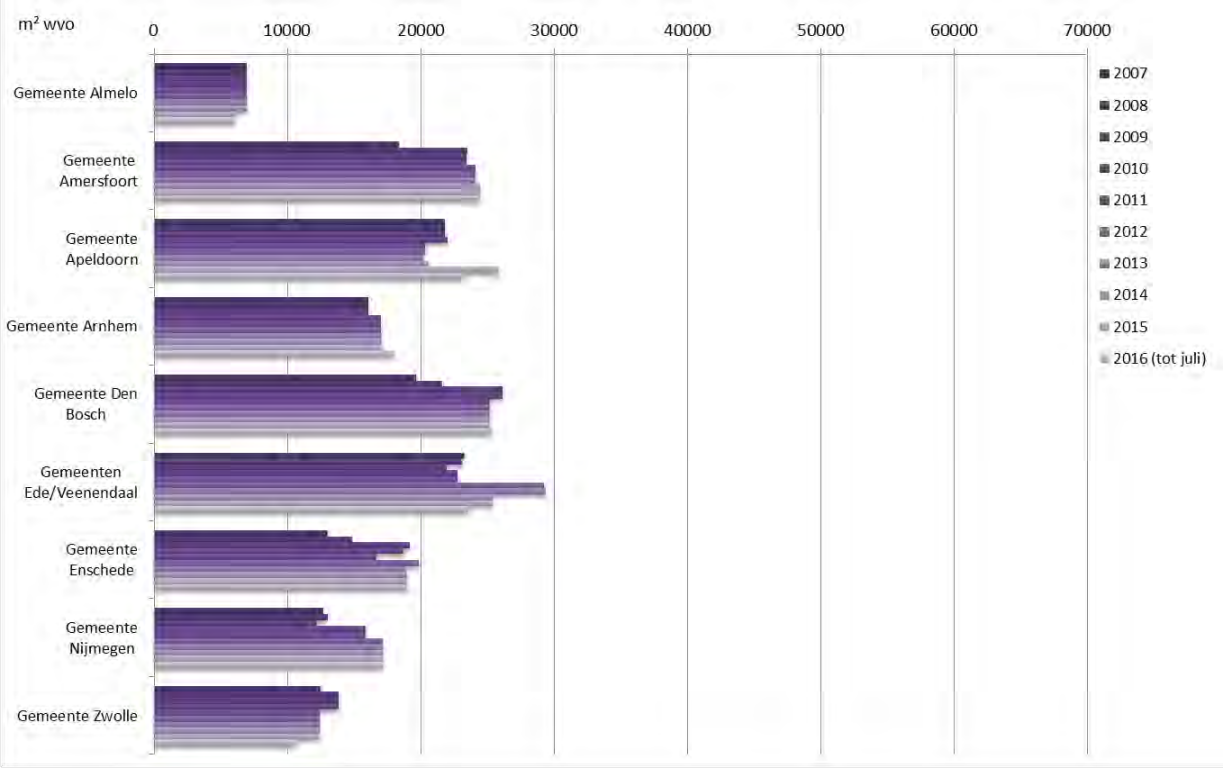
Uit het navolgende (paragraaf B1.3) blijkt dat de afname van de omvang van het overig doe-het-zelfaanbod in de omschreven regio's overeenkomt met de algemene ontwikkeling. Deze ontwikkeling vindt namelijk op dezelfde wijze plaats in kernen waar nog geen grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd.

B8.3 Aanbodontwikkeling aanbod in hoofdplaatsen van gemeenten met voornemen grootschalige bouwmarkt

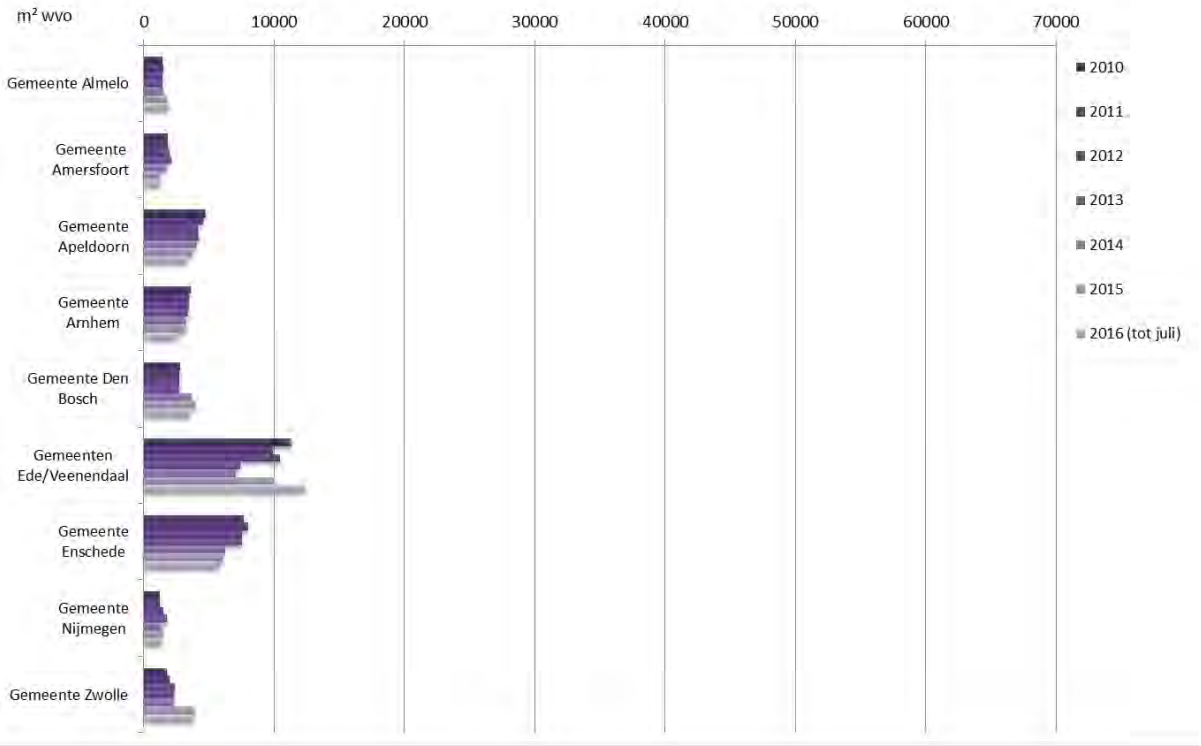
Om bovenstaande resultaten in perspectief te plaatsen is een aanvullende analyse gemaakt voor de acht gemeenten waar grootschalige bouw-/tuinmarkten (van Bauhaus en Hornbach) voornemens zijn zich te vestigen. Er is gekozen om te vergelijken met gemeenten waar de grootschalige formules zich voornemens zijn te vestigen, omdat dan de vergelijking met de situatie in Almelo goed gemaakt kan worden. Overigens bevindt de planvorming van deze initiatieven zich in uiteenlopende stadia: van eerste verkenning tot onherroepelijk bestemmingsplan.

Als gezegd wordt in de analyse uitgegaan van de gemeenten waar een grootschalige bouw-/tuinmarkt voornemens is zich te vestigen. Uitsluitend voor de regio Ede/Veenendaal is uitgegaan van de optelsom van het aanbod in de beide plaatsen, omdat deze vrijwel aan elkaar gegroeid zijn en daarom beiden gelden als belangrijkste verzorgingsgebied voor een grootschalige bouw-/tuinmarkt. De volgende twee figuren geven de ontwikkeling van zowel de bouwmarkt- als het doe-het-zelfaanbod (uitgezonderd bouwmarkten) weer teneinde de autonome ontwikkeling te kunnen analyseren.

Figuur B8.3: Ontwikkeling bouwmarktaanbod in regio's voornemen vestiging grootschalige bouwmarkt



Figuur B8.4: Ontwikkeling doe-het-zelf aanbod in regio's voornemen vestiging grootschalige bouwmarkt



Ontwikkeling gelijk aan verzorgingsgebieden mét grootschalige bouw-/tuinmarkten
Het merendeel van de omschreven verzorgingsgebieden, waar een grootschalige bouw-/ tuinmarkt voornemens is te vestigen, kent een groei van het bouwmarktaanbod in de afgelopen periode. In drie gemeenten schommelt de omvang van het aanbod, maar is het aanbod anno 2016 nog altijd groter dan in 2007. Opvallend is dat het aanbod niet of nauwelijks afneemt. Deze ontwikkeling geeft eveneens duidelijk weer dat de bouwmarktsector een gezonde groeimarkt betreft. Wellicht kan hieruit ook geconcludeerd worden dat bouwmarktformules gaan investeren om te anticiperen op de komst van een nieuwe, grootschalige concurrent. Hetgeen betekent dat een dergelijke vernieuwing in de branche goed is voor de marktwerking en daarmee aantrekkelijk is voor de consument.

De omvang van het overig doe-het-zelfaanbod blijkt in 5 van de 9 gemeenten te zijn afgenomen. Deze ontwikkeling is vergelijkbaar met de plaatsen waar recent een grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd. Mogelijk kan zelfs geconcludeerd worden dat de afname van het overig doe-het-zelfaanbod minder sterk is in plaatsen met een grootschalige bouw-/tuinmarkt omdat daar slechts in 50% van de regio's afname plaatsvindt ten opzichte van afname in 55% van de plaatsen zónder grootschalige bouw-/tuinmarkt.

In drie gemeenten is sprake van een groei van het overig doe-het-zelfaanbod, waaronder de gemeente 's-Hertogenbosch. Ook in de regio Ede/Veenendaal heeft een recent een sterke groei van het overig doe-het-zelfaanbod plaatsgevonden (na een periode van afname).

B8.4 Conclusie

We kunnen concluderen dat de ontwikkeling van zowel de bouwmarkten als het doe-het-zelfaanbod in verzorgingsgebieden mét en zonder grootschalige bouw-/tuinmarkten een gelijk beeld geeft.

- In plaatsen met en zonder een grootschalige bouw-/tuinmarkt is over het algemeen ruimte voor groei en ontwikkeling van de reguliere bouwmarkten.
- De afname van het overig doe-het-zelfaanbod (niet zijnde bouwmarkten) blijkt een autonome ontwikkeling die niet sterker plaatsvindt in plaatsen waar een grootschalige bouw-/tuinmarkt is gevestigd dan in plaatsen zonder een dergelijke winkel. Deze afname zal dan ook andere, autonome oorzaken kennen, waarvan gebrek aan opvolging en veranderend consumentengedrag de voornaamste zijn.

Geconcludeerd wordt dat de aanwezigheid van grootschalige bouw-/tuinmarkten past in een gezonde winkelmarkt, waar ruimte is voor investeringen. Daarbij wordt de voorzichtige conclusie getrokken dat bouwmarktformules gaan investeren om te anticiperen op de komst van een nieuwe, grootschalige concurrent. Hetgeen betekent dat een dergelijke vernieuwing in de branche goed is voor de marktwerking en daarmee aantrekkelijk is voor de consument.

Bijlage 9: Effecten doe-het-zelf per gemeente nader uitgewerkt

Inleiding

In bijlage 3 t/m 6 zijn de kwantitatieve omzeteffecten in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo per gemeente berekend. In deze bijlage is per gemeente[52] het maximale scenario geschetst als gevolg van het omzeteffecten. Er wordt aangegeven in hoeverre de effecten aanvaardbaar zijn voor de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur, de leegstand en het woon-, leef- en ondernemersklimaat per gemeente. Deze bijlage kan daardoor worden beschouwd als een nadere uitwerking van de effectenanalyse zoals wordt bedoeld door prof. dr. Verhoef.

Tabel 9A: Omzeteffect uitgedrukt in m2 winkelruimte van Hornbach Almelo

Gemeente	Effect in meters doe-het-zelf (m² wvo)
Borne	0
Dinkelland	0
Hellendoorn	0
Hof van Twente	0
Rijssen-Holten	0
Tubbergen	627
Twenterand	570
Wierden	1.201
Effect in m² wvo	**2.398**

Gemeente Borne

Volgens Locatus is er in de gemeente Borne slechts 1 kleinschalige (verf)speciaalzaken van circa 75 m² wvo aanwezig binnen de doe-het-zelfbranche. Op basis van de theoretische en modelmatige berekeningen zal er naar alle waarschijnlijkheid geen aanbod verdwijnen als gevolg van de komst van Hornbach Almelo. De winkel ligt buiten het kernwinkelgebied van Borne. Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van deze zaak vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit Borne wordt per saldo beter. Inwoners uit Borne zijn voor doe-het-zelfaankopen momenteel al zeer sterk georiënteerd op met name Hengelo (Bauhaus). Met de komst van Hornbach Almelo ontstaan op korte afstand nog meer keuzemogelijkheden.
- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkel buiten het kernwinkelgebied ligt (solitair) en geen synergiewerking heeft met het centrumgebied. De zaak wordt vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht. Van combinatiebezoek met het centrum is nauwelijks tot geen sprake.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat het een solitaire unit betreft die geen bijdrage levert aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van het centrumgebied. Bovendien is het pand niet van

[52] De gemeente Almelo is niet opgenomen in deze bijlage, omdat de effecten binnen de gemeente Almelo al zeer uitgebreid zijn beschreven in bijlage 3 en 5.

dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook biedt de huidige bestemming voldoende ruimte voor alternatieve invullingen en/of transformatie.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Borne is momenteel relatief beperkt (126 m² wvo per 1.000 inwoners). Opgemerkt moet worden dat de leegstand momenteel echter wel hoofdzakelijk in het centrum van Borne aanwezig is.
- Indien er effecten zijn in Borne, zal dit vooral te verklaren zijn door de aanwezigheid van Bauhaus Hengelo en niet door Hornbach Almelo, vanwege de sterke kooporiëntatie op Hengelo.

Gemeente Dinkelland

Volgens Locatus zijn er in Dinkelland 8 doe-het-zelfzaken aanwezig, met een totale omvang van 2.307 m² wvo. Het betreft één lokale bouwmarkt van bijna 1.000 m² wvo, 2 breedpakketzaken van beide ruim 400 m² wvo en diverse doe-het-zelfspeciaalzaken. Op basis van de theoretische en modelmatige berekeningen zal naar alle waarschijnlijkheid geen aanbod verdwijnen als gevolg van Hornbach Almelo. Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit de gemeente Dinkelland wordt per saldo niet slechter. Er blijft altijd lokaal doe-het-zelfaanbod in de gemeente aanwezig. Daarnaast zijn er in met name Hengelo (en ook in Almelo en Enschede) veel keuzemogelijkheden (met ook grootschalige bouw-/tuinmarkten). Inwoners uit Dinkelland zijn voor de grotere winkels bereid een langere afstand af te leggen, wat aansluit op landelijke trends en ontwikkelingen.
- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkels vooral buiten de winkelgebieden liggen (solitair) en nauwelijks synergiewerking hebben met de centrumgebieden. De zaken worden vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat de doe-het-zelfzaken primair solitair liggen en geen bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de centrumgebieden. Bovendien zijn de panden niet van dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook hebben de locaties ruimere bestemmingen, waardoor transformatie en/of herinvulling goed mogelijk is.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Dinkelland is momenteel relatief beperkt (125 m² wvo per 1.000 inwoners). Opgemerkt moet worden dat de leegstand momenteel vooral in de centra van Denekamp en Ootmarsum aanwezig is.
- Zelfs de vestiging van Bauhaus Hengelo heeft niet geleid tot een toename van de koopkrachtafvloeiing. Het aanbod is de laatste jaren ook stabiel gebleven.

Gemeente Hellendoorn

Volgens Locatus zijn er in Hellendoorn 12 doe-het-zelfzaken aanwezig, met een totale omvang van 7.583 m² wvo. Het betreft 3 bouwmarkten (één van bijna 2.000 m² wvo, één van 2.650 m² wvo en één van bijna 1.000 m² wvo), 4 breedpakketzaken en enkele speciaalzaken. Het berekende omzeteffect (in meters) is nihil en naar alle waarschijnlijkheid zal geen aanbod verdwijnen. Het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod is echter niet volledig uit te sluiten. In het meest maximale scenario verdwijnt er mogelijk één breedpakketzaak en/of kleinschalige doe-het-zelfspeciaalzaak. Om eerdergenoemde redenen wordt niet verwacht dat de bestaande bouwmarkten zullen verdwijnen.

Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit de gemeente Hellendoorn wordt per saldo beter. Als er één breedpakketzaak en/of speciaalzaak verdwijnt, blijven er binnen de gemeente voldoende keuzemogelijkheden over in de doe-het-zelfbranche. Bovendien krijgen inwoners toegang tot een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo.
- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkels vooral buiten de winkelgebieden liggen (solitair) en nauwelijks synergiewerking hebben met de centrumgebieden. De zaken worden vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat de doe-het-zelfzaken primair solitair liggen en geen bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de centrumgebieden. Bovendien zijn de panden niet van dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook hebben de locaties ruimere bestemmingen, waardoor transformatie en/of herinvulling goed mogelijk is.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Hellendoorn is momenteel zeer fors (376 m² wvo per 1.000 inwoners). Het grootste deel staat ook langdurig of structureel leeg (langer dan 1 jaar). Een groot deel van deze leegstand is aanwezig in het centrum van Nijverdal.
- Ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo is de afvloeiing naar doe-het-zelfaanbod afgenomen. Ook heeft de afgelopen jaren een versterking van het eigen aanbod plaatsgevonden, wat mogelijk een gevolg is van de lokale concurrentiepositie en vraagstructuur.

Gemeente Hof van Twente

Volgens Locatus zijn er in Hof van Twente 14 doe-het-zelfzaken aanwezig, met een totale omvang van 7.466 m² wvo. Het betreft 3 bouwmarkten (één van 1.150 m² wvo, één van 1.380 m² wvo en één van 2.644 m² wvo), 4 breedpakketzaken en diverse speciaalzaken. Het berekende omzeteffect (in meters) is nagenoeg nul. Naar alle waarschijnlijk zal geen aanbod verdwijnen. Het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod is echter niet volledig uit te sluiten. Om eerdergenoemde redenen wordt niet verwacht dat de bestaande bouwmarkten zullen verdwijnen. Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit de gemeente Hof van Twente wordt per saldo beter. Als er één breedpakketzaak en/of speciaalzaak verdwijnt, blijven er binnen de gemeente voldoende keuzemogelijkheden over in de doe-het-zelfbranche. Bovendien krijgen inwoners toegang tot een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo.
- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkels vooral buiten de winkelgebieden liggen (solitair) en nauwelijks synergiewerking hebben met de centrumgebieden. De zaken worden vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat de doe-het-zelfzaken primair solitair liggen en geen bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de centrumgebieden. Bovendien zijn de panden niet van dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook hebben de locaties ruimere bestemmingen, waardoor transformatie en/of herinvulling goed mogelijk is.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Hof van Twente is momenteel relatief beperkt (190 m² wvo per 1.000 inwoners). Het grootste deel van de leegstand bevindt zich in de centrumgebieden van met name Delden en Goor.

- Ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo is de afvloeiing in de gemeente afgenomen. Ook is het doe-het-zelfaanbod sinds 2015 per saldo niet afgenomen.

Gemeente Rijssen-Holten

Volgens Locatus zijn er in Rijssen-Holten 12 doe-het-zelfzaken aanwezig, met een totale omvang van 9.632 m² wvo. Het betreft drie bouwmarkten (één van 3.032 m² wvo, één van 2.864 m² wvo en één van 1.038 m² wvo), 1 breedpakketzaak en diverse speciaalzaken. Het berekende omzeteffect (in meters) is nihil. Naar alle waarschijnlijkheid zal geen aanbod verdwijnen. Het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod is echter niet volledig uit te sluiten. Om eerdergenoemde redenen wordt niet verwacht dat de bestaande bouwmarkten zullen verdwijnen. Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit de gemeente Rijssen-Holten wordt per saldo beter. Als er één speciaalzaak verdwijnt, blijven er binnen de gemeente voldoende keuzemogelijkheden over in de doe-het-zelfbranche. Bovendien krijgen inwoners toegang tot een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo.
- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkels vooral buiten de winkelgebieden liggen (solitair) en nauwelijks synergiewerking hebben met de centrumgebieden. De zaken worden vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat de doe-het-zelfzaken primair solitair liggen en geen bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de centrumgebieden. Bovendien zijn de panden niet van dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook hebben de locaties ruimere bestemmingen, waardoor transformatie en/of herinvulling goed mogelijk is.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Rijssen-Holten is momenteel beperkt (188 m² wvo per 1.000 inwoners). Opgemerkt moet worden dat de leegstand momenteel vooral in het centrum van Rijssen en in beperktere mate in het centrum van Holten aanwezig is.
- Ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo is de afvloeiing in de gemeente afgenomen. Per saldo is de afgelopen jaren zelfs sprake geweest van een versterking van het doe-het-zelfaanbod.

Gemeente Tubbergen

Volgens Locatus zijn er in Tubbergen 6 doe-het-zelfzaken aanwezig, met een totale omvang van 4.828 m² wvo. Het betreft één bouwmarkt van 2.605 m² wvo, één breedpakketzaak en diverse speciaalzaken. Het berekende omzeteffect (in meters) is slechts 8% van het bestaand doe-het-zelfaanbod. Naar alle waarschijnlijkheid zal het omzeteffect zich spreiden over de verschillende doe-het-zelfaanbieders in de gemeente. Het is vanwege de omvang en ligging van de bouwmarkt niet te verwachten dat deze verdwijnt. Het is echter niet uit te sluiten dat een breedpakketzaak en/of doe-het-zelfspeciaalzaak verdwijnt. Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit de gemeente Tubbergen wordt per saldo beter. Als er één of enkele zaken verdwijnen, blijven er binnen de gemeente voldoende keuzemogelijkheden over in de doe-het-zelfbranche. Bovendien krijgen inwoners toegang tot een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo.

- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkels vooral buiten de winkelgebieden liggen (solitair) en nauwelijks synergiewerking hebben met de centrumgebieden. De zaken worden vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat de doe-het-zelfzaken primair solitair liggen en geen bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de centrumgebieden. Bovendien zijn de panden niet van dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook hebben de locaties ruimere bestemmingen, waardoor transformatie en/of herinvulling goed mogelijk is.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Tubbergen is momenteel relatief beperkt (170 m² wvo per 1.000 inwoners). Ten opzichte van het aanbod is de leegstand in de centra relatief beperkt.
- Ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo is de afvloeiing in de gemeente afgenomen.

Gemeente Twenterand

Volgens Locatus zijn er in Twenterand 9 doe-het-zelfzaken aanwezig, met een totale omvang van 9.027 m² wvo. Het betreft 3 bouwmarkten (één van 2.385 m² wvo, één van 1.550 m² wvo en één van 1.523 m² wvo) en diverse speciaalzaken. Het berekende omzeteffect (in meters) is slechts 6% van het bestaand doe-het-zelfaanbod. Naar alle waarschijnlijkheid zal het omzeteffect zich spreiden over de verschillende doe-het-zelfaanbieders in de gemeente. Het is vanwege de omvang en ligging van de drie aanwezige bouwmarkten niet te verwachten dat deze verdwijnen. Er zijn in Twenterand echter ook enkele meer grootschalige speciaalzaken aanwezig tussen circa 400 en 1.400 m² wvo. Het is niet uit te sluiten dat er doe-het-zelfaanbod zal verdwijnen. Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit de gemeente Twenterand wordt per saldo beter. Als er één of enkele zaken verdwijnen, blijven er binnen de gemeente voldoende keuzemogelijkheden over in de doe-het-zelfbranche. Bovendien krijgen inwoners toegang tot een grootschalige bouw-/tuinmarkt in Almelo.
- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkels vooral buiten de winkelgebieden liggen (solitair) en nauwelijks synergiewerking hebben met de centrumgebieden. De zaken worden vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat de doe-het-zelfzaken primair solitair liggen en geen bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van de centrumgebieden. Bovendien zijn de panden niet van dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook hebben de locaties ruimere bestemmingen, waardoor transformatie en/of herinvulling goed mogelijk is.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Twenterand is momenteel relatief beperkt (178 m² wvo per 1.000 inwoners). Er is enige leegstand in met name de centra van Vriezenveen en Vroomshoop aanwezig. De grootschalige leegstand is vooral op verspreide locaties aanwezig.
- Ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo is de afvloeiing in de gemeente afgenomen. Per saldo is de afgelopen jaren zelfs sprake geweest van een versterking van het doe-het-zelfaanbod in omvang van de winkelruimte.

Gemeente Wierden

Volgens Locatus zijn er in Wierden 3 doe-het-zelfzaken aanwezig, met een totale omvang van 3.414 m² wvo. Dit betreft één bouwmarkt van 1.035 m² wvo, één breedpakketzaak en één speciaalzaak. Op

basis van de theoretische en modelmatige berekeningen is niet uit te sluiten dat een van deze winkels zal verdwijnen als gevolg van onder andere de komst van Hornbach Almelo. De winkels liggen buiten het centrumgebied en moeten worden beschouwd als solitaire winkels. Op basis van de volgende overwegingen is het eventueel verdwijnen van doe-het-zelfaanbod vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging voor de inwoners uit Wierden wordt per saldo beter. Inwoners uit Wierden zijn voor doe-het-zelfaankopen momenteel al zeer sterk georiënteerd op Almelo. Met de komst van Hornbach Almelo ontstaan op korte afstand meer keuzemogelijkheden.
- De detailhandelsstructuur ondervindt geen onaanvaardbare effecten omdat de winkels buiten het kernwinkelgebied liggen (solitair) en geen synergiewerking hebben met het centrumgebied. De zaken worden vanwege de ligging en type vooral doelgericht bezocht. Van combinatiebezoek met het centrum is geen sprake.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat het solitaire units betreft die geen bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van het centrumgebied. Bovendien zijn de panden niet van dien aard dat herinvulling niet mogelijk is. Ook biedt de huidige bestemming voldoende ruimte voor alternatieve invullingen en/of transformatie.
- De omvang van de leegstand in de gemeente Wierden is momenteel relatief fors (274 m² wvo per 1.000 inwoners). De leegstand concentreert zich primair in de centra van Enter en Wierden.
- Ondanks de vestiging van Bauhaus Hengelo is de afvloeiing in de gemeente afgenomen. Per saldo is de afgelopen jaren zelfs sprake geweest van een versterking van het doe-het-zelfaanbod in omvang van de winkelruimte.

Bijlage 10: De formule Hornbach

Formule in grootschalige bouwmarkten

Een deel van de markt reageert op consumententrends door schaalvergroting. De allergrootste bouwmarkten in Nederland hebben een omvang van 10.000 tot 20.000 m² bruto vloeroppervlak. Hornbach is de grootste binnen dit segment met 14 vestigingen in Nederland, waarvan 10 groter dan 10.000 m² wvo (de bouwmarkt en het overdekte deel van het tuincentrum samen). Een goede tweede is Praxis met 6 vestigingen groter dan 10.000 m² wvo (de bouwmarkt en het overdekte deel van het tuincentrum samen), waarvan 4 vestigingen tot de formule 'Praxis & Tuin' behoren. Bovendien heeft Bauhaus 3 vestigingen in Nederland, waarvan 2 vestigingen groter dan 10.000 m² wvo (de bouwmarkt en het overdekte deel van het tuincentrum samen).[53] De grootschalige oppervlakte is nodig om de gevoerde artikelen optimaal te kunnen presenteren. Het assortiment van Hornbach omvat circa 60.000 artikelen in de winkel (en circa 120.000 artikelen te bestellen). Ter vergelijking: een traditionele bouwmarkt voert een assortiment van zo'n 15.000 artikelen.

Onderscheidend vermogen Hornbach

Niet alleen door middel van schaalvergroting, maar ook met de volgende aspecten probeert Hornbach zich te onderscheiden binnen de markt.

- Het onderscheidend vermogen van een Hornbach formule ten opzichte van andere bouwmarkten in Nederland zit mede in het aanbieden van extra service aan de consument. Er zijn onder andere 10 servicebalies voor de verschillende productgroepen aanwezig, waar de consument zich uitgebreid kan laten voorlichten over de artikelen. Elke informatiebalie wordt bemand door deskundig personeel. Door middel van een intensieve in-company opleiding (de zogenaamde 'Hornbach-academie') wordt ongeveer 20% van het personeel van elke vestiging getraind als vraagbaak.
- Tevens wordt het servicepersoneel geschoold in bemiddeling van de cliënt richting aannemers voor het laten installeren van de gekochte artikelen. Deze bemiddelingsrol is een typische activiteit van de nieuwe generatie bouwmarkten; hierdoor ontstaat een nieuwe onderlinge verbondenheid tussen het nationale filiaalbedrijf (voor de artikelen) en het regionale midden- en kleinbedrijf (voor de installatie).
- Voorts worden door Hornbach wekelijks productdemonstraties gegeven. Voor deze demonstraties beschikt Hornbach in elke vestiging over een eigen 'leslokaal' waar de consument gratis informatie krijgt over het klussen in huis en tuin.
- Niet alleen qua omvang en assortiment is Hornbach onderscheidend ten opzichte van haar concurrenten, ook in de prijsstelling is dat het geval. Een onderzoek van de Consumentenbond.nl[54] heeft uitgewezen dat Hornbach verreweg de voordeligste bouwmarkt is. Hornbach hanteert de 'laagste prijsgarantie' niet alleen voor de fysieke aankopen in de winkel, maar ook ten opzichte van de internetaankopen. De prijzen van doe-het-zelfartikelen bij Hornbach zijn circa 13% goedkoper dan bij andere bouwmarkten. Daarmee is Hornbach veruit de goedkoopste bouwmarkt.
- De nieuwste vestigingen van Hornbach beschikken over een drive-in, waar de klanten met hun auto of busje het gewenste schap in de drive-in kunnen bereiken, de materialen op een inkooplijst noteren, direct in het voertuig plaatsen en alles in een keer kunnen afrekenen. De drive-in biedt

[53] Locatus, februari 2019.
[54] Consumentengids, april 2018, Consumentenbond.nl.

gemak en veel tijdwinst voor zowel de consument als de professional. Het is de bedoeling dat op termijn aan alle Hornbach vestigingen in Nederland een drive-in wordt toegevoegd.

- Hornbach werft voor elke vestiging, deels in overleg met het UWV, meer dan 150 nieuwe personeelsleden. Daarbij gaat de voorkeur uit naar personeel uit de eigen regio, om beter te kunnen inspelen op de specifieke smaakvoorkeuren van het eigen publiek. Bijzondere aandacht wordt hierbij ook besteed aan mensen die ver van de arbeidsmarkt af staan. In overleg met de gemeente worden hiervoor speciale programma's opgesteld.
- Hornbach heeft niet alleen een positieve invloed op de lokale werkgelegenheid, maar stimuleert ook lokale bedrijven omdat Hornbach deze inschakelt bij de realisatie van de bouwmarkt. De hieruit voortkomende indirecte werkgelegenheid levert nog eens 150 arbeidsplaatsen op (niet alleen installatieservice maar ook beveiliging, catering, schoonmaak, enz.).
- Op basis van ervaringen met Hornbach vestigingen elders in Nederland, blijkt dat deze een vrij sterke regionale verzorgingsfunctie hebben en bovendien sterk bijdragen aan het imago van de betreffende gemeente. Ook de omzet komt daarmee uit een grotere regio. Naarmate het netwerk van grote bouwmarkten fijnmaziger wordt (en dat is met de schaalvergroting de laatste jaren het geval) neemt het verzorgingsbereik wel iets af.

Gezien het bovenstaande, wordt geconcludeerd dat Hornbach onderscheidend is binnen de markt, dat de formule past in de trends en dat de beoogde ontwikkeling in beginsel aansluit bij de kwalitatieve behoefte van consumenten.

Bouwmarkten en breedpakketzaken

Hornbach zal met name concurreren met de andere bouwmarkten, die door hun profilering, ligging en ruime aanbod hetzelfde marktsegment bedienen. In iets mindere mate zal Hornbach concurreren met de breedpakketzaken. Deze zaken hebben weliswaar een soortgelijk assortiment (fors kleiner), maar kunnen door hun ligging (nabijheid voor de klant) en persoonlijke aandacht wel degelijk onderscheidend blijven ten opzichte van de grootschalige bouwmarkten. Overigens heeft de komst van Hornbach in geen van de marktgebieden tot gevolg gehad dat de markt voor bouwmarkten verstoord werd. In alle marktgebieden waar Hornbach is gevestigd, is dan ook sprake van gezonde markverhoudingen met ruimte voor investeringen. In bijlage 8 is dit nader uiteengezet.

Voor de breedpakketzaken geldt verder dat hun aantal in Nederland sterk is teruggelopen. Deze ontwikkeling is vooral het gevolg geweest van autonome marktontwikkelingen en veranderend consumentengedrag (zie bovenstaande), welke zich naar verwachting ook in de komende periode voortzetten, ook zonder de komst van Hornbach.

Overige doe-het-zelf zaken

De beoogde Hornbach zal om de volgende redenen slechts beperkt concurreren met overige speciaalzaken in doe-het-zelf (houthandels, verf-/behangzaken, ijzerwarenwinkels, installatiebedrijven met detailhandel).

- Deze winkels zijn en blijven op het gebied van nabijheid van de klanten, persoonlijke service, specialistisch productaanbod/-kennis en aanvullende diensten (installatie, reparatie) grotendeels complementair aan bouwmarkten.

- Het productaanbod van een grootschalige bouwmarkt is weliswaar fors groter dan van een reguliere bouwmarkt, maar de grootschalige omvang van de winkel werkt als een drempel voor de consument die op zoek is naar een specifiek product en/of specifieke, persoonlijke service.
- Verder wordt opgemerkt dat de afname van het aantal speciaalzaken in de doe-het-zelfsector hoofdzakelijk een autonoom proces is. Dit proces wordt voor een groot deel aangestuurd door twee factoren:
  - De populatie ondernemers in de speciaalzaken vergrijst. Deze ondernemers hebben te maken met een gebrek aan opvolging, waardoor de speciaalzaak wordt gesloten en niet wordt voortgezet na pensionering van de ondernemer. Zeker voor het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo is dit het geval, omdat het aandeel zelfstandigen en speciaalzaken groter is dan gemiddeld.
  - Een aantal ondernemers specialiseert zich in de verkoop aan professionals, waarbij de particuliere verkoop ondergeschikt wordt. Dat genereert een stabielere inkomstenbron, omdat de professional – door ervaringen in de dagelijkse praktijk – de kwaliteit van het specialistische productaanbod beter op waarde weet te schatten. Specifiek voor het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo geldt, dat ook de verbreding naar agri-producten een prominente rol speelt.

  Eventueel kan de komst van een nieuwe bouwmarkt in een marktgebied het bovenstaande autonome proces enigszins versnellen, maar feit blijft dat de onderliggende oorzaken dieper liggen en dat de ontwikkelingen in bouwmarkten daar slechts een zijdelingse factor in zijn.
- Tot slot wordt opgemerkt dat de komst van een nieuwe grootschalige bouw-/tuinmarkt – met een zeer ruim assortiment en een aantrekkelijke prijsstelling – kan zorgen voor een opleving van het doe-het-zelven in een regio. Hierbij kopen consumenten de ‘bulk’ bij de bouwmarkt, maar voor specialistisch productaanbod en service zal een deel van de consumenten uitwijken naar de speciaalzaak (vaak om-de-hoek), waardoor de speciaalzaak profiteert van de vernieuwing in de markt door de komst van een grootschalige bouw-/tuinmarkt.

Bijlage 11: Beleidsanalyse

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Overijssel, geconsolideerd 26-09-2018

De detailhandel in de provincie Overijssel wordt als een belangrijke motor van de lokale economie gezien en biedt veel werkgelegenheid. De provincie stuurt op concentratie van detailhandel in kernwinkelgebieden. Daarom zijn detailhandelsvestigingen buiten de bestaande kernwinkelgebieden alleen bij uitzondering en onder voorwaarden toegestaan. Volumineuze detailhandel kan worden toegelaten op bedrijventerreinen als daarvoor geen ruimte gevonden kan worden in of aansluitend aan het kernwinkelgebied. Grootschalige detailhandel kan alleen buiten de kernwinkelgebieden worden toegestaan in de steden binnen de stedelijke netwerken Twente, Zwolle-Kampen en Deventer-Stedendriehoek, mits vooraf regionaal is afgestemd. Weidewinkels zijn niet toegestaan.

Omgevingsverordening Overijssel, geconsolideerd 26-09-2018

In de provinciale omgevingsverordening is de omgevingsvisie verder uitgewerkt. De omgevingsverordening geeft vast kaders ten aanzien van detailhandel op perifere locaties. Navolgend zijn de belangrijkste artikelen uit de verordening opgenomen ten aanzien van volumineuze detailhandel (PDV) en grootschalige detailhandel (GDV).

Artikel 2.4.3 Volumineuze detailhandel

1. Bestemmingsplannen voorzien niet in nieuwe mogelijkheden om detailhandel uit te oefenen op bedrijventerreinen.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 kan in bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen de mogelijkheid worden geboden voor de vestiging van volumineuze detailhandel voor de lokale behoefte waarvoor in kernwinkelcentra geen ruimte gevonden kan worden.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 1 kan in bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen in streekcentra (Hardenberg en Steenwijk) en stedelijke centra (de kernen Almelo, Borne, Enschede, Hengelo, Oldenzaal, Deventer, Zwolle en Kampen) de mogelijkheid geboden worden voor de vestiging van volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling. Voorwaarde daarbij is dat met een ruimtelijke onderbouwing:
   a. de behoefte aannemelijk is gemaakt;
   b. aangetoond is dat de vestiging niet leidt toe een onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau in de betreffende regio en het woon-, leef- en ondernemersklimaat in de betreffende kernen;
   c. aangetoond is dat er regionale afstemming heeft plaatsgevonden over de voorgenomen vestiging met de buurgemeenten en Gedeputeerde Staten.

Artikel 2.4.4 Grootschalige detailhandel

1. Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in nieuwe grootschalige detailhandelsvestigingen op locaties in of aansluitend op bestaande kernwinkelgebieden.
2. Grootschalige detailhandelsvestigingen met een regionale uitstraling mogen uitsluitend worden toegelaten in de bestaande kernwinkelgebieden van de stedelijke centra (de kernen Almelo, Borne, Enschede, Hengelo, Oldenzaal, Deventer, Zwolle en Kampen), nadat met een ruimtelijke onderbouwing:

d. de behoefte aannemelijk is gemaakt;
e. aangetoond is dat de vestiging niet leidt tot een onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau in de betreffende regio en het woon-, leef- en ondernemersklimaat in de betreffende kernen;
f. aangetoond is dat er regionale afstemming heeft plaatsgevonden over de voorgenomen vestiging met de buurgemeenten en Gedeputeerde Staten.

3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 kan op bedrijventerreinen binnen de stedelijke centra met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van de vestiging van grootschalige detailhandel op bedrijventerreinen binnen de stedelijke centra waarvoor in de bestaande kernwinkelgebieden geen ruimte gevonden kan worden. De aanvraag omgevingsvergunning moet voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing die voldoet aan de voorwaarden zoals genoemd in lid 2 onder a, b en c.
4. In afwijking van het bepaalde in lid 2 kan met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van de vestiging van grootschalige detailhandel op locaties elders binnen de stedelijke centra in geval de grootschalige detailhandel thematisch aan deze perifere locatie is gebonden en op basis van een ruimtelijke onderbouwing die voldoet aan de voorwaarden zoals genoemd in lid 2 onder a, b en c.

Lokaal beleid

Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018

In de detailhandelsstructuurvisie zijn de volgende ambities geformuleerd:

- Een compacter kernwinkelgebied met een aantrekkelijk winkelvestigingsklimaat in een aantrekkelijke binnenstad met sfeer en beleving.
- Een sterke en duurzame winkelstructuur met een zo compleet mogelijk aanbod voor inwoners van de gemeente Almelo en omliggende kernen (goed voorzieningenniveau).
- Een gezond ondernemersklimaat waar marktpartijen kunnen en willen investeren (ontwikkelingsgericht).

Voor de gemeente Almelo leiden bovenstaande ambities ertoe dat de gemeente inzet op een aantrekkelijke binnenstad met een compact en zo compleet mogelijk recreatief winkelaanbod en daarnaast behoud van de woonboulevard als het PDV-cluster in de gemeente met grootschalig aanbod in volumineuze branches.

In algemene zin worden buiten de gewenste winkelstructuur nieuwe winkelontwikkelingen niet toegestaan. Op perifere locaties wordt enkel toegestaan wat al mag. Met het oog op de beoogde Hornbach noemt de detailhandelsstructuurvisie dat deze bouwmarkt individueel zijn publiek zal trekken en als uitgangspunt geldt voor onderhavige detailhandelsstructuur.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen
www.bro.nl

Damsté
ADVOCATEN | NOTARISSEN

MEMO

Aan	:	Gemeenteraad van Almelo
Van	:	Damsté advocaten - notarissen
Datum	:	24 juni 2020
Referentie	:	DS/20190063/0390/v0390
Betreft	:	Almelo/bestemmingsplan Hornbach

Samenvatting

Wij zijn van mening dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: Omgevingsverordening) niet voldoet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c van richtlijn 2006/123/EG (hierna: de Dienstenrichtlijn). Ook voldoen die artikelen van de Omgevingsverordening ons inziens (deels) niet aan art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening dienen ons inziens daarom wegens strijd met art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn buiten toepassing te blijven.

1. Inleiding

1. De raad van de gemeente Almelo (hierna: de raad) is voornemens een bestemmingsplan vast te stellen dat voorziet in de vestiging van een bouwmarkt en tuincentrum van Hornbach op het perceel dat ligt tussen de Henriëtte Roland Holstlaan, de Nijreessingel, de Bornerbroeksestraat en de Weezebeek (hierna: het Perceel). De raad heeft ons gevraagd of art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd zijn met art. 15 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn.

2. In dit memo zullen wij onze mening hierover geven.

2. Toetsing van de Omgevingsverordening aan art. 15 Dienstenrichtlijn

2.1 Inleiding

3. De lidstaten van de Europese Unie (EU) dienen volgens art. 15 lid 1, eerste volzin, Dienstenrichtlijn te onderzoeken of in hun rechtsstelsel een of meer van de in art. 15 lid 2 Dienstenrichtlijn bedoelde eisen worden gesteld en zij moeten erop toezien dat deze verenigbaar zijn met de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid. Volgens art. 15 lid 1, tweede volzin, Dienstenrichtlijn dienen de lidstaten hun wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan te passen om de eisen met die voorwaarden in overeenstemming te brengen.

4. Art. 15 Dienstenrichtlijn heeft rechtstreekse werking, voor zover het in lid 1, tweede volzin, de lidstaten een onvoorwaardelijke en voldoende nauwkeurige verplichting oplegt om hun wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan te passen om ze in overeenstemming te brengen met de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid.[1]

5. Indien art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een territoriale beperking als bedoeld in art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn zijn, dienen zij derhalve te voldoen aan de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn bedoelde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid en evenredigheid. Wij gaan hierna daarom na of art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een dergelijke territoriale beperking vormen en, zo ja, of zij aan die voorwaarden voldoen.

2.2 Is sprake van een territoriale beperking in de zin van art. 15 Dienstenrichtlijn?

6. De vestiging van Hornbach op het Perceel wil (volumineuze) detailhandel verrichten. Detailhandel vormt een dienst in de zin van art. 4 aanhef en onder 1 Dienstenrichtlijn.[2]

7. Naar ons oordeel vormen art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening een territoriale beperking in de zin van art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn, omdat zij nieuwe detailhandelsvestigingen in beginsel alleen toestaan binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. Als uitzondering daarop biedt art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening een beperkte mogelijkheid om bij bestemmingsplan op bedrijventerreinen te voorzien in de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling. Nieuwe detailhandelsvestigingen zijn volgens die artikelen van de Omgevingsverordening derhalve op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel niet toegestaan. Aldus stelt de Omgevingsverordening de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit afhankelijk van een territoriale beperking.

8. Steun voor deze conclusie vinden wij in ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 5.4. Daarin heeft de Afdeling geoordeeld dat brancheringsregels in provinciale verordeningen die gemeenteraden bij de vaststelling van een bestemmingsplan in acht moeten nemen, getoetst moeten worden aan art. 14 en art. 15 Dienstenrichtlijn.

9. Aangezien art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ons inziens een territoriale beperking in de zin van art. 15 lid 2 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn vormen, dient beoordeeld te worden of deze beperking voldoet aan de in art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn genoemde voorwaarden van non-discriminatie, noodzakelijkheid (dwingende reden van algemeen belang) en evenredigheid.

---

[1] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 130.
[2] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 97.

2.3 Non-discriminatie

10. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder a Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het discriminatieverbod, hetgeen inhoudt dat zij geen direct of indirect onderscheid mogen maken naar nationaliteit of, voor vennootschappen, de plaats van hun statutaire zetel.

11. Naar onze mening zijn er geen redenen voor de conclusie dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening in strijd is met het discriminatieverbod. Deze territoriale beperking maakt immers geen onderscheid naar nationaliteit of de plaats van de statutaire zetel.

2.4 Noodzakelijkheid (dwingende reden van algemeen belang)

12. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het vereiste van noodzakelijkheid. De aanduiding van dit vereiste met de term 'noodzakelijkheid' is minder gelukkig, omdat de noodzakelijkheidstoetsing deel uitmaakt van het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn. Bij de voorwaarde van art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn gaat het om de vraag of de betreffende beperking is ingesteld ten behoeve van een dwingende reden van algemeen belang en aldus een gerechtvaardigd doel nastreeft.[3]

13. Het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) heeft geoordeeld dat het behoud van de leefbaarheid van het stadscentrum en het voorkomen van leegstand in binnenstedelijk gebied in het belang van een goede ruimtelijke ordening een dwingende reden van algemeen belang (een gerechtvaardigd doel) vormen.[4]

14. Uit de toelichting op titel 2.4 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening blijkt dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening tot doel heeft het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand. Leegstand heeft volgens de toelichting namelijk een negatief effect op het woon-, werk- en leefklimaat van steden en dorpen. Naar ons oordeel is die territoriale beperking derhalve ingesteld ten behoeve van een dwingende reden van algemeen belang en streeft zij aldus een gerechtvaardigd doel na. Die territoriale beperking voldoet ons inziens daarom ook aan art. 15 lid 3 aanhef en onder b Dienstenrichtlijn.

[3] Zie Sanderink in punt 12 van zijn noot onder HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44, *JB* 2018/60 (*Visser Vastgoed Beleggingen*). Zie ook ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 7.3.
[4] Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punten 134-135. Zie ook ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062, *AB* 2018/246 m.nt. Nijmeijer, r.o. 11.2 en ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 7.3.

2.5 Evenredigheid

15. Op grond van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn moeten territoriale beperkingen voldoen aan het vereiste van evenredigheid. Dit betekent dat zij geschikt moeten zijn om het nagestreefde doel te bereiken, niet verder mogen gaan dan nodig is om dat doel te bereiken en dat dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen moet kunnen worden bereikt. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU voldoen overheidsmaatregelen bovendien slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien de door die maatregelen veroorzaakte nadelen niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel (vereiste van evenredigheid in enge zin).

2.5.1 Geschiktheid

Wordt het gerechtvaardigde doel daadwerkelijk coherent en systematisch nagestreefd?

16. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU is nationale regelgeving ten eerste slechts geschikt om de verwezenlijking van het betrokken doel te waarborgen, wanneer zij de verwezenlijking van dat doel daadwerkelijk coherent en systematisch nastreeft.[5]

17. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening voldoet ons inziens niet aan het vereiste dat het gerechtvaardigde doel (in casu het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand) daadwerkelijk coherent en systematisch wordt nagestreefd. Die doelen lijken weliswaar coherent en systematisch nagestreefd te worden in die zin dat die territoriale beperking voor geheel Overijssel geldt en dat niet gebleken is dat de provincie veelvuldig of willekeurig van die beperking afwijkt. Die territoriale beperking voldoet naar ons oordeel evenwel niet aan dat vereiste, doordat art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening nieuwe detailhandelsvestigingen onbeperkt toestaan zolang ze maar binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden worden gevestigd. Een onbeperkte vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen daar kan immers even goed tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand leiden als vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen elders. In zoverre wordt het doel van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en leegstand naar ons oordeel niet coherent en systematisch nagestreefd door art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening.

Hebben provinciale staten de geschiktheid van de territoriale beperking aangetoond?

18. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU is het ten tweede aan de overheid die maatregelen treft die een door het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) gewaarborgde fundamentele vrijheid beperken om door middel van een ‘onderzoek’, ‘specifieke gegevens’ en ‘nauwkeurige statistische gegevens of met andere middelen’ aan te

[5] Zie bijvoorbeeld HvJEU 29 juli 2019, C-209/18, ECLI:EU:C:2019:632 (*Commissie / Oostenrijk*), punt 94, HvJEU 14 november 2018, C-342/17, ECLI:EU:C:2018:906 (*Memoria en Dall'Antonia*), punt 52 en HvJEU 18 mei 2017, C-99/16, ECLI:EU:C:2017:391 (*Lahorgue*), punt 31. Zie ook bijvoorbeeld ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 9.2.

tonen dat die maatregelen geschikt zijn om het nagestreefde doel te verwezenlijken en niet verder gaan dan noodzakelijk is om dat doel te bereiken. Daarbij dient de rechter die zich hierover moet uitspreken, te onderzoeken of het bewijs redelijkerwijs kan leiden tot het oordeel dat de gekozen middelen geschikt zijn om het nagestreefde doel te bereiken en of dit doel ook kan worden bereikt met maatregelen die de fundamentele vrijheid minder beperken.[6]

19. De Afdeling heeft in overeenstemming met deze rechtspraak van het HvJEU geoordeeld dat het aan de regulerende overheid is om haar stelling over de effectiviteit van de maatregel te onderbouwen aan de hand van een analyse met specifieke gegevens. De regulerende overheid kan zich in dit verband niet uitsluitend beroepen op beleidsmatige inzichten en/of algemene ervaringsregels zonder daarnaast onderzoeksgegevens of andere gegevens over te leggen waarmee de gestelde negatieve gevolgen van de vestiging van de betreffende dienstenactiviteit op een bepaalde locatie (welke negatieve gevolgen volgens de regulerende overheid door de territoriale beperkingen worden tegengegaan) aannemelijk worden gemaakt.[7]

20. Het is naar ons oordeel twijfelachtig of provinciale staten overeenkomstig deze bewijsmaatstaf hebben aangetoond dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen. Uit de toelichting op deze bepalingen blijkt immers niet dat er specifieke onderzoeken, rapporten en/of gegevens ten grondslag liggen aan deze territoriale beperking waaruit blijkt dat deze territoriale beperking daadwerkelijk geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen, althans aan het voorkomen daarvan bij te dragen.

Conclusie

21. Gezien het voorgaande is de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd met het geschiktheidsvereiste, omdat het doel van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand ons inziens niet coherent en systematisch wordt nagestreefd door art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening. Daarom kan in het midden blijven of provinciale staten overeenkomstig de bewijsmaatstaf uit de rechtspraak hebben aangetoond dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening geschikt is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en/of leegstand te voorkomen, althans aan het voorkomen daarvan bij te dragen.

[6] Zie bijvoorbeeld HvJEU 19 oktober 2016, C-148/15, ECLI:EU:C:2016:776 (*Deutsche Parkinson Vereinigung*), punten 34-36.
[7] Zie ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062, *AB* 2018/246 m.nt. Nijmeijer, r.o. 13.2 en ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4195, r.o. 13.2 en 13.12.

2.5.2 Niet verder dan nodig (minder beperkende maatregelen)

Inleiding

22. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU en art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn voldoet nationale regelgeving slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien zij niet verder gaat dan nodig is om het gerechtvaardigde doel (in casu het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau en het voorkomen van leegstand) te bereiken in die zin dat dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen moet kunnen worden bereikt.

23. Uit art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening volgt dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. Dit is een vergaande territoriale beperking die nieuwe detailhandelsvestigingen op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel categorisch uitsluit. Voor volumineuze detailhandel is deze territoriale beperking extra beperkend, omdat volumineuze detailhandel vanwege de aard en omvang van de activiteiten fysiek vrijwel nooit past binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden (waaronder woonboulevards blijkens de toelichting niet vallen). Nieuwe vestigingen voor volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling (zoals de vestiging van Hornbach) zijn aangewezen op vestiging op bedrijventerreinen in streekcentra en stedelijke centra, waarbij bovendien voldaan moet worden aan de stringente eisen van art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening.

Het belang van het voorkomen van leegstand

24. Ons inziens gaat de eis van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, verder dan nodig is om leegstand te voorkomen. Nu deze artikelen nieuwe detailhandelsvestigingen onbeperkt toestaan binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden en onder voorwaarden op bedrijventerreinen, valt immers niet in te zien waarom het belang bij het voorkomen van leegstand zich ertegen verzet dat nieuwe detailhandelsvestigingen zich op andere geschikte locaties binnen stedelijk gebied vestigen.

25. In het bijzonder valt niet in te zien waarom het belang bij het voorkomen van leegstand zich ertegen verzet dat een nieuwe detailhandelsvestiging zich op een andere geschikte locatie binnen stedelijk gebied van Almelo vestigt in plaats van op een bedrijventerrein of binnen of direct aansluitend aan een bestaand kernwinkelgebied in Almelo. Het is immers aannemelijk dat de nieuwvestiging van zo'n detailhandelsvestiging op een bedrijventerrein of binnen of bij een bestaand kernwinkelgebied (hetgeen de Omgevingsverordening toelaat) enerzijds en de nieuwvestiging daarvan op een andere geschikte locatie binnen stedelijk gebied (hetgeen de Omgevingsverordening verbiedt) anderzijds tot dezelfde effecten voor de leegstand zullen

leiden, omdat in beide gevallen in dezelfde gemeente een vestiging voor (volumineuze) detailhandel wordt toegevoegd aan het bestaande winkelvloeroppervlak.

26. De beperking van de locaties waar nieuwe detailhandelsvestigingen zich kunnen vestigen gaat ons inziens ook verder dan voor het voorkomen van leegstand nodig is, indien zij specifiek beoogt leegstand in de centra van steden en dorpen te voorkomen. Indien dat het doel van de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening is, dan had zij voor volumineuze detailhandel immers een uitzondering kunnen maken in die zin dat zij geen beperkingen zou stellen aan de locaties waar nieuwe detailhandelsvestigingen voor volumineuze detailhandel zich kunnen vestigen. Volumineuze detailhandel is vanwege de omvang van haar activiteiten immers (doorgaans) alleen buiten de stads- en dorpscentra mogelijk en concurreert daardoor niet of nauwelijks met winkels in die centra. Het is dan ook niet nodig om de locaties voor volumineuze detailhandel buiten de stads- en dorpscentra te beperken in het belang van het voorkomen van leegstand in die stads- en dorpscentra.

27. De regel dat de nieuwvestiging van volumineuze detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, gaat ons ziens derhalve verder dan nodig is om leegstand te voorkomen.

<u>Het belang van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau</u>

28. Ons inziens gaat de eis van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van (volumineuze) detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, ook verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau te voorkomen. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling vormen concurrentieverhoudingen bij een planologische belangenafweging in beginsel geen in aanmerking te nemen belang, tenzij zich een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal voordoen die niet door dwingende redenen wordt gerechtvaardigd. Voor de beoordeling van de vraag of gevreesd moet worden voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau is doorslaggevend of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften.[8]

29. Hieruit volgt dat gemeenteraden op grond van art. 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) en provinciale staten op grond van art. 4.1 Wro ter bescherming van het voorzieningenniveau alleen regels (beperkingen) ten aanzien van detailhandel mogen stellen, voor zover die regels beogen te voorkomen dat de inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Zij mogen die bevoegdheden om regels te stellen derhalve niet gebruiken om te voorkomen dat de inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in andere behoeften (aankopen) dan hun eerste levensbehoeften, omdat de

[8] Zie bijvoorbeeld ABRvS 18 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1192, r.o. 7.3-7.5, ABRvS 16 december 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3845, r.o. 6.2 en ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1037, r.o. 7.2.

mogelijkheid om andere aankopen te doen niet ruimtelijk relevant is en dus de goede ruimtelijke ordening niet dient. Wij wijzen in dit verband op ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4:

> 'De Afdeling heeft in de uitspraak van 18 september 2013 in zaak nr. 201208105/1/R2 overwogen dat zij aanleiding ziet om, anders dan in de uitspraak van 10 juni 2009 in zaak nr. 200808122/1/R3 en de uitspraak van 2 december 2009 in zaak nr. 200901438/1/R3 voor de beoordeling van de vraag of gevreesd moet worden voor een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau vanaf de datum van de uitspraak doorslaggevend te achten of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Dat betekent dat alleen een mogelijke ontwrichting ten aanzien van deze eerste levensbehoeften ruimtelijk relevant wordt geacht. De aantasting van het voorzieningenniveau van andere behoeften is op zichzelf geen reden om planologische medewerking aan een besluit te weigeren.
>
> Een bouwmarkt draagt naar zijn aard niet bij aan de mogelijkheid te voorzien in de eerste levensbehoeften. Uit de aan de beleidsregel ten grondslag gelegde stukken kan echter worden opgemaakt dat aan de vaststelling van het maximale DHZ winkelvloeroppervlak van 5.000 m² het voorkomen van duurzame ontwrichting van de aanbodstructuur en, in dat licht, het behouden van de huidige spreiding en diversiteit in bouwmarkten ten grondslag ligt. Nu de beleidsregel berust op het motief om concurrentieverhoudingen te beschermen buiten de gevallen waarin dat motief wegens gevaar van een duurzame ontwrichting gerechtvaardigd kan zijn, strekt de beleidsregel niet ter bescherming van het belang van een goede ruimtelijke ordening. Het college heeft de beleidsregel dan ook terecht, zij het op andere gronden, buiten toepassing gelaten.'

30. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling kunnen bouwmarkten en tuincentra naar hun aard niet als voorzieningen ten behoeve van de eerste levensbehoeften worden aangemerkt, zodat zich geen duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau kan voordoen (als gevolg van het sluiten van bouwmarkten en tuincentra door concurrentie van andere bouwmarkten en tuincentra).[9] Niet aannemelijk is dat de vestiging van een bouwmarkt of tuincentrum in een bepaald gebied negatieve (concurrentie)gevolgen heeft voor bestaande detailhandelaren in de omgeving die wel in eerste levensbehoeften voorzien, waardoor die bestaande detailhandelaren in eerste levensbehoeften hun deuren zouden moeten sluiten. Bouwmarkten en tuincentra concurreren immers niet met die detailhandelaren.[10] Een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) kan daarom niet het gevolg zijn van het toestaan van een bouwmarkt en/of tuincentrum als Hornbach.

31. Bij de nieuwvestiging van Hornbach in Almelo en de nieuwvestiging van tal van andere detailhandelaren op andere locaties is het belang van het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) derhalve niet in het geding. Daarom gaat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3

[9] Zie bijvoorbeeld ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694, r.o. 19.5 (bouwmarkt), ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4 (bouwmarkt), ABRvS 30 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1738, r.o. 4.3 (tuincentrum).
[10] Zie BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020, p. 10.

Omgevingsverordening, die inhoudt dat de nieuwvestiging van *alle soorten* detailhandel alleen is toegestaan op bedrijventerreinen of binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden, ons inziens verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften te voorkomen. Voor het beschermen van het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften had de Omgevingsverordening immers kunnen volstaan met een territoriale beperking die alleen betrekking heeft op detailhandel die in eerste levensbehoeften voorziet. Voor het beschermen van dat belang is het niet nodig territoriale beperkingen te stellen aan (al dan niet volumineuze) detailhandel die niet voorziet in eerste levensbehoeften en (dus) niet concurreert met detailhandelaren die wel voorzien in eerste levensbehoeften.

32. Doordat art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ter bescherming van het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van eerste levensbehoeften territoriale beperkingen stellen aan *alle soorten* detailhandel gaan die artikelen verder dan nodig is om een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) te voorkomen. Voor zover art 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening ook mochten beogen het belang van het voorzieningenniveau ten aanzien van andere behoeften (aankopen) te beschermen, dienen zij in strijd met art. 4.1 Wro niet het belang van een goede ruimtelijke ordening en zijn zij ons inziens onverbindend, althans dienen zij in zoverre buiten toepassing te blijven.[11]

Conclusie

33. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening gaat ons inziens verder dan nodig is om leegstand en/of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau (ten aanzien van eerste levensbehoeften) te voorkomen.

2.5.3 Evenredigheid in enge zin

34. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU voldoen overheidsmaatregelen slechts aan het evenredigheidsvereiste, indien de door die maatregelen veroorzaakte nadelen niet onevenredig zijn aan het nagestreefde doel (in casu het voorkomen van leegstand en/of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau).[12] Dit is het vereiste van evenredigheid in enge zin.

35. Het vereiste van evenredigheid in enge zin vereist dat de door de territoriale beperking gediende belangen worden afgewogen tegen de door de Dienstenrichtlijn beschermde belangen die door die territoriale beperking worden aangetast. De Dienstenrichtlijn beoogt de verwijdering van beperkingen van de vrijheid van vestiging van dienstverrichters in de lidstaten en van het vrije verkeer van diensten tussen deze lidstaten teneinde bij te dragen tot de

[11] Vergelijk ABRvS 11 december 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2345, r.o. 9.4.
[12] Zie bijvoorbeeld HvJEU 21 juli 2011, C-2/10, ECLI:EU:C:2011:502 (*Azienda Agro-Zootecnica Franchini en Eolica di Altamura*), punt 73, HvJEU 22 januari 2013, C-283/11, ECLI:EU:C:2013:28 (*Sky Österreich*), punt 50 en HvJEU 20 maart 2018, C-537/16 (*Garlsson Real Estate e.a.*), punt 48.

verwezenlijking van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen.[13]

36. In hun aanvullende zienswijze van 19 maart 2020 betogen Beter Bed B.V e.a. dat (het bestemmingsplan voor) de vestiging van Hornbach in Almelo in strijd is met de eisen van art. 2.4.3 Omgevingsverordening. Indien in rechte zou komen vast te staan dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening zich verzet tegen een vestiging van Hornbach in Almelo, is die territoriale beperking naar ons oordeel niet evenredig ten opzichte van het nagestreefde doel. Die territoriale beperking vormt ons inziens dan namelijk een te grote aantasting van het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen. Voor die opvatting bestaan de volgende argumenten.

37. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening is, zoals gezegd, verstrekkend, omdat deze nieuwe detailhandelsvestigingen op het overgrote deel van het grondgebied van Overijssel categorisch uitsluit.[14] Indien deze territoriale beperking zich (zoals Beter Bed e.a. betogen) zou verzetten tegen een vestiging van Hornbach in Almelo, zou deze territoriale beperking indirect het aantal detailhandelaars in volumineuze goederen in Almelo beperken. In dit verband merken wij op dat Advocaat-Generaal Szpunar in zijn conclusie voor HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 (*Visser Vastgoed Beleggingen*) voor de evenredigheid van een territoriale beperking die een bestemmingsplan in Appingedam stelde van wezenlijk belang achtte dat dat bestemmingsplan het voor dienstverrichters niet onmogelijk maakte om zich in Appingedam als zodanig te vestigen, aangezien er voldoende winkelruimte beschikbaar was tegen betaalbare prijzen en er geen aanwijzingen waren dat dat bestemmingsplan het aantal detailhandelaars in de gemeente indirect beperkte. Indien de oppervlakten evenwel zodanig beperkt waren dat dienstverrichters zoals Bristol BV zich niet in Appingedam konden vestigen of daarvan werden weerhouden, kon het bestemmingsplan naar zijn mening echter de evenredigheidstoets niet doorstaan en zou de territoriale beperking dus op grond van art. 15 Dienstenrichtlijn verboden zijn.[15]

38. Naar ons oordeel verzet het evenredigheidsvereiste van de Dienstenrichtlijn zich er niet tegen dat dienstverrichters geen nieuwe gebouwen mogen oprichten, indien er voor de verlening van hun dienst geschikte ruimte in bestaande gebouwen beschikbaar is. Het belang bij een zorgvuldig ruimtegebruik, het voorkomen van leegstand en het behoud van de natuur en landschappelijke waarden weegt ons inziens zwaarder dan de wens van een dienstverrichter zich in het buitengebied te vestigen, indien hij zich ook goed in een bestaand en beschikbaar gebouw in bestaand stedelijk gebied kan vestigen.

---

[13] Zie Zie HvJEU 30 januari 2018, C-360/15 en C-31/16, ECLI:EU:C:2018:44 *AB* 2018/181 m.nt. Nijmeijer, *JB* 2018/60 m.nt. Sanderink (*Visser Vastgoed Beleggingen*), punt 104 en overweging 2 van de considerans van de Dienstenrichtlijn.

[14] Vergelijk in dit verband ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4173, r.o. 20.2.1, waarin de Afdeling het in het kader van de evenredigheid juist van belang achtte dat het in die zaak aan de orde zijnde vestigingsverbod slechts voor een beperkt gebied gold.

[15] Zie punten 149-150 van de conclusie van 18 mei 2017 van Advocaat-Generaal Szpunar (ECLI:EU:C:2017:397).

39. Het belang bij een zorgvuldig ruimtegebruik en het voorkomen van leegstand weegt ons inziens evenwel niet zwaarder dan het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van Hornbach en consumenten bij een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen, indien binnen Almelo geen geschikte bestaande detailhandelslocaties voor Hornbach beschikbaar zijn en Hornbach zich dus in het geheel niet in Almelo kan vestigen. Dan wordt het Hornbach als dienstverlener immers geheel onmogelijk gemaakt zich in Almelo te vestigen. Die onmogelijkheid doet zich in casu voor, omdat binnen Almelo geen geschikte bestaande detailhandelslocaties voor Hornbach beschikbaar zijn.[16] Dat klemt temeer, nu uit deskundigenrapporten blijkt dat consumenten door de vestiging van Hornbach in Almelo een bouwmarkt krijgen met een betere 'waardepropositie' (meer service en lagere prijzen) en een ruimer assortiment.[17] Dat is immers nu net juist wat de Dienstenrichtlijn beoogt. Het gaat daarbij niet alleen om consumenten uit Almelo zelf, maar ook om consumenten uit bijvoorbeeld Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen en Twenterand. Consumenten uit deze laatste gemeenten hebben immers minder toegang tot aantrekkelijke formules als Hornbach en Bauhaus, als in Almelo geen vestiging van Hornbach komt.[18]

40. In het verlengde hiervan kan het belang bij het voorkomen van leegstand naar ons oordeel onder de Dienstenrichtlijn niet rechtvaardigen dat de Omgevingsverordening zou verhinderen dat een relatief nieuwe formule als Hornbach zich in Almelo vestigt om de enkele reden dat daardoor kleinere concurrenten in de omgeving hun deuren moeten sluiten en daardoor de leegstand toeneemt. De vestiging van elke nieuwe dienstverlener die gaat concurreren met bestaande dienstverleners brengt immers het risico met zich dat een of meer bestaande dienstverleners weggeconcurreerd worden en hun deuren moeten sluiten met leegstand als gevolg. Als dat risico voldoende zou zijn om de vestiging van een nieuwe dienstverlener te verhinderen, dan zou dat het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van een vrije en concurrerende interne markt waarop consumenten een grotere keuze en betere diensten tegen lagere prijzen krijgen ons inziens in de kern aantasten.

41. Van belang is naar ons oordeel ook dat art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening het mogelijk maken van nieuwe volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen in wezen afhankelijk stelt van maxima voor de vestigingsdichtheid en het effect op de bestaande detailhandel, waarboven geen winkelbedrijven mogen worden toegevoegd. Dat artikellid stelt het planologisch mogelijk maken van nieuwe vestigingen voor volumineuze detailhandel immers afhankelijk van de voorwaarden dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk is gemaakt (sub a) en dat de detailhandelsvestiging niet leidt tot een onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau

[16] Het is duidelijk dat Hornbach vanwege haar omvang en de aard van haar activiteiten (volumineuze detailhandel) niet past in de binnenstad. Hetzelfde geldt voor de woonboulevard in Almelo (zie Bijlage 1, p. 8 bij BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020).
[17] Zie P. Verhoef, 'Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel', 18 september 2018, p. 12 en BRO, 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach. Gemeente Almelo', 15 juni 2020, p. 4 en 7 en Bijlage 10 daarbij.
[18] Zie P. Verhoef, 'Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel', 18 september 2018, p. 8.

(sub b). Het HvJEU heeft in een arrest uit 2011 bepalingen die inhouden dat maxima voor de vestigingsdichtheid en het effect op de bestaande detailhandel worden toegepast (waarboven geen winkelbedrijven mogen worden geopend), in strijd geoordeeld met de vrijheid van vestiging van (toenmalig) art. 43 Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (EG), ook al dienden deze bepalingen volgens Spanje doelstellingen van milieubescherming, ruimtelijke ordening en consumentenbescherming. Volgens het HvJEU ging het om zuiver economische overwegingen die geen dwingende reden van algemeen belang konden vormen.[19]

42. Naar ons oordeel is in ieder geval de door art. 2.4.3 lid 3 aanhef en onder a Omgevingsverordening gestelde voorwaarde dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk wordt gemaakt in strijd met art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Deze voorwaarde is immers een zelfstandige voorwaarde voor het planologisch mogelijk maken van een detailhandelsvestiging. De (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging is daarmee niet slechts een factor in de beoordeling van de vraag of de detailhandelsvestiging negatieve ruimtelijke gevolgen (zoals leegstand) heeft. Ook indien de detailhandelsvestiging niet zulke negatieve ruimtelijke gevolgen heeft, verhindert die zelfstandige voorwaarde immers het planologisch mogelijk maken van een nieuwe detailhandelsvestiging in het geval dat de behoefte aan die detailhandelsvestiging niet aannemelijk is gemaakt. Dat is ons inziens niet in overeenstemming met art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn.[20]

43. Het kan in het midden blijven of het belang van de bescherming van de natuur en landschappelijke waarden in casu zwaarder weegt dan het door de Dienstenrichtlijn beschermde belang van Hornbach en consumenten bij een vrije en concurrerende interne markt. Het Perceel, waarop Hornbach in het bestemmingsplan is voorzien, ligt immers in bestaand stedelijk gebied, zodat de vestiging van Hornbach geen nieuw beslag legt op de natuur en/of landschappelijke waarden. Het belang bij het behoud van de natuur en landschappelijke waarden is dus niet in het geding.

[19] Zie HvJEU 24 maart 2011, C-400/08, ECLI:EU:C:2011:172 (*Commissie / Spanje*), punten 88 en 95-98.

[20] Door het aantonen van de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte als zelfstandige voorwaarde te stellen, wijkt art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening overigens ook af van art. 3.1.6 leden 2 en 4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Volgens art. 3.1.6 lid 4 Bro mag in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking een onderzoek naar de behoefte immers slechts tot doel hebben om na te gaan of de vestiging van een dienst(verrichter) in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het aantonen van de behoefte vormt in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking dus geen zelfstandige voorwaarde voor het planologisch mogelijk maken van een nieuwe detailhandelsvestiging. Vergeljjk ook ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 6.2, waarin de Afdeling overwoog dat in de Verordening Ruimte 2013 van Zuid-Holland economische aspecten geen zelfstandige criteria vormden, maar alleen indirect van belang waren. Ook overwoog de Afdeling dat de uitoefening van een dienstenactiviteit in die verordening niet afhankelijk was gesteld van een economische behoefte of marktvraag. Art. 2.4.3 lid 3 Omgevingsverordening wijkt dus ook af van die verordening van Zuid-Holland.

2.5.4 Conclusie

44. Gelet op al het voorgaande zijn wij van mening dat de territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening niet voldoet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c Dienstenrichtlijn.

3. Art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn

45. In paragraaf 2.5.3 hebben wij in het kader van de toetsing aan art. 15 lid 3 Dienstenrichtlijn reeds uiteengezet dat de door art. 2.4.3 lid 3 aanhef en onder a Omgevingsverordening gestelde voorwaarde dat de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte aan de betreffende detailhandelsvestiging aannemelijk wordt gemaakt ons inziens in strijd is met art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Die voorwaarde houdt immers een (zelfstandig) economisch criterium in dat bewijs van het bestaan van een economische behoefte of marktvraag verlangt.

4. Buiten toepassing laten van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevings-verordening

46. Alle nationale overheidsorganen zijn op grond van het Unierecht verplicht om met (rechtstreeks werkende bepalingen van) het Unierecht strijdige nationale regelgeving buiten toepassing te laten. Volgens vaste rechtspraak van het HvJEU rust die verplichting niet alleen op de nationale rechters, maar ook op (al dan niet decentrale) bestuursorganen die in het kader van hun respectieve bevoegdheden zijn belast met de toepassing van de bepalingen van het Unierecht.[21]

47. Zoals gezegd, zijn art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening naar ons oordeel in strijd met art. 15 Dienstenrichtlijn en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Indien de raad deze mening deelt, is hij gezien de genoemde rechtspraak van het HvJEU verplicht art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening bij de vaststelling van het bestemmingsplan buiten toepassing te laten. Die bepalingen van de Omgevingsverordening vormen dan bijgevolg geen beletsel voor de vaststelling van het bestemmingsplan, ook niet indien het bestemmingsplan in strijd zou zijn met die bepalingen van de Omgevingsverordening.[22]

[21] Zie bijvoorbeeld HvJEU 4 december 2018, C-378/17, ECLI:EU:C:2018:979 (*The Minister for Justice and Equality en Commissioner of the Garda Síochána*), punt 38, HvJEU 16 december 2010, C-239/09, ECLI:EU:C:2010:778 (*Seydaland Vereinigte Agrarbetriebe*), punt 52 en HvJEG 22 juni 1989, C-103/88, ECLI:EU:C:1989:256 (*Costanzo*), punten 31-32.
[22] Vergelijk ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 10.

5. Conclusie

48. De territoriale beperking van art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening voldoet ons inziens niet aan het evenredigheidsvereiste van art. 15 lid 3 aanhef en onder c en art. 14 onder 5 Dienstenrichtlijn. Indien de raad deze mening deelt, is de raad verplicht art. 2.4.2 en art. 2.4.3 Omgevingsverordening bij de vaststelling van het bestemmingsplan buiten toepassing te laten.

AFSTEMMING BUURGEMEENTEN EN GEDEPUTEERDE STATEN

Van: [redacted]n@overijssel.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2013 12:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek

Geachte [redacted]

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening heeft uw college via een elektronische kennisgeving op 7 maart 2013 de provinciale eenheid Ruimte en Bereikbaarheid verzocht te adviseren over het voorontwerpbestemmingsplan "Rhijnbeek".

Het plan maakt de vestiging van een volumineuze detailhandelsvestiging mogelijk op deRhijnbeeklocatie (H.R. Holstlaan en Nijreessingel). Regionaal heeft er met betrekking tot de vestiging overleg plaatsgevonden en is er overeenstemming bereikt.

Het plan past in ons ruimtelijk beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht zien wij vanuit het provinciale belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure.

Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

met vriendelijke groet.

[redacted]
Beleidsmedewerker ruimtelijke Ordening

Eenheid Ruimte en Bereikbaarheid
Team realisatie
provincie overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
www.overijssel.nl
telefoon 038 499 82 52
telefax 038 425 48 30

****
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden. Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.
****

Verslag regulier ruimtelijk overleg
provincie Overijssel – waterschap Vechtstromen - gemeente Almelo

13 juli 2016, 9.30 – 11.10 uur
Locatie: Stadhuis te Almelo

Aanwezig
Provincie Overijssel:
Waterschap Vechtstromen: --
Gemeente Almelo:
(notulen).

1. **Opening**
   Sander heet een ieder weer welkom.

2. **Herziening Omgevingsvisie provincie**
   Aan de hand van de opgestelde presentatie van de provincie wordt de herziening van de Omgevingsvisie langsgelopen.

3. **Omgevingsvisie (gemeente)**
   B&W en het managementteam zijn bijgepraat over de omgevingsvisie. De uitkomsten van het politieke beraad zijn daar ook besproken. Ook hier is de voorkeur uitgesproken om te komen tot een omgevingsvisie welke met thema's zal worden gevuld. Op die manier wordt al doende geleerd. Als thema wordt momenteel nagedacht over gezondheid in relatie tot de fysieke leefomgeving. r vraagt naar de mogelijkheden van ondersteuning door de provincie. geeft aan om het Platform Omgevingswet hiervoor te gebruiken.

4. **Omgevingswet**
   Op 5 juli heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden in het gemeentehuis van Raalte. Het blijkt dat er grote verschillen tussen gemeenten bestaan over de mate van implementatie. Sander geeft aan dat de Omgevingswet nog niet echt leeft. geeft aan dat er ook een bijeenkomst voor bestuurders is geweest. Navraag bij de wethouder kan helpen bij het kweken van urgentie.

5. **XL Business Park Twente**
   staat eerst ven stil bij de ontwikkelingen met betrekking tot er er (uitplaatsing, planvorming hiervoor loopt). Vervolgens wordt ingegaan op het bestemmingsplan voor tranche 3. De ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing op uitwerkingsplannen. Ook bij het bestemmingsplan voor het XL Park inzetten op een goede ladderonderbouwing. De link leggen met het traject werklocaties (kwalitatief en kwantitatief). XL Park kan een plek krijgen in de afspraken. Het specifieke profiel van het XL Park moet gehandhaafd blijven om zich te blijven onderscheiden van andere, vergelijkbare terreinen in de regio. De planning is er op gericht het bestemmingsplan Tranche 3 na de zomer ter inzage te leggen.

6. **Principe besluiten Buitengebied/stadsrandzone**
   Er worden verschillende principe besluiten langsgelopen.
   - Krooshoopsweg 3
     Wijzigen van de vorm van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van wijzigingsplan voor loonbedrijf De Weer. Hierdoor wordt het mogelijk om de bedrijfswoning die nu midden op het perceel ligt en omsloten wordt door bedrijfsgebouwen te verplaatsten. Op de locatie waar de bedrijfswoning is beoogd staat nu een recreatiewoning vallend onder het overgangsrecht. Deze wordt dan gesloopt. De voorgestelde wijziging past binnen de wijzigingsbevoegdheid van het college. Initiatiefnemer is nu gevraagd om een ruimtelijk plan in te dienen.

- Groeneveldsweg
  Transformatie van het atelier Groeneveld. Hier worden naast de culture invulling ook kantoren gevestigd. Hierover is al eens overleg gevoerd met de provincie. Zij waren het eens met deze optie. Initiatiefnemer is nu gevraagd om een ruimtelijk plan in te dienen. Rein geeft aan dat in de planvorming goed naar voren moet komen dat kantoorruimte op Indië wordt wegbestemd.
- Breesegge 3
  Verplaatsing van de bedrijfswoning. Hierover is overleg gevoerd met de Gasunie vanwege aanwezigheid van een groot gastransportleiding. Initiatiefnemer is bezig met opstellen ruimtelijk plan.
- Bolkshoeksweg 50
  Transformatie van een oud agrarisch erf naar een woonfunctie. Perceel valt in beschermd stads- en dorpsgezicht, echter opstallen zijn niet monumentaal en hebben geen beschermde status. Initiatiefnemer is bezig met opstellen ruimtelijk plan.

Er volgt hierna nog een gesprek over de neergang van de (intensieve) veehouderij. Er zijn gesprekken gaande om te toekomst te verkennen. Ook het sociale aspect speelt hier een belangrijke rol in. Ook met de provincie zal om tafel worden gegaan. Nico geeft aan het slim te vinden om For Farmers te vragen naar de problematiek. Dit onderwerp zal de volgende keer op de agenda staan.

7. **Kees Smit Tuinmeubelen**
   Kees Smit Tuinmeubelen wenst te verhuizen naar een locatie aan de A35. Hierover heeft een gesprek tussen Jos Haarhuis en Rein plaatsgevonden. Het resultaat hiervan was de vraag of XL Park niet een idee zou zijn. Van gemeentezijde wordt aan de provincie gevraagd om aan te gegeven of XL Park een optie is. jeeft aan dat achterliggende gedachte is dat je niet aan Almelose zijde agrarisch gebied hiervoor gaat inzetten met aan de overzijde een bedrijventerrein. jeeft aan intern dit verder te overleggen. Hij vraagt wel om de exacte plannen aan te leveren: is het alleen verkoop of combinatie met distributie en opslag?

8. **Hornbach**
   jeeft aan gezien te hebben dat Hornbach met een coördinatiebesluit verder zal worden afgewikkeld. Hij vraagt aandacht voor de regionale afstemming in deze. geeft aan dat hier zeker aandacht voor is. Er is een nieuw economisch onderzoek in de maak. geeft aan dat in de onderbouwing rekening moet worden gehouden met de Hornbach met Enschede. Hoe gaat de provincie hier mee om: als er ruimte is, is leegstand eventueel aanvaardbaar, er moet balans zijn. Goede afstemming dus. Enschede en Almelo moet qua getallen wel op elkaar aansluiten.

9. **Retailagenda**
   Er is recent een landelijke retailagenda gesloten. De vraag is hoe Almelo hier mee omgaat. In Almelo heeft het terugdringen van detailhandel de aandacht. Er zijn gesprekken gaande met diverse partijen. Er spelen hierbij diverse zaken, het is een breed probleem, waaronder ook het sociale aspect. Dit onderwerp zal de volgende keer op de agenda staan.

10. **Parallelweg**
    s benieuwd naar de stand van zaken met betrekking tot de herontwikkeling van de Parallelweg. Ondanks dat de stappen (helaas) nog niet zichtbaar zijn, worden er weldegelijk stappen gezet.

11. F35

vraagt naar de voortgang van de realisatie van de F35. Dit is intern geknipt in drie tracés. Ook hierin worden stappen gezet.

12. Binnenstadsplan

Het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan zijn in de raadsvergadering van 12 juli 2016 vastgesteld. De omgevingsvergunning voor Haven Zuid wordt ook zo spoedig mogelijk aangevraagd zodat die vlak na inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden verleend. Er zal begin september worden gestart met de sloop, waarbij het gebouw van de Mc Donald's als eerste zal worden gesloopt. spreekt zijn verbazing uit dat er geen Mc Donald's terugkomt in de binnenstad.
Het bestemmingsplan is gewijzigd vastgesteld. De provincie is vooraf verzocht of kan worden ingestemd met versnelde publicatie. geeft aan dat daar mee ingestemd kan worden. Het vastgestelde bestemmingsplan zal daardoor (al) vanaf 20 juli ter inzage liggen.

13. Hamerlijst

--

14. Rondvraag/w.v.t.t.k.

--

15. Sluiting

worden bedankt voor hun komst. Het volgende overleg is op woensdag 5 oktober 2016 in Almelo.

Provincie-gemeente overleg Hornbach 11 juli 2017

Namens Provincie Overijssel:
Namens gemeente Almelo:

Doel:
Beide overheden onderkennen nut en noodzaak van gezamenlijke afstemming van beleid, procedure en proces. Daarbij is er ook een belangrijke rol weggelegd voor de buurgemeenten.

Kern van de afstemming zal worden gevormd door een gezamenlijk, bestuurlijk overleg met de buurgemeenten (buurgemeenten en gemeenten zover de regionale uitstraling reikt), de provincie en gemeente Almelo. De insteek is goede ruimtelijke ordening. Concreet gaat het om tegengaan van onevenredige gevolgen voor het woon-, leef- en ondernemersklimaat. Niet om een beoordeling van marktverstoring.
De afstemming, die plaatsvindt, moet voldoen aan de vereisten uit de Omgevingsverordening Overijssel en juridisch houdbaar zijn bij Raad van State.

Om het zorgvuldige karakter te bereiken is het van belang om de stappen, die in het proces worden gezet, vast te leggen in een logboek.
De colleges van de buurgemeenten worden aangeschreven. Daar onder vallen ook de gemeenten Borne en Hof van Twente. Volgens de ruimtelijk economisch effectanalyse Hornbach vallen ze niet in het verzorgingsgebied van Hornbach. De provincie acht evenwel afstemming met alle buurgemeenten op basis van haar verordening noodzakelijk. De gemeente kan zich hierin vinden. Mochten de gemeenten niet voor een bepaalde datum reageren, dan is het van belang dat de wethouder er zelf achteraan belt. De provincie wordt ook uitgenodigd. De gemeente maakt een plan van aanpak van het bestuurlijke georiënteerde proces. De provincie stemt dit af met de gedeputeerde.

Inhoudelijke afstemming is ook van belang. Zo lig er een Ecorys-rapport bij de Provincie, dat op onderdelen uitgaat van andere uitgangspunten dan het BRO-rapport van de gemeente. Het is goed om deze over en weer te vergelijken om zo handvatten te krijgen voor een beter afgestemd totaalverhaal. Dit traject wordt parallel naar het bestuurlijke overleg ingezet, zodat de uitkomsten daarvan desgevraagd in dat overleg beschikbaar zijn.

Ook is het van belang dat Almelo zelf een robuust detailhandelsbeleid hanteert. Hier ligt een relatie met de onlangs ook door Almelo getekende retaildeal. De retaildeals zien ondermeer op keuzes voor (compactere) winkelcentra en regionale afstemming. In de onderbouwing van het plan zal de relatie met de retailagenda en retaildeals worden gelegd.
Verder is het aansturen op een compactere binnenstad een goed initiatief.

Voor de feitelijke afstemming met GS worden nu informeel de concept stukken toegestuurd en alvast beoordeeld. Ook de afstemming van het economisch onderzoek zit in dit traject. Dit sorteert voor op het te voeren vooroverleg. De afstemming met buurgemeenten en GS maken hier ook deel van uit. De toets van de Hornbach-vestiging aan de omgevingsvisie en –verordening, die op voorhand aan de provincie was gestuurd, gaf geen aanleiding tot opmerkingen.
Op deze wijze kan het bestuurlijke overleg het sluitstuk van de afstemming worden. Er moet dan nog wel een formele ambtelijke reactie van de Provincie volgen. Dit kan op z'n snelst binnen een paar weken na het overleg (dat nu is gepland op 13 september 2017 van 13.00 tot 14.30 uur).

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Wierden
t.a.v. de wethouder Ruimtelijke Ordening
Postbus 43
7640 AA Wierden

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1881300	17 april 2018
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
- div.	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
Afstemming buurtgemeenten inzake Hornbach Almelo.

Geachte wethouder,

Op 18 april 2017 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd over de voorgenomen ruimtelijke procedure tot vestiging van een Hornbach in Almelo en de mogelijke effecten hiervan in het verzorgingsgebied. Tevens is in deze brief aan u verzocht om een standpunt in te nemen inzake deze ontwikkeling. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid hebben wij, aanvullend op onze brief, op 13 september 2017 een afstemmingsbijeenkomst gehouden met alle buurtgemeenten.

Tijdens deze bijeenkomst bleek dat er nog een aantal vragen waren, zoals de overlap van de verschillende verzorgingsgebieden van de regionale bouwmarkten als ook het aspect van brancheverbreding, c.q. -vervaging en de effecten op de huidige afname door ZZP-ers en dergelijke. Verder is de bezorgdheid uitgesproken over de werkgelegenheid en de gevolgen voor de eigen gemeente.

Ter gelegenheid van dit overleg heeft de provincie aangeboden een onderzoek uit te zetten, waarin deze vragen beantwoord worden. Naar nu blijkt heeft de provincie er echter voor gekozen om een totaalonderzoek voor heel Twente uit te laten voeren door adviesbureau Seinpost. Dit heeft zij gedaan op basis van uitgangspunten die anders zijn dat te doen gebruikelijk en die wij niet onderschrijven. Het onderzoeksbureau Seinpost trekt tevens conclusies die, noch rijmen met eerdere bevindingen, noch aan het bureau dan wel de provincie zijn om uitspraken over te doen. Daarnaast geeft het onderzoek van Seinpost geen duidelijkheid omtrent eventuele gevolgen voor uw gemeente in verband met de komst van Hornbach Almelo.

Dat wij u niet eerder na ons afstemmingsoverleg hebben kunnen informeren heeft te maken met het feit dat wij van de provincie lange tijd geen duidelijkheid kregen over de status van het Seinpostrapport. Uiteindelijk heeft de provincie ons meegedeeld dat het gezien moet worden als een provinciaal rapport en, wat hen betreft, geen bestuurlijke status heeft (niet is vastgesteld en geen eindrapport is). Het rapport is ter kennisvergaring opgesteld.

Alles afwegende hebben wij besloten het rapport van Seinpost naast ons neer te leggen en geen onderdeel te laten uitmaken van onze besluitvorming. De overwegingen hiertoe kunt u lezen in onze brief aan gedeputeerde staten welke wij, evenals het Seinpostrapport, als bijlage voor u hebben bijgevoegd.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Om alsnog de vragen uit de bijeenkomst van 13 september 2017 te beantwoorden hebben wij een aanvulling/verduidelijking op ons economische onderzoek laten opstellen. Deze hebben wij, evenals het eerder aan u toegezonden onderzoek en managementsamenvatting, voor u bijgevoegd. Hiermee heeft u alle noodzakelijke informatie om zich een goed beeld te kunnen vormen van het project.

Om het proces en de uitkomsten van het onderzoek nader toe te lichten als ook vragen te kunnen beantwoorden hebben wij op **23 mei 2018 van 13.00 tot 14.00 uur** een bijeenkomst gepland op het **stadhuis in Almelo**. Hiervoor bent u van harte uitgenodigd.

Wij willen graag tot besluitvorming komen en verzoeken u om **vóór 8 juni 2018** uw formele standpunt aan ons kenbaar te maken. U kunt er ook voor kiezen geen standpunt kenbaar te maken in welk geval wij aannemen dat u zich kunt vinden in de voorgestelde ontwikkeling.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,



Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Tubbergen
t.a.v. de wethouder Ruimtelijke Ordening
Postbus 30
7650 AA Tubbergen

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1881298	17 april 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
- div.	0546-54 11 11	[illegible]	DCS - 1648695

Onderwerp
Afstemming buurtgemeenten inzake Hornbach Almelo.

Geachte wethouder,

Op 18 april 2017 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd over de voorgenomen ruimtelijke procedure tot vestiging van een Hornbach in Almelo en de mogelijke effecten hiervan in het verzorgingsgebied. Tevens is in deze brief aan u verzocht om een standpunt in te nemen inzake deze ontwikkeling. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid hebben wij, aanvullend op onze brief, op 13 september 2017 een afstemmingsbijeenkomst gehouden met alle buurtgemeenten.

Tijdens deze bijeenkomst bleek dat er nog een aantal vragen waren, zoals de overlap van de verschillende verzorgingsgebieden van de regionale bouwmarkten als ook het aspect van brancheverbreding, c.q. -vervaging en de effecten op de huidige afname door ZZP-ers en dergelijke. Verder is de bezorgdheid uitgesproken over de werkgelegenheid en de gevolgen voor de eigen gemeente.

Ter gelegenheid van dit overleg heeft de provincie aangeboden een onderzoek uit te zetten, waarin deze vragen beantwoord worden. Naar nu blijkt heeft de provincie er echter voor gekozen om een totaalonderzoek voor heel Twente uit te laten voeren door adviesbureau Seinpost. Dit heeft zij gedaan op basis van uitgangspunten die anders zijn dat te doen gebruikelijk en die wij niet onderschrijven. Het onderzoeksbureau Seinpost trekt tevens conclusies die, noch rijmen met eerdere bevindingen, noch aan het bureau dan wel de provincie zijn om uitspraken over te doen. Daarnaast geeft het onderzoek van Seinpost geen duidelijkheid omtrent eventuele gevolgen voor uw gemeente in verband met de komst van Hornbach Almelo.

Dat wij u niet eerder na ons afstemmingsoverleg hebben kunnen informeren heeft te maken met het feit dat wij van de provincie lange tijd geen duidelijkheid kregen over de status van het Seinpostrapport. Uiteindelijk heeft de provincie ons meegedeeld dat het gezien moet worden als een provinciaal rapport en, wat hen betreft, geen bestuurlijke status heeft (niet is vastgesteld en geen eindrapport is). Het rapport is ter kennisvergaring opgesteld.

Alles afwegende hebben wij besloten het rapport van Seinpost naast ons neer te leggen en geen onderdeel te laten uitmaken van onze besluitvorming. De overwegingen hiertoe kunt u lezen in onze brief aan gedeputeerde staten welke wij, evenals het Seinpostrapport, als bijlage voor u hebben bijgevoegd.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Om alsnog de vragen uit de bijeenkomst van 13 september 2017 te beantwoorden hebben wij een aanvulling/verduidelijking op ons economische onderzoek laten opstellen. Deze hebben wij, evenals het eerder aan u toegezonden onderzoek en managementsamenvatting, voor u bijgevoegd. Hiermee heeft u alle noodzakelijke informatie om zich een goed beeld te kunnen vormen van het project.

Om het proces en de uitkomsten van het onderzoek nader toe te lichten als ook vragen te kunnen beantwoorden hebben wij op **23 mei 2018 van 13.00 tot 14.00 uur** een bijeenkomst gepland op het **stadhuis in Almelo**. Hiervoor bent u van harte uitgenodigd.

Wij willen graag tot besluitvorming komen en verzoeken u om **vóór 8 juni 2018** uw formele standpunt aan ons kenbaar te maken. U kunt er ook voor kiezen geen standpunt kenbaar te maken in welk geval wij aannemen dat u zich kunt vinden in de voorgestelde ontwikkeling.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Borne
t.a.v. de wethouder Ruimtelijke Ordening
Postbus 200
7620 AE Borne

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1881290	17 april 2018
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
- div.	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
Afstemming inzake Hornbach Almelo.

Geachte wethouder,

Op 25 juli 2017 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd over de voorgenomen ruimtelijke procedure tot vestiging van een Hornbach in Almelo en de mogelijke effecten hiervan in het verzorgingsgebied. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid hebben wij op 13 september 2017 een afstemmingsbijeenkomst gehouden met alle buurtgemeenten.

Tijdens deze bijeenkomst bleek dat er nog een aantal vragen waren, zoals de overlap van de verschillende verzorgingsgebieden van de regionale bouwmarkten als ook het aspect van brancheverbreding, c.q. -vervaging en de effecten op de huidige afname door ZZP-ers en dergelijke. Verder is de bezorgdheid uitgesproken over de werkgelegenheid en de gevolgen voor de eigen gemeente.

Ter gelegenheid van dit overleg heeft de provincie aangeboden een onderzoek uit te zetten, waarin deze vragen beantwoord worden. Naar nu blijkt heeft de provincie er echter voor gekozen om een totaalonderzoek voor heel Twente uit te laten voeren door adviesbureau Seinpost. Dit heeft zij gedaan op basis van uitgangspunten die anders zijn dat te doen gebruikelijk en die wij niet onderschrijven. Het onderzoeksbureau Seinpost trekt tevens conclusies die, noch rijmen met eerdere bevindingen, noch aan het bureau dan wel de provincie zijn om uitspraken over te doen. Daarnaast geeft het onderzoek van Seinpost geen duidelijkheid omtrent eventuele gevolgen voor uw gemeente in verband met de komst van Hornbach Almelo.

Dat wij u niet eerder na ons afstemmingsoverleg hebben kunnen informeren heeft te maken met het feit dat wij van de provincie lange tijd geen duidelijkheid kregen over de status van het Seinpostrapport. Uiteindelijk heeft de provincie ons meegedeeld dat het gezien moet worden als een provinciaal rapport en, wat hen betreft, geen bestuurlijke status heeft (niet is vastgesteld en geen eindrapport is). Het rapport is ter kennisvergaring opgesteld.

Alles afwegende hebben wij besloten het rapport van Seinpost naast ons neer te leggen en geen onderdeel te laten uitmaken van onze besluitvorming. De overwegingen hiertoe kunt u lezen in onze brief aan gedeputeerde staten welke wij, evenals het Seinpostrapport, als bijlage voor u hebben bijgevoegd.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

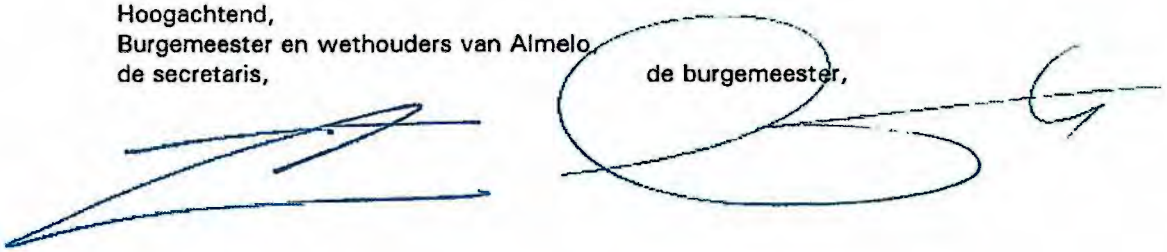
BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Om alsnog de vragen uit de bijeenkomst van 13 september 2017 te beantwoorden hebben wij een aanvulling/verduidelijking op ons economische onderzoek laten opstellen. Deze hebben wij, evenals het eerder aan u toegezonden onderzoek en managementsamenvatting, voor u bijgevoegd. Hiermee heeft u alle noodzakelijke informatie om zich een goed beeld te kunnen vormen van het project.

Om het proces en de uitkomsten van het onderzoek nader toe te lichten als ook vragen te kunnen beantwoorden hebben wij op **23 mei 2018 van 13.00 tot 14.00 uur** een bijeenkomst gepland op het **stadhuis in Almelo**. Hiervoor bent u van harte uitgenodigd.

Wij willen graag tot besluitvorming komen en verzoeken u om **vóór 8 juni 2018** uw formele standpunt aan ons kenbaar te maken. U kunt er ook voor kiezen geen standpunt kenbaar te maken in welk geval wij aannemen dat u zich kunt vinden in de voorgestelde ontwikkeling.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,



Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1879902	3 april 2018
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
Onderzoek Seinpost naar de Ruimtelijk-economische effecten Hombach Almelo.

Geacht college,

In verband met de voorgenomen vestiging van een Hornbach op het grondgebied van Almelo is, op uw aandringen, op 13 september 2017 een bijeenkomst gehouden met onze buurgemeenten en de provincie. Met het overleg werd beoogd te voldoen aan de bepaling van de Omgevingsverordening inzake de afstemming met buurgemeenten en Gedeputeerde Staten. Tijdens deze bijeenkomst is het in opdracht van onze gemeente door BRO opgestelde onderzoeksrapport gepresenteerd waarin de eventuele gevolgen van een Hornbachvestiging in Almelo voor de kernen in het betreffende verzorgingsgebied werd beschreven.

Naar aanleiding van een bij u ingediend tegenrapport, het verzoek van BADT om regionale afstemming, als ook de vraagpunten uit het hiervoor genoemde afstemmingsoverleg, heeft de provincie besloten het bureau Seinpost een nader onderzoek te laten verrichten. De inhoud van de aan Seinpost verstrekte opdracht strookte evenwel niet met de bestuurlijk gemaakte afspraken. In plaats van in te gaan op resterende vraagstellingen heeft Seinpost een zelfstandig onderzoek uitgevoerd op basis van uitgangspunten die zij zelf heeft bepaald. Op bestuurlijk niveau is hierover nog gecommuniceerd zonder dat dit, naar nu blijkt, tot aanpassing van de opdracht heeft geleid. Nu stellend dat dit onderzoek vrijblijvend en alleen voor eigen besluitvorming is, is RO procedureel volgens ons een novem.

Dit heeft geresulteerd in het rapport van Seinpost "Ruimtelijk economische effecten Hornbach Almelo" van november 2017 (hierna: "Seinpost-rapport"). Op 13 januari 2018 is het rapport, door gedeputeerde Van Haaf, aan ons overhandigd. Wij hebben het rapport grondig bestudeerd en zijn tot de conclusie gekomen dat dit een groot aantal tekortkomingen vertoont. De door ons in het rapport geconstateerde gebreken zien zowel op de in het rapport gehanteerde uitgangspunten als de getrokken conclusies. Wij zijn vervolgens tot de slotsom gekomen dat het door Seinpost opgestelde rapport geen basis kan vormen voor de gemeentelijke besluitvorming omtrent de komst van Hornbach naar Almelo.

Hieronder zullen wij u onze bezwaren tegen het Seinpost rapport nader toelichten.

Bezwaren tegen het Seinpost-rapport

1. <u>Enschede wordt als een "hard" plan gezien en Almelo als een "zacht plan", terwijl beide plannen ten tijde van het onderzoek dezelfde status hadden.</u>
Ten tijde van de opdrachtverlening aan Seinpost was het plan van Enschede om een Hornbach vestiging te faciliteren in de ontwerpfase. Waarschijnlijk is door u uitgegaan van een "hard" plan, omdat er een positief advies door u was uitgebracht.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Op 13 maart 2013 heeft u, in het kader van het vooroverleg, te kennen gegeven dat het plan Hornbach-Almelo past binnen het provinciaal beleid. Op 22 december 2015 heeft Enschede een voorontwerpbestemmingsplan bij u ingebracht. Het had naar onze mening in de rede gelegen om ten tijde van deze aanvraag een soortgelijk onderzoek uit te voeren met daarin Almelo als hard plan. Pas op 24 maart 2017 geeft u te kennen dat het plan Hornbach-Enschede past in het provinciale beleid. Op 17 februari 2016 is het bestemmingsplan voor Hornbach-Almelo op technische gronden vernietigd. Zoals uit jurisprudentie blijkt staat het een bevoegd gezag vrij om terug te vallen op de oude procedure die aan een vernietigd besluit ten grondslag ligt. De omstandigheden die tot vernietiging van ons bestemmingsplan hebben geleid vormen hiervoor geen beletsel en er is geen sprake van een wezenlijk ander plan. In het kader van de Hornbach-Almelo procedure was zowel de afstemming in Netwerkstadverband als ook het provinciale vooroverleg afgerond. Op 13 juli 2016 is in een regulier ambtelijk overleg meegedeeld dat de procedure gecoördineerd wordt hervat, waarbij eerst de onderzoeken geactualiseerd worden. Dat in het onderzoek van Seinpost Enschede als hard plan en Almelo als zacht plan wordt gezien strookt niet met bovenbeschreven tijdslijn. Op het moment van uitvoeren van het onderzoek zou deze zich moeten richten op twee gelijkwaardige aanvragen.

2. Het Seinpost-rapport geeft geen bruikbaar antwoord op de vraagpunten die uit het regionaal afstemmingsoverleg naar voren kwamen

Een van de redenen waarom het Seinpost-rapport is opgesteld is om antwoord te krijgen op de vraag welke effecten realisatie van Hornbach Almelo kan hebben op het winkelaanbod in de buurgemeenten van Almelo. Door de onderzoeksopzet van Seinpost is deze vraag niet te beantwoorden op basis van het Seinpost-rapport. In plaats van te onderzoeken welk *additioneel* effect realisatie van Hornbach Almelo kan hebben, is door Seinpost het effect van de bestaande Bauhaus in Hengelo en de geplande bouwmarkten in Enschede en Almelo 'op één hoop gegooid'. Hierdoor is niet te herleiden welke effecten veroorzaakt worden door de reeds bestaande Bauhaus Hengelo, de geplande Hornbach Enschede of de geplande Hornbach in Almelo. Seinpost beweert dat zij niet in staat is de afzonderlijke ontwikkelingen van grootschalige bouw- en tuinmarkten in Twente los van elkaar te beschouwen. Echter, het in uw opdracht uitgevoerde koopstromenonderzoek Oost-Nederland uit 2015 laat duidelijk zien hoe de markt functioneert in Twente (zie ook punt 3). Anders gezegd: hoe de consumenten zich gedragen ten aanzien van winkelbezoek. Op basis van deze informatie zou volgens ons ieder ruimtelijk-economisch adviesbureau in staat moeten zijn een onderzoek uit te voeren naar het effect van een ontwikkeling binnen een bepaald verzorgingsgebied – rekening houdend met bestaand (Bauhaus Hengelo) en gepland (Hornbach Enschede) aanbod in naastgelegen verzorgingsgebieden.

3. De onderzoeksopzet van Seinpost is te simplistisch en gaat voorbij aan gemeten consumentengedrag

Bij punt 2 hebben wij er al erop gewezen dat kan worden beschikt over een breed opgezet onderzoek naar koopgedrag in Oost-Nederland, waaronder Twente. Dit Koopstromenonderzoek Oost-Nederland is mede in uw opdracht uitgevoerd, zodat – onder meer – ruimtelijk-economische effectanalyses ter onderbouwing van ontwikkelingen gebaseerd worden op betrouwbare uitgangspunten. Seinpost kiest er voor om het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland volledig te negeren. Door Seinpost wordt niet onderbouwd waarom van deze objectieve gegevens geen gebruik wordt gemaakt. In plaats daarvan worden door Seinpost cirkels met een straal van 20 km getrokken rond de drie locaties van de geplande/bestaande grootschalige bouw- en tuinmarkten in Twente. Deze grove, arbitraire en simplistische wijze van het bepalen van een verzorgingsgebied gaat voorbij aan het gemeten consumentengedrag. Uit het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland – zowel in 2010 als in 2015 – volgt dat er sprake is van een tweedeling in verzorgingsgebieden in Twente. Hierbij bedienen Enschede en Hengelo de zuidoostelijke helft van Twente en is Almelo de centrumstad voor de noordoostelijke helft van Twente. De gemeenten in de noordoostelijke helft van Twente zijn dan ook het relevante verzorgingsgebied, waarbinnen de behoefte en de effecten van een ontwikkeling in Almelo afgewogen moeten worden.

Daarbij komt dit gebied overeen met reguliere koopgedrag van consumenten bij grootschalige bouw- en tuinmarkten, omdat deze vooral worden bezocht door consumenten die binnen een gebied wonen dat bereikbaar is binnen 20-25 autominuten (dit uitgangspunt wordt bij alle landelijke onderzoeken van Hornbach als uitgangspunt gehanteerd en is geaccepteerd door de

Raad van State). In de situatie van Hornbach Almelo wordt dit gebied aan de zuidoostzijde logischerwijze begrensd door de aanwezigheid van Bauhaus in Hengelo. Met dit feit is door onderzoeksbureau BRO wel rekening gehouden in haar ruimtelijk-economische effectenanalyse van de ontwikkeling van Hornbach Almelo.
Gesteld kan worden dat het koopgedrag van consumenten gewijzigd is na de realisatie van Bauhaus Hengelo, omdat deze is geopend een aantal jaar nadat het koopstromenonderzoek is uitgevoerd. Echter, in de situatie dat de geplande grootschalige bouw- en tuinmarkten in Enschede en Almelo geopend zijn, is de spreiding van het bouwmarktaanbod binnen Twente vergelijkbaar en evenredig met de situatie voordat er grootschalige bouw- en tuinmarkten in Twente aanwezig waren. Om het toekomstig koopgedrag van consumenten te analyseren kan dan ook prima worden teruggevallen op de resultaten van het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland.

4. In Netwerkstadverband is ingestemd met de komst van Hornbach Almelo
De in punt 3 genoemde tweedeling in verzorgingsgebieden in Twente is tevens van belang in het kader van de afstemming binnen de bestuurlijke regio Twente. In februari 2013 is in Netwerkstadverband met deze indeling van verzorgingsgebieden ingestemd. Daarbij is aangegeven dat er in beide verzorgingsgebieden ruimte is voor één regionale bouwmarkt. Dit is voor Enschede aanleiding geweest om op 13 maart 2013 schriftelijk aan Hornbach mee te delen dat de gesprekken met Hornbach worden stopgezet tot de situatie zich eventueel zou wijzigen. Deze brief is gedeeld met de gemeenten in de Netwerkstad. Indien Twente als het verzorgingsgebied gezien moet worden (wat wij niet onderschrijven) had over de Hornbachvestiging in Enschede op Netwerkstadniveau afstemming moeten plaatsvinden. De mededelingsbrief van Enschede d.d. 4 februari 2014 kan (juridisch) niet als afstemming worden gezien. Ook de mededeling van Enschede in het BO REG NT d.d. 31 oktober 2013 dat, in het geval dat er een tweede vestiging komt in ZO-Twente, Hornbach bij voorkeur in Enschede wil bouwen en dat een eventuele marktverstorend werking wordt onderzocht is geen afstemming. Hiermee wordt wel nogmaals bevestigd dat er in Twente sprake is van twee subregio's. Almelo was dan ook volgens de geldende afspraken geen regiogemeente in het kader van de ontwikkeling in Enschede, omdat het een ander verzorgingsgebied betrof.

De eerste regionale bouwmarkt in de zuidoostelijke helft van Twente is gerealiseerd in Hengelo, waarmee de ruimte open blijft voor een regionale bouw- en tuinmarkt in Almelo. Dat in Enschede nu ook een grootschalige bouw- en tuinmarkt is gepland doet hier niets aan af omdat deze in een ander verzorgingsgebied dan Almelo wordt gerealiseerd. Twente als geheel is namelijk voor geen van beide plannen (Almelo noch Enschede) de relevante regio waarbinnen de behoefte en de effecten moeten worden afgewogen.

5. Het kan niet zo zijn dat de omzetpotentie uit heel Twente wordt toegerekend aan Hornbach-Almelo als de marktregio van Hornbach zich beperkt tot noordwest-Twente
Seinpost geeft aan dat het marktgebied van Hornbach Almelo zich beperkt tot de gemeenten Tubbergen, Wierden, Hellendoorn, Twenterand, Rijssen-Holten, Hof van Twente, Borne en Almelo. Het onderzoek van Seinpost had zich dan ook tot de effecten in die gemeenten moeten beperken, maar in plaats daarvan voert Seinpost een analyse uit op het niveau van heel Twente. Seinpost concludeert hieruit dat er geen kwantitatieve behoefte is aan een Hornbach in Almelo (zie ook punt 6). Uit de aanbodanalyse in het Seinpost-rapport blijk echter duidelijk dat juist in het verzorgingsgebied van Almelo het aanbod in de branches doe-het-zelf en plant & dier relatief beperkt is. Een ruim aanbod in deze branches manifesteert zich vooral in Zuidoost Twente, maar dit relevante onderscheid wordt door Seinpost nergens gemaakt. Omdat alles op het niveau van Twente wordt beschouwd, is nergens te herleiden wat specifiek voor Almelo en de buurgemeenten van Almelo geldt. Hierdoor kan geen van deze gemeenten op basis van het Seinpost-rapport een beleidsafweging maken ten aanzien van het Hornbach-plan in Almelo.
Nu lijkt het alsof er in het marktgebied van Almelo geen ruimte is voor extra aanbod, maar feitelijk concentreert het overaanbod zich juist in de Twentse gemeenten die zich buiten het bereik van Hornbach Almelo bevinden (zuidoost Twente).
Het overaanbod in zuidoost Twente, door de geplande Hornbachvestiging in Enschede wordt in het Seinpost-rapport meegenomen in de berekening voor Almelo.

6. <u>De stellige conclusies die Seinpost trekt kunnen en mogen niet worden getrokken op basis van de inhoud van het rapport.</u>

Het rapport van Seinpost komt met een stevige conclusie; er is geen behoefte aan een Hornbach in Almelo. Een conclusie die onvolledig en/of met onjuiste argumenten wordt onderbouwd in het rapport.

- Seinpost baseert haar conclusies allereerst op de omvang van de economische marktruimte. Echter, de ruimtelijke ordening is niet bedoeld voor *economische* ordening. Dit is zelf in strijd met de Europese wetgeving. De omvang van de marktruimte mag dan ook niet meegewogen worden bij het bepalen van de behoefte aan een ontwikkeling. De kwantitatieve (of economische) analyse is in de afweging louter relevant bij de analyse van de eventuele leegstandseffecten, omdat deze leegstandseffecten bepalend zijn in de afweging van de aanvaardbaarheid van een ontwikkeling ten aanzien van het woon- en leefklimaat.
- Seinpost concludeert dat er geen kwalitatieve behoefte is aan de ontwikkeling van Hornbach, omdat Hornbach niets nieuws zou brengen binnen het relevante verzorgingsgebied. Echter, Seinpost stelt zelf dat het verzorgingsgebied van de ontwikkeling in Almelo de gemeenten Tubbergen, Wierden, Hellendoorn, Twenterand, Rijssen-Holten, Hof van Twente, Borne en Almelo betreft. In deze gemeenten is geen regionale bouwmarkt aanwezig. Om de inwoners van de gemeenten en het daaraan grenzende gebied (buiten Twente) te voorzien in de kwalitatieve behoefte aan een grootschalige bouw-/tuinmarkt met drive-in is Hornbach Almelo een prima ontwikkeling. Een stedelijke regio als Almelo is door u voor de opvang van dergelijke regiogerichte ontwikkelingen aangewezen. De andere grootschalige bouwmarkten in Twente liggen allen verder weg voor de inwoners van noordwest Twente.

Daarnaast concludeert Seinpost dat de ontwikkeling van Hornbach in Almelo leidt tot onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau en van het woon- en leefklimaat. Ook deze conclusie is onvolledig en/of met onjuiste argumenten onderbouwd.

- Herhaald wordt dat door Seinpost uitsluitend een analyse is uitgevoerd op het niveau van Twente als geheel. Effecten van specifiek de ontwikkeling Almelo zijn dan ook niet te herleiden uit het Seinpost-rapport. De conclusie kan Seinpost zelf dan ook niet trekken op basis van haar eigen onderzoeksrapport.
- Door Seinpost wordt gewezen op *omzeteffecten* van de geplande en bestaande regionale bouwmarkten in geheel Twente. Wij wijzen erop dat deze omzeteffecten op zichzelf niet relevant zijn. Hier kan Seinpost dan ook geen conclusies aan verbinden. Het gaat om het verschil in omzet ten opzichte van het passende gemiddelde. Als dat verschil te groot wordt is er mogelijk sprake van leegstandseffecten. Vervolgens moet geanalyseerd worden waar deze leegstandseffecten zich naar verwachting kunnen manifesteren, zodat wij de aanvaardbaarheid daarvan kunnen beoordelen. Dergelijke concrete leegstandsanalyses zijn door Seinpost echter niet uitgevoerd, waardoor eventuele ruimtelijke effecten op basis het Seinpost-rapport niet bepaald kunnen worden.
- Seinpost stelt dat met name de centrumgebieden van Borne en Almelo merkbare invloed gaan ondervinden van de komst van Hornbach in Almelo. De omvang van deze invloed wordt niet gekwantificeerd door Seinpost (zie ook bovenstaande bullet). Wel wijst Seinpost erop dat er relatief weinig aanbod in de hoofdbranches Plant & Dier en Doe-Het-Zelf aanwezig is in Almelo centrum en Borne centrum (het betreft daarbij ook nog eens vooral bloemisten en Hornbach verkoopt geen snijbloemen). Waarom deze beide centra desondanks grote invloed gaan ondervinden van de Hornbach is ons onduidelijk. Het is in ieder geval niet te herleiden uit het Seinpost-rapport.

Tot slot wijzen wij erop dat de afweging van de aanvaarbaarheid van ontwikkelingen ten aanzien van het woon- en leefklimaat aan het bevoegd gezag is. Conclusies daaromtrent hoort Seinpost niet te trekken. Hiermee is Seinpost op onze stoel gaan zitten en is er voor ons geen ruimte meer voor een afweging.

Zoals u ziet zijn er een groot aantal concrete, onderbouwde bezwaren aan te voeren tegen het door Seinpost opgestelde onderzoeksrapport.

Naast de bovenstaande onderbouwde bezwaren tegen het rapport van Seinpost zetten we ook vraagtekens bij het door u gevoerde proces.

1. *Waarom een eenzijdige opdrachtverlening zonder hoor en wederhoor?*

Wij hadden in een eerder stadium graag de ruimte gekregen om met u over de opdrachtverlening aan Seinpost, de te hanteren uitgangspunten en opzet van het onderzoek gedachten te wisselen, op basis van hoor en wederhoor. Dit is nagelaten waardoor de totstandkoming van het rapport niet zorgvuldig heeft plaatsgevonden en de noodzaak is ontstaan voor deze brief. Over de procesgang en de status van het rapport hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden zonder duidelijk uitkomst.

2. *Waarom hebben wij het rapport pas in januari ontvangen?*

Tijdens het bestuurlijk overleg met de buurgemeenten op 13 september 2017 heeft u aangegeven met een onafhankelijk onderzoek te komen over de effecten van drie bouwmarkten op de betreffende gemeenten. Afgesproken is dat dit rapport op zeer korte termijn zou worden opgeleverd (oktober/november) waarna de buurgemeenten binnen 2 à 3 weken hierop konden reageren met een collegestandpunt. Wij hebben echter pas op 13 januari 2016 het rapport ontvangen. Wij vinden het opvallend dat het rapport in november 2017 is opgeleverd en, wij ondanks het veelvuldig aandringen, pas op 13 januari 2018 hebben ontvangen terwijl op 18 december 2017 het bestemmingsplan voor de vestiging van Hornbach in Enschede is vastgesteld. Dit rapport had namelijk ook bij de beschouwing van het voorstel in Enschede betrokken moeten worden. Al met al lijkt de indruk te ontstaan dat er geen sprake is van een eerlijk speelveld.

Rol provincie.

Wij spreken onze teleurstelling uit over de door u gevolgde werkwijze. Deze kan serieuze gevolgen hebben voor de planologisch procedure die wij momenteel doorlopen. Zo vragen wij ons af of het college van GS, met het in uw opdracht uitgevoerde onderzoek door Seinpost, zichzelf hiermee niet in een positie brengt waarin u uw regisserende en toetsende rol objectief kunt uitvoeren? Daarmee doet u naar onze mening afbreuk aan een ordentelijke ruimtelijke-ordeningsprocedure. Eventuele consequenties hiervan voor de onderhavige bestemmingsplanprocedure zullen wij op een later moment met u willen bespreken.

Vervolgstappen.

Nu u er voor gekozen heeft dit rapport openbaar te maken zal dit ongetwijfeld deel gaan uitmaken van de discussie die wordt gevoerd rondom de komst van Hornbach naar Almelo. Bovenstaand is duidelijk omschreven waarom wij de uitgangspunten in het rapport niet juist achten en welke gevolgen dit heeft voor de uitkomsten van het onderzoek. Op basis van deze argumenten kan ons inziens het rapport als niet deugdelijk worden aangemerkt. Het rapport voegt niets toe aan een zorgvuldige besluitvorming en zal om die reden geen onderdeel gaan uitmaken van de gemeentelijke besluitvorming inzake de Horbachvestiging in Almelo.

Wij hebben BRO opdracht gegeven om naar aanleiding van de vragen uit het buurgemeenten-overleg met een aanvulling/verduidelijking van ons onderzoeksrapport te komen. Deze informatie zullen wij naar de buurgemeenten sturen met verzoek om een officiële reactie.

Vervolgens zullen wij een verzoek aan u richten om (op basis van artikel 2.4.3, lid 3 van de Omgevingsverordening) een officieel standpunt in te nemen ten aanzien van Hornbach-Almelo. Het onderzoek van BRO, de aanvulling/verduidelijking, de reacties uit het buurgemeenten-overleg (en zo nodig onze reactie daarop) als ook deze brief zullen onderdeel uitmaken van ons verzoek.

Wanneer u nog een nadere toelichting wenst te ontvangen op het bovenstaande, zijn wij tot het geven daarvan vanzelfsprekend bereid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Weth. L.B.

Kort verslag bijeenkomst met buurgemeenten over vestiging Hornbach in Almelo d.d. 23 mei 2018 te Almelo

Aanwezig: wethouder [redacted] (Borne), wethouder [redacted] (Rijssen-Holten), wethouder [redacted] (Wierden), [redacted] (Twenterand), [redacted] (provincie), [redacted] (BRO), [redacted] (Advocaat Hornbach), Wethouder [redacted] (Almelo), mw. [redacted] (Almelo), [redacted] (Almelo) en mw. [redacted] (Almelo).

Afwezig: gemeente Tubbergen, gemeente Hellendoorn.

Opening en mededelingen

Mevrouw [redacted] (Almelo) heet iedereen welkom en geeft aan wat het doel is van deze bijeenkomst namelijk dat dit een vervolg is van het overleg van 13 september 2017 en dat wij antwoorden op de vragen uit dat overleg hebben onderzocht.
De gemeente [redacted] heeft zich afgemeld en zal geen zienswijze indienen omdat zij geen onaanvaardbare leegstand verwachten. De gemeente Tubbergen heeft zich ook afgemeld en zal deze week telefonisch contact hebben met wethouder [redacted].

Presentatie

De heer [redacted] van adviesbureau BRO heeft een presentatie over de gevolgen van een vestiging van Hornbach in Almelo voor de buurgemeenten.

Rondje met vragen en reactie

De heer [redacted] (Rijssen-Holten) geeft aan dat hij de verduidelijking n.a.v. de presentatie mee zal nemen in het college en dan zal besproken worden of zij met een zienswijze komen.
Mevrouw [redacted] (Twenterand) zal de wethouder bijpraten n.a.v. de presentatie en datgene wat tijdens de bijeenkomst is besproken. Zij geeft aan dat het leeft bij de ondernemers maar dat zal worden gekeken naar de ruimtelijke ordening kant en niet naar de economische kant.
De heer [redacted] (Borne) zal met een zienswijze komen en wil alvast opmerken dat Borne niet gelukkig is met de wijze van afstemming. Waarom is Netwerkstad niet uitgenodigd? Ook geeft hij aan dat bedrijventerreinen en detailhandel moeten krimpen en dat brancheverzaging een trend is en dat dit van invloed heeft op andere winkels. Mevrouw [redacted] antwoord dat in het verleden al afstemming in Netwerkstad heeft plaats gevonden. De keuze voor de nu uitgenodigde gemeenten heeft in afstemming met de provincie plaats gevonden.
Mevrouw [redacted] (Wierden) geeft aan de uitkomsten van deze bijeenkomst wel in het college te bespreken maar dat zij verwacht dat er geen zienswijze wordt ingediend omdat zij geen onaanvaardbare leegstand verwachten.

Mevrouw [redacted] bedankt iedereen voor zijn of haar bezoek en sluit de bijeenkomst.

Van:
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 08:06
Aan:
Onderwerp: FW: Betr.: [VDNV-ADV.FID487350]

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Van:
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 16:26
Aan:
Onderwerp: FW: Betr. com [VDNV-ADV.FID487350]

Ter info.

Groet,
Daniëlle

Van: er@hellendoorn.nl]
Verzonden: dinsdag 22 mei 2018 16:24
Aan:
Onderwerp: Betr.: [VDNV-ADV.FID487350]

Geachte n wethouder

Het college van B&W van Hellendoorn heeft vandaag gekeken naar de uitnodiging van de gemeente Almelo, en de brief die u heeft gestuurd.
Wij zijn van mening dat er teveel gekeken wordt naar het verzoek van de Hornbach vanuit een economisch perspectief. We vinden ook dat de provincie dit te veel heeft laten meewegen. Wij zijn er niet als overheid om de economie te reguleren, maar de Ruimtelijke Ordening. En qua Ruimtelijke Ordening vinden wij het verzoek van de Hornbach, voor zover wij al iets te zeggen hebben over Almelo's grondgebied, passen binnen het beleid over grootschalige perifiere detailhandel zoals de provincie dat bedoeld heeft. Oftewel: wij hebben hier geen problemen mee, gaan geen zienswijze indienen en zullen morgen ook niet aanwezig zijn bij het overleg hierover.

Met vriendelijke groet,

, wethouder Hellendoorn

Wethouder Ruimtelijke Ordening
Gemeente Hellendoorn
0548-630301

>>> " 18-5-2018 12:56 >>>
Bijgaand zend ik u ter kennisname een scan van de heden per reguliere post aan u gezonden brief.

Vriendelijke groeten,

Advocaat 

Van Doorne N.V.

Jachthavenweg 121 t: +31206789634

1081KM Amsterdam f: +31207954634

P.O. Box 75265 m:+31630621799

1070 AG Amsterdam Kniestedt@vandoorne.com

Netherlands www.vandoorne.com

Van Doorne N.V. is gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34199342. Van Doorne N.V. is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Van Doorne N.V. en haar dochtermaatschappijen, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze Voorwaarden, die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op www.vandoorne.com en worden op verzoek toegezonden.

Van Doorne N.V. has its registered offices in Amsterdam and is registered with the Commercial Register under number 34199342. Van Doorne N.V. is the exclusive contracting party in respect of all commissioned work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms of Van Doorne N.V. and its subsidiaries which include a limitation of liability. These Terms, which have been filed with the District Court at Amsterdam, may be consulted at www.vandoorne.com and will be forwarded upon request.

INGEKOMEN 0 8 JUN 2018

GEMEENTE BORNE

Gemeente Almelo
College van burgemeester en wethouders
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

uw brief/e-mail van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
17 april 2018	UIT - 1881290	18uit17080	- 7 JUNI 2018
contactpersoon		doorkiesnummer	e-mail
		074-265863386	info@borne.nl

onderwerp
Voorgenomen ruimtelijke procedure tot vestiging van een Hornbach Almelo

bijlagen

Geacht College,

Bij brief van 17 april 2018 hebt u ons uitgenodigd voor een bijeenkomst op 23 mei 2018, teneinde de buurgemeenten te informeren over het proces en de uitkomsten van een aanvullende onderzoek betreffende de voorgenomen ruimtelijke procedure tot vestiging van een Hornbach in uw gemeente. Wethouder Kotteman was namens ons college aanwezig bij de informatiebijeenkomst op 23 mei 2018. De bijeenkomst heeft geen nieuwe informatie opgeleverd ten opzichte van de inmiddels voorliggende (aanvullende) onderzoeken. Wel werd bij monde van wethouder Ten Seldam duidelijk gemaakt dat uw college in de naar voren te brengen standpunten geen reden zal zien het plan niet in procedure te brengen. Dat weerhoudt ons er echter niet van ons standpunt hierbij kenbaar te maken.

Ons college acht de vestiging van een Hornbach in Almelo-Zuid onacceptabel, gelet op de verwachte gevolgen voor het winkelbestand in Borne. Het rapport van Seinpost is daarover duidelijk. Uw weerlegging van het Seinpostrapport overtuigt ons allerminst. Dat geldt ook voor de aanvullende rapporten die in opdracht van u en/of Hornbach zijn gemaakt. Reeds nu zien wij dat de enig overgebleven doe-het-zelf-zaak in Borne de handdoek in de ring moet gooien, mede vanwege de komst van Bauhaus naar Plein – Westermaat. Met de komst van Hornbach moet worden gevreesd voor het voortbestaan van de nog overgebleven speciaalzaken in verf, behang, interieur- en tuinartikelen.

Daarnaast hebben wij onze vraagtekens bij de gekozen procedure. Voorafgaand aan de planologische realisatie van Plein – Westermaat heeft de gemeente Hengelo in nauwe samenwerking met de gemeenten in de regio – waaronder ook uw gemeente – een regionale detailhandelsvisie tot stand gebracht. Wij stellen u voor om op vergelijkbare wijze, samen met alle Netwerkstadgemeenten te komen tot een actuele regionale detailhandelsvisie, zodat op basis daarvan in Netwerkstadverband kan worden besproken of het in procedure brengen van een bestemmingsplan voor de vestiging van Hornbach in Almelo al dan niet verstandig is.

Rheineplein 1 7622 DG Postbus 200 7620 AE Borne Telefoon 14074 fax 074 – 266 33 38 info@borne.nl www.borne.nl

GEMEENTE BORNE

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
17 april 2018		18uit17080	- 7 JUNI 2018

Deze reactie sturen wij in afschrift naar het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Wij gaan er vanuit dat het college van GS zijn verantwoordelijkheid zal nemen en uw voornemen een halt zal toe roepen, alleen al op basis van het in opdracht van de provincie opgestelde en daarmee onafhankelijke rapport van adviesbureau Seinpost.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

G.J. Rozendom mr. drs. R.G. Welten

ONTVANGEN 1 2 JUN 2018

gemeente Tubbergen

College van burgemeester en wethouders van Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Inlichtingen bij	Uw kenmerk	Zaaknummer
Programma Economische Kracht en Werk		16210
		Bijlagen: geen
Onderwerp		Verzenddatum
Mogelijke vestiging Hornbach in Almelo		11 juni 2018

Geacht college ,

U vraagt ons in uw brief van 17 april 2018 een standpunt in te nemen omtrent de voorgenomen vestiging van Hornbach in Almelo.

Op basis van de voorliggende informatie en de (tegenstrijdige) rapporten van BRO en Seinpost is het voor ons vooralsnog onduidelijk in hoeverre een vestiging van de Hornbach in Almelo daadwerkelijk voorziet in een actuele behoefte. Ook met betrekking tot de te verwachten gevolgen voor de (winkelstructuur in de) omliggende kernen spreken de rapporten elkaar tegen.

Wij hebben op dit moment, ook na afstemming met lokale ondernemersverenigingen, nog onze bedenkingen en maken ons ernstige zorgen over de genoemde structurele (negatieve) effecten voor de winkelstructuur in de gemeente Tubbergen en dan met name de kern Tubbergen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,

de gemeentesecretaris	de burgemeester
drs. ing. G.B.J. Mensink	drs. ing. W.A.M. Haverkamp - Wenker

Gemeente Tubbergen | Postbus 30, 7650 AA Tubbergen | bezoekadres: Raadhuisplein 1, Tubbergen
e-mail: gemeente@tubbergen.nl | internet: www.tubbergen.nl | tel: (0546) 628000 | fax: (0546) 628111
BNG 28.50.08.382 | BTW NL0021.72.859.B01 | IBAN NL48BNGH0285008382 | BIC BNGHNL2G

noaber kracht

INGEKOMEN 0 8 JUN 2018

GEMEENTE WIERDEN

Gemeente Almelo
Mevrouw M.M. Weerink
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Wierden, 6 juni 2018

Ons nummer: Z-18-29023 / UIT-18-38130 Uw kenmerk:

Onderwerp: Afstemming buurgemeenten Inzake Hornbach Almelo

Geacht college,

In antwoord op uw brief van 17 april 2018 met kenmerk UIT-1881300 over de afstemming met buurgemeenten Inzake de vestiging van Hornbach in Almelo, delen wij u mede dat wij ruimtelijk gezien geen bezwaren hebben tegen de nieuw vestiging.

Heeft u nog vragen?
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het loket Bouwen en wonen (telefoon: 0546-580 838, e-mail: bouwenenwonen@wierden.nl).

Met vriendelijke groeten,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden,

de secretaris

Bjørn van den Brink

de burgemeester

Henk Robben

POSTADRES Postbus 43, 7640 AA Wierden BEZOEKADRES Poullestraat 3, 7642 EB Wierden TELEFOON 0546 580 800
WEBSITE www.wierden.nl E-MAIL gemeente@wierden.nl TWITTER @GemWierden IBAN NL07BNGH0285009508 BTW NL 001 584182 B01 KVK 53309561

Van:
Verzonden: woensdag 13 juni 2018 14:56
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Experts
Bijlagen: Onderzoeksvragen Hornbach Almelo juni 2018.docx

Hoi

Conform de afspraken om de rapporten Seinpost/BRO etc. naast elkaar te leggen hierbij het resultaat van onze afstemming van namen vanuit de wetenschap om dat uit te voeren.

Wij hebben contact gehad met van de Rijksuniversiteit Groningen. Op basis van het aan hem toegestuurde materiaal heeft hij aangegeven hierin iets voor ons te kunnen betekenen.
We hebben gecheckt of f heeft samengewerkt met Seinpost of BRO of iets op gebied van bouwmarkten heeft gedaan. Voor zover wij hebben kunnen achterhalen is dat niet het geval.
Wat betreft .: in het verleden zijn wij als provincie gevraagd te participeren in het innovatieprogramma Binnensteden van de Toekomst. Daar zijn wij toen niet op ingegaan. Dit is/was een initiatief van o.a. de Radboud Universiteit) en Fontys Hogeschool
hebben wij twijfels bij. Als we naar zijn activiteiten kijken springt daaruit dat hij gespecialiseerd is in de ruimtelijke dimensie (architectuur en stedenbouw) van detailhandelsprojecten.
Gelet op het voorgaande stellen wij voor om met Peter Verhoef verder te gaan.

De conceptopdracht heb ik ter afstemming bijgevoegd. Het rapport van STEC heb ik daarbij toegevoegd, zodat we alle relevante compleet hebben.

Wat is de stand van zaken bij jullie in het proces?

Met vriendelijke groet,

Adviseur stedelijk gebied

Team Beleidsimplementatie en - realisatie | maandag t/m vrijdag | telefoon 038 499 82 58
Provincie Overijssel | Postbus 10078 | 8000 GB Zwolle

Van:
Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 7:43
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Experts

Dag

heeft er naar gekeken en kan instemmen met je voorstel. Wel gaf ze aan dat het verstandig is om hem of zijn collega de vraag te stellen of ze samenwerken met Seinpost of BRO of al eerder iets hebben gedaan dat betrekking

heeft op Hornbach, Praxis etc. Want dat zou een gekleurd beeld kunnen geven. Als dit laatste geen issue is dan zou het kunnen.

Gaan we ze dan de drie onderzoeken voorleggen (Seinpost, Bro, en STEC)?

Daarnaast hebben :la nog de volgende namen gevonden:
https://nl.linkedin.com/in/d 8740a412b

bben https://www.ru.nl/personen/

We mogen toch (volgens afspraak) meekijken met de opdracht die jullie uitzetten?

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Team: Advies en Ontwerp
Sector: Stad en Economie

Gemeente Almelo

T (0546) 54 11 11
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van: f
Verzonden: maandag 28 mei 2018 15:29
Aan:
CC: Korterink, K. (Klaas) <K.Korterink@overijssel.nl>
Onderwerp: FW: Experts

Dag

Even ter aanvulling op de onderstaande mail: dhr. ef zou graag op korte termijn kennis willen nemen van de stukken om te kunnen bepalen of zij vanuit de RUG iets voor ons kunnen betekenen.
Graag zouden wij dhr. die informatie daarom toesturen. Ik ga er vanuit dat dit wat jullie betreft akkoord is, ander hoor ik dat graag z.s.m. (uiterlijk woensdag). Dan kan f ook verder en aangeven of zij iets voor ons kunnen betekenen.
Verder hoor ik uiteraard ook nog graag of jullie nog andere contacten/namen hebben, zodat we die naast elkaar kunnen leggen.
Alvast bedankt!

Groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 18 mei 2018 11:35
Aan:
Onderwerp: Experts

Mijn collega ‹ heeft contact gehad met de Rijksuniversiteit Groningen.

Hij heeft contact gehad met professor [redacted] om te horen of zij iets voor ons kunnen betekenen. Hij, of een collega uit zijn vakgroep, zou mogelijk wat kunnen betekenen.
Daarover is pas meer te zeggen als ze de inhoud kennen. Alvorens dergelijke stappen te zetten stem ik eerst deze naam met jullie af.
Ik hoor graag nog of jullie suggesties hebben met namen. Dan kunnen we afhankelijk daarvan bepalen welke vervolgstappen we zetten.
We houden contact en voor nu alvast een goed en fijn Pinksterweekend gewenst!

Groet, N

****
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten
zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake
is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden
toegezonden.
Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij
twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.
****

****
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten
zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake
is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden
toegezonden.
Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij
twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.
****

Van:
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 09:44
Aan:
Onderwerp: FW: Hornbach Almelo

Ter info....

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van:
Verzonden: maandag 25 juni 2018 13:22
Aan:
CC:
Onderwerp: Hornbach Almelo

Beste r.

Wij zien inderdaad af van een reactie. De conclusie was dus juist.
Ik heb het besproken met de verantwoordelijke wethouder en hij heeft hiermee ingestemd.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

Gemeente Rijssen-Holten
Team Ruimte | Strategie en Consulenten
(0548) 854 438
www.rijssen-holten.nl

Aan deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Inlichtingen bij

telefoon 038 499 81 63

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

INGEKOMEN 2 1 SEP 2018

Onderwerp: Afstemming over vestiging Hornbach in Almelo.

Datum
18.09.2018
Kenmerk
2018/0448234
Pagina
1

Uw brief
14.08.2018
Uw kenmerk
DCS - 1648695

Geacht college,

In uw brief van 14 augustus 2018 vraagt u ons om binnen een termijn van 4 weken de uitspraak te doen dat de voorgenomen vestiging van Hornbach voldoet aan de voorwaarden die artikel 2.4 van de Omgevingsverordening stelt aan de vestiging van dit type detailhandel buiten kernwinkelgebied.

Wij hebben tijd nodig voor een zorgvuldig afweging
Wij hebben eerder afgesproken dat wij elkaar tijdig informeren over vervolgstappen die gezet worden in het proces. Vanwege de vakantieperiode is u dit wellicht niet gelukt. Dit betekent wel dat de afhandeling van uw verzoek langer gaat duren dan de 4 weken die u noemt. Wij zullen zo spoedig mogelijk reageren. Wij willen bij de beoordeling van uw verzoek wel de nodige zorgvuldigheid betrachten. Zoals u weet hebben wij externe expertise ingeschakeld om een beter inzicht te krijgen in de overeenkomsten en verschillen in methodiek van de diverse onderzoeken die inmiddels zijn verricht. Ook willen wij weten in hoeverre er nog leemtes zijn in de kennis die nodig is voor een goede onderbouwing van het initiatief en voor een goede afstemming met relevante buurgemeenten in de regio.
Omdat wij nu nog niet beschikken over het eindrapport van de externe expert is het voor ons niet mogelijk aan de door u gestelde termijn te voldoen.

Wij zullen zo spoedig mogelijk reageren als wij de analyse van de externe expert ontvangen hebben
Op basis van de uitkomsten van die analyse zullen wij zo spoedig mogelijk, reageren op uw verzoek. Dit is telefonisch ook zo besproken met uw gemeentesecretaris, de heer Van Ardenne.

Bijlagen
geen
Datum verzending
19 SEP. 2018

provincie Overijssel

Informeert u ons tijdig als de formele procedure start?
Wij constateren daarbij dat de formele procedure om de vestiging van de Hornbach planologisch mogelijk te maken, nog moet starten. Gelet op de gevoeligheid van dit dossier vragen wij u om ons tijdig te informeren wanneer de formele procedure start. Dan hebben wij voldoende tijd om af te wegen of dan nog een zienswijze nodig is om provinciale belangen veilig te stellen.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens dezen,

Mr. J. Wortman,
teamleider Beleidsvorming en -programmering.

Datum
18.09.2018
Kenmerk
2018/0448234
Pagina
2

Uw brief
14.08.2018
Uw kenmerk
DCS - 1648695

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Inlichtingen bij

telefoon 038 499 82 58

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

ONTVANGEN 1 1 OKT 2018

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Onderwerp: Afstemming inzake Hornbachvestiging Almelo.

Datum
02.10.2018
Kenmerk
2018/0459915
Pagina
1

Uw brief
14.08.2018
Uw kenmerk
UIT - 1883009

Bij brief van 14 augustus 2018 verzoekt u ons college om te bevestigen dat vestiging van Hornbach in Almelo geen strijdigheid oplevert met de artikel 2.4.3 lid 3 van de provinciale Omgevingsverordening. Als onderbouwing verwijst u naar het BRO onderzoek van 28 maart 2017, en de nadere toelichting daarop van 17 april 2018.
Ook gaat u in uw brief in op de resultaten van afstemming met gemeenten die liggen binnen het verzorgingsgebied van de beoogde Hornbach vestiging.

Hierbij ontvangt u onze reactie:

1. *Zoals u weet hebben wij externe expertise ingeschakeld om beter inzicht te krijgen in de overeenkomsten en verschillen in methodiek van de diverse onderzoeken die inmiddels zijn verricht.*

Prof. dr. Peter Verhoef, verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen (RUG), heeft hierover advies uitgebracht. De resultaten van dit advies zijn besproken in een ambtelijk overleg waarbij uw gemeente vertegenwoordigd was. Wij gaan hierna in op de resultaten van dit advies. Overigens hebben wij dit advies als bijlage bij deze brief gevoegd.

2. *Wij kunnen ons vinden in het advies van prof. dr. Verhoef dat er een nadere onderbouwing nodig is om vast te kunnen stellen of het plan Hornbach Almelo al dan niet voldoet aan de Omgevingsverordening.*

Verhoef stelt dat een benadering vanuit alleen koopstromen (BRO) niet houdbaar is, anderzijds dat een regionale benadering van geheel Twente (Seinpost) te grofmazig is. Uw onderbouwing, uitsluitend gebaseerd op BRO is volgens Verhoef niet afdoende.
Verhoef adviseert om naast de koopstromenbenadering een scenario door te rekenen met een meer regionale benadering. Een kruising tussen de onderzoeken is het meest realistisch. Door beide onderzoeksmethoden bij elkaar te brengen, kan een onderbouwing geleverd worden die een zo'n goed mogelijk beeld geeft van de effecten in de regio.

3. *Verhoef stelt dat rekening gehouden moet worden met sterker wordende afvloeiing vanuit omliggende gemeenten naar Hornbach Almelo en Bauhaus Hengelo.*

De vestigingen van Bauhaus en Hornbach in Twente gaan uit van forse omzetdoelstellingen. Zowel het rapport van BRO als het rapport van Seinpost wijzen op de overcapaciteit die in Twente zal ontstaan aan m2 doe-het-zelf ten opzichte van het landelijke gemiddelde.
Verhoef verwacht dat Bauhaus en Hornbach onderling de strijd zullen aangaan om de klant binnen te halen en hun verzorgingsgebied daarom gaan uitbreiden en intensiever zullen gaan bewerken.

Bijlagen
1
Datum verzending
09 OKT. 2018

provincie verijssel

Hierdoor zal er meer afvloeiing vanuit omliggende gemeenten naar Hengelo en Almelo plaatsvinden met mogelijke gevolgen daarvan op het voorzieningenniveau en leegstand in deze omliggende gemeenten. Dit effect is onvoldoende meegenomen in het BRO rapport. Daarin wordt er namelijk vanuit gegaan dat de verzorgingsgebieden bij de drie nieuwe grote bouwmarkten gelijk zijn aan de verzorgingsgebieden van voor de introductie van de grote bouwmarkten, kortom: drie min of meer gescheiden verzorgingsgebieden.

Vanuit de Omgevingsvisie en -verordening Overijssel is ons beleid gericht op het voorkomen van een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau in de regio en aan de andere kant op het voorkomen van leegstand met alle gevolgen van dien voor het woon-, leef- en ondernemersklimaat in de betreffende marktregio.

4. *Voor een onderbouwing is nodig dat de hiervoor genoemde aanvullingen in regionaal verband worden afgestemd met gemeenten waarin zich mogelijke effecten kunnen voordoen.*

U hebt in 2017 en 2018 regionale afstemming gepleegd met buurgemeenten, uitsluitend op grond van de onderbouwing van BRO. Die onderbouwing vraagt aanvulling (punt 2 en 3). Uit de analyse van Verhoef blijkt dat het nader onderzoek vergt om te bepalen wat de effecten zijn van een grotere afvloeiing aan Bauhaus en Hornbach. Doordat deze effecten onvoldoende zichtbaar gemaakt zijn in het BRO rapport hebben de buurgemeenten mogelijk onvoldoende inzicht gekregen in de mogelijke effecten van het plan Hornbach binnen hun eigen gemeente.

Conclusie

Wij volgen de conclusie van Verhoef zoals verwoord in de punten 2 en 3. Het plan vergt een nadere onderbouwing op de daarin genoemde onderdelen. Daarover is vervolgens regionale afstemming noodzakelijk met gemeenten waarin zich mogelijke effecten kunnen voordoen. Daarmee voldoet het plan op dit moment nog niet aan artikel 2.4.3 lid 3 van de Omgevingsverordening Overijssel. Zonder deze nadere onderbouwing kan er derhalve geen sprake kan zijn van medewerking aan het plan.
Wanneer wij de benodigde nadere onderbouwing en resultaten van regionale afstemming hebben ontvangen zullen wij het plan beoordelen op basis van onze provinciale Omgevingsvisie en -verordening.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,

Schrijft u ons een brief of e-mail? Behandel dan één onderwerp per brief of e-mail. Wilt u ook het kenmerk vermelden dat u links in de marge van deze brief vindt? Op die manier kunnen wij sneller op uw vraag of opmerking reageren.

Wethoudersoverleg Hornbach en andere zaken 15 februari 2019

Aanwezig: de wethouders [redacted] (Wierden), [redacted] (Rijssen-Holten), [redacted] (Twenterand) [redacted] (Almelo), [redacted] en [redacted]

Doel van het overleg is informatie te delen over het lopende Hornbach-traject als ook andere economische ontwikkelingen in het kader van de afstemming met de buurgemeenten.

Almelo laat nu aanvullend onderzoek doen door BRO op advies van prof. Verhoef, die door de provincie is ingeschakeld om eerdere rapporten te vergelijken en ontbrekende informatie te benoemen.. Almelo heeft e.e.a. afgestemd met de stadsadvocaat Damsté. De andere wethouders zijn met het traject bekend en laten weten c.q. bevestigen, dat ze geen problemen hebben met de Hornbach-vestiging. Het is vooral een zaak van Almelo zelf in relatie tot andere ontwikkelingen op detailhandel-gebied.

[redacted] meldt, dat ook op de Woonboulevard en in het centrum het nodige aan ontwikkelingen aan de gang is. Voor het centrum gaat het om inperking van het winkelgebied, verbetering van beleving en de transformatie naar de nieuwe havenkom en bijpassende omgeving. Voor de Woonboulevard gaat het om de toevoeging van enkele grote spelers en aanpassing van de openbare ruimte. Ook deze ontwikkelingen zien de andere wethouders vooral als een kwestie voor de grote steden.

Wel is het goed om elkaar te informeren, af te stemmen en hobbels bespreekbaar te maken. Als je wilt samenwerken, moet je een vertrouwensband creëren en moet je elkaar wat gunnen.
Voor het overige is het een kwestie van marktwerking, die je zo goed mogelijk probeert te faciliteren, maar wel met oog voor het tegengaan van ongewenste effecten.

Op basis van de provinciale verordening zal overigens steeds vaker formele afstemming met de buurgemeenten worden gevraagd. Dit zal o.a. het geval zijn inzake Kees Smit. Ook voor Hornbach zal Almelo zich in het vervolg van de procedure zich nog een keer melden.

[redacted]

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Tubbergen
Postbus 30
7650 AA Tubbergen

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1990996	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
div.	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie Rhijnbeeklocatie Almelo

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Twenterand
Postbus 67
7670 AB Twenterand

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1990995	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
div	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
Mer-aanmeldnotitie en economisch onderzoek Rhijnbeeklocatie Almelo

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van gedeputeerde staten van Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1991012	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
Div	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie Rhijnbeeklocatie Almelo

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouder
van Hof van Twente
Postbus 54
7470 AB Goor

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1991009	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
Div	0546-54 11 11	.....	DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie Rhijnbeeklocatie Almelo

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Wierden
Postbus 43
7640 AA Wierden

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1991001	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
1	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie Rhijnbeeklocatie Almelo

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Borne
Postbus 200
7620 AE Borne

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1991011	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
1	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie Rhijnbeeklocatie Almelo

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Dinkelland
Postbus 11
7590 AA Denekamp

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1991033	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
Div	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie en economisch onderzoek Rhijnbeeklocatie.

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Hellendoorn
Postbus 200
7440 AE Nijverdal

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1991030	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
Div	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie en economisch onderzoek Rhijnbeeklocatie.

Geacht college.

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari 2020 aan ons kenbaar maken.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

College van burgemeester en wethouders van Rijssen-Holten
Postbus 244
7460 AE Rijssen

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 1991031	17 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-div.	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
mer-aanmeldnotitie en economisch onderzoek locatie Rhijnbeek

Geacht college,

Zoals bij u bekend, zijn wij al geruime tijd bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van de vestiging van Hornbach in Almelo.

In dit kader moeten wij beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten behoeve van deze beoordeling hebben wij hierover een notitie laten opstellen. Deze hebben wij als bijlage bijgevoegd. Hieruit blijkt dat bij realisatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Wij zijn dan ook voornemens om te besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt.

Ingevolge art. 7.19 lid 3 Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid vóór 9 januari 2020 uw zienswijze over dit voornemen kenbaar te maken.

Ook hebben wij naar aanleiding van de bijeenkomsten met de buurgemeenten en de provincie het economisch onderzoek aangepast. In opdracht van de provincie Overijssel zijn door prof. dr. Verhoef de verschillende eerdere economische onderzoeken naast elkaar gelegd. De uitkomsten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef hebben wij als bijlage bijgevoegd. Deze uitkomsten hebben de basis gevormd van het nieuwe onderzoek door BRO, welke wij ook als bijlage hebben bijgevoegd. Indien u nog opmerkingen heeft over dit onderzoek dan kunt u dat ook vóór 9 januari

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en wethouders van Wierden
Postbus 43
7640 AA Wierden

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091608	30 januari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van Hornbachvestiging

Geacht college,

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 1991001) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en wethouders van Twenterand
Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091612	30 januari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van Hornbachvestiging

Geacht college,

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 1991612) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en wethouders van Borne
Postbus 200
7620 AE Borne

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091603	30 januari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van Hornbachvestiging

Geacht college,

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 1991011) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en wethouders van Dinkelland
Postbus 11
7590 AA Denekamp

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091597	30 januari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van Hornbachvestiging

Geacht college,

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 19911033) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente
Postbus 54
7470 AB Goor

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091607	30 januari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van Hornbachvestiging

Geacht college,

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 1991009) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en Wethouders van Rijssen-Holten
Postbus 244
7460 AE Rijssen

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091600	30 januari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van Hornbachvestiging

Geacht college,

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 19911031) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en wethouders van Tubbergen
T.a.v. de heer L. Ottenhof
Postbus 30
7650 AA Tubbergen

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091994	26 februari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11	M.M. Weerink	DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure ten behoeve van Hornbachvestiging op Rhijnbeeklocatie

Geachte heer Ottenhof,

Naar aanleiding van een telefonisch onderhoud d.d. 26 februari 2020 is geconstateerd dat de gemeente Tubbergen niet per brief in kennis is gesteld over het opstarten van de procedure tot het vestigen van een Hornbach in Almelo. Hiervoor onze excuses. Met deze brief informeren wij hier alsnog over.

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 1990996) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,
J.M. Scheeres

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente
Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Burgemeester en wethouders van Hellendoorn
Postbus 200
7440 AE Nijverdal

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - 2091602	30 januari 2020
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11		DCS - 1648695

Onderwerp
opstarten procedure bestemmingsplan Rhijnbeek ten behoeve van Hornbachvestiging

Geacht college,

Op 20 december 2019 (kenmerk: UIT 19911030) hebben wij u de mer-aanmeldnotitie en het economische onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.

In navolging op de brief van 20 december 2019 delen wij u mee dat de gecoördineerde besluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructie- en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde) ten behoeve van deze Hornbachvestiging van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 ter inzage liggen. Hierop kunt u op de u wel bekende wijze reageren.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Almelo,

manager Advies,

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 13:38
Aan: bestuurssecretariaat@borne.nl; bestuurssecretariaat@twenterand.nl; secretariaat@wierden.nl; bestuurssecretariaat@hellendoorn.nl; bestuurssecretariaat@rijssen-holten.nl; j.meengs@hofvantwente.nl
CC:
Onderwerp: Hornbach Almelo

Geacht heer, mevrouw.

Op 20 december 2019 hebben u de mer-aanmeldnotitie en het economisch onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.
Op 30 januari 2020 hebben wij u geïnformeerd over het opstarten van de procedure en dat u op de welbekende manier kunt reageren in deze procedure.

Aangezien u op beide verzoeken van ons niet heeft gereageerd, mogen wij er in principe van uitgaan dat u kunt instemmen met de ontwikkeling zoals wij die voor ogen hebben.
Graag zouden wij van u een bevestiging krijgen, omdat in zienswijzen over het bestemmingsplan naar voren is gebracht dat geen regionaal overleg heeft plaatsgevonden.
Zoals u bekend hebben wij meerder keren een bijeenkomst gehouden en hebben wij u alle stukken toegestuurd.

Als sluitstuk van dit traject ontvangen wij graag een reactie van u.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling
Werkzaam ma t/m vr

Gemeente Almelo

T (0546) 54 11 61
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Van:
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 10:18
Aan:
CC: Rte Wierik
Onderwerp: vestiging Hornbach Almelo

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste Marita Weerink,

In antwoord op de e-mail van 17 maart 2020.
Wij hebben inderdaad niet gereageerd op de berichten / brieven van 20 december 2019 en 30 januari 2020 van de gemeente Almelo, over de vestiging van Hornbach in Almelo.

Zoals wij al eerder hebben gemeld in onze brief van 6 juni 2018 hebben wij ruimtelijk geen bezwaar tegen de Hornbach vestiging in de gemeente Almelo.
Bij deze bevestigen hetgeen is verwoord in deze brief.

met vriendelijke groeten,

beleidsmedewerker EZ, RT en bedrijfscontactfunctionaris.
Gemeente Wierden
Afdeling Leefomgeving

Telefonisch bereikbaar via het loket
Bouwen en Wonen (

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 21:26
Aan:
CC: 'bestuurssecretariaat@twenterand.nl'; 'secretariaat@wierden.nl'; 'bestuurssecretariaat@hellendoorn.nl'; 'bestuurssecretariaat@rijssen-holten.nl'; - Gemeente Borne
Onderwerp: FW: Hornbach Almelo

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste

In onderstaande mail richt je je persoonlijk tot de bestuurssecretariaten van de omliggende gemeenten. Het is daarmee geen formeel verzoek van het college van Almelo aan de colleges van omliggende gemeenten. Daarom voel ik mij vrij om te reageren, uiteraard wel na enige ruggespraak met portefeuillehouder

Het moment van toezending van de mer-aanmeldnotitie en de rapportage van Prof. dr. Peter Verhoef 'Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel' maakte een goede inhoudelijke reactie nagenoeg onmogelijk. We ontvingen de stukken op donderdag 19 december, vlak voor het begin van de Kerstvakantie. Reageren moest voor 9 januari, dus behandeling in het eerste college na de Kerstvakantie. Via de normale weg van besluitvorming lukt dat simpelweg niet. Dat zal toch in Almelo niet anders zijn?

Anders dan je veronderstelt gaat in dit geval het geen-bericht-goed-bericht-adagium niet op. Ik licht dat hieronder nader toe.

Bij brief van 7 juni 2018 heeft het college van Borne aan het college van Almelo bericht dat de vestiging van een Hornbach in Almelo-Zuid onacceptabel wordt geacht, "gelet op de verwachte gevolgen voor het winkelbestand in Borne. Het rapport van Seinpost is daarover duidelijk. Uw weerlegging van het Seinpostrapport overtuigt ons allerminst. Dat geldt ook voor de aanvullende rapporten die in opdracht van u en/of Hornbach zijn gemaakt. Reeds nu zien wij dat de enig overgebleven doe-het-zelfzaak in Borne de handdoek in de ring moet gooien, mede vanwege de komst van Bauhaus naar Plein - Westermaat. Met de komst van Hornbach moet worden gevreesd voor het voortbestaan van de nog overgebleven speciaalzaken in verf, behang, interieur- en tuinartikelen."

En precies dat schrijft prof. Dr. Verhoef in zijn op verzoek van de provincie verrichte beoordeling van de eerdere onderzoeken: "Na verdere bestudering en doorrekenen met de afvloeiingscijfers blijkt echter wel een grote impact van de Hornbach vestiging op de omzet van DHZ zaken in omliggende plaatsen." Hij acht het "zeer waarschijnlijk [dat] een aantal DHZ zaken in deze gemeenten moet sluiten." Er is dus geen enkele aanleiding om alsnog in te stemmen met de vestiging van Hornbach in Almelo. Integendeel.

Verder schrijf je dat met het houden van enkele bijeenkomsten en het toesturen van de stukken het regionaal overleg voldoende is ingevuld. Het voldoet echter niet aan datgene wat het Bornse college schreef in zijn brief van 7 juni 2018. "Daarnaast hebben wij onze vraagtekens bij de gekozen procedure. Voorafgaand aan de planologische realisatie van Plein - Westermaat heeft de gemeente Hengelo in nauwe samenwerking met de gemeenten in de regio - waaronder ook uw gemeente - een regionale detailhandelsvisie tot stand gebracht. Wij stellen u voor om op vergelijkbare wijze, samen met alle Netwerkstadgemeenten te komen tot een actuele regionale detailhandelsvisie, zodat op basis daarvan in Netwerkstadverband kan worden besproken of het in procedure brengen van een bestemmingsplan voor de vestiging van Hornbach in Almelo al dan niet verstandig is." Met het opstellen van een regionale detailhandelsvisie is toch nog geen begin gemaakt?

Er is op grond van het voorgaande geen enkele aanleiding om aan ons college voor te stellen om alsnog in te stemmen met de vestiging van Hornbach in Almelo. De overwegingen die het college in juni 2018 tot de conclusie brachten dat die vestiging onacceptabel is, gelden nog onverkort.

Met vriendelijke groet,

| Teamleider Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling | Gemeente Borne

Postbus 200, 7620 AE Borne | Rheineplein 1, 7622 DG Borne
T F 074 26 58 762 | I www.borne.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 13:38
Aan: Bestuurs Secretariaat; bestuurssecretariaat@twenterand.nl; secretariaat@wierden.nl; bestuurssecretariaat@hellendoorn.nl; bestuurssecretariaat@rijssen-holten.nl;
CC:
Onderwerp: Hornbach Almelo

Geacht heer, mevrouw.

Op 20 december 2019 hebben u de mer-aanmeldnotitie en het economisch onderzoek ten behoeve van een Hornbachvestiging in Almelo ter beoordeling toegezonden.
Op 30 januari 2020 hebben wij u geïnformeerd over het opstarten van de procedure en dat u op de welbekende manier kunt reageren in deze procedure.

Aangezien u op beide verzoeken van ons niet heeft gereageerd, mogen wij er in principe van uitgaan dat u kunt instemmen met de ontwikkeling zoals wij die voor ogen hebben.
Graag zouden wij van u een bevestiging krijgen, omdat in zienswijzen over het bestemmingsplan naar voren is gebracht dat geen regionaal overleg heeft plaatsgevonden.
Zoals u bekend hebben wij meerder keren een bijeenkomst gehouden en hebben wij u alle stukken toegestuurd.

Als sluitstuk van dit traject ontvangen wij graag een reactie van u.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling
Werkzaam ma t/m vr

Gemeente Almelo

T (0546) 54 11 61
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Weerink, Marita

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 08:08
Aan:
Onderwerp: Fw: Hornbach Almelo

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dag Marita Weerink,

Bij deze onze excuses dat wij nog niet richting jullie hebben gereageerd. De oorzaak ligt in het feit dat een college is vertrokken naar een andere gemeente en het geven van een reactie niet heeft plaatsgevonden.
Intern is een en ander wel met de portefeuillehouder EZ [redacted] f) in de maand februari van dit jaar besproken.

Standpunt gemeente Rijssen-Holten:
Wij hebben kennis genomen van het voornemen maar zien voor ons als gemeente Rijssen-Holten geen aanleiding om verder inhoudelijk te reageren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Beleid
Aanwezig maandag t/m donderdag
Gemeente Rijssen-Holten
Team RSC
[redacted]

www.rijssen-holten.nl

Aan deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 08:28
Aan: Gemeente Almelo
CC:
Onderwerp: bestemmingsplan Rhijnbeek

Beste mevrouw

Bij brief van 30 januari 2020 heeft u de gemeente Dinkelland in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek'. Wij zien geen aanleiding om tegen dit plan een reactie in te dienen.
Succes met de verdere planprocedure.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Organisatieonderdeel Fysieke Leefomgeving, team RO| Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Aanwezig ma/di/wo/do

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.
Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.

noaber kracht
DINKELLAND TUBBERGEN

Gemeente Dinkelland
Nicolaasplein 5 | Postbus 11 | 7590 AA | Denekamp
T . 0541 854 100 | F. 0541 854 320
info@dinkelland.nl
www.dinkelland.nl
@Dinkellandinfo

Gemeente Tubbergen
Raadhuisplein 1 | Postbus 30 | 7650 AA | Tubbergen
T. 0546 628 000 | F. 0546 628 111
gemeente@tubbergen.nl
www.tubbergen.nl
@Gem_Tubbergen

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp
info@noaberkracht.nl

--
Bestanden met o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!
--

DISCLAIMER:

****
****

Op grond van algemeen bekende risico's van e-mail berichtenverkeer die door de verzender niet zijn

te beinvloeden, is alle informatie in dit bericht onder voorbehoud. Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

gebruikt e-mail niet voor het aangaan van externe verplichtingen en het bekendmaken van besluiten.

Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

****
****

Van:
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 08:30
Aan: Gemeente Almelo
CC:
Onderwerp: bestemmingsplan Rhijnbeek

Beste mevrouw \ ,

Bij brief van 26 februari 2020 heeft u de gemeente Tubbergen in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek'. Wij zien geen aanleiding om tegen dit plan een reactie in te dienen.
Succes met de verdere planprocedure.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Organisatieonderdeel Fysieke Leefomgeving, team RO| Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Aanwezig ma/di/wo/do

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.
Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.

Gemeente Dinkelland
Nicolaasplein 5 | Postbus 11 | 7590 AA | Denekamp
T . 0541 854 100 | F. 0541 854 320
info@dinkelland.nl
www.dinkelland.nl
@Dinkellandinfo

Gemeente Tubbergen
Raadhuisplein 1 | Postbus 30 | 7650 AA | Tubbergen
T. 0546 628 000 | F. 0546 628 111
gemeente@tubbergen.nl
www.tubbergen.nl
@Gem_Tubbergen

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp
info@noaberkracht.nl

--
Bestanden met o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!
--

DISCLAIMER:

****
****

Op grond van algemeen bekende risico's van e-mail berichtenverkeer die door de verzender niet zijn

te beinvloeden, is alle informatie in dit bericht onder voorbehoud. Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

gebruikt e-mail niet voor het aangaan van externe verplichtingen en het bekendmaken van besluiten.

Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

****
****

Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo voor de Provincie Overijssel



Prof.dr. Peter Verhoef
Gouwland 2
9302 GJ Roden
Tel. 06 52155407
18-09-2018

Achtergrond

Hornbach wil zich vestigen in de gemeente Almelo. Vanuit een beleidsperspectief is het de vraag of deze vestiging voldoet aan gestelde criteria. De Hornbach formule heeft zich in Nederland al op een flink aantal plaatsen gevestigd. Naast de Hornbach in Almelo heeft de soortgelijke formule Bauhaus zich gevestigd in Hengelo. Terwijl er ook een voorgenomen vestiging van Hornbach in Enschede is. In de grote regio Twente zullen zich dan mogelijk drie grote Doe-het-Zelf zaken en Tuincentra vestigen.

Door zowel de provincie Overijssel, de gemeente Almelo als Hornbach zijn rapporten opgesteld over de vestiging van Hornbach in Almelo. Dit betreft ten eerst het rapport van onderzoeksbureau BRO voor de gemeente Almelo. Vervolgens heeft het bureau Seinpost het onderzoek van BRO kritisch bekeken en zelf analyses gemaakt. Het laatste rapport van STEC is in opdracht van Hornbach geschreven en vergelijkt de rapporten van BRO en Seinpost en komt op basis van deze vergelijking met een eigen conclusie. Daarnaast zijn ook de rapporten van vestigingen van Bauhaus in Hengelo en Hornbach in Enschede bekeken en is de communicatie tussen de gemeente Almelo en de provincie doorgenomen.

De provincie Overijssel heeft opdracht gegeven om kritisch de 3 rapporten over de vestiging van Hornbach in Almelo te bestuderen. Hierbij zal vooral worden ingegaan op de definitie van de markt of het verzorgingsgebied van de Hornbach in Almelo.

De kernvragen zoals afgesproken in de opdracht zijn als volgt:

1. In kaart brengen wat de belangrijkste verschillen zijn tussen de drie rapporten van Bro, Seinpost en STEC, die specifiek betrekking hebben op de bepaling van het verzorgingsgebied.
2. Oordeel over de gehanteerde systematiek van beide onderzoeken, waaronder afbakening van het verzorgingsgebied en koopstromen;
    - Daarbij de brief van gemeente Almelo aan GS over de gehanteerde systematiek van het Seinpost rapport betrekken;
3. Eventuele leemtes in onderzoeken signaleren en deze waar nodig aanvullen op basis van eigen expertise;
4. Conclusies op grond waarvan partijen een afweging kunnen maken met betrekking tot de ruimtelijk-economische onderbouwing van het plan Hornbach Almelo.

In deze vergelijking van rapporten zal ik niet ingaan op oordelen die worden gegeven over onaanvaardbare leegstand en dergelijke. Oordelen over de gevolgen voor de vestiging van een Hornbach voor de ruimtelijke ordening vallen buiten de scope van deze opdracht. Gezien de focus van de opdracht heb ik me vooral gericht op de DHZ markt, zodat er goed ingegaan kan worden op de verschillende methoden.

Verschillen

Wanneer alle rapporten worden doorgenomen, zijn er een aantal kleine verschillen. Het grote verschil en twistpunt is echter de bepaling van het verzorgingsgebied van de Hornbach in Almelo. Er zijn hierbij twee benaderingen:

1) Het rapport van BRO geeft aan dat uit ervaring blijkt dat het grootste deel van deze omzet van Hornbach komt van een gebied op ongeveer 25 autominuten afstand. Echter ze kiezen er voor om bepaalde gemeenten (bijv. Borne, Hengelo en delen Dinkelland), die wel voldoen aan dit afstandscriterium niet op te nemen in het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo. Men baseert zich hierbij op het koopstromenonderzoek uit 2015. Dit

koopstromen onderzoek meet waar de huidige omzet van DHZ ketens in Almelo vandaan komt. Hieruit blijkt, dat dit vooral uit Almelo zelf komt en de regio NW Twente. Dit komt er eigenlijk op neer dat er een ongeveer een halve cirkel ten Westen van Almelo als verzorgingsgebied wordt gezien.

2) Seinpost gaat uit van een methode waarbij uitgegaan wordt van Almelo en de regio om 20-25 auto-minuten vanaf de Hornbach vestiging. Hiermee wordt een cirkel getrokken rond de vestiging in Almelo van ongeveer 20 km. Hierdoor wordt in vergelijking met BRO ook Borne meegenomen in het verzorgingsgebied van de Hornbach in Almelo Daarnaast neemt Seinpost in hun rapport een regio-benadering en bekijkt het ook het totale aanbod aan bouwmarkten in de grote regio Twente.
3) STEC geeft aan dat door de komst van Bauhaus in Hengelo koopstromen mogelijk gaan wijzigen en dat je dan niet meer uit mag gaan van het koopstromenonderzoek en dat koopstromen waarschijnlijk zullen veranderen. Echter met de geplande vestiging van Hornbach in zowel Enschede en Almelo zullen de verzorgingsfuncties van Almelo, Hengelo en Enschede weer normaliseren naar de situatie voor de vestiging van de Bauhaus in Hengelo. Men onderschrijft hiermee de eindconclusie van BRO, dat het verzorgingsgebied van Hornbach Almelo bestaat uit de regio NW Twente. Impliciet gaat men dus uiteindelijk ook uit van het koopstromen onderzoek, maar erkent men dat koopstromen niet als statisch moeten worden gezien en dat deze kunnen veranderen door een andere concurrentieomgeving.

Analyse van de onderbouwing

De onderbouwing van keuzes in alle rapporten is beperkt. Men kiest voor een bepaalde assumptie, maar onderbouwt deze beperkt. Het rapport van BRO gaat uiteindelijke uit van het koopstromen-onderzoek en veronderstelt dat deze koopstromen het zelfde blijven, wanneer Hornbach zich in Almelo vestigt en de Bauhaus een vestiging heeft in Hengelo. Er wordt maar beperkt beargumenteerd waarom deze assumptie gekozen wordt. Het Seinpost baseert zich dus op de 20-25 autominuten afstand regel en veronderstelt dat dit het juiste verzorgingsgebied is. De argumentatie die hiervoor wordt gebruikt is dat dit gebaseerd is op veel vestiging studies van Hornbach. Ook hiervoor ontbreekt een duidelijke onderbouwing. Het rapport van STEC wijkt in die zin af van het onderzoek van BRO, dat het expliciet wel aangeeft dat koopstromen kunnen veranderen door introductie van geheel andere spelers, zoals Hornbach. Echter men veronderstelt, dus dat wanneer er drie van dit soort formules (2 x Hornbach en Bauhaus) zich vestigen, de koopstromen weer het zelfde worden en dat hierdoor uitgegaan moet worden van het koopstromen onderzoek uit 2015. Hiervoor wordt echter ook geen onderbouwing gegeven. Alle onderzoeken kiezen dus voor een bepaalde marktafbakening op basis van een bepaalde methode, zonder goed te onderbouwen dat deze methode juist is. Kenmerkend is bijvoorbeeld de zinsnede uit het rapport van STEC. "*Het ligt in de rede dat daarmee de verzorgingsfunctie van de drie steden voor DHZ weer normaliseert naar de situatie voor de vestigingen van beide bouwmarkten*". Kortom, alle rapporten maken veronderstellingen en kiezen voor een bepaalde benadering.

De Methoden vergeleken

Koopstromenonderzoek

Het koopstromen onderzoek bekijkt op basis van uitvragen waar de omzet van bepaalde DHZ en Tuinzaken vandaan komt. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2015 voor de vestiging van Bauhaus in Hengelo. Het beschrijft dan ook de status quo van 2015 gebaseerd op het aanbod van DHZ en tuinzaken op dat moment. Hierbij ga ik er vanuit dat het koopstromen onderzoek goed is uitgevoerd volgens geldende goede methodologische normen. Op basis van het

koopstromenonderzoek kan duidelijk worden aangegeven dat de marktregio voor DHZ zaken in Almelo in 2015 vooral NW Twente is.

Bij tuinzaken ligt dat iets genuanceerder, hier komt ook een deel van omzet van buiten deze regio. Uit tabel 3.5 van rapport BRO blijkt dat Almelo hier relatief meer bovenregionale klanten trekt. Ze halen 15% omzet weg uit andere regio's in Twente (zijnde niet Almelo en NW Twente). Dit is een zeer relevante bevinding, omdat dit verklaard wordt door de aanwezigheid van een zeer grote Intratuin in Almelo met een kennelijk aantrekkelijke propositie voor de regio. Hiermee trekt zij ook klanten buiten de veronderstelde regio. Ook wordt vermeld in het rapport BRO dat een tuincentrum in Denekamp consumenten uit Almelo en omgeving trekt.

Voordeel

- het is daadwerkelijk gebaseerd op echt koopgedrag en laat duidelijk de werkelijk bediende regio zien

Nadelen

- het betreft gegevens uit 2015 bij de toen geldende concurrentie en aanwezige aanbieders.
- de introductie van andere formules met een andere waarde-propositie kunnen deze koopstromen beïnvloeden en de bediende regio vergroten. De koopstromen bij de tuincentra laten dit duidelijk zien. De Intratuin is bijvoorbeeld met een sterke formule in staat om mensen buiten de regio NW Twente aan te trekken, terwijl het tuincentrum in Denekamp consumenten uit Almelo en omgeving trekt.

De centrale vraag is dus of de koopstromen bij een veranderend aanbod het zelfde blijven. Het STEC onderzoek onderkent dit en geeft in ieder geval aan, dat de komst van Bauhaus in Hengelo koopstromen kan beïnvloeden. Dit is een realistische veronderstelling.

Autominuten benadering
De autominuten benadering van 20-25 minuten afstand per auto is gebaseerd op eerder onderzoek van Hornbach. Hornbach geeft zelf aan dat bij veel vestigingen van Hornbach uitgegaan moet worden van deze regio-functie. Dit wordt ook bevestigd door STEC. Echter zij geven aan, dat het verzorgingsbereik afneemt naar mate het netwerk van grote bouwmarkten fijnmaziger wordt. Op basis hiervan is het logisch te veronderstellen dat de huidige Bauhaus in Hengelo een verzorgingsgebied heeft van een cirkel van 20-25 auto-minuten, omdat er nu nog geen andere grote bouwmarkten in Twente zijn. Echter, het is onduidelijk of dit dus stand houdt wanneer er een tweetal grote andere bouwmarkten bij zouden komen in Hengelo en Enschede. Zoals aangegeven veronderstelt STEC, dat dit niet meer geldt en dat er weer een normalisatie van koopstromen ontstaat.

Voordelen:

- het is gebaseerd op onderzoek van het bereik van bestaande Hornbach vestigingen, die uniek zijn in hun soort in vergelijking met bestaande bouwmarkten, zoals Gamma en Karwei.

Nadelen:

- dit onderzoek gaat er vanuit dat elke vestiging van Hornbach of een andere soortgelijke bouwmarkt de zelfde reisafstand heeft. Dit hangt echter ook af van de regio en de concurrentie in die regio.
- het onderzoek lijkt uit te gaan van de aanwezigheid van één grote bouwmarkt, maar het is onduidelijk hoe dit verandert wanneer er meer grote bouwmarkten vestigen in dezelfde regio.

De 20-25 autominuten regio is op zich zelf verdedigbaar, maar daarmee veronderstel je wel dat bij elke vestiging van een grote bouwmarkt deze 20-25 minuten grens geldt. Zoals aangegeven bij het koopstromenonderzoek is het bij de vestiging van een grote bouwmarkt wel te verwachten dat de koopstromen veranderen.

Het belangrijkste issue is wat de consequentie is van de vestiging van 3 grote bouwmarkten. STEC geeft dus alleen aan dat volgens onderzoek deze 20-25 minuten regio niet meer geldt bij een fijnmaziger netwerk van grote bouwmarkten. Maar hoe het dan exact gaat is onduidelijk. Men veronderstelt vervolgens dat in deze concrete situatie de verzorgingsgebieden zoals bediend door de huidige bouwmarkten weer gaan gelden. Deze veronderstelling wordt echter beperkt beargumenteerd. Het leest meer als een constatering.

Hoe relevant zijn de verschillen voor de implicaties?

Door het gebruik van deze methoden kom je tot twee verschillende conclusies voor de regio Twente. Het koopstromen onderzoek leidt tot drie separate elkaar beperkt of niet overlappende verzorgingsgebieden van de drie bouwmarkten. Dit betekent, dat je de gevolgen van de vestiging van een bouwmarkt kan bekijken per verzorgingsgebied. Dat is bij de hantering van deze methode terecht. Het zijn volgens deze methode immers drie separate niet overlappende sub-regionale marketen. Er is dan is nog steeds sprake van overcapaciteit bij bijvoorbeeld de DHZ zaken in Almelo (17% lagere omzet per m2 dan het landelijke gemiddelde (zie tabel 2.9 rapport BRO)).

Wanneer de 20-25 minuten afstand regel gebruikt wordt gaan de verzorgings-regio's van de drie grote bouwmarkten overlappen (zie rapport Seinpost Figuur 5). Seinpost kiest er dan ook voor om de regio Twente te bekijken in hun effect-analyses. Bij de gebruikte veronderstelling is dat terecht. Immers er zullen koopstromen van de sub-regio's naar elkaar zijn, waardoor er een grote regionale markt ontstaat. Seinpost komt dan tot een groot overaanbod in m2 bij de vestiging van drie grote bouwmarkten van 33% bij DHZ en 25-30% bij tuinzaken (zie tabellen 6 & 7 Seinpost). (Deze cijfers kunnen niet vergeleken worden met de 17% van BRO voor Almelo; Seinpost heeft hiervoor na eigen berekening een cijfer van 24% lagere omzet per m2 dan het landelijke gemiddelde in de regio Twente).

De twee methoden leiden dus tot twee verschillende marktbenaderingen een regionale en een sub-regionale. Bij beide benaderingen ligt de gemiddelde omzet per m2 onder het NL gemiddelde. BRO concludeert echter dat dit niet heel problematisch is. Het STEC rapport geeft wel aan, dat ze verwachten dat er een bouwmarkt zal sluiten in de regio NW Twente, omdat de Hornbach ongeveer € 4,2 miljoen uit die regio aan extra omzet moet halen. Bij de regio-benadering wordt deze gemiddelde omzet per m2 zo laag en het overaanbod zo groot, dat Seinpost concludeert dat er geen ruimte is in de markt voor nog een extra grote bouwmarkt in Almelo. Het verschil in gekozen methode is dus nogal relevant, omdat het perspectief anders wordt.

Wetenschappelijke Inzichten

Zoals geschetst is er geen duidelijk juiste methode. Beide methoden maken veronderstellingen. Wat er wel vast gesteld kan worden is dat de komst van drie grote bouwmarkten met een duidelijke nieuwe propositie de markt zal veranderen. De wetenschappelijke literatuur heeft ook onderzoek gedaan naar de impact van de introductie van grote nieuwe formules. Dit worden ook wel "big-box stores" genoemd. Deze nieuwe type formules werken vaak efficiënter en kunnen producten tegen een lagere prijs leveren dan concurrerende winkels. Dit kan leiden tot sluiting van concurrerende bestaande winkels en mogelijk ook een lagere werkgelegenheid omdat de efficiency van de nieuwe ketens er voor zorgt dat zij relatief minder personeel nodig hebben dan de bestaande ketens. Daar tegenover staat dat er juist meer werkgelegenheid kan komen, omdat consumenten meer koopkracht krijgen door de lagere prijzen en dat de nieuwe

winkels een positief effect hebben op de omgeving door bijv. vestiging van complementaire activiteiten, zoals restaurants bij dit soort winkels. In Amerika is Wall Mart het meest bekende voorbeeld van zo'n type winkel. Hornbach en Bauhaus kunnen ook als zo'n type keten worden. In hun propositie bieden zij meer waarde richting klanten (groter assortiment, meer service) tegen concurrerende prijzen.

De conclusie van de onderzoeken is dat de markt verandert. Er worden negatieve effecten gevonden op bestaande winkels in de directe omgeving van de vestiging en in de daarom heen liggende gebieden. Wanneer de afstand tot de nieuwe vestiging groter wordt neemt het effect wel af. Overigens speelt hier ook de overlap in het assortiment een grote rol. Wanneer er veel overlap is hebben concurrenten meer last van de nieuwe keten[1]. Ook zullen zaken die het nu al moeilijk hebben en zwaar gefinancierd zijn eerder moeten sluiten. Deze onderzoeken hebben echter bijna allemaal betrekking op de komst van Wall Mart. Er is één onderzoek dat kijkt naar de effecten van een komst van een IKEA. Voor IKEA vinden de onderzoekers een heel positief effect. De komst van een IKEA leidt tot een stijging van de omzet met 20% van duurzame goederen in de vestigingsplaats. De negatieve effecten op omliggende gemeenten zijn minimaal. IKEA is echter niet geheel vergelijkbaar met bijvoorbeeld Wallmart, omdat het een heel eigen concept heeft met een heel specifiek assortiment[2].

De Hornbach heeft een vergelijkbaar maar uitgebreider assortiment als veel bestaande bouwmarkten en zal in die zin meer vergelijkbaar zijn met de vestiging van een nieuwe Wallmart. De grootste effecten op bouwmarkten zullen te vinden zijn in de vestigingsplaats zelf en de nabije omgeving. Wat die nabije omgeving exact is, is echter niet duidelijk. Het is dus te verwachten dat de vestiging van een Hornbach in Almelo een effect zal hebben op bestaande DHZ- en tuinzaken in Almelo en de regio. Dit effect wordt in alle rapporten erkend! Het BRO rapport geeft aan dat er bijvoorbeeld ongeveer € 4,2 miljoen euro aan extra DHZ omzet uit de regio gehaald moet worden en dat er € 7,3 miljoen omzet uit Almelo gehaald moet worden. Het STEC rapport gaat er vanuit dat winkels zullen moeten sluiten[3]. Omdat er al sprake is van enig overaanbod in m2 en er in de crisis een sterke teruggang was in de DHZ omzet, is het ook waarschijnlijk dat een aantal bouwmarkten al financieel niet heel sterk staan. Cijfers hierover ontbreken echter. Dit zou een aantal huidige aanbieders extra kwetsbaar kunnen maken, zeker wanneer ze relatief dichtbij de vestiging van Hornbach in Almelo liggen.

De Almelo Vestiging

Wat maakt de Almelo vestiging van Hornbach zo specifiek? Wanneer alleen in Almelo een grote bouwmarkt had gevestigd, was het duidelijk dat deze zaak een aantrekkingskracht zou hebben op de regio Twente. In Almelo zou dan de grote bouwmarkt van Twente staan en die zou een deel van hun koopstromen zeer waarschijnlijk ook buiten het traditionele verzorgingsgebied van Almelo verkrijgen(NW Twente) (zie ook conclusie STEC en eerder analyse). Waarschijnlijk zou dan de 20-25 autominuten reisafstand als verzorgingsgebied worden gehanteerd. Doordat er al een Bauhaus is in Hengelo en er ook een Hornbach gepland staat in Enschede is de situatie complexer. De vraag is dan wat er gebeurt? Welke verzorgingsgebieden zijn dan relevant? Er zijn volgens mij twee mogelijke scenario's:

---

[1] Zie o.a.: Gielens K., L.M. van de Gucht,. J.B.E.M. Steenkamp and M. G. Dekimpe (*2008*) Dancing with a Giant: The Effect of Wal-Mart's Entry into the United Kingdom on the Performance of European Retailers. *Journal of Marketing Research*, 45 (5), 519-534.; Ailawadi, K.L, J. Zhang, A. Krishna, and M. W. Kruger (2010) When Wal-Mart enters: How incumbent retailers react and how this affects their sales outcomes. *Journal of Marketing Research* 47(4), 577-593.

[2] S.O. Daunfeldt, O. Miahescu, H. Nilsson and N. Rudholm (2017), What happens when IKEA comes to town, *Regional Studies*, 51 (2), 313-323

[3] Dit geldt bijvoorbeeld voor Wierden. Daar gaat het rapport BRO uit van een totale afvloeiing van 96% bij een vestiging van Hornbach in Almelo (Tabel 1) . Wanneer dit zich voor doet, zal in Wierden nog maar voor een DHZ omzet overblijven van € 194K afkomstig uit de gemeente Wierden. Er zijn in Wierden nu 3 bouwmarkten met 2335 m2 vloeroppervlak.

Scenario 1: Na de introductie van de twee nieuwe Hornbachs in Almelo en Enschede ontstaat na enige jaren een nieuw evenwicht, waarin de verzorgingsgebieden gelijk zijn aan de verzorgingsgebieden van voor de introductie van deze grote bouwmarkten. Hornbach Almelo bedient dan vooral NW Twente. (Visie van STEC en BRO)

Scenario 2: Na de introductie van de twee nieuwe Hornbachs in Almelo en Enschede ontstaat na enige jaren een nieuw evenwicht, waarin de verzorgingsgebieden elkaar overlappen (Visie Seinpost) (20-25 autominuten cirkel), maar waar iedere bouwmarkt ook duidelijk zijn eigen verzorgingsgebied heeft.

De vraag is welk scenario het meest waarschijnlijk. Om dit te bepalen hanteer ik een aantal uitgangspunten:

1) de introductie van de grote bouwmarkten beïnvloedt de houding van consumenten t.o.v. het aankopen van DHZ en tuin artikelen in de regio, dusdanig dat zij meer bereid zijn om hun DHZ en tuinartikelen aan te schaffen bij een winkel die verder van hun woonplaats ligt. Grotere afstanden afleggen voor deze producten wordt normaal, zeker wanneer men een voordeel kan behalen. Dit is bijvoorbeeld nu al normaal bij tuinartikelen, waar de grote Intratuin in Almelo ook een substantieel deel van hun klanten buiten NW Twente aantrekt. Bovendien zijn de waarde proposities van deze bouwmarkten zo goed met meer service voor een lagere prijs dan de concurrentie, dat dit een grote verandering de markt en in het consumentengedrag zal veroorzaken[4].
2) Huidige klanten van Bauhaus uit de regio hebben een positieve waardering voor deze formule en een deel van deze klanten zullen gedeeltelijk loyaal blijven aan deze formule en houden een voorkeur voor Bauhaus[5].
3) De drie nieuwe grote bouwmarkten hebben dusdanige omzet-ambities in een verdringingsmarkt (er is al een overaanbod van m2; figuren 18 & 19 in rapport Seinpost), dat zij zeer sterk zullen inzetten op de werving van klanten door een sterke inzet op marketing communicatie en acties. Het is te verwachten dat Bauhaus en Hornbach samen sterk zullen gaan concurreren om hun klanten en dat ook buiten het traditionele regionale verzorgingsgebied (bij Almelo NW Twente) zullen gaan doen. Waarom zou de Hornbach in Almelo geen klanten gaan werven in Borne? En waarom zal de Bauhaus niet het zelfde gaan doen in bijv. Tubbergen? Ook online kan men buiten de sub-regio werven. Deze nieuwe competitieve situatie zal leiden tot meer koopstromen vanuit bijv. regio NW Twente naar Hengelo en vanuit de regio rond Hengelo /Enschede naar Almelo. Onderzoek laat ook zien, dat formules die heel erg op elkaar lijken en het meest van elkaar te duchten hebben, het sterkst reageren op de komst van een nieuwe concurrent[6].

Op basis van deze uitgangspunten acht ik scenario 2 het meest realistisch. De veranderende situatie in het aanbod van DHZ- en tuinzaken leidt tot een structurele wijziging in het koopgedrag van klanten. Hoe dit exact zal gaan is moeilijk te voorspellen. De exacte grenzen van het verzorgingsgebied zijn namelijk lastig op voorhand aan te geven. Het alleen vast houden aan het koopstromen onderzoek van voor de vestiging van grote bouwmarkten is echter niet

---

[4] Zie bijv. Kumar, N., Scheer, L., & Kotler, P. (2000). From market driven to market driving. *European Management Journal*, 18(2), 129-142.

[5] Rust, R.T., K.N. Lemon, and V.A. Zeithaml (2004) "Return on Marketing: Using Customer Equity to focus Marketing Strategy", *Journal of Marketing, 68 (1)*, 109-127.

[6] Ailawadi, K.L, J. Zhang, A. Krishna, and M. W. Kruger (2010) When Wal-Mart enters: How incumbent retailers react and how this affects their sales outcomes. *Journal of Marketing Research* 47(4), 577-593.

houdbaar, omdat er structurele grote wijzigingen in het aanbod en de concurrentie-structuur zijn. Een regionale benadering van dit vraagstuk is dan ook meer op zijn plaats in plaats van een sub-regionale benadering.

Wat betekent dit voor de afweging:
De provincie moet kijken naar drie factoren:

1. voorziet de ontwikkeling in een behoefte, kwantitatief en kwalitatief
2. leidt de vestiging tot onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau in de betreffende regio en het woon, leef- en ondernemersklimaat
3. regionale afstemming e.d.

Op basis van bovenstaande analyse voor criterium 1 zal men vooral een afweging moeten maken op regio niveau en niet op sub-regio niveau volgens het koopstromen onderzoek. Hierbij kan men aangeven, dat met de aanwezigheid van een Bauhaus in Hengelo er al een goed alternatief is voor inwoners van Borne, Wierden, en Almelo met een auto, omdat deze een reisafstand hebben binnen 20-25 autominuten[7]. Men zou daar echter zeker ook in mee moeten nemen, dat andere gemeenten in de regio NW Twente (vooral Hellendoorn en Rijssen-Holten en in mindere mate Tubbergen en Twenterand) minder toegang hebben tot aantrekkelijke formules als Hornbach en Bauhaus, wanneer de Hornbach niet in Almelo gevestigd wordt. De conclusie zou dan zijn, dat voor een groot deel van Twente met een voorgenomen vestiging van Hornbach in Enschede en de al aanwezige vestiging van Bauhaus in Hengelo er voldoende aanbod is van dit soort type bouwmarkten. Echter voor inwoners in een aantal andere gemeenten in vooral NW Twente zijn deze (voorgenomen) vestigingen relatief ver weg en is er dus kwalitatief wel een behoefte gegeven de uniciteit van deze formules.

Voor criterium 2 heb ik gekeken naar de impact op vestigingen van DHZ op relatief kleine afstand van de vestiging en wat een eventuele sterke concurrentie tot gevolgen zou hebben voor het aanbod in deze regio's. Dit afstandscriterium is ook relevant, om onderzoek daadwerkelijk aangeeft dat vooral concurrenten op relatief korte afstand vooral een stevige omzetdaling zullen ervaren. Het gaat hierbij vooral op de impact op de overlappende gemeenten (Almelo, Hengelo, Borne, Wierden en in mindere mate Twenterand en Dinkelland). In de uiteinden van de regio Twente zullen de effecten waarschijnlijk kleiner zijn, omdat de reisafstand groot is. Dus specifiek zal gekeken moeten worden hoe dichtbij zijnde gebieden met overlap van in bediening door de vestiging van de Hornbach in Almelo beïnvloed worden. In deze gebieden zal zeer waarschijnlijk een heftige concurrentie plaats vinden om klanten te werven en te behouden. Hierdoor zal het afvloeiings-effect naar de verschillende grote bouwmarkten het grootst zijn.

Specifiek zou ik de analyse bij criterium 2 als volgt implementeren. Ik adviseer om in de beschouwing twee scenario's door te rekenen bij de afvloeiing van omzet uit de gemeenten Borne, Wierden, Twenterand en Dinkelland.

Scenario 1: Huidig koopstromen-onderzoek (analyse BRO)
Scenario 2: Er vindt een extra ombuiging van koopstromen plaats. Dit heeft als gevolg dat:

- NW Twente: De ombuiging vanuit de regio naar Almelo mogelijk lager wordt dan BRO aangeeft, omdat men ook naar de Bauhaus blijft gaan. De ombuiging naar de rest van de regio (Bauhaus Hengelo) wordt hoger. Totaal zal de afvloeiing hoger zijn. Hiervoor zou

[7] Hiermee ga ik er wel vanuit, dat meeste klanten van DHZ met auto komen. Deze auto is vaak ook noodzakelijk voor de grote DHZ aankopen. Voor inwoners van Almelo zonder auto is de Bauhaus in Twente minder bereikbaar. Dit element kan evt. meegenomen worden in de afweging. De vraag is wel voor hoeveel procent van de klanten van DHZ markten dit daadwerkelijk het geval is.

bijvoorbeeld een toename van 25% kunnen worden genomen. In de berekening ben ik uitgegaan van de verhoging van de afvloeiing naar de rest van de regio.

- Twente Oost (Borne, Dinkelland): De afvloeiing naar Hengelo wordt waarschijnlijk lager, terwijl de afvloeiing vanuit deze gemeenten naar Almelo hoger wordt. Totaal leidt dit ook tot een hogere afvloeiing vanuit deze twee gemeenten.

Ik heb bovenstaande uitgewerkt voor de gemeente Twenterrand o.b.v. cijfers van BRO om zo inzicht te krijgen in het mogelijke effect van deze extra afvloeiing naar de regio. In Twenterand is een afvloeiing van 19% o.b.v. het koopstromen onderzoek uit 2015. Dit wordt volgens BRO met de komst van Hornbach 40%, doordat er een extra afvloeiing is naar Almelo van € 1334K naast ombuigingen van reeds bestaande koopstromen. Stel nu dat de ombuiging naar de overige regio ook met 25% stijgt. Dan wordt de extra omzet die wegvloeit uit de Twenterand € 110K. De totale afvloeiing van de omzet wordt in Twenterand dan 42%. Voor Twenterand maakt dit dus relatief weinig uit!

Voor Wierden kan in principe ook deze berekening worden uitgevoerd. Er is echter al een hoge afvloeiing van DHZ omzet uit Wierden (zie voetnoot 3) van 63%, die met een extra afvloeiing naar Almelo van € 1.603K stijgt naar 96%. Een stijging van 25% van de afvloeiing van omzet naar buiten de regio is gezien deze cijfers niet mogelijk, tenzij dit ten koste gaat van de verwachte afvloeiing naar Hornbach. Voor Borne en Dinkelland ontbreken de cijfers in de rapporten.

De berekening voor Twenterand laat in ieder geval zien, dat de effecten van de extra afvloeiing naar Bauhaus op de omzet in Twenterand beperkt zijn bij een toename van bovenregionale afvloeiing van 25%. Zelfs bij een toename van 50% zou de stijging in de totale afvloeiing relatief beperkt zijn. De grootste effecten op de omzet in gemeentes worden verwacht door de mogelijke komst van een Hornbach in Almelo.

De conclusie is dus, dat het rekening houden met een grotere concurrentie tussen de Bauhaus en de Hornbach maar een beperkte impact zal hebben op de afvloeiing. Resultaten op basis van het koopstromenonderzoek zijn dan ook relatief goed bruikbaar voor de schatting van mogelijke effecten.

Overige punten

In de rapporten staan nog een aantal andere punten, die aandacht verdienen.

- Het rapport van BRO beschrijft de effecten van de toetreding van formules, zoals Hornbach op het aantal DHZ zaken. Hierbij beschrijft ze dat, er geen duidelijk beeld is. Dit is ook lastig, omdat je hier al snel appels en peren vergelijkt[8]. De markt- en concurrentie-situatie is in elke regio verschillend. Idealiter zou je alleen regio's kunnen vergelijken, die relatief gelijk zijn. Wel valt op, dat wanneer er zich twee of meer van deze formules zich vestigen, er een relatief groot effect is op het aantal DHZ zaken. Ook hier moet weer worden opgepast met sterke conclusies, vanwege de mogelijke onvergelijkbaarheid van regio's. Het is mogelijk wel een indicatie dat vestiging van drie grote bouwmarkten in de regio Twente een grote negatieve impact kan hebben op het aantal DHZ zaken in de regio.

[8] Daunfeldt, S.O., O. Miahescu, H. Nilsson and N. Rudholm (2017), What happens when IKEA comes to town, *Regional Studies*, 51 (2), 313-323

- In het rapport BRO zou een wat duidelijker impact getoond kunnen worden van de verschuivingen in omzet en specifiek de gevolgen voor de regio. De lezer moet zelf uit de verschillende tabellen berekenen wat de impact zal zijn. Het gaat hier om de tabellen 3.11 tot en met 3.13 (pagina's 35-36 rapport BRO). In tabel 1 heb ik aantal zaken zelf doorgerekend op basis van cijfers uit beide rapporten. In kolom 2 van deze tabel staat het huidige totale afvloeiingspercentage zoals weergegeven in Tabel 3.11 Vervolgens heb ik de extra afvloeiing naar Almelo door de komst van de Hornbach uit Tabel 3.13 kolom 5 opgeteld bij de huidige totale afvloeiing in Euro's en deze gedeeld door de DHZ bestedingen. Deze extra afvloeiing uit het rapport van BRO komt dus bovenop de bestaande afvloeiing, zoal al weergegeven in Tabel 3.13. Hiermee wordt het percentage totale afvloeiing vanuit een gemeente na de komst van Hornbach berekend. Dit staat weergegeven in kolom 3 van Tabel 1. Dit is dus bij Wierden 96% en bij Twenterand 40%.

  Om inzicht te krijgen in de effecten voor DHZ zaken in een gemeente heb ik vervolgens de verwacht DHZ omzet in een plaats berekend en gekeken wat de benodigde omzet is volgens een omzetnorm per m2. Hierbij ben ik als volgt te werk gegaan. Ik heb eerst de DHZ omzet gebaseerd op Tabel 3.11 berekend en deze vermenigvuldig met 100%-afvloeiingspercentage uit kolom 3. Omdat er ook nog omzet naar een bepaalde plaats van buiten de regio komt heb ik daarbij gebaseerd op het Seinpost rapport (Tabel 6, p. 32) 19% van de DHZ omzet in een plaats bij opgeteld[9]. Dit getal staat in kolom 4 van Tabel 1. Op basis van Seinpost cijfers uit Tabel 5 over de aanwezige m2 per plaats en de benodigde omzet per m2 (Tabel 6 van Seinpost) is de benodigde omzet berekend gegeven het huidige aanbod van DHZ zaken (kolom 5 van Tabel 1). Hierbij ben ik uitgegaan van de lage omzetnorm zoals gegeven door Seinpost[10], om zo aan de voorzichtige kant te zitten. Tenslotte heb ik berekend wat de verhouding is tussen de verwachte omzet en de benodigde omzet, om zo inzicht te krijgen in het overaanbod en het mogelijke voortbestaan van DHZ zaken in deze gemeenten. Dit percentage staat in kolom 6 van Tabel 1.

  Met al deze cijfers geeft Tabel 1 per gemeente een duidelijker beeld wat de mogelijke gevolgen zijn van een opening van een Hornbach in Almelo. Hieruit blijkt dat bij Wierden, Twenterand en Tubbergen, het percentage lager ligt dan 50%. Vooral in Wierden is er een groot effect. Wanneer de Hornbach echt in staat is om de extra afvloeiing te realiseren, zou dit wel moeten leiden tot sluiting van DHZ zaken in deze gemeenten. De vraag is overigens of het realistisch is dat Hornbach deze afvloeiing gaat realiseren. Dit zou in Wierden bijvoorbeeld een zeer hoog marktaandeel van Hornbach betekenen. Het is dan volgens mij ook niet evident dat Hornbach zijn omzet doelstellingen gaat halen met vooral een focus op NW Twente. Dit zou betekenen, dat Hornbach Almelo zich ook moet gaan richten op andere delen van Twente, wat weer pleit voor een regionale benadering. Wanneer men dit echter wel zou halen, dan wordt er wel veel omzet weggehaald uit een aantal omliggende gemeenten in NW Twente.

---

[9] Dit heb ik gedaan om zo rekening te houden bovenregionale toevloeiing. Of dit daadwerkelijk ook geldt voor elke gemeente is de vraag, omdat de cijfers gegeven worden voor de gehele regio Twente en niet per plaats. Mogelijk is er ook nog toevloeiing vanuit andere gemeenten naar de betreffende plaats. Hier zijn echter geen gegevens over, en dat is dan ook niet meegenomen in de berekening.

[10] Deze omzetnorm is € 1.400 per m2 blijkend uit Tabel 6 van Seinpost op p. 32. In Tabel 3.9 van het rapport van Bro op p. 32 een landelijk gemiddelde omzet per m2 gerapporteerd van € 1.536.

Tabel 1: Mogeljke omzetgevolgen per gemeente NW Twente excl. Alemelo[11]

Gemeente	Huidige Afvloeiing	Afvloeiing incl. Hornbach extra afvloeiing volgens BRO	Overgebleven omzet	Benodigde omzet	Omzet/ benodigde omzet
Wierden	63%	96%	€ 1.118.319	€ 3.079.865	36%
Twenterand	19%	40%	€ 5.080.285	€ 10.530.896	48%
Tubbergen	25%	48%	€ 2.969.050	€ 6.572.577	45%
Hellendoorn	25%	27%	€ 6.494.186	€ 10.096.945	64%
Rijssen-Holten	7%	8%	€ 8.113.961	€12.310.227	66%

- BRO geeft terecht aan dat de ontwikkeling van nieuwe retail vormen en ketens hoort bij hoe markten zich ontwikkelen. Dit is een bekend fenomeen, wat ook wel de Wheel of Retail wordt genoemd. De nieuwe formules zorgen er voor, dat oude vormen zullen verdwijnen. De impact hiervan op het voorzieningsniveau in specifieke gemeenten is echter een andere vraag. Daar zijn geen specifieke normen voor.

- BRO geeft aan dat het economisch beter gaat en dat er de omzet nu stijgt. Dat is terecht. Echter men moet oppassen hier te veel waarde aan te hechten. DHZ is bij uitstek een conjunctuur gevoelige markt, en de DHZ markt heeft juist voor de recente stijging een sterke teruggang gekend door de ongekend diepe economische recessie.

Conclusie

Hornbach wil zich gaan vestigen in Almelo. Een kernvraag is wat voor gevolgen dit heeft voor de regio. De vraag is dan hoe je deze regio en het verzorgingsgebied definieert. In dit rapport zijn de verschillen tussen drie rapporten bekeken. De belangrijkste conclusies zijn als volgt:

- De drie rapporten hanteren veronderstellingen over hoe koopstromen zich zullen ontwikkelen. De gehanteerde methoden hebben hun voor- en nadelen. Op basis van theorie en inzichten heb ik aangegeven, dat een meer regionale benadering theoretisch op zijn plaats is, omdat Bauhaus en Hornbach zullen sterk gaan concurreren om hun forse omzetdoelstellingen te gaan halen. Hierdoor zal er meer afvloeiing vanuit omliggende gemeenten naar Hengelo en Almelo zijn. Dit kan mogelijk grote effecten hebben op de omzet van vooral DHZ zaken in de nabije gemeenten om Hengelo en Almelo. Voor de vestiging van Almelo zal dat vooral gaan om Borne, Dinkelland, Twenterand en Wierden. (*Antwoord vraag 1*)
- De geplande komst van Hornbach in Almelo, de voorgenomen komst van Hornbach in Enschede en de gerealiseerde vestiging van Bauhaus in Hengelo, zullen een impact hebben op de markt en concurrentie. Het koopgedrag van consumenten zal veranderen en ze zullen delen van hun aankopen bij deze grote formules doen.
- Wanneer de bovenregionale afvloeiing wordt verhoogd (bijv. van Twenterand stroomt er meer omzet naar Hengelo), vanwege de heftige concurrentie tussen Bauhaus en Hornbach, zien we inderdaad een verdere afname in de verwachte DHZ omzet veroorzaakt in omliggende gemeentes. Dit effect is echter relatief klein. Ik concludeer dan ook, dat ondanks dat er meer bovenregionale afvloeiing het koopstromenonderzoek

[11] Almelo is niet meegenomen, omdat de focus vooral ligt op de gevolgen voor gemeenten om Almelo.

een redelijke inschatting kan geven van de mogelijke afvloeiingseffecten (*Antwoord vraag 2*).

- Na verdere bestudering en doorrekenen met de afvloeiingscijfers blijkt echter wel een grote impact van de Hornbach vestiging op de omzet van DHZ zaken in omliggende plaatsen. Het grootste geprognotiseerde omzetverlies wordt al gerealiseerd door de komst van Hornbach in Almelo wanneer zij hun omzetdoelstellingen willen halen (zie Tabel 3.13 rapport BRO en Tabel 1 in dit rapport). Dit komt waarschijnlijk ook omdat Hornbach fors moet inzetten op de gemeenten in NW Twente, omdat ze verwachten deze omzet niet uit Oost Twente te halen. Er komt dus een grote druk op DHZ zaken in een aantal gemeenten in deze specifieke sub-regio in Twente. Het is niet evident dat Hornbach deze omzetdoelstellingen ook gaat halen. Als dat wel zou lukken, zal dat zeker ten koste gaan van een aantal DHZ zaken in omliggende plaatsen (*Antwoord vraag 3*).
- Beleidsmakers zullen zelf een afweging moeten maken of het voorzieningsniveau qua DHZ- en tuin zaken in de betreffende gemeentes op een voldoende niveau blijft. Dat dit voorzieningsniveau minder wordt in de omliggende gemeentes van Almelo is evident, omdat er zeer waarschijnlijk een aantal DHZ zaken in deze gemeenten moet sluiten. Of dit leidt tot een te laag voorzieningsniveau is aan de beleidsmaker. Echter daar staat tegenover, dat de consument met de Hornbach (en ook met de Bauhaus), DHZ zaken krijgen met een betere waarde propositie (meer service, lagere prijzen). Dit kan goed zijn voor de consument. Men krijgt meer waarde voor hun geld en men bespaart mogelijk geld. Hiervoor zal de consument uit de regio wel per auto moeten reizen (*Antwoord vraag 4*).

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Bornerbroeksestraat, locatie Rijnbeek in Almelo

TITELBLAD

Opdrachtgever:	Gemeente Almelo Postbus 5100 7600 GC Almelo
Rapportnummer:	211385/R02
Status rapport:	Definitief
Datum:	3 december 2019
Projectomschrijving:	Verkennend bodemonderzoek Bornerbroeksestraat, locatie Rijnbeek in Almelo
Rapport opgesteld door:	Ortageo Noordoost B.V. Einsteinstraat 12a 7601 PR Almelo Tel: +31 546 53 20 74 E-mail: info@ortageo.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 1
2 Vooronderzoek 2
2.1 Bronnen 2
2.2 Algemene gegevens 3
2.3 Bodemgebruik 4
2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken 4
2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Gebiedsspecifiek toetsingskader 6
3 Hypothese en onderzoeksstrategie 7
3.1 Hypothese 7
3.2 Onderzoeksstrategie 7
4 Veldwerkzaamheden 8
4.1 Uitvoering 8
4.2 Resultaten 9
5 Laboratoriumonderzoek 10
5.1 Analyseprogramma 10
5.2 Analyseresultaten 11
5.2.1 Grond 13
5.2.2 Grondwater 15
5.2.3 Asbest 15
5.3 Toetsing aan de hypothese 16
5.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek 16
6 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 17

Bijlagen:

1) Regionale ligging onderzoekslocatie
2) Situatietekening met onderzoekspunten
3) Bodemprofielbeschrijvingen
4) Analysecertificaten
5) Overschrijdingstabellen
6) Toetsing besluit bodemkwaliteit
7) Foto's onderzoekslocatie

Appendix

Kader en verantwoording

1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Almelo is door Ortageo Noordoost B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Rijnbeek in Almelo.

De aanleiding voor het onderzoek is:
- de verkoop van het perceel;
- de wijziging van het bestemmingsplan;
- de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw).

Het doel van het onderzoek is om door het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

In dit rapport worden de resultaten van het vooronderzoek weergegeven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 zijn de hypothese en de onderzoekstrategie beschreven. De veldwerkzaamheden zijn in hoofdstuk 4 en het laboratorium-onderzoek is in hoofdstuk 5 beschreven. Het rapport wordt besloten met een samenvatting, de conclusies en de aanbevelingen (hoofdstuk 6). In de appendix zijn de verschillende kaders van het onderzoek beschreven (waaronder wet-/regelgeving en toetsingskader) en is de verantwoording opgenomen.

2 VOORONDERZOEK

Voor de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd. Doel van het vooronderzoek is het achterhalen van (potentieel) bodemverontreinigende activiteiten die nu plaatsvinden of in het verleden hebben plaatsgevonden op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 Bronnen

In onderstaande tabel zijn de in het kader van het vooronderzoek geraadpleegde bronnen weergeven.

Tabel 1: Geraadpleegde bronnen

Nr.	Bron	Verwijzing/toelichting
1	Topografische kaart, kadastrale gegevens	Kadaster, opgenomen in bijlage 1
2	Mondelinge/ schriftelijke informatie van opdrachtgever/ eigenaar/ gebruiker onderzoekslocatie	Verwerkt in dit hoofdstuk
3	Gemeente Almelo	Verwerkt in dit hoofdstuk
4	Internetbronnen: A. Actuele luchtfoto's en straatoverzichten B. Historische topografische kaarten C. TNO-NITG (gegevens bodemopbouw / grondwater) D. Bodemloket (dossiervermelding onderzoek / sanering) E. Provinciale bodematlas F. Digitaal gemeentelijk bodeminformatiesysteem G. Ligging kabels en leidingen H. Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)	 www.google.nl/maps www.topotijdreis.nl www.dinoloket.nl www.bodemloket.nl geo.overijssel.nl/viewer.app.master.v1 almelo.omgevingsrapportage.nl/ www.klic-online.nl bagviewer.kadaster.nl
5	Locatiebezoek, foto's onderzoekslocatie	Gecombineerd met de uitvoering van het veldwerk en verwerkt in dit hoofdstuk. Foto's zijn opgenomen in bijlage 7.
6	Eigen archief Ortageo	Verwerkt in dit hoofdstuk
7	Rapporten: A. Tracé Nijreessingel B. Aanvullend onderzoek Tracé Nijreessingel C. Verkennend bodemonderzoek in combinatie met een verkennend asbestonderzoek op de locatie van het voormalige scholencomplex ROC Twente Plus in het Plangebied Rijnbeek te Almelo D. Aanvullend bodemonderzoek op de locatie v. scholencomplex ROC Twente Plus, plangebied Rijnbeek te Almelo E. Verkennend bodem- en asbestonderzoek in combinatie met een asfaltonderzoek op de locatie aan de Bornerbroeksestraat 367 e.o. te Almelo F. Neubau Hornbach Bau- und Gartenmarkt in NL Almelo G. Actualiserend bodemonderzoek J. Perkstraat 6 in Almelo H. Actualiserend bodemonderzoek Bornerbroeksestraat 349 in Almelo I. Evaluatieverslag in-situ bodemsanering (fase 3a – 3b) Jacques Perkstraat 6 in Almelo J. Deelsaneringsplan grondsanering Bornerbroeksestraat 349 in Almelo	 Lankelma, 19-04-2002, PKU/VN-25460 Lankelma, 02-06-2003, PKU-25460A Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, mei 2009, 2009331/lvh/sh Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, juni 2009, 2009331/lvh02 Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, september 2012, 2012418/mh/lvh GHJ Ingenieurgesellschaft für Geo- und Umwelttechnik GmbH &co. KG, 18-07-2013, 22390 Envita Almelo BV, juli 2016, 203041-12/R01 Envita Almelo BV, juli 2016, 206261-10/R01 Envita Almelo BV, november 2016, 203041-10/R01 Ortageo Noordoost B.V., volgnummer: 206261-11/R01, 6 februari 2018

2.2 Algemene gegevens

De algemene gegevens over de locatie zijn weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 2: Algemene locatiegegevens

Adres	Bornerbroeksestraat 367 in Almelo
Kadastrale aanduiding	Gemeente Ambt-Almelo, sectie G, nummer 5112
Oppervlakte	Circa 43.614 m²
Algemene omschrijving	Braakliggend
Bebouwing	Onbebouwd
Terreinverharding	Onverhard

De onderzoekslocatie ligt aan de Bornerbroeksestraat 367. De locatie is bekend als 'plangebied Rijnbeek'. Het terrein is omsloten door de Bornerbroeksestraat in het oosten, de Nijreessingel in het zuiden, de Henriëtte Roland Holstlaan in het westen en de Weezebeek in het noorden. De watergangen aan de noord-, zuid- en westzijde van het perceel zijn geen onderdeel van de onderzoekslocatie. In het kader van het onderzoek is de onderzoekslocatie verdeeld in twee deellocaties:

- greppel zuidwestelijke deel onderzoekslocatie;
- overige deel van de onderzoekslocatie.

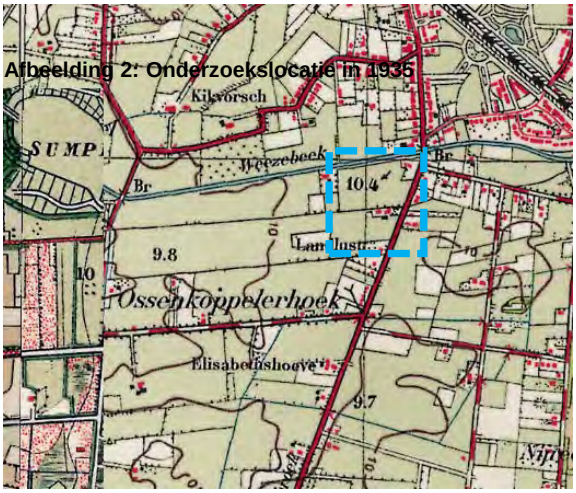
Op afbeelding 1 is de situering van de onderzoekslocatie globaal weergegeven. De greppel is aangegeven met de rode lijn, het overige deel van de onderzoekslocatie is aangeduid met een oranje lijn.



Afbeelding 1: Situering onderzoekslocatie (Bron: Esri Nederland)

2.3 Bodemgebruik

De onderzoekslocatie is tot 1935 met name in gebruik geweest als grasland met kleinschalige bebouwing. Rond 1935 (afbeelding 2, blauwe omlijning) is op de historische kaarten voor het eerst verdere bebouwing van het perceel te zien. Tot 2007 is het terrein in gebruik geweest door de scholengemeenschap ROC Twente (afbeelding 3, blauwe omlijning). De bebouwing van het ROC Twente was gelegen aan de kant van de Bornerbroeksestraat, het overige deel van het perceel was in gebruik als parkeerplaats en groenvoorziening. Ook was een basisschool aanwezig op de locatie (zie afbeelding 1 waarop ter plaatse van de voormalige bebouwing nog een “kale plek” is te zien). In 2007 zijn de gebouwen gesloopt en sindsdien is het terrein geheel braakliggend. Momenteel staat er nog een trafogebouwtje. Ten noorden van de onderzoekslocatie (ten noorden van de Weezebeek, aan de J. Perkstraat 6) was een chemische wasserij gesitueerd. Op het terreindeel aan de noordzijde van de Weezebeek was voorheen een garagebedrijf gevestigd.



Afbeelding 2: Onderzoekslocatie in 1935



Afbeelding 3: Onderzoekslocatie in 1990

2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie

Op de onderzoekslocatie zijn tot op heden reeds enkele bodemonderzoeken uitgevoerd. De hiervan opgestelde rapporten zijn benoemd in tabel 1 als bron 7C t/m 7F. Uit de opgestelde rapporten blijkt het volgende:

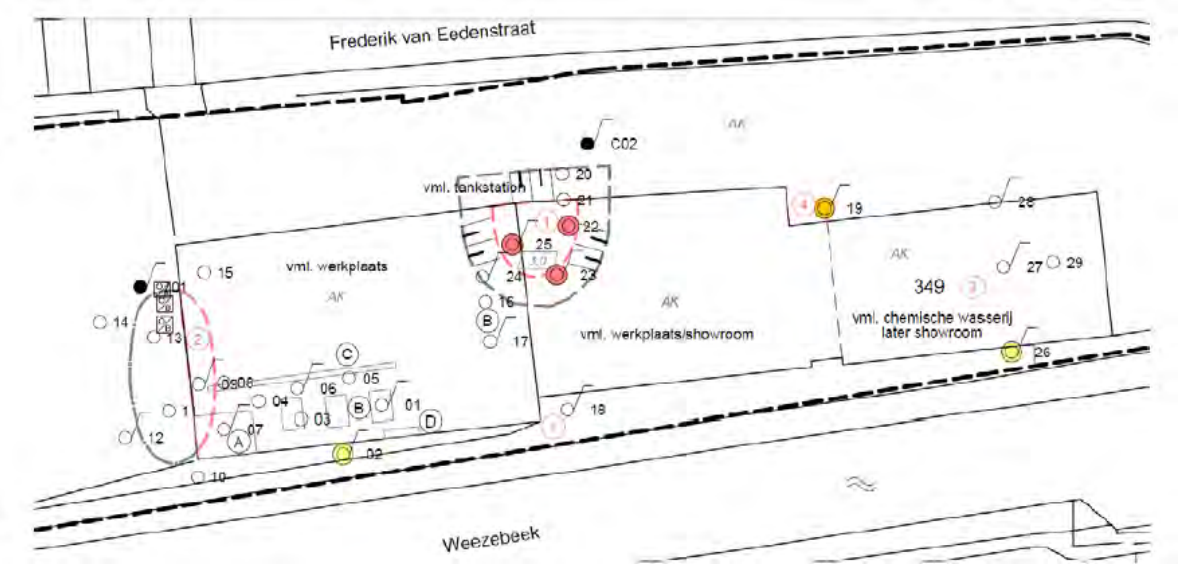
- tijdens de maaiveldinspectie is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Zintuiglijk zijn puin- en asfaltdeeltjes waargenomen op het maaiveld. In de bodem zijn lokaal sterke bijmengingen met puin- en/ of kooldeeltjes waargenomen. Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen in de bodem;
- bij het verkennend asbestonderzoek is plaatselijk asbest aangetoond (20 mg/kg d.s.);
- in de noordoostelijke hoek van de onderzoekslocatie zijn bakstenen en resten slakken waargenomen tot een diepte van 1 m -mv;
- in de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie aangetoond;
- in het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan zware metalen en/of gechloreerde koolwaterstoffen aangetroffen.

Directe omgeving

In de directe nabijheid van de onderzoekslocatie zijn ook onderzoeken naar de bodemkwaliteit uitgevoerd. De hiervan opgestelde rapporten zijn benoemd in tabel 1 als bron 7A, B en G. Uit de opgestelde rapporten blijkt dat:

<u>Bornerbroeksestraat 349</u>

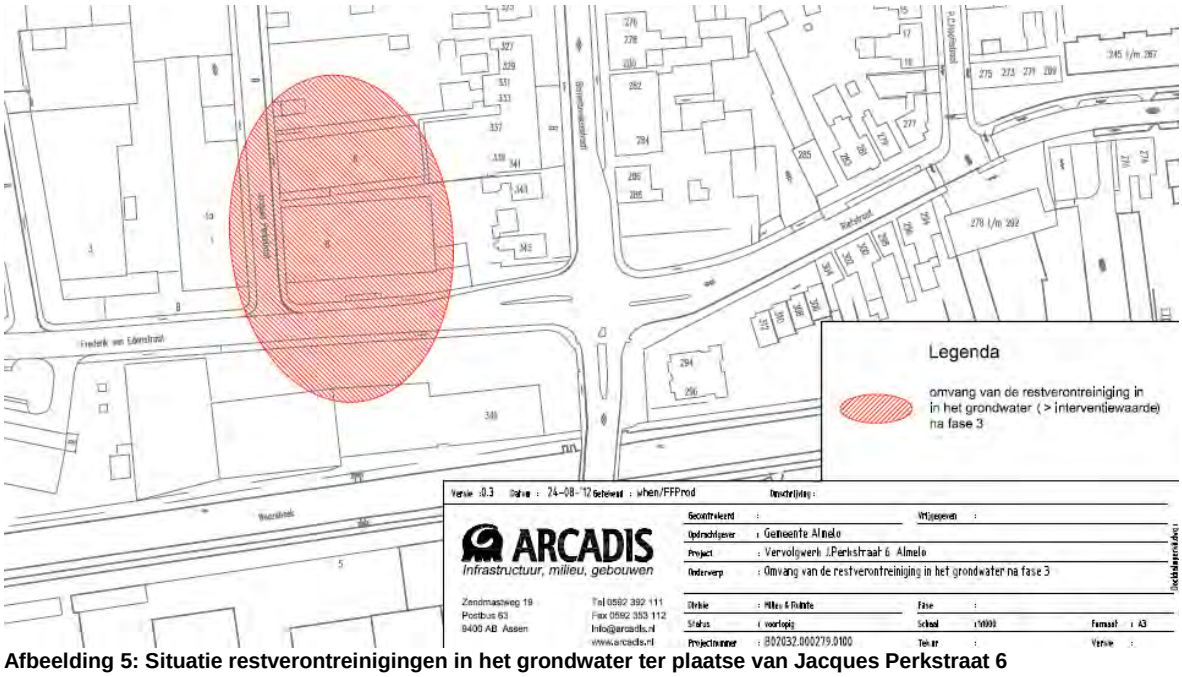
- hier een chemische wasserij en een garage was gevestigd. Het terrein ligt momenteel braak na sloop van de opstallen;
- er sprake is van een lichte verontreiniging met VOCl in de grond op 1,2 - 1,4 m -mv. Ook zijn nog enkele restverontreinigingen met minerale olieproducten aanwezig. Deze zijn beperkt van omvang en hebben geen effect op de huidige onderzoekslocatie. De restverontreinigingen zijn weergegeven op afbeelding 4 (zie volgende pagina).



Afbeelding 4: Situatie restverontreinigingen Bornerbroeksestraat 349

Jacques Perkstraat 6

- er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het betreft een grond- en grondwaterverontreiniging met voornamelijk gechloreerde koolwaterstoffen (VOCl). Op basis van verspreidingsrisico's is de verontreiniging ernstig en urgent (thans spoedeisend). In 2005 is aangevangen met saneringswerkzaamheden en momenteel wordt de restverontreiniging gemonitord in het kader van nazorg. Onderstaand (afbeelding 5) is met een rode arcering de restverontreiniging in het grondwater weergegeven.



Afbeelding 5: Situatie restverontreinigingen in het grondwater ter plaatse van Jacques Perkstraat 6

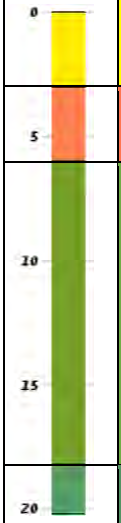
Tunneltracé Bornsestraat

- ter hoogte van het tunneltracé aan de Bornsestraat is een verhoogd gehalte aan PAK aangetoond in de bovengrond. Langs de Weezebeek wordt in de bovengrond de (voormalige) streefwaarde voor kwik overschreden.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geo(hydro)logische bodemopbouw is weergegeven in de volgende figuur.

Figuur 1: Geohydrologisch model gebaseerd op REGIS II.1 (Dinoloket)



Diepte (m -mv)	Lithologie	Geologische formatie
0-3,0	Zandige eenheid[1]	Formatie van Boxtel
3,0-6,0	Zandige eenheid[2]	Formatie van Drente
6,0-18,20	Zandige eenheid[3]	Formatie van Oosterhout
>18,20	Kleiige eenheid[4]	Formatie van Breda

1 Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind;

2 Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei;

3 Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand en schelpen, weinig kleiig zand en grof zand en een spoor klei, glauconietzand, grind en kalksteen;

4 Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei en klei, weinig fijn en midden zand en een spoor bruinkool en glauconietzand

De grondwaterstand van het eerste watervoerende pakket bedraagt regionaal gezien circa 1,5 m -mv. Regionaal gezien is de stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerend pakket westelijk. Ten noorden van de onderzoekslocatie is oppervlaktewater aanwezig (Weezebeek). Bij de gemeente is bekend dat de Weezebeek een drainerende werking heeft waardoor de stroming meer noordelijk zal zijn. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning of een grondwaterbeschermingsgebied. Voor zover bekend wordt op of in de directe omgeving van de locatie niet op relevante schaal grondwater door bedrijven en particulieren onttrokken.

2.6 Gebiedsspecifiek toetsingskader

De gemeente Almelo heeft lokale maximale waarden vastgesteld op basis van de Nota bodembeheer ‘Twents beleid veur oale groond 2.0’ en de Bodemkwaliteitskaart Twente. De Nota en de bodemkwaliteitskaart zijn gemaakt in samenwerking met alle 14 gemeenten binnen de regio Twente en het Waterschap Vechtstromen.

De huidige onderzoekslocatie valt in de bodemkwaliteitszone ‘AW2000’ In de appendix “kader en verantwoording“ wordt ingegaan het gebiedsspecifieke beleid.

3 HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Hypothese

Chemische parameters (NEN 5740)

De locatie is ‘verdacht’ voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging met zware metalen, minerale olie, PCB en/of PAK. Op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat sprake is geweest van een diffuse bodembelasting tijdens de perioden van bebouwing, de huisvesting van de school en de sloop.

Asbest (NEN 5707)

De locatie is ‘verdacht’ ten aanzien van verontreiniging met asbest in de bodem vanwege de voormalige bebouwing, de verwachting dat in de bodem een bijmenging met puin aanwezig is en een eerder aangetoond verhoogd gehalte aan asbest (< 100 mg/kg). Een verontreiniging met asbest is mede door de sloop mogelijk diffuus en heterogeen verspreid aanwezig in de bovengrond.

3.2 Onderzoeksstrategie

Chemische parameters (NEN 5740)

Op basis van de hypothese zijn de greppel en het overige deel van de onderzoekslocatie onderzocht volgens de strategie voor een ’diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming’ (VED-HE-NL). Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de ondergrond is voor de ondergrond deze strategie gecombineerd met de strategie voor een ‘onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL). Dat betekent dat één of meerdere boringen dieper zijn doorgezet en de ondergrond analytisch is onderzocht.

Asbest (NEN 5707)

Op basis van de hypothese is de locatie conform NEN 5707 onderzocht volgens de strategie voor een ’verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld’.

PFAS en GenX

Omdat in het kader van de ontwikkeling van de locatie mogelijk grond wordt afgevoerd is de grond indicatief onderzocht op de aanwezigheid van PFAS en GenX. Hierdoor wordt voorkomen dat in een later stadium eventueel overtollige grond niet afgevoerd kan worden en aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd.

4 VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Uitvoering

Algemeen

In onderstaande tabel zijn de uitvoeringsdata en de verantwoordelijke monsternemers van het veldonderzoek weergegeven. De onderzoekspunten zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Tabel 3: Uitvoeringsgegevens

Datum	Werkzaamheden	Beoordelingsrichtlijn/ protocol	Erkende organisatie	Verantwoordelijk medewerker
08-10-2019 09-10-2019 10-10-2019	Uitvoeren handboringen, plaatsen peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen grondmonsters en inmeten	2000/2001	Ortageo Metingen en Controle B.V.	A.H. Vrugteman G. Visschedijk
08-10-2019	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem	2000/2018		A.H. Vrugteman
15-10-2019 23-10-2019	Nemen van grondwatermonsters	2000/2002		A.H. Vrugteman G. Visschedijk

De monstername voor onderzoek naar PFAS is uitgevoerd conform specifieke eisen volgens veldwerkprotocol “bemonstering PFAS-verbindingen in grond- en grondwater” vastgesteld door expertisecentrum PFAS (juli 2019). Hiervoor zijn in het veld één of meerdere mengmonsters samengesteld.

In het veld is de vrijgekomen grond laagsgewijs beoordeeld en beschreven (textuur, kleur, humusgehalte). Daarnaast is gelet op het voorkomen van puin, slakken, kolengruis en dergelijke evenals op kleurafwijkingen die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Ook het maaiveld is visueel geïnspecteerd op indicaties die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Ten slotte is visueel specifiek aandacht besteed aan het voorkomen van asbest op het maaiveld en in de bodem.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen die tot een aanpassing van het veldwerkprogramma heeft geleid. In de volgende tabel is een overzicht van het uitgevoerde veldwerkprogramma weergegeven.

Tabel 4: Overzicht veldwerkprogramma

Deellocatie	Onderdeel	Aantal	Diepte (m –mv)	Nummers
Greppel	Proefgaten	3	0 - 0,5	A01, A03, A05
	Proefgat met boring[1]	1	0 - 2,0	A02
	Proefgat met boring en peilbuis	1	0 – 2,5	A04
Overig deel locatie	Proefgaten	52	0 - 0,5	B01, B02, B03, B04, B05,B06, B13, B14, B15, B17, B19, B20, B21, B22, B23, B24, B25, B26, B28, B30, B31, B32, B33, B34, B35, B36, B37, B38, B40, B41, B42, B43, B44, B46, B47, B49, B50, B53, B54, B56, B57, B59, B61, B62, B63, B64, B65, B66[4], B67, B68, B69, B70
	Proefgaten met boring[1]	13	0 - 2,0	B12, B16, B18, B27, B29, B39, B45, B48, B51, B52, B55, B58, B60[3]
	Proefgaten met boring en peilbuis	5	0 - 3,3[2]	B07, B08, B09, B10, B11

[1] Proefgaten zijn vanaf circa 0,5 m -mv dieper doorgeboord

[2] De diepte van de boringen en de filterstelling van de peilbuis is afhankelijk van de grondwaterstand en kan variëren per boring/peilbuis. De diepte van de boringen varieert van 2,8 tot 3,3 m -mv.

[3] Boring B60 is een boring tot 0,5 m -mv. Vanwege de aangetroffen bijmengingen is deze boring doorgezet tot een diepte van 1,0 m -mv om op deze wijze een zintuiglijke afperking te krijgen van de bodemvreemde bijmengingen.

[4] De boringen B66 t/m B70 zijn aanvullend geplaatst omdat tijdens de eerdere veldwerkzaamheden één mengmonster voor analyse op asbest te weinig was samengesteld. Van deze aanvullende boringen is één mengmonster voor analyse op PFAS samengesteld.

Uit voorgaand onderzoek blijkt dat de grond in de noordoostelijke hoek van de onderzoekslocatie bijmengingen met sintels en kolengruis bevat. Daarom is in dit onderzoek één boring op dit deel geplaatst om de bodemkwaliteit analytisch vast te stellen. Dit betreft boring B27.

4.2 Resultaten

In bijlage 3 zijn de uitgetekende bodemprofielen weergegeven.

Bodemopbouw

Van 0 - 0,5 m -mv is de bodem over het algemeen opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig zand. De bovengrond is ter plaatse van de meeste boringen zwak humeus. Vooral ter plaatse van de voormalige bebouwing ontbreekt de humeuse bovenlaag. De ondergrond (0,5 - 2,0 m -mv) bestaat voornamelijk uit matig fijn, zwak tot matig siltig zand.

Opgemerkt wordt dat deze classificatie conform de NEN 5104 voor milieukundig onderzoek is beschreven. Het betreft geen classificatie voor civieltechnische hergebruiksmogelijkheden; hiervoor dienen de boorbeschrijvingen op de juiste wijze geïnterpreteerd te worden en kan (aanvullend) civieltechnisch onderzoek nodig zijn.

Visueel waargenomen bijzonderheden

Greppel
In de greppel is geen slib aangetroffen. Op het maaiveld zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van asbest. In de bovengrond van alle boringen in de greppel zijn sporen puin waargenomen.

Overige deel locatie
Op het maaiveld zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van asbest op en in de bodem. In de bovengrond komen sporen puin voor.

Ter plaatse van boring B27 (op het noordoostelijke deel van de onderzoekslocatie) zijn bijmengingen met sporen puin, kolengruis en slakken aangetroffen hetgeen overeenkomt met de waarnemingen uit eerder bodemonderzoek. Opvallend is dat ter plaatse van boring B27 de humeuse laag doorloopt tot een diepte van 1,9 m -mv. Boring B59 nabij boring B27 blijkt sterk puinhoudend te zijn. Over het algemeen is op de onderzoekslocatie alleen de bovengrond (0 – 0,5 m -mv) zwak humeus.

Grondwater

Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn visueel waarnemingen gedaan en metingen verricht. De resultaten daarvan zijn weergegeven in onderstaande tabel. De zuurgraad en het geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen voor de onderzochte locatie. Ondanks het lage afpompdebiet overschrijdt de troebelheid de maximaal gewenste waarde van 10 NTU. Als dit consequenties heeft voor de conclusie van het onderzoek, is dit in paragraaf 5.4 beschreven.

Tabel 5: Overzicht grondwatermonsters

Peilbuis	Monster-code	Filterstelling (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Grondwater-stand (m -mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidings-vermogen (µs/cm)	Troebelheid (NTU)
Greppel westelijke deel onderzoekslocatie							
A04	A04-1-1	1,5 - 2,5	Geen	0,35	6,1	380	79,5
Overige deel onderzoekslocatie							
B07	B07-1-1	1,8 - 2,8	Geen	0,97	5,8	286	51
B08	B08-1-1	2,3 - 3,3	Geen	1,00	6,3	702	259
B09	B09-1-1	2,3 - 3,3	Geen	0,96	6,3	549	59,4
B10	B10-1-1	2,3 - 3,3	Geen	0,60	6,3	945	372
B11	B11-1-1	1,8 - 2,8	Geen	0,89	5,9	280	110

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Analyseprogramma

Op basis van de visuele waarnemingen (grondsoort, kleur, aard en hoeveelheid bodemvreemde bijmengingen e.d.) en de ruimtelijke verdeling van de onderzoekspunten zijn grond(meng)monsters samengesteld. In de volgende tabel is een overzicht van de samenstelling van de (meng)monsters en het uitgevoerde analyseprogramma weergegeven. Er is een extra analyse ingezet voor inzicht in de verticale afperking (bovengrond).

Tabel 6: Samenstelling (meng)monsters en analyseprogramma

Monstercode	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Waargenomen bijzonderheden	Analysepakket
Greppel				
MMA-01	0 - 0,5	A01-1, A02-1, A03-1	Sporen puin	Standaardpakket grond[1]
MMA-02	0 - 0,5	A04-1, A05-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MM-AS-01	0 - 0,5	A01-1, A02-1, A03-1, A04-1, A05-1	Sporen puin	Asbest in grond
A04-1-1	1,5 - 2,5	-	Geen	Standaardpakket grondwater[4]
Overig deel onderzoekslocatie				
MMB-01	0 - 0,5	B01-1, B02-1, B12-1, B13-1, B14-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-02	0 - 0,5	B03-1, B04-1, B05-1, B06-1, B07-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-03	0 - 0,5	B11-1, B15-1, B16-1, B18-1, B19-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-04	0 - 0,5	B20-1, B21-1, B46-1, B57-1, B64-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-05	0 - 0,5	B52-1, B53-1, B54-1, B55-1, B56-1	Geen	Standaardpakket grond
MMB-06	0 - 0,5	B42-1, B47-1, B48-1, B49-1, B50-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-07	0 - 0,5	B24-1, B29-1, B30-1, B31-1, B32-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-08	0 - 0,5	B23-1, B25-1, B26-1, B28-1, B59-1	Sterk puinhoudend	Standaardpakket grond
MMB-09	0 - 0,5	B33-1, B34-1, B37-1, B39-1, B60-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-10	0 - 0,5	B09-1, B36-1, B38-1, B40-1, B65-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-11	0 - 0,5	B41-1, B43-1, B44-1, B62-1, B63-1	Sporen puin	Standaardpakket grond
MMB-12	0,5 - 2,0	B07-4, B48-2, B48-4, B51-5	Geen	Standaardpakket grond
MMB-13	0,8 - 2,0	B11-3, B12-4, B16-3, B58-4	Geen	Standaardpakket grond
MMB-14	1,0 - 2,0	B10-3, B10-4, B29-4, B55-4	Geen	Standaardpakket grond
MMB-15	1,0 - 2,0	B27-3, B27-4	Matig kolengruis houdend, matig slakhoudend	Standaardpakket grond
B27	0,6 - 1,0	B27-2	Matig kolengruis houdend, matig slakhoudend	Standaardpakket grond
MMB-16	1,0 - 2,0	B08-4, B09-3, B39-4, B45-3, B52-3	Geen	Standaardpakket grond
MM-AS-02	0 - 0,5	B01-1, B02-1, B03-1, B04-1, B05-1, B06-1	Sporen puin	Asbest in grond

MM-AS-03	0 - 0,5	B12-1, B13-1, B14-1, B15-1, B16-1, B17-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-04	0 - 0,5	B18-1, B19-1, B20-1, B21-1, B22-1, B57-1, B64-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-05	0 - 0,5	B23-1, B24-1, B25-1, B26-1, B27-1, B28-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-06	0 - 0,5	B29-1, B30-1, B31-1, B32-1, B33-1, B34-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-07	0 - 0,5	B35-1, B36-1, B37-1, B38-1, B39-1, B65-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-08	0 - 0,5	B40-1, B41-1, B42-1, B43-1, B44-1, B45-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-09	0 - 0,5	B52-1, B53-1, B54-1, B55-1, B56-1	Geen	Asbest in grond
MM-AS-10	0 - 0,5	B46-1, B47-1, B48-1, B49-1, B50-1, B51-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-11	0 - 0,5	B59-1, B60-1, B61-1, B62-1, B63-1	Sporen puin	Asbest in grond
MM-AS-12	0 - 0,5	B66-1, B67-1, B68-1, B69-1, B70-1	Sporen puin	Asbest in grond
PFAS-MM-01	0 - 1,0	PFAS-MM-01-1	Sporen puin	PFAS[2] + GenX[3]
PFAS-MM-02	0 - 1,0	PFAS-MM-02-1	Sporen puin	PFAS + GenX
PFAS-MM-03	0 - 1,0	PFAS-MM-03-1	Sporen puin	PFAS + GenX
PFAS-MM-04	0 - 1,0	PFAS-MM-04-1	Sporen puin	PFAS + GenX
PFAS-MM-05	0 - 1,0	PFAS-MM-05-1	Sporen puin	PFAS + GenX
B07-1-1	1,8 - 2,8	-	Geen	Standaardpakket grondwater
B08-1-1	2,3 - 3,3	-	Geen	Standaardpakket grondwater
B09-1-1	2,3 - 3,3	-	Geen	Standaardpakket grondwater
B10-1-1	2,3 - 3,3	-	Geen	Standaardpakket grondwater
B11-1-1	1,8 - 2,8	-	Geen	Standaardpakket grondwater

[1] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), PCB, PAK, minerale olie, lutum, organische stof en droge stofgehalte

[2] PFAS-verbinden conform Bodemplus advieslijst d.d. 12 juli 2019: PFBA, PFPeA, PFHxA, PFHpA, PFOA, PFOAvertakt, PFNA, PFDA, PFUnDA, PFDoA, PFTrDA, PFTeDA, PFHxDA, PFODA, PFBS, PFPeS, PFHxS, PFHpS, PFOS, PFOSvertakt, PFDS, 4:2 FTS, 6:2 FTS, 8:2 FTS, 10:2 FTS, N-MeFOSAA, N-EtFOSAA, PFOSA, N-MeFOSA en 8:2 diPAP

[3] HFPO-DA / FRD-903 (Hexafluoropropyleneoxide dimer acid)

[4] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl en VC) en minerale olie

De vijf mengmonsters voor PFAS zijn samengesteld in het veld. In afbeelding 6 is weergegeven welke separate monsters zijn meegenomen in de mengmonsters.



Afbeelding 6: Verdeling samenstelling mengmonsters PFAS

5.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek zijn opgenomen in bijlage 4. De overschrijdingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. In deze tabellen zijn de gemeten gehalten in de grond aan de hand van de analytisch vastgestelde percentages lutum en organische stof omgerekend naar de 'standaard bodem' (25% lutum en 10% organische stof). Dit zijn de gestandaardiseerde gemeten gehalten (GSSD). In bijlage 6 is de toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit opgenomen.

In deze paragraaf zijn de resultaten samengevat. In een aantal tabellen is tussen haakjes een index opgenomen (zie 'kader'). De index geeft inzicht in de verhouding tussen de gestandaardiseerde meetwaarde en de achtergrondwaarde/streefwaarde respectievelijk de interventiewaarde. Een index van 0 komt overeen met de achtergrondwaarde/streefwaarde; een index van 0,5 komt overeen met de tussenwaarde en een index van 1 komt overeen met de interventiewaarde. Een index boven 1 geeft aan met welke factor de interventiewaarde wordt overschreden. Opgemerkt wordt dat voor PFAS-verbindingen sprake is van voorlopige achtergrondwaarden en (nog) geen interventiewaarden (en derhalve ook geen tussenwaarden) zijn vastgesteld. Wel zijn in het tijdelijke handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond voorlopige toepassingsnormen vastgesteld.

5.2.1 Grond

De toetsingsresultaten van de grondanalyses zijn in de volgende tabel samengevat weergegeven waarbij ook de eventuele bodemvreemde bijmengingen in het (meng)monster zijn weergegeven.

Tabel 7: Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Monstercode	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Overschrijding van de			Indicatief oordeel Bbk[3]
			achtergrondwaarde (index[1] ≤ 0,5)	tussenwaarde (index[1] >0,5)	Interventie-waarde (index[1] >1)	
Greppel						
MMA-01	0 - 0,5	Sporen puin	Cadmium (0)[2], Kwik (0)[2] Lood (0,03), Zink (0,1), PAK (0,06)	-	-	Klasse wonen
MMA-02	0 - 0,5	Sporen puin	Cadmium (0,01) Kwik (0)[2], Lood (0,09), Zink (0,16), PAK (0,14)	-	-	Klasse industrie
Overig deel onderzoekslocatie						
MMB-01	0 - 0,5	Sporen puin	Kwik (0)[2], PAK (0,01)	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-02	0 - 0,5	Sporen puin	Kwik (0,01), Lood (0,03), Minerale olie (0,01)	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-03	0 - 0,5	Sporen puin	Lood (0,04)	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-04	0 - 0,5	Sporen puin	Kwik (0)[2]	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-05	0 - 0,5	Geen	-	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-06	0 - 0,5	Sporen puin	Kwik (0,01)	-	-	Klasse wonen
MMB-07	0 - 0,5	Sporen puin	Kwik (0)[2], Lood (0,03)	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-08	0 - 0,5	Sterk puin	-	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-09	0 - 0,5	Sporen puin	PAK (0)[2]	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-10	0 - 0,5	Sporen puin	Kwik (0)[2], Lood (0,01)	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-11	0 - 0,5	Sporen puin	Kwik (0,01)	-	-	Klasse wonen
MMB-12	0,5 - 2,0	Geen	-	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-13	0,8 - 2,0	Geen	-	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-14	1,0 - 2,0	Geen	-	-	-	Altijd toepasbaar
MMB-15	1,0 - 2,0	Matig kolengruis, matig slakken	Kobalt (0,23), Lood (0,1), Koper (0,13), Kwik (0,02) Molybdeen (0,01)	PAK (0,69)	Nikkel (1,15)	Niet toepasbaar
B27	0,6 - 1,0	Matig kolengruis, matig slakken	-	-	PAK (1,16)	Niet Toepasbaar
MMB-16	1,0 - 2,0	Geen	-	-	-	Altijd toepasbaar

- geen parameters in gehalten/concentraties boven de betreffende toetsingswaarden aangetoond

[1] Index = (gestandaardiseerde meetwaarde- achtergrondwaarde) / (interventiewaarde – achtergrondwaarde)

[2] Ondanks de index van 0 wordt bij de toetsing een overschrijding van de achtergrondwaarde aangegeven. Op basis daarvan wordt aangenomen dat de index van 0 een afgeronde waarde is en de werkelijke index zeer minimaal verhoogd is.

[3] Besluit bodemkwaliteit

Op basis van de analyseresultaten zoals opgenomen in tabel 7 blijkt het volgende:
Greppel

- visueel is geen slib en/of dempingsmateriaal aangetroffen. Er is wel sprake van sporen puin, maar dat is vergelijkbaar met het overige deel van de locatie;
- de bovengrond bevat licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK;

Overige deel locatie

- visueel zijn bijmengingen met puin aangetroffen. Het gaat daarbij om sporen tot sterke bijmengingen;
- in de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten met zware metalen, PAK en/of minerale olie aangetoond;
- in de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen;
- ter plaatse van boring 27 is sprake van matige bijmengingen met kolengruis en slakken. Van 0,6 tot 2,0 m -mv is een lichte verontreiniging met zware metalen en een sterke verontreiniging met PAK en nikkel aangetoond;
- MMB-02 bevat olie en voor de toetsing op Besluit bodemkwaliteit heeft een correctie plaatsgevonden voor het in de gemeente gehanteerde gehalte aan olie van 100 mg/kg d.s. als achtergrondwaarde.

5.2.2 PFAS en GenX

Op 8 juli 2019 is in een brief van het Ministerie Infrastructuur en Waterstaat (kenmerk IENW/BSK-2019/131399) aangegeven dat te verzetten of toe te passen grond moet voldoen aan de eisen die het Ministerie stelt aan PFAS en GenX. Dit heeft effect op het toepassen en de inname van grond door eindverwerkers en grondbanken. Voor PFAS is het oordeel gebaseerd op het tijdelijke handelingskader voor PFAS-houdende grond waarin de toepassingsnormen zijn vastgelegd. Middels een brief op 29 november 2019 van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (kenmerk IenW/BSK-2019/251123) heeft een aanpassing van het tijdelijk handelingskader plaatsgevonden. De toepassingsnormen zoals aangegeven in het Tijdelijk handelingskader zijn weergegeven in tabel 8. De gemeten gehalten en de toetsing zijn opgenomen in tabel 9.

Tabel 8: Toepassingsnormen voor het toepassen van grond op landbodem boven grondwaterniveau (in µg/kg d.s.)

Toepasbaarheid op land:	PFOS	PFOA	GenX	Overige PFAS
Vrij toepasbaar; met uitzondering van grondwaterbeschermingsgebieden	< 0,9	< 0,8	<0,1	< 0,8
Wonen en industrie; Landbouw en natuur als PFAS < lokale achtergrondwaarde	0,9 < PFOS < 3	0,8 < PFOA < 7	01 < GenX < 3	0,8 < PFAS < 3
Reiniging of stort	> 3	> 7	> 3	> 3

Tabel 9: Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Monstercode	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Gemeten gehalte PFOS (som) (µg/kg.ds)	Gemeten gehalte PFOA (som) (µg/kg.ds)	Gemeten gehalte GenX (µg/kg.ds)	Gemeten gehalte overige PFAS (µg/kg.ds)	Toetsing
PFAS-MM-01	0 - 1,0	Sporen puin	0,3	0,3	< 0,1	< 0,1	Vrij toepasbaar
PFAS-MM-02	0 - 1,0	Sporen puin	0,4	0,4	< 0,1	< 0,1	Vrij toepasbaar
PFAS-MM-03	0 - 1,0	Sporen puin	0,3	0,1	< 0,1	< 0,1	Vrij toepasbaar
PFAS-MM-04	0 - 1,0	Sporen puin	0,7	0,6	< 0,1	PFBA: 0,4	Vrij toepasbaar
PFAS-MM-05	0 - 1,0	Sporen puin	0,5	0,1	< 0,1	< 0,1	Vrij toepasbaar

Op basis van de analyseresultaten voor PFAS wordt geconcludeerd dat de gehalten van genoemde stoffen **voldoen** aan de functieklasse vrij toepasbaar.

Omdat in het kader van de ontwikkeling van de locatie mogelijk grond wordt afgevoerd is de grond indicatief onderzocht op de aanwezigheid van PFAS en GenX. Er is vanuit gegaan dat grondverzet plaatsvindt tot een maximale diepte van 1,0 m -mv. Naar aanleiding hiervan en omdat het onderzoek naar PFAS en GenX een indicatief karakter heeft zijn mengmonsters samengesteld over een dieptetraject van 0 – 1,0 m -mv.

5.2.3 Grondwater

De toetsingsresultaten van de grondwateranalyses zijn in de volgende tabel samengevat weergegeven.

Tabel 10: Overschrijdingstabel analyseresultaten grondwater

Monstercode	Traject (m -mv)	Overschrijding van de		
		streefwaarde (index[1] ≤ 0,5)	tussenwaarde (index[1] >0,5)	interventiewaarde (index[1] >1)
Greppel				
A04-1-1	1,5 - 2,5	Barium (0,14)	-	-
Overige deel onderzoekslocatie				
B07-1-1	1,8 - 2,8	Barium (0,01)	-	-
B08-1-1	2,3 - 3,3	Barium (0,1)	-	-
B09-1-1	2,3 - 3,3	Barium (0,26)	-	-
B10-1-1	2,3 - 3,3	Barium (0,19)	-	-
B11-1-1	1,8 - 2,8	Barium (0,06), Nikkel (0,28)	-	-

Aangezien er geen directe relatie is tussen de licht verhoogde concentratie aan nikkel en barium en het gebruik van de locatie, er voor zover bekend geen bron aanwezig is in de directe omgeving en barium en nikkel in Almelo in verhoogde concentraties voorkomen, zijn de verhoogde concentraties waarschijnlijk van nature in het grondwater aanwezig.

5.2.4 Asbest

De resultaten van de asbestanalyses zijn in de volgende tabel samengevat beschreven. Opgemerkt wordt dat de gehalten indicatief zijn omdat sprake is van een verkennend bodemonderzoek.

Tabel 11: Analyseresultaten asbest

Monster-code	Traject (m -mv)	Asbest > 20 mm	Indicatief gewogen gehalte (mg/kg d.s.)[1]		Totaal gewogen gehalten grond + materiaal (mg/kg d.s.)[1]		
			Grond (<20 mm)	Materiaal (>20 mm)	Niet-hecht-gebonden	Hecht-gebonden	Totaal gehalte
Greppel							
MM-AS-01-1	0,0 - 0,5	-	<1,3	-	-	-	<1,3
Overige deelonderzoekslocatie							
MM-AS-02-1	0,0 - 0,5	-	<0,4	-	-	-	<0,4
MM-AS-03-1	0,0 - 0,5	-	<0,8	-	-	-	<0,8
MM-AS-04-1	0,0 - 0,5	-	10	-	-	10	10
MM-AS-05-1	0,0 - 0,5	-	<0,4	-	-	-	<0,4
MM-AS-06-1	0,0 - 0,5	-	<0,6	-	-	-	<0,6
MM-AS-07-1	0,0 - 0,5	-	<0,6	-	-	-	<0,6
MM-AS-08-1	0,0 - 0,5	-	<0,6	-	-	-	<0,6
MM-AS-09-1	0,0 - 0,5	-	<0,5	-	-	-	<0,5
MM-AS-10-1	0,0 - 0,5	-	<0,8	-	-	-	<0,8
MM-AS-11-1	0,0 - 0,5	-	<0,4	-	-	-	<0,4
MM-AS-12-1	0,0 - 0,5	-	1,6	-	-	1,6	1,6

\- = geen asbestverdacht / asbesthoudend materiaal aangetroffen / aangetoond

[1] gewogen gehalte asbest = gehalte serpentijnasbest + (10 * gehalte amfiboolasbest)

5.3 Toetsing aan de hypothese

Chemische parameters (NEN 5740)

Voor zowel de greppel als het overige deel van de onderzoekslocatie wordt de hypothese 'verdachte locatie' aangenomen omdat er verontreinigende parameters zijn aangetoond in gehalten boven de betreffende achtergrondwaarde en in concentraties boven de betreffende streefwaarde.

Asbest (NEN 5707)

Voor asbest wordt de hypothese dat de locatie verdacht is, eveneens aangenomen omdat plaatselijk een verhoogde concentratie asbest is aangetoond. De aangetoonde gehalten liggen echter onder de halve interventiewaarde van 50 mg/kg d.s.

5.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek

Ter plaatse van boring 27 wordt voor nikkel en PAK de interventiewaarde overschreden. De verontreiniging is in horizontale en verticale richting niet afgeperkt zodat een nader onderzoek nodig is naar de mate, ernst en omvang van de verontreiniging. Hierbij gaan we er vanuit dat sprake is van een historische verontreiniging die is veroorzaakt voor 1987.

Bij de monstername is voor analyse op zware metalen, het grondwater gefiltreerd (0,45 µm) zodat het grondwater grotendeels is ontdaan van eventuele zwevende bodemdeeltjes. Daarmee wordt verwacht dat ondanks een troebelheid hoger dan 10 NTU, zwevende bodemdeeltjes geen (significante) invloed hebben gehad op de onderzoeksresultaten. Herbemonstering van het grondwater wordt daarom niet zinvol geacht.

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Gemeente Almelo is door Ortageo Noordoost B.V. in de periode september – oktober 2019 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Rijnbeek in Almelo.

Aanleiding en doel

De aanleiding voor het onderzoek is:
- de verkoop van het perceel;
- wijziging van het bestemmingsplan;
- de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw).

Het doel van het onderzoek is om door het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Wettelijk kader

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende NEN-normen en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving betreffende de kwaliteit van de uitvoering van milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Strategie

Chemische parameters (NEN 5740)
De locatie is onderzocht volgens de strategie voor een 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL). Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de ondergrond is voor de ondergrond deze strategie gecombineerd met de strategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL). Dat betekent dat één of meerdere boringen dieper zijn doorgezet en de ondergrond analytisch is onderzocht.

Asbest (NEN 5707)
De locatie is conform de NEN 5707 onderzocht volgens de strategie voor een 'verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld'.

PFAS en GenX
Omdat in het kader van de ontwikkeling van de locatie mogelijk grond wordt afgevoerd is de grond indicatief onderzocht op de aanwezigheid van PFAS en GenX. Hierdoor wordt voorkomen dat in een later stadium eventueel overtollige grond niet afgevoerd kan worden en aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Resultaten en conclusies

Greppel
In de greppel (duidelijk waarneembare verdieping) zijn visueel geen bijzonderheden waargenomen die op een demping met bodemvreemd materiaal wijzen. Wel zijn sporen puin in de bovengrond waargenomen, maar dit komt overeen met de rest van de locatie. In de bovengrond zijn lichte verontreinigingen aangetoond met zware metalen en/of PAK. In het grondwater wordt de streefwaarde voor barium overschreden.

Overige deel onderzoekslocatie
Op het maaiveld zijn geen aanwijzingen waarneembaar die duiden op verontreinigingen. Op vrijwel de gehele locatie worden in de bovengrond sporen puin waargenomen; plaatselijk is geen puin waargenomen of is sprake van een sterke bijmenging. Analytisch zijn in de bovengrond lichte verontreinigingen aangetoond voor zware metalen, PAK en/of minerale olie. Omdat PFAS en GenX op de gehele locatie niet zijn aangetoond boven de norm voor natuur/landbouw is de grond vrij toepasbaar.

In de ondergrond van het noordoostelijke deel zijn net als in een voorgaand onderzoek matige bijmengingen met sintels en kolengruis waargenomen op een diepte van 0,6 – 2,0 m-mv. Daar is sprake van een lichte verontreiniging met zware metalen en een sterke verontreiniging met PAK en nikkel. Deze (historische) verontreiniging is in horizontale en verticale richting niet afgeperkt.

In het grondwater is een lichte verontreiniging met barium en plaatselijk met nikkel aangetoond.

Op de plaatselijk aangetoonde sterke verontreiniging na, is de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Aanbevelingen

Omdat plaatselijk voor PAK en nikkel de interventiewaarde wordt overschreden, is op basis van de Wet bodembescherming bij een historische verontreiniging (ontstaan voor 1987) een nader onderzoek nodig om de omvang en risico's van de verontreiniging vast te stellen. Op basis daarvan kunnen de ernst en spoedeisendheid worden vastgesteld. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als meer dan 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater sterk is verontreinigd. In dat geval moet voorafgaand aan eventuele werkzaamheden in de verontreinigde bodem een melding worden gedaan aan het bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming. Dit kan een middels een BUS-melding (proceduretijd 5 weken) of een instemming op een saneringsplan (standaard proceduretijd 15 weken).

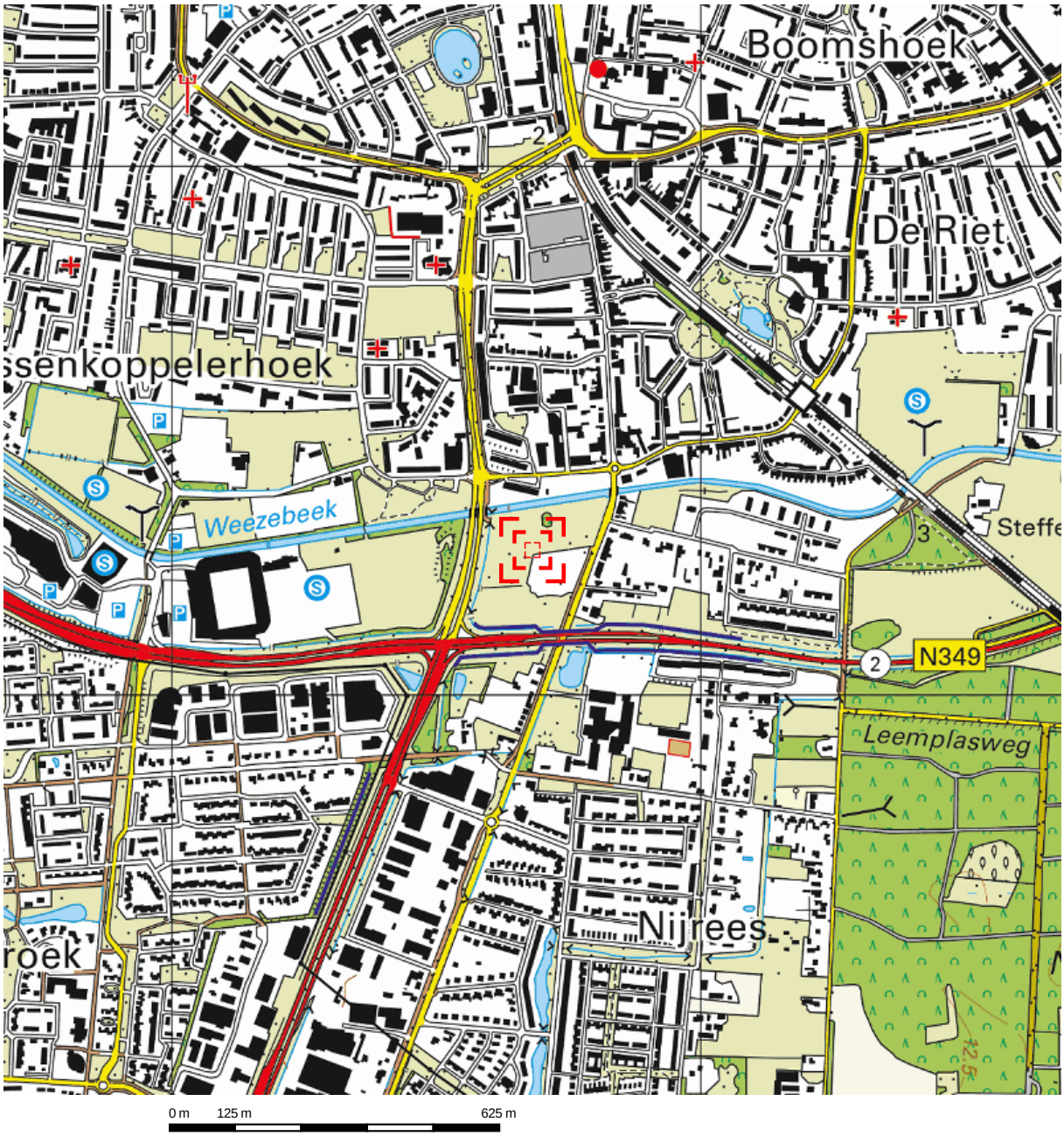
Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het ‘meldpunt bodemkwaliteit’. In het kader van kostenefficiëntie adviseren wij om vrijkomende grond zoveel mogelijk binnen de onderzoekslocatie te hergebruiken.

Conform art. 28 van de Wet bodembescherming moet bij het bevoegd gezag melding worden gedaan van de voorgenomen werkzaamheden. Deze melding hoeft niet als geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en:

- de betreffende hoeveelheid te ontgraven grond niet meer bedraagt dan 50 m^3 en/of de hoeveelheid verontreinigd grondwater niet meer bedraagt dan 1.000 m^3;
- de grond slechts tijdelijk wordt verplaatst en na verplaatsing in zijn geheel wordt teruggebracht.

BIJLAGE 1

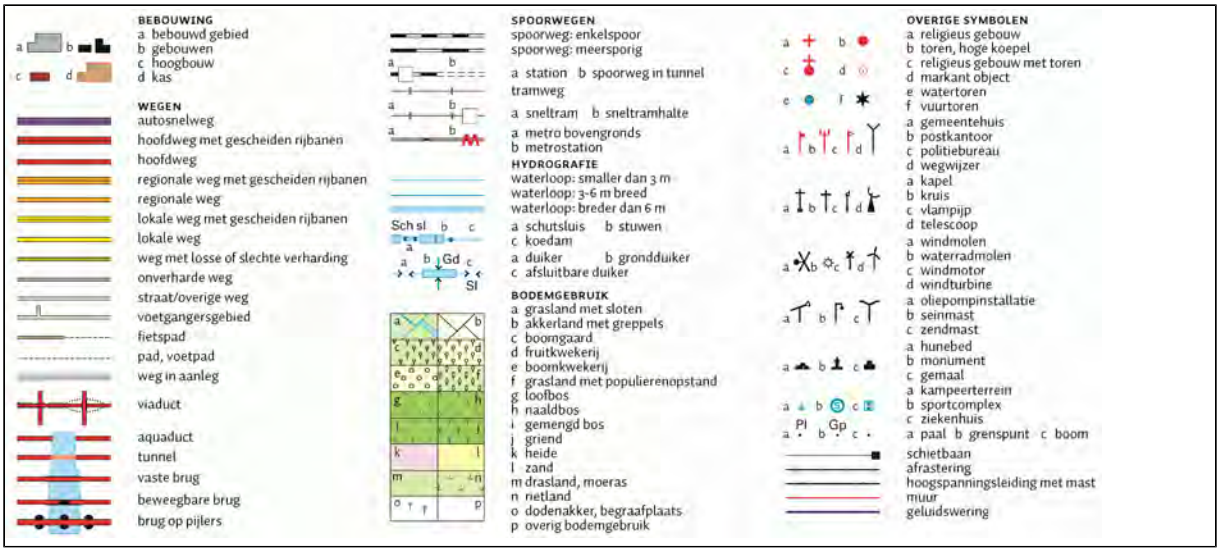
Regionale ligging onderzoekslocatie



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

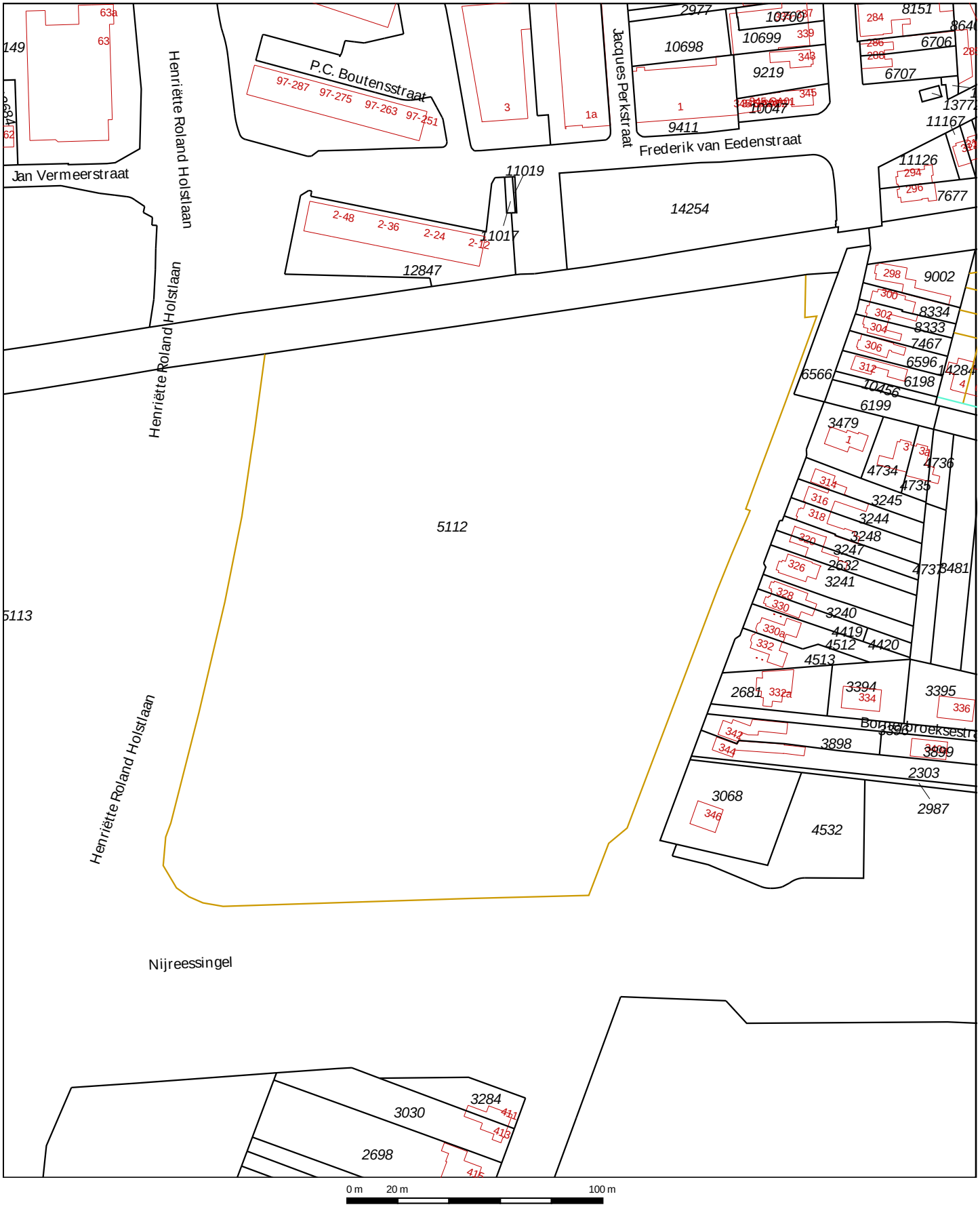
Hier bevindt zich Kadastraal object Ambt-Almelo G 5112

CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 211385



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 17 oktober 2019
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

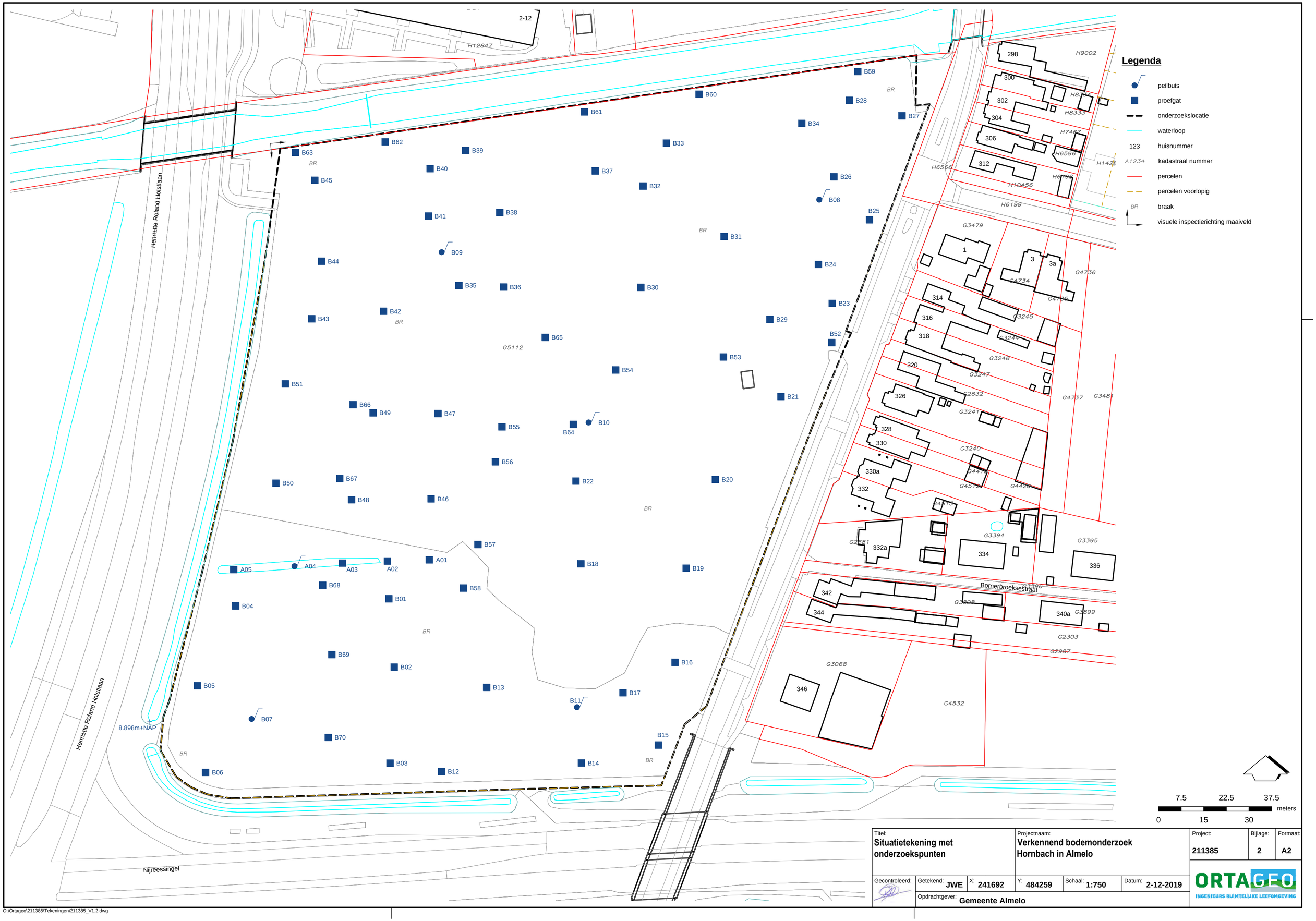
Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente Ambt-Almelo
Sectie G
Perceel 5112

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Situatietekening met onderzoekspunten



Titel: **Situatietekening met onderzoekspunten**			Projectnaam: **Verkennend bodemonderzoek Hornbach in Almelo**		Project: **211385** / Bijlage: **2** / Formaat: **A2**
Gecontroleerd:	Getekend: **JWE**	X: **241692**	Y: **484259**	Schaal: **1:750**	Datum: **2-12-2019**
	Opdrachtgever: **Gemeente Almelo**				

ORTAGEO INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

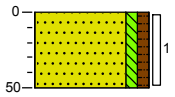
O:\Ortageo\211385\Tekeningen\211385_V1.2.dwg

BIJLAGE 3

Bodemprofielbeschrijvingen

Meetpunt: A01

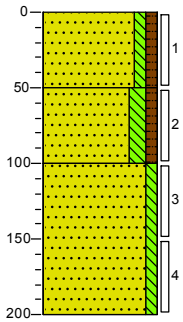
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 49,3kg>20mm=0%
50

Meetpunt: A02

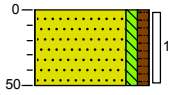
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 46kg>20mm=0%
50
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
200

Meetpunt: A03

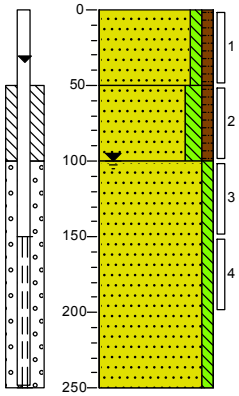
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 47kg>20mm=0%
50

Meetpunt: A04

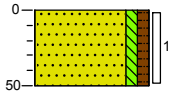
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg >20mm=0%
50
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
250

Meetpunt: A05

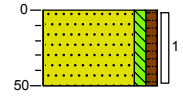
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg >20mm=0%
50

Meetpunt: B01

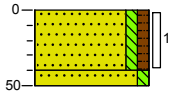
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 49kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B02

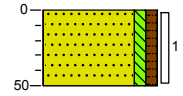
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 57kg>20mm=0%
40
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel

Meetpunt: B03

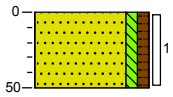
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B04

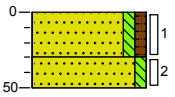
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, lichtbruin, 47kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B05

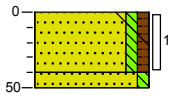
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, lichtbruin, 42kg>20mm=0%
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal oranjegeel
50

Meetpunt: B06

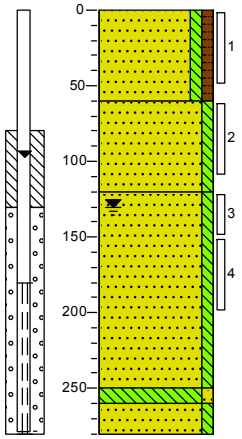
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten glas, sporen puin, donkerbruin, 47kg>20mm=0%
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin
50

Meetpunt: B07

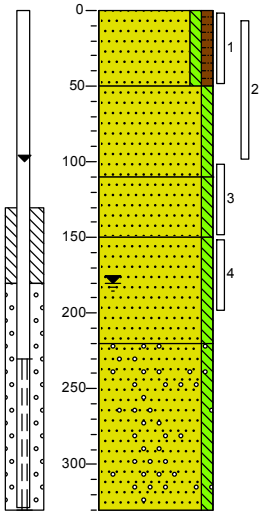
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal oranjegeel
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
250
260 Leem, zwak zandig, donkergrijs
280 Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgrijs

Meetpunt: B08

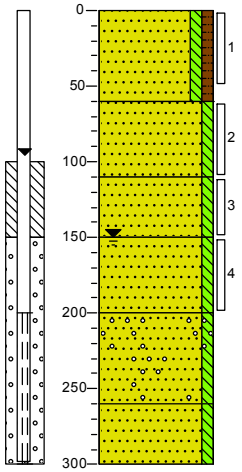
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes roest, donker oranjegeel
110
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes roest, oranjegeel
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs
220
Zand, matig grof, zwak siltig, laagjes grind, laagjes leem, lichtgrijs
330

Meetpunt: B09

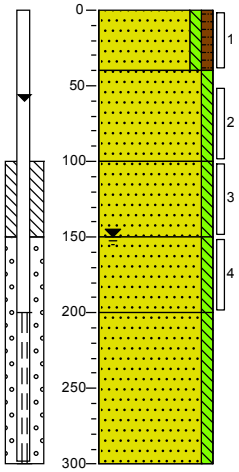
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes roest, donker oranjegeel
110
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes roest, oranjegeel
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs
200
Zand, matig grof, zwak siltig, laagjes grind, laagjes leem, neutraalgrijs
260
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
300

Meetpunt: B10

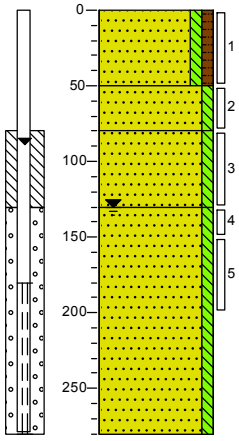
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes roest, neutraal oranjegeel
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs
200
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
300

Meetpunt: B11

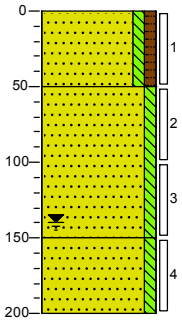
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht oranjebruin
80
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgeel
130
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel
280

Meetpunt: B12

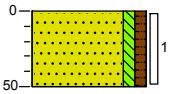
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 52kg>20mm =0%
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, oranjegeel
150
Zand, matig grof, zwak siltig, lichtgrijs
200

Meetpunt: B13

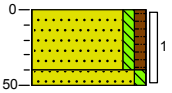
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 52kg>20mm =2%
50

Meetpunt: B14

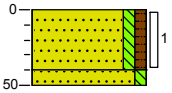
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 48kg>20mm =0%
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel

Meetpunt: B15

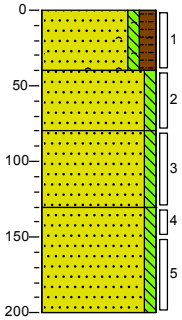
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 49kg>20mm =0%
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel

Meetpunt: B16

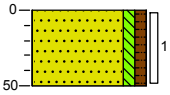
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen puin, resten asfalt, donker zwartbruin, 52kg>20mm =5%
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbruin
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
130
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel
200

Meetpunt: B17

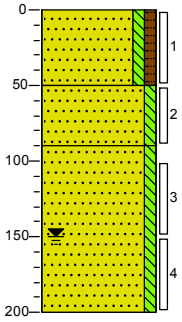
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 49,7kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B18

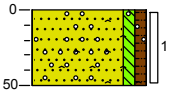
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 52kg>20mm =0%
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, oranjegeel
90
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
200

Meetpunt: B19

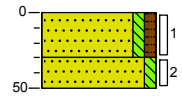
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, zwak grindhoudend, resten asfalt, donkerbruin, 54,7kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B20

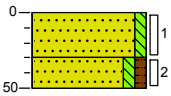
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 48kg>20mm =0%
30
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel

Meetpunt: B21

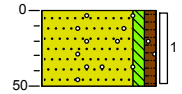
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, Cunetzand + 1stoeptegel
30
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 37kg>20mm =0%

Meetpunt: B22

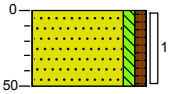
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen grind, donkerbruin, 51kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B23

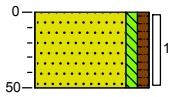
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 53kg>20mm=1%
50

Meetpunt: B24

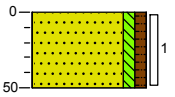
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 48kg>20mm=1%
50

Meetpunt: B25

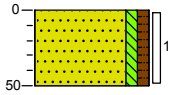
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, lichtbruin, 51kg>20mm=1%
50

Meetpunt: B26

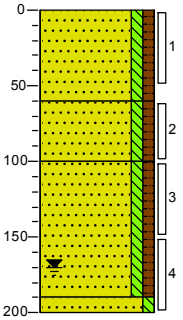
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg >20mm=1%
50

Meetpunt: B27

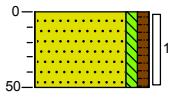
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 51kg>20mm=1%
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig kolengruishoudend, matig slakhoudend, donker zwartbruin
190
200 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs

Meetpunt: B28

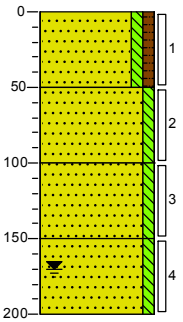
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 49kg>20mm=1%
50

Meetpunt: B29

Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruingeel
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, oranjegeel
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
200

Meetpunt: B30

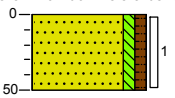
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 47kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B31

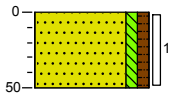
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B32

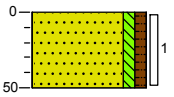
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 51kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B33

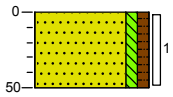
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 51kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B34

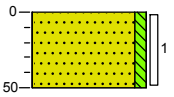
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B35

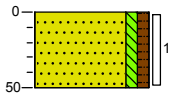
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, lichtbruin, 54kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B36

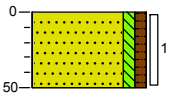
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B37

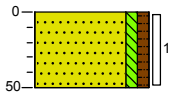
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B38

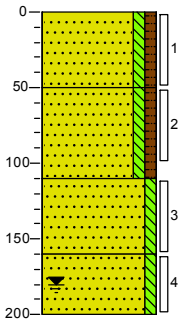
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 53kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B39

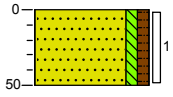
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
110
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, bruinrood
160
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
200

Meetpunt: B40

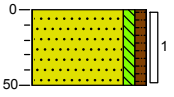
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 47kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B41

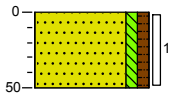
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 47kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B42

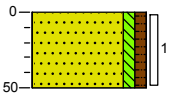
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 48kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B43

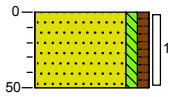
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B44

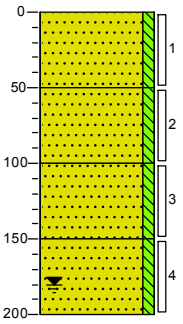
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 52kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B45

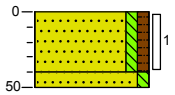
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, lichtbruin, 51kg>20MM: 0%
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, bruinrood
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
200

Meetpunt: B46

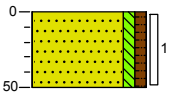
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 47kg>20mm=0%
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
50

Meetpunt: B47

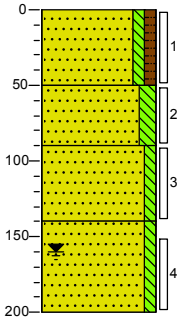
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, 51kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B48

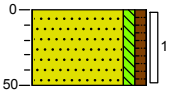
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, 49kg>20mm =0%
50
Zand, matig fijn, matig siltig, donkergrijs
90
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
140
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel
200

Meetpunt: B49

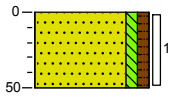
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, 49,3kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B50

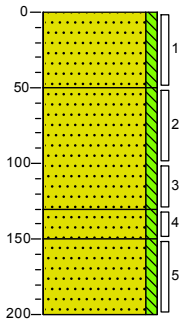
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, 51,3kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B51

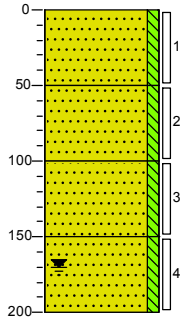
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, donker bruingeel, 52.5kg >20mm =0 %
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, oranjegeel
130
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes roest, neutraal oranjegeel
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
200

Meetpunt: B52

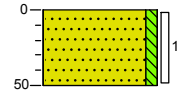
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Cunetzand 58kg>20mm=0%
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Cunetzand
100
Zand, matig grof, zwak siltig, sporen roest, neutraal oranjegeel
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel
200

Meetpunt: B53

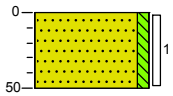
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, licht grijsgeel, Cunetzand 56kg>20mm =0 %
50

Meetpunt: B54

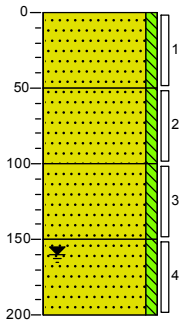
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, licht grijsgeel, Cunetzand 56.2kg>20mm =0 %
50

Meetpunt: B55

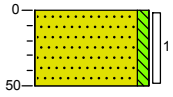
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Cunetzand 56kg>20mm=0%
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel, Cunetzand
100
Zand, matig grof, zwak siltig, sporen roest, neutraal oranjegeel
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel
200

Meetpunt: B56

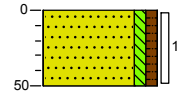
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, licht grijsgeel, Cunetzand 52kg>20mm =0 %
50

Meetpunt: B57

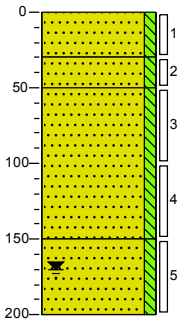
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, licht grijsgeel, 51kg>20mm 0%
50

Meetpunt: B58

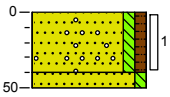
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijsgeel, 43kg>20mm=0%
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsgeel
50
Zand, matig grof, zwak siltig, sporen roest, neutraal oranjegeel
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsgeel
200

Meetpunt: B59

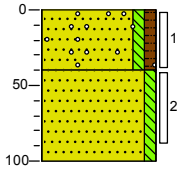
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, sterk puinhoudend, lichtbruin, 57,43kg>20mm = 10%
40
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin

Meetpunt: B60

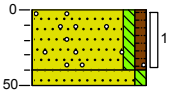
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak grindhoudend, lichtbruin, 60,3kg>20mm = 3%
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
100

Meetpunt: B61

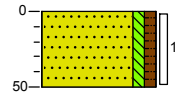
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak grindhoudend, lichtbruin, 61kg>20mm =1%
40
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin

Meetpunt: B62

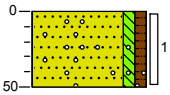
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, sporen keien, lichtbruin, 56,5kg>20mm =1%
50

Meetpunt: B63

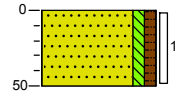
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, matig puinhoudend, sporen keien, lichtbruin, 59kg>20mm =1%
50

Meetpunt: B64

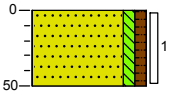
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 52.5kg>20mm =0 %
50

Meetpunt: B65

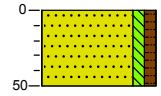
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%
50

Meetpunt: B66

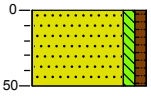
Datum meting: 15-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 52.5kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B67

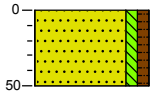
Datum meting: 15-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 54,3kg>20mm =0%
50

Meetpunt: B68

Datum meting: 15-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



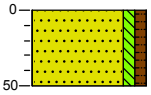
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 49kg>20mm=0%

50

Meetpunt: B69

Datum meting: 15-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



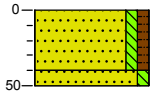
0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 50kg>20mm=0%

50

Meetpunt: B70

Datum meting: 15-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, 49kg>20mm=0%

40

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin

Meetpunt: MM-AS-01

Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

A01t/mA05

50

Meetpunt: MM-AS-02

Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

B01,B03,B04(0-50)B02,B06(0-40)B05(0-30)

50

Meetpunt: MM-AS-03

Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

B12,B13,B17(0-50)B14,B15,B16(0-40)

50

Meetpunt: MM-AS-04

Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

B18,B19,B22,B64,B57(0-50)+B20(0-30)+B21(30-50)

50

Meetpunt: MM-AS-05

Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

B23 t/m B28 (0-50)

50

Meetpunt: MM-AS-06

Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak

B29 t/m B34 (0-50)

50

Meetpunt: MM-AS-07

Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



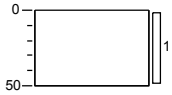
0 braak

B35 t/m B39+65 (0-50)

50

Meetpunt: MM-AS-08

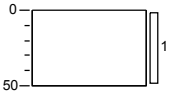
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Gerard Visschedijk
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
B40 t/m B45 (0-0,5)
50

Meetpunt: MM-AS-09

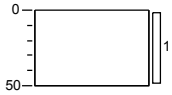
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
B52t/mB56(0-50)
50

Meetpunt: MM-AS-10

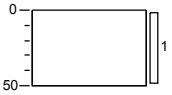
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
B46(0-40)+B47,B48,B49,B50,B51(0-50)
50

Meetpunt: MM-AS-11

Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
B59,B60,B61(0-40)B62,B63(0-50)
50

Meetpunt: MM-AS-12

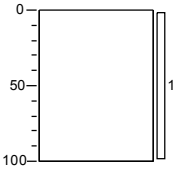
Datum meting: 15-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
B66 t/m B70 (0-50)
50

Meetpunt: PFAS-MM-01

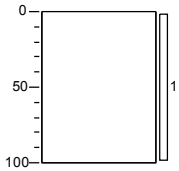
Datum meting: 8-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
100

Meetpunt: PFAS-MM-02

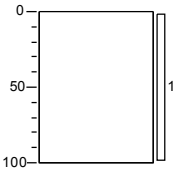
Datum meting: 9-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
100

Meetpunt: PFAS-MM-03

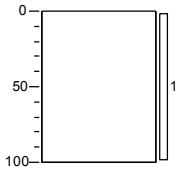
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
100

Meetpunt: PFAS-MM-04

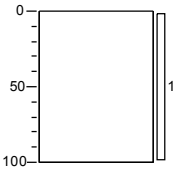
Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 braak
100

Meetpunt: PFAS-MM-05

Datum meting: 10-10-2019
Veldwerker: Arnold Vrugteman
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



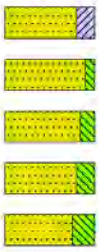
0 braak
100

Legenda (conform NEN 5104)

grind



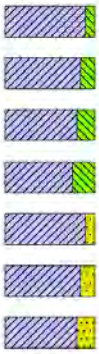
zand



veen



klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

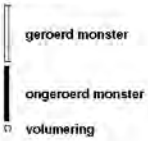
olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

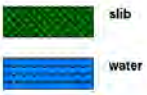
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



peilbuis



BIJLAGE 4

Analysecertificaten

Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 17-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019150313/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	211385 Gr-A Bornerbroekse
Monster(s) ontvangen	10-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150313/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-A Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/17:32
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	70.8	69.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	6.9	6.9
	Gloeirest	% (m/m) ds	92.9	92.8
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.2	3.9
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	50	66
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.44	0.57
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5	3.9
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	13	18
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.20	0.23
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6.6	7.2
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	46	65
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	99	120
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	8.6
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	21
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.1	7.9
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	43
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	A01 (0-50) A02 (0-50) A03 (0-50)	08-Oct-2019	10982824
2	A04 (0-50) A05 (0-50)	08-Oct-2019	10982825

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150313/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-A Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/17:32
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0014 [1)]
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0014
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [2)]	0.0066
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.40	0.89
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.15	0.26
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.86	1.7
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.48	0.84
S	Chryseen	mg/kg ds	0.54	0.92
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.24	0.40
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.45	0.69
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.33	0.54
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.38	0.47
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3.9	6.7

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	A01 (0-50) A02 (0-50) A03 (0-50)	08-Oct-2019	10982824
2	A04 (0-50) A05 (0-50)	08-Oct-2019	10982825

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019150313/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10982824	A01	1	0	50	3169333AA	A01 (0-50) A02 (0-50) A03 (0-5
10982824	A03	1	0	50	0537268865	A01 (0-50) A02 (0-50) A03 (0-5
10982824	A02	1	0	50	3169367AA	A01 (0-50) A02 (0-50) A03 (0-5
10982825	A04	1	0	50	3169339AA	A04 (0-50) A05 (0-50)
10982825	A05	1	0	50	0537268870	A04 (0-50) A05 (0-50)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019150313/1

Opmerking 1)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 2)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019150313/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019150313/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	10982824
	10982825

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

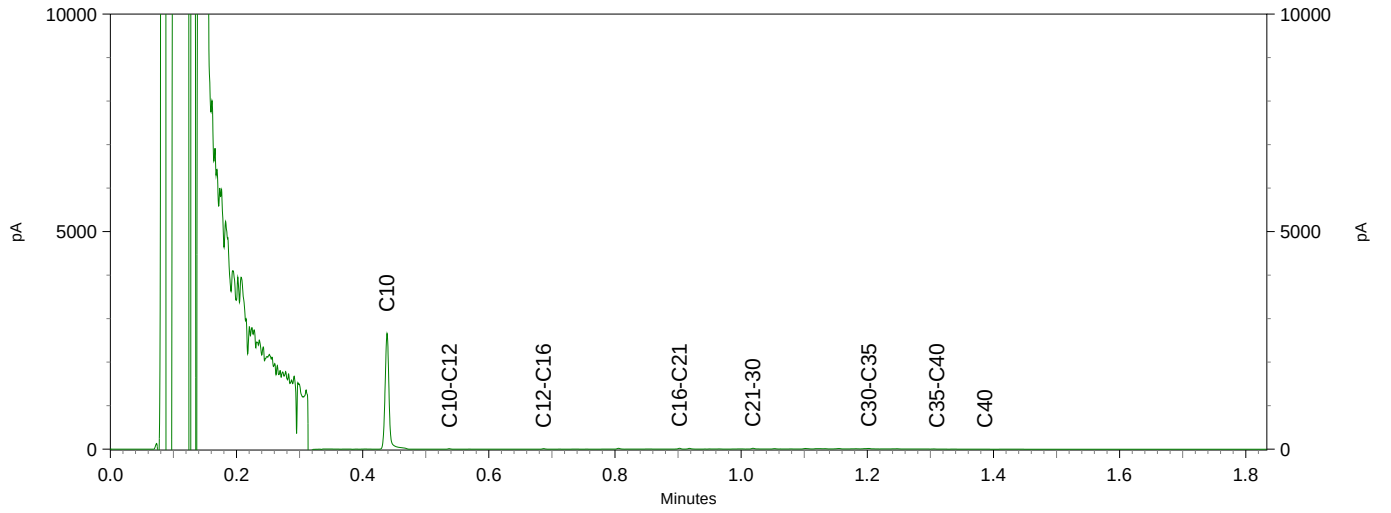
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

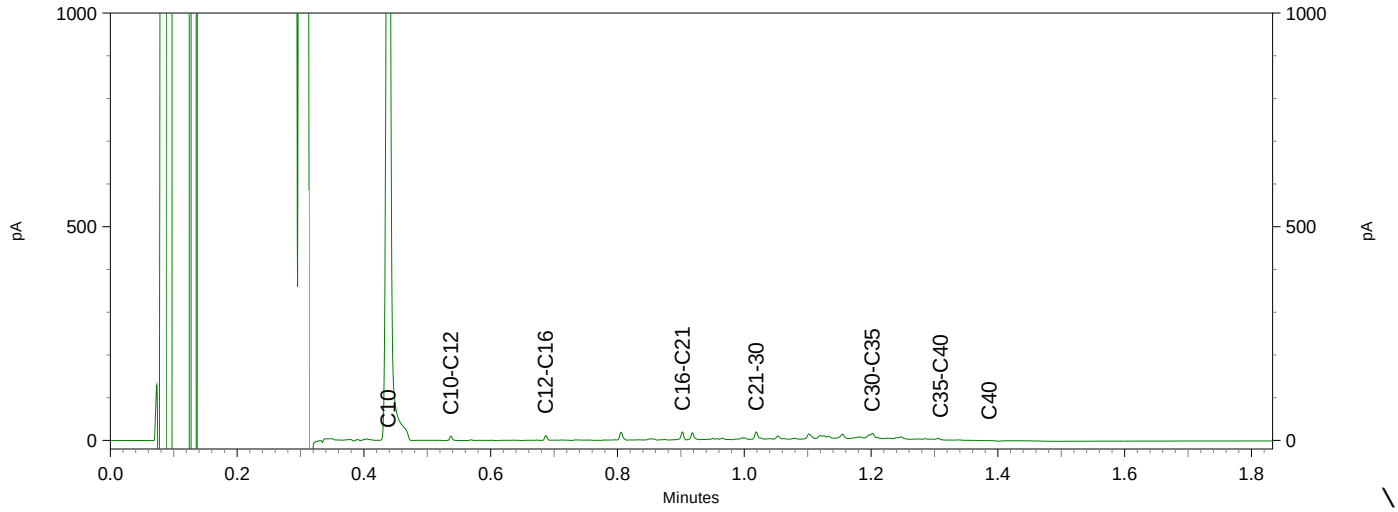
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

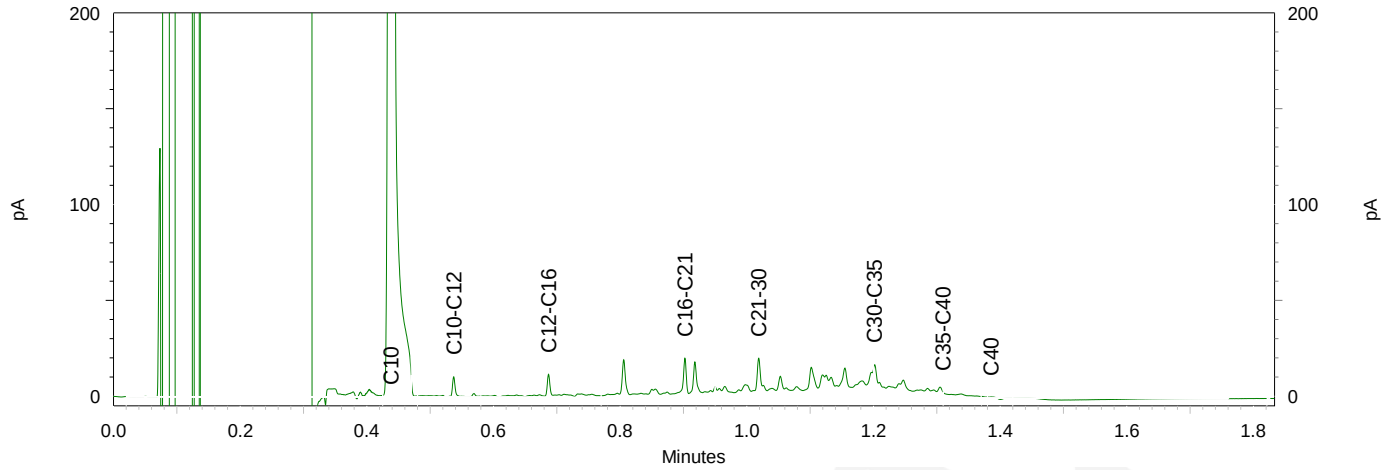
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10982825
Certificate no.: 2019150313
Sample description.: A04 (0-50) A05 (0-50)
V







Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 17-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019150379/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	211385 Gr-B Bornerbroekse
Monster(s) ontvangen	10-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150379/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-B Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	1/6
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	86.4	87.1	86.9	87.3	93.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.2	3.3	3.7	2.1	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.6	96.6	96.1	97.7	99.5
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	2.5	2.2	2.6	2.5
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	22	24	41	24	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	7.6	8.5	10.0	8.8	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.11	0.30	0.090	0.13	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	4.6	<4.0	5.4
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	30	41	44	22	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	21	<20	28	24	<20
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	30	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	28	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	37	76	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.			
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-50)	08-Oct-2019	10982969
2	B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-30) B06 (0-40) B07 (0-50)	08-Oct-2019	10982970
3	B11 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-40) B18 (0-50) B19 (0-50)	09-Oct-2019	10982971
4	B20 (0-30) B21 (0-30) B46 (0-40) B57 (0-50) B64 (0-50)	09-Oct-2019	10982972
5	B52 (0-50) B53 (0-50) B54 (0-50) B55 (0-50) B56 (0-50)	09-Oct-2019	10982973

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150379/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-B Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	2/6
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.19	0.20	0.11	0.11	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.091	0.064	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.46	0.29	0.26	0.20	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.28	0.16	0.15	0.11	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.28	0.17	0.18	0.12	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.12	0.067	0.085	0.055	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.24	0.13	0.15	0.099	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.15	0.089	0.12	0.076	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.17	0.10	0.13	0.084	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.0	1.3	1.3	0.92	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-50)	08-Oct-2019	10982969
2	B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-30) B06 (0-40) B07 (0-50)	08-Oct-2019	10982970
3	B11 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-40) B18 (0-50) B19 (0-50)	09-Oct-2019	10982971
4	B20 (0-30) B21 (0-30) B46 (0-40) B57 (0-50) B64 (0-50)	09-Oct-2019	10982972
5	B52 (0-50) B53 (0-50) B54 (0-50) B55 (0-50) B56 (0-50)	09-Oct-2019	10982973

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150379/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-B Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	3/6
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	87.1	88.4	88.9	88.9	89.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.5	3.1	2.9	2.0	2.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	98.3	96.7	96.8	97.8	97.6
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	3.0	3.6	3.2	3.5
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	29	37	34	23	35
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	6.7	11	9.9	6.2	7.7
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.23	0.13	0.092	0.085	0.19
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.0	4.4	<4.0	<4.0	4.3
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	19	43	30	22	27
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	49	43	36	25	26
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	12	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	8.3	6.5	13	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	6.5	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	B42 (0-50) B47 (0-50) B48 (0-50) B49 (0-50) B50 (0-50)	09-Oct-2019	10982974
7	B24 (0-50) B29 (0-50) B30 (0-50) B31 (0-50) B32 (0-50)	09-Oct-2019	10982975
8	B23 (0-50) B25 (0-50) B26 (0-50) B28 (0-50) B59 (0-40)	09-Oct-2019	10982976
9	B33 (0-50) B34 (0-50) B37 (0-50) B39 (0-50) B60 (0-40)	09-Oct-2019	10982977
10	B09 (0-50) B36 (0-50) B38 (0-50) B40 (0-50) B65 (0-50)	08-Oct-2019	10982978

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150379/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-B Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	4/6
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.081	0.12	0.079	0.15	0.22
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	0.099
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.21	0.30	0.23	0.34	0.38
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.13	0.18	0.14	0.20	0.22
S	Chryseen	mg/kg ds	0.14	0.22	0.14	0.21	0.22
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.063	0.11	0.086	0.10	0.10
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	0.18	0.14	0.19	0.20
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.082	0.13	0.12	0.15	0.13
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.096	0.16	0.10	0.16	0.12
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.99	1.5	1.1	1.6	1.7

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	B42 (0-50) B47 (0-50) B48 (0-50) B49 (0-50) B50 (0-50)	09-Oct-2019	10982974
7	B24 (0-50) B29 (0-50) B30 (0-50) B31 (0-50) B32 (0-50)	09-Oct-2019	10982975
8	B23 (0-50) B25 (0-50) B26 (0-50) B28 (0-50) B59 (0-40)	09-Oct-2019	10982976
9	B33 (0-50) B34 (0-50) B37 (0-50) B39 (0-50) B60 (0-40)	09-Oct-2019	10982977
10	B09 (0-50) B36 (0-50) B38 (0-50) B40 (0-50) B65 (0-50)	08-Oct-2019	10982978

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150379/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-B Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	5/6
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	11
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	89.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.0
	Gloeirest	% (m/m) ds	97.8
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.9
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	46
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.1
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.4
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.43
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.4
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	21
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	35
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.8
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
11	B41 (0-50) B43 (0-50) B44 (0-50) B62 (0-50) B63 (0-50)	09-Oct-2019	10982979

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150379/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 Gr-B Bornerbroekse	Rapportagedatum	17-Oct-2019/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	6/6
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	11
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.18
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.27
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.15
S	Chryseen	mg/kg ds	0.16
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.074
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.13
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.097
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.11
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.3

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
11	B41 (0-50) B43 (0-50) B44 (0-50) B62 (0-50) B63 (0-50)	09-Oct-2019	10982979

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019150379/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10982969	B02	1	0	40	3169425AA	B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-5
10982969	B01	1	0	50	3169399AA	B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-5
10982969	B12	1	0	50	0537268392	B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-5
10982969	B13	1	0	50	0537268276	B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-5
10982969	B14	1	0	50	0537268399	B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-5
10982970	B07	1	0	50	0537268598	B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-3
10982970	B06	1	0	40	3169424AA	B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-3
10982970	B03	1	0	50	3169420AA	B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-3
10982970	B04	1	0	50	3169415AA	B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-3
10982970	B05	1	0	30	3169413AA	B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-3
10982971	B11	1	0	50	0537268822	B11 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-4
10982971	B15	1	0	40	0537268401	B11 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-4
10982971	B16	1	0	40	0537268407	B11 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-4
10982971	B18	1	0	50	0537268818	B11 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-4
10982971	B19	1	0	50	0537268464	B11 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-4
10982972	B20	1	0	30	0537268463	B20 (0-30) B21 (0-30) B46 (0-4
10982972	B21	1	0	30	0537268449	B20 (0-30) B21 (0-30) B46 (0-4
10982972	B64	1	0	50	0537268468	B20 (0-30) B21 (0-30) B46 (0-4
10982972	B57	1	0	50	0537268469	B20 (0-30) B21 (0-30) B46 (0-4
10982972	B46	1	0	40	0537268471	B20 (0-30) B21 (0-30) B46 (0-4
10982973	B52	1	0	50	0537268419	B52 (0-50) B53 (0-50) B54 (0-5
10982973	B55	1	0	50	0537268394	B52 (0-50) B53 (0-50) B54 (0-5
10982973	B53	1	0	50	0537268460	B52 (0-50) B53 (0-50) B54 (0-5
10982973	B54	1	0	50	0537268455	B52 (0-50) B53 (0-50) B54 (0-5
10982973	B56	1	0	50	0537268461	B52 (0-50) B53 (0-50) B54 (0-5
10982974	B42	1	0	50	0537268542	B42 (0-50) B47 (0-50) B48 (0-5
10982974	B47	1	0	50	0537268282	B42 (0-50) B47 (0-50) B48 (0-5
10982974	B48	1	0	50	0537268272	B42 (0-50) B47 (0-50) B48 (0-5
10982974	B49	1	0	50	0537267980	B42 (0-50) B47 (0-50) B48 (0-5
10982974	B50	1	0	50	0537268275	B42 (0-50) B47 (0-50) B48 (0-5
10982975	B24	1	0	50	0537268636	B24 (0-50) B29 (0-50) B30 (0-5
10982975	B31	1	0	50	0537268637	B24 (0-50) B29 (0-50) B30 (0-5
10982975	B32	1	0	50	0537268659	B24 (0-50) B29 (0-50) B30 (0-5
10982975	B30	1	0	50	0537268651	B24 (0-50) B29 (0-50) B30 (0-5
10982975	B29	1	0	50	3169408AA	B24 (0-50) B29 (0-50) B30 (0-5
10982976	B25	1	0	50	0537268649	B23 (0-50) B25 (0-50) B26 (0-5

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019150379/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10982976	B26	1	0	50	0537268638	B23 (0-50) B25 (0-50) B26 (0-5
10982976	B28	1	0	50	0537268643	B23 (0-50) B25 (0-50) B26 (0-5
10982976	B23	1	0	50	0537268646	B23 (0-50) B25 (0-50) B26 (0-5
10982976	B59	1	0	40	0537268270	B23 (0-50) B25 (0-50) B26 (0-5
10982977	B34	1	0	50	0537268653	B33 (0-50) B34 (0-50) B37 (0-5
10982977	B33	1	0	50	0537268654	B33 (0-50) B34 (0-50) B37 (0-5
10982977	B37	1	0	50	0537268647	B33 (0-50) B34 (0-50) B37 (0-5
10982977	B39	1	0	50	0537268535	B33 (0-50) B34 (0-50) B37 (0-5
10982977	B60	1	0	40	0537268294	B33 (0-50) B34 (0-50) B37 (0-5
10982978	B09	1	0	50	3169426AA	B09 (0-50) B36 (0-50) B38 (0-5
10982978	B38	1	0	50	0537268536	B09 (0-50) B36 (0-50) B38 (0-5
10982978	B36	1	0	50	0537268538	B09 (0-50) B36 (0-50) B38 (0-5
10982978	B65	1	0	50	0537268531	B09 (0-50) B36 (0-50) B38 (0-5
10982978	B40	1	0	50	0537268544	B09 (0-50) B36 (0-50) B38 (0-5
10982979	B41	1	0	50	0537268551	B41 (0-50) B43 (0-50) B44 (0-5
10982979	B43	1	0	50	0537268541	B41 (0-50) B43 (0-50) B44 (0-5
10982979	B44	1	0	50	0537268546	B41 (0-50) B43 (0-50) B44 (0-5
10982979	B63	1	0	50	0537268305	B41 (0-50) B43 (0-50) B44 (0-5
10982979	B62	1	0	50	0537268314	B41 (0-50) B43 (0-50) B44 (0-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019150379/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019150379/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019150379/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	10982969 10982970

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

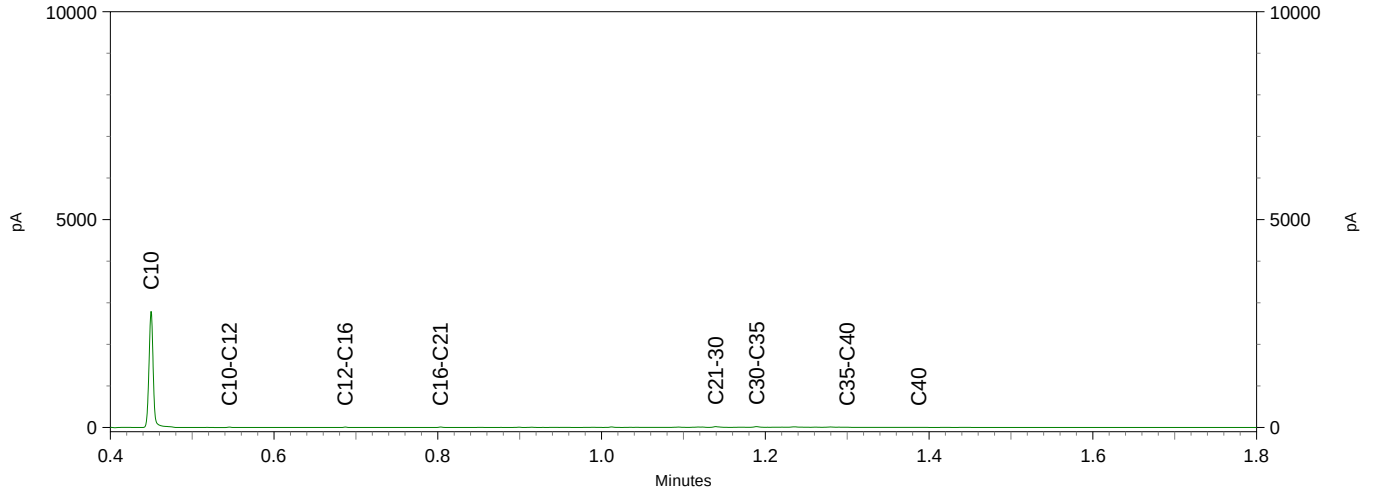
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

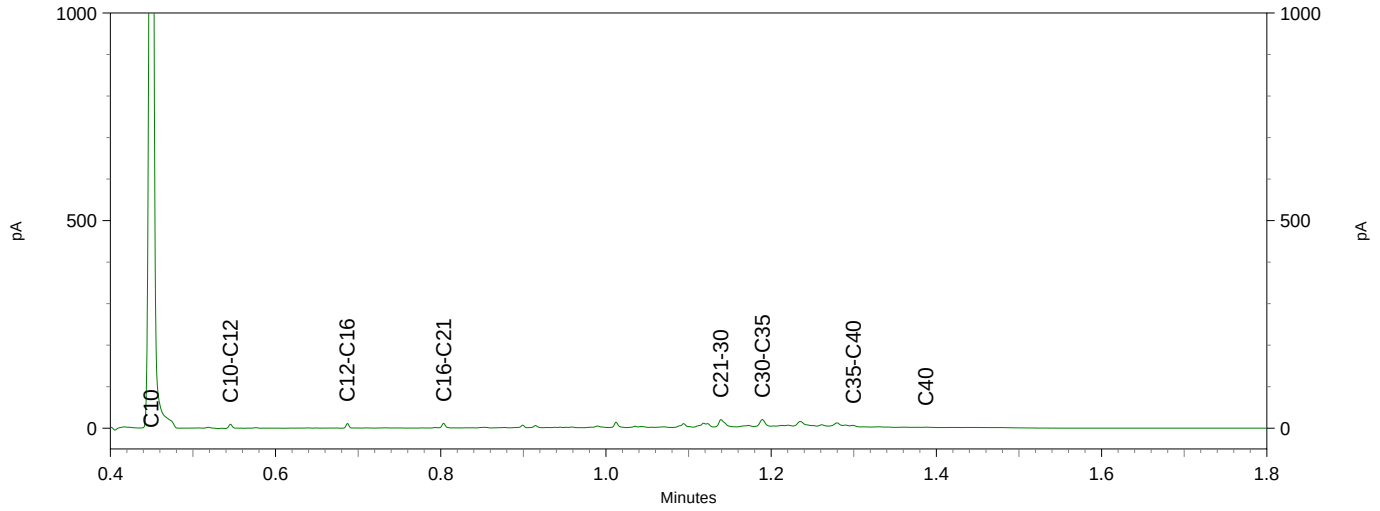
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

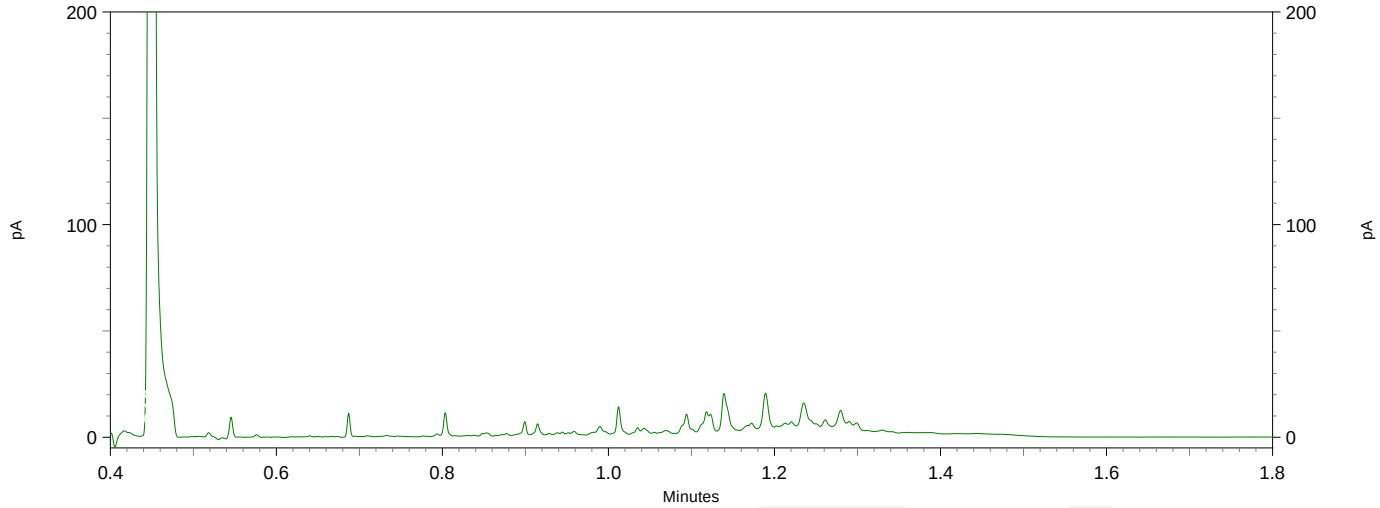
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10982969
Certificate no.:2019150379
Sample description.: B01 (0-50) B02 (0-40) B12 (0-50) B13 (0-50) B14 (0
V

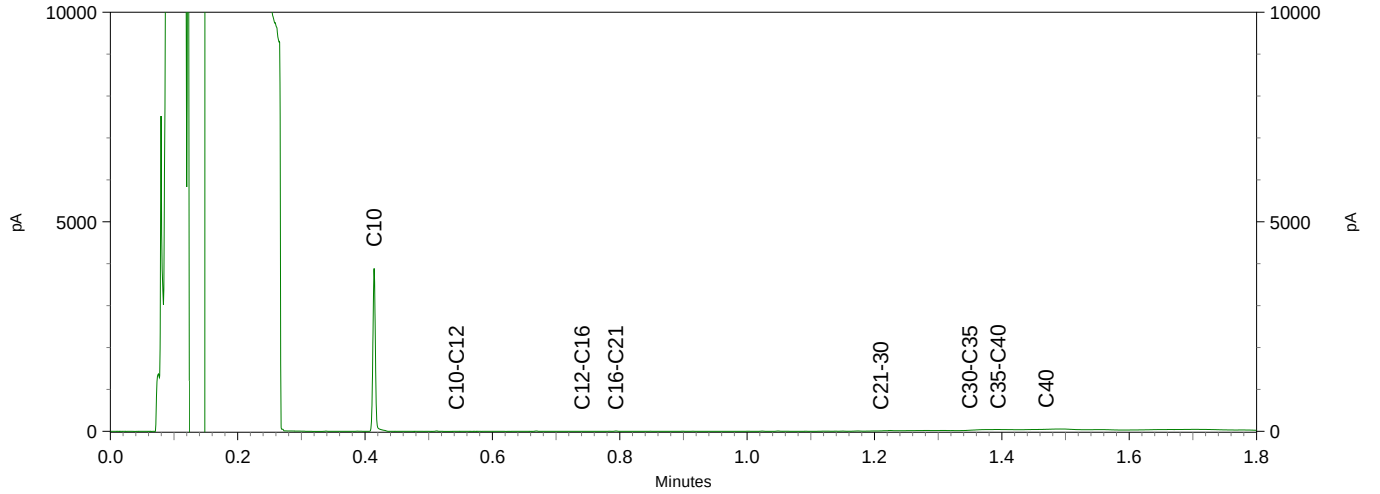


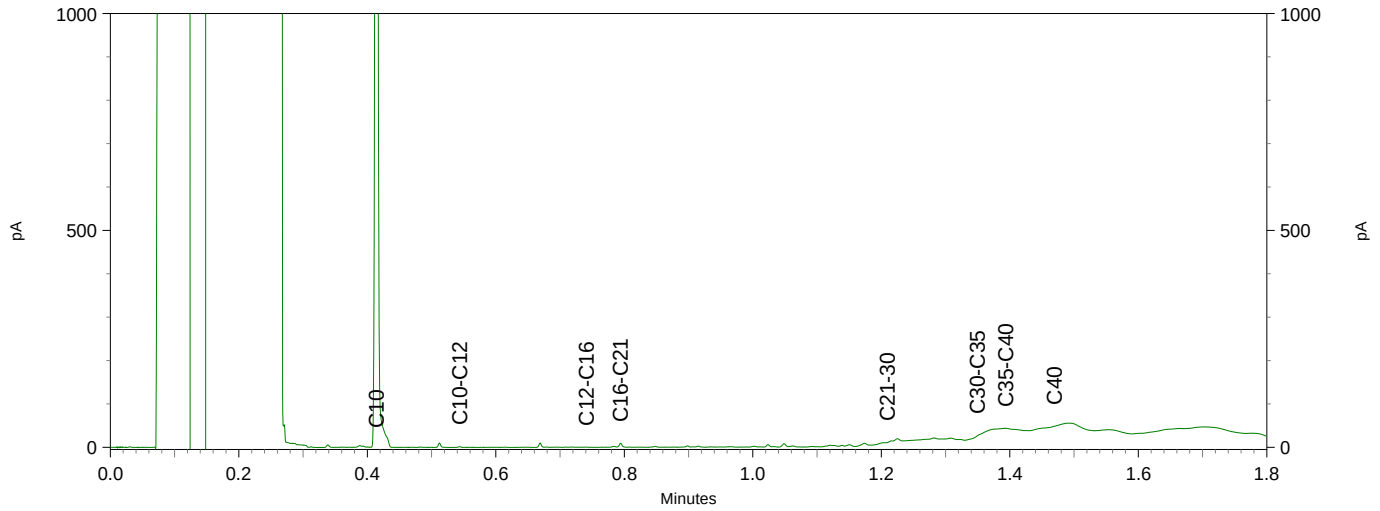


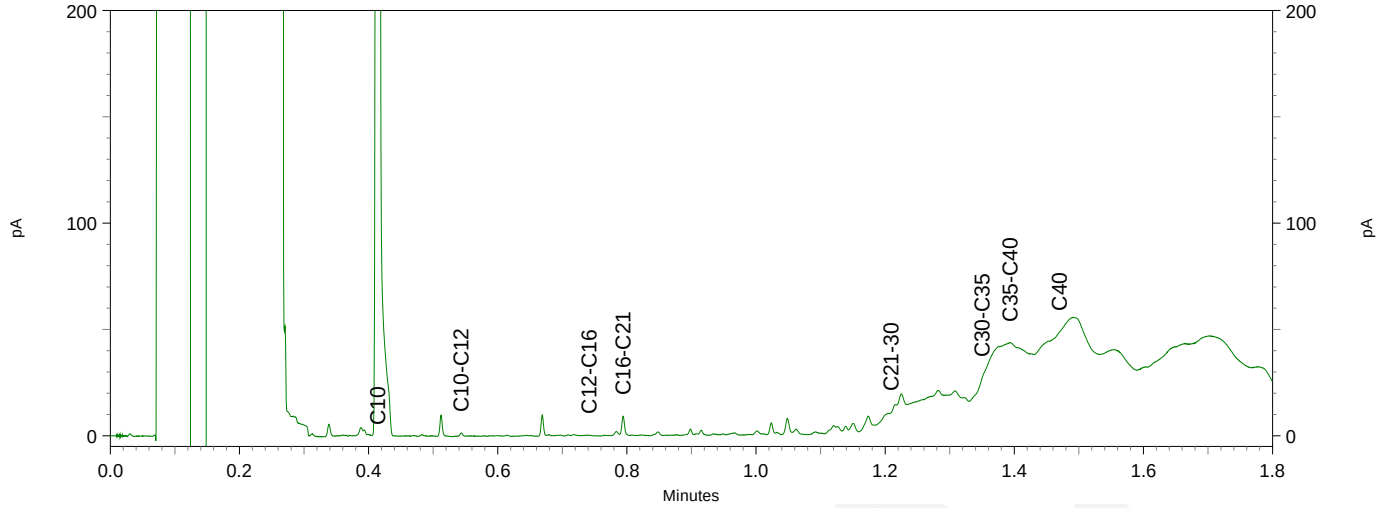


Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10982970
Certificate no.: 2019150379
Sample description.: B03 (0-50) B04 (0-50) B05 (0-30) B06 (0-40) B07 (0
V







Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 17-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019150401/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	211385 0GrB Bornerbroeks
Monster(s) ontvangen	10-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150401/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 0GrB Bornerbroeks	Rapportagedatum	17-Oct-2019/17:11
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)					Uitgevoerd	
S	Droge stof	% (m/m)	84.1	85.4	84.6	92.4	85.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	<0.7	<0.7	12.9	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	99.3	99.1	99.6	86.9	99.3
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	2.4	2.5	2.7	4.3
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	280	23
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	17	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	40	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.052	<0.050	<0.050	0.60	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	2.7	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	40	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	<10	74	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	<20	65	<20
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	3.9	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	16	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	57	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	160	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	37	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	12	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	290	<35
	Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B07 (150-200) B48 (50-90) B48 (150-200) B51 (150-200)	08-Oct-2019	10983011
2	B11 (80-130) B12 (150-200) B16 (80-130) B58 (100-150)	09-Oct-2019	10983012
3	B10 (100-150) B10 (150-200) B29 (150-200) B55 (150-200)	08-Oct-2019	10983013
4	B27 (100-150) B27 (150-200)	09-Oct-2019	10983014
5	B08 (150-200) B09 (110-150) B39 (160-200) B45 (100-150) B52 (100-150)	08-Oct-2019	10983015

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150401/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 0GrB Bornerbroeks	Rapportagedatum	17-Oct-2019/17:11
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.27	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	3.8	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.94	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	4.1	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	6.4	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	8.4	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	1.2	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	5.3	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	3.2	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	2.5	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)	36	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B07 (150-200) B48 (50-90) B48 (150-200) B51 (150-200)	08-Oct-2019	10983011
2	B11 (80-130) B12 (150-200) B16 (80-130) B58 (100-150)	09-Oct-2019	10983012
3	B10 (100-150) B10 (150-200) B29 (150-200) B55 (150-200)	08-Oct-2019	10983013
4	B27 (100-150) B27 (150-200)	09-Oct-2019	10983014
5	B08 (150-200) B09 (110-150) B39 (160-200) B45 (100-150) B52 (100-150)	08-Oct-2019	10983015

Akkoord
Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019150401/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10983011	B07	4	150	200	3169382AA	B07 (150-200) B48 (50-90) B48
10983011	B51	5	150	200	0537268274	B07 (150-200) B48 (50-90) B48
10983011	B48	2	50	90	0537268288	B07 (150-200) B48 (50-90) B48
10983011	B48	4	150	200	0537268267	B07 (150-200) B48 (50-90) B48
10983012	B11	3	80	130	0537268826	B11 (80-130) B12 (150-200) B1
10983012	B12	4	150	200	0537268456	B11 (80-130) B12 (150-200) B1
10983012	B16	3	80	130	0537268743	B11 (80-130) B12 (150-200) B1
10983012	B58	4	100	150	0537268465	B11 (80-130) B12 (150-200) B1
10983013	B10	4	150	200	0537268816	B10 (100-150) B10 (150-200) B
10983013	B29	4	150	200	3169422AA	B10 (100-150) B10 (150-200) B
10983013	B55	4	150	200	0537268410	B10 (100-150) B10 (150-200) B
10983013	B10	3	100	150	0537268811	B10 (100-150) B10 (150-200) B
10983014	B27	3	100	150	0537268644	B27 (100-150) B27 (150-200)
10983014	B27	4	150	200	0537268655	B27 (100-150) B27 (150-200)
10983015	B08	4	150	200	3169419AA	B08 (150-200) B09 (110-150) B
10983015	B09	3	110	150	3169390AA	B08 (150-200) B09 (110-150) B
10983015	B39	4	160	200	0537268641	B08 (150-200) B09 (110-150) B
10983015	B45	3	100	150	0537268540	B08 (150-200) B09 (110-150) B
10983015	B52	3	100	150	0537268283	B08 (150-200) B09 (110-150) B

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019150401/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019150401/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019150401/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	10983011
	10983013
	10983015

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

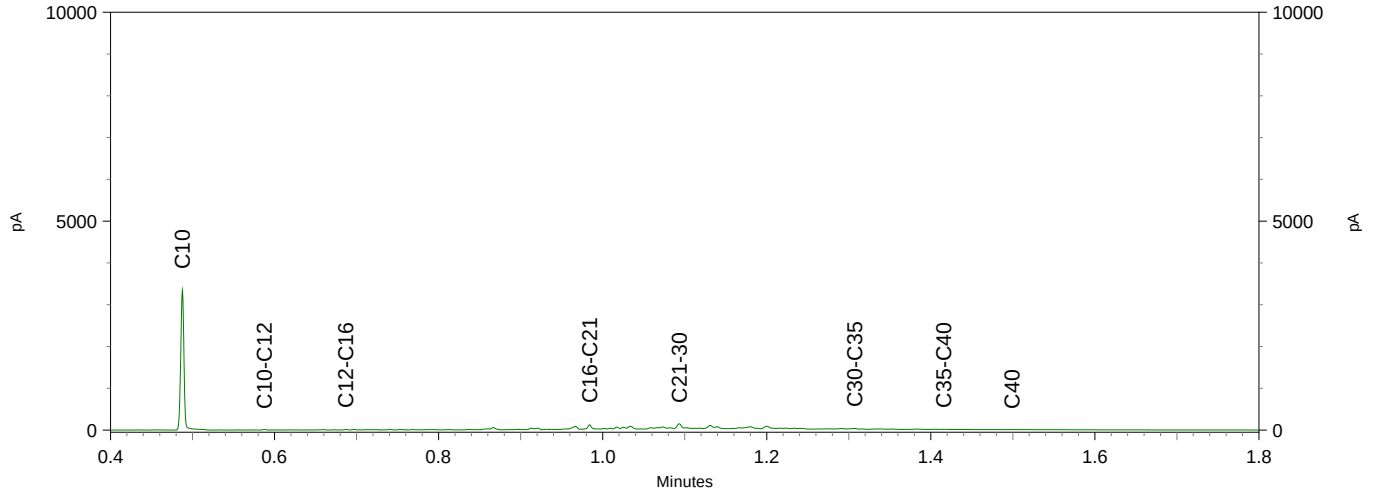
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

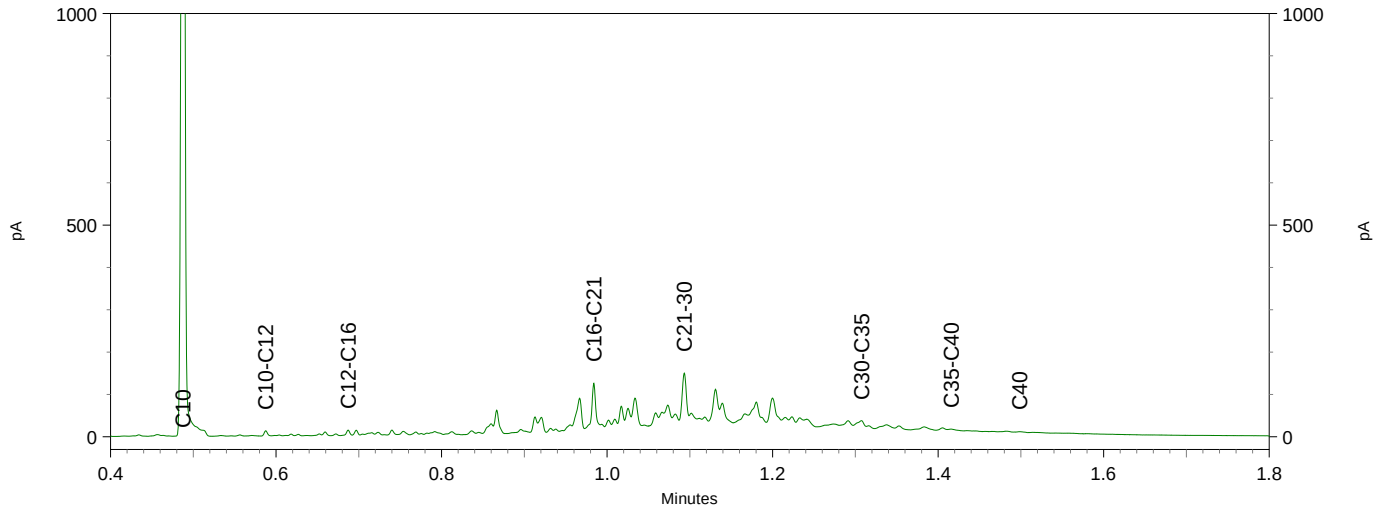
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

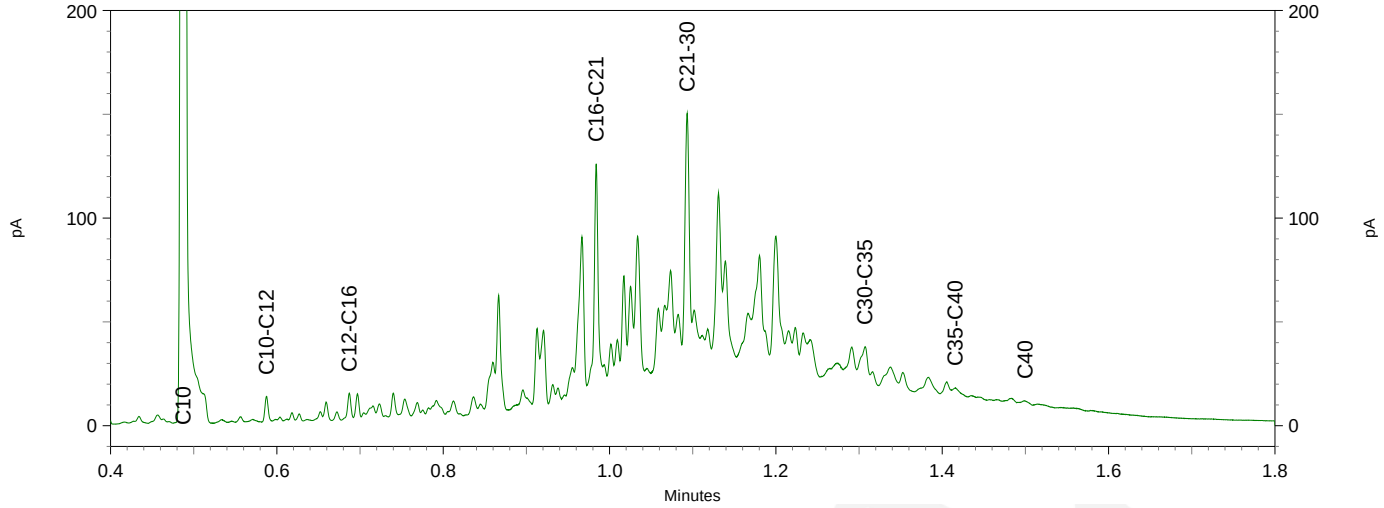
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10983014
Certificate no.: 2019150401
Sample description.: B27 (100-150) B27 (150-200)
V







Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 25-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019158019/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	10-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019158019/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	24-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-Oct-2019/10:18
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	86.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.2
	Gloeirest	% (m/m) ds	95.5
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.4
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	190
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.33
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	20
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.66
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.6
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	59
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	54
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	3.5
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7.6
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	39
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	70
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	8.6
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	150
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0050 [1)]
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0050 [1)]
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0050 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B27 (60-100)	09-Oct-2019	11007250

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019158019/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	24-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-Oct-2019/10:18
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0050 [1)]
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0050 [1)]
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0050 [1)]
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0050 [1)]
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.024 [2)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.25 [1)]
S	Fenanthreen	mg/kg ds	6.8
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.92
S	Fluorantheen	mg/kg ds	10
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	5.8
S	Chryseen	mg/kg ds	5.8
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	2.9
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	5.9
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	3.5
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	4.7
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	47

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B27 (60-100)	09-Oct-2019	11007250

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019158019/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11007250	B27	2	60	100	0537268650	B27 (60-100)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019158019/1

Opmerking 1)

Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Opmerking 2)

Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning van het monster vanwege matrixstoring.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019158019/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019158019/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	11007250
Extractie PCB/PAK	11007250

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

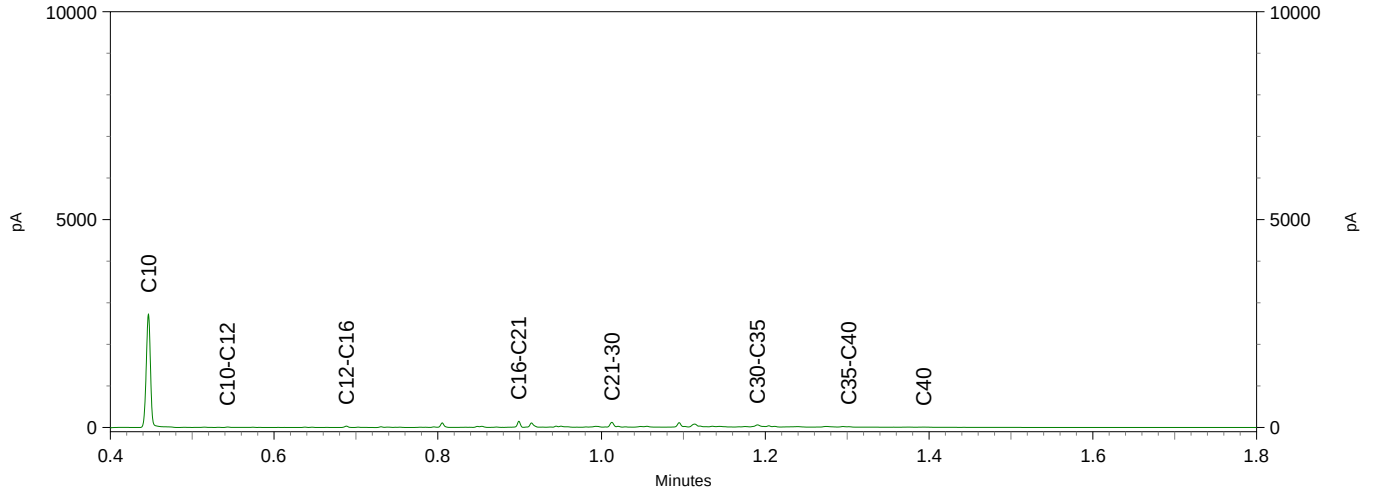
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

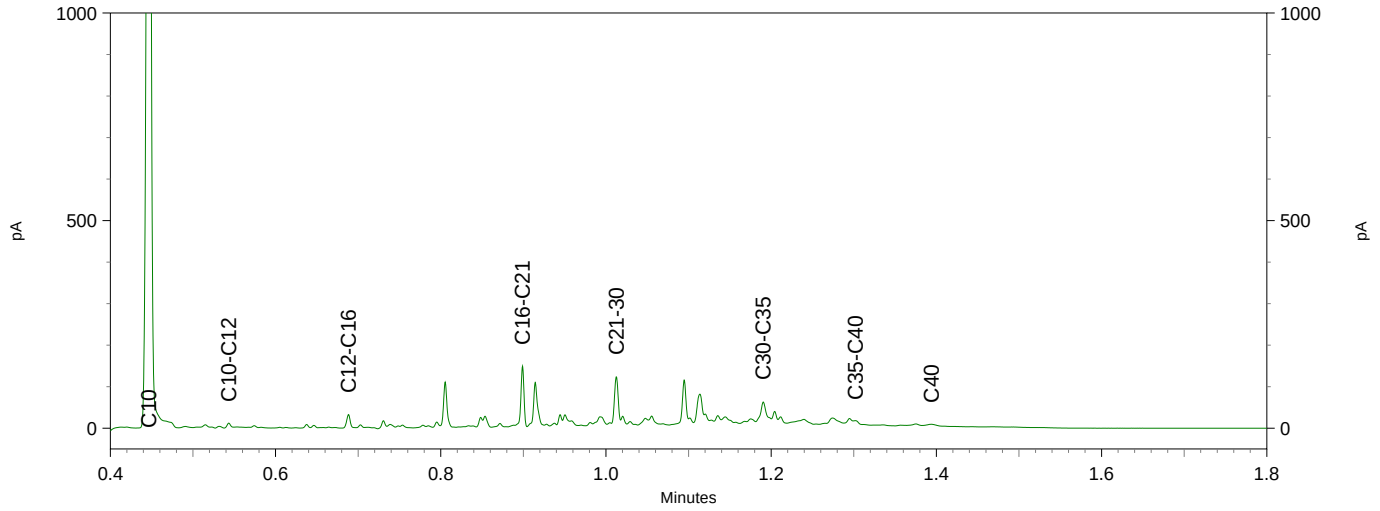
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

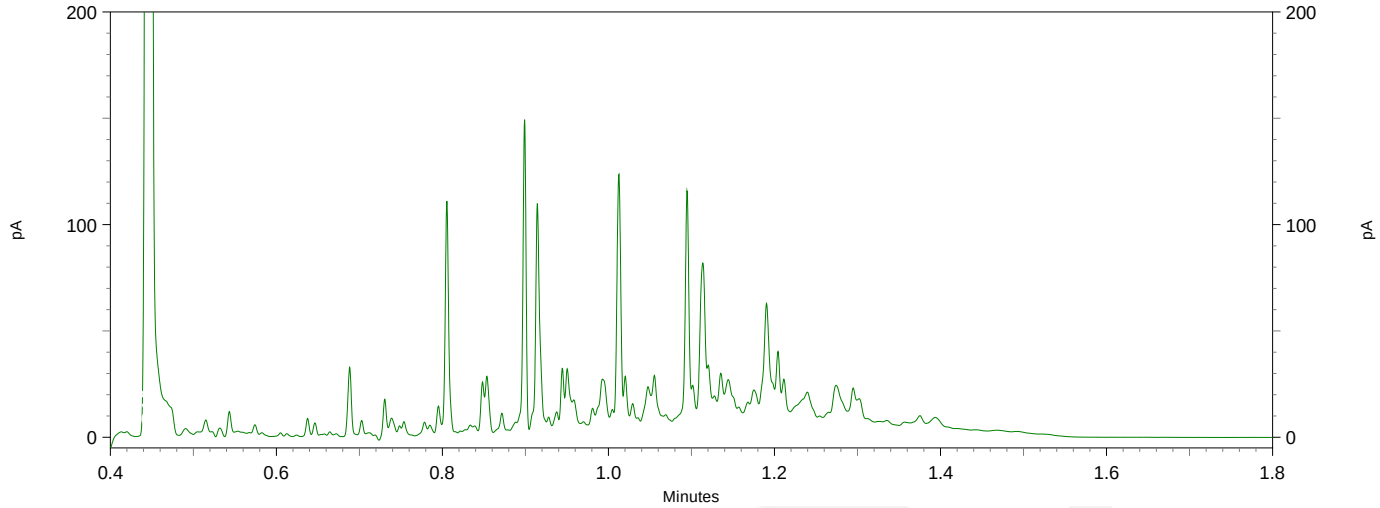
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11007250
Certificate no.:2019158019
Sample description.: B27 (60-100)
V







Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 31-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019150265/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	211385 PFAS bornerbroekst
Monster(s) ontvangen	10-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150265/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 PFAS bornerbroekst	Rapportagedatum	31-Oct-2019/14:11
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Extern / Overig onderzoek						
GenX	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	0.4 1)	<0.1 1)
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	0.1 1)	<0.1 1)
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0.2 1)	0.3 1)	<0.1 1)	0.5 1)	<0.1 1)
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.2 1)	0.3 1)	0.2 1)	0.5 1)	0.4 1)
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	0.2 1)	<0.1 1)
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	PFAS-MM-01 (0-100)	08-Oct-2019	10982675
2	PFAS-MM-02 (0-100)	09-Oct-2019	10982676
3	PFAS-MM-03 (0-100)	10-Oct-2019	10982677
4	PFAS-MM-04 (0-100)	10-Oct-2019	10982678
5	PFAS-MM-05 (0-100)	10-Oct-2019	10982679

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150265/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 PFAS bornerbroekst	Rapportagedatum	31-Oct-2019/14:11
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)	<0.1 1)
som PFOA	µg/kg ds	0.3 1)	0.4 1)	0.1 1)	0.6 1)	0.1 1)
som PFOS	µg/kg ds	0.3 1)	0.4 1)	0.3 1)	0.7 1)	0.5 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	PFAS-MM-01 (0-100)	08-Oct-2019	10982675
2	PFAS-MM-02 (0-100)	09-Oct-2019	10982676
3	PFAS-MM-03 (0-100)	10-Oct-2019	10982677
4	PFAS-MM-04 (0-100)	10-Oct-2019	10982678
5	PFAS-MM-05 (0-100)	10-Oct-2019	10982679

Akkoord
Pr.coörd.
JO

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019150265/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10982675	PFAS-MM-01	1	0	100	0081085AD	PFAS-MM-01 (0-100)
10982676	PFAS-MM-02	1	0	100	0127375AD	PFAS-MM-02 (0-100)
10982677	PFAS-MM-03	1	0	100	0033894AD	PFAS-MM-03 (0-100)
10982678	PFAS-MM-04	1	0	100	0081072AD	PFAS-MM-04 (0-100)
10982679	PFAS-MM-05	1	0	100	0127383AD	PFAS-MM-05 (0-100)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019150265/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019150265/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
GenX Grond	W0004	Extern	Uitbesteding
Som lineair en vertakte PFOS grond	W0004	Extern	Uitbesteding
Som lineair en vertakte PFOA grond	W0004	Extern	Uitbesteding
PFAS (28) Handelingskader	W0004	Extern	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. de heer J. van Oosterom
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk	:	2019150265-211385
Ons kenmerk	:	Project 953610
Validatieref.	:	953610_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode	:	LYYG-IVRX-BOIV-ZKBD
Bijlage(n)	:	7 tabel(len) + 2 bijlage(n)
		(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 31 oktober 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6116938 = PFAS-MM-01 (0-100)
6116939 = PFAS-MM-02 (0-100)
6116940 = PFAS-MM-03 (0-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**08/10/2019**	**09/10/2019**	**10/10/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Startdatum	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Monstercode	:	**6116938**	**6116939**	**6116940**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droge stof	%	**89,6**	**88,9**	**89,3**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6116938 = PFAS-MM-01 (0-100)
6116939 = PFAS-MM-02 (0-100)
6116940 = PFAS-MM-03 (0-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**08/10/2019**	**09/10/2019**	**10/10/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Startdatum	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Monstercode	:	**6116938**	**6116939**	**6116940**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:				
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	**0,2**	**0,3**	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:				
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	**0,2**	**0,3**	**0,2**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:				
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code : **953610**
Project omschrijving : **2019150265-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6116938 = PFAS-MM-01 (0-100)
6116939 = PFAS-MM-02 (0-100)
6116940 = PFAS-MM-03 (0-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**08/10/2019**	**09/10/2019**	**10/10/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Startdatum	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Monstercode	:	**6116938**	**6116939**	**6116940**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Perfluorverbindingen - overig:				
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
HFPO-DA (GenX)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
som PFOA	µg/kg ds	**0,3**	**0,4**	**0,1**
som PFOS	µg/kg ds	**0,3**	**0,4**	**0,3**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6116941 = PFAS-MM-04 (0-100)
6116942 = PFAS-MM-05 (0-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**10/10/2019**	**10/10/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Startdatum	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Monstercode	:	**6116941**	**6116942**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch			
Q droge stof	%	**89,6**	**89,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6116941 = PFAS-MM-04 (0-100)
6116942 = PFAS-MM-05 (0-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**10/10/2019**	**10/10/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Startdatum	:	**15/10/2019**	**15/10/2019**
Monstercode	:	**6116941**	**6116942**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:			
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	**0,4**	**< 0,1**
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	**0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	**0,5**	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:			
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	**0,5**	**0,4**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	**0,2**	**< 0,1**
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:			
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6116941 = PFAS-MM-04 (0-100)
6116942 = PFAS-MM-05 (0-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**10/10/2019**	**10/10/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:		**15/10/2019**	**15/10/2019**
Startdatum	:		**15/10/2019**	**15/10/2019**
Monstercode	:		**6116941**	**6116942**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Perfluorverbindingen - overig:				
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA		µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)		µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)		µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)		µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)		µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
HFPO-DA (GenX)		µg/kg ds	**< 0,1**	**< 0,1**
som PFOA		µg/kg ds	**0,6**	**0,1**
som PFOS		µg/kg ds	**0,7**	**0,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Opmerking bij project:	- Kwantificatie van HFPO-DA (GenX) is op basis van 2,3,3,3-tetrafluor-2-(1,1,2,2,3,3,3-heptafluorpropoxy)-propaanzuur (CAS nr. 13252-13-6). Een andere naam van GenX is perfluor-2-propoxypropaanzuur (PFPrOPrA).

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6116938	PFAS-MM-01 (0-100)	PFAS-MM-01	0-1	0081085AD
6116939	PFAS-MM-02 (0-100)	PFAS-MM-02	0-1	0127375AD
6116940	PFAS-MM-03 (0-100)	PFAS-MM-03	0-1	0033894AD
6116941	PFAS-MM-04 (0-100)	PFAS-MM-04	0-1	0081072AD
6116942	PFAS-MM-05 (0-100)	PFAS-MM-05	0-1	0127383AD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**953610**
Project omschrijving	:	**2019150265-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Droge stof	:	Eigen methode

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 22-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019152424/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019152424/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	16-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Oct-2019/13:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	1/4
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Metalen						
S	Barium (Ba)	µg/L	130	57	110	200	160
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	3.8	<2.0	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	11	<2.0	2.2	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	7.3	13	4.9	7.8	3.4
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	51	33	20	45	24
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen						
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	A04 (150-250)	15-Oct-2019	10989393
2	B07 (180-280)	15-Oct-2019	10989394
3	B08 (230-330)	15-Oct-2019	10989395
4	B09 (230-330)	15-Oct-2019	10989396
5	B10 (230-330)	15-Oct-2019	10989397

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019152424/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	16-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Oct-2019/13:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	2/4
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6	<1.6	<1.6	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42	0.42	0.42	0.42
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	<15	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	<10	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	<50	<50	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	A04 (150-250)	15-Oct-2019	10989393
2	B07 (180-280)	15-Oct-2019	10989394
3	B08 (230-330)	15-Oct-2019	10989395
4	B09 (230-330)	15-Oct-2019	10989396
5	B10 (230-330)	15-Oct-2019	10989397

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019152424/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	16-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Oct-2019/13:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	3/4
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	86	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	4.2	
S	Koper (Cu)	µg/L	6.1	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	32	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	33	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	B11 (180-280)	15-Oct-2019	10989398

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019152424/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	16-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Oct-2019/13:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arnold Vrugteman	Pagina	4/4
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	B11 (180-280)	15-Oct-2019	10989398

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019152424/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10989393	A04	1	150	250	0800696378	A04 (150-250)
10989393	A04	2	150	250	0680401430	A04 (150-250)
10989393	A04	3	150	250	0680401436	A04 (150-250)
10989394	B07	1	180	280	0800696397	B07 (180-280)
10989394	B07	2	180	280	0680401648	B07 (180-280)
10989394	B07	3	180	280	0680401428	B07 (180-280)
10989395	B08	1	230	330	0800696377	B08 (230-330)
10989395	B08	2	230	330	0680401429	B08 (230-330)
10989395	B08	3	230	330	0680401424	B08 (230-330)
10989396	B09	1	230	330	0800696399	B09 (230-330)
10989396	B09	2	230	330	0680401416	B09 (230-330)
10989396	B09	3	230	330	0680401423	B09 (230-330)
10989397	B10	1	230	330	0800696322	B10 (230-330)
10989397	B10	2	230	330	0680401435	B10 (230-330)
10989397	B10	3	230	330	0680401422	B10 (230-330)
10989398	B11	1	180	280	0800696370	B11 (180-280)
10989398	B11	2	180	280	0680401421	B11 (180-280)
10989398	B11	3	180	280	0680401417	B11 (180-280)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019152424/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019152424/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 18-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019150272/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	211385 AS Bornerbroeksest
Monster(s) ontvangen	10-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150272/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 AS Bornerbroeksest	Rapportagedatum	18-Oct-2019/15:05
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Bodemkundige analyses						
Droge stof (Extern)	% (m/m)	71.7 [1)]	88.4 [1)]	87.8 [1)]	89.0 [1)]	89.3 [1)]
Extern / Overig onderzoek						
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.3 [2)]	14.5 [2)]	13.5 [2)]	14.7 [2)]	13.2 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	14 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	120 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<11.7 [2)]	<3.9 [2)]	<8.4 [2)]	130 [2)]	<3.9 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<1.3 [2)]	<0.4 [2)]	<0.8 [2)]	10 [2)]	<0.4 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<1.3 [2)]	<0.4 [2)]	<0.8 [2)]	10 [2)]	<0.4 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<1.3 [2)]	<0.4 [2)]	<0.8 [2)]	10 [2)]	<0.4 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	10 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM-AS-01 (0-50)	08-Oct-2019	10982697
2	MM-AS-02 (0-50)	08-Oct-2019	10982698
3	MM-AS-03 (0-50)	09-Oct-2019	10982699
4	MM-AS-04 (0-50)	09-Oct-2019	10982700
5	MM-AS-05 (0-50)	09-Oct-2019	10982701

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019150272/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	11-Oct-2019
Uw ordernummer	211385 AS Bornerbroeksest	Rapportagedatum	18-Oct-2019/15:05
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
Bodemkundige analyses						
Droge stof (Extern)	% (m/m)	89.0 1)	88.7 1)	96.5 1)	86.3 1)	86.8 1)
Extern / Overig onderzoek						
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.4 2)	13.1 2)	14.8 2)	12.5 2)	14.1 2)
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest (som)	mg	<6.7 2)	<5.8 2)	<6.1 2)	<8.4 2)	<4.5 2)
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.6 2)	<0.6 2)	<0.5 2)	<0.8 2)	<0.4 2)
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.6 2)	<0.6 2)	<0.5 2)	<0.8 2)	<0.4 2)
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.6 2)	<0.6 2)	<0.5 2)	<0.8 2)	<0.4 2)
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM-AS-07 (0-50)	09-Oct-2019	10982702
7	MM-AS-08 (0-50)	09-Oct-2019	10982703
8	MM-AS-09 (0-50)	09-Oct-2019	10982704
9	MM-AS-10 (0-50)	10-Oct-2019	10982705
10	MM-AS-11 (0-50)	10-Oct-2019	10982706

Akkoord
Pr.coörd.
JO

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019150272/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10982697	MM-AS-01	1	0	50	1540014MG	MM-AS-01 (0-50)
10982698	MM-AS-02	1	0	50	1540013MG	MM-AS-02 (0-50)
10982699	MM-AS-03	1	0	50	1540012MG	MM-AS-03 (0-50)
10982700	MM-AS-04	1	0	50	1540011MG	MM-AS-04 (0-50)
10982701	MM-AS-05	1	0	50	1539853MG	MM-AS-05 (0-50)
10982702	MM-AS-07	1	0	50	1539849MG	MM-AS-07 (0-50)
10982703	MM-AS-08	1	0	50	1539848MG	MM-AS-08 (0-50)
10982704	MM-AS-09	1	0	50	1540010MG	MM-AS-09 (0-50)
10982705	MM-AS-10	1	0	50	1540009MG	MM-AS-10 (0-50)
10982706	MM-AS-11	1	0	50	1540008MG	MM-AS-11 (0-50)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019150272/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019150272/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf pb. 3070-1 NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114559**
Uw referentie : **MM-AS-01 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13280 g
Droge massa aangeleverde monster : 9522 g
Percentage droogrest : **71,7** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9290,2	99,4	10,0	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	13,0	0,1	1,0	7,69	0	0,0
1-2 mm	12,5	0,1	2,6	20,80	0	0,0
2-4 mm	1,1	0,0	1,1	100,00	0	0,0
4-8 mm	5,0	0,1	5,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	27,9	0,3	27,9	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**9349,7**	**100,0**	**47,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<1,3**	**0,0**	**1,2**	**<1,3**	**0,0**	**1,2**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114560**
Uw referentie : **MM-AS-02 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14460 g
Droge massa aangeleverde monster : 12783 g
Percentage droogrest : **88,4** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12051,3	96,0	12,6	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	177,3	1,4	34,2	19,29	0	0,0
1-2 mm	164,2	1,3	73,9	45,01	0	0,0
2-4 mm	54,5	0,4	54,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	60,1	0,5	60,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	38,5	0,3	38,5	100,00	0	0,0
>20 mm	6,9	0,1	6,9	100,00	0	0,0
Totaal	**12552,8**	**100,0**	**280,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114561**
Uw referentie : **MM-AS-03 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **09/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.A.
Datum geanalyseerd : 14-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13480 g
Droge massa aangeleverde monster : 11835 g
Percentage droogrest : **87,8** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11454,7	98,5	13,4	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	14,1	0,1	0,9	6,38	0	0,0
1-2 mm	14,0	0,1	5,6	40,00	0	0,0
2-4 mm	13,1	0,1	13,1	100,00	0	0,0
4-8 mm	17,8	0,2	17,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	119,8	1,0	119,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11633,5**	**100,0**	**170,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,8**	**0,0**	**0,7**	**<0,8**	**0,0**	**0,7**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,8 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114562**
Uw referentie : **MM-AS-04 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **09/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14740 g
Droge massa aangeleverde monster : 13119 g
Percentage droogrest : **89,0** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12052,3	93,5	12,6	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	203,5	1,6	21,6	10,61	0	0,0
1-2 mm	321,2	2,5	68,3	21,26	0	0,0
2-4 mm	86,3	0,7	86,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	122,8	1,0	122,8	100,00	2	112,0
8-20 mm	105,6	0,8	105,6	100,00	2	921,1
>20 mm	4,4	0,0	4,4	100,00	0	0,0
Totaal	**12896,1**	**100,0**	**421,6**		**4**	**1033,1**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	1,1	0,9	1,3	1,1	0,9	1,3	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	8,9	7,1	11	8,9	7,1	11	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**10**	**8,0**	**12**	**10**	**8,0**	**12**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	10	0,0	10
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	10	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **10 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**952670**
Project omschrijving	:	**2019150272-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6114562**
Uw referentie	:	**MM-AS-04 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**09/10/2019**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
4-8 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15
8-20 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114563**
Uw referentie : **MM-AS-05 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **09/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.A.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13240 g
Droge massa aangeleverde monster : 11823 g
Percentage droogrest : **89,3** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11520,4	99,2	12,6	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	11,1	0,1	1,8	16,22	0	0,0
1-2 mm	5,4	0,0	2,7	50,00	0	0,0
2-4 mm	5,8	0,0	5,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	14,1	0,1	14,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	57,2	0,5	57,2	100,00	0	0,0
>20 mm	3,9	0,0	3,9	100,00	0	0,0
Totaal	**11617,9**	**100,0**	**98,1**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114564**
Uw referentie : **MM-AS-07 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **09/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.A.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13450 g
Droge massa aangeleverde monster : 11971 g
Percentage droogrest : **89,0** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10580,1	90,3	13,0	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	387,1	3,3	34,4	8,89	0	0,0
1-2 mm	310,3	2,6	123,3	39,74	0	0,0
2-4 mm	104,3	0,9	104,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	115,9	1,0	115,9	100,00	0	0,0
8-20 mm	195,0	1,7	195,0	100,00	0	0,0
>20 mm	28,6	0,2	28,6	100,00	0	0,0
Totaal	**11721,3**	**100,0**	**614,5**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**0,6**	**<0,6**	**0,0**	**0,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114565**
Uw referentie : **MM-AS-08 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **09/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13110 g
Droge massa aangeleverde monster : 11629 g
Percentage droogrest : **88,7** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10248,2	90,3	10,0	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	90,2	0,8	19,2	21,29	0	0,0
1-2 mm	328,7	2,9	99,1	30,15	0	0,0
2-4 mm	288,9	2,5	288,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	140,2	1,2	140,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	247,0	2,2	247,0	100,00	0	0,0
>20 mm	10,4	0,1	10,4	100,00	0	0,0
Totaal	**11353,6**	**100,0**	**814,8**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**0,5**	**<0,6**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114566**
Uw referentie : **MM-AS-09 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **09/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.A.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14760 g
Droge massa aangeleverde monster : 14243 g
Percentage droogrest : **96,5** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12245,9	87,6	13,0	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	614,6	4,4	163,3	26,57	0	0,0
1-2 mm	699,6	5,0	190,8	27,27	0	0,0
2-4 mm	88,6	0,6	88,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	84,3	0,6	84,3	100,00	0	0,0
8-20 mm	139,2	1,0	139,2	100,00	0	0,0
>20 mm	101,0	0,7	101,0	100,00	0	0,0
Totaal	**13973,2**	**100,0**	**780,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114567**
Uw referentie : **MM-AS-10 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **10/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 12500 g
Droge massa aangeleverde monster : 10788 g
Percentage droogrest : **86,3** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9612,0	91,1	10,0	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	203,9	1,9	25,2	12,36	0	0,0
1-2 mm	264,3	2,5	65,7	24,86	0	0,0
2-4 mm	106,8	1,0	106,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	135,4	1,3	135,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	231,3	2,2	231,3	100,00	0	0,0
>20 mm	0,8	0,0	0,8	100,00	0	0,0
Totaal	**10554,5**	**100,0**	**575,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,8**	**0,0**	**0,8**	**<0,8**	**0,0**	**0,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,8 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **952670**
Project omschrijving : **2019150272-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6114568**
Uw referentie : **MM-AS-11 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **10/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.A.
Datum geanalyseerd : 15-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14100 g
Droge massa aangeleverde monster : 12239 g
Percentage droogrest : **86,8** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10804,8	89,5	12,6	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	61,7	0,5	11,3	18,31	0	0,0
1-2 mm	74,6	0,6	29,8	39,95	0	0,0
2-4 mm	135,8	1,1	135,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	296,8	2,5	296,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	700,2	5,8	700,2	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12073,9**	**100,0**	**1186,5**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**952670**
Project omschrijving	:	**2019150272-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**952670**
Project omschrijving	:	**2019150272-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6114559	MM-AS-01 (0-50)	MM-AS-01	0-.5	1540014MG
6114560	MM-AS-02 (0-50)	MM-AS-02	0-.5	1540013MG
6114561	MM-AS-03 (0-50)	MM-AS-03	0-.5	1540012MG
6114562	MM-AS-04 (0-50)	MM-AS-04	0-.5	1540011MG
6114563	MM-AS-05 (0-50)	MM-AS-05	0-.5	1539853MG
6114564	MM-AS-07 (0-50)	MM-AS-07	0-.5	1539849MG
6114565	MM-AS-08 (0-50)	MM-AS-08	0-.5	1539848MG
6114566	MM-AS-09 (0-50)	MM-AS-09	0-.5	1540010MG
6114567	MM-AS-10 (0-50)	MM-AS-10	0-.5	1540009MG
6114568	MM-AS-11 (0-50)	MM-AS-11	0-.5	1540008MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**952670**
Project omschrijving	:	**2019150272-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Roy Welhuis
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 22-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019152432/1
Uw project/verslagnummer	211385
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Oct-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	211385	Certificaatnummer/Versie	2019152432/1
Uw projectnaam	Bornebroeksestraat Almelo	Startdatum	16-Oct-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Oct-2019/11:39
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Gerard Visschedijk	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2
Bodemkundige analyses			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	90.3 [1)]	89.6 [1)]
Extern / Overig onderzoek			
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	14.8 [2)]	14.7 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]	21 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<7.0 [2)]	21 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.6 [2)]	1.6 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.6 [2)]	1.6 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.6 [2)]	1.6 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	1.6 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM-AS-06 (0-50)	15-Oct-2019	10989432
2	MM-AS-12 (0-50)	15-Oct-2019	10989433

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JO

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019152432/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10989432	MM-AS-06	1	0	50	1540006MG	MM-AS-06 (0-50)
10989433	MM-AS-12	1	0	50	1540007MG	MM-AS-12 (0-50)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019152432/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019152432/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf pb. 3070-1 NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **954203**
Project omschrijving : **2019152432-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6118356**
Uw referentie : **MM-AS-06 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **15/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.T.M.D.S
Datum geanalyseerd : 21-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14850 g
Droge massa aangeleverde monster : 13410 g
Percentage droogrest : **90,3** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12293,6	93,0	12,7	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	316,1	2,4	68,7	21,73	0	0,0
1-2 mm	215,5	1,6	54,1	25,10	0	0,0
2-4 mm	112,2	0,8	112,2	100,00	0	0,0
4-8 mm	111,7	0,8	111,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	167,2	1,3	167,2	100,00	0	0,0
>20 mm	3,6	0,0	3,6	100,00	0	0,0
Totaal	**13219,9**	**100,0**	**530,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**0,5**	**<0,6**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **954203**
Project omschrijving : **2019152432-211385**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6118357**
Uw referentie : **MM-AS-12 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **15/10/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Datum geanalyseerd : 17-10-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14710 g
Droge massa aangeleverde monster : 13180 g
Percentage droogrest : **89,6** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12121,7	93,9	12,6	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	255,5	2,0	26,5	10,37	0	0,0
1-2 mm	253,2	2,0	68,3	26,97	0	0,0
2-4 mm	92,4	0,7	92,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	111,9	0,9	111,9	100,00	1	165,6
8-20 mm	71,0	0,5	71,0	100,00	0	0,0
>20 mm	5,7	0,0	5,7	100,00	0	0,0
Totaal	**12911,4**	**100,0**	**388,4**		**1**	**165,6**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	1,6	1,3	1,9	1,6	1,3	1,9	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**1,6**	**1,3**	**1,9**	**1,6**	**1,3**	**1,9**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	1,6	0,0	1,6
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	1,6	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **1,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**954203**
Project omschrijving	:	**2019152432-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6118357**
Uw referentie	:	**MM-AS-12 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**15/10/2019**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
4-8 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**954203**
Project omschrijving	:	**2019152432-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**954203**
Project omschrijving	:	**2019152432-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6118356	MM-AS-06 (0-50)	MM-AS-06	0-.5	1540006MG
6118357	MM-AS-12 (0-50)	MM-AS-12	0-.5	1540007MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**954203**
Project omschrijving	:	**2019152432-211385**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 5

Overschrijdingstabellen

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		MMA-01			MMA-02		
Certificaatcode		2019150313			2019150313		
Boring(en)		A01, A02, A03			A04, A05		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	6,90			6,90		
Lutum	% ds	3,20			3,90		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
barium	mg/kg ds	50	168 (6)		66	207 (6)	
cadmium	mg/kg ds	*0,44*	*0,61*	*0*	*0,57*	*0,78*	*0,01*
kobalt	mg/kg ds	4,5	14,0	-0,01	3,9	11,4	-0,02
koper	mg/kg ds	13	22	-0,12	18	30	-0,07
kwik	mg/kg ds	*0,2*	*0,3*	*0*	*0,23*	*0,31*	*0*
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	6,6	17,5	-0,27	7,2	18,1	-0,26
lood	mg/kg ds	*46*	*65*	*0,03*	*65*	*91*	*0,09*
zink	mg/kg ds	*99*	*198*	*0,1*	*120*	*233*	*0,16*
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,45	0,45		0,69	0,69	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,24		0,4	0,4	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,38		0,47	0,47	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,33	0,33		0,54	0,54	
fluorantheen	mg/kg ds	0,86	0,86		1,7	1,7	
chryseen	mg/kg ds	0,54	0,54		0,92	0,92	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,48	0,48		0,84	0,84	
anthraceen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,26	0,26	
fenanthreen	mg/kg ds	0,4	0,4		0,89	0,89	
PAK	mg/kg ds		*3,90*	*0,06*		*6,70*	*0,14*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds		<0,0071	-0,01		0,0096	-0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		0,0014	0,0020	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		0,0014	0,0020	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		0,001	0,001	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	3 (6)		<3	3 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<35	<36	-0,03	43	62	-0,03
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	5 (6)		<5	5 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	5 (6)		8,6	12,5 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	12	17 (6)		21	30 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	6,1	8,8 (6)		7,9	11,4 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	6 (6)		<6	6 (6)	
OVERIG							
Droge stof	% m/m	70,8	70,8 (6)		69,9	69,9 (6)	
lutum	%	3,2			3,9		
organische stof	%	6,9			6,9		
gloeirest	% (m/m) ds	92,9			92,8		

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=*T*	: > Achtergrondwaarde
8,88	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
38	: Bij antropogene bron: > voormalige interventiewaarde
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>*T*	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		MMB-01			MMB-02			MMB-03		
Certificaatcode		2019150379			2019150379			2019150379		
Boring(en)		B01, B02, B12, B13, B14			B03, B04, B05, B06, B07			B11, B15, B16, B18, B19		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,20			3,30			3,70		
Lutum	% ds	2,90			2,50			2,20		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019			22-10-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	22	77 (6)		24	88 (6)		41	155 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05
koper	mg/kg ds	7,6	14,7	-0,17	8,5	16,6	-0,16	10	19	-0,14
kwik	mg/kg ds	*0,11*	*0,15*	*0*	*0,3*	*0,4*	*0,01*	0,09	0,13	-0
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	<4	<8	-0,42	4,6	13,2	-0,34
lood	mg/kg ds	30	45	-0,01	*41*	*62*	*0,03*	*44*	*67*	*0,04*
zink	mg/kg ds	21	46	-0,16	<20	<31	-0,19	28	63	-0,13
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,24		0,13	0,13		0,15	0,15	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,067	0,067		0,085	0,085	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17		0,1	0,1		0,13	0,13	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,089	0,089		0,12	0,12	
fluorantheen	mg/kg ds	0,46	0,46		0,29	0,29		0,26	0,26	
chryseen	mg/kg ds	0,28	0,28		0,17	0,17		0,18	0,18	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,28	0,28		0,16	0,16		0,15	0,15	
anthraceen	mg/kg ds	0,091	0,091		0,064	0,064		<0,05	<0,04	
fenanthreen	mg/kg ds	0,19	0,19		0,2	0,2		0,11	0,11	
PAK	mg/kg ds		*2,00*	*0,01*		1,30	-0,01		1,30	-0,01
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,015	-0,01		<0,015	-0,01		<0,013	-0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	7 (6)		<3	6 (6)		<3	6 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	37	116	-0,02	*76*	*230*	*0,01*	<35	<66	-0,03
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	11 (6)		<5	9 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	11 (6)		<5	9 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	14	44 (6)		<11	23 (6)		<11	21 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	13	41 (6)		30	91 (6)		<5	9 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	13 (6)		28	85 (6)		<6	11 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	86,4	86,4 (6)		87,1	87,1 (6)		86,9	86,9 (6)	
lutum	%	2,9			2,5			2,2		
organische stof	%	3,2			3,3			3,7		
gloeirest	% (m/m) ds	96,6			96,6			96,1		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		MMB-04			MMB-05			MMB-06		
Certificaatcode		2019150379			2019150379			2019150379		
Boring(en)		B20, B21, B46, B57, B64			B52, B53, B54, B55, B56			B42, B47, B48, B49, B50		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,10			0,70			1,50		
Lutum	% ds	2,60			2,50			2,90		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019			22-10-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	24	87 (6)		<20	<51 (6)		29	101 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05
koper	mg/kg ds	8,8	17,8	-0,15	<5	<7	-0,22	6,7	13,4	-0,18
kwik	mg/kg ds	*0,13*	*0,18*	*0*	<0,05	<0,05	-0	*0,23*	*0,33*	*0,01*
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	5,4	15,1	-0,31	5	14	-0,32
lood	mg/kg ds	22	34	-0,03	<10	<11	-0,08	19	29	-0,04
zink	mg/kg ds	24	55	-0,15	<20	<32	-0,19	49	111	-0,05
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,099	0,099		<0,05	<0,04		0,12	0,12	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,055	0,055		<0,05	<0,04		0,063	0,063	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,084	0,084		<0,05	<0,04		0,096	0,096	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,076	0,076		<0,05	<0,04		0,082	0,082	
fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2		<0,05	<0,04		0,21	0,21	
chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12		<0,05	<0,04		0,14	0,14	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11		<0,05	<0,04		0,13	0,13	
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
fenanthreen	mg/kg ds	0,11	0,11		<0,05	<0,04		0,081	0,081	
PAK	mg/kg ds		0,92	-0,02		<0,35	-0,03		0,99	-0,01
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,023	0		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	10 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<35	<117	-0,02	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	37 (6)		<11	39 (6)		<11	39 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	20 (6)		<6	21 (6)		<6	21 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	87,3	87,3 (6)		93,4	93,4 (6)		87,1	87,1 (6)	
lutum	%	2,6			2,5			2,9		
organische stof	%	2,1			<0,7			1,5		
gloeirest	% (m/m) ds	97,7			99,5			98,3		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		MMB-07			MMB-08			MMB-09		
Certificaatcode		2019150379			2019150379			2019150379		
Boring(en)		B24, B29, B30, B31, B32			B23, B25, B26, B28, B59			B33, B34, B37, B39, B60		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,10			2,90			2,00		
Lutum	% ds	3,00			3,60			3,20		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019			22-10-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	37	127 (6)		34	110 (6)		23	78 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<6	-0,05	<3	<7	-0,05
koper	mg/kg ds	11	21	-0,13	9,9	18,9	-0,14	6,2	12,3	-0,18
kwik	mg/kg ds	*0,13*	*0,18*	*0*	0,092	0,128	-0	0,085	0,120	-0
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	4,4	11,8	-0,36	<4	<7	-0,43	<4	<7	-0,43
lood	mg/kg ds	*43*	*65*	*0,03*	30	45	-0,01	22	34	-0,03
zink	mg/kg ds	43	95	-0,08	36	77	-0,11	25	56	-0,14
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,14	0,14		0,19	0,19	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,086	0,086		0,1	0,1	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,16	0,16		0,1	0,1		0,16	0,16	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,12	0,12		0,15	0,15	
fluorantheen	mg/kg ds	0,3	0,3		0,23	0,23		0,34	0,34	
chryseen	mg/kg ds	0,22	0,22		0,14	0,14		0,21	0,21	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,14	0,14		0,2	0,2	
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,079	0,079		0,15	0,15	
PAK	mg/kg ds		1,50	0		1,10	-0,01		*1,60*	*0*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,016	-0		<0,017	-0		<0,025	0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	7 (6)		<3	7 (6)		<3	11 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<35	<79	-0,02	<35	<84	-0,02	<35	<123	-0,01
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	12 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	11 (6)		<5	12 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	25 (6)		12	41 (6)		<11	39 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	8,3	26,8 (6)		6,5	22,4 (6)		13	65 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	14 (6)		<6	14 (6)		6,5	32,5 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	88,4	88,4 (6)		88,9	88,9 (6)		88,9	88,9 (6)	
lutum	%	3			3,6			3,2		
organische stof	%	3,1			2,9			2		
gloeirest	% (m/m) ds	96,7			96,8			97,8		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		MMB-10			MMB-11			MMB-12		
Certificaatcode		2019150379			2019150379			2019150401		
Boring(en)		B09, B36, B38, B40, B65			B41, B43, B44, B62, B63			B07, B48, B48, B51		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	2,10			2,00			0,70		
Lutum	% ds	3,50			3,90			2,90		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019			22-10-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	35	114 (6)		46	144 (6)		<20	<49 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3	<6	-0,05	3,1	9,0	-0,03	<3	<7	-0,05
koper	mg/kg ds	7,7	15,1	-0,17	9,4	18,3	-0,14	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	*0,19*	*0,27*	*0*	*0,43*	*0,60*	*0,01*	0,052	0,074	-0
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	4,3	11,1	-0,37	5,4	13,6	-0,33	<4	<8	-0,42
lood	mg/kg ds	27	41	-0,02	21	32	-0,04	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	26	57	-0,14	35	76	-0,11	<20	<32	-0,19
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,13	0,13		<0,05	<0,04	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1		0,074	0,074		<0,05	<0,04	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,11	0,11		<0,05	<0,04	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,097	0,097		<0,05	<0,04	
fluorantheen	mg/kg ds	0,38	0,38		0,27	0,27		<0,05	<0,04	
chryseen	mg/kg ds	0,22	0,22		0,16	0,16		<0,05	<0,04	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,22	0,22		0,15	0,15		<0,05	<0,04	
anthraceen	mg/kg ds	0,099	0,099		0,05	0,05		<0,05	<0,04	
fenanthreen	mg/kg ds	0,22	0,22		0,18	0,18		<0,05	<0,04	
PAK	mg/kg ds		*1,70*	*0,01*		1,30	-0,01		<0,35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,023	0		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	10 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<35	<117	-0,02	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	37 (6)		<11	39 (6)		<11	39 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	17 (6)		7,8	39,0 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	20 (6)		<6	21 (6)		<6	21 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	89,5	89,5 (6)		89,5	89,5 (6)		84,1	84,1 (6)	
lutum	%	3,5			3,9			2,9		
organische stof	%	2,1			2			<0,7		
gloeirest	% (m/m) ds	97,6			97,8			99,3		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		MMB-13			MMB-14			MMB-15		
Certificaatcode		2019150401			2019150401			2019150401		
Boring(en)		B11, B12, B16, B58			B10, B10, B29, B55			B27, B27		
Traject (m -mv)		0,80 - 2,00			1,00 - 2,00			1,00 - 2,00		
Humus	% ds	0,70			0,70			12,90		
Lutum	% ds	2,40			2,50			2,70		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019			22-10-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<52 (6)		<20	<51 (6)		280	998 (6,38)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05	*17*	*56*	*0,23*
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22	*40*	*59*	*0,13*
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	*0,6*	*0,8*	*0,02*
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	*2,7*	*2,7*	*0,01*
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	<4	<8	-0,42	**40**	**110**	**1,15**
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08	*74*	*96*	*0,1*
zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	<20	<32	-0,19	65	117	-0,04
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,27	0,21	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		5,3	4,1	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		1,2	0,9	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		2,5	1,9	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		3,2	2,5	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		4,1	3,2	
chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		8,4	6,5	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		6,4	5,0	
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,94	0,73	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		3,8	2,9	
PAK	mg/kg ds		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03		28,0	0,69
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,025	0,01		<0,0038	-0,02
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,001	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		3,9	3,0 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	*290*	*225*	*0,01*
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		16	12 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		57	44 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)		<11	39 (6)		160	124 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		37	29 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)		<6	21 (6)		12	9 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	85,4	85,4 (6)		84,6	84,6 (6)		92,4	92,4 (6)	
lutum	%	2,4			2,5			2,7		
organische stof	%	<0,7			<0,7			12,9		
gloeirest	% (m/m) ds	99,1			99,6			86,9		

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		MMB-16		
Certificaatcode		2019150401		
Boring(en)		B08, B09, B39, B45, B52		
Traject (m -mv)		1,00 - 2,00		
Humus	% ds	0,70		
Lutum	% ds	4,30		
Datum van toetsing		22-10-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
barium	mg/kg ds	23	69 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3	<6	-0,05
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	<4	<7	-0,43
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<30	-0,19
PAK				
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
PAK	mg/kg ds		<0,35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB	mg/kg ds		<0,025	0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<35	<123	-0,01
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)	
OVERIG				
Droge stof	% m/m	85,6	85,6 (6)	
lutum	%	4,3		
organische stof	%	<0,7		
gloeirest	% (m/m) ds	99,3		

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=*T*	: > Achtergrondwaarde
8,88	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
38	: Bij antropogene bron: > voormalige interventiewaarde
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 7: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 8: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster	
Datum watermonstername	
Filterdiepte (m -mv)	
Datum van toetsing	
Monsterconclusie	
Monstermelding 1	
Monstermelding 2	
Monstermelding 3	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 9: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		B27-2		
Certificaatcode		2019158019		
Boring(en)		B27		
Traject (m -mv)		0,60 - 1,00		
Humus	% ds	4,20		
Lutum	% ds	4,40		
Datum van toetsing		25-10-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
barium	mg/kg ds	190	566 (6)	
cadmium	mg/kg ds	0,33	0,50	-0,01
kobalt	mg/kg ds	4,5	12,5	-0,01
koper	mg/kg ds	20	36	-0,03
kwik	mg/kg ds	*0,66*	*0,90*	*0,02*
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	8,6	20,9	-0,22
lood	mg/kg ds	*59*	*86*	*0,08*
zink	mg/kg ds	54	109	-0,05
PAK				
naftaleen	mg/kg ds	<0,25	0,18 (41)	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	5,9	5,9	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	2,9	2,9	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	4,7	4,7	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	3,5	3,5	
fluorantheen	mg/kg ds	10	10	
chryseen	mg/kg ds	5,8	5,8	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	5,8	5,8	
anthraceen	mg/kg ds	0,92	0,92	
fenanthreen	mg/kg ds	6,8	6,8	
PAK	mg/kg ds		**46,0**	**1,16**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB	mg/kg ds		*0,058*	*0,04*
PCB 28	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	
PCB 52	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	
PCB 101	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	
PCB 118	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	
PCB 138	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	
PCB 153	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	
PCB 180	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	3,5	8,3 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	*150*	*357*	*0,03*
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	7,6	18,1 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	39	93 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	70	167 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	27	64 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	8,6	20,5 (6)	
OVERIG				
Droge stof	% m/m	86,2	86,2 (6)	
lutum	%	4,4		
organische stof	%	4,2		
gloeirest	% (m/m) ds	95,5		

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=*T*	: > Achtergrondwaarde
8,88	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
38	: Bij antropogene bron: > voormalige interventiewaarde
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster	
Datum watermonstername	
Filterdiepte (m -mv)	
Datum van toetsing	
Monsterconclusie	
Monstermelding 1	
Monstermelding 2	
Monstermelding 3	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		A04-1-1		
Datum watermonstername		15-10-2019		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		22-10-2019		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
barium	µg/l	*130*	*130*	*0,14*
cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24
koper	µg/l	<2	<1	-0,23
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
nikkel	µg/l	7,3	7,3	-0,13
lood	µg/l	<2	<1	-0,23
zink	µg/l	51	51	-0,02
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
styreen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	
PAK				
naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK	-		<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
VOCl	µg/l	<1,6		
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan (som)	µg/l		<0,42	-0
dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
chloroform	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
bromoform	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
TETRA	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
TRI	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
PER	µg/l	<0,1	<0,1	0
DCE (som)	µg/l		<0,14	0,01
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
DCE (cis)	µg/l	<0,1	<0,1	
DCE (trans)	µg/l	<0,1	<0,1	
vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02
dichloorpropaan (som)	µg/l	0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)	
minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03
minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)	
minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)	
minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)	
minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)	
minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
barium	µg/l	50	200		625
cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
kobalt	µg/l	20	0,7		100
koper	µg/l	15	1,3		75
kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
molybdeen	µg/l	5	3,6		300
nikkel	µg/l	15	2,1		75
lood	µg/l	15	1,7		75
zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	µg/l	0,2			30
tolueen	µg/l	7			1000
ethylbenzeen	µg/l	4			150
xylenen (som)	µg/l	0,2			70
styreen	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan (som)	µg/l	0,8			80
dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
chloroform	µg/l	6			400
bromoform	µg/l				630
TETRA	µg/l	0,01			10
1,1-dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01			130
TRI	µg/l	24			500
PER	µg/l	0,01			40
DCE (som)	µg/l	0,01			20
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01			10
vinylchloride	µg/l	0,01			5
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	µg/l	50			600

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		B07-1-1			B08-1-1			B09-1-1		
Datum watermonstername		15-10-2019			15-10-2019			15-10-2019		
Filterdiepte (m -mv)		1,80 - 2,80			2,30 - 3,30			2,30 - 3,30		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019			22-10-2019		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	µg/l	*57*	*57*	*0,01*	*110*	*110*	*0,1*	*200*	*200*	*0,26*
cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
kobalt	µg/l	3,8	3,8	-0,2	<2	<1	-0,24	<2	<1	-0,24
koper	µg/l	11	11	-0,07	<2	<1	-0,23	2,2	2,2	-0,21
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
nikkel	µg/l	13	13	-0,03	4,9	4,9	-0,17	7,8	7,8	-0,12
lood	µg/l	<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
zink	µg/l	33	33	-0,04	20	20	-0,06	45	45	-0,03
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	µg/l	<0,9			<0,9			<0,9		
benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
styreen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
PAK										
naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
VOCl	µg/l	<1,6			<1,6			<1,6		
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan (som)	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0		<0,42	-0
dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
chloroform	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
bromoform	µg/l	<0,2	<0,1 (14)		<0,2	<0,1 (14)		<0,2	<0,1 (14)	
TETRA	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
TRI	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
PER	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
DCE (som)	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
DCE (cis)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
DCE (trans)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02	<0,1	<0,1	0,02	<0,1	<0,1	0,02
dichloorpropaan (som)	µg/l	0,42			0,42			0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)		<15	11 (6)		<15	11 (6)	
minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	

Tabel 2: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		B10-1-1			B11-1-1		
Datum watermonstername		15-10-2019			15-10-2019		
Filterdiepte (m -mv)		2,30 - 3,30			1,80 - 2,80		
Datum van toetsing		22-10-2019			22-10-2019		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
barium	µg/l	*160*	*160*	*0,19*	*86*	*86*	*0,06*
cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24	4,2	4,2	-0,2
koper	µg/l	<2	<1	-0,23	6,1	6,1	-0,15
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
nikkel	µg/l	3,4	3,4	-0,19	*32*	*32*	*0,28*
lood	µg/l	<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
zink	µg/l	24	24	-0,06	33	33	-0,04
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (som)	µg/l	<0,9			<0,9		
benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
styreen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
PAK							
naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
VOCl	µg/l	<1,6			<1,6		
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan (som)	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
chloroform	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
bromoform	µg/l	<0,2	<0,1 (14)		<0,2	<0,1 (14)	
TETRA	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
TRI	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
PER	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
DCE (som)	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
DCE (cis)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
DCE (trans)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02	<0,1	<0,1	0,02
dichloorpropaan (som)	µg/l	0,42			0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)		<15	11 (6)	
minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
barium	µg/l	50	200		625
cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
kobalt	µg/l	20	0,7		100
koper	µg/l	15	1,3		75
kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
molybdeen	µg/l	5	3,6		300
nikkel	µg/l	15	2,1		75
lood	µg/l	15	1,7		75
zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	µg/l	0,2			30
tolueen	µg/l	7			1000
ethylbenzeen	µg/l	4			150
xylenen (som)	µg/l	0,2			70
styreen	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan (som)	µg/l	0,8			80
dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
chloroform	µg/l	6			400
bromoform	µg/l				630
TETRA	µg/l	0,01			10
1,1-dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01			130
TRI	µg/l	24			500
PER	µg/l	0,01			40
DCE (som)	µg/l	0,01			20
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01			10
vinylchloride	µg/l	0,01			5
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	µg/l	50			600

BIJLAGE 6

Toetsing besluit bodemkwaliteit

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		B27-2		MMA-01		MMA-02	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen				sporen puin, 49,3kg>20mm=0%, 47kg>20mm=0%, 46kg>20mm=0%		sporen puin, 50kg >20mm=0%	
Humus (% ds)		4,20		6,90		6,90	
Lutum (% ds)		4,40		3,20		3,90	
Datum van toetsing		25-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Klasse wonen		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
barium	mg/kg ds	190	566 (6)	50	168 (6)	66	207 (6)
cadmium	mg/kg ds	0,33	0,50	0,44	0,61	0,57	0,78
kobalt	mg/kg ds	4,5	12,5	4,5	14,0	3,9	11,4
koper	mg/kg ds	20	36	13	22	18	30
kwik	mg/kg ds	0,66	0,90	0,2	0,3	0,23	0,31
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	8,6	20,9	6,6	17,5	7,2	18,1
lood	mg/kg ds	59	86	46	65	65	91
zink	mg/kg ds	54	109	99	198	120	233
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,25	0,18 (41)	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	5,9	5,9	0,45	0,45	0,69	0,69
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	2,9	2,9	0,24	0,24	0,4	0,4
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	4,7	4,7	0,38	0,38	0,47	0,47
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	3,5	3,5	0,33	0,33	0,54	0,54
fluorantheen	mg/kg ds	10	10	0,86	0,86	1,7	1,7
chryseen	mg/kg ds	5,8	5,8	0,54	0,54	0,92	0,92
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	5,8	5,8	0,48	0,48	0,84	0,84
anthraceen	mg/kg ds	0,92	0,92	0,15	0,15	0,26	0,26
fenanthreen	mg/kg ds	6,8	6,8	0,4	0,4	0,89	0,89
PAK	mg/kg ds		46,0		3,90		6,70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds		0,058		<0,0071		0,0096
PCB 28	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 52	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 101	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 118	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 138	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	<0,001	<0,001	0,0014	0,0020
PCB 153	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	<0,001	<0,001	0,0014	0,0020
PCB 180	mg/kg ds	<0,005	0,008 (41)	<0,001	<0,001	0,001	0,001
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	3,5	8,3 (6)	<3	3 (6)	<3	3 (6)
minerale olie	mg/kg ds	150	357	<35	<36	43	62
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	7,6	18,1 (6)	<5	5 (6)	<5	5 (6)
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	39	93 (6)	<5	5 (6)	8,6	12,5 (6)
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	70	167 (6)	12	17 (6)	21	30 (6)
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	27	64 (6)	6,1	8,8 (6)	7,9	11,4 (6)
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	8,6	20,5 (6)	<6	6 (6)	<6	6 (6)
OVERIG							
Droge stof	% m/m	86,2	86,2 (6)	70,8	70,8 (6)	69,9	69,9 (6)
lutum	%	4,4		3,2		3,9	

Monstercode		B27-2	MMA-01	MMA-02
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
Zintuiglijke bijmengingen			sporen puin, 49,3kg>20mm=0%, 47kg>20mm=0%, 46kg>20mm=0%	sporen puin, 50kg >20mm=0%
Humus (% ds)		4,20	6,90	6,90
Lutum (% ds)		4,40	3,20	3,90
Datum van toetsing		25-10-2019	22-10-2019	22-10-2019
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Klasse wonen	Klasse industrie
Samenstelling monster				
organische stof	%	4,2	6,9	6,9
gloeirest	% (m/m) ds	95,5	92,9	92,8

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		MMB-01		MMB-02		MMB-03	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, 57kg>20mm=0%, 49kg>20mm=0%, 52kg>20mm =0%, 52kg>20mm =2%, 48kg>20mm =0%		resten glas, sporen puin, 47kg>20mm=0%, 50kg>20mm=0%, 42kg>20mm=0%		sporen puin, resten asfalt, 49kg>20mm =0%, 52kg>20mm =5%, 52kg>20mm =0%, 54,7kg>20mm =0%	
Humus (% ds)		3,20		3,30		3,70	
Lutum (% ds)		2,90		2,50		2,20	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Klasse industrie		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
barium	mg/kg ds	22	77 (6)	24	88 (6)	41	155 (6)
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	<3	<7	<3	<7
koper	mg/kg ds	7,6	14,7	8,5	16,6	10	19
kwik	mg/kg ds	0,11	0,15	0,3	0,4	0,09	0,13
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	<4	<8	4,6	13,2
lood	mg/kg ds	30	45	41	62	44	67
zink	mg/kg ds	21	46	<20	<31	28	63
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,24	0,13	0,13	0,15	0,15
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,12	0,12	0,067	0,067	0,085	0,085
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17	0,1	0,1	0,13	0,13
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,15	0,15	0,089	0,089	0,12	0,12
fluorantheen	mg/kg ds	0,46	0,46	0,29	0,29	0,26	0,26
chryseen	mg/kg ds	0,28	0,28	0,17	0,17	0,18	0,18
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,28	0,28	0,16	0,16	0,15	0,15
anthraceen	mg/kg ds	0,091	0,091	0,064	0,064	<0,05	<0,04
fenanthreen	mg/kg ds	0,19	0,19	0,2	0,2	0,11	0,11
PAK	mg/kg ds		2,00		1,30		1,30
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds		<0,015		<0,015		<0,013
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002

Monstercode		MMB-01		MMB-02		MMB-03	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, 57kg>20mm=0%, 49kg>20mm=0%, 52kg>20mm =0%, 52kg>20mm =2%, 48kg>20mm =0%		resten glas, sporen puin, 47kg>20mm=0%, 50kg>20mm=0%, 42kg>20mm=0%		sporen puin, resten asfalt, 49kg>20mm =0%, 52kg>20mm =5%, 52kg>20mm =0%, 54,7kg>20mm =0%	
Humus (% ds)		3,20		3,30		3,70	
Lutum (% ds)		2,90		2,50		2,20	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Klasse industrie		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	7 (6)	<3	6 (6)	<3	6 (6)
minerale olie	mg/kg ds	37	116	76	230	<35	<66
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	11 (6)	<5	11 (6)	<5	9 (6)
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	11 (6)	<5	11 (6)	<5	9 (6)
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	14	44 (6)	<11	23 (6)	<11	21 (6)
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	13	41 (6)	30	91 (6)	<5	9 (6)
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	13 (6)	28	85 (6)	<6	11 (6)
OVERIG							
Droge stof	% m/m	86,4	86,4 (6)	87,1	87,1 (6)	86,9	86,9 (6)
lutum	%	2,9		2,5		2,2	
organische stof	%	3,2		3,3		3,7	
gloeirest	% (m/m) ds	96,6		96,6		96,1	

Tabel 3: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		MMB-04		MMB-05		MMB-06	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, 48kg>20mm =0%, Cunetzand + 1stoeptegel, 52.5kg>20mm =0 %, 51kg>20mm 0%, 47kg>20mm=0%		Cunetzand 58kg>20mm=0%, Cunetzand 56kg>20mm=0%, Cunetzand 56kg>20mm =0 %, Cunetzand 56.2kg>20mm =0 %, Cunetzand 52kg>20mm =0 %		sporen puin, 48kg>20mm=0%, 51kg>20mm =0%, 49kg>20mm =0%, 49,3kg>20mm =0%, 51,3kg>20mm =0%	
Humus (% ds)		2,10		0,70		1,50	
Lutum (% ds)		2,60		2,50		2,90	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Klasse wonen	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
barium	mg/kg ds	24	87 (6)	<20	<51 (6)	29	101 (6)
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	<3	<7	<3	<7
koper	mg/kg ds	8,8	17,8	<5	<7	6,7	13,4
kwik	mg/kg ds	0,13	0,18	<0,05	<0,05	0,23	0,33
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	5,4	15,1	5	14
lood	mg/kg ds	22	34	<10	<11	19	29

Monstercode		MMB-04		MMB-05		MMB-06	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, 48kg>20mm =0%, Cunetzand + 1stoeptegel, 52.5kg>20mm =0 %, 51kg>20mm 0%, 47kg>20mm=0%		Cunetzand 58kg>20mm=0%, Cunetzand 56kg>20mm=0%, Cunetzand 56kg>20mm =0 %, Cunetzand 56.2kg>20mm =0 %, Cunetzand 52kg>20mm =0 %		sporen puin, 48kg>20mm=0%, 51kg>20mm =0%, 49kg>20mm =0%, 49,3kg>20mm =0%, 51,3kg>20mm =0%	
Humus (% ds)		2,10		0,70		1,50	
Lutum (% ds)		2,60		2,50		2,90	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Klasse wonen	
Samenstelling monster							
zink	mg/kg ds	24	55	<20	<32	49	111
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,099	0,099	<0,05	<0,04	0,12	0,12
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,055	0,055	<0,05	<0,04	0,063	0,063
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,084	0,084	<0,05	<0,04	0,096	0,096
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,076	0,076	<0,05	<0,04	0,082	0,082
fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2	<0,05	<0,04	0,21	0,21
chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12	<0,05	<0,04	0,14	0,14
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11	<0,05	<0,04	0,13	0,13
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
fenanthreen	mg/kg ds	0,11	0,11	<0,05	<0,04	0,081	0,081
PAK	mg/kg ds		0,92		<0,35		0,99
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds		<0,023		<0,025		<0,025
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	10 (6)	<3	11 (6)	<3	11 (6)
minerale olie	mg/kg ds	<35	<117	<35	<123	<35	<123
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	37 (6)	<11	39 (6)	<11	39 (6)
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	20 (6)	<6	21 (6)	<6	21 (6)
OVERIG							
Droge stof	% m/m	87,3	87,3 (6)	93,4	93,4 (6)	87,1	87,1 (6)
lutum	%	2,6		2,5		2,9	
organische stof	%	2,1		<0,7		1,5	
gloeirest	% (m/m) ds	97,7		99,5		98,3	

Tabel 4: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		MMB-07	MMB-08	MMB-09
Grondsoort		Zand	Zand	Zand

Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, 48kg>20mm=1%, 50kg>20mm=0%, 51kg>20mm=0%, 47kg>20mm=0%		sporen puin, sterk puinhoudend, 51kg>20mm=1%, 50kg >20mm=1%, 49kg>20mm=1%, 53kg>20mm=1%, 57,43kg>20mm = 10%		sporen puin, matig puinhoudend, 50kg>20mm=0%, 51kg>20mm=0%, 60,3kg>20mm = 3%	
Humus (% ds)		3,10		2,90		2,00	
Lutum (% ds)		3,00		3,60		3,20	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
barium	mg/kg ds	37	127 (6)	34	110 (6)	23	78 (6)
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	<3	<6	<3	<7
koper	mg/kg ds	11	21	9,9	18,9	6,2	12,3
kwik	mg/kg ds	0,13	0,18	0,092	0,128	0,085	0,120
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	4,4	11,8	<4	<7	<4	<7
lood	mg/kg ds	43	65	30	45	22	34
zink	mg/kg ds	43	95	36	77	25	56
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18	0,18	0,14	0,14	0,19	0,19
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11	0,086	0,086	0,1	0,1
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,16	0,16	0,1	0,1	0,16	0,16
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,13	0,12	0,12	0,15	0,15
fluorantheen	mg/kg ds	0,3	0,3	0,23	0,23	0,34	0,34
chryseen	mg/kg ds	0,22	0,22	0,14	0,14	0,21	0,21
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,18	0,18	0,14	0,14	0,2	0,2
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,12	0,079	0,079	0,15	0,15
PAK	mg/kg ds		1,50		1,10		1,60
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds		<0,016		<0,017		<0,025
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,004
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,004
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,004
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,004
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,004
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,004
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002	<0,001	<0,002	<0,001	<0,004
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	7 (6)	<3	7 (6)	<3	11 (6)
minerale olie	mg/kg ds	<35	<79	<35	<84	<35	<123
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	11 (6)	<5	12 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	11 (6)	<5	12 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	25 (6)	12	41 (6)	<11	39 (6)
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	8,3	26,8 (6)	6,5	22,4 (6)	13	65 (6)
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	14 (6)	<6	14 (6)	6,5	32,5 (6)
OVERIG							
Droge stof	% m/m	88,4	88,4 (6)	88,9	88,9 (6)	88,9	88,9 (6)
lutum	%	3		3,6		3,2	
organische stof	%	3,1		2,9		2	
gloeirest	% (m/m) ds	96,7		96,8		97,8	

Tabel 5: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		MMB-10		MMB-11		MMB-12	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, 53kg>20mm=0%, 50kg>20mm=0%, 47kg>20mm=0%		sporen puin, matig puinhoudend, 47kg>20mm=0%, 50kg>20mm=0%, 52kg>20mm=0%, 59kg>20mm =1%, 56,5kg>20mm =1%			
Humus (% ds)		2,10		2,00		0,70	
Lutum (% ds)		3,50		3,90		2,90	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Klasse wonen		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
barium	mg/kg ds	35	114 (6)	46	144 (6)	<20	<49 (6)
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
kobalt	mg/kg ds	<3	<6	3,1	9,0	<3	<7
koper	mg/kg ds	7,7	15,1	9,4	18,3	<5	<7
kwik	mg/kg ds	0,19	0,27	0,43	0,60	0,052	0,074
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	4,3	11,1	5,4	13,6	<4	<8
lood	mg/kg ds	27	41	21	32	<10	<11
zink	mg/kg ds	26	57	35	76	<20	<32
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,2	0,2	0,13	0,13	<0,05	<0,04
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1	0,074	0,074	<0,05	<0,04
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12	0,11	0,11	<0,05	<0,04
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,13	0,097	0,097	<0,05	<0,04
fluorantheen	mg/kg ds	0,38	0,38	0,27	0,27	<0,05	<0,04
chryseen	mg/kg ds	0,22	0,22	0,16	0,16	<0,05	<0,04
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,22	0,22	0,15	0,15	<0,05	<0,04
anthraceen	mg/kg ds	0,099	0,099	0,05	0,05	<0,05	<0,04
fenanthreen	mg/kg ds	0,22	0,22	0,18	0,18	<0,05	<0,04
PAK	mg/kg ds		1,70		1,30		<0,35
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds		<0,023		<0,025		<0,025
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	10 (6)	<3	11 (6)	<3	11 (6)
minerale olie	mg/kg ds	<35	<117	<35	<123	<35	<123
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	37 (6)	<11	39 (6)	<11	39 (6)
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	17 (6)	7,8	39,0 (6)	<5	18 (6)
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	20 (6)	<6	21 (6)	<6	21 (6)

Monstercode		MMB-10		MMB-11		MMB-12	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen		sporen puin, 53kg>20mm=0%, 50kg>20mm=0%, 47kg>20mm=0%		sporen puin, matig puinhoudend, 47kg>20mm=0%, 50kg>20mm=0%, 52kg>20mm=0%, 59kg>20mm =1%, 56,5kg>20mm =1%			
Humus (% ds)		2,10		2,00		0,70	
Lutum (% ds)		3,50		3,90		2,90	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Klasse wonen		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster							
OVERIG							
Droge stof	% m/m	89,5	89,5 (6)	89,5	89,5 (6)	84,1	84,1 (6)
lutum	%	3,5		3,9		2,9	
organische stof	%	2,1		2		<0,7	
gloeirest	% (m/m) ds	97,6		97,8		99,3	

Tabel 6: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		MMB-13		MMB-14		MMB-15	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen						matig kolengruishoudend, matig slakhoudend	
Humus (% ds)		0,70		0,70		12,90	
Lutum (% ds)		2,40		2,50		2,70	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
METALEN							
barium	mg/kg ds	<20	<52 (6)	<20	<51 (6)	280	998 (6,38)
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	<3	<7	17	56
koper	mg/kg ds	<5	<7	<5	<7	40	59
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,6	0,8
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	2,7	2,7
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	<4	<8	40	110
lood	mg/kg ds	<10	<11	<10	<11	74	96
zink	mg/kg ds	<20	<33	<20	<32	65	117
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	0,27	0,21
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	5,3	4,1
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	1,2	0,9
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	2,5	1,9
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	3,2	2,5
fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	4,1	3,2
chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	8,4	6,5
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	6,4	5,0
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	0,94	0,73
fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	3,8	2,9
PAK	mg/kg ds		<0,35		<0,35		28,0
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds		<0,025		<0,025		<0,0038
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,001
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,001

Monstercode		MMB-13		MMB-14		MMB-15	
Grondsoort		Zand		Zand		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen						matig kolengruishoudend, matig slakhoudend	
Humus (% ds)		0,70		0,70		12,90	
Lutum (% ds)		2,40		2,50		2,70	
Datum van toetsing		22-10-2019		22-10-2019		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,001
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,001
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,001
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,001
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004	<0,001	<0,004	<0,001	<0,001
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)	3,9	3,0 (6)
minerale olie	mg/kg ds	<35	<123	<35	<123	290	225
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	16	12 (6)
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	57	44 (6)
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)	<11	39 (6)	160	124 (6)
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	37	29 (6)
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)	<6	21 (6)	12	9 (6)
OVERIG							
Droge stof	% m/m	85,4	85,4 (6)	84,6	84,6 (6)	92,4	92,4 (6)
lutum	%	2,4		2,5		2,7	
organische stof	%	<0,7		<0,7		12,9	
gloeirest	% (m/m) ds	99,1		99,6		86,9	

Tabel 7: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Monstercode		MMB-16	
Grondsoort		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen			
Humus (% ds)		0,70	
Lutum (% ds)		4,30	
Datum van toetsing		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster			
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
		Meetw	**GSSD**
METALEN			
barium	mg/kg ds	23	69 (6)
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2
kobalt	mg/kg ds	<3	<6
koper	mg/kg ds	<5	<7
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	<4	<7
lood	mg/kg ds	<10	<11
zink	mg/kg ds	<20	<30
PAK			
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04

Monstercode		MMB-16	
Grondsoort		Zand	
Zintuiglijke bijmengingen			
Humus (% ds)		0,70	
Lutum (% ds)		4,30	
Datum van toetsing		22-10-2019	
Monster getoetst als		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster			
fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04
PAK	mg/kg ds		<0,35
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB	mg/kg ds		<0,025
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)
minerale olie	mg/kg ds	<35	<123
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)
OVERIG			
Droge stof	% m/m	85,6	85,6 (6)
lutum	%	4,3	
organische stof	%	<0,7	
gloeirest	% (m/m) ds	99,3	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
38	: Bij antropogene bron: > voormalige interventiewaarde
41	: Verhoogde rapportagegrens geconstateerd door BoToVa service
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Projectcode: 211385

Tabel 8: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

BIJLAGE 7

Foto's onderzoekslocatie



B10_20191008_151241.jpg



B11_20191009_090809.jpg



B16_20191009_092624.jpg



B16_20191009_093223.jpg



B16_20191009_093232.jpg



B60_20191010_111039.jpg



WB10_20191009_132040.jpg

APPENDIX

Kader en verantwoording

Kader van het onderzoek

In deze appendix wordt kort ingegaan op de verschillende kaders die van toepassing zijn op bodemonderzoek.

NEN-normen

Bij het bepalen van de onderzoeksstrategie en het vaststellen van het onderzoeksprogramma is uitgegaan van de volgende NEN-normen:

- Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (Nederlandse norm 5725: oktober 2017).
- Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond' (Nederlandse norm 5740: januari 2009 en 5740:2009/A1: februari 2016).

Uitvoeringskader

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de wettelijke KWALIBO-regeling (Kwaliteitsborging bij bodem-intermediairs). Dit betekent dat het veldwerk is uitgevoerd onder erkenning op basis van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen) en 2002 (nemen van grondwater-monsters). Waar tijdens het onderzoek is afgeweken van de normen en de protocollen, is dat vermeld in dit rapport. Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een laboratorium dat is geaccrediteerd op basis van de criteria in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2000 en op basis van AS3000. Op de analysecertificaten is aangegeven welke laboratoriumverrichtingen onder de genoemde accreditaties zijn uitgevoerd.

In deze appendix is de verantwoording van het uitgevoerde onderzoek opgenomen, waaronder verwijzingen naar wet- en regelgeving en kwaliteitsborging.

Reikwijdte van het onderzoek

Het bodemonderzoek is alleen bedoeld om inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van grond en/of grondwater op de onderzoekslocatie voor het beoogde doel. De uitvoering van de werkzaamheden door Ortageo vindt op zorgvuldige wijze plaats volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden bij onderzoek naar bodemverontreiniging. Het bodemonderzoek beoogt een waarheidsgetrouw beeld te geven van de bodem-kwaliteit van de onderzoekslocatie op het moment van de monstername. Vanwege het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek waarbij de monstername op deels willekeurig bepaalde locaties plaatsvindt, kan niet worden uitgesloten dat binnen de onderzoekslocatie lokaal een verontreiniging afkomstig van een onbekende puntbron aanwezig is, die niet wordt aangetoond in dit onderzoek. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname betreft. De onderzoeksresultaten worden minder representatief voor de actuele bodemkwaliteit naarmate meer activiteiten op de locatie plaatsvinden en de verstreken periode sinds de uitvoering van het onderzoek langer wordt.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'.

Het bodemonderzoek is, mits anders aangegeven, niet van toepassing op puin- of andere lagen waarin het gewichtspercentage aan bodemvreemd materiaal groter is dan 50%. Deze lagen betreffen formeel geen bodem en hierop is de Wet bodembescherming niet van toepassing.

Toetsingskader

Om de mate waarin sprake is van bodemverontreiniging te kunnen beoordelen, worden de analyseresultaten van de grond- en/of grondwatermonsters getoetst aan het toetsingskader dat landelijk (generiek) is vastgesteld.

Generiek toetsingskader

Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering. In onderstaande tabel worden deze referentiewaarden en de daarbij gehanteerde terminologie toegelicht.

Tabel: Toelichting op referentiewaarden

Referentiewaarde	Afkorting	Betekenis	Index	Terminologie bij overschrijding
Grond				
Achtergrondwaarde	A	Generieke waarde voor schone grond (AW2000-waarde)	0	Licht verhoogd / verontreinigd
Tussenwaarde	T	'Trigger' voor nader onderzoek	0,5	Matig verhoogd / verontreinigd
Interventiewaarde	I	Waarde voor sanering(sonderzoek)	1,0	Sterk verhoogd / verontreinigd
Grondwater				
Streefwaarde	S	Generieke waarde voor een schoon grondwater	0	Licht verhoogd / verontreinigd
Tussenwaarde	T	'Trigger' voor nader onderzoek	0,5	Matig verhoogd / verontreinigd
Interventiewaarde	I	Waarde voor sanering(sonderzoek)	1,0	Sterk verhoogd / verontreinigd

Voor toetsing aan de referentiewaarden worden de gemeten gehalten op basis van de percentages lutum (fractie <2 µm) en organische stof in een monster, omgerekend naar een gestandaardiseerd gehalte. Een gestandaardiseerd gehalte geldt voor een standaardbodem met 25% lutum en 10% organische stof. Vóór 1 november 2013 werden bij elke onderzoek juist de referentiewaarden die gelden voor een standaardbodem omgerekend op basis van de percentages aan lutum en organische stof per monster.

Gehalten c.q. concentraties aan verontreinigende stoffen boven de tussenwaarde geven in het algemeen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Gebiedspecifiek beleid regio Twente

Binnen de regio Twente is voor grondverzet het 'Twents beleid veur oale groond 2.0' van toepassing. Binnen dit beleid vallen de volgende gemeenten: Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden. Daarnaast ook het Waterschap Vechtstromen.

De regionale bodemkwaliteitskaart is geldig voor het aangewezen bodembeheergebied. Dit betreft bijna het totale gemeentelijk grondgebied in Twente. Ook enkele zandvangen en waterlopen van de Regge en de Dinkel maken hiervan onderdeel uit. Het richt zich op behoud van de goede bodemkwaliteit binnen de regio en maximaal grondverzet in de gemeenten. Dit uit zich onder andere in vergelijkbare bodemkwaliteitskaarten en regionaal dezelfde bodemkwaliteitswaarden. De bodemkwaliteit van het grondgebied in Twente is in de volgende klassen ingedeeld:

1. AW2000 (Altijd toepasbaar)
2. Wonen
3. Gebiedsgericht.

Grond uit de gebieden met klasse AW2000 is vrij toepasbaar binnen het hele bodembeheergebied. Voor de klasse Wonen geldt dat de kwaliteit van de bodem uit deze klasse minder is dan die uit de klasse AW2000, maar wel geschikt voor wonen en/of recreëren. Grond uit de klasse Wonen mag niet worden toegepast in een gebied met de klasse AW2000. Zo wordt de goede bodemkwaliteit in deze AW2000-gebieden behouden.

De klasse Gebiedsgericht geeft de deelnemende gemeenten de mogelijkheid om voor bepaalde gebieden eigen bodemkwaliteitsnormen vast te stellen. Vaak is dit een gevolg van intensief gebruik van een gebied (bijvoorbeeld het centrumgebied) of de aanwezigheid van specifieke bodem verontreinigende stoffen (als gevolg van industrie in het verleden) in een gebied. Uitwisseling van partijen grond uit deze gebieden is aan strikte voorwaarden verbonden.

De bodemkwaliteitskaart geeft aan wat de bestaande, gebiedseigen bodemkwaliteit is van een gebied. Deze bodemkwaliteitskaart bestaat uit een ontgravingskaart en een toepassingskaart. Per kaart wordt onderscheidt gemaakt tussen boven- (0 - 0,5 m-mv) en ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv). Door de kaarten te gebruiken wordt ongewenste vermenging van partijen grond voorkomen. De ontgravingskaart beschrijft de bestaande bodemkwaliteit van:
1. de grond op een ontgravingslocatie en
2. de grond van de ontvangende bodem op een toepassingslocatie.

De toepassingskaart geeft de gewenste kwaliteit van de bodem aan op de locatie waar de partij grond wordt toegepast. Deze kaart wordt niet gebruikt om de kwaliteit van de partij grond vast te stellen. Daarvoor geldt de ontgravingskaart. De toe te passen grond mag nooit van slechtere kwaliteit zijn dan hoe dit is aangegeven op de toepassingskaart .

Binnen de regio is de norm voor steenachtig materiaal of hout vast gesteld op 10% (gewichtspercentage). Voor ander bodemvreemd materiaal (zoals plastic of piepschuim) wordt de landelijke norm van ‘sporadisch’ toegepast.

Bij lage concentraties aan minerale olie (< 100 mg/kg d.s. (droge stof)) hoeft geen correctie plaats te vinden voor organische stof.

Bodemkwaliteitskaart als wettelijk bewijsmiddel
Het Besluit bodemkwaliteit bepaalt dat voor het ontgraven en toepassen van grond een milieuhygiënische verklaring (hierna: bewijsmiddel) nodig is. De bodemkwaliteitskaart is een dergelijk geldig bewijsmiddel, mits deze volgens de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten is opgesteld.

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteitskaart niet gebruikt mag worden als bewijsmiddel voor een locatie die mogelijk verontreinigd is (een verdachte locatie).Daarnaast is in het Besluit bodemkwaliteit bepaald dat:
1. een (in situ)partijkeuring altijd voorgaat als bewijsmiddel ten opzichte van de bodemkwaliteitskaart;
2. een verkennend bodemonderzoek (hierna: bodemonderzoek) altijd voorgaat als bewijsmiddel ter bepaling van de kwaliteit van de ontvangende bodem ten opzichte van de bodemkwaliteitskaart.

Voor grond van buiten het bodembeheergebied geldt de bodemkwaliteitskaart niet als wettig bewijsmiddel. Als grond van buiten het bodembeheergebied toch binnen het bodembeheergebied toegepast gaat worden, dient overleg gevoerd te worden met de gemeente waarbinnen de beoogde toepassing van grond plaatsvindt.

<u>Tijdelijk handelingskader PFAS</u>

Op 8 juli 2019 is in een brief van het Ministerie Infrastructuur en Waterstaat (kenmerk IENW/BSK-2019/131399) aangegeven dat te verzetten of toe te passen grond moet voldoen aan de eisen die het Ministerie stelt aan PFAS. Middels een brief op 29 november 2019 van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (kenmerk IenW/BSK-2019/251123) heeft een aanpassing van het tijdelijk handelingskader plaatsgevonden. Omdat in het Besluit bodemkwaliteit nog geen toepassingsnormen voor PFAS zijn vastgelegd, zijn voorlopige toepassingsnormen vastgesteld in een tijdelijk handelingskader. Vooruitlopend op de aanpassing van de regelgeving, dient dit kader op basis van de zorgplicht al te worden gebruikt.

Beoordelingskader saneringsnoodzaak

Gevalsdefinitie

Een geval van bodemverontreiniging wordt gedefinieerd als een verontreinigd grondgebied, waarbij de geconstateerde verontreinigingen een technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang vertonen. Aan elk van deze drie criteria moet worden voldaan om te spreken van één geval van bodemverontreiniging.

Bodemverontreiniging ontstaan vanaf 1987

Als de bodemverontreiniging is ontstaan na 1 januari 1987 dan is conform de Wet bodembescherming (Wbb) sprake van een verontreiniging die valt onder de zorgplicht (art. 13 Wbb). De veroorzaker is verplicht de verontreiniging en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Er moet dus zo spoedig mogelijk een sanering worden uitgevoerd, ongeacht de ernst, omvang en risico's van de verontreiniging.

Bodemverontreiniging ontstaan vóór 1987

De saneringsparagraaf uit de Wet bodembescherming, van toepassing op bodemverontreiniging die is ontstaan vóór 1 januari 1987, omschrijft de volgende uitgangspunten:

- Conform art. 28 Wbb moet degene die de bodem wil gaan saneren of werkzaamheden wil gaan verrichten waardoor de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst, hiervan melding doen bij het bevoegd gezag (art. 28 Wbb). Deze melding hoeft niet, als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de sanering of de geplande activiteit geen betrekking heeft op een geval van ernstige bodemverontreiniging en tevens vaststaat:
  - dat de betreffende hoeveelheid verontreinigde grond niet meer bedraagt dan 50 m^3 en/of de hoeveelheid verontreinigd grondwater niet meer bedraagt dan 1.000 m^3;
  - dat uit de aard van de handelingen volgt dat de grond slechts tijdelijk wordt verplaatst en na verplaatsing in zijn geheel wordt teruggebracht.
- Er is sprake van een ‘geval van ernstige bodemverontreiniging’ als in een bodemvolume van 25 m^3 in de grond en/of 100 m^3 in het grondwater het gemiddelde gehalte van een verontreinigde stof groter is dan de interventiewaarde voor grond respectievelijk grondwater. Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging geldt een saneringsnoodzaak.
- In enkele specifieke situaties kan bij gehalten onder de interventiewaarden ook sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit geldt voor de zogenaamde gevoelige functies:
  - moestuin/volkstuin;
  - plaatsen waar vluchtige verbindingen aanwezig zijn in het grondwater in combinatie met hoge grondwaterstanden en/of in de onverzadigde bodem onder bebouwing;
  - plaatsen waar sprake is van gewasconsumptie en waar een verontreiniging met PCB in de contactzone aanwezig is.
- Of een geval van ernstige bodemverontreiniging met spoed moet worden gesaneerd is afhankelijk van de risico's. Hiertoe moet een risicobeoordeling worden uitgevoerd waarbij de humane, ecologische en verspreidingsrisico's worden vastgesteld. Als sprake is van onaanvaardbare risico's moet de sanering met spoed worden uitgevoerd. Eventueel kunnen ook tijdelijke beveiligingsmaatregelen worden getroffen om de risico's te beheersen.

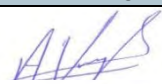
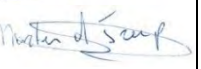
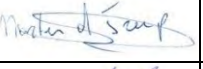
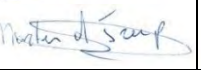
Het bevoegd gezag Wbb stelt in een beschikking vast of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en, als dit het geval is, of de verontreiniging met spoed moet worden gesaneerd. Als sprake is van spoed, dan stelt het bevoegd gezag in de beschikking tevens de termijn vast waarbinnen met de sanering moet worden begonnen.

NEN-normen	
Vooronderzoek	
NEN 5725	Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (Nederlandse norm 5725: oktober 2017)
Bodemonderzoek	
NEN 5740	Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (Nederlandse norm 5740, januari 2009 en 5740:2009/A1: februari 2016)
NEN 5707	Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond (Nederlandse norm 5707: augustus 2015 en 5707/C2: december 2017)

Kwaliteitsborging			
Algemeen			
Kwaliteitszorg algemeen	NEN-EN-ISO 9001: 2015	Kwaliteitsmanagementsystemen – Eisen (Nederlandse norm, oktober 2015)	
Veiligheidscertificaat aannemers	VCA**	VGM (Veiligheid, Gezondheid en Milieu) Checklist Aannemers (versie 2008/5.1, april 2010)	
Kwalibo algemeen	BRL SIKB	Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer en is verankerd in het Besluit bodemkwaliteit	
Milieukundig laboratoriumonderzoek			
Laboratorium	AS3000	Eurofins Omegam Eurofins ACMAA Testing (asbest)	RvA
Milieukundig veldwerk			
BRL SIKB/protocol*	BRL SIKB 2000	Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek	
	Protocol 2001	Uitvoeren van handboringen en plaatsen van peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen	
	Protocol 2002	Het nemen van grondwatermonsters	
	Protocol 2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem	

* niet elke vestiging beschikt over de erkenning voor alle vermelde protocollen.

Opdrachtgever	Gemeente Almelo
Omschrijving project	Bornebroeksestraat 367 in Almelo
Projectnummer	211385

Verklaring van onafhankelijkheid veldwerkzaamheden				
Protocol	**Functie**	**Naam**	**Handtekening**	**Datum**
Protocol 2001	Veldwerker bodemonderzoek grond*	A.H. Vrugteman		08-10-2019 09-10-2019 10-10-2019
		G. Visschedijk		09-10-2019
		M. Treep (assistent)		09-10-2019
Protocol 2002	Veldwerker bodemonderzoek grondwater*	A.H. Vrugteman		15-10-2019
		M. Treep (assistent)		15-10-2019
Protocol 2018	Veldwerker bodemonderzoek asbest*	A.H. Vrugteman		08-10-2019 09-10-2019 10-10-2019
		G. Visschedijk		09-10-2019
		M. Treep (assistent)		09-10-2019
Kwaliteitsborging advies en rapportage				
Norm	**Functie**	**Naam**	**Paraaf**	**Datum**
ISO 9001: 2015	Auteur	Mylou Heupink		03-12-2019
Protocol 2018	Projectleider asbest**	Roy Welhuis		03-12-2019
ISO 9001: 2015	Kwaliteitscontrole	Roy Welhuis		03-12-2019

* gecertificeerd in kader van Kwalibo ** geregistreerd in kader van Kwalibo

Toelichting verklaring van onafhankelijkheid
Ortageo en al haar medewerkers hebben geen financiële en / of juridische belangen met betrekking tot de opdrachtgever en/of het eigendom van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek.

Disclaimer
Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze en conform de vigerende normen en protocollen is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat in werkelijkheid de situatie afwijkt ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

adviesbureau de Haan bv
ingenieurs voor
akoestiek en milieu

AH.2012.0240.08.R001

Akoestisch Onderzoek - Hornbach in Almelo

definitief
12 juni 2020

Bedrijfsgegevens

Opdrachtgever	Gemeente Almelo Stadhuisplein 1 7600 GC Almelo
Contactpersoon opdrachtgever	De heer L. Snellenberg De heer M. Hendriks
Project	Bouwmarkt Henriëtte-Roland Holstlaan in Almelo
Betreft	Akoestisch Onderzoek - Actualisatie 2019
Uw kenmerk	-
Rapport	AH.2012.0240.08.R001
Datum	12 juni 2020
Versie	005
Status	definitief
Uitgevoerd door	Adviesbureau de Haan B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6814 GM Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Auteur	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Projectadviseur	ing. D.J. (Dennis) Sanders 026 845 46 32 d.sanders@adviesbureau-de-haan.nl
2e lezer/secr.	SA|NUI

k:\doclah\2012\024008\lah20120240008r001v5.docx 12-06-2020

Inhoud

1. Inleiding **4**

2. Beoordelingskader **5**
2.1 Geluidbeleid 5

3. Situatie **7**
3.1 Lay-out van het bedrijfsterrein 7
3.2 Representatieve bedrijfssituatie 7
3.3 Bedrijfsvoering en bedrijfstijden 8
3.4 Stationaire geluidsbronnen 9
3.5 Mobiele geluidsbronnen (aantal verkeersbewegingen) 9
3.6 Intern transport en voorkomende laad- en losactiviteiten 10
3.7 Bezoekers tuincentrum 10

4. Geluidbronnen **11**
4.1 Maximale geluidsniveaus, piekgeluiden (L_{Amax}) 11
4.2 Correcties 11

5. Uitgangspunten rekenmodel **13**
5.1 Objecten en bodemgebieden 13
5.2 Toetspunten 13

6. Resultaten **14**
6.1 Resultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 14
6.2 Maximale geluidsniveaus 16
6.3 Verkeersaantrekkende werking 16

7. Conclusie **18**

Bijlagen
Bijlage 1 Wettelijk kader
Bijlage 2 Rekenmodel
Bijlage 3 Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$
Bijlage 4 Rekenresultaten L_{Amax}
Bijlage 5 Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$ na maatregelen
Bijlage 6 Optelling geluidsniveaus wegverkeer en Hornbach

1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Almelo heeft Adviesbureau de Haan B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de vestiging van Hornbach in Almelo op het perceel ten noordoosten van de kruising Henriëtte Roland Holstlaan en de Nijreesingel.

Voorliggend onderzoek betreft een actualisatie van het laatste onderzoek met kenmerk AH.2012.0240.05.R002. Er zijn nieuwe verkeersgegevens beschikbaar gekomen, waardoor het onderzoek moet worden geactualiseerd.

Dit rapport geeft een beschrijving van het toetsingskader, de te verwachten bedrijfssituatie, de geluidsbronnen, de rekenresultaten en de toetsing. Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die daaromtrent zijn gesteld in de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999.

Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van de volgende gegevens:
- Verkeersgegevens aangeleverd op 22 april 2020 door de gemeente Almelo.

k:\doclah\2012\024008\lah20120240008r001v5.docx 12-06-2020

2. Beoordelingskader

De bouwmarkt past niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Om een bouwmarkt mogelijk te maken, wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld waarbij moet worden aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Om aan te kunnen geven of voor geluid sprake is van een goede ruimtelijke ordening, vergelijken wij de berekende waarden met de algemeen toegepaste kaders. Voor het geluid van de bouwmarkt is dat de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering
De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering is een algemeen toegepast beoordelingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor het aspect geluid geeft de VNG-publicatie streefwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, het maximale geluidsniveau en de geluidsniveaus als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

De bouwmarkt komt aan de rand van Almelo. Het perceel ligt langs een aantal drukke ontsluitingswegen als de Nijreesingel en de Henriëtte Roland Holstlaan. Verder is naast woningen ook diverse bedrijvigheid aanwezig. Daarom is sprake van functiemenging en kan de omgeving worden getypeerd als ‘gemengd gebied’ volgens de VNG-publicatie. Onderstaand staan de streefwaarden waaraan getoetst wordt, in bijlage 1 is een uitgebreide omschrijving van dit kader opgenomen.

<u>Toets stap 2</u>
In stap 2 worden streefwaarden voor de geluidseffecten geformuleerd. Voor het gebiedstype ‘gemengd gebied’ gelden de volgende streefwaarden:
- 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar;LT}$).
- 70 dB(A) maximaal geluidsniveau (L_{Amax}).
- 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking (L_{Aeq}).

<u>Toets stap 3</u>
Als stap 2 niet toereikend is, kan afgeweken worden van de bovengenoemde waarden tot onderstaande waarden:
- 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.
- 70 dB(A) maximaal geluidsniveau exclusief maximale geluidsniveaus door aan- en afrijdend verkeer.
- 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Het bevoegd gezag moet dan motiveren waarom deze geluidsbelasting voor de betreffende situatie acceptabel wordt geacht. Hierbij moet ook gekeken worden naar cumulatie met de al aanwezige geluidsbronnen.

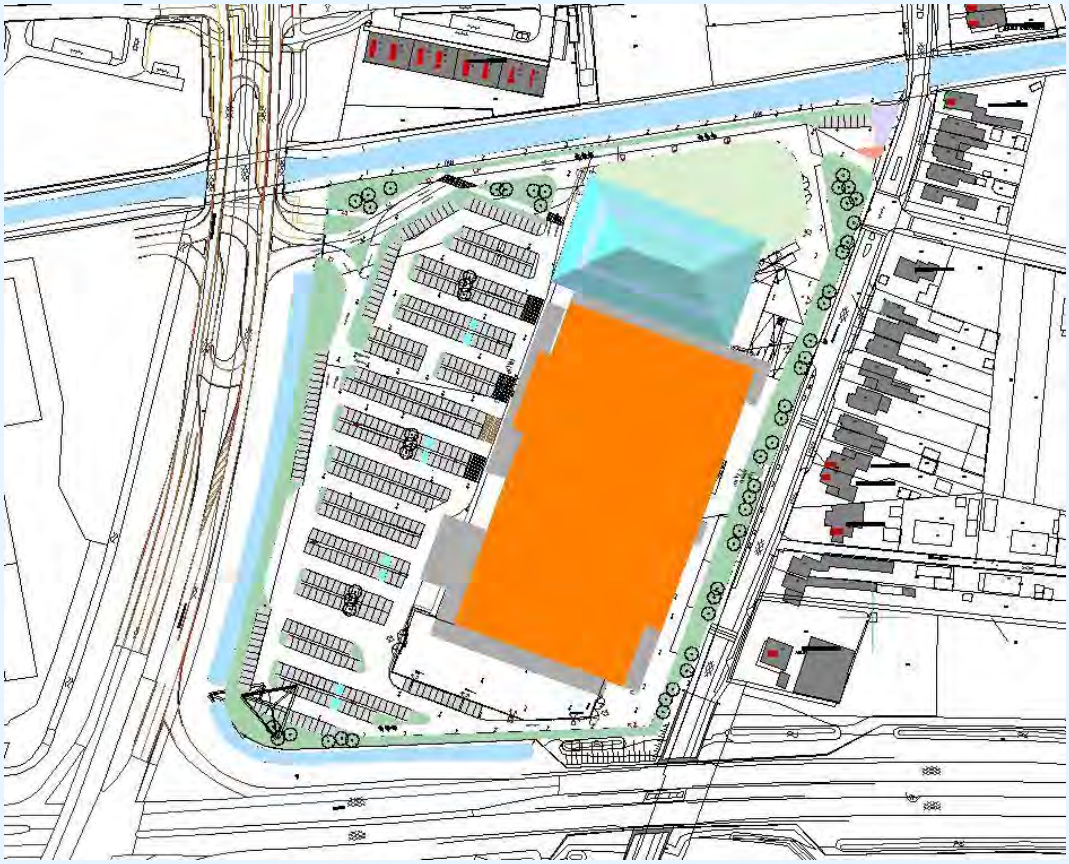
2.1 Geluidbeleid
Voor bedrijven geldt naast de normen uit het Activiteitenbesluit ook het gebiedsgerichte geluidbeleid. De gemeente Almelo heeft eigen geluidbeleid vastgesteld. Het geluidbeleid hanteert een voorkeursgrenswaarde en ambitiewaarde waarbij geluidsbelastingen zijn toegestaan tot 50 dB(A) etmaalwaarde.

Het geluidbeleid geeft beleidsruimte en staat in bepaalde situaties na een zorgvuldige afweging een geluidsbelasting tot een bovengrens van 55 dB(A) toe. In de afweging wordt gekeken naar stedenbouwkundige aspecten, kosten en effectiviteit.

3. Situatie

3.1 Lay-out van het bedrijfsterrein

De inrichting bestaat uit een bouwmarkt, een overdekte en onoverdekte tuinmarkt en een drive-in. Een overzicht van het bedrijf is opgenomen in figuur 1. Omdat de uitwerking van de plaatsing van de installaties op detailniveau aan de orde is bij de bouwaanvragen en niet op bestemmingsplanniveau, kunnen daarin nog wijzigingen plaatsvinden. Dat betekent dat in de akoestische analyse die bedoeld is ter ondersteuning van de planprocedure voor wat betreft de geluidswaarden op dit punt wordt uitgegaan van een worst-case scenario.



figuur 1: situatieschets van de inrichting

3.2 Representatieve bedrijfssituatie

De beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie beperkt zich in het kader van dit onderzoek tot de voor de geluidsimmissie relevante bronnen en hun bedrijfsduur. Bij het vaststellen van de representatieve bedrijfssituatie wordt uitgegaan van een maatgevend etmaal. Dit is een etmaal waarin de inrichting in werking is in een situatie die regelmatig voorkomt of voor kan komen.

Het etmaal wordt in de volgende drie beoordelingsperioden verdeeld:

- De dagperiode (07:00 – 19:00 uur).
- De avondperiode (19:00 – 23:00 uur).
- De nachtperiode (23:00 – 07:00 uur).

De dag-, avond- en nachtperiode worden hierbij afzonderlijk beoordeeld. De perioden hoeven dus niet tot één aansluitend etmaal te behoren.

Een situatie die maximaal twaalf dagen per jaar plaatsvindt, maakt geen onderdeel uit van de representatieve bedrijfssituatie. Het betreft de zogenaamde incidentele bedrijfssituatie.
Er is bij Hornbach sprake van een continue bedrijfsvoering. Een incidentele situatie doet zich dan ook niet voor en is in voorliggend akoestisch onderzoek dan ook niet in beeld gebracht.

Voor de bepaling van de representatieve bedrijfssituatie zijn de volgende gegevens geïnventariseerd:
- De bedrijfsvoering en bedrijfstijden.
- De stationaire geluidsbronnen.
- Het aantal verkeersbewegingen (mobiele bronnen) op het bedrijfsterrein.
- Het interne transport en de voorkomende laad- en losactiviteiten.

3.3 Bedrijfsvoering en bedrijfstijden

De bedrijfsactiviteiten in de inrichting worden voornamelijk gekenmerkt door voertuigbewegingen en laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein. De voertuigbewegingen betreffen de aanvoer van goederen en de afvoer van bedrijfsafval met vrachtwagens en de voertuigbewegingen van klanten en personeel met personenwagens. Voertuigen komen bij de oprit aan de noordwestzijde op het terrein en verlaten het terrein ook weer via deze oprit.
Het lossen van vrachtwagens vindt plaats bij de dockshelters aan de noordoostzijde van het bedrijf en wordt met behulp van elektrische heftrucks/palletwagens verricht. De heftrucks worden alleen binnen gebruikt. Klanten laden hun personenwagens met behulp van winkelwagens.

Verder vinden binnen de inrichting beperkte machinale houtbewerkingsactiviteiten plaats. De zaagafdeling is uitgerust met een houtmotinstallatie. Er wordt van uitgegaan dat de houtmotinstallatie buiten staat opgesteld.

Het bedrijf is verder uitgerust met een technische installatie ten behoeve van ventilatie, verwarming en koeling van de bedrijfsruimten. Deze staat echter inpandig opgesteld met een aanzuigrooster in de gevel en een afblaasunit op het dak. Het rooster en de afblaasunit op het dak zijn meegenomen in het onderzoek.

Onder representatieve bedrijfsomstandigheden is het bedrijf dagelijks geopend. Daarbij worden de volgende openingstijden gehanteerd:
- Maandag tot en met vrijdag: 07.00 uur tot 21:00 uur.
- Zaterdag: 8:00 uur tot 18:00 uur.
- Zondag: 12:00 tot 17:00 uur

In de CROW-publicatie worden kentallen gegeven voor het weekendbezoek. Omdat de openstelling op zondag beperkt is, worden de kentallen voor het weekendbezoek volledig op de zaterdag in rekening gebracht. De zaterdag is dan ook uitgangspunt voor de RBS.
De aan- en afvoer van goederen en producten wordt doorgaans verzorgd door vrachtwagens van derden. Losactiviteiten van vrachtwagens vinden alleen in de dagperiode plaats.

k:\doclah\2012\024008\lah20120240008r001v5.docx 12-06-2020

3.4 Stationaire geluidsbronnen

De stationaire geluidsbronnen bestaan onder andere uit een inpandig geplaatste luchtbehandelingsinstallatie. Het gevelrooster van de aanzuig- en de afblaasunit op het dak maakt onderdeel uit van het onderzoek. De luchtbehandelingskast is gedurende de bedrijfstijden continu in werking en buiten de bedrijfstijden gedurende de helft (50%) van de tijd.

De perscontainers ten behoeve van het emballage- en papierafval zijn gedurende de bedrijfstijden 10% van de tijd in werking. Op één dag komt, in de dagperiode, één vrachtwagen voor het wisselen van de perscontainer. Deze activiteit duurt twee minuten.

Op één dag worden 20 vrachtwagens gelost. Dit gebeurt in de dagperiode en duurt 15 minuten per vrachtwagen. Een kwart (25%) van de vrachtwagens (5 stuks) komt goederen leveren in de drive-in en de overige driekwart (75%) van de vrachtwagens (15 stuks) lost goederen bij de dockshelters aan de noordoostzijde van het bedrijf. Het lossen van een vrachtwagen gebeurt met elektrische heftrucks of palletwagens. Bij de dockshelters rijdt de heftruck hiertoe over de laadvloer van de vrachtwagen. In de drive-in is ook een heftruck actief tijdens het lossen van goederen.

Daarnaast is er sprake van geluidsuitstraling door de akoestisch zwakke geveldelen van het dak en de gevel ten gevolge van de geluidsniveaus die optreden tijdens de houtbewerkings-activiteiten bij de zaagservice. De houtbewerkingsmachines en de buiten opgestelde houtmotafzuiging met filterinstallatie zijn gedurende de bedrijfstijden 15% van de tijd in werking.

Een overzicht van de stationaire geluidsbronnen, inclusief de effectieve bedrijfsduur van deze bronnen is opgenomen in tabel 1.

3.5 Mobiele geluidsbronnen (aantal verkeersbewegingen)

De mobiele geluidsbronnen bestaan uit vrachtwagens die in de dagperiode goederen en producten komen afleveren. Daarnaast is er sprake van personenwagens van personeel en van klanten, die op de parkeerplaatsen op het bedrijfsterrein worden geparkeerd. Dit vindt plaats gedurende de openingstijden van Hornbach. Bezoekers hebben een voorkeur om dichtbij de ingang te parkeren. Hiermee is in de verdeling over het parkeerterrein rekening gehouden.

De vrachtwagens die aan de noordoostzijde van het bedrijf goederen laden of lossen rijden, om aan te kunnen docken, achteruit. De vrachtwagens beschikken over achteruitrijsignalering.
Maximaal 15 vrachtwagens verladen goederen aan de dockshelters.
In het worst-case scenario bedraagt de bedrijfstijd van de achteruitrijsignalering binnen de inrichting maximaal 9 minuten (gebaseerd op 40 meter achteruitrijden per vrachtwagen bij een gemiddelde snelheid van 4 km/u). In relatie tot de overige activiteiten en gezien de korte bedrijfsduur van de activiteit is de bijdrage van de achteruitrijsignalering op de totale geluidsimmissie van het bedrijf akoestisch gezien verwaarloosbaar. Ook het hanteren van een straftoeslag voor de bedrijfstijd van de achteruitrijsignalering heeft vanwege de korte bedrijfstijd en het beperkte bronvermogen geen effect op de berekende geluidsimmissie op de omliggende woningen. De achteruitrijsignalering van de vrachtwagens inclusief de straftoeslag voor het tonale karakter ervan wordt derhalve niet meegenomen in het onderzoek. Een overzicht van de mobiele geluidsbronnen is opgenomen in tabel 1.

3.6 Intern transport en voorkomende laad- en losactiviteiten

Voor het interne transport en het lossen van de vrachtwagens wordt gebruikgemaakt van elektrische heftrucks/palletwagens. Klanten laden personenwagens met behulp van winkelwagens.

De heftrucks of palletwagens worden pas akoestisch relevant als deze worden ingezet tijdens het lossen van een vrachtwagen of voor het interne transport op het buitenterrein. In de drive-in bij Hornbach worden vrachtwagens gelost met behulp van heftrucks en palletwagens. Deze geluidsbronnen worden meegenomen in het onderzoek. Het laden met behulp van winkelwagens vindt ook op het buitenterrein (parkeerplaats) plaats en is daarom ook meegenomen.

Een overzicht van het interne transport en de voorkomende laad- en losactiviteiten, inclusief de effectieve bedrijfsduur van deze bronnen is eveneens opgenomen in tabel 1.

3.7 Bezoekers tuincentrum

Aan de noordzijde is een tuincentrum, waarbij een deel in de open lucht is. Bezoekers lopen hier met een winkelwagen in de open lucht. Het stemgeluid en het gebruik van de winkelwagens is hiervoor in het model meegenomen.
Met behulp van de CROW kentallen is de verkeersgeneratie voor een gemiddelde weekdag berekend. Van de totale verkeersgeneratie van de Hornbach is circa 19,2% toe te schrijven aan het tuincentrum. De totale verkeersgeneratie op zaterdag is aan de hand van de gangbare CROW uitgangspunten berekend op 8.250 mvt/etmaal. Vermenigvuldigd met het percentage voor het tuincentrum bedraagt de verkeersgeneratie als gevolg van het tuincentrum afgerond 1.580 mvt/etmaal.
Een verkeersgeneratie van 1.580 motorvoertuigen per etmaal geeft 790 bezoeken.
Het stemgeluid en gebruik van de winkelwagens in het openlucht deel van het tuincentrum wordt beschouwd. Als uitgangspunt is genomen dat elke bezoeker van het tuincentrum twee minuten met normaal stemgebruik spreekt en met een winkelwagen een rondje loopt door het openlucht gedeelte.

Het overdekte deel van het tuincentrum heeft open geveldelen. De geluidsuitstraling door de aanwezigheid van bezoekers in dit deel is niet relevant, om de volgende redenen:
Het stemgeluid heeft een laag niveau, waarmee er sprake is van een laag binnenniveau. Daarbij liggen de open geveldelen verder weg van de woningen als het openlucht gedeelte, waardoor de bijdrage van de open geveldelen niet relevant is ten opzichte van het gebruik van het openlucht gedeelte.
Het tuincentrum zal gevuld zijn met objecten, schappen, planten en dergelijke. Hierdoor zullen de winkelwagens in het tuincentrum afgeschermd zijn, zodat er geen sprake is van een directe zichtlijn naar de appartementen.
Verder is door de aanwezigheid van de winkelinventaris en planten, etc, een weinig diffuus geluidsveld aanwezig (veel absorptie, weinig galm), hierdoor blijft het geluid slecht ‘hangen’ en dooft het snel uit (korte nagalmtijd), waardoor de uitstraling beperkt zal zijn.
De geluidsuitstraling van het overdekte deel van het tuincentrum wordt daarom niet meegenomen in de berekening.

k:\docahl\2012\024008\ah20120240008r001v5.docx 12-06-2020

4. Geluidbronnen

Voor de geluidbronvermogens is gebruikgemaakt van het meetbestand van Adviesbureau de Haan B.V.

Het betreft de volgende bronnen:
- De vervoersbewegingen van vrachtwagens/personenwagens (L_{wr} = 102/89 dB(A)).
- Het rijden met winkelwagens (L_{wr} = 85 dB(A).
- Het rijden met een palletwagen in een vrachtwagen (L_{wr} = 95 dB(A).
- Het rijden met een elektrische heftruck (L_{wr} = 90 dB(A).
- Het gebruik van/ wisselen van een perscontainer (L_{wr} = 84/ 104 dB(A).
- De installaties (luchtbehandeling) op het gebouw (L_{wr} = 69 dB(A)).
- De uitstraling van de zaagafdeling en houtmotafzuiging (L_{wr} =66 – 85 dB(A)).
- Het stemgeluid van mensen: normaal spreken en roepen (L_{wr} = 65/95 dB(A)).

4.1 Maximale geluidsniveaus, piekgeluiden (L_{Amax})

Het maximale geluidsniveau (piekgeluid, L_{Amax}) betreft een kortstondige verhoging van het momentane geluidsniveau (L_i) gecorrigeerd met de meteocorrectieterm (C_m) bij de ontvanger. Maximale geluidsniveaus worden doorgaans beoordeeld op de gevels van woningen van derden. Maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt tijdens het manoeuvreren en optrekken van voertuigen op het terrein van de inrichting of bij laad- en losactiviteiten. De stationaire geluidsbronnen zoals uitlaten, schoorstenen en ventilatoren zijn continu van karakter. Deze geluidsbronnen veroorzaken geen echte piekgeluiden.
Voor de maximale geluidsniveaus door bezoekers is uitgegaan van roepende mensen, met een L_{Amax} van 95 dB(A).

In tabel 1 is de gehanteerde verhoging opgegeven die is aangehouden tussen het equivalente geluidsbronvermogensniveau (L_{wAeq}) en het piekgeluid (L_{Amax}) per activiteit.

4.2 Correcties

De correctieterm voor de bedrijfsduur brengt in rekening dat de bron slechts gedurende een bepaalde tijd binnen de beoordelingsperiode (dag-, avond- of nachtperiode) in werking is.
De benodigde gegevens voor het berekenen van de bedrijfsduurcorrectie staan per bron en periode vermeld bij de brongegevens in tabel 1 voor de representatieve bedrijfssituatie.

Er is geen sprake van waarneembaar muziekgeluid, tonaal geluid of impulsachtig geluid ter plaatse van het plangebied.

tabel 1: overzicht stationaire geluidsbronnen in de representatieve bedrijfssituatie ($L_{Ar,LT}$)

Omschrijving groep/geluidsbron	Bronnr.	L_{wA} dB(A)	L_{Amax}-L_{wA} dB	Bedrijfsduur per periode		
				Dag 07.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-07.00 uur
Stationaire bronnen						
Luchtbehandelingsinstallatie						
Aanzuigrooster gevel	001a	69	-	12 uur	3 uur	4 uur
Afblaasunit dak	001b	69	-	12 uur	3 uur	4 uur
Perscontainer	002	84		10% v/d tijd (1 uur en 12 min)	10% v/d tijd (12 min.)	--
Wisselen perscontainer	003	104	+6	2 min.	--	--
Motafzuiging zaagservice	004	85	-	15% v/d tijd (1 uur en 48 min.)	15 % v/d tijd (18 min.)	--
Laden/lossen						
– laden/lossen Bouwmarkt	005	94	+16	15 x à 15 min.	--	--
– laden/lossen drive-in (el heftruck)	006	90	+18	5 x 15 min.		
Uitstraling geveldelen						
Zaagservice						
– gevel	007	69	+15	15% v/d tijd (1 uur en 48 min.)	15 % v/d tijd (18 min.)	--
– dak	008	66	+15	15% v/d tijd (1 uur en 48 min.)	15 % v/d tijd (18 min.)	--
Tuincentrum						
Sprekende bezoekers	009	65	+30	726x 2 min	64 x 2 min	--
Winkelwagens	010	85	+8	726x	64x	--
Mobiele bronnen						
Vrachtwagens:	100	102	+6	21x	--	--
– laden/lossen Bouwmarkt				15x	--	--
– laden/lossen drive in				5x	--	--
– afvoer afval perscontainer				1x	--	--
Personenwagens						
– Personeel	101	89	+9	47x	12x	--
– Bezoekers (verdeeld over parkeerterrein)***	140-170	89	+9	3797x	335x	--
Winkelwagens *	120-128, 181-184	85	+8	2657x	234x	--
Indirecte hinder						
Vrachtwagens, vertrek	200	106		21x	--	--
Personenwagens **						
– aankomst, noord	202	93		1139x	101x	--
– aankomst, zuid	205	93		2658x	235x	--
– vertrek, noord	203	93		1139x	101x	--
– vertrek, zuid	204	93		2658x	235x	--

Opmerking: per rijroute is het aantal voertuigen gegeven in de betreffende periode. Bij het bepalen van de bedrijfsduur per bron is een rijsnelheid voor personenwagens aangehouden van 20 km/uur en voor winkelwagentjes van 3 km/uur. Voor de indirecte hinder is de rijsnelheid 25 km/uur.

* : Circa 70% van de klanten maakt gebruik van winkelwagentjes.

** : Er wordt van uitgegaan dat 70% van de personenwagens vanaf het zuidelijk deel van de Henriette Roland Holstlaan het parkeerterrein bereikt en ook weer in zuidelijke richting vertrekt.

***: Het aantal voertuigen wordt verdeeld over diverse routes op het parkeerterrein. De diverse deelroutes bevatten een deel van het totaal aantal bezoekers.

k:\doclah\2012\024008\lah20120240008r001v5.docx 12-06-2020

5. Uitgangspunten rekenmodel

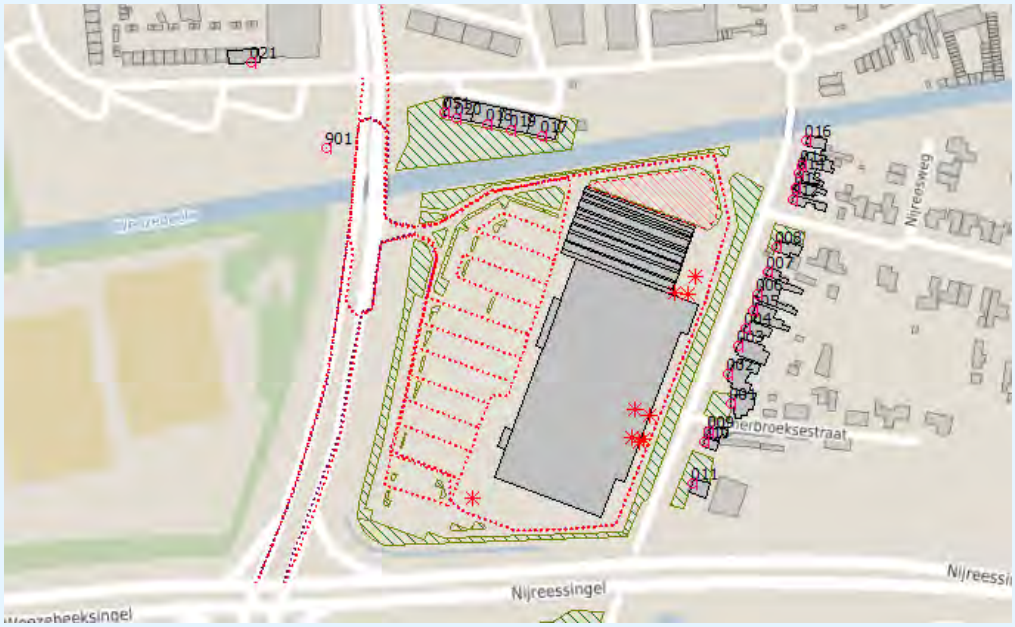
De geluidsoverdracht van bronnen naar de rekenpunten is berekend met behulp van het door DGMR ontwikkelde programma Geomilieu (Versie 5.10), dat is gebaseerd op de methode II.8 uit de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999.
De geluidsoverdracht van een bron naar een punt wordt berekend met een driedimensionaal rekenmodel. Hierbij worden gebouwen en objecten van de inrichting en van de omgeving ingevoerd als blokken. In de berekening wordt met alle van belang zijnde factoren rekening gehouden, zoals afstandsreductie, afscherming, bodem- en luchtdemping en de bedrijfstijden door middel van de bedrijfsduurcorrectie.

5.1 Objecten en bodemgebieden

De voor de berekeningen ingevoerde objecten (gebouwen, bodemgebieden en schermen) van het bedrijf en haar directe omgeving zijn met nummers weergegeven in de figuren van bijlage 2.
De gebouwen zijn gebaseerd op het BAG, de bodemgebieden op het BGT (basiskaart grootschalige topografie) in combinatie met de plantekeningen.
In deze bijlagen is de ligging van deze objecten weergegeven. De omgeving (niet ingevoerde bodem) wordt akoestisch ‘reflecterend (hard) verondersteld.

5.2 Toetspunten

In het rekenmodel zijn rekenpunten opgenomen op de bouwlagen van de geluidsgevoelige bestemmingen in de omgeving. Aan de noord- en oostzijde liggen de dichtstbijzijnde woningen. Voor zover het appartementen betreft, is de geluidsbelasting op elke verdieping beoordeeld. De onderste bouwlaag is een plint, zonder woningen. De rekenpunten liggen op 1.5 meter boven vloerniveau (3.5/6.5/9.5 meter). Voor (rijtjes)woningen is in de dagperiode op de begane grond (1.5 m) en in de avond- en nachtperiode op de verdieping (5 m) beoordeeld. De ligging van de beoordelingspunten is opgenomen in onderstaande figuur. In de bijlage zijn alle rekenpunten weergegeven.



figuur 2: ligging Hornbach en rekenpunten (roze)

6. Resultaten

6.1 Resultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 2 zijn de rekenresultaten weergegeven. De resultaten worden getoetst aan de normstelling voor gemengd gebied uit stap 2 van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering, 50, 45 en 40 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Weergegeven zijn de maatgevende punten. In bijlage 3 zijn de resultaten op alle rekenpunten opgenomen.

tabel 2: rekenresultaten en toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)

			$L_{Ar,LT}$ in dB(A) gedurende de dag-/avond-/nacht-periode				
Punt	Omschrijving	Hoogte (m)	Berekend	Normstelling Stap 2	Voldoet? Stap 2	Normstelling Stap 3	Voldoet? Stap 3
04	Bornerbroeksestraat 326	1.5/5/5	48/36/23	50/45/40	Ja		
05	Bornerbroeksestraat 320	1.5/5/5	48/37/22	50/45/40	Ja		
06	Bornerbroeksestraat 316-18	1.5/5/5	49/37/21	50/45/40	Ja		
10	Bornerbroeksestraat 344	1.5/5/5	43/38/29	50/45/40	Ja		
17	Frederik van Eedenstraat 2-12	9.5	53/48/<20	50/45/40	Nee	55/50/45	Ja
19	Frederik van Eedenstraat 14-24	9.5	53/47/<20	50/45/40	Nee	55/50/45	Ja
21	Jan Vermeerstraat	1.5/5/5	42/36/<20	50/45/40	Ja		
901	Woongebouw J. Vermeerstraat	9.5	47/41/<20	50/45/40	Ja		

Uit de resultaten volgt dat op de meeste punten aan de normstelling van 50, 45 en 40 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode uit stap 2 wordt voldaan. Voor de appartementen aan de Frederik van Eedenstraat 2 t/m 24 is sprake van hogere geluidsniveaus. Wel wordt voldaan aan de normstelling uit stap 3. Maatgevend zijn de voertuigbewegingen van de bezoekers van de bouwmarkt.

Maatregelen

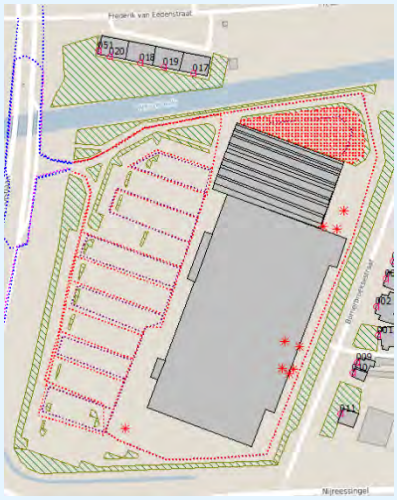
De volgende maatregelen zijn overwogen om de geluidniveaus op de Frederik van Eedenstraat te beperken:

- Bronmaatregelen zijn niet goed mogelijk, gezien het personenwagens van derden betreft die aan de stand der techniek voldoen.
- Organisatorisch is gekeken of de rijroute over de inrichting geoptimaliseerd kan worden. In het huidige ontwerp ligt de vertrekroute langs de buitenrand van de inrichting, dicht langs de appartementen. Er is een variant onderzocht waarbij de hoofdroute verlegd wordt. Op het deel boven de hoofdroute is dan ruimte voor 42 parkeervakken.
- Schermmaatregelen langs de rand van de inrichting moeten, ook gezien de hoogte van de appartementen, een aanzienlijke hoogte krijgen waarbij het de vraag is of dit ruimtelijk inpasbaar en wenselijk is. Schermmaatregelen dicht bij de bron, in de vorm van lage(re) schermen langs de belangrijkste rijroutes zijn wel mogelijk. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met de verkeersveiligheid, het overzicht op de kruispunten van de rijroutes en reflecties van geluid in gevels/schermen.

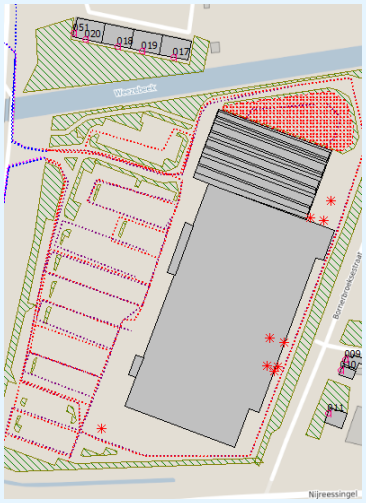
In de figuren op de volgende pagina zijn twee maatregelvarianten uitgewerkt. Hierbij zijn de parkeervakken en rijlijnen circa 20 meter naar het zuiden opgeschoven en is de route om het gebouw heen verlegd. Op de parkeervakken ten noorden van de hoofdroute parkeren circa 400 en 40 personenwagens in de dag- en avondperiode.
Door de verdubbeling van de afstand van de route tot de appartementen neemt het geluidsniveau circa 3 dB af.

k:\doclah\2012\024008\lah20120240080r001v5.docx 12-06-2020

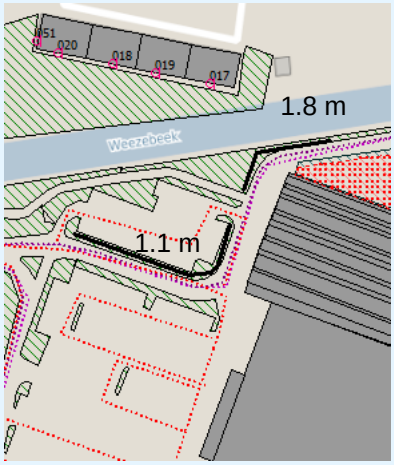
Aanvullend is in de tweede variant een scherm aan de noordzijde van de route geplaatst, met een hoogte van 1,1 en 1,8 meter. In onderstaande figuren wordt een overzicht gegeven van de onderzochte varianten. De figuren staan groter weergegeven in bijlage 5.



figuur 3: oorspronkelijk



figuur 4: variant 1: verlegde hoofdweg



figuur 5: variant 2: verlegde hoofdweg + scherm

tabel 3: rekenresultaten en toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A) na maatregelen

			$L_{Ar,LT}$ in dB(A) gedurende de dag-/avond-/nachtperiode				
Punt	Omschrijving	Hoogte (m)	Berekend	Normstelling Stap 2	Voldoet? Stap 2	Normstelling Stap 3	Voldoet? Stap 3
	Variant 1 – verlegde hoofdweg						
17	Frederik van Eedenstraat 2-12	9.5	50/44/<20	50/45/40	Ja	55/50/45	Ja
19	Frederik van Eedenstraat 14-24	9.5	50/44/<20	50/45/40	Ja	55/50/45	Ja
	Variant 2 – verlegde hoofdweg met scherm						
17	Frederik van Eedenstraat 2-12	9.5	50/44/<20	50/45/40	Ja	55/50/45	Ja
19	Frederik van Eedenstraat 14-24	9.5	50/44/<20	50/45/40	Ja	55/50/45	Ja

Uit de tabel volgt dat het verleggen van de rijroute (variant 1) de geluidsniveaus op de appartementen met circa 3 dB reduceert. Hiermee wordt net voldaan aan de normstelling van 50 dB(A) in de dagperiode.
Met het aanvullende scherm van 1.1 meter hoog langs de noordzijde van de rijroute van de bezoekers (variant 2) en een 1.8 m hoog scherm langs de noordgrens van de inrichting langs de route van de vrachtwagens wordt eveneens voldaan aan de normstelling van 50 dB(A) in de dagperiode.
In de bijlage zijn de resultaten op alle punten opgenomen.
Door het toevoegen van de schermen wordt het zicht op de parkeerplaats beperkt, waardoor minder hinder ervaren zal worden. Met name op de lagere verdiepingen neemt het geluidsniveau daarmee verder af.

Cumulatie
Het geluid van het wegverkeer op de zuidgevel van de appartementen aan de Frederik van Eedenstraat 2 t/m 48 is tussen de 53 en 59 dB (Exclusief aftrek art. 110g Wet Geluidhinder).

De voorkeur gaat uit naar de variant met verlegde hoofdweg en het plaatsen van de besproken schermen.
Hiermee wordt op alle woningen in de omgeving voldaan aan de richtwaarde volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Volgens de VNG-systematiek hoeft voor de doorgang van het project daarmee niet te worden gekeken naar het effect van cumulatie.

Evengoed is in dit onderzoek naar het effect van cumulatie gekeken voor het aspect wegverkeer en het geluid als gevolg van het bedrijf Hornbach (industrielawaai). Het berekenen van cumulatie staat omschreven in hoofdstuk 2, bijlage 1 uit het Reken en Meetvoorschrift Geluid 2012. Doordat de Hornbach aan de voorkeurswaarde voldoet, is feitelijk geen sprake van 'cumulatie' zoals omschreven in het Reken- en meetvoorschrift.
Wanneer het totale geluidsniveau wordt bepaald door de geluidsniveaus energetisch bij elkaar op te tellen, dan volgt dat door het toevoegen van de Hornbach de geluidsbelastingen met hoogstens 1 dB toenemen. De geluidsniveaus op de zuidgevel liggen dan tussen de 54 en 59 dB. In bijlage 6 zijn deze resultaten op de F. van Eedenstraat en de Jan Vermeerstraat opgenomen.

Wanneer de opgetelde waarde wordt vergeleken met de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB (na aftrek) uit de Wet Geluidhinder dan concluderen wij dat de opgetelde waarde inclusief aftrek van 5 dB aan deze waarde voldoet. De opgetelde waarde is daarmee aanvaardbaar te achten.

Voor zowel de variant met de open als de gesloten Jan Vermeerstraat is de toename door het toevoegen van de Hornbach hoogstens 1 dB, op een beperkt aantal appartementen (16 adressen, 8 rekenpunten). De toename van het geluidsniveau door het toevoegen van de Hornbach is daarmee gering. Hiermee is met het realiseren van de Hornbach sprake van een aanvaardbare situatie voor het aspect geluid voor de woonomgeving.

6.2 Maximale geluidsniveaus

In tabel 4 worden de resultaten voor de maximale geluidsniveaus L_{Amax} op de maatgevende punten weergegeven. Meegenomen zijn alle bronnen, inclusief de laad- en losactiviteiten. In de bijlage zijn de resultaten op alle punten opgenomen.

tabel 4: rekenresultaten en toetsing maximale geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)

Punt	Omschrijving		L_{Amax} in dB(A) gedurende de dag-avond/nachtperiode		
	L_{Amax}	Hoogte (m)	Berekend	Normstelling	Voldoet?
04	Bornerbroeksestraat 326	1.5/5/5	70/61/<50	70/65/60	Ja
05	Bornerbroeksestraat 320	1.5/5/5	69/60/<50	70/65/60	Ja
06	Bornerbroeksestraat 316-318	1.5/5/5	69/60/<50	70/65/60	Ja
10	Bornerbroeksestraat 344	1.5/5/5	68/60/<50	70/65/60	Ja
17	Frederik van Eedenstraat 2-12	3.5	69/59/<50	70/65/60	Ja
19	Frederik van Eedenstraat 14-24	3.5	67/57/<50	70/65/60	Ja
21	Jan Vermeerstraat	1.5/5/5	52/43/<50	70/65/60	Ja
901	Woongebouw Jan Vermeerstraat	9.5	60/51/<50	70/65/60	Ja

Uit de resultaten volgt dat op alle punten aan de normstelling wordt voldaan. Maatgevend zijn de verkeersbewegingen binnen de inrichting.
In de nachtperiode vinden geen activiteiten plaats waarbij sprake is van relevante piekgeluiden.

6.3 Verkeersaantrekkende werking

De verkeersaantrekkende werking beschouwt het rijden van het verkeer van en naar de inrichting, voor zover het nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

k:\doclah\2012\024008\lah20120240080r001v5.docx 12-06-2020

- Op de westgevel van de appartementen aan de Frederik van Eedenstraat wordt een niveau van 53 en 47 dB(A) in de dag- en avondperiode berekend.
- Op de woonbestemming ten zuidwesten van de kruising van de H.R. Holstlaan en de J. Vermeerstraat is de indirecte hinder hoogstens 58 en 52 dB(A) in de dag- en avondperiode.

Hiermee wordt niet voldaan aan de normstelling van 50 dB(A) uit stap 2, maar wel aan de normstelling uit stap 3.
Adviesbureau Geluid Plus Adviseurs heeft voor de appartementen aan de Frederik van Eedenstraat op basis van de bouwtekeningen en foto's de geluidwering berekend van 22 dB(A). Hiermee voldoet het binnenniveau aan de vereiste normstelling van 35 dB(A) zoals gesteld in het Bouwbesluit.
Wanneer de woonbestemming ten zuidwesten van de kruising wordt ingevuld, moet rekening gehouden worden met de eisen uit het Bouwbesluit.

7. Conclusie

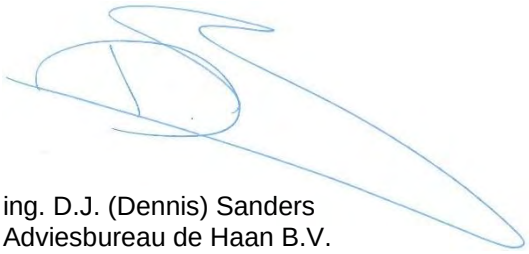
In opdracht van de gemeente Almelo heeft Adviesbureau de Haan B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie van Hornbach. Dit onderzoek is uitgevoerd om in het kader van de ruimtelijke procedure te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen.

Uit het onderzoek volgt dat voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet wordt voldaan aan de streefwaarden uit stap 2. Daarom zijn maatregelen overwogen. Met het treffen van maatregelen aan de ligging van de hoofdrijroute en het plaatsen van twee schermen, zoals beschreven in paragraaf 6.1, kan de geluidsbelasting worden beperkt tot de streefwaarden uit stap 2.

Voor het maximale geluidsniveau wordt voldaan aan de streefwaarden uit stap 2.

Voor de indirecte hinder wordt een geluidsniveau van 58 en 52 dB(A) in de dag- en avondperiode berekend. Hiermee wordt de streefwaarde uit stap 2 overschreden, maar voldaan aan de streefwaarde uit stap 3.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat met de voorgenomen plannen van de Hornbach sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen in de omgeving.



ing. D.J. (Dennis) Sanders
Adviesbureau de Haan B.V.

k:\doclah\2012\024008\lah20120240008r001v5.docx 12-06-2020

Bijlage 1

Titel	Wettelijk kader

Stappenplan VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering

Voor het wijzigen van een bestemmingsplan moet voor de verschillende milieuaspecten worden vastgesteld of functies geen onevenredig negatief effect op elkaar hebben. Daarvoor wordt met behulp van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering bepaald voor welke milieuaspecten het plan inpasbaar is en welke onderdelen nader moeten worden onderzocht. Het onderzoek naar de invloed van de diverse functies in relatie tot de omgeving bestaat uit de invloed die het plan heeft op de omgeving en het effect van de omgeving op de milieugevoelige bestemmingen die met het plan worden gerealiseerd.

In een ruimtelijke onderbouwing moeten onder andere de geluidsaspecten afgewogen worden. Hierbij gaat het zowel om het geluid van de omgeving als het geluid vanwege het plan op de omgeving.

Omgevingstype

De beoordeling van de invloed van de milieufuncties is afhankelijk van het omgevingstype. In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering wordt een onderscheid gemaakt tussen een rustig omgevingstype (rustige woonwijken en buitengebied) en een gemengd gebied. In dit onderzoek wordt uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’, omdat in de huidige situatie in de omgeving zowel woningen staan als kleinschalige bedrijvigheid, met een ‘gemengde bestemming’, en het gebied lang een aantal drukke ontsluitingswegen ligt.

Stappenplan

In bijlage 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering wordt een stappenplan omschreven om het milieuaspect geluid te beoordelen. In stap 1 wordt onderzocht of geluidsgevoelige bestemmingen binnen de richtafstand liggen.

<u>Toets Stap 1</u>

In stap 1 van het stappenplan wordt getoetst of voldaan wordt aan de richtafstand. Wanneer niet aan de richtafstanden wordt voldaan, moet de volgende stap uit het stappenplan worden doorlopen en moet onderzocht worden of na realisatie van het plan sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat.

Richtafstanden

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering wordt de onderzoekplicht vastgesteld op basis van richtafstanden. De richtafstand geeft per milieuaspect aan binnen welke straal van milieugevoelige functies nader onderzoek moet worden uitgevoerd. Voor beide omgevingstypen gelden verschillende afstanden. De richtafstanden zijn niet bindend, maar geven een goede indicatie naar de inpasbaarheid van verschillende functies.

Invloed milieubelastende functies op de omgeving

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering staat een beoordelingskader voor het toetsen van geluidseffecten van milieubelastende functies op de omgeving.

Toets Stap 2
In stap 2 worden streefwaarden voor de geluidseffecten geformuleerd. Voor het gebiedstype ‘gemengd gebied’ gelden de volgende streefwaarden:
- 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar;LT}$).
- 70 dB(A) maximaal (L_{Amax}, piekgeluiden).
- 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking (L_{Aeq}).

Toets Stap 3
Indien stap 2 niet toereikend is, kan afgeweken worden van de bovengenoemde waarden tot onderstaande waarden:
- 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.
- 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer.
- 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Het bevoegd gezag moet dan motiveren waarom deze geluidsbelasting voor de betreffende situatie acceptabel wordt geacht. Hierbij moet ook gekeken worden naar cumulatie met de reeds aanwezige geluidsbronnen.

Toets Stap 4
Bij een hogere geluidsbelasting dan aangegeven in stap 3, moet het bevoegd gezag de geluidseffecten grondig onderzoeken, onderbouwen en motiveren, waarbij ook de cumulatie van geluid betrokken moet worden.

Beoordeling geluidsniveau
Het geluidsniveau wordt beoordeeld over de representatieve situatie. Bij het vaststellen van deze situatie wordt uitgegaan van de maatgevende dag-, avond- en nachtperiode. Hierbij worden de activiteiten bedoeld in een situatie die vaker dan 12 keer per jaar voorkomt.
Het geluidsniveau vanwege het plan wordt daarom beoordeeld over de volgende drie perioden:
- Dagperiode: 07.00 – 19.00 uur
- Avondperiode: 19.00 – 23.00 uur
- Nachtperiode: 23.00 – 07.00 uur

Bijlage 2

Titel Rekenmodel

Hornbach; verkeersbewegingen bezoekers in de dagperiode

Geluid dagperiode

IN:	3797		UIT:	3797		
Parkeerpl	heen	route	aantal	terug		
66		141	564		- 10 %	0.9
				3797		
78		142	814		+ 10%	1.1
	3797			3797		
38		143	1728		+ 66 + 78 + 10 %	1
	2069			2069		
40		144	418		+ 10%	1.1
	1652			1652		
38		145	397		+ 10%	1.1
	1255			1255		
33		146	345		+ 10%	1.1
	910			910		
30		147	256		- 10 %	0.9
	654			654		
28		148	239		- 10 %	0.9
	415			415		
24		149	205		- 10 %	0.9
	210			210		
25		150	214		- 10 %	0.9

400	9.4925	: "rechte verdeling over de parkeerplaatsen".
(totaal)	1.1	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling
	1	: vermenigvuldigingsfactor; geen afwijking rechte verdeling
	0.9	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling

verdeling dag- en avondperiode is 4150 : 366 (samen: 4516)

Intensiteit op zaterdag: 4132

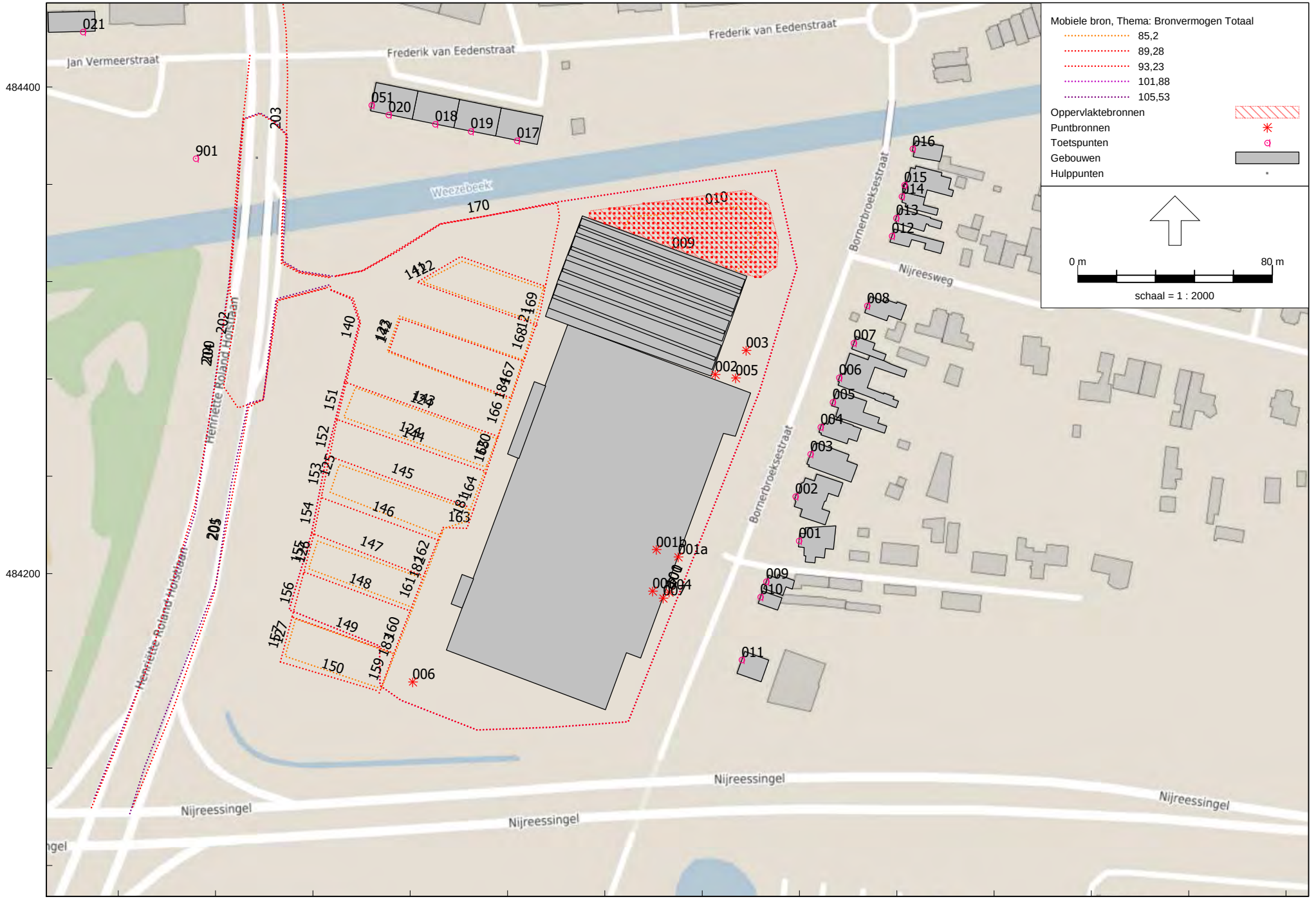
	dag	avond
Nu wordt de verdeling:	3797	335

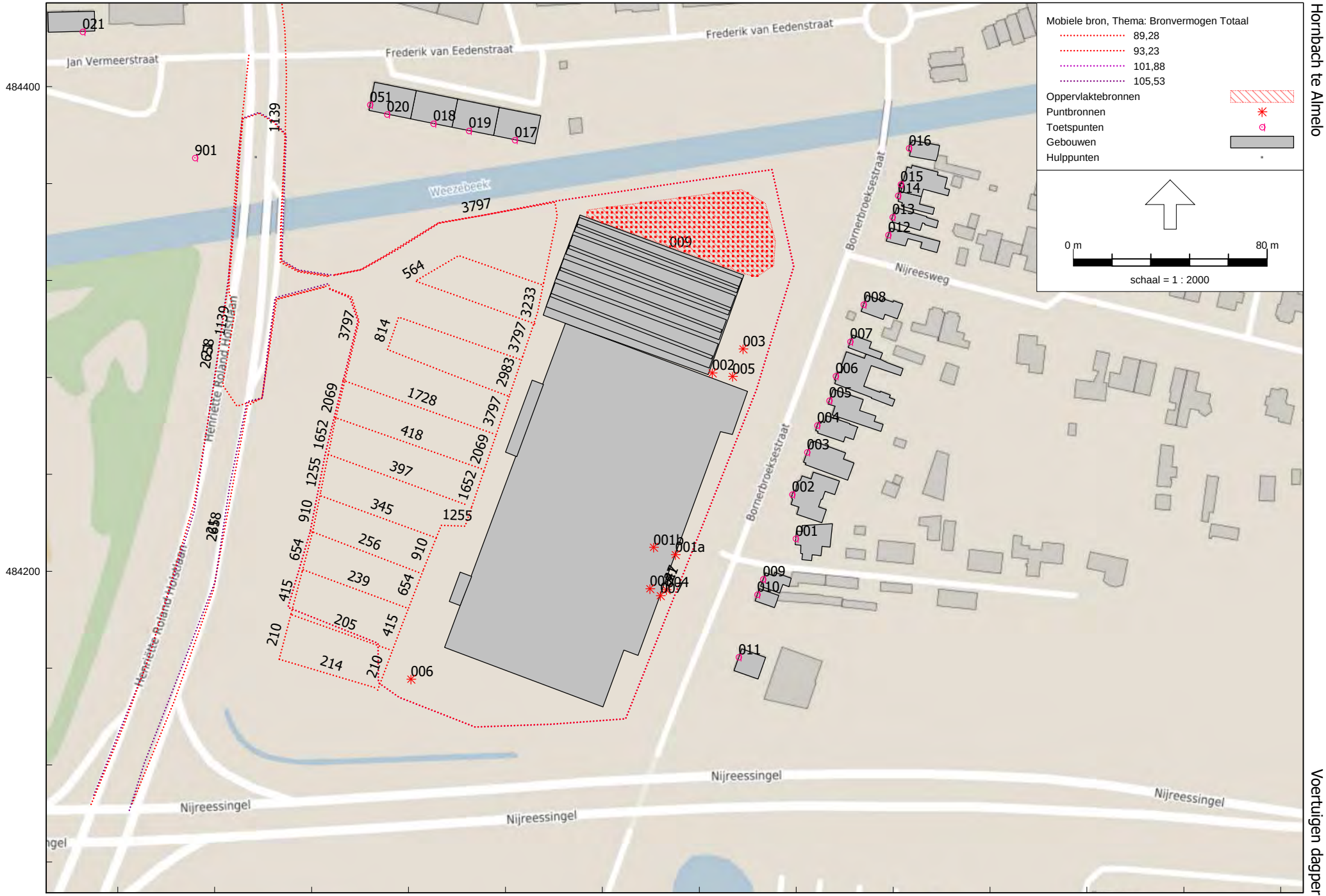
Hornbach; verkeersbewegingen bezoekers in de avondperiode

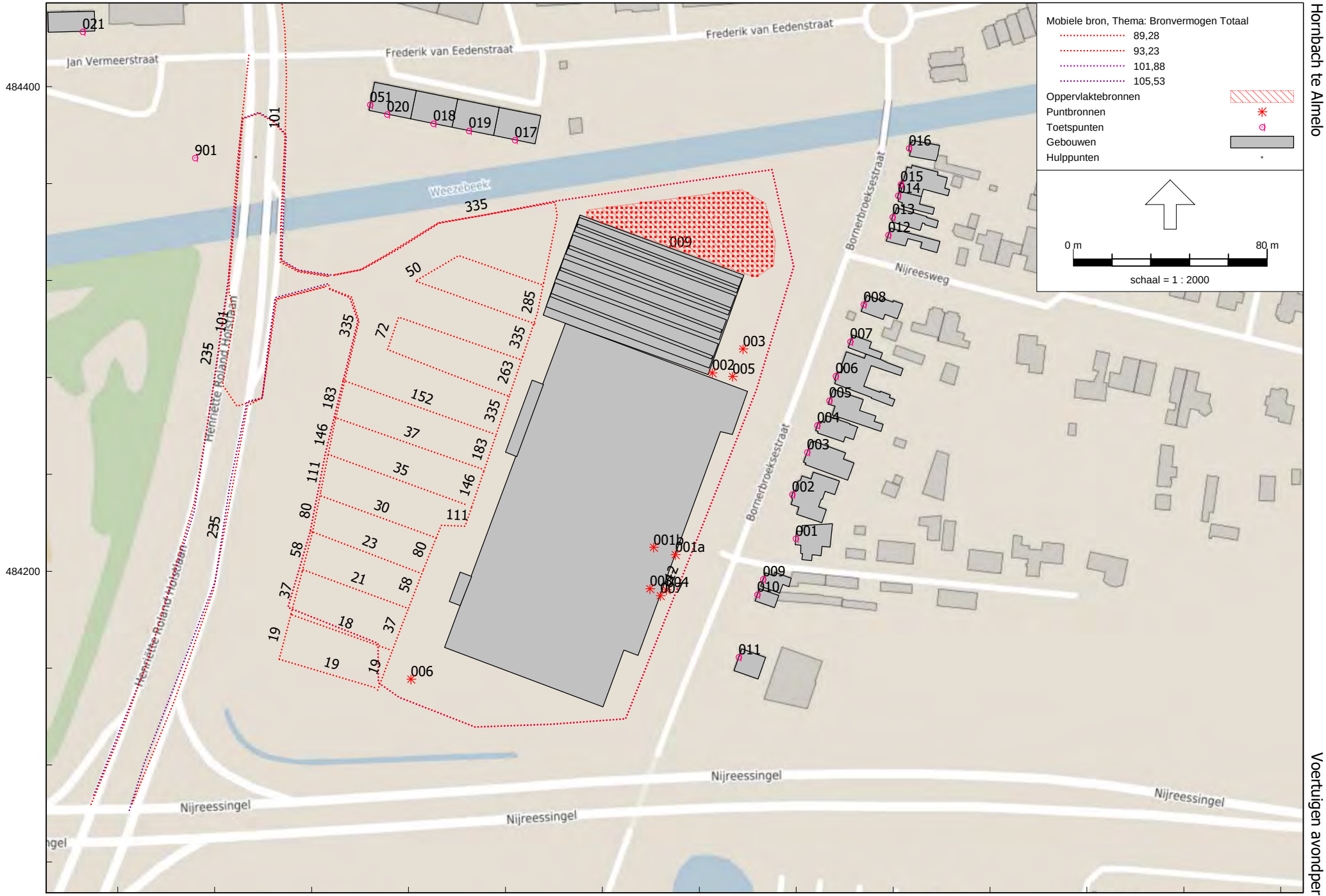
Geluid avondperiode

IN:	335		UIT:	335		
Parkeerpl	heen	route	aantal	terug		
66		141	50		- 10 %	0.9
				335		
78		142	72		+ 10%	1.1
	335			335		
38		143	152		+ 66 + 78 + 10 %	1
	183			183		
40		144	37		+ 10%	1.1
	146			146		
38		145	35		+ 10%	1.1
	111			111		
33		146	30		+ 10%	1.1
	80			80		
30		147	23		- 10 %	0.9
	58			58		
28		148	21		- 10 %	0.9
	37			37		
24		149	18		- 10 %	0.9
	19			19		
25		150	19		- 10 %	0.9

400	0.8375	: "rechte verdeling over de parkeerplaatsen".
(totaal)	1.1	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling
	1	: vermenigvuldigingsfactor; geen afwijking rechte verdeling
	0.9	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling


Mobiele bron, Thema: Bronvermogen Totaal
85,2
89,28
93,23
101,88
105,53
Oppervlaktebronnen
Puntbronnen
Toetspunten
Gebouwen
Hulppunten
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
Frederik van Eedenstraat
Jan Vermeerstraat
Weezebeek
Bornerbroeksestraat
Nijreesweg
Henriette Roland Holstlaan
Nijreessingel
484400
484200
241600
241800
242000


Mobiele bron, Thema: Bronvermogen Totaal
89,28
93,23
101,88
105,53
Oppervlaktebronnen
Puntbronnen
Toetspunten
Gebouwen
Hulppunten
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
Frederik van Eedenstraat
Jan Vermeerstraat
Weezebeek
Bornerbroeksestraat
Nijreesweg
Nijreessingel
Henriette Roland Holstlaan
484400
484200
241600
241800
242000


Mobiele bron, Thema: Bronvermogen Totaal
89,28
93,23
101,88
105,53
Oppervlaktebronnen
Puntbronnen
Toetspunten
Gebouwen
Hulppunten
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
Jan Vermeerstraat
Frederik van Eedenstraat
Weezebeek
Nijreesweg
Bornerbroeksestraat
Henriette Roland Holstlaan
Nijreessingel
484400
484200
241600
241800
242000

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Hdef.	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
001a	LBK aanzuigrooster	241750,14	484206,82	7,00	Relatief	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	46,00	53,00	58,00	64,00	64,00	62,00
001b	LBK afblaasunit dak	241741,12	484209,89	10,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	44,00	51,00	55,00	61,00	65,00	63,00
002	Perscontainer	241765,33	484281,79	2,00	Relatief	0,00	360,00	10,00	13,01	--	44,69	58,14	70,56	73,95	76,87	82,23
003	Wisselen container	241778,10	484291,76	2,50	Relatief	0,00	360,00	25,61	--	--	43,90	78,27	85,27	92,81	97,95	99,59
004	Motafzuiging zaagservice	241746,42	484192,36	2,00	Relatief	0,00	360,00	8,24	11,25	--	50,77	66,17	78,37	81,27	77,97	74,67
005	Lossen bij dockshelter	241773,75	484280,38	1,00	Relatief	0,00	360,00	5,05	--	--	43,90	72,60	82,00	86,00	87,70	88,90
006	Heftruck (elektrisch)	241640,98	484155,44	1,00	Relatief	0,00	360,00	9,82	--	--	21,90	52,90	63,00	72,50	84,40	86,50
007	Uitstraling gevel	241743,91	484189,91	6,20	Relatief	0,00	360,00	8,24	11,25	--	--	55,84	63,04	63,34	60,94	59,74
008	Uitstraling dak	241739,59	484192,79	9,40	Relatief	0,00	360,00	8,24	11,25	--	--	47,71	56,91	60,21	60,81	59,61

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	GeenRefl.	GeenDemping	Groep
001a	59,00	50,00	38,00	69,23	Ja	Nee	Stationaire bronnen
001b	61,00	52,00	39,00	69,20	Nee	Nee	Stationaire bronnen
002	74,61	64,38	51,10	84,54	Nee	Nee	Stationaire bronnen
003	96,34	89,39	80,70	103,61	Nee	Nee	Stationaire bronnen
004	72,97	66,37	54,17	85,10	Nee	Nee	Stationaire bronnen
005	87,20	81,10	70,80	94,16	Nee	Nee	Stationaire bronnen
006	84,60	75,10	61,30	90,27	Nee	Nee	Stationaire bronnen
007	57,94	55,64	50,34	68,94	Ja	Nee	Stationaire bronnen
008	53,81	42,51	38,21	66,00	Nee	Nee	Stationaire bronnen

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	241773,97	484324,37	0,50	Relatief	84,07	726	64	--	3	9
100	Route 1 Vrachtwagens	241607,49	484316,44	1,00	Relatief	732,52	21	--	--	20	37
101	Route 2 Personeel	241607,56	484316,47	1,00	Relatief	732,55	47	12	--	20	37
120	Route 4 Winkewagens zuid	241676,82	484258,77	0,50	Relatief	15,69	895	158	--	3	2
121	Route 4 Winkelwagens noord	241694,86	484317,81	0,50	Relatief	28,61	393	35	--	3	3
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	241694,92	484317,04	0,50	Relatief	101,97	393	35	--	3	6
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	241685,75	484288,05	0,50	Relatief	121,78	568	50	--	3	7
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241675,36	484255,51	0,50	Relatief	68,32	1203	106	--	3	4
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241614,99	484270,10	0,50	Relatief	67,32	291	28	--	3	4
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	241664,00	484226,33	0,50	Relatief	116,06	277	24	--	3	6
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	241644,42	484198,33	0,50	Relatief	102,07	179	15	--	3	6
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	241632,64	484167,16	0,50	Relatief	98,59	146	13	--	3	5
140	Route 3 Klanten	241607,55	484316,65	0,75	Relatief	45,98	3797	335	--	20	3
141	Route klanten parkeerterrein	241694,74	484318,35	0,75	Relatief	110,01	564	50	--	20	6
142	Route klanten parkeerterrein	241685,79	484287,53	0,75	Relatief	120,09	814	72	--	20	7
143	Route klanten parkeerterrein	241612,93	484278,82	0,75	Relatief	66,12	1728	152	--	20	4
144	Route klanten parkeerterrein	241609,56	484263,48	0,75	Relatief	64,34	418	37	--	20	4
145	Route klanten parkeerterrein	241606,92	484248,23	0,75	Relatief	60,72	397	35	--	20	4
146	Route klanten parkeerterrein	241604,02	484230,99	0,75	Relatief	50,25	345	30	--	20	3
147	Route klanten parkeerterrein	241599,59	484216,54	0,75	Relatief	49,06	256	23	--	20	3
148	Route klanten parkeerterrein	241596,59	484200,59	0,75	Relatief	45,45	239	21	--	20	3
149	Route klanten parkeerterrein	241592,07	484181,96	0,75	Relatief	43,42	205	18	--	20	3
150	Route klanten parkeerterrein	241586,76	484163,65	0,75	Relatief	42,17	214	19	--	20	3
151	Route 3 Klanten	241613,56	484277,98	0,75	Relatief	15,50	2069	183	--	20	1
152	Route 3 Klanten	241609,95	484262,90	0,75	Relatief	15,34	1652	146	--	20	1
153	Route 3 Klanten	241606,81	484247,89	0,75	Relatief	16,03	1255	111	--	20	1
154	Route 3 Klanten	241603,63	484232,18	0,75	Relatief	16,52	910	80	--	20	1
155	Route 3 Klanten	241600,35	484215,99	0,75	Relatief	16,89	654	58	--	20	1
156	Route 3 Klanten	241596,08	484199,65	0,75	Relatief	18,04	415	37	--	20	1
157	Route 3 Klanten	241591,51	484182,20	0,75	Relatief	19,44	210	19	--	20	1
159	Route 3 Klanten	241627,26	484150,95	0,75	Relatief	17,55	210	19	--	20	1
160	Route 3 Klanten	241633,41	484167,39	0,75	Relatief	18,68	415	37	--	20	1
161	Route 3 Klanten	241640,03	484184,86	0,75	Relatief	17,18	654	58	--	20	1
162	Route 3 Klanten	241646,27	484200,86	0,75	Relatief	14,04	910	80	--	20	1
163	Route 3 Klanten	241651,50	484213,89	0,75	Relatief	23,86	1255	111	--	20	2
164	Route 3 Klanten	241666,11	484226,74	0,75	Relatief	15,56	1652	146	--	20	1
165	Route 3 Klanten	241671,11	484241,47	0,75	Relatief	15,92	2069	183	--	20	1
166	Route 3 Klanten	241676,23	484256,55	0,75	Relatief	17,28	3797	335	--	20	1

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
010	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Bronnen bedrijf
100	67,00	80,00	86,00	90,00	94,00	98,00	96,00	89,00	85,00	101,88	Mobiele bronnen
101	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
120	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
121	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
122	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
123	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
124	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
124	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
125	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
126	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
127	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
140	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
141	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
142	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
143	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
144	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
145	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
146	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
147	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
148	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
149	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
150	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
151	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
152	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
153	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
154	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
155	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
156	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
157	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
159	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
160	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
161	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
162	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
163	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
164	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
165	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
166	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
167	Route 3 Klanten	241681,78	484272,91	0,75	Relatief	16,66	2983	263	--	20	1
168	Route 3 Klanten	241687,14	484288,68	0,75	Relatief	13,71	3797	335	--	20	1
169	Route 3 Klanten	241691,54	484301,66	0,75	Relatief	17,97	3233	285	--	20	1
170	Route 3 Klanten	241695,77	484319,10	0,75	Relatief	131,91	3797	335	--	20	7
181	Route 4 Winkewagens zuid	241671,32	484244,07	0,50	Relatief	35,99	604	52	--	3	4
182	Route 4 Winkewagens zuid	241653,04	484216,40	0,50	Relatief	32,93	327	28	--	3	4
183	Route 4 Winkewagens zuid	241641,09	484185,81	0,50	Relatief	36,28	146	13	--	3	4
184	Route 4 Winkelwagens noord	241687,15	484290,27	0,50	Relatief	32,46	961	85	--	3	4
200	Vrachtwagens vertrek	241607,86	484322,27	1,00	Relatief	383,94	21	--	--	25	16
201	Vrachtwagens aankomst	241606,46	484318,57	1,00	Relatief	247,10	21	--	--	25	10
202	Personenwagens aankomst noord	241574,13	484412,85	0,75	Relatief	222,16	1139	101	--	25	8
203	Personenwagens vertrek noord	241584,11	484467,76	0,75	Relatief	161,82	1139	101	--	25	6
204	Personenwagens vertrek zuid	241508,99	484103,77	0,75	Relatief	386,94	2658	235	--	25	13
205	Personenwagens aankomst zuid	241525,94	484104,15	0,75	Relatief	240,04	2658	235	--	25	9

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
167	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
168	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
169	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
170	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
181	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
182	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
183	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
184	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
200	46,00	76,30	86,60	94,00	96,50	100,60	100,20	97,10	90,70	105,53	Indirecte hinder
201	46,00	76,30	86,60	94,00	96,50	100,60	100,20	97,10	90,70	105,53	Indirecte hinder
202	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
203	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
204	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
205	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Omtrek	Oppervlak	TypeLw	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	241713,41	484346,38	1,50	0,00	Relatief	187,21	1575,59	True	2,422	0,213

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	X-aantal	Y-aantal	Negeer obj.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
009	--	6,95	12,74	--	41	20	Ja	--	--	59,70	67,20	72,30	67,70	63,20	57,60	--	75,01

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

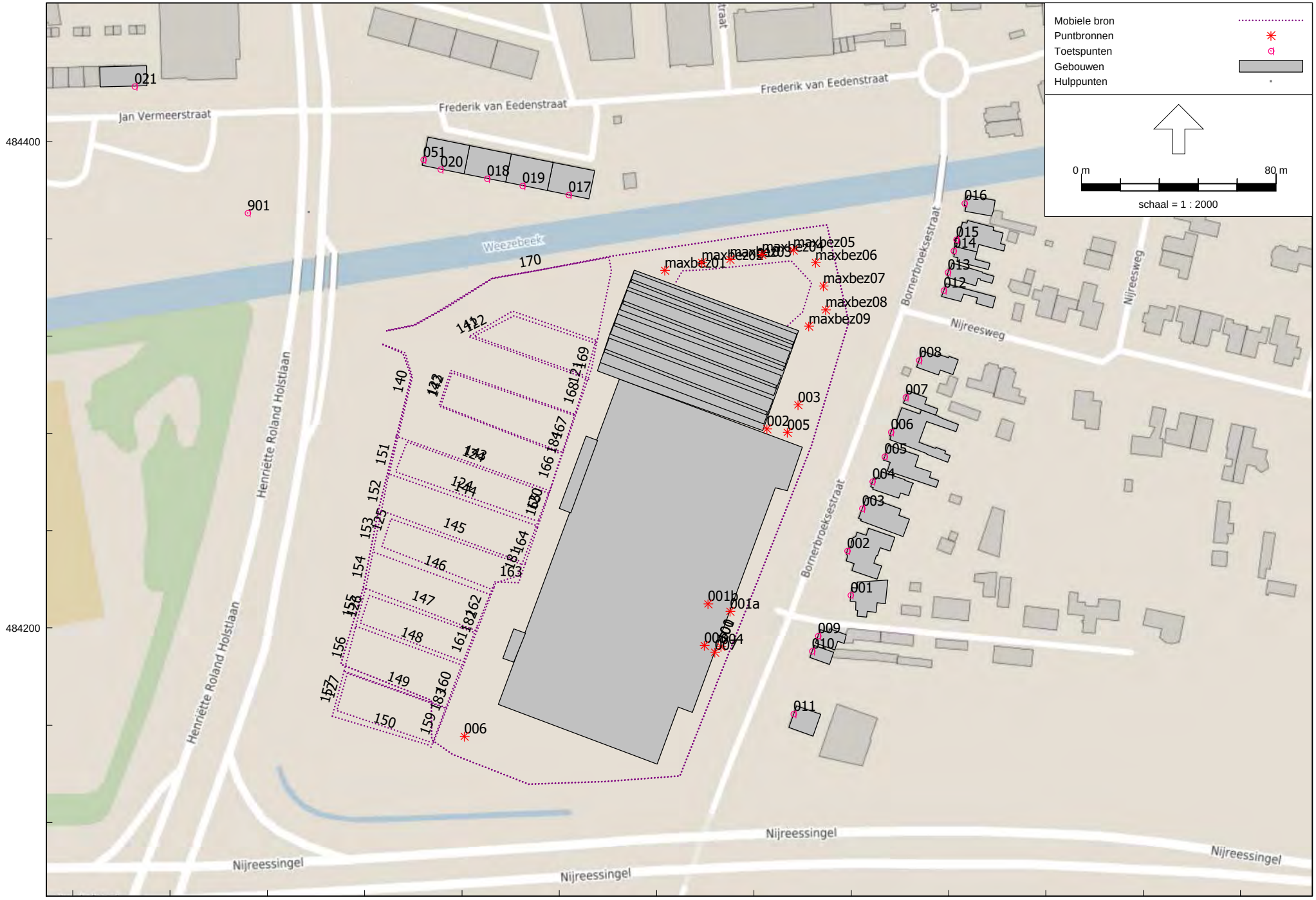
Naam	Groep
009	Bronnen bedrijf

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
011	Bornerbroeksestraat 346	241776,24	484164,61	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
010	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
009	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
001	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
002	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
003	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
004	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
005	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
006	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
007	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
008	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
012	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
013	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
014	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
015	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
016	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
022	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
023	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
017	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	0,00	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
018	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	0,00	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
021	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
051	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	0,00	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
020	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	0,00	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
019	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	0,00	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
901	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	0,00	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja

Model: RBS- mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
001	Groenstrook	1,00
002	Groenstrook	1,00
003	Groenstrook	1,00
004	Groenstrook	1,00
005	Groenstrook	1,00
008	Groenstrook	1,00
009	Groenstrook	1,00
010	Groenstrook	1,00
011	Groenstrook	1,00
006	Groenstrook	1,00
007	Groenstrook	1,00
012	Groenstrook	1,00
013	Groenstrook	1,00
014	Groenstrook	1,00
015	Groenstrook	1,00
016	Groenstrook	1,00
017	Groenstrook	1,00
018	Groenstrook	1,00
019	Groenstrook	1,00
020	Groenstrook	1,00
021	Groenstrook	1,00
022	Groenstrook	1,00
023	Groenstrook	1,00
024	Groenstrook	1,00
025	Groenstrook	1,00
026	Groenstrook	1,00
027	Groenstrook	1,00
028	Openlucht tuincentrum	0,50


Mobiele bron
Puntbronnen
Toetspunten
Gebouwen
Hulppunten
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
Frederik van Eedenstraat
Jan Vermeerstraat
Weezebeek
Henriëtte Roland Holstlaan
Bornerbroeksestraat
Nijreesweg
Nijreessingel
maxbez01
maxbez02
maxbez03
maxbez04
maxbez05
maxbez06
maxbez07
maxbez08
maxbez09
484400
484200
241600
241800

Model: RBS-2020 LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Hdef.	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
001a	LBK aanzuigrooster	241750,14	484206,82	7,00	Relatief	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	46,00	53,00	58,00	64,00
001b	LBK afblaasunit dak	241741,12	484209,89	10,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	1,25	3,01	44,00	51,00	55,00	61,00
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241723,34	484346,98	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241738,59	484350,19	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241750,14	484351,47	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241763,30	484353,56	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241776,13	484355,32	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241785,28	484350,19	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241788,49	484340,56	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241789,45	484330,77	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	241782,55	484324,03	1,50	Relatief	0,00	360,00	0,00	0,00	--	--	--	79,70	87,20
002	Perscontainer	241765,33	484281,79	2,00	Relatief	0,00	360,00	10,00	13,01	--	46,69	60,14	72,56	75,95
003	Wisselen container	241778,10	484291,76	2,50	Relatief	0,00	360,00	25,61	--	--	49,90	84,27	91,27	98,81
004	Motafzuiging zaagservice	241746,42	484192,36	2,00	Relatief	0,00	360,00	8,24	11,25	--	50,77	66,17	78,37	81,27
005	Lossen bij dockshelter	241773,75	484280,38	1,00	Relatief	0,00	360,00	5,05	--	--	57,90	86,60	96,00	100,00
006	Heftruck (elektrisch)	241640,98	484155,44	1,00	Relatief	0,00	360,00	9,82	--	--	39,90	70,90	81,00	90,50
007	Uitstraling gevel	241743,91	484189,91	6,20	Relatief	0,00	360,00	8,24	11,25	--	--	70,84	78,04	78,34
008	Uitstraling dak	241739,59	484192,79	9,40	Relatief	0,00	360,00	8,24	11,25	--	--	62,71	71,91	75,21

Model: RBS-2020 LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	GeenRefl.	GeenDemping	Groep
001a	64,00	62,00	59,00	50,00	38,00	69,23	Ja	Nee	Stationaire bronnen
001b	65,00	63,00	61,00	52,00	39,00	69,20	Nee	Nee	Stationaire bronnen
maxbez01	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez02	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez03	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez04	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez05	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez06	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez07	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez08	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
maxbez09	92,30	87,70	83,20	77,60	--	95,01	Nee	Nee	Bronnen bedrijf
002	78,87	84,23	74,61	66,38	53,10	86,37	Nee	Nee	Stationaire bronnen
003	103,95	105,59	102,34	95,39	86,70	109,61	Nee	Nee	Stationaire bronnen
004	77,97	74,67	72,97	66,37	54,17	85,10	Nee	Nee	Stationaire bronnen
005	101,70	102,90	101,20	95,10	84,80	108,16	Nee	Nee	Stationaire bronnen
006	102,40	104,50	102,60	93,10	79,30	108,27	Nee	Nee	Stationaire bronnen
007	75,94	74,74	72,94	70,64	65,34	83,94	Ja	Nee	Stationaire bronnen
008	75,81	74,61	68,81	57,51	53,21	81,00	Nee	Nee	Stationaire bronnen

Model: RBS-2020 LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	241773,97	484324,37	0,50	Relatief	84,07	726	64	--	3	9
100	Route 1 Vrachtwagens	241607,49	484316,44	1,00	Relatief	732,52	21	--	--	20	37
101	Route 2 Personeel	241607,56	484316,47	1,00	Relatief	732,55	47	12	--	20	37
120	Route 4 Winkewagens zuid	241676,82	484258,77	0,50	Relatief	15,69	821	145	--	3	2
121	Route 4 Winkelwagens noord	241694,86	484317,81	0,50	Relatief	28,61	361	32	--	3	3
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	241694,92	484317,04	0,50	Relatief	101,97	361	32	--	3	6
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	241685,75	484288,05	0,50	Relatief	121,78	521	46	--	3	7
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241675,36	484255,51	0,50	Relatief	68,32	1104	97	--	3	4
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241614,99	484270,10	0,50	Relatief	67,32	267	97	--	3	4
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	241664,00	484226,33	0,50	Relatief	116,06	254	22	--	3	6
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	241644,42	484198,33	0,50	Relatief	102,07	164	14	--	3	6
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	241632,64	484167,16	0,50	Relatief	98,59	134	12	--	3	5
140	Route 3 Klanten	241607,55	484316,65	0,75	Relatief	45,98	3469	306	--	20	3
141	Route klanten parkeerterrein	241694,74	484318,35	0,75	Relatief	110,01	515	45	--	20	6
142	Route klanten parkeerterrein	241685,79	484287,53	0,75	Relatief	120,09	744	66	--	20	7
143	Route klanten parkeerterrein	241612,93	484278,82	0,75	Relatief	66,12	1578	139	--	20	4
144	Route klanten parkeerterrein	241609,56	484263,48	0,75	Relatief	64,34	382	34	--	20	4
145	Route klanten parkeerterrein	241606,92	484248,23	0,75	Relatief	60,72	363	32	--	20	4
146	Route klanten parkeerterrein	241604,02	484230,99	0,75	Relatief	50,25	315	28	--	20	3
147	Route klanten parkeerterrein	241599,59	484216,54	0,75	Relatief	49,06	234	21	--	20	3
148	Route klanten parkeerterrein	241596,59	484200,59	0,75	Relatief	45,45	219	19	--	20	3
149	Route klanten parkeerterrein	241592,07	484181,96	0,75	Relatief	43,42	187	17	--	20	3
150	Route klanten parkeerterrein	241586,76	484163,65	0,75	Relatief	42,17	192	17	--	20	3
151	Route 3 Klanten	241613,56	484277,98	0,75	Relatief	15,50	1891	167	--	20	1
152	Route 3 Klanten	241609,95	484262,90	0,75	Relatief	15,34	1509	133	--	20	1
153	Route 3 Klanten	241606,81	484247,89	0,75	Relatief	16,03	1147	101	--	20	1
154	Route 3 Klanten	241603,63	484232,18	0,75	Relatief	16,52	832	73	--	20	1
155	Route 3 Klanten	241600,35	484215,99	0,75	Relatief	16,89	598	53	--	20	1
156	Route 3 Klanten	241596,08	484199,65	0,75	Relatief	18,04	379	33	--	20	1
157	Route 3 Klanten	241591,51	484182,20	0,75	Relatief	19,44	192	17	--	20	1
159	Route 3 Klanten	241627,26	484150,95	0,75	Relatief	17,55	192	17	--	20	1
160	Route 3 Klanten	241633,41	484167,39	0,75	Relatief	18,68	379	33	--	20	1
161	Route 3 Klanten	241640,03	484184,86	0,75	Relatief	17,18	598	53	--	20	1
162	Route 3 Klanten	241646,27	484200,86	0,75	Relatief	14,04	832	73	--	20	1
163	Route 3 Klanten	241651,50	484213,89	0,75	Relatief	23,86	1147	101	--	20	2
164	Route 3 Klanten	241666,11	484226,74	0,75	Relatief	15,56	1509	133	--	20	1
165	Route 3 Klanten	241671,11	484241,47	0,75	Relatief	15,92	1891	167	--	20	1
166	Route 3 Klanten	241676,23	484256,55	0,75	Relatief	17,28	3469	306	--	20	1

Model: RBS-2020 LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
010	33,70	51,20	65,40	74,40	81,90	89,70	87,30	81,80	75,50	92,66	Bronnen bedrijf
100	73,00	86,00	92,00	96,00	100,00	104,00	102,00	95,00	91,00	107,88	Mobiele bronnen
101	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
120	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
121	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
122	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
123	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
124	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
124	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
125	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
126	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
127	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
140	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
141	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
142	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
143	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
144	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
145	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
146	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
147	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
148	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
149	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
150	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
151	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
152	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
153	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
154	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
155	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
156	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
157	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
159	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
160	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
161	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
162	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
163	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
164	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
165	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
166	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen

Model: RBS-2020 LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
167	Route 3 Klanten	241681,78	484272,91	0,75	Relatief	16,66	2725	306	--	20	1
168	Route 3 Klanten	241687,14	484288,68	0,75	Relatief	13,71	3469	306	--	20	1
169	Route 3 Klanten	241691,54	484301,66	0,75	Relatief	17,97	2954	306	--	20	1
170	Route 3 Klanten	241695,77	484319,10	0,75	Relatief	131,91	3469	306	--	20	7
181	Route 4 Winkewagens zuid	241671,32	484244,07	0,50	Relatief	35,99	554	48	--	3	4
182	Route 4 Winkewagens zuid	241653,04	484216,40	0,50	Relatief	32,93	300	26	--	3	4
183	Route 4 Winkewagens zuid	241641,09	484185,81	0,50	Relatief	36,28	134	12	--	3	4
184	Route 4 Winkelwagens noord	241687,15	484290,27	0,50	Relatief	32,46	882	78	--	3	4

Model: RBS-2020 LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
167	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
168	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
169	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
170	68,80	80,60	88,50	87,60	91,80	92,50	91,60	87,00	79,00	98,28	Mobiele bronnen
181	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
182	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
183	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen
184	58,61	69,11	72,61	72,51	79,41	85,61	90,01	88,61	84,61	94,00	Mobiele bronnen

Bijlage 3

Titel Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
001_A	Bornerbroeksestraat 332a	1,50	40,41	32,89	25,01	40,41	68,70
001_B	Bornerbroeksestraat 332a	5,00	42,47	34,79	26,26	42,47	68,71
002_A	Bornerbroeksestraat 330a-332	1,50	42,43	34,07	25,13	42,43	70,36
002_B	Bornerbroeksestraat 330a-332	5,00	44,05	35,59	26,11	44,05	70,37
003_A	Bornerbroeksestraat 328-330	1,50	44,62	33,86	23,31	44,62	70,83
003_B	Bornerbroeksestraat 328-330	5,00	46,27	35,10	24,14	46,27	70,84
004_A	Bornerbroeksestraat 326	1,50	48,23	34,99	22,59	48,23	70,88
004_B	Bornerbroeksestraat 326	5,00	50,04	36,29	22,95	50,04	70,91
005_A	Bornerbroeksestraat 320	1,50	48,13	35,13	21,78	48,13	70,71
005_B	Bornerbroeksestraat 320	5,00	49,99	36,59	21,99	49,99	70,73
006_A	Bornerbroeksestraat 316-318	1,50	49,05	35,08	20,86	49,05	70,75
006_B	Bornerbroeksestraat 316-318	5,00	51,03	36,70	21,32	51,03	70,78
007_A	Bornerbroeksestraat 314	1,50	47,44	34,65	19,15	47,44	70,12
007_B	Bornerbroeksestraat 314	5,00	49,82	36,60	19,92	49,82	70,11
008_A	Nijreesweg 1	1,50	45,65	34,21	17,16	45,65	69,17
008_B	Nijreesweg 1	5,00	48,48	36,50	18,56	48,48	69,26
009_A	Bornerbroeksestraat 342	1,50	42,59	36,47	28,39	42,59	69,90
009_B	Bornerbroeksestraat 342	5,00	44,04	37,51	29,12	44,04	69,93
010_A	Bornerbroeksestraat 344	1,50	42,80	36,93	28,40	42,80	69,87
010_B	Bornerbroeksestraat 344	5,00	44,14	37,79	29,13	44,14	69,90
011_A	Bornerbroeksestraat 346	1,50	41,11	34,85	25,30	41,11	68,70
012_A	Bornerbroeksestraat 312	1,50	44,15	33,66	15,15	44,15	68,00
012_B	Bornerbroeksestraat 312	5,00	46,14	35,70	16,18	46,14	67,91
013_A	Bornerbroeksestraat 306	1,50	43,73	33,44	14,87	43,73	67,74
013_B	Bornerbroeksestraat 306	5,00	45,52	35,36	15,65	45,52	67,55
014_A	Bornerbroeksestraat 304	1,50	43,47	33,72	14,21	43,47	67,45
014_B	Bornerbroeksestraat 304	5,00	44,97	35,24	15,02	44,97	67,16
015_A	Bornerbroeksestraat 300-302	1,50	43,30	33,78	13,92	43,30	67,28
015_B	Bornerbroeksestraat 300-302	5,00	44,61	35,05	14,67	44,61	66,92
016_A	Bornerbroeksestraat 298	1,50	42,66	33,47	13,43	42,66	66,64
016_B	Bornerbroeksestraat 298	5,00	43,51	34,24	14,07	43,51	66,03
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	3,50	52,36	46,37	3,45	52,36	69,86
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	6,50	53,09	47,12	10,82	53,09	69,75
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	9,50	53,48	47,52	11,68	53,48	69,81
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	3,50	50,33	44,37	8,49	50,33	67,91
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	6,50	51,35	45,41	9,85	51,35	67,84
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	9,50	51,85	45,91	10,57	51,85	67,93
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	3,50	51,40	45,43	8,89	51,40	68,71
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	6,50	52,24	46,30	10,60	52,24	68,65
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	9,50	52,68	46,75	10,99	52,68	68,73
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	3,50	48,54	42,59	7,75	48,54	66,72
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	6,50	49,88	43,93	8,97	49,88	66,64
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	9,50	50,54	44,61	9,72	50,54	66,69
021_A	Jan Vermeerstraat	1,50	41,98	36,04	3,26	41,98	62,25
021_B	Jan Vermeerstraat	5,00	41,48	35,54	3,83	41,48	60,95
022_A	Bornerbroeksestraat 411-413	1,50	35,97	28,36	11,55	35,97	63,45
022_B	Bornerbroeksestraat 411-413	5,00	37,50	29,89	15,45	37,50	63,79
023_A	Bornerbroeksestraat 415	1,50	28,50	21,91	0,70	28,50	52,99
023_B	Bornerbroeksestraat 415	5,00	34,93	27,94	8,78	34,93	59,44
051_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	3,50	36,95	30,94	-5,39	36,95	56,52
051_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	6,50	38,32	32,32	-4,25	38,32	56,34
051_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	9,50	40,80	34,85	-0,58	40,80	57,70
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	3,50	45,31	39,37	6,34	45,31	64,67
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	6,50	46,17	40,22	7,13	46,17	64,33
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	9,50	47,18	41,24	7,76	47,18	64,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 004_A - Bornerbroeksestraat 326
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
004_A	Bornerbroeksestraat 326	1,50	48,23	34,99	22,59	48,23	70,88
005	Lossen bij dockshelter	1,00	46,47	--	--	46,47	53,42
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	40,44	--	--	40,44	69,84
003	Wisselen container	2,50	36,42	--	--	36,42	62,48
101	Route 2 Personeel	1,00	31,39	30,23	--	35,23	57,30
002	Perscontainer	2,00	32,14	29,13	--	34,13	43,52
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	32,43	26,65	--	32,43	43,49
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	24,75	23,50	21,74	31,74	24,75
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	26,82	23,81	--	28,81	38,16
170	Route 3 Klanten	0,75	25,18	19,41	--	25,18	34,82
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	18,08	16,83	15,07	25,07	18,08
140	Route 3 Klanten	0,75	22,22	16,44	--	22,22	32,80
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,04	14,29	--	20,04	37,96
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,83	14,07	--	19,83	36,47
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	18,19	12,40	--	18,19	28,17
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	17,90	12,17	--	17,90	29,55
169	Route 3 Klanten	0,75	17,44	11,66	--	17,44	27,70
168	Route 3 Klanten	0,75	16,77	11,00	--	16,77	27,51
007	Uitstraling gevel	6,20	13,91	10,90	--	15,90	23,12
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	13,83	8,04	--	13,83	27,42
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	13,27	7,50	--	13,27	20,11
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	12,47	6,74	--	12,47	26,50
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	12,14	6,35	--	12,14	22,26
151	Route 3 Klanten	0,75	11,24	5,48	--	11,24	24,41
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	9,40	3,63	--	9,40	20,25
166	Route 3 Klanten	0,75	9,26	3,48	--	9,26	19,02
167	Route 3 Klanten	0,75	8,75	2,97	--	8,75	19,70
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	5,37	2,61	--	7,61	16,73
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	6,99	1,14	--	6,99	19,70
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	6,54	0,66	--	6,54	19,07
163	Route 3 Klanten	0,75	6,10	0,34	--	6,10	22,43
165	Route 3 Klanten	0,75	5,86	0,09	--	5,86	18,65
008	Uitstraling dak	9,40	3,38	0,37	--	5,37	11,62
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	5,28	-0,12	--	5,28	18,34
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,91	-0,84	--	4,91	24,76
164	Route 3 Klanten	0,75	4,78	-0,99	--	4,78	18,69
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,46	-1,32	--	4,46	24,81
152	Route 3 Klanten	0,75	4,03	-1,74	--	4,03	18,23
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	3,66	-2,33	--	3,66	18,88
153	Route 3 Klanten	0,75	2,91	-2,85	--	2,91	18,13
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	2,85	-2,99	--	2,85	23,42
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	2,20	-3,70	--	2,20	17,88
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	2,01	--	--	2,01	16,20
154	Route 3 Klanten	0,75	1,85	-3,94	--	1,85	18,34
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	1,60	-4,13	--	1,60	17,12
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	1,13	-4,57	--	1,13	23,13
162	Route 3 Klanten	0,75	1,11	-4,68	--	1,11	18,18
155	Route 3 Klanten	0,75	0,44	-5,31	--	0,44	18,29
161	Route 3 Klanten	0,75	0,13	-5,62	--	0,13	17,80
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	0,07	-5,72	--	0,07	22,72
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	-1,22	-7,01	--	-1,22	22,33
Rest		0,00	5,10	-0,62	--	5,10	26,31

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 004_B - Bornerbroeksestraat 326
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
004_B	Bornerbroeksestraat 326	5,00	50,04	36,29	22,95	50,04	70,91
005	Lossen bij dockshelter	1,00	48,53	--	--	48,53	53,58
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	41,96	--	--	41,96	69,85
003	Wisselen container	2,50	37,08	--	--	37,08	62,69
101	Route 2 Personeel	1,00	32,89	31,73	--	36,73	57,29
002	Perscontainer	2,00	33,68	30,67	--	35,67	43,68
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	33,80	28,02	--	33,80	42,76
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	24,80	23,55	21,79	31,79	24,80
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	28,34	25,33	--	30,33	37,78
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	19,68	18,43	16,67	26,67	19,68
170	Route 3 Klanten	0,75	25,56	19,79	--	25,56	34,17
140	Route 3 Klanten	0,75	21,77	15,99	--	21,77	31,46
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,59	14,84	--	20,59	37,35
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,51	14,75	--	20,51	36,06
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	18,59	12,80	--	18,59	27,48
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	18,12	12,39	--	18,12	28,60
169	Route 3 Klanten	0,75	17,82	12,04	--	17,82	26,68
168	Route 3 Klanten	0,75	17,26	11,49	--	17,26	26,59
007	Uitstraling gevel	6,20	14,55	11,54	--	16,54	22,79
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	14,81	9,02	--	14,81	22,78
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	13,62	7,83	--	13,62	26,18
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	12,93	7,20	--	12,93	25,57
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	12,73	6,96	--	12,73	18,52
151	Route 3 Klanten	0,75	10,27	4,51	--	10,27	22,55
166	Route 3 Klanten	0,75	9,57	3,79	--	9,57	17,98
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	9,37	3,60	--	9,37	18,86
167	Route 3 Klanten	0,75	9,30	3,52	--	9,30	18,86
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	5,20	2,44	--	7,44	15,26
008	Uitstraling dak	9,40	5,18	2,17	--	7,17	13,42
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	6,91	1,06	--	6,91	18,64
163	Route 3 Klanten	0,75	6,33	0,57	--	6,33	21,53
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	6,23	0,35	--	6,23	17,58
165	Route 3 Klanten	0,75	6,03	0,26	--	6,03	17,53
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	5,61	-0,14	--	5,61	24,43
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	5,21	-0,57	--	5,21	24,56
152	Route 3 Klanten	0,75	5,17	-0,60	--	5,17	18,50
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	5,12	-0,28	--	5,12	17,13
164	Route 3 Klanten	0,75	5,02	-0,75	--	5,02	17,70
153	Route 3 Klanten	0,75	4,16	-1,60	--	4,16	18,52
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	3,78	-2,21	--	3,78	18,12
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	3,72	-2,12	--	3,72	23,35
154	Route 3 Klanten	0,75	3,19	-2,60	--	3,19	18,85
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	2,08	-3,62	--	2,08	23,18
155	Route 3 Klanten	0,75	1,96	-3,79	--	1,96	19,00
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	1,88	-3,85	--	1,88	16,61
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	1,80	-4,10	--	1,80	16,46
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	1,61	--	--	1,61	14,91
162	Route 3 Klanten	0,75	1,31	-4,48	--	1,31	17,34
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	1,06	-4,73	--	1,06	22,86
161	Route 3 Klanten	0,75	0,36	-5,39	--	0,36	17,05
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	-0,15	-5,94	--	-0,15	22,59
Rest		0,00	5,95	0,23	--	5,95	26,49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 005_A - Bornerbroeksestraat 320
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
005_A	Bornerbroeksestraat 320	1,50	48,13	35,13	21,78	48,13	70,71
005	Lossen bij dockshelter	1,00	46,30	--	--	46,30	53,31
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	40,01	--	--	40,01	69,55
003	Wisselen container	2,50	37,15	--	--	37,15	62,93
002	Perscontainer	2,00	33,49	30,48	--	35,48	44,96
101	Route 2 Personeel	1,00	30,98	29,82	--	34,82	57,02
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	33,14	27,36	--	33,14	44,09
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	23,67	22,42	20,66	30,66	23,94
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	25,51	22,50	--	27,50	37,05
170	Route 3 Klanten	0,75	25,74	19,97	--	25,74	35,35
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	18,37	17,12	15,36	25,36	18,37
140	Route 3 Klanten	0,75	19,43	13,65	--	19,43	30,02
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,30	13,55	--	19,30	37,23
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	17,55	11,82	--	17,55	29,21
169	Route 3 Klanten	0,75	16,46	10,68	--	16,46	26,73
007	Uitstraling gevel	6,20	12,52	9,51	--	14,51	22,15
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	14,31	8,55	--	14,31	30,98
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	13,30	7,51	--	13,30	23,29
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	13,29	7,50	--	13,29	23,25
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	11,56	5,79	--	11,56	18,40
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	11,34	5,55	--	11,34	24,91
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	10,21	4,48	--	10,21	24,25
168	Route 3 Klanten	0,75	10,15	4,38	--	10,15	20,90
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	9,13	3,36	--	9,13	20,01
166	Route 3 Klanten	0,75	8,96	3,18	--	8,96	18,76
167	Route 3 Klanten	0,75	8,60	2,82	--	8,60	19,57
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	4,97	2,21	--	7,21	16,36
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	6,59	0,74	--	6,59	19,32
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	6,59	0,71	--	6,59	19,16
163	Route 3 Klanten	0,75	5,63	-0,13	--	5,63	21,99
165	Route 3 Klanten	0,75	5,50	-0,27	--	5,50	18,33
151	Route 3 Klanten	0,75	5,15	-0,61	--	5,15	18,33
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	5,02	-0,38	--	5,02	18,10
008	Uitstraling dak	9,40	2,87	-0,14	--	4,86	11,11
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,75	-1,00	--	4,75	24,63
164	Route 3 Klanten	0,75	4,29	-1,48	--	4,29	18,24
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,02	-1,76	--	4,02	24,40
152	Route 3 Klanten	0,75	4,01	-1,76	--	4,01	18,22
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	3,28	-2,71	--	3,28	18,52
153	Route 3 Klanten	0,75	2,71	-3,05	--	2,71	17,95
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	2,36	-3,48	--	2,36	22,95
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	1,78	-4,12	--	1,78	17,48
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	1,57	--	--	1,57	15,79
154	Route 3 Klanten	0,75	1,36	-4,43	--	1,36	17,87
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	1,27	-4,46	--	1,27	16,80
162	Route 3 Klanten	0,75	0,81	-4,98	--	0,81	17,91
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	0,70	-5,00	--	0,70	22,72
155	Route 3 Klanten	0,75	-0,06	-5,81	--	-0,06	17,81
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	-0,14	-5,93	--	-0,14	22,54
161	Route 3 Klanten	0,75	-0,17	-5,92	--	-0,17	17,53
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	-1,48	-7,27	--	-1,48	22,10
Rest		0,00	4,81	-0,91	--	4,81	26,06

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 005_B - Bornerbroeksestraat 320
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
005_B	Bornerbroeksestraat 320	5,00	49,99	36,59	21,99	49,99	70,73
005	Lossen bij dockshelter	1,00	48,42	--	--	48,42	53,47
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	41,65	--	--	41,65	69,54
003	Wisselen container	2,50	37,50	--	--	37,50	63,11
002	Perscontainer	2,00	35,11	32,10	--	37,10	45,11
101	Route 2 Personeel	1,00	32,60	31,44	--	36,44	57,00
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	34,87	29,09	--	34,87	43,51
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	23,69	22,44	20,68	30,68	23,69
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	26,84	23,83	--	28,83	36,68
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	19,14	17,89	16,13	26,13	19,14
170	Route 3 Klanten	0,75	26,01	20,24	--	26,01	34,59
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,86	14,11	--	19,86	36,65
140	Route 3 Klanten	0,75	19,69	13,91	--	19,69	29,41
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	17,77	12,04	--	17,77	28,28
169	Route 3 Klanten	0,75	16,84	11,06	--	16,84	25,72
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	16,02	10,23	--	16,02	23,67
007	Uitstraling gevel	6,20	13,58	10,57	--	15,57	21,82
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	14,96	9,20	--	14,96	30,57
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	13,40	7,61	--	13,40	22,33
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	12,00	6,21	--	12,00	24,54
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	11,38	5,61	--	11,38	17,18
168	Route 3 Klanten	0,75	10,67	4,90	--	10,67	20,04
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	10,20	4,47	--	10,20	22,87
166	Route 3 Klanten	0,75	9,19	3,41	--	9,19	17,69
167	Route 3 Klanten	0,75	9,08	3,30	--	9,08	18,70
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	9,03	3,26	--	9,03	18,58
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	4,70	1,94	--	6,94	14,84
008	Uitstraling dak	9,40	4,52	1,51	--	6,51	12,76
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	6,51	0,66	--	6,51	18,30
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	6,21	0,33	--	6,21	17,65
151	Route 3 Klanten	0,75	6,17	0,41	--	6,17	18,49
163	Route 3 Klanten	0,75	5,77	0,01	--	5,77	21,07
165	Route 3 Klanten	0,75	5,60	-0,17	--	5,60	17,19
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	5,42	-0,33	--	5,42	24,30
152	Route 3 Klanten	0,75	5,19	-0,58	--	5,19	18,55
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	4,86	-0,54	--	4,86	16,93
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,76	-1,02	--	4,76	24,17
164	Route 3 Klanten	0,75	4,41	-1,36	--	4,41	17,19
153	Route 3 Klanten	0,75	3,92	-1,84	--	3,92	18,33
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	3,43	-2,56	--	3,43	17,83
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	3,26	-2,58	--	3,26	22,95
154	Route 3 Klanten	0,75	2,70	-3,09	--	2,70	18,40
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	1,70	-4,00	--	1,70	22,86
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	1,62	-4,11	--	1,62	16,40
155	Route 3 Klanten	0,75	1,50	-4,25	--	1,50	18,59
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	1,43	-4,47	--	1,43	16,16
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	1,21	--	--	1,21	14,58
162	Route 3 Klanten	0,75	0,99	-4,80	--	0,99	17,10
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	0,96	-4,83	--	0,96	22,81
161	Route 3 Klanten	0,75	0,14	-5,61	--	0,14	16,91
156	Route 3 Klanten	0,75	-0,24	-5,97	--	-0,24	18,59
Rest		0,00	5,71	-0,02	--	5,71	27,28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 006_A - Bornerbroeksestraat 316-318
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
006_A	Bornerbroeksestraat 316-318	1,50	49,05	35,08	20,86	49,05	70,75
005	Lossen bij dockshelter	1,00	47,59	--	--	47,59	54,70
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	39,99	--	--	39,99	69,50
003	Wisselen container	2,50	37,64	--	--	37,64	63,25
002	Perscontainer	2,00	33,10	30,09	--	35,09	44,67
101	Route 2 Personeel	1,00	30,95	29,79	--	34,79	56,96
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	34,39	28,61	--	34,39	45,24
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	22,65	21,40	19,64	29,64	23,36
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	24,73	21,72	--	26,72	36,41
170	Route 3 Klanten	0,75	25,67	19,90	--	25,67	35,23
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	17,74	16,49	14,73	24,73	17,74
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,50	10,75	--	16,50	34,42
140	Route 3 Klanten	0,75	16,22	10,44	--	16,22	26,81
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	14,87	9,08	--	14,87	24,62
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	14,08	8,35	--	14,08	25,74
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	13,71	7,95	--	13,71	30,37
007	Uitstraling gevel	6,20	11,61	8,60	--	13,60	21,53
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	12,45	6,66	--	12,45	22,44
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	11,83	6,04	--	11,83	25,42
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	11,60	5,83	--	11,60	18,45
168	Route 3 Klanten	0,75	11,29	5,52	--	11,29	22,05
169	Route 3 Klanten	0,75	9,83	4,05	--	9,83	20,10
167	Route 3 Klanten	0,75	9,09	3,31	--	9,09	20,08
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	9,07	3,30	--	9,07	19,96
166	Route 3 Klanten	0,75	8,86	3,08	--	8,86	18,68
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	4,70	1,94	--	6,94	16,11
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	6,78	1,05	--	6,78	20,82
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	6,36	0,51	--	6,36	19,10
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	6,28	0,40	--	6,28	18,87
151	Route 3 Klanten	0,75	5,96	0,20	--	5,96	19,15
163	Route 3 Klanten	0,75	5,34	-0,42	--	5,34	21,72
165	Route 3 Klanten	0,75	5,26	-0,51	--	5,26	18,11
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	4,91	-0,49	--	4,91	18,01
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,77	-0,98	--	4,77	24,67
008	Uitstraling dak	9,40	2,73	-0,28	--	4,72	11,29
152	Route 3 Klanten	0,75	4,27	-1,50	--	4,27	18,49
164	Route 3 Klanten	0,75	4,04	-1,73	--	4,04	18,01
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	3,88	-1,90	--	3,88	24,27
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	2,97	-3,02	--	2,97	18,23
153	Route 3 Klanten	0,75	2,61	-3,15	--	2,61	17,86
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	2,20	-3,64	--	2,20	22,81
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	1,40	-4,50	--	1,40	17,12
154	Route 3 Klanten	0,75	1,24	-4,55	--	1,24	17,76
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	1,18	--	--	1,18	15,42
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	0,91	-4,82	--	0,91	16,46
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	0,44	-5,26	--	0,44	22,48
162	Route 3 Klanten	0,75	0,34	-5,45	--	0,34	17,46
155	Route 3 Klanten	0,75	-0,19	-5,94	--	-0,19	17,69
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	-0,54	-6,33	--	-0,54	22,15
161	Route 3 Klanten	0,75	-0,67	-6,42	--	-0,67	17,05
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	-1,86	-7,65	--	-1,86	21,73
Rest		0,00	4,39	-1,33	--	4,39	25,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 006_B - Bornerbroeksestraat 316-318
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
006_B	Bornerbroeksestraat 316-318	5,00	51,03	36,70	21,32	51,03	70,78
005	Lossen bij dockshelter	1,00	49,81	--	--	49,81	54,86
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	41,55	--	--	41,55	69,49
003	Wisselen container	2,50	37,82	--	--	37,82	63,43
002	Perscontainer	2,00	34,84	31,83	--	36,83	44,84
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	36,50	30,72	--	36,50	44,83
101	Route 2 Personeel	1,00	32,51	31,35	--	36,35	56,95
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	23,14	21,89	20,13	30,13	23,14
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	25,70	22,69	--	27,69	35,83
170	Route 3 Klanten	0,75	26,13	20,36	--	26,13	34,61
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	18,14	16,89	15,13	25,13	18,14
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	17,56	11,77	--	17,56	24,96
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,08	11,33	--	17,08	33,85
140	Route 3 Klanten	0,75	16,78	11,00	--	16,78	26,50
007	Uitstraling gevel	6,20	12,80	9,79	--	14,79	21,21
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	14,16	8,43	--	14,16	24,66
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	14,11	8,35	--	14,11	29,68
169	Route 3 Klanten	0,75	12,88	7,10	--	12,88	21,76
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	12,50	6,71	--	12,50	25,09
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	12,45	6,66	--	12,45	21,35
168	Route 3 Klanten	0,75	11,65	5,88	--	11,65	21,04
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	11,48	5,71	--	11,48	17,32
167	Route 3 Klanten	0,75	9,54	3,76	--	9,54	19,20
166	Route 3 Klanten	0,75	9,05	3,27	--	9,05	17,60
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	8,91	3,14	--	8,91	18,50
151	Route 3 Klanten	0,75	7,05	1,29	--	7,05	19,39
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	6,80	1,07	--	6,80	19,47
008	Uitstraling dak	9,40	4,71	1,70	--	6,70	12,95
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	4,35	1,59	--	6,59	14,55
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	6,29	0,44	--	6,29	18,12
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	5,84	-0,04	--	5,84	17,35
152	Route 3 Klanten	0,75	5,48	-0,29	--	5,48	18,87
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	5,44	-0,31	--	5,44	24,37
163	Route 3 Klanten	0,75	5,44	-0,32	--	5,44	20,79
165	Route 3 Klanten	0,75	5,28	-0,49	--	5,28	16,93
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	4,79	-0,61	--	4,79	16,90
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,61	-1,17	--	4,61	24,07
164	Route 3 Klanten	0,75	4,08	-1,69	--	4,08	16,92
153	Route 3 Klanten	0,75	3,83	-1,93	--	3,83	18,26
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	3,15	-2,84	--	3,15	17,59
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	3,14	-2,70	--	3,14	22,87
154	Route 3 Klanten	0,75	2,59	-3,20	--	2,59	18,32
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	1,49	-4,21	--	1,49	22,69
155	Route 3 Klanten	0,75	1,40	-4,35	--	1,40	18,52
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	1,27	-4,46	--	1,27	16,08
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	1,06	-4,84	--	1,06	15,85
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	0,88	--	--	0,88	14,31
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	0,60	-5,19	--	0,60	22,49
162	Route 3 Klanten	0,75	0,55	-5,24	--	0,55	16,72
161	Route 3 Klanten	0,75	-0,34	-6,09	--	-0,34	16,48
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	-0,65	-6,44	--	-0,65	22,18
Rest		0,00	5,33	-0,39	--	5,33	25,99

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 010_A - Bornerbroeksestraat 344
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
010_A	Bornerbroeksestraat 344	1,50	42,80	36,93	28,40	42,80	69,87
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	40,00	--	--	40,00	69,59
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	37,25	34,24	--	39,24	45,82
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	31,03	29,78	28,02	38,02	31,03
101	Route 2 Personeel	1,00	30,95	29,79	--	34,79	57,04
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	20,67	19,42	17,66	27,66	20,67
007	Uitstraling gevel	6,20	22,12	19,11	--	24,11	30,36
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	23,58	17,80	--	23,58	35,16
005	Lossen bij dockshelter	1,00	19,59	--	--	19,59	28,26
003	Wisselen container	2,50	18,68	--	--	18,68	47,32
170	Route 3 Klanten	0,75	18,53	12,76	--	18,53	28,19
140	Route 3 Klanten	0,75	18,36	12,58	--	18,36	28,94
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,33	11,57	--	17,33	34,01
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,83	11,04	--	16,83	30,41
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	16,41	10,62	--	16,41	26,42
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	15,89	10,12	--	15,89	22,73
151	Route 3 Klanten	0,75	13,27	7,51	--	13,27	26,42
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	12,42	6,67	--	12,42	30,41
168	Route 3 Klanten	0,75	12,36	6,59	--	12,36	23,20
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	11,57	5,84	--	11,57	23,29
169	Route 3 Klanten	0,75	10,35	4,57	--	10,35	20,76
008	Uitstraling dak	9,40	7,83	4,82	--	9,82	16,07
152	Route 3 Klanten	0,75	9,51	3,74	--	9,51	23,67
166	Route 3 Klanten	0,75	9,37	3,59	--	9,37	19,12
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	9,07	3,30	--	9,07	19,95
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	8,64	2,89	--	8,64	28,49
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	8,52	3,12	--	8,52	21,57
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	6,09	3,33	--	8,33	17,39
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	8,21	2,36	--	8,21	20,83
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	8,21	2,33	--	8,21	20,63
167	Route 3 Klanten	0,75	7,84	2,06	--	7,84	18,84
163	Route 3 Klanten	0,75	7,11	1,35	--	7,11	23,28
165	Route 3 Klanten	0,75	6,94	1,17	--	6,94	19,66
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	6,73	1,00	--	6,73	20,87
153	Route 3 Klanten	0,75	6,03	0,27	--	6,03	21,19
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	5,94	0,16	--	5,94	26,22
164	Route 3 Klanten	0,75	5,92	0,15	--	5,92	19,71
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	5,90	0,11	--	5,90	16,82
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	5,90	-0,09	--	5,90	21,01
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	5,52	-0,38	--	5,52	21,05
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	4,87	--	--	4,87	18,84
002	Perscontainer	2,00	2,60	-0,41	--	4,59	15,72
161	Route 3 Klanten	0,75	4,22	-1,53	--	4,22	21,72
162	Route 3 Klanten	0,75	4,08	-1,71	--	4,08	20,99
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	3,98	-1,75	--	3,98	19,38
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	3,90	-1,94	--	3,90	24,36
154	Route 3 Klanten	0,75	2,70	-3,09	--	2,70	19,12
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	2,52	-3,27	--	2,52	25,04
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	2,40	-3,30	--	2,40	24,28
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	2,07	-3,67	--	2,07	25,46
155	Route 3 Klanten	0,75	1,46	-4,29	--	1,46	19,23
Rest		0,00	7,14	1,41	--	7,14	28,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 010_B - Bornerbroeksestraat 344
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
010_B	Bornerbroeksestraat 344	5,00	44,14	37,79	29,13	44,14	69,90
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	41,79	--	--	41,79	69,62
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	37,85	34,84	--	39,84	46,09
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	31,43	30,18	28,42	38,42	31,43
101	Route 2 Personeel	1,00	32,73	31,57	--	36,57	57,06
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	23,91	22,66	20,90	30,90	23,91
007	Uitstraling gevel	6,20	22,36	19,35	--	24,35	30,60
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	23,20	17,42	--	23,20	33,60
005	Lossen bij dockshelter	1,00	21,24	--	--	21,24	27,98
003	Wisselen container	2,50	20,22	--	--	20,22	47,14
140	Route 3 Klanten	0,75	19,99	14,21	--	19,99	29,68
170	Route 3 Klanten	0,75	19,47	13,70	--	19,47	28,24
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,21	12,45	--	18,21	33,85
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,64	10,85	--	16,64	29,19
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	16,62	10,83	--	16,62	25,58
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	15,11	9,34	--	15,11	20,90
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	13,21	7,46	--	13,21	30,16
168	Route 3 Klanten	0,75	12,85	7,08	--	12,85	22,45
008	Uitstraling dak	9,40	10,25	7,24	--	12,24	18,49
151	Route 3 Klanten	0,75	12,17	6,41	--	12,17	24,40
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	11,38	5,65	--	11,38	22,07
169	Route 3 Klanten	0,75	10,47	4,69	--	10,47	19,71
166	Route 3 Klanten	0,75	9,73	3,95	--	9,73	18,12
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	8,94	3,17	--	8,94	18,50
152	Route 3 Klanten	0,75	8,59	2,82	--	8,59	21,81
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	6,09	3,33	--	8,33	16,00
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	8,14	2,29	--	8,14	19,63
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	8,13	2,38	--	8,13	26,88
167	Route 3 Klanten	0,75	8,11	2,33	--	8,11	17,81
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	8,05	2,17	--	8,05	19,08
165	Route 3 Klanten	0,75	7,47	1,70	--	7,47	18,79
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	7,12	1,72	--	7,12	19,06
163	Route 3 Klanten	0,75	7,12	1,36	--	7,12	21,93
002	Perscontainer	2,00	4,57	1,56	--	6,56	15,82
164	Route 3 Klanten	0,75	6,48	0,71	--	6,48	18,85
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	6,46	0,73	--	6,46	19,39
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	6,27	0,48	--	6,27	15,98
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	6,21	0,43	--	6,21	25,34
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	5,26	--	--	5,26	18,04
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	5,14	-0,85	--	5,14	19,19
153	Route 3 Klanten	0,75	5,10	-0,66	--	5,10	19,32
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	4,70	-1,14	--	4,70	24,07
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	4,13	-1,77	--	4,13	18,39
154	Route 3 Klanten	0,75	3,81	-1,98	--	3,81	19,29
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	3,64	-2,09	--	3,64	18,06
162	Route 3 Klanten	0,75	3,31	-2,48	--	3,31	18,94
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	3,19	-2,51	--	3,19	23,99
155	Route 3 Klanten	0,75	2,61	-3,14	--	2,61	19,44
161	Route 3 Klanten	0,75	1,99	-3,76	--	1,99	18,25
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	1,98	-3,81	--	1,98	23,46
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	1,63	-4,11	--	1,63	24,04
Rest		0,00	7,70	1,97	--	7,70	27,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_A - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	3,50	52,36	46,37	3,45	52,36	69,86
170	Route 3 Klanten	0,75	50,06	44,29	--	50,06	55,65
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	40,73	--	--	40,73	69,02
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,21	33,48	--	39,21	48,29
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	38,75	32,97	--	38,75	48,19
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,37	31,62	--	37,37	52,58
169	Route 3 Klanten	0,75	37,10	31,32	--	37,10	45,16
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,93	31,14	--	36,93	45,36
140	Route 3 Klanten	0,75	35,60	29,82	--	35,60	44,65
101	Route 2 Personeel	1,00	31,68	30,52	--	35,52	56,48
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,98	29,22	--	34,98	50,02
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,38	28,61	--	34,38	40,15
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,80	28,01	--	33,80	46,25
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	32,30	26,57	--	32,30	44,31
166	Route 3 Klanten	0,75	32,25	26,47	--	32,25	41,01
168	Route 3 Klanten	0,75	32,22	26,45	--	32,22	41,30
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	32,14	26,37	--	32,14	41,83
167	Route 3 Klanten	0,75	30,59	24,81	--	30,59	40,24
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,67	24,91	--	29,91	38,19
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,10	22,25	--	28,10	40,09
165	Route 3 Klanten	0,75	27,91	22,14	--	27,91	39,89
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,45	22,05	--	27,45	39,60
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,53	20,65	--	26,53	38,39
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,70	19,95	--	25,70	44,64
163	Route 3 Klanten	0,75	24,71	18,95	--	24,71	40,44
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,22	18,23	--	24,22	38,89
151	Route 3 Klanten	0,75	23,96	18,20	--	23,96	36,06
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,82	18,04	--	23,82	43,40
164	Route 3 Klanten	0,75	23,48	17,71	--	23,48	36,71
152	Route 3 Klanten	0,75	22,11	16,34	--	22,11	35,39
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,00	16,27	--	22,00	37,08
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,79	15,95	--	21,79	41,69
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	21,03	15,13	--	21,03	36,17
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,65	--	--	20,65	34,48
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,43	14,73	--	20,43	41,84
153	Route 3 Klanten	0,75	20,23	14,47	--	20,23	34,66
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	20,10	14,31	--	20,10	28,51
154	Route 3 Klanten	0,75	19,14	13,35	--	19,14	34,95
162	Route 3 Klanten	0,75	18,95	13,16	--	18,95	35,47
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	18,27	12,53	--	18,27	36,67
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,23	12,44	--	18,23	40,36
155	Route 3 Klanten	0,75	18,07	12,32	--	18,07	35,32
005	Lossen bij dockshelter	1,00	17,87	--	--	17,87	26,23
161	Route 3 Klanten	0,75	17,82	12,07	--	17,82	35,00
160	Route 3 Klanten	0,75	17,72	12,00	--	17,72	36,61
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,27	11,48	--	17,27	40,37
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,48	10,74	--	16,48	39,59
156	Route 3 Klanten	0,75	15,10	9,37	--	15,10	34,14
157	Route 3 Klanten	0,75	14,03	8,36	--	14,03	35,78
159	Route 3 Klanten	0,75	13,79	8,13	--	13,79	35,99
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	6,08	4,83	3,07	13,07	7,14
Rest		0,00	12,96	2,48	-7,37	12,96	40,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_B - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	6,50	53,09	47,12	10,82	53,09	69,75
170	Route 3 Klanten	0,75	50,32	44,55	--	50,32	55,61
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	41,02	--	--	41,02	68,91
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,95	35,22	--	40,95	48,28
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	40,45	34,67	--	40,45	48,20
169	Route 3 Klanten	0,75	39,04	33,26	--	39,04	45,20
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	38,95	33,20	--	38,95	52,62
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,57	32,78	--	38,57	45,36
140	Route 3 Klanten	0,75	36,81	31,03	--	36,81	44,34
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,66	30,90	--	36,66	50,08
101	Route 2 Personeel	1,00	31,97	30,81	--	35,81	56,37
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,59	29,82	--	35,59	40,10
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,12	29,33	--	35,12	46,30
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	34,25	28,52	--	34,25	44,31
168	Route 3 Klanten	0,75	34,05	28,28	--	34,05	41,33
166	Route 3 Klanten	0,75	33,64	27,86	--	33,64	41,07
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	33,62	27,85	--	33,62	41,85
167	Route 3 Klanten	0,75	32,20	26,42	--	32,20	40,31
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	28,71	25,95	--	30,95	38,04
165	Route 3 Klanten	0,75	29,07	23,30	--	29,07	39,89
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,55	22,70	--	28,55	39,58
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,34	22,94	--	28,34	39,35
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,05	21,17	--	27,05	37,88
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,81	21,06	--	26,81	44,63
151	Route 3 Klanten	0,75	25,58	19,82	--	25,58	36,52
163	Route 3 Klanten	0,75	25,13	19,37	--	25,13	39,92
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,50	18,72	--	24,50	43,07
164	Route 3 Klanten	0,75	24,26	18,49	--	24,26	36,46
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,25	18,26	--	24,25	38,11
152	Route 3 Klanten	0,75	23,57	17,80	--	23,57	35,81
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,13	16,29	--	22,13	41,13
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,60	15,87	--	21,60	36,01
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	21,40	15,61	--	21,40	28,66
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	20,96	15,06	--	20,96	35,27
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,74	15,04	--	20,74	41,32
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	13,74	12,49	10,73	20,73	13,96
153	Route 3 Klanten	0,75	20,66	14,90	--	20,66	34,15
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,22	--	--	20,22	33,39
005	Lossen bij dockshelter	1,00	19,54	--	--	19,54	26,77
154	Route 3 Klanten	0,75	19,40	13,61	--	19,40	34,35
155	Route 3 Klanten	0,75	19,13	13,38	--	19,13	35,60
162	Route 3 Klanten	0,75	19,13	13,34	--	19,13	34,79
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,09	12,30	--	18,09	39,46
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	17,86	12,12	--	17,86	35,55
161	Route 3 Klanten	0,75	17,80	12,05	--	17,80	34,19
160	Route 3 Klanten	0,75	17,41	11,69	--	17,41	35,57
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,93	11,14	--	16,93	39,33
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,16	10,42	--	16,16	38,63
156	Route 3 Klanten	0,75	14,84	9,11	--	14,84	33,15
157	Route 3 Klanten	0,75	13,69	8,02	--	13,69	34,78
003	Wisselen container	2,50	13,48	--	--	13,48	40,57
Rest		0,00	14,31	9,33	-6,29	14,33	35,04

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_C - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	9,50	53,48	47,52	11,68	53,48	69,81
170	Route 3 Klanten	0,75	50,32	44,55	--	50,32	55,58
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	41,20	--	--	41,20	68,95
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,13	35,40	--	41,13	48,45
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	41,03	35,25	--	41,03	48,33
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,04	34,25	--	40,04	45,67
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,15	33,40	--	39,15	52,81
169	Route 3 Klanten	0,75	39,06	33,28	--	39,06	45,22
140	Route 3 Klanten	0,75	38,69	32,91	--	38,69	44,92
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,93	32,17	--	37,93	50,28
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,53	31,76	--	37,53	40,79
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,86	31,07	--	36,86	46,78
101	Route 2 Personeel	1,00	32,18	31,02	--	36,02	56,44
166	Route 3 Klanten	0,75	34,99	29,21	--	34,99	41,10
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	34,96	29,19	--	34,96	41,85
168	Route 3 Klanten	0,75	34,72	28,95	--	34,72	41,36
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	34,44	28,71	--	34,44	44,27
167	Route 3 Klanten	0,75	33,55	27,77	--	33,55	40,39
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	29,88	27,12	--	32,12	38,03
165	Route 3 Klanten	0,75	30,26	24,49	--	30,26	39,92
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,83	23,98	--	29,83	39,89
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,49	24,09	--	29,49	39,37
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	28,26	22,51	--	28,26	44,96
151	Route 3 Klanten	0,75	28,16	22,40	--	28,16	37,94
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	28,07	22,19	--	28,07	37,88
163	Route 3 Klanten	0,75	26,10	20,34	--	26,10	39,95
152	Route 3 Klanten	0,75	25,94	20,17	--	25,94	37,14
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,59	19,81	--	25,59	43,16
164	Route 3 Klanten	0,75	25,32	19,55	--	25,32	36,48
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	25,06	19,07	--	25,06	38,13
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,34	17,50	--	23,34	41,43
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,07	16,34	--	22,07	35,80
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	21,86	16,07	--	21,86	28,82
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	21,82	15,92	--	21,82	35,29
153	Route 3 Klanten	0,75	21,66	15,90	--	21,66	34,20
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,61	15,91	--	21,61	41,36
005	Lossen bij dockshelter	1,00	21,54	--	--	21,54	27,64
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	14,52	13,27	11,51	21,51	14,52
154	Route 3 Klanten	0,75	20,96	15,17	--	20,96	35,05
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,88	--	--	20,88	33,38
162	Route 3 Klanten	0,75	20,01	14,22	--	20,01	34,81
155	Route 3 Klanten	0,75	20,00	14,25	--	20,00	35,68
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,80	13,01	--	18,80	39,41
161	Route 3 Klanten	0,75	18,67	12,92	--	18,67	34,27
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	18,48	12,74	--	18,48	35,46
160	Route 3 Klanten	0,75	18,15	12,43	--	18,15	35,59
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,63	11,84	--	17,63	39,34
003	Wisselen container	2,50	17,13	--	--	17,13	43,05
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,51	10,77	--	16,51	38,33
156	Route 3 Klanten	0,75	15,59	9,86	--	15,59	33,18
157	Route 3 Klanten	0,75	14,19	8,52	--	14,19	34,61
Rest		0,00	15,16	10,41	-2,55	15,41	34,95

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 018_A - Frederik van Eedenstraat 26-36
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	3,50	50,33	44,37	8,49	50,33	67,91
170	Route 3 Klanten	0,75	47,57	41,80	--	47,57	53,54
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	38,08	--	--	38,08	66,93
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,58	31,85	--	37,58	46,97
140	Route 3 Klanten	0,75	36,95	31,17	--	36,95	45,73
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,97	30,18	--	35,97	44,42
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,74	29,99	--	35,74	51,22
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,82	29,05	--	34,82	40,58
169	Route 3 Klanten	0,75	34,49	28,71	--	34,49	43,19
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,33	28,57	--	34,33	49,41
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,94	27,15	--	32,94	45,39
101	Route 2 Personeel	1,00	29,00	27,84	--	32,84	54,37
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	32,21	26,43	--	32,21	42,67
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	31,92	26,15	--	31,92	41,79
166	Route 3 Klanten	0,75	31,17	25,39	--	31,17	40,08
167	Route 3 Klanten	0,75	30,98	25,20	--	30,98	40,88
168	Route 3 Klanten	0,75	30,56	24,79	--	30,56	40,03
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	29,70	23,97	--	29,70	42,27
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,99	24,23	--	29,23	37,61
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,81	22,41	--	27,81	39,95
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,64	21,79	--	27,64	39,62
165	Route 3 Klanten	0,75	27,27	21,50	--	27,27	39,35
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,42	20,54	--	26,42	38,36
151	Route 3 Klanten	0,75	26,20	20,44	--	26,20	38,18
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,84	20,09	--	25,84	44,78
163	Route 3 Klanten	0,75	25,28	19,52	--	25,28	41,04
152	Route 3 Klanten	0,75	25,03	19,26	--	25,03	38,23
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,37	18,38	--	24,37	39,03
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,34	18,56	--	24,34	43,90
153	Route 3 Klanten	0,75	23,24	17,48	--	23,24	37,61
164	Route 3 Klanten	0,75	23,08	17,31	--	23,08	36,38
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	23,00	17,10	--	23,00	38,17
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	22,80	--	--	22,80	36,64
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,03	16,19	--	22,03	41,91
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,56	15,83	--	21,56	36,62
154	Route 3 Klanten	0,75	21,26	15,47	--	21,26	37,02
162	Route 3 Klanten	0,75	20,97	15,18	--	20,97	37,51
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,50	14,80	--	20,50	41,90
161	Route 3 Klanten	0,75	19,78	14,03	--	19,78	36,97
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,22	13,43	--	19,22	41,34
155	Route 3 Klanten	0,75	19,21	13,46	--	19,21	36,43
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	11,42	10,17	8,41	18,41	12,87
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	18,06	12,32	--	18,06	36,47
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,07	11,28	--	17,07	40,16
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,80	11,06	--	16,80	39,90
005	Lossen bij dockshelter	1,00	16,79	--	--	16,79	25,45
156	Route 3 Klanten	0,75	16,72	10,99	--	16,72	35,73
160	Route 3 Klanten	0,75	15,22	9,50	--	15,22	34,11
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	14,21	8,42	--	14,21	23,85
159	Route 3 Klanten	0,75	13,49	7,83	--	13,49	35,69
157	Route 3 Klanten	0,75	11,46	5,79	--	11,46	33,19
Rest		0,00	10,38	1,49	-8,72	10,38	37,90

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 018_B - Frederik van Eedenstraat 26-36
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	6,50	51,35	45,41	9,85	51,35	67,84
170	Route 3 Klanten	0,75	48,29	42,52	--	48,29	53,56
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,44	33,71	--	39,44	46,96
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	38,77	--	--	38,77	66,87
140	Route 3 Klanten	0,75	38,61	32,83	--	38,61	45,69
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,55	31,76	--	37,55	44,38
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,50	31,75	--	37,50	51,27
169	Route 3 Klanten	0,75	36,29	30,51	--	36,29	43,25
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,97	30,21	--	35,97	49,44
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,87	30,10	--	35,87	40,37
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,13	28,34	--	34,13	45,31
101	Route 2 Personeel	1,00	29,71	28,55	--	33,55	54,33
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	33,49	27,71	--	33,49	42,57
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	33,21	27,44	--	33,21	41,75
166	Route 3 Klanten	0,75	32,46	26,68	--	32,46	40,15
167	Route 3 Klanten	0,75	32,43	26,65	--	32,43	40,96
168	Route 3 Klanten	0,75	32,16	26,39	--	32,16	40,09
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	31,39	25,66	--	31,39	42,27
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,78	25,02	--	30,02	37,29
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,57	23,17	--	28,57	39,57
165	Route 3 Klanten	0,75	28,22	22,45	--	28,22	39,21
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,03	22,18	--	28,03	39,04
151	Route 3 Klanten	0,75	27,67	21,91	--	27,67	38,40
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,74	20,99	--	26,74	44,56
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,72	20,84	--	26,72	37,71
152	Route 3 Klanten	0,75	25,90	20,13	--	25,90	37,99
163	Route 3 Klanten	0,75	25,63	19,87	--	25,63	40,48
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,96	19,18	--	24,96	43,51
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,24	18,25	--	24,24	38,09
153	Route 3 Klanten	0,75	23,83	18,07	--	23,83	37,21
164	Route 3 Klanten	0,75	23,74	17,97	--	23,74	36,05
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,88	16,98	--	22,88	37,22
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	22,43	--	--	22,43	35,62
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,35	16,51	--	22,35	41,32
154	Route 3 Klanten	0,75	21,62	15,83	--	21,62	36,49
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,26	15,53	--	21,26	35,64
162	Route 3 Klanten	0,75	21,08	15,29	--	21,08	36,78
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,58	14,88	--	20,58	41,14
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	12,72	11,47	9,71	19,71	13,41
161	Route 3 Klanten	0,75	19,69	13,94	--	19,69	36,10
155	Route 3 Klanten	0,75	19,43	13,68	--	19,43	35,83
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,13	13,34	--	19,13	40,48
005	Lossen bij dockshelter	1,00	17,72	--	--	17,72	25,45
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	17,68	11,94	--	17,68	35,38
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,85	11,06	--	16,85	39,24
156	Route 3 Klanten	0,75	16,80	11,07	--	16,80	35,06
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,58	10,84	--	16,58	39,03
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	15,77	9,98	--	15,77	24,01
160	Route 3 Klanten	0,75	14,97	9,25	--	14,97	33,15
159	Route 3 Klanten	0,75	13,20	7,54	--	13,20	34,74
157	Route 3 Klanten	0,75	11,56	5,89	--	11,56	32,61
Rest		0,00	12,29	3,33	-5,01	12,29	38,91

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 018_C - Frederik van Eedenstraat 26-36
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	9,50	51,85	45,91	10,57	51,85	67,93
170	Route 3 Klanten	0,75	48,34	42,57	--	48,34	53,60
140	Route 3 Klanten	0,75	39,86	34,08	--	39,86	46,05
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,62	33,89	--	39,62	46,94
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	39,10	--	--	39,10	66,96
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,73	32,94	--	38,73	44,42
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,65	31,90	--	37,65	51,31
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,14	31,37	--	37,14	40,38
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,14	31,38	--	37,14	49,55
169	Route 3 Klanten	0,75	37,13	31,35	--	37,13	43,29
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,47	29,68	--	35,47	45,38
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	34,71	28,93	--	34,71	42,58
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	34,54	28,77	--	34,54	41,75
101	Route 2 Personeel	1,00	30,09	28,93	--	33,93	54,46
167	Route 3 Klanten	0,75	33,83	28,05	--	33,83	40,99
166	Route 3 Klanten	0,75	33,70	27,92	--	33,70	40,18
168	Route 3 Klanten	0,75	33,50	27,73	--	33,50	40,14
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	32,43	26,70	--	32,43	42,26
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	28,89	26,13	--	31,13	37,29
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,72	24,32	--	29,72	39,58
165	Route 3 Klanten	0,75	29,35	23,58	--	29,35	39,25
151	Route 3 Klanten	0,75	29,03	23,27	--	29,03	38,52
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,01	23,16	--	29,01	39,05
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	27,92	22,17	--	27,92	44,61
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,67	21,79	--	27,67	37,71
152	Route 3 Klanten	0,75	27,05	21,28	--	27,05	38,04
163	Route 3 Klanten	0,75	26,57	20,81	--	26,57	40,51
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,02	20,24	--	26,02	43,55
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	25,03	19,04	--	25,03	38,07
153	Route 3 Klanten	0,75	24,89	19,13	--	24,89	37,28
164	Route 3 Klanten	0,75	24,76	18,99	--	24,76	36,08
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	23,70	17,80	--	23,70	37,22
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,31	17,47	--	23,31	41,36
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	23,01	--	--	23,01	35,54
154	Route 3 Klanten	0,75	22,59	16,80	--	22,59	36,56
162	Route 3 Klanten	0,75	21,96	16,17	--	21,96	36,81
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,78	16,05	--	21,78	35,47
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,45	15,75	--	21,45	41,18
161	Route 3 Klanten	0,75	20,50	14,75	--	20,50	36,13
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	13,43	12,18	10,42	20,42	13,43
155	Route 3 Klanten	0,75	20,25	14,50	--	20,25	35,84
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,90	14,11	--	19,90	40,48
005	Lossen bij dockshelter	1,00	19,38	--	--	19,38	26,18
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	18,28	12,54	--	18,28	35,28
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,56	11,77	--	17,56	39,25
156	Route 3 Klanten	0,75	17,51	11,78	--	17,51	35,03
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,01	11,27	--	17,01	38,81
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	16,79	11,00	--	16,79	24,11
160	Route 3 Klanten	0,75	15,74	10,02	--	15,74	33,20
003	Wisselen container	2,50	14,68	--	--	14,68	41,49
159	Route 3 Klanten	0,75	13,75	8,09	--	13,75	34,63
Rest		0,00	13,65	8,84	-4,18	13,84	33,05

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_A - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	3,50	51,40	45,43	8,89	51,40	68,71
170	Route 3 Klanten	0,75	48,96	43,19	--	48,96	54,65
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	39,24	--	--	39,24	67,77
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,53	32,80	--	38,53	47,71
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,86	31,11	--	36,86	52,15
140	Route 3 Klanten	0,75	36,66	30,88	--	36,66	45,51
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,36	30,57	--	36,36	44,78
169	Route 3 Klanten	0,75	35,77	29,99	--	35,77	44,18
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,67	28,90	--	34,67	40,42
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	34,56	28,78	--	34,56	44,63
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,54	28,78	--	34,54	49,58
101	Route 2 Personeel	1,00	30,17	29,01	--	34,01	55,21
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,89	27,10	--	32,89	45,32
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	32,13	26,36	--	32,13	41,91
166	Route 3 Klanten	0,75	31,73	25,95	--	31,73	40,56
167	Route 3 Klanten	0,75	31,73	25,95	--	31,73	41,50
168	Route 3 Klanten	0,75	31,41	25,64	--	31,41	40,69
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	30,92	25,19	--	30,92	43,24
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,39	24,63	--	29,63	37,96
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,00	23,15	--	29,00	40,97
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,84	22,44	--	27,84	39,97
151	Route 3 Klanten	0,75	27,75	21,99	--	27,75	39,77
165	Route 3 Klanten	0,75	27,68	21,91	--	27,68	39,70
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,38	20,50	--	26,38	38,26
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,95	20,20	--	25,95	44,88
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,64	18,86	--	24,64	44,21
163	Route 3 Klanten	0,75	24,61	18,85	--	24,61	40,35
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,56	18,57	--	24,56	39,22
152	Route 3 Klanten	0,75	23,88	18,11	--	23,88	37,11
153	Route 3 Klanten	0,75	23,44	17,68	--	23,44	37,83
164	Route 3 Klanten	0,75	23,33	17,56	--	23,33	36,59
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,63	16,73	--	22,63	37,79
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,31	16,47	--	22,31	42,20
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,01	16,28	--	22,01	37,08
162	Route 3 Klanten	0,75	21,14	15,35	--	21,14	37,67
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,59	--	--	20,59	34,42
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,12	14,42	--	20,12	41,51
161	Route 3 Klanten	0,75	19,89	14,14	--	19,89	37,07
154	Route 3 Klanten	0,75	19,81	14,02	--	19,81	35,59
155	Route 3 Klanten	0,75	19,64	13,89	--	19,64	36,87
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,41	13,62	--	19,41	41,53
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	11,82	10,57	8,81	18,81	13,10
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	18,17	12,43	--	18,17	36,57
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,79	12,00	--	17,79	40,88
160	Route 3 Klanten	0,75	17,59	11,87	--	17,59	36,48
156	Route 3 Klanten	0,75	17,33	11,60	--	17,33	36,35
005	Lossen bij dockshelter	1,00	17,16	--	--	17,16	25,70
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	16,46	10,67	--	16,46	25,69
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,70	9,96	--	15,70	38,80
157	Route 3 Klanten	0,75	13,96	8,29	--	13,96	35,69
159	Route 3 Klanten	0,75	13,70	8,04	--	13,70	35,90
Rest		0,00	10,96	1,83	-8,33	10,96	38,38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_B - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	6,50	52,24	46,30	10,60	52,24	68,65
170	Route 3 Klanten	0,75	49,38	43,61	--	49,38	54,65
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,33	34,60	--	40,33	47,71
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	39,75	--	--	39,75	67,72
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	38,47	32,72	--	38,47	52,19
140	Route 3 Klanten	0,75	38,29	32,51	--	38,29	45,52
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,01	32,22	--	38,01	44,78
169	Route 3 Klanten	0,75	37,76	31,98	--	37,76	44,23
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,23	30,47	--	36,23	49,63
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	36,20	30,42	--	36,20	44,60
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,82	30,05	--	35,82	40,30
101	Route 2 Personeel	1,00	30,69	29,53	--	34,53	55,17
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,14	28,35	--	34,14	45,30
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	33,53	27,76	--	33,53	41,92
167	Route 3 Klanten	0,75	33,23	27,45	--	33,23	41,55
168	Route 3 Klanten	0,75	33,13	27,36	--	33,13	40,74
166	Route 3 Klanten	0,75	33,06	27,28	--	33,06	40,62
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	32,81	27,08	--	32,81	43,24
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	28,29	25,53	--	30,53	37,71
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,27	23,42	--	29,27	40,27
165	Route 3 Klanten	0,75	28,71	22,94	--	28,71	39,61
151	Route 3 Klanten	0,75	28,68	22,92	--	28,68	39,48
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,67	23,27	--	28,67	39,66
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,96	21,21	--	26,96	44,75
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,82	20,94	--	26,82	37,70
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,25	19,47	--	25,25	43,81
152	Route 3 Klanten	0,75	25,05	19,28	--	25,05	37,19
163	Route 3 Klanten	0,75	25,03	19,27	--	25,03	39,83
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,33	18,34	--	24,33	38,19
164	Route 3 Klanten	0,75	24,03	18,26	--	24,03	36,28
153	Route 3 Klanten	0,75	23,95	18,19	--	23,95	37,36
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,62	16,78	--	22,62	41,60
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,54	16,64	--	22,54	36,87
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,63	15,90	--	21,63	36,02
162	Route 3 Klanten	0,75	21,29	15,50	--	21,29	36,96
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	13,47	12,22	10,46	20,46	13,95
154	Route 3 Klanten	0,75	20,24	14,45	--	20,24	35,13
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,23	--	--	20,23	33,40
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,16	14,46	--	20,16	40,72
161	Route 3 Klanten	0,75	19,84	14,09	--	19,84	36,23
155	Route 3 Klanten	0,75	19,61	13,86	--	19,61	36,03
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,25	13,46	--	19,25	40,60
005	Lossen bij dockshelter	1,00	18,38	--	--	18,38	25,91
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	18,08	12,29	--	18,08	25,85
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	17,77	12,03	--	17,77	35,47
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,49	11,70	--	17,49	39,88
160	Route 3 Klanten	0,75	17,32	11,60	--	17,32	35,48
156	Route 3 Klanten	0,75	17,12	11,39	--	17,12	35,40
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,45	9,71	--	15,45	37,90
157	Route 3 Klanten	0,75	13,68	8,01	--	13,68	34,74
159	Route 3 Klanten	0,75	13,38	7,72	--	13,38	34,91
Rest		0,00	12,99	4,01	-4,42	12,99	39,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_C - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	9,50	52,68	46,75	10,99	52,68	68,73
170	Route 3 Klanten	0,75	49,45	43,68	--	49,45	54,71
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,37	34,64	--	40,37	47,69
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	39,98	--	--	39,98	67,79
140	Route 3 Klanten	0,75	39,69	33,91	--	39,69	45,91
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,29	33,50	--	39,29	44,94
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	38,58	32,83	--	38,58	52,24
169	Route 3 Klanten	0,75	38,10	32,32	--	38,10	44,26
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,37	31,60	--	37,37	40,58
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,33	31,57	--	37,33	49,71
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	37,06	31,28	--	37,06	44,61
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,71	29,92	--	35,71	45,59
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	34,90	29,13	--	34,90	41,92
101	Route 2 Personeel	1,00	30,96	29,80	--	34,80	55,28
167	Route 3 Klanten	0,75	34,72	28,94	--	34,72	41,58
166	Route 3 Klanten	0,75	34,37	28,59	--	34,37	40,65
168	Route 3 Klanten	0,75	34,15	28,38	--	34,15	40,79
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	33,39	27,66	--	33,39	43,22
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	29,44	26,68	--	31,68	37,71
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	30,24	24,39	--	30,24	40,27
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	30,04	24,64	--	30,04	39,87
151	Route 3 Klanten	0,75	29,95	24,19	--	29,95	39,54
165	Route 3 Klanten	0,75	29,86	24,09	--	29,86	39,63
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	28,16	22,41	--	28,16	44,82
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,82	21,94	--	27,82	37,70
152	Route 3 Klanten	0,75	26,39	20,62	--	26,39	37,45
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,31	20,53	--	26,31	43,85
163	Route 3 Klanten	0,75	25,98	20,22	--	25,98	39,86
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	25,11	19,12	--	25,11	38,17
164	Route 3 Klanten	0,75	25,07	19,30	--	25,07	36,30
153	Route 3 Klanten	0,75	24,96	19,20	--	24,96	37,40
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,58	17,74	--	23,58	41,64
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	23,36	17,46	--	23,36	36,87
162	Route 3 Klanten	0,75	22,17	16,38	--	22,17	36,98
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,10	16,37	--	22,10	35,81
154	Route 3 Klanten	0,75	21,29	15,50	--	21,29	35,30
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,04	15,34	--	21,04	40,76
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,88	--	--	20,88	33,39
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	13,84	12,59	10,83	20,83	13,84
161	Route 3 Klanten	0,75	20,65	14,90	--	20,65	36,26
155	Route 3 Klanten	0,75	20,42	14,67	--	20,42	36,04
005	Lossen bij dockshelter	1,00	20,19	--	--	20,19	26,71
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,04	14,25	--	20,04	40,62
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	18,89	13,10	--	18,89	25,98
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	18,40	12,66	--	18,40	35,38
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,15	12,36	--	18,15	39,83
160	Route 3 Klanten	0,75	18,06	12,34	--	18,06	35,50
156	Route 3 Klanten	0,75	17,80	12,07	--	17,80	35,34
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,02	10,28	--	16,02	37,83
003	Wisselen container	2,50	14,79	--	--	14,79	41,25
157	Route 3 Klanten	0,75	14,21	8,54	--	14,21	34,59
Rest		0,00	14,91	10,02	-3,55	15,02	34,89

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 020_A - Frederik van Eedenstraat 38-48
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	3,50	48,54	42,59	7,75	48,54	66,72
170	Route 3 Klanten	0,75	45,12	39,35	--	45,12	51,85
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	36,26	--	--	36,26	65,70
140	Route 3 Klanten	0,75	36,19	30,41	--	36,19	44,92
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,58	29,79	--	35,58	44,16
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,30	29,57	--	35,30	45,03
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,97	28,20	--	33,97	39,78
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,96	28,21	--	33,96	49,89
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,75	27,99	--	33,75	48,97
169	Route 3 Klanten	0,75	32,78	27,00	--	32,78	41,82
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,84	26,05	--	31,84	44,35
101	Route 2 Personeel	1,00	27,17	26,01	--	31,01	53,12
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	30,96	25,19	--	30,96	40,99
166	Route 3 Klanten	0,75	30,41	24,63	--	30,41	39,44
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	30,19	24,41	--	30,19	40,92
167	Route 3 Klanten	0,75	29,93	24,15	--	29,93	40,00
168	Route 3 Klanten	0,75	29,54	23,77	--	29,54	39,25
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,37	23,61	--	28,61	37,08
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,16	22,31	--	28,16	40,16
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	27,38	21,65	--	27,38	40,25
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,27	21,87	--	27,27	39,44
151	Route 3 Klanten	0,75	26,77	21,01	--	26,77	38,74
165	Route 3 Klanten	0,75	26,71	20,94	--	26,71	38,87
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,49	20,61	--	26,49	38,48
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,46	19,71	--	25,46	44,44
164	Route 3 Klanten	0,75	24,86	19,09	--	24,86	38,22
163	Route 3 Klanten	0,75	24,85	19,09	--	24,85	40,66
152	Route 3 Klanten	0,75	24,84	19,07	--	24,84	38,03
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,97	17,98	--	23,97	38,64
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,89	18,11	--	23,89	43,48
153	Route 3 Klanten	0,75	23,21	17,45	--	23,21	37,57
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,61	16,71	--	22,61	37,80
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,18	16,34	--	22,18	42,09
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,95	16,22	--	21,95	37,01
154	Route 3 Klanten	0,75	21,28	15,49	--	21,28	37,04
162	Route 3 Klanten	0,75	20,55	14,76	--	20,55	37,12
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,06	--	--	20,06	33,92
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,98	14,28	--	19,98	41,39
161	Route 3 Klanten	0,75	19,36	13,61	--	19,36	36,58
155	Route 3 Klanten	0,75	19,20	13,45	--	19,20	36,41
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,24	12,45	--	18,24	40,37
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	10,67	9,42	7,66	17,66	12,33
160	Route 3 Klanten	0,75	17,21	11,49	--	17,21	36,12
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,68	10,89	--	16,68	39,77
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	16,60	10,86	--	16,60	35,02
156	Route 3 Klanten	0,75	16,54	10,81	--	16,54	35,54
005	Lossen bij dockshelter	1,00	16,03	--	--	16,03	24,82
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,13	9,39	--	15,13	38,23
157	Route 3 Klanten	0,75	13,39	7,72	--	13,39	35,11
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	11,85	6,06	--	11,85	21,86
159	Route 3 Klanten	0,75	11,01	5,35	--	11,01	33,22
Rest		0,00	6,76	0,53	-9,31	6,76	33,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 020_B - Frederik van Eedenstraat 38-48
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	6,50	49,88	43,93	8,97	49,88	66,64
170	Route 3 Klanten	0,75	46,50	40,73	--	46,50	51,89
140	Route 3 Klanten	0,75	37,91	32,13	--	37,91	44,91
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	37,40	--	--	37,40	65,63
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,20	31,47	--	37,20	45,01
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,99	31,20	--	36,99	44,04
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,86	30,11	--	35,86	49,95
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,26	29,50	--	35,26	48,96
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,97	29,20	--	34,97	39,56
169	Route 3 Klanten	0,75	34,34	28,56	--	34,34	41,89
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,97	27,18	--	32,97	44,26
101	Route 2 Personeel	1,00	28,33	27,17	--	32,17	53,07
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	32,02	26,25	--	32,02	40,83
166	Route 3 Klanten	0,75	31,51	25,73	--	31,51	39,41
167	Route 3 Klanten	0,75	31,21	25,43	--	31,21	40,04
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	31,15	25,37	--	31,15	40,72
168	Route 3 Klanten	0,75	31,00	25,23	--	31,00	39,35
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,98	24,22	--	29,22	36,64
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	28,85	23,12	--	28,85	40,26
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,45	22,60	--	28,45	39,49
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,02	22,62	--	28,02	39,08
151	Route 3 Klanten	0,75	27,98	22,22	--	27,98	38,69
165	Route 3 Klanten	0,75	27,49	21,72	--	27,49	38,63
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,69	20,81	--	26,69	37,77
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,32	20,57	--	26,32	44,21
152	Route 3 Klanten	0,75	25,76	19,99	--	25,76	37,84
164	Route 3 Klanten	0,75	25,35	19,58	--	25,35	37,77
163	Route 3 Klanten	0,75	25,14	19,38	--	25,14	40,07
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,51	18,73	--	24,51	43,10
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,89	17,90	--	23,89	37,76
153	Route 3 Klanten	0,75	23,79	18,03	--	23,79	37,16
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,52	16,68	--	22,52	41,53
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,47	16,57	--	22,47	36,86
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,75	16,02	--	21,75	36,14
154	Route 3 Klanten	0,75	21,64	15,85	--	21,64	36,50
162	Route 3 Klanten	0,75	20,66	14,87	--	20,66	36,41
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,12	14,42	--	20,12	40,70
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	19,75	--	--	19,75	32,96
155	Route 3 Klanten	0,75	19,39	13,64	--	19,39	35,79
161	Route 3 Klanten	0,75	19,32	13,57	--	19,32	35,77
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	11,83	10,58	8,82	18,82	12,78
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,28	12,49	--	18,28	39,65
160	Route 3 Klanten	0,75	17,02	11,30	--	17,02	35,22
005	Lossen bij dockshelter	1,00	16,78	--	--	16,78	24,74
156	Route 3 Klanten	0,75	16,63	10,90	--	16,63	34,89
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,57	10,78	--	16,57	38,96
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	16,28	10,54	--	16,28	34,02
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,03	9,29	--	15,03	37,49
157	Route 3 Klanten	0,75	13,37	7,70	--	13,37	34,41
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	13,19	7,40	--	13,19	22,02
159	Route 3 Klanten	0,75	10,83	5,17	--	10,83	32,39
Rest		0,00	9,25	2,37	-5,80	9,25	35,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 020_C - Frederik van Eedenstraat 38-48
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	9,50	50,54	44,61	9,72	50,54	66,69
170	Route 3 Klanten	0,75	46,72	40,95	--	46,72	51,98
140	Route 3 Klanten	0,75	39,05	33,27	--	39,05	45,23
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,24	32,45	--	38,24	44,06
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	37,76	--	--	37,76	65,68
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,68	31,95	--	37,68	45,00
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,51	30,75	--	36,51	49,03
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,36	30,61	--	36,36	50,02
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,20	30,43	--	36,20	39,56
169	Route 3 Klanten	0,75	35,78	30,00	--	35,78	41,94
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,26	28,47	--	34,26	44,32
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	33,23	27,46	--	33,23	40,83
166	Route 3 Klanten	0,75	32,68	26,90	--	32,68	39,45
101	Route 2 Personeel	1,00	28,76	27,60	--	32,60	53,19
167	Route 3 Klanten	0,75	32,50	26,72	--	32,50	40,08
168	Route 3 Klanten	0,75	32,44	26,67	--	32,44	39,42
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	32,33	26,55	--	32,33	40,74
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	30,27	24,54	--	30,27	40,26
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	28,02	25,26	--	30,26	36,64
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,41	23,56	--	29,41	39,50
151	Route 3 Klanten	0,75	29,29	23,53	--	29,29	38,75
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,15	23,75	--	29,15	39,09
165	Route 3 Klanten	0,75	28,56	22,79	--	28,56	38,67
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,61	21,73	--	27,61	37,77
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	27,49	21,74	--	27,49	44,28
152	Route 3 Klanten	0,75	26,93	21,16	--	26,93	37,90
164	Route 3 Klanten	0,75	26,33	20,56	--	26,33	37,81
163	Route 3 Klanten	0,75	26,06	20,30	--	26,06	40,11
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,57	19,79	--	25,57	43,16
153	Route 3 Klanten	0,75	24,84	19,08	--	24,84	37,21
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,65	18,66	--	24,65	37,72
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,48	17,64	--	23,48	41,59
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	23,28	17,38	--	23,28	36,86
154	Route 3 Klanten	0,75	22,56	16,77	--	22,56	36,52
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,17	16,44	--	22,17	35,88
162	Route 3 Klanten	0,75	21,53	15,74	--	21,53	36,46
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,97	15,27	--	20,97	40,73
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,31	--	--	20,31	32,88
155	Route 3 Klanten	0,75	20,19	14,44	--	20,19	35,77
161	Route 3 Klanten	0,75	20,13	14,38	--	20,13	35,82
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	12,58	11,33	9,57	19,57	12,82
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,07	13,28	--	19,07	39,68
005	Lossen bij dockshelter	1,00	18,41	--	--	18,41	25,53
160	Route 3 Klanten	0,75	17,75	12,03	--	17,75	35,25
156	Route 3 Klanten	0,75	17,32	11,59	--	17,32	34,83
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,23	11,44	--	17,23	38,92
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	16,85	11,11	--	16,85	33,90
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,54	9,80	--	15,54	37,35
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	14,36	8,57	--	14,36	22,09
157	Route 3 Klanten	0,75	13,92	8,25	--	13,92	34,28
159	Route 3 Klanten	0,75	11,42	5,76	--	11,42	32,33
Rest		0,00	10,70	3,42	-5,00	10,70	36,09

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 021_A - Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
021_A	Jan Vermeerstraat	1,50	41,98	36,04	3,26	41,98	62,25
170	Route 3 Klanten	0,75	35,53	29,76	--	35,53	45,16
140	Route 3 Klanten	0,75	30,93	25,15	--	30,93	41,39
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	30,30	24,53	--	30,30	37,26
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,95	24,16	--	29,95	40,05
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	29,05	--	--	29,05	61,01
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	28,51	22,72	--	28,51	42,21
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	28,47	22,71	--	28,47	45,25
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,74	22,01	--	27,74	39,54
166	Route 3 Klanten	0,75	26,32	20,54	--	26,32	36,47
169	Route 3 Klanten	0,75	26,29	20,51	--	26,29	36,94
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,22	20,47	--	26,22	44,29
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	25,92	20,15	--	25,92	37,12
168	Route 3 Klanten	0,75	25,46	19,69	--	25,46	36,60
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	25,24	19,39	--	25,24	38,07
167	Route 3 Klanten	0,75	25,16	19,38	--	25,16	36,51
101	Route 2 Personeel	1,00	20,05	18,89	--	23,89	48,52
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,53	18,13	--	23,53	36,71
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	21,19	18,43	--	23,43	32,87
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	23,42	17,54	--	23,42	36,23
165	Route 3 Klanten	0,75	23,21	17,44	--	23,21	36,36
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	23,10	17,32	--	23,10	34,97
151	Route 3 Klanten	0,75	22,77	17,01	--	22,77	35,90
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,26	16,27	--	22,26	37,59
163	Route 3 Klanten	0,75	22,01	16,25	--	22,01	38,62
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,88	16,13	--	21,88	41,88
152	Route 3 Klanten	0,75	21,68	15,91	--	21,68	35,87
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,66	15,88	--	21,66	42,16
164	Route 3 Klanten	0,75	21,57	15,80	--	21,57	35,82
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	21,21	15,48	--	21,21	35,59
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	20,36	14,63	--	20,36	35,96
153	Route 3 Klanten	0,75	20,16	14,40	--	20,16	35,39
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	19,90	14,00	--	19,90	35,78
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,85	14,01	--	19,85	40,55
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	18,42	--	--	18,42	32,82
154	Route 3 Klanten	0,75	18,37	12,58	--	18,37	34,89
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,16	12,46	--	18,16	40,28
162	Route 3 Klanten	0,75	18,14	12,35	--	18,14	35,45
005	Lossen bij dockshelter	1,00	17,58	--	--	17,58	27,22
161	Route 3 Klanten	0,75	17,46	11,71	--	17,46	35,34
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,22	11,43	--	17,22	39,99
155	Route 3 Klanten	0,75	16,68	10,93	--	16,68	34,57
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,97	10,18	--	15,97	39,63
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	15,12	9,38	--	15,12	34,11
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	14,89	9,15	--	14,89	38,51
156	Route 3 Klanten	0,75	14,37	8,64	--	14,37	33,98
160	Route 3 Klanten	0,75	13,29	7,57	--	13,29	32,80
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	6,16	4,91	3,15	13,15	9,27
157	Route 3 Klanten	0,75	11,45	5,78	--	11,45	33,71
159	Route 3 Klanten	0,75	9,58	3,92	--	9,58	32,33
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	4,81	-0,98	--	4,81	16,19
Rest		0,00	7,34	2,81	-12,76	7,81	32,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 021_B - Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
021_B	Jan Vermeerstraat	5,00	41,48	35,54	3,83	41,48	60,95
170	Route 3 Klanten	0,75	35,10	29,33	--	35,10	43,74
140	Route 3 Klanten	0,75	30,41	24,63	--	30,41	39,79
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,75	23,98	--	29,75	35,86
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,40	23,61	--	29,40	38,62
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	28,66	--	--	28,66	59,72
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	27,98	22,19	--	27,98	40,83
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	27,91	22,15	--	27,91	43,82
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,26	21,53	--	27,26	38,14
166	Route 3 Klanten	0,75	25,76	19,98	--	25,76	35,17
169	Route 3 Klanten	0,75	25,73	19,95	--	25,73	35,58
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,67	19,92	--	25,67	42,83
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	25,40	19,63	--	25,40	35,84
168	Route 3 Klanten	0,75	24,93	19,16	--	24,93	35,29
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,70	18,85	--	24,70	36,77
167	Route 3 Klanten	0,75	24,63	18,85	--	24,63	35,21
101	Route 2 Personeel	1,00	19,63	18,47	--	23,47	47,21
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,96	17,56	--	22,96	35,31
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,90	17,02	--	22,90	35,01
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	20,62	17,86	--	22,86	31,57
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	22,76	16,98	--	22,76	33,97
165	Route 3 Klanten	0,75	22,65	16,88	--	22,65	35,08
151	Route 3 Klanten	0,75	22,19	16,43	--	22,19	34,38
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,79	15,80	--	21,79	36,41
163	Route 3 Klanten	0,75	21,50	15,74	--	21,50	37,42
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,34	15,59	--	21,34	40,52
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,15	15,37	--	21,15	40,87
152	Route 3 Klanten	0,75	21,12	15,35	--	21,12	34,42
164	Route 3 Klanten	0,75	21,04	15,27	--	21,04	34,59
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	20,71	14,98	--	20,71	34,29
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	19,92	14,19	--	19,92	34,88
153	Route 3 Klanten	0,75	19,65	13,89	--	19,65	34,04
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	19,42	13,52	--	19,42	34,63
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,36	13,52	--	19,36	39,31
005	Lossen bij dockshelter	1,00	18,12	--	--	18,12	27,18
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	17,94	--	--	17,94	31,76
154	Route 3 Klanten	0,75	17,88	12,09	--	17,88	33,61
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,68	11,98	--	17,68	39,08
162	Route 3 Klanten	0,75	17,66	11,87	--	17,66	34,29
161	Route 3 Klanten	0,75	16,97	11,22	--	16,97	34,20
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,76	10,97	--	16,76	38,85
155	Route 3 Klanten	0,75	16,22	10,47	--	16,22	33,36
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,51	9,72	--	15,51	38,53
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	14,66	8,92	--	14,66	33,03
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	14,45	8,71	--	14,45	37,46
156	Route 3 Klanten	0,75	13,94	8,21	--	13,94	32,84
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	6,68	5,43	3,67	13,67	9,24
160	Route 3 Klanten	0,75	12,79	7,07	--	12,79	31,67
157	Route 3 Klanten	0,75	11,03	5,36	--	11,03	32,63
159	Route 3 Klanten	0,75	9,09	3,43	--	9,09	31,24
002	Perscontainer	2,00	2,93	-0,08	--	4,92	16,75
Rest		0,00	8,15	2,72	-10,62	8,15	31,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 901_C - Woongebouw Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	9,50	47,18	41,24	7,76	47,18	64,30
170	Route 3 Klanten	0,75	41,44	35,67	--	41,44	47,32
140	Route 3 Klanten	0,75	38,16	32,38	--	38,16	44,35
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,39	29,60	--	35,39	42,02
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,36	29,59	--	35,36	39,05
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	34,80	--	--	34,80	63,21
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,61	27,85	--	33,61	46,93
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,29	27,56	--	33,29	41,59
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,25	27,46	--	33,25	43,70
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,28	26,53	--	32,28	46,78
169	Route 3 Klanten	0,75	30,43	24,65	--	30,43	38,27
166	Route 3 Klanten	0,75	30,07	24,29	--	30,07	37,60
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	29,92	24,15	--	29,92	38,47
101	Route 2 Personeel	1,00	25,80	24,64	--	29,64	50,72
168	Route 3 Klanten	0,75	29,43	23,66	--	29,43	37,80
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	29,31	23,46	--	29,31	39,42
167	Route 3 Klanten	0,75	29,02	23,24	--	29,02	37,66
151	Route 3 Klanten	0,75	28,38	22,62	--	28,38	37,73
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,34	22,94	--	28,34	38,39
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	24,92	22,16	--	27,16	34,09
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,79	20,91	--	26,79	37,24
165	Route 3 Klanten	0,75	26,64	20,87	--	26,64	37,28
152	Route 3 Klanten	0,75	26,49	20,72	--	26,49	37,26
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,43	20,68	--	26,43	43,35
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	25,96	20,23	--	25,96	37,55
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	25,67	19,89	--	25,67	35,44
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	25,36	19,37	--	25,36	38,33
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,19	19,41	--	25,19	42,90
163	Route 3 Klanten	0,75	25,07	19,31	--	25,07	39,35
164	Route 3 Klanten	0,75	24,84	19,07	--	24,84	36,69
153	Route 3 Klanten	0,75	24,31	18,55	--	24,31	36,45
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,25	17,41	--	23,25	41,34
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,80	16,90	--	22,80	36,48
154	Route 3 Klanten	0,75	22,15	16,36	--	22,15	35,87
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,14	16,41	--	22,14	35,71
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,13	15,43	--	21,13	40,81
162	Route 3 Klanten	0,75	20,99	15,20	--	20,99	36,03
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,47	--	--	20,47	33,04
155	Route 3 Klanten	0,75	20,11	14,36	--	20,11	35,45
161	Route 3 Klanten	0,75	20,00	14,25	--	20,00	35,74
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,91	14,12	--	19,91	40,42
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,27	12,48	--	18,27	39,85
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	18,02	12,28	--	18,02	35,05
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	10,62	9,37	7,61	17,61	11,59
156	Route 3 Klanten	0,75	17,41	11,68	--	17,41	34,69
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,16	10,42	--	16,16	37,85
160	Route 3 Klanten	0,75	15,62	9,90	--	15,62	33,12
005	Lossen bij dockshelter	1,00	14,05	--	--	14,05	21,91
157	Route 3 Klanten	0,75	14,02	8,35	--	14,02	34,16
159	Route 3 Klanten	0,75	13,70	8,04	--	13,70	34,57
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	5,11	2,10	--	7,10	16,17
Rest		0,00	9,39	4,19	-7,00	9,39	30,11

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- mei 2020
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
001_A	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	1,50	29,34	23,32	--	29,34	49,80
001_B	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	5,00	28,76	22,75	--	28,76	48,37
002_A	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	1,50	30,80	24,78	--	30,80	51,08
002_B	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	5,00	29,51	23,53	--	29,51	48,58
003_A	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	1,50	32,35	26,36	--	32,35	52,37
003_B	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	5,00	31,41	25,43	--	31,41	50,57
004_A	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	1,50	31,79	25,76	--	31,79	52,37
004_B	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	5,00	31,11	25,03	--	31,11	51,68
005_A	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	1,50	31,62	25,64	--	31,62	51,54
005_B	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	5,00	32,00	26,05	--	32,00	50,80
006_A	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	1,50	29,60	23,62	--	29,60	49,50
006_B	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	5,00	30,69	24,67	--	30,69	50,47
007_A	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	1,50	27,69	21,71	--	27,69	47,67
007_B	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	5,00	29,17	23,13	--	29,17	49,31
008_A	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	1,50	29,82	23,88	--	29,82	49,24
008_B	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	5,00	31,22	25,21	--	31,22	51,04
009_A	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	1,50	27,14	21,14	--	27,14	47,30
009_B	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	5,00	28,51	22,51	--	28,51	47,83
010_A	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	1,50	26,67	20,65	--	26,67	47,08
010_B	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	5,00	28,15	22,13	--	28,15	47,88
011_A	Bornerbroeksestraat 346	241776,24	484164,61	1,50	26,44	20,43	--	26,44	46,66
012_A	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	1,50	32,63	26,61	--	32,63	53,23
012_B	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	5,00	33,35	27,31	--	33,35	53,50
013_A	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	1,50	33,90	27,90	--	33,90	54,23
013_B	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	5,00	34,45	28,44	--	34,45	54,36
014_A	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	1,50	34,58	28,54	--	34,58	55,54
014_B	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	5,00	34,60	28,54	--	34,60	55,05
015_A	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	1,50	34,77	28,72	--	34,77	55,79
015_B	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	5,00	34,66	28,60	--	34,66	55,16
016_A	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	1,50	35,29	29,24	--	35,29	56,38
016_B	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	5,00	35,16	29,10	--	35,16	55,66
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	3,50	46,27	40,14	--	46,27	66,87
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	6,50	46,71	40,58	--	46,71	66,06
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	9,50	48,04	41,92	--	48,04	66,11
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	3,50	48,29	42,15	--	48,29	68,23
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	6,50	49,93	43,80	--	49,93	68,24
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	9,50	50,59	44,47	--	50,59	68,24
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	3,50	46,97	40,84	--	46,97	67,18
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	6,50	48,58	42,45	--	48,58	67,29
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	9,50	49,65	43,53	--	49,65	67,34
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	3,50	50,91	44,79	--	50,91	69,90
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	6,50	52,06	45,94	--	52,06	69,87
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	9,50	52,37	46,25	--	52,37	69,84
021_A	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	1,50	47,28	41,17	--	47,28	68,33
021_B	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	5,00	47,88	41,77	--	47,88	67,36
022_A	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	1,50	38,24	32,07	--	38,24	60,36
022_B	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	5,00	40,63	34,42	--	40,63	62,19
023_A	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	1,50	33,24	27,18	--	33,24	54,12
023_B	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	5,00	40,59	34,39	--	40,59	62,12
051_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	3,50	52,38	46,31	--	52,38	70,46
051_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	6,50	53,24	47,18	--	53,24	70,41
051_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	9,50	53,41	47,35	--	53,41	70,35
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	58,27	52,14	--	58,27	75,95
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	58,36	52,24	--	58,36	75,77
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	58,19	52,07	--	58,19	75,53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

Titel Rekenresultaten L_{Amax}

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	1,50	65,16	55,55	27,28
001_B	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	5,00	67,18	57,57	28,32
002_A	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	1,50	68,39	58,84	27,58
002_B	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	5,00	69,43	59,88	28,16
003_A	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	1,50	68,84	59,27	25,57
003_B	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	5,00	69,92	60,36	26,04
004_A	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	1,50	69,94	60,39	24,75
004_B	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	5,00	70,65	61,09	24,80
005_A	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	1,50	68,77	59,22	23,67
005_B	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	5,00	69,87	60,32	23,69
006_A	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	1,50	69,25	58,83	22,65
006_B	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	5,00	69,43	59,69	23,14
007_A	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	1,50	67,95	58,07	20,57
007_B	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	5,00	68,73	59,20	21,57
008_A	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	1,50	66,48	56,93	18,49
008_B	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	5,00	67,97	58,43	19,98
009_A	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	1,50	67,96	58,40	31,02
009_B	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	5,00	69,18	59,62	31,42
010_A	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	1,50	68,24	58,69	31,03
010_B	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	5,00	69,39	59,84	31,43
011_A	Bornerbroeksestraat 346	241776,24	484164,61	1,50	67,06	57,48	27,73
012_A	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	1,50	63,12	53,57	16,24
012_B	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	5,00	65,31	55,64	17,30
013_A	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	1,50	61,92	52,20	16,05
013_B	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	5,00	64,26	54,64	16,77
014_A	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	1,50	61,55	52,07	15,45
014_B	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	5,00	64,16	54,68	16,09
015_A	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	1,50	61,47	51,99	15,16
015_B	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	5,00	64,09	54,61	15,79
016_A	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	1,50	60,38	50,86	14,62
016_B	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	5,00	63,05	53,52	15,15
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	3,50	68,63	59,07	6,08
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	6,50	68,52	58,97	13,74
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	9,50	68,31	58,78	14,52
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	3,50	65,22	55,89	11,42
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	6,50	65,20	55,89	12,72
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	9,50	65,12	55,87	13,43
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	3,50	66,77	57,47	11,82
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	6,50	66,74	57,44	13,47
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	9,50	66,65	57,39	13,84
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	3,50	63,01	53,61	10,67
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	6,50	63,50	54,39	11,83
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	9,50	63,48	54,44	12,58
021_A	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	1,50	52,48	43,01	6,16
021_B	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	5,00	52,25	42,71	6,68
022_A	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	1,50	56,20	46,53	12,59
022_B	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	5,00	58,68	49,10	16,55
023_A	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	1,50	46,51	38,18	2,00
023_B	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	5,00	54,31	44,84	9,55
051_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	3,50	52,45	43,09	-2,71
051_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	6,50	54,12	44,69	-1,57
051_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	9,50	54,91	45,86	2,13
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	57,72	48,33	9,26
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	59,35	50,02	9,99
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	59,99	50,69	10,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 004_A - Bornerbroeksestraat 326
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_A	Bornerbroeksestraat 326	1,50	69,94	60,39	24,75
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	69,94	--	--
003	Wisselen container	2,50	68,03	--	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	65,52	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	60,39	60,39	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	47,06	47,06	--
002	Perscontainer	2,00	43,97	43,97	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,77	43,77	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,30	42,30	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	41,93	41,93	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,27	41,27	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,26	40,26	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,08	40,08	--
007	Uitstraling gevel	6,20	37,15	37,15	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,98	35,98	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	35,06	35,06	--
170	Route 3 Klanten	0,75	35,05	35,05	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,48	34,48	--
140	Route 3 Klanten	0,75	33,65	33,65	--
169	Route 3 Klanten	0,75	32,60	32,60	--
168	Route 3 Klanten	0,75	32,41	32,41	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	29,83	--	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	29,59	29,59	--
151	Route 3 Klanten	0,75	28,98	28,98	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	27,64	27,64	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	27,48	27,48	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,25	27,25	--
008	Uitstraling dak	9,40	26,62	26,62	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	25,88	25,88	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	25,34	25,34	--
163	Route 3 Klanten	0,75	25,02	25,02	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	24,75	24,75	24,75
167	Route 3 Klanten	0,75	24,59	24,59	--
166	Route 3 Klanten	0,75	23,89	23,89	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,68	23,68	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,65	23,65	--
164	Route 3 Klanten	0,75	23,48	23,48	--
165	Route 3 Klanten	0,75	23,48	23,48	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,32	23,32	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,01	23,01	--
154	Route 3 Klanten	0,75	22,88	22,88	--
162	Route 3 Klanten	0,75	22,85	22,85	--
155	Route 3 Klanten	0,75	22,81	22,81	--
152	Route 3 Klanten	0,75	22,79	22,79	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,74	22,74	--
153	Route 3 Klanten	0,75	22,68	22,68	--
161	Route 3 Klanten	0,75	22,43	22,43	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,41	22,41	--
156	Route 3 Klanten	0,75	22,40	22,40	--
157	Route 3 Klanten	0,75	22,24	22,24	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	22,19	22,19	--
Rest		0,00	21,83	21,83	18,08
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	69,94	60,39	24,75

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 004_B - Bornerbroeksestraat 326
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_B	Bornerbroeksestraat 326	5,00	70,65	61,09	24,80
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	70,65	--	--
003	Wisselen container	2,50	68,69	--	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	67,58	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	61,09	61,09	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	50,18	50,18	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,82	46,82	--
002	Perscontainer	2,00	45,51	45,51	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,05	45,05	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	43,87	43,87	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,72	43,72	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,24	42,24	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,89	41,89	--
007	Uitstraling gevel	6,20	37,79	37,79	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,76	36,76	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	36,58	36,58	--
170	Route 3 Klanten	0,75	35,38	35,38	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,24	35,24	--
140	Route 3 Klanten	0,75	33,22	33,22	--
169	Route 3 Klanten	0,75	32,98	32,98	--
168	Route 3 Klanten	0,75	32,90	32,90	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	29,43	--	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	29,31	29,31	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	28,67	28,67	--
008	Uitstraling dak	9,40	28,42	28,42	--
151	Route 3 Klanten	0,75	28,01	28,01	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	27,56	27,56	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	27,51	27,51	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,39	27,39	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	25,43	25,43	--
163	Route 3 Klanten	0,75	25,29	25,29	--
167	Route 3 Klanten	0,75	25,14	25,14	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	24,80	24,80	24,80
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,54	24,54	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,52	24,52	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,34	24,34	--
155	Route 3 Klanten	0,75	24,33	24,33	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,29	24,29	--
154	Route 3 Klanten	0,75	24,22	24,22	--
166	Route 3 Klanten	0,75	24,20	24,20	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,12	24,12	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	23,99	23,99	--
152	Route 3 Klanten	0,75	23,93	23,93	--
153	Route 3 Klanten	0,75	23,93	23,93	--
157	Route 3 Klanten	0,75	23,91	23,91	--
156	Route 3 Klanten	0,75	23,90	23,90	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,88	23,88	--
164	Route 3 Klanten	0,75	23,72	23,72	--
165	Route 3 Klanten	0,75	23,65	23,65	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,26	23,26	--
162	Route 3 Klanten	0,75	23,05	23,05	--
Rest		0,00	22,66	22,66	19,68
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	70,65	61,09	24,80

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 005_A - Bornerbroeksestraat 320
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_A	Bornerbroeksestraat 320	1,50	68,77	59,22	23,67
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	68,77	--	--
003	Wisselen container	2,50	68,76	--	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	65,35	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	59,22	59,22	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,93	45,93	--
002	Perscontainer	2,00	45,32	45,32	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,08	45,08	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,14	43,14	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	42,52	42,52	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,91	41,91	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,74	40,74	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,30	40,30	--
007	Uitstraling gevel	6,20	35,76	35,76	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,94	34,94	--
170	Route 3 Klanten	0,75	34,41	34,41	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	33,75	33,75	--
140	Route 3 Klanten	0,75	32,31	32,31	--
169	Route 3 Klanten	0,75	31,62	31,62	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	31,02	31,02	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	30,62	30,62	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	29,39	--	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	26,81	26,81	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	26,71	26,71	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	26,52	26,52	--
008	Uitstraling dak	9,40	26,11	26,11	--
168	Route 3 Klanten	0,75	25,79	25,79	--
163	Route 3 Klanten	0,75	24,57	24,57	--
167	Route 3 Klanten	0,75	24,44	24,44	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	23,67	23,67	23,67
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,67	23,67	--
166	Route 3 Klanten	0,75	23,59	23,59	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	23,41	23,41	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,29	23,29	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,16	23,16	--
165	Route 3 Klanten	0,75	23,12	23,12	--
164	Route 3 Klanten	0,75	22,99	22,99	--
151	Route 3 Klanten	0,75	22,89	22,89	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,82	22,82	--
152	Route 3 Klanten	0,75	22,77	22,77	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,55	22,55	--
162	Route 3 Klanten	0,75	22,55	22,55	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,52	22,52	--
153	Route 3 Klanten	0,75	22,48	22,48	--
154	Route 3 Klanten	0,75	22,39	22,39	--
155	Route 3 Klanten	0,75	22,31	22,31	--
156	Route 3 Klanten	0,75	22,26	22,26	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,25	22,25	--
161	Route 3 Klanten	0,75	22,13	22,13	--
157	Route 3 Klanten	0,75	22,09	22,09	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,65	21,65	--
Rest		0,00	21,24	21,24	18,37
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,77	59,22	23,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 005_B - Bornerbroeksestraat 320
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_B	Bornerbroeksestraat 320	5,00	69,87	60,32	23,69
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	69,87	--	--
003	Wisselen container	2,50	69,11	--	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	67,47	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	60,32	60,32	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	48,95	48,95	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	48,29	48,29	--
002	Perscontainer	2,00	46,95	46,95	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,03	46,03	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	44,86	44,86	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,52	44,52	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,96	42,96	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,27	42,27	--
007	Uitstraling gevel	6,20	36,82	36,82	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,74	35,74	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	35,08	35,08	--
170	Route 3 Klanten	0,75	34,31	34,31	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	33,14	33,14	--
140	Route 3 Klanten	0,75	32,17	32,17	--
169	Route 3 Klanten	0,75	32,00	32,00	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,16	31,16	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	29,03	--	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	28,51	28,51	--
008	Uitstraling dak	9,40	27,76	27,76	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	26,62	26,62	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	26,41	26,41	--
168	Route 3 Klanten	0,75	26,31	26,31	--
167	Route 3 Klanten	0,75	24,92	24,92	--
163	Route 3 Klanten	0,75	24,80	24,80	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	24,80	24,80	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,60	24,60	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,32	24,32	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,08	24,08	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,06	24,06	--
152	Route 3 Klanten	0,75	23,95	23,95	--
151	Route 3 Klanten	0,75	23,91	23,91	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,88	23,88	--
155	Route 3 Klanten	0,75	23,87	23,87	--
157	Route 3 Klanten	0,75	23,83	23,83	--
156	Route 3 Klanten	0,75	23,82	23,82	--
166	Route 3 Klanten	0,75	23,82	23,82	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,78	23,78	--
154	Route 3 Klanten	0,75	23,73	23,73	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	23,69	23,69	23,69
153	Route 3 Klanten	0,75	23,69	23,69	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,64	23,64	--
165	Route 3 Klanten	0,75	23,22	23,22	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,16	23,16	--
164	Route 3 Klanten	0,75	23,11	23,11	--
162	Route 3 Klanten	0,75	22,73	22,73	--
161	Route 3 Klanten	0,75	22,44	22,44	--
Rest		0,00	21,81	21,81	19,14
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	69,87	60,32	23,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 006_A - Bornerbroeksestraat 316-318
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_A	Bornerbroeksestraat 316-318	1,50	69,25	58,83	22,65
003	Wisselen container	2,50	69,25	--	--
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	68,35	--	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	66,64	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	58,83	58,83	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	47,44	47,44	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,82	46,82	--
002	Perscontainer	2,00	44,93	44,93	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,72	44,72	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	43,19	43,19	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,95	42,95	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,73	41,73	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,87	40,87	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	36,94	36,94	--
007	Uitstraling gevel	6,20	34,85	34,85	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,36	34,36	--
170	Route 3 Klanten	0,75	33,69	33,69	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	32,97	32,97	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	29,85	29,85	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	29,00	--	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	28,06	28,06	--
140	Route 3 Klanten	0,75	27,65	27,65	--
168	Route 3 Klanten	0,75	26,93	26,93	--
008	Uitstraling dak	9,40	25,97	25,97	--
169	Route 3 Klanten	0,75	24,99	24,99	--
167	Route 3 Klanten	0,75	24,93	24,93	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	24,91	24,91	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,56	24,56	--
163	Route 3 Klanten	0,75	24,26	24,26	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,77	23,77	--
151	Route 3 Klanten	0,75	23,70	23,70	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,61	23,61	--
166	Route 3 Klanten	0,75	23,49	23,49	--
152	Route 3 Klanten	0,75	23,03	23,03	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,00	23,00	--
165	Route 3 Klanten	0,75	22,88	22,88	--
164	Route 3 Klanten	0,75	22,74	22,74	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,68	22,68	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	22,65	22,65	22,65
153	Route 3 Klanten	0,75	22,38	22,38	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,37	22,37	--
154	Route 3 Klanten	0,75	22,27	22,27	--
155	Route 3 Klanten	0,75	22,18	22,18	--
162	Route 3 Klanten	0,75	22,08	22,08	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,06	22,06	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,70	21,70	--
156	Route 3 Klanten	0,75	21,70	21,70	--
161	Route 3 Klanten	0,75	21,63	21,63	--
157	Route 3 Klanten	0,75	21,53	21,53	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	21,41	21,41	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,13	21,13	--
Rest		0,00	20,93	20,93	17,74
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	69,25	58,83	22,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 006_B - Bornerbroeksestraat 316-318
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_B	Bornerbroeksestraat 316-318	5,00	69,43	59,69	23,14
003	Wisselen container	2,50	69,43	--	--
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	69,21	--	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	68,86	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	59,69	59,69	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	50,06	50,06	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	49,59	49,59	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	47,79	47,79	--
002	Perscontainer	2,00	46,68	46,68	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	46,04	46,04	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,67	45,67	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,15	44,15	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,08	43,08	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	38,68	38,68	--
007	Uitstraling gevel	6,20	36,04	36,04	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,06	35,06	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	33,94	33,94	--
170	Route 3 Klanten	0,75	33,58	33,58	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	31,92	31,92	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	28,70	--	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	28,29	28,29	--
169	Route 3 Klanten	0,75	28,04	28,04	--
140	Route 3 Klanten	0,75	28,01	28,01	--
008	Uitstraling dak	9,40	27,95	27,95	--
168	Route 3 Klanten	0,75	27,29	27,29	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	27,04	27,04	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,60	25,60	--
167	Route 3 Klanten	0,75	25,38	25,38	--
151	Route 3 Klanten	0,75	24,79	24,79	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,76	24,76	--
163	Route 3 Klanten	0,75	24,46	24,46	--
152	Route 3 Klanten	0,75	24,24	24,24	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,00	24,00	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,99	23,99	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,78	23,78	--
155	Route 3 Klanten	0,75	23,77	23,77	--
166	Route 3 Klanten	0,75	23,68	23,68	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,66	23,66	--
154	Route 3 Klanten	0,75	23,62	23,62	--
153	Route 3 Klanten	0,75	23,60	23,60	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,54	23,54	--
157	Route 3 Klanten	0,75	23,30	23,30	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,26	23,26	--
156	Route 3 Klanten	0,75	23,25	23,25	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	23,14	23,14	23,14
165	Route 3 Klanten	0,75	22,90	22,90	--
164	Route 3 Klanten	0,75	22,78	22,78	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,63	22,63	--
162	Route 3 Klanten	0,75	22,29	22,29	--
161	Route 3 Klanten	0,75	21,96	21,96	--
159	Route 3 Klanten	0,75	21,60	21,60	--
Rest		0,00	21,34	21,34	18,14
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	69,43	59,69	23,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 010_A - Bornerbroeksestraat 344
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
010_A	Bornerbroeksestraat 344	1,50	68,24	58,69	31,03
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	68,24	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	58,69	58,69	--
003	Wisselen container	2,50	50,29	--	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	45,49	45,49	--
007	Uitstraling gevel	6,20	45,36	45,36	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,71	40,71	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,77	39,77	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	38,64	--	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	37,62	37,62	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	36,70	36,70	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	34,92	34,92	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	32,84	32,84	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	32,69	--	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,98	31,98	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,86	31,86	--
008	Uitstraling dak	9,40	31,07	31,07	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	31,03	31,03	31,03
151	Route 3 Klanten	0,75	31,01	31,01	--
140	Route 3 Klanten	0,75	30,71	30,71	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	30,32	30,32	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	30,26	30,26	--
152	Route 3 Klanten	0,75	28,27	28,27	--
168	Route 3 Klanten	0,75	28,00	28,00	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	27,01	27,01	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,70	26,70	--
161	Route 3 Klanten	0,75	26,52	26,52	--
170	Route 3 Klanten	0,75	26,36	26,36	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,04	26,04	--
162	Route 3 Klanten	0,75	25,82	25,82	--
153	Route 3 Klanten	0,75	25,80	25,80	--
163	Route 3 Klanten	0,75	25,66	25,66	--
169	Route 3 Klanten	0,75	25,51	25,51	--
164	Route 3 Klanten	0,75	24,62	24,62	--
165	Route 3 Klanten	0,75	24,56	24,56	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,53	24,53	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,39	24,39	--
159	Route 3 Klanten	0,75	24,34	24,34	--
160	Route 3 Klanten	0,75	24,02	24,02	--
166	Route 3 Klanten	0,75	24,00	24,00	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,93	23,93	--
155	Route 3 Klanten	0,75	23,83	23,83	--
154	Route 3 Klanten	0,75	23,73	23,73	--
167	Route 3 Klanten	0,75	23,68	23,68	--
157	Route 3 Klanten	0,75	23,62	23,62	--
156	Route 3 Klanten	0,75	23,43	23,43	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,17	23,17	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,63	22,63	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	22,27	22,27	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,14	22,14	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,66	21,66	--
Rest		0,00	21,35	21,35	20,67
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,24	58,69	31,03

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 010_B - Bornerbroeksestraat 344
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
010_B	Bornerbroeksestraat 344	5,00	69,39	59,84	31,43
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	69,39	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	59,84	59,84	--
003	Wisselen container	2,50	51,83	--	--
004	Motafzuiging zaagservice	2,00	46,09	46,09	--
007	Uitstraling gevel	6,20	45,60	45,60	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,36	41,36	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,43	40,43	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	40,29	--	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	38,04	38,04	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	36,78	36,78	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	34,60	34,60	--
008	Uitstraling dak	9,40	33,49	33,49	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	33,08	--	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,02	33,02	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	32,76	32,76	--
140	Route 3 Klanten	0,75	32,23	32,23	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,07	32,07	--
001a	LBK aanzuigrooster	7,00	31,43	31,43	31,43
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,34	31,34	--
151	Route 3 Klanten	0,75	29,91	29,91	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	29,30	29,30	--
168	Route 3 Klanten	0,75	28,49	28,49	--
152	Route 3 Klanten	0,75	27,35	27,35	--
170	Route 3 Klanten	0,75	26,92	26,92	--
169	Route 3 Klanten	0,75	25,63	25,63	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,33	25,33	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,28	25,28	--
163	Route 3 Klanten	0,75	25,19	25,19	--
164	Route 3 Klanten	0,75	25,18	25,18	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,16	25,16	--
165	Route 3 Klanten	0,75	25,09	25,09	--
162	Route 3 Klanten	0,75	25,05	25,05	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,02	25,02	--
155	Route 3 Klanten	0,75	24,98	24,98	--
159	Route 3 Klanten	0,75	24,96	24,96	--
153	Route 3 Klanten	0,75	24,87	24,87	--
154	Route 3 Klanten	0,75	24,84	24,84	--
157	Route 3 Klanten	0,75	24,80	24,80	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,79	24,79	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,55	24,55	--
156	Route 3 Klanten	0,75	24,46	24,46	--
160	Route 3 Klanten	0,75	24,42	24,42	--
166	Route 3 Klanten	0,75	24,36	24,36	--
161	Route 3 Klanten	0,75	24,29	24,29	--
167	Route 3 Klanten	0,75	23,95	23,95	--
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	23,91	23,91	23,91
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,37	23,37	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	22,67	22,67	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,26	22,26	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,17	22,17	--
Rest		0,00	21,08	21,08	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	69,39	59,84	31,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 017_A - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	3,50	68,63	59,07	6,08
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	68,63	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	59,07	59,07	--
101	Route 2 Personeel	1,00	59,05	59,05	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	53,69	53,69	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	52,75	52,75	--
169	Route 3 Klanten	0,75	52,26	52,26	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	50,00	50,00	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	49,43	49,43	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	48,88	48,88	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,47	--	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	48,16	48,16	--
168	Route 3 Klanten	0,75	47,86	47,86	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	47,79	47,79	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	47,73	47,73	--
166	Route 3 Klanten	0,75	46,88	46,88	--
140	Route 3 Klanten	0,75	46,83	46,83	--
167	Route 3 Klanten	0,75	46,43	46,43	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,34	46,34	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,27	46,27	--
165	Route 3 Klanten	0,75	45,53	45,53	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,12	45,12	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,75	44,75	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,26	44,26	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	44,25	44,25	--
003	Wisselen container	2,50	43,76	--	--
163	Route 3 Klanten	0,75	43,69	43,69	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,41	43,41	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,30	43,30	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,88	42,88	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,69	42,69	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,42	42,42	--
164	Route 3 Klanten	0,75	42,18	42,18	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,97	41,97	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,96	41,96	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	41,94	41,94	--
151	Route 3 Klanten	0,75	41,70	41,70	--
160	Route 3 Klanten	0,75	41,63	41,63	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,24	41,24	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,93	40,93	--
152	Route 3 Klanten	0,75	40,87	40,87	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,72	40,72	--
162	Route 3 Klanten	0,75	40,69	40,69	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	40,64	40,64	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,63	40,63	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,46	40,46	--
155	Route 3 Klanten	0,75	40,44	40,44	--
154	Route 3 Klanten	0,75	40,17	40,17	--
161	Route 3 Klanten	0,75	40,12	40,12	--
153	Route 3 Klanten	0,75	40,00	40,00	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,91	39,91	--
Rest		0,00	39,63	39,63	6,08
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,63	59,07	6,08

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 017_B - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	6,50	68,52	58,97	13,74
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	68,52	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	58,97	58,97	--
101	Route 2 Personeel	1,00	58,95	58,95	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	54,66	54,66	--
169	Route 3 Klanten	0,75	54,20	54,20	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	52,84	52,84	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	51,16	51,16	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	51,04	51,04	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	50,18	50,18	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	49,81	49,81	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	49,72	49,72	--
168	Route 3 Klanten	0,75	49,69	49,69	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	49,17	49,17	--
140	Route 3 Klanten	0,75	48,50	48,50	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	48,28	48,28	--
166	Route 3 Klanten	0,75	48,27	48,27	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,04	--	--
167	Route 3 Klanten	0,75	48,04	48,04	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	47,66	47,66	--
165	Route 3 Klanten	0,75	46,69	46,69	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,68	46,68	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,09	46,09	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	45,95	45,95	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,13	45,13	--
003	Wisselen container	2,50	45,09	--	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,86	44,86	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,26	44,26	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,09	44,09	--
163	Route 3 Klanten	0,75	44,07	44,07	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,69	43,69	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,47	43,47	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	43,34	43,34	--
151	Route 3 Klanten	0,75	43,32	43,32	--
164	Route 3 Klanten	0,75	42,96	42,96	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,71	42,71	--
152	Route 3 Klanten	0,75	42,33	42,33	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,81	41,81	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	41,77	41,77	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,77	41,77	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,50	41,50	--
160	Route 3 Klanten	0,75	41,32	41,32	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,87	40,87	--
162	Route 3 Klanten	0,75	40,87	40,87	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,71	40,71	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,57	40,57	--
153	Route 3 Klanten	0,75	40,43	40,43	--
154	Route 3 Klanten	0,75	40,43	40,43	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,38	40,38	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	40,32	40,32	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,14	40,14	--
Rest		0,00	40,10	40,10	13,74
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,52	58,97	13,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 017_C - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	9,50	68,31	58,78	14,52
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	68,31	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	58,78	58,78	--
101	Route 2 Personeel	1,00	58,77	58,77	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	54,65	54,65	--
169	Route 3 Klanten	0,75	54,22	54,22	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	52,82	52,82	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	52,06	52,06	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	51,13	51,13	--
168	Route 3 Klanten	0,75	50,36	50,36	--
140	Route 3 Klanten	0,75	50,23	50,23	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	50,19	50,19	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	50,17	50,17	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	49,69	49,69	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	49,67	49,67	--
166	Route 3 Klanten	0,75	49,62	49,62	--
167	Route 3 Klanten	0,75	49,39	49,39	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	49,20	49,20	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	49,13	49,13	--
003	Wisselen container	2,50	48,74	--	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,70	--	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	48,31	48,31	--
165	Route 3 Klanten	0,75	47,88	47,88	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	47,22	47,22	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	47,00	47,00	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	46,92	46,92	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,99	45,99	--
151	Route 3 Klanten	0,75	45,90	45,90	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,88	45,88	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,67	45,67	--
163	Route 3 Klanten	0,75	45,02	45,02	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,83	44,83	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	44,73	44,73	--
152	Route 3 Klanten	0,75	44,70	44,70	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,61	44,61	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	44,20	44,20	--
164	Route 3 Klanten	0,75	44,02	44,02	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,55	43,55	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	42,98	42,98	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,56	42,56	--
155	Route 3 Klanten	0,75	42,37	42,37	--
160	Route 3 Klanten	0,75	42,06	42,06	--
154	Route 3 Klanten	0,75	41,99	41,99	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,84	41,84	--
162	Route 3 Klanten	0,75	41,75	41,75	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,54	41,54	--
153	Route 3 Klanten	0,75	41,43	41,43	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	41,39	41,39	--
159	Route 3 Klanten	0,75	41,12	41,12	--
161	Route 3 Klanten	0,75	40,97	40,97	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,88	40,88	--
Rest		0,00	40,59	40,53	14,52
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,31	58,78	14,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 018_A - Frederik van Eedenstraat 26-36
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	3,50	65,22	55,89	11,42
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	65,22	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	55,89	55,89	--
101	Route 2 Personeel	1,00	55,61	55,61	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	52,02	52,02	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	50,62	--	--
169	Route 3 Klanten	0,75	49,65	49,65	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	48,91	48,91	--
140	Route 3 Klanten	0,75	47,88	47,88	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	46,89	46,89	--
167	Route 3 Klanten	0,75	46,82	46,82	--
168	Route 3 Klanten	0,75	46,20	46,20	--
166	Route 3 Klanten	0,75	45,80	45,80	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,49	45,49	--
165	Route 3 Klanten	0,75	44,89	44,89	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	44,73	44,73	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,69	44,69	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,21	44,21	--
151	Route 3 Klanten	0,75	43,94	43,94	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,90	43,90	--
152	Route 3 Klanten	0,75	43,79	43,79	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	43,76	43,76	--
163	Route 3 Klanten	0,75	43,43	43,43	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,06	43,06	--
153	Route 3 Klanten	0,75	43,01	43,01	--
162	Route 3 Klanten	0,75	42,71	42,71	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,60	42,60	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,35	42,35	--
154	Route 3 Klanten	0,75	42,29	42,29	--
161	Route 3 Klanten	0,75	42,08	42,08	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	41,93	41,93	--
164	Route 3 Klanten	0,75	41,78	41,78	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,69	41,69	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,58	41,58	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,30	41,30	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,97	40,97	--
156	Route 3 Klanten	0,75	40,78	40,78	--
003	Wisselen container	2,50	40,77	--	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,63	40,63	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,37	40,37	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,33	40,33	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,19	40,19	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,17	40,17	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	39,92	39,92	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	39,48	39,48	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,47	39,47	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,42	39,42	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,22	39,22	--
160	Route 3 Klanten	0,75	39,13	39,13	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,36	38,36	--
157	Route 3 Klanten	0,75	38,15	38,15	--
Rest		0,00	38,03	38,03	11,42
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	65,22	55,89	11,42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 018_B - Frederik van Eedenstraat 26-36
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	6,50	65,20	55,89	12,72
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	65,20	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	55,89	55,89	--
101	Route 2 Personeel	1,00	55,61	55,61	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	53,53	53,53	--
169	Route 3 Klanten	0,75	51,45	51,45	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	50,75	50,75	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	50,25	--	--
140	Route 3 Klanten	0,75	49,79	49,79	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	48,51	48,51	--
167	Route 3 Klanten	0,75	48,27	48,27	--
168	Route 3 Klanten	0,75	47,80	47,80	--
166	Route 3 Klanten	0,75	47,09	47,09	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,70	46,70	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	46,51	46,51	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,16	46,16	--
165	Route 3 Klanten	0,75	45,84	45,84	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,58	45,58	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	45,52	45,52	--
151	Route 3 Klanten	0,75	45,41	45,41	--
152	Route 3 Klanten	0,75	44,66	44,66	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,46	44,46	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,32	44,32	--
163	Route 3 Klanten	0,75	43,81	43,81	--
153	Route 3 Klanten	0,75	43,60	43,60	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	43,37	43,37	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,36	43,36	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,87	42,87	--
162	Route 3 Klanten	0,75	42,82	42,82	--
003	Wisselen container	2,50	42,73	--	--
154	Route 3 Klanten	0,75	42,65	42,65	--
164	Route 3 Klanten	0,75	42,44	42,44	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,43	42,43	--
161	Route 3 Klanten	0,75	41,99	41,99	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,80	41,80	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,59	41,59	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,55	41,55	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,51	41,51	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,27	41,27	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	41,16	41,16	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,99	40,99	--
156	Route 3 Klanten	0,75	40,86	40,86	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	40,79	40,79	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,73	40,73	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,40	40,40	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,34	40,34	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,15	40,15	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,09	40,09	--
160	Route 3 Klanten	0,75	38,88	38,88	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	38,87	38,87	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,71	38,71	--
Rest		0,00	38,25	38,25	12,72
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	65,20	55,89	12,72

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 018_C - Frederik van Eedenstraat 26-36
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	9,50	65,12	55,87	13,43
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	65,12	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	55,87	55,87	--
101	Route 2 Personeel	1,00	55,58	55,58	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	53,56	53,56	--
169	Route 3 Klanten	0,75	52,29	52,29	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	51,51	51,51	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	50,83	--	--
140	Route 3 Klanten	0,75	50,65	50,65	--
167	Route 3 Klanten	0,75	49,67	49,67	--
168	Route 3 Klanten	0,75	49,14	49,14	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	48,46	48,46	--
166	Route 3 Klanten	0,75	48,33	48,33	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	48,05	48,05	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	47,30	47,30	--
165	Route 3 Klanten	0,75	46,97	46,97	--
151	Route 3 Klanten	0,75	46,77	46,77	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,73	46,73	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,32	46,32	--
003	Wisselen container	2,50	46,29	--	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	46,29	46,29	--
152	Route 3 Klanten	0,75	45,81	45,81	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,52	45,52	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,12	45,12	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	44,78	44,78	--
163	Route 3 Klanten	0,75	44,75	44,75	--
153	Route 3 Klanten	0,75	44,66	44,66	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,31	44,31	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,09	44,09	--
162	Route 3 Klanten	0,75	43,70	43,70	--
154	Route 3 Klanten	0,75	43,62	43,62	--
164	Route 3 Klanten	0,75	43,46	43,46	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,31	43,31	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,84	42,84	--
161	Route 3 Klanten	0,75	42,80	42,80	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,66	42,66	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,64	42,64	--
155	Route 3 Klanten	0,75	42,62	42,62	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	42,56	42,56	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,35	42,35	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	42,20	42,20	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	41,92	41,92	--
156	Route 3 Klanten	0,75	41,57	41,57	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,56	41,56	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,36	41,36	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,28	41,28	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,89	40,89	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,50	40,50	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,96	39,96	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,70	39,70	--
160	Route 3 Klanten	0,75	39,65	39,65	--
Rest		0,00	39,26	39,26	13,43
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	65,12	55,87	13,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 019_A - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	3,50	66,77	57,47	11,82
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	66,77	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	57,47	57,47	--
101	Route 2 Personeel	1,00	57,20	57,20	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	53,23	53,23	--
169	Route 3 Klanten	0,75	50,93	50,93	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	49,06	49,06	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,41	--	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	47,99	47,99	--
140	Route 3 Klanten	0,75	47,81	47,81	--
167	Route 3 Klanten	0,75	47,57	47,57	--
168	Route 3 Klanten	0,75	47,05	47,05	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,39	46,39	--
166	Route 3 Klanten	0,75	46,36	46,36	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	46,15	46,15	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,88	45,88	--
151	Route 3 Klanten	0,75	45,49	45,49	--
165	Route 3 Klanten	0,75	45,30	45,30	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,99	44,99	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,72	44,72	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,09	44,09	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	44,04	44,04	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	43,85	43,85	--
163	Route 3 Klanten	0,75	43,75	43,75	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,26	43,26	--
153	Route 3 Klanten	0,75	43,21	43,21	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,19	43,19	--
162	Route 3 Klanten	0,75	42,88	42,88	--
152	Route 3 Klanten	0,75	42,64	42,64	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,58	42,58	--
161	Route 3 Klanten	0,75	42,19	42,19	--
164	Route 3 Klanten	0,75	42,03	42,03	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	42,03	42,03	--
155	Route 3 Klanten	0,75	42,01	42,01	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,92	41,92	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,86	41,86	--
160	Route 3 Klanten	0,75	41,50	41,50	--
003	Wisselen container	2,50	41,42	--	--
156	Route 3 Klanten	0,75	41,39	41,39	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,36	41,36	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,19	41,19	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,85	40,85	--
154	Route 3 Klanten	0,75	40,84	40,84	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,84	40,84	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,65	40,65	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,59	40,59	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,49	40,49	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,45	40,45	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,42	40,42	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	40,34	40,34	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,67	39,67	--
Rest		0,00	39,41	39,41	11,82
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	66,77	57,47	11,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 019_B - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	6,50	66,74	57,44	13,47
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	66,74	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	57,44	57,44	--
101	Route 2 Personeel	1,00	57,18	57,18	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	54,36	54,36	--
169	Route 3 Klanten	0,75	52,92	52,92	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	50,89	50,89	--
140	Route 3 Klanten	0,75	49,56	49,56	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	49,46	49,46	--
167	Route 3 Klanten	0,75	49,07	49,07	--
168	Route 3 Klanten	0,75	48,77	48,77	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	48,14	48,14	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,05	--	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	47,82	47,82	--
166	Route 3 Klanten	0,75	47,69	47,69	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	47,10	47,10	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,70	46,70	--
151	Route 3 Klanten	0,75	46,42	46,42	--
165	Route 3 Klanten	0,75	46,33	46,33	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,05	46,05	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	46,04	46,04	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	45,61	45,61	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,96	44,96	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,67	44,67	--
163	Route 3 Klanten	0,75	44,14	44,14	--
152	Route 3 Klanten	0,75	43,81	43,81	--
153	Route 3 Klanten	0,75	43,72	43,72	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,54	43,54	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	43,46	43,46	--
003	Wisselen container	2,50	43,44	--	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,40	43,40	--
162	Route 3 Klanten	0,75	43,03	43,03	--
164	Route 3 Klanten	0,75	42,73	42,73	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,60	42,60	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,59	42,59	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	42,46	42,46	--
161	Route 3 Klanten	0,75	42,14	42,14	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,98	41,98	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,92	41,92	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,87	41,87	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,74	41,74	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,47	41,47	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	41,34	41,34	--
154	Route 3 Klanten	0,75	41,27	41,27	--
160	Route 3 Klanten	0,75	41,23	41,23	--
156	Route 3 Klanten	0,75	41,18	41,18	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,84	40,84	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,52	40,52	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,40	40,40	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,37	40,37	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,22	40,22	--
Rest		0,00	40,18	40,18	13,47
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	66,74	57,44	13,47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 019_C - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	9,50	66,65	57,39	13,84
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	66,65	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	57,39	57,39	--
101	Route 2 Personeel	1,00	57,13	57,13	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	54,40	54,40	--
169	Route 3 Klanten	0,75	53,26	53,26	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	51,74	51,74	--
140	Route 3 Klanten	0,75	50,93	50,93	--
167	Route 3 Klanten	0,75	50,56	50,56	--
168	Route 3 Klanten	0,75	49,79	49,79	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	49,42	49,42	--
166	Route 3 Klanten	0,75	49,00	49,00	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,70	--	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	48,41	48,41	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	48,36	48,36	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	47,81	47,81	--
151	Route 3 Klanten	0,75	47,69	47,69	--
165	Route 3 Klanten	0,75	47,48	47,48	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	47,35	47,35	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	46,71	46,71	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	46,50	46,50	--
003	Wisselen container	2,50	46,40	--	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	46,30	46,30	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,71	45,71	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	45,54	45,54	--
152	Route 3 Klanten	0,75	45,15	45,15	--
163	Route 3 Klanten	0,75	45,09	45,09	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	44,88	44,88	--
153	Route 3 Klanten	0,75	44,73	44,73	--
maxbez07	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,56	44,56	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,49	44,49	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,47	44,47	--
162	Route 3 Klanten	0,75	43,91	43,91	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,80	43,80	--
164	Route 3 Klanten	0,75	43,77	43,77	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,46	43,46	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,23	43,23	--
maxbez08	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,23	43,23	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	43,07	43,07	--
161	Route 3 Klanten	0,75	42,95	42,95	--
155	Route 3 Klanten	0,75	42,79	42,79	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,53	42,53	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	42,51	42,51	--
154	Route 3 Klanten	0,75	42,32	42,32	--
160	Route 3 Klanten	0,75	41,97	41,97	--
156	Route 3 Klanten	0,75	41,86	41,86	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,51	41,51	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,50	41,50	--
maxbez06	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,44	41,44	--
159	Route 3 Klanten	0,75	41,08	41,08	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	41,05	41,05	--
Rest		0,00	40,90	40,90	13,84
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	66,65	57,39	13,84

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 020_A - Frederik van Eedenstraat 38-48
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	3,50	63,01	53,61	10,67
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	63,01	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	53,61	53,61	--
101	Route 2 Personeel	1,00	53,39	53,39	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	50,08	50,08	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	48,52	48,52	--
169	Route 3 Klanten	0,75	47,94	47,94	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	47,88	--	--
140	Route 3 Klanten	0,75	47,10	47,10	--
167	Route 3 Klanten	0,75	45,77	45,77	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	45,27	45,27	--
168	Route 3 Klanten	0,75	45,18	45,18	--
166	Route 3 Klanten	0,75	45,04	45,04	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,98	44,98	--
151	Route 3 Klanten	0,75	44,51	44,51	--
165	Route 3 Klanten	0,75	44,33	44,33	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,30	44,30	--
152	Route 3 Klanten	0,75	43,60	43,60	--
164	Route 3 Klanten	0,75	43,56	43,56	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,47	43,47	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	43,42	43,42	--
153	Route 3 Klanten	0,75	42,98	42,98	--
163	Route 3 Klanten	0,75	42,97	42,97	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	42,86	42,86	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,69	42,69	--
154	Route 3 Klanten	0,75	42,31	42,31	--
162	Route 3 Klanten	0,75	42,29	42,29	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,99	41,99	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,68	41,68	--
161	Route 3 Klanten	0,75	41,66	41,66	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,57	41,57	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,37	41,37	--
160	Route 3 Klanten	0,75	41,12	41,12	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	40,75	40,75	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,64	40,64	--
156	Route 3 Klanten	0,75	40,60	40,60	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,32	40,32	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,08	40,08	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,95	39,95	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,70	39,70	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	39,29	39,29	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,25	39,25	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,20	39,20	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,93	38,93	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	38,26	38,26	--
159	Route 3 Klanten	0,75	38,15	38,15	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,99	37,99	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,97	37,97	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	37,73	37,73	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	37,07	37,07	--
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,00	37,00	--
Rest		0,00	36,34	36,34	10,67
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	63,01	53,61	10,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 020_B - Frederik van Eedenstraat 38-48
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	6,50	63,50	54,39	11,83
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	63,50	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	54,39	54,39	--
101	Route 2 Personeel	1,00	53,89	53,89	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	51,93	51,93	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	50,14	50,14	--
169	Route 3 Klanten	0,75	49,50	49,50	--
140	Route 3 Klanten	0,75	49,11	49,11	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	47,57	--	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	47,27	47,27	--
167	Route 3 Klanten	0,75	47,05	47,05	--
168	Route 3 Klanten	0,75	46,64	46,64	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,17	46,17	--
166	Route 3 Klanten	0,75	46,14	46,14	--
151	Route 3 Klanten	0,75	45,72	45,72	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,25	45,25	--
165	Route 3 Klanten	0,75	45,11	45,11	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	44,94	44,94	--
152	Route 3 Klanten	0,75	44,52	44,52	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	44,39	44,39	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,10	44,10	--
164	Route 3 Klanten	0,75	44,05	44,05	--
153	Route 3 Klanten	0,75	43,56	43,56	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,34	43,34	--
163	Route 3 Klanten	0,75	43,28	43,28	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,01	43,01	--
154	Route 3 Klanten	0,75	42,67	42,67	--
162	Route 3 Klanten	0,75	42,40	42,40	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,08	42,08	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	41,97	41,97	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,81	41,81	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,76	41,76	--
161	Route 3 Klanten	0,75	41,62	41,62	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,32	41,32	--
160	Route 3 Klanten	0,75	40,93	40,93	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,77	40,77	--
156	Route 3 Klanten	0,75	40,69	40,69	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,63	40,63	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,54	40,54	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,30	40,30	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,06	40,06	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	39,95	39,95	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,84	39,84	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,69	39,69	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,53	39,53	--
003	Wisselen container	2,50	38,80	--	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	38,72	38,72	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	38,46	38,46	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,30	38,30	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	38,21	38,21	--
159	Route 3 Klanten	0,75	37,97	37,97	--
Rest		0,00	37,26	37,26	11,83
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	63,50	54,39	11,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 020_C - Frederik van Eedenstraat 38-48
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	9,50	63,48	54,44	12,58
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	63,48	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	54,44	54,44	--
101	Route 2 Personeel	1,00	53,94	53,94	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	52,01	52,01	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	51,09	51,09	--
169	Route 3 Klanten	0,75	50,94	50,94	--
140	Route 3 Klanten	0,75	49,66	49,66	--
167	Route 3 Klanten	0,75	48,34	48,34	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,13	--	--
168	Route 3 Klanten	0,75	48,08	48,08	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	47,50	47,50	--
166	Route 3 Klanten	0,75	47,31	47,31	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	47,25	47,25	--
151	Route 3 Klanten	0,75	47,03	47,03	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,44	46,44	--
165	Route 3 Klanten	0,75	46,18	46,18	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	45,91	45,91	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	45,80	45,80	--
152	Route 3 Klanten	0,75	45,69	45,69	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,17	45,17	--
164	Route 3 Klanten	0,75	45,03	45,03	--
153	Route 3 Klanten	0,75	44,61	44,61	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	44,41	44,41	--
163	Route 3 Klanten	0,75	44,20	44,20	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,98	43,98	--
154	Route 3 Klanten	0,75	43,59	43,59	--
162	Route 3 Klanten	0,75	43,27	43,27	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	43,25	43,25	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	43,16	43,16	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,94	42,94	--
155	Route 3 Klanten	0,75	42,56	42,56	--
161	Route 3 Klanten	0,75	42,43	42,43	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,06	42,06	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	42,02	42,02	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,86	41,86	--
160	Route 3 Klanten	0,75	41,66	41,66	--
156	Route 3 Klanten	0,75	41,38	41,38	--
maxbez09	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	41,33	41,33	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,15	41,15	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	41,00	41,00	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,87	40,87	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	40,66	40,66	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,61	40,61	--
003	Wisselen container	2,50	40,46	--	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,27	40,27	--
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	39,83	39,83	--
maxbez05	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	39,74	39,74	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,32	39,32	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	39,13	39,13	--
159	Route 3 Klanten	0,75	38,56	38,56	--
Rest		0,00	38,22	38,22	12,58
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	63,48	54,44	12,58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 021_A - Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
021_A	Jan Vermeerstraat	1,50	52,48	43,01	6,16
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	52,48	--	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	46,24	--	--
140	Route 3 Klanten	0,75	43,01	43,01	--
101	Route 2 Personeel	1,00	42,96	42,96	--
170	Route 3 Klanten	0,75	42,48	42,48	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,90	41,90	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,71	41,71	--
169	Route 3 Klanten	0,75	41,45	41,45	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,22	41,22	--
168	Route 3 Klanten	0,75	41,10	41,10	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,09	41,09	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,04	41,04	--
167	Route 3 Klanten	0,75	41,00	41,00	--
166	Route 3 Klanten	0,75	40,95	40,95	--
165	Route 3 Klanten	0,75	40,83	40,83	--
151	Route 3 Klanten	0,75	40,51	40,51	--
152	Route 3 Klanten	0,75	40,44	40,44	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,43	40,43	--
164	Route 3 Klanten	0,75	40,27	40,27	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,12	40,12	--
163	Route 3 Klanten	0,75	40,07	40,07	--
153	Route 3 Klanten	0,75	39,93	39,93	--
162	Route 3 Klanten	0,75	39,88	39,88	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,79	39,79	--
161	Route 3 Klanten	0,75	39,76	39,76	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,40	39,40	--
154	Route 3 Klanten	0,75	39,40	39,40	--
155	Route 3 Klanten	0,75	39,05	39,05	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	38,79	38,79	--
156	Route 3 Klanten	0,75	38,43	38,43	--
157	Route 3 Klanten	0,75	38,14	38,14	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,34	37,34	--
160	Route 3 Klanten	0,75	37,20	37,20	--
159	Route 3 Klanten	0,75	36,72	36,72	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	36,63	--	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,10	36,10	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,70	35,70	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	35,60	35,60	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,59	35,59	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	35,18	35,18	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	34,88	34,88	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,76	34,76	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	34,41	34,41	--
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,09	34,09	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	33,93	33,93	--
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	33,88	33,88	--
003	Wisselen container	2,50	33,81	--	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	33,30	33,30	--
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,10	33,10	--
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	32,98	32,98	--
Rest		0,00	32,79	32,79	6,16
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	52,48	43,01	6,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 021_B - Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
021_B	Jan Vermeerstraat	5,00	52,25	42,71	6,68
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	52,25	--	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	45,76	--	--
101	Route 2 Personeel	1,00	42,71	42,71	--
140	Route 3 Klanten	0,75	42,54	42,54	--
170	Route 3 Klanten	0,75	42,13	42,13	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,37	41,37	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,10	41,10	--
169	Route 3 Klanten	0,75	40,89	40,89	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,66	40,66	--
168	Route 3 Klanten	0,75	40,57	40,57	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,55	40,55	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,51	40,51	--
167	Route 3 Klanten	0,75	40,47	40,47	--
166	Route 3 Klanten	0,75	40,39	40,39	--
165	Route 3 Klanten	0,75	40,27	40,27	--
151	Route 3 Klanten	0,75	39,93	39,93	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,92	39,92	--
152	Route 3 Klanten	0,75	39,88	39,88	--
164	Route 3 Klanten	0,75	39,74	39,74	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,64	39,64	--
163	Route 3 Klanten	0,75	39,55	39,55	--
153	Route 3 Klanten	0,75	39,42	39,42	--
162	Route 3 Klanten	0,75	39,40	39,40	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	39,32	39,32	--
161	Route 3 Klanten	0,75	39,27	39,27	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	38,96	38,96	--
154	Route 3 Klanten	0,75	38,91	38,91	--
155	Route 3 Klanten	0,75	38,59	38,59	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	38,36	38,36	--
156	Route 3 Klanten	0,75	38,00	38,00	--
157	Route 3 Klanten	0,75	37,72	37,72	--
005	Lossen bij dockshelter	1,00	37,17	--	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,92	36,92	--
160	Route 3 Klanten	0,75	36,70	36,70	--
159	Route 3 Klanten	0,75	36,23	36,23	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,56	35,56	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,11	35,11	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	35,09	35,09	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,00	35,00	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	34,65	34,65	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	34,32	34,32	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,22	34,22	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	33,88	33,88	--
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,59	33,59	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	33,55	33,55	--
003	Wisselen container	2,50	33,54	--	--
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	33,38	33,38	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	32,93	32,93	--
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	32,65	32,65	--
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	32,53	32,53	--
Rest		0,00	32,42	32,42	6,68
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	52,25	42,71	6,68

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 901_A - Woongebouw Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	3,50	57,72	48,33	9,26
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	57,72	--	--
140	Route 3 Klanten	0,75	48,33	48,33	--
101	Route 2 Personeel	1,00	48,23	48,23	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,21	--	--
170	Route 3 Klanten	0,75	47,41	47,41	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,13	46,13	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,44	45,44	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,41	44,41	--
169	Route 3 Klanten	0,75	44,03	44,03	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,96	43,96	--
151	Route 3 Klanten	0,75	43,78	43,78	--
168	Route 3 Klanten	0,75	43,71	43,71	--
167	Route 3 Klanten	0,75	43,60	43,60	--
166	Route 3 Klanten	0,75	43,55	43,55	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,39	43,39	--
152	Route 3 Klanten	0,75	43,31	43,31	--
165	Route 3 Klanten	0,75	43,28	43,28	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,80	42,80	--
164	Route 3 Klanten	0,75	42,63	42,63	--
153	Route 3 Klanten	0,75	42,58	42,58	--
163	Route 3 Klanten	0,75	42,35	42,35	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,21	42,21	--
162	Route 3 Klanten	0,75	42,14	42,14	--
154	Route 3 Klanten	0,75	41,99	41,99	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,95	41,95	--
161	Route 3 Klanten	0,75	41,86	41,86	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,62	41,62	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,46	41,46	--
156	Route 3 Klanten	0,75	40,92	40,92	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,81	40,81	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,55	40,55	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,45	40,45	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,45	40,45	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,15	40,15	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,35	39,35	--
160	Route 3 Klanten	0,75	39,24	39,24	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,14	39,14	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	38,68	38,68	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	38,18	38,18	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,84	37,84	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,71	37,71	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,21	37,21	--
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,76	36,76	--
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	36,47	36,47	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	36,26	36,26	--
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	35,71	35,71	--
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,47	35,47	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	35,10	35,10	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	34,71	34,71	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	34,28	34,28	--
Rest		0,00	33,93	33,63	9,26
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,72	48,33	9,26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 901_B - Woongebouw Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	6,50	59,35	50,02	9,99
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	59,35	--	--
140	Route 3 Klanten	0,75	50,02	50,02	--
101	Route 2 Personeel	1,00	49,87	49,87	--
170	Route 3 Klanten	0,75	49,18	49,18	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	47,75	--	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	47,17	47,17	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,66	46,66	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,39	45,39	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	45,02	45,02	--
151	Route 3 Klanten	0,75	44,88	44,88	--
169	Route 3 Klanten	0,75	44,59	44,59	--
152	Route 3 Klanten	0,75	44,16	44,16	--
168	Route 3 Klanten	0,75	44,10	44,10	--
167	Route 3 Klanten	0,75	43,90	43,90	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,79	43,79	--
166	Route 3 Klanten	0,75	43,78	43,78	--
165	Route 3 Klanten	0,75	43,39	43,39	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,18	43,18	--
153	Route 3 Klanten	0,75	43,13	43,13	--
164	Route 3 Klanten	0,75	42,69	42,69	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,40	42,40	--
154	Route 3 Klanten	0,75	42,32	42,32	--
163	Route 3 Klanten	0,75	42,29	42,29	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,96	41,96	--
162	Route 3 Klanten	0,75	41,95	41,95	--
155	Route 3 Klanten	0,75	41,73	41,73	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,64	41,64	--
161	Route 3 Klanten	0,75	41,56	41,56	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,37	41,37	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,27	41,27	--
156	Route 3 Klanten	0,75	40,83	40,83	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,47	40,47	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,39	40,39	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,18	40,18	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	40,10	40,10	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,05	40,05	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	39,04	39,04	--
160	Route 3 Klanten	0,75	38,82	38,82	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	38,35	38,35	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,17	38,17	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,83	37,83	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,11	37,11	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	36,88	36,88	--
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,87	36,87	--
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	36,24	36,24	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	35,52	35,52	--
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	35,26	35,26	--
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,15	35,15	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	35,07	35,07	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	34,57	34,57	--
Rest		0,00	33,81	33,81	9,99
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	59,35	50,02	9,99

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

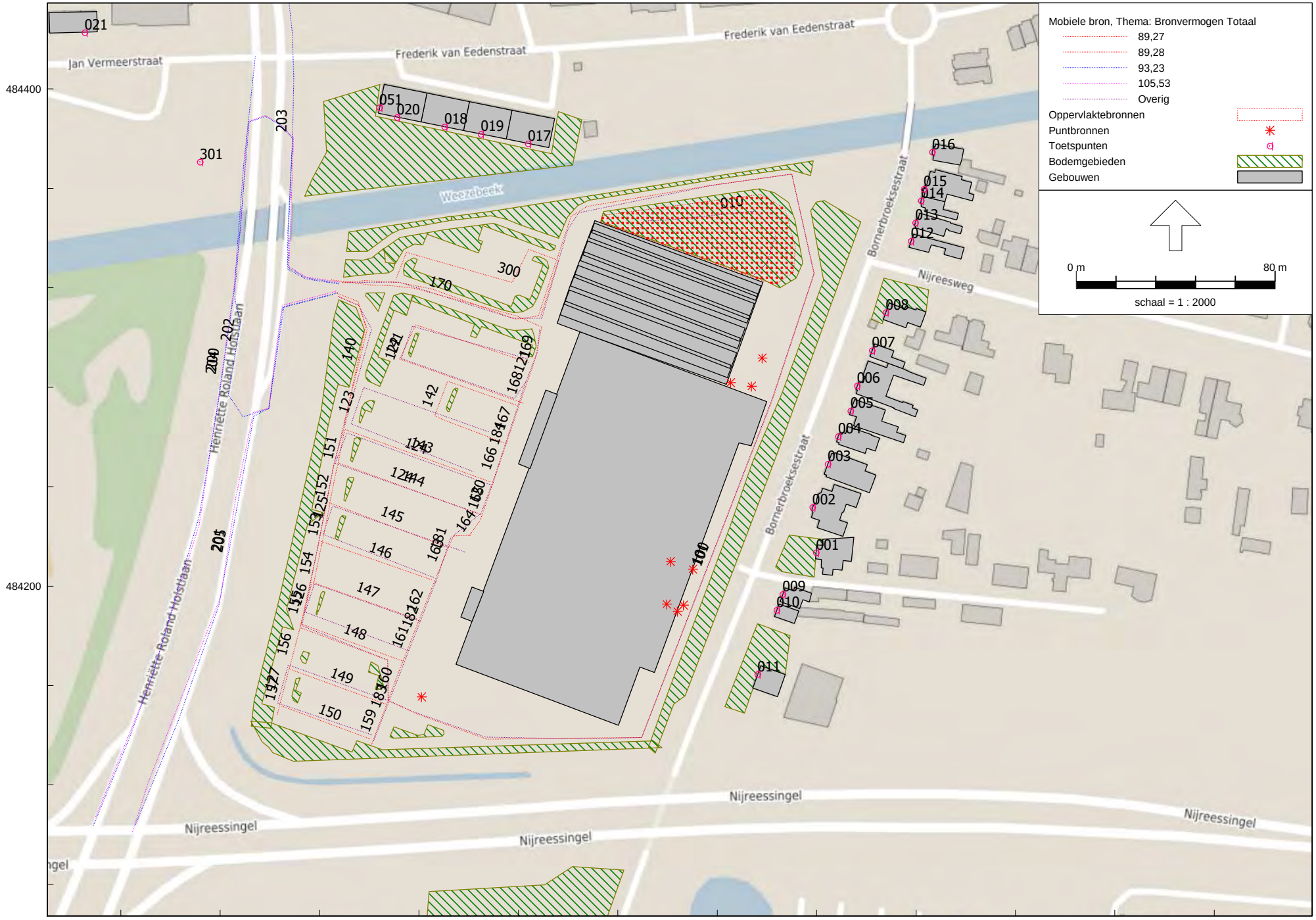
Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-2020 LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 901_C - Woongebouw Jan Vermeerstraat
Groep: Bronnen bedrijf

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	9,50	59,99	50,69	10,62
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	59,99	--	--
140	Route 3 Klanten	0,75	50,69	50,69	--
101	Route 2 Personeel	1,00	50,51	50,51	--
170	Route 3 Klanten	0,75	49,66	49,66	--
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	48,56	48,56	--
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	48,29	--	--
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	47,99	47,99	--
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,52	46,52	--
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	46,27	46,27	--
151	Route 3 Klanten	0,75	46,12	46,12	--
169	Route 3 Klanten	0,75	45,59	45,59	--
152	Route 3 Klanten	0,75	45,25	45,25	--
168	Route 3 Klanten	0,75	45,07	45,07	--
167	Route 3 Klanten	0,75	44,86	44,86	--
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,72	44,72	--
166	Route 3 Klanten	0,75	44,70	44,70	--
165	Route 3 Klanten	0,75	44,26	44,26	--
153	Route 3 Klanten	0,75	44,08	44,08	--
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	44,07	44,07	--
164	Route 3 Klanten	0,75	43,54	43,54	--
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	43,19	43,19	--
154	Route 3 Klanten	0,75	43,18	43,18	--
163	Route 3 Klanten	0,75	43,11	43,11	--
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	42,98	42,98	--
162	Route 3 Klanten	0,75	42,73	42,73	--
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	42,71	42,71	--
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	42,66	42,66	--
155	Route 3 Klanten	0,75	42,48	42,48	--
161	Route 3 Klanten	0,75	42,30	42,30	--
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	41,89	41,89	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,70	41,70	--
156	Route 3 Klanten	0,75	41,47	41,47	--
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	41,25	41,25	--
159	Route 3 Klanten	0,75	40,84	40,84	--
157	Route 3 Klanten	0,75	40,71	40,71	--
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	40,53	40,53	--
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	40,01	40,01	--
160	Route 3 Klanten	0,75	39,53	39,53	--
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	39,28	39,28	--
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	39,11	39,11	--
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	38,70	38,70	--
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,96	37,96	--
maxbez01	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	37,77	37,77	--
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,65	37,65	--
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	37,02	37,02	--
maxbez02	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	36,33	36,33	--
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	35,88	35,88	--
maxbez03	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	35,83	35,83	--
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,72	35,72	--
maxbez04	Maximaal niveau bezoekers tuincentrum	1,50	35,28	35,28	--
Rest		0,00	34,51	34,51	10,62
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	59,99	50,69	10,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5

Titel	Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$ na maatregelen



Industrielawaai - IL, [2012.0240.08.R001v4 - mei 2020 - RBS-- verlegde hoofdweg - mei 2020] , Geomilieu V5.10

Model: RBS-- verlegde hoofdweg - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	241773,97	484324,37	0,50	Relatief	84,07	726	64	--	3	9
100	Route 1 Vrachtwagens	241607,49	484316,44	1,00	Relatief	756,14	21	--	--	20	38
101	Route 2 Personeel	241607,56	484316,47	1,00	Relatief	756,20	47	12	--	20	38
120	Route 4 Winkewagens zuid	241670,43	484243,96	0,50	Relatief	15,69	895	158	--	3	2
121	Route 4 Winkelwagens noord	241688,46	484303,00	0,50	Relatief	28,82	393	35	--	3	3
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	241683,54	484291,46	0,50	Relatief	118,01	393	35	--	3	6
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	241667,94	484262,12	0,50	Relatief	121,78	568	50	--	3	7
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241668,97	484240,70	0,50	Relatief	67,17	1203	106	--	3	4
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241609,01	484256,36	0,50	Relatief	68,47	291	28	--	3	4
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	241658,34	484213,74	0,50	Relatief	116,06	277	24	--	3	6
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	241640,40	484185,89	0,50	Relatief	102,07	179	15	--	3	6
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	241627,13	484154,13	0,50	Relatief	98,59	146	13	--	3	5
140	Route 3 Klanten	241606,54	484318,00	0,75	Relatief	61,08	3797	335	--	20	4
141	Route klanten parkeerterrein	241684,13	484289,96	0,75	Relatief	116,35	564	50	--	20	6
142	Route klanten parkeerterrein	241679,39	484272,72	0,75	Relatief	74,65	814	72	--	20	4
143	Route klanten parkeerterrein	241610,43	484262,97	0,75	Relatief	62,11	1728	152	--	20	4
144	Route klanten parkeerterrein	241607,85	484249,39	0,75	Relatief	60,67	418	37	--	20	4
145	Route klanten parkeerterrein	241604,19	484233,36	0,75	Relatief	50,21	397	35	--	20	3
146	Route klanten parkeerterrein	241600,88	484217,95	0,75	Relatief	47,23	345	30	--	20	3
147	Route klanten parkeerterrein	241596,85	484201,58	0,75	Relatief	44,76	256	23	--	20	3
148	Route klanten parkeerterrein	241592,91	484184,60	0,75	Relatief	42,50	239	21	--	20	3
149	Route klanten parkeerterrein	241588,43	484166,39	0,75	Relatief	40,58	205	18	--	20	3
150	Route klanten parkeerterrein	241584,90	484151,72	0,75	Relatief	38,12	214	19	--	20	2
151	Route 3 Klanten	241610,03	484262,57	0,75	Relatief	15,50	2069	183	--	20	1
152	Route 3 Klanten	241606,95	484247,14	0,75	Relatief	15,34	1652	146	--	20	1
153	Route 3 Klanten	241603,95	484231,85	0,75	Relatief	16,03	1255	111	--	20	1
154	Route 3 Klanten	241600,77	484216,55	0,75	Relatief	16,52	910	80	--	20	1
155	Route 3 Klanten	241596,67	484200,63	0,75	Relatief	16,89	654	58	--	20	1
156	Route 3 Klanten	241592,40	484184,30	0,75	Relatief	18,04	415	37	--	20	1
157	Route 3 Klanten	241587,83	484166,98	0,75	Relatief	19,44	210	19	--	20	1
159	Route 3 Klanten	241620,86	484136,14	0,75	Relatief	17,55	210	19	--	20	1
160	Route 3 Klanten	241627,01	484152,58	0,75	Relatief	18,68	415	37	--	20	1
161	Route 3 Klanten	241633,63	484170,05	0,75	Relatief	17,18	654	58	--	20	1
162	Route 3 Klanten	241639,87	484186,05	0,75	Relatief	14,04	910	80	--	20	1
163	Route 3 Klanten	241645,10	484199,08	0,75	Relatief	29,80	1255	111	--	20	2
164	Route 3 Klanten	241660,42	484220,46	0,75	Relatief	7,54	1652	146	--	20	1
165	Route 3 Klanten	241664,72	484226,66	0,75	Relatief	15,92	2069	183	--	20	1
166	Route 3 Klanten	241669,83	484241,74	0,75	Relatief	17,28	3797	335	--	20	1

Model: RBS-- verlegde hoofdweg - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
010	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Bronnen bedrijf
100	67,00	80,00	86,00	90,00	94,00	98,00	96,00	89,00	85,00	101,88	Mobiele bronnen
101	-10,20	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,27	Mobiele bronnen
120	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
121	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
122	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
123	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
124	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
124	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
125	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
126	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
127	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
140	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
141	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
142	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
143	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
144	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
145	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
146	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
147	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
148	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
149	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
150	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
151	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
152	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
153	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
154	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
155	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
156	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
157	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
159	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
160	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
161	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
162	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
163	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
164	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
165	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
166	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen

Model: RBS-- verlegde hoofdweg - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
167	Route 3 Klanten	241675,39	484258,10	0,75	Relatief	16,66	2983	263	--	20	1
168	Route 3 Klanten	241680,74	484273,87	0,75	Relatief	13,71	3797	335	--	20	1
169	Route 3 Klanten	241685,15	484286,85	0,75	Relatief	17,97	3233	285	--	20	1
170	Route 3 Klanten	241689,38	484304,29	0,75	Relatief	87,70	3797	335	--	20	5
181	Route 4 Winkewagens zuid	241664,93	484229,26	0,50	Relatief	34,48	604	52	--	3	4
182	Route 4 Winkewagens zuid	241646,64	484201,59	0,50	Relatief	32,93	327	28	--	3	4
183	Route 4 Winkewagens zuid	241634,70	484171,00	0,50	Relatief	36,28	146	13	--	3	4
184	Route 4 Winkelwagens noord	241680,76	484275,46	0,50	Relatief	32,46	961	85	--	3	4
200	Vrachtwagens vertrek	241607,86	484322,27	1,00	Relatief	383,94	21	--	--	25	16
201	Vrachtwagens aankomst	241606,46	484318,57	1,00	Relatief	247,10	21	--	--	25	10
202	Personenwagens aankomst noord	241574,13	484412,85	0,75	Relatief	222,16	1139	101	--	25	8
203	Personenwagens vertrek noord	241584,11	484467,76	0,75	Relatief	161,82	1139	101	--	25	6
204	Personenwagens vertrek zuid	241508,99	484103,77	0,75	Relatief	386,94	2658	235	--	25	13
205	Personenwagens aankomst zuid	241525,94	484104,15	0,75	Relatief	240,04	2658	235	--	25	9
300	Route klanten parkeerterrein	241688,97	484308,54	0,75	Relatief	107,43	400	40	--	20	6

Model: RBS-- verlegde hoofdweg - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
167	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
168	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
169	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
170	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
181	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
182	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
183	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
184	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
200	46,00	76,30	86,60	94,00	96,50	100,60	100,20	97,10	90,70	105,53	Indirecte hinder
201	46,00	76,30	86,60	94,00	96,50	100,60	100,20	97,10	90,70	105,53	Indirecte hinder
202	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
203	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
204	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
205	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
300	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-- verlegde hoofdweg - mei 2020
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

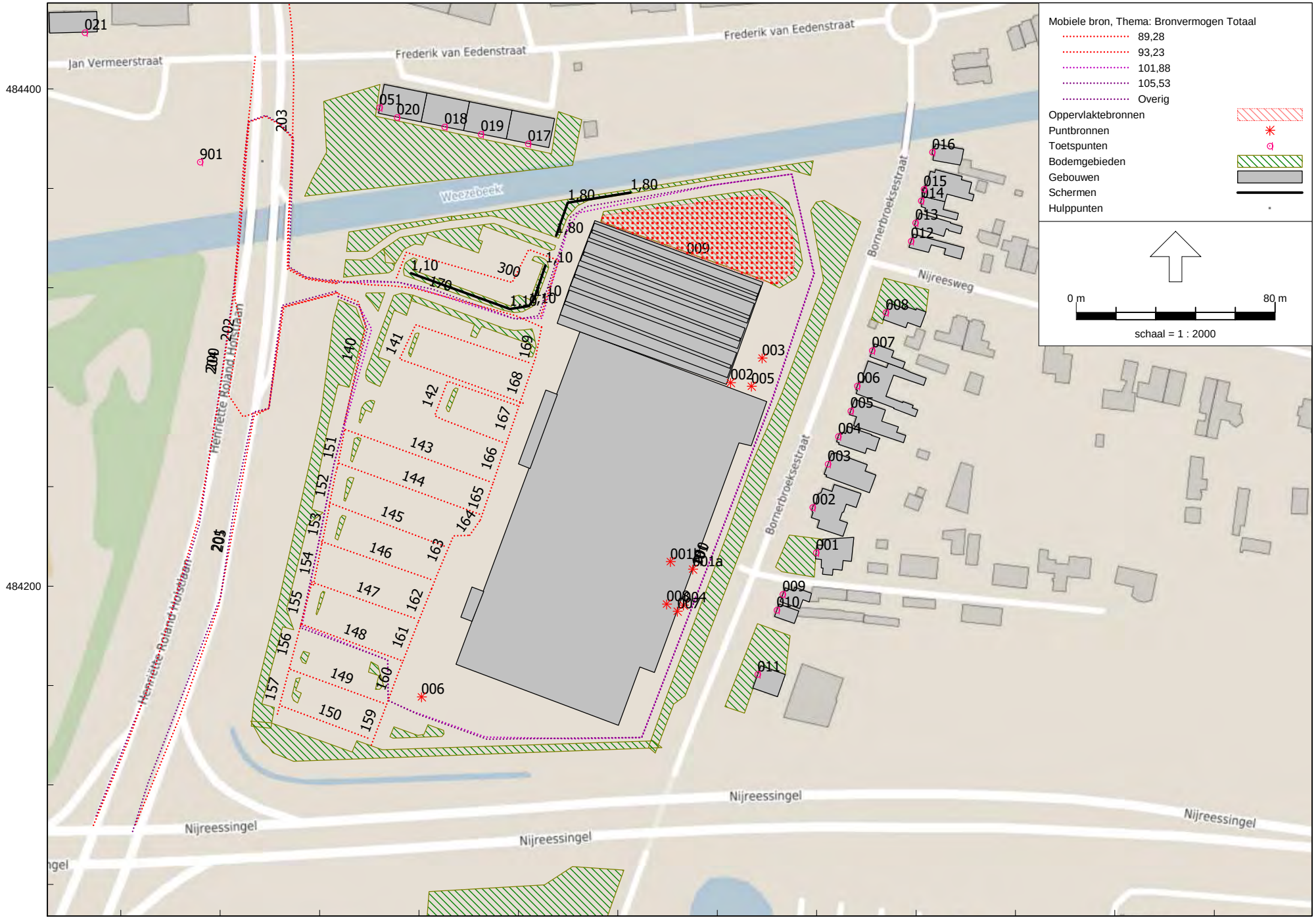
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
001_A	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	1,50	40,43	32,98	25,01	40,43	68,68
001_B	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	5,00	42,47	34,83	26,26	42,47	68,70
002_A	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	1,50	42,35	34,09	25,13	42,35	70,28
002_B	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	5,00	43,97	35,55	26,12	43,97	70,26
003_A	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	1,50	44,51	33,79	23,53	44,51	70,66
003_B	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	5,00	46,18	35,00	24,14	46,18	70,66
004_A	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	1,50	48,18	34,92	22,87	48,18	70,75
004_B	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	5,00	50,02	36,24	22,96	50,02	70,76
005_A	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	1,50	48,07	35,02	21,83	48,07	70,58
005_B	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	5,00	49,95	36,52	21,98	49,95	70,59
006_A	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	1,50	49,01	34,92	20,89	49,01	70,64
006_B	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	5,00	51,01	36,59	21,33	51,01	70,66
007_A	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	1,50	47,42	34,56	19,16	47,42	70,14
007_B	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	5,00	49,81	36,55	19,93	49,81	70,13
008_A	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	1,50	45,51	34,07	17,16	45,51	69,04
008_B	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	5,00	48,34	36,39	18,57	48,34	69,12
009_A	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	1,50	42,47	36,43	28,39	42,47	69,73
009_B	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	5,00	43,93	37,46	29,12	43,93	69,74
010_A	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	1,50	42,68	36,90	28,40	42,68	69,70
010_B	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	5,00	44,02	37,76	29,13	44,02	69,70
011_A	Bornerbroeksestraat 346	241776,24	484164,61	1,50	41,25	34,90	25,29	41,25	68,88
012_A	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	1,50	43,93	33,26	15,15	43,93	67,79
012_B	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	5,00	45,90	35,39	16,18	45,90	67,66
013_A	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	1,50	43,55	32,95	14,86	43,55	67,53
013_B	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	5,00	45,35	34,97	15,64	45,35	67,33
014_A	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	1,50	43,13	32,80	14,21	43,13	67,20
014_B	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	5,00	44,70	34,59	15,03	44,70	66,91
015_A	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	1,50	42,82	32,59	13,91	42,82	66,91
015_B	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	5,00	44,27	34,24	14,67	44,27	66,55
016_A	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	1,50	42,04	32,07	13,42	42,04	66,33
016_B	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	5,00	43,07	33,26	14,05	43,07	65,78
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	3,50	48,19	42,02	3,33	48,19	69,07
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	6,50	49,56	43,44	10,76	49,56	68,99
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	9,50	50,49	44,41	11,61	50,49	69,17
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	3,50	47,19	41,17	8,50	47,19	67,18
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	6,50	48,65	42,62	9,86	48,65	67,11
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	9,50	49,46	43,46	10,57	49,46	67,21
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	3,50	47,72	41,70	8,84	47,72	67,77
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	6,50	49,22	43,19	10,56	49,22	67,74
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	9,50	50,06	44,05	10,95	50,06	67,90
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	3,50	46,48	40,51	7,49	46,48	66,13
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	6,50	47,86	41,89	8,81	47,86	66,05
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	9,50	48,75	42,78	9,58	48,75	66,12
021_A	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	1,50	41,54	35,60	3,27	41,54	62,14
021_B	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	5,00	41,04	35,09	3,84	41,04	60,83
022_A	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	1,50	36,79	29,66	11,55	36,79	63,32
022_B	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	5,00	38,12	30,96	15,44	38,12	63,62
023_A	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	1,50	29,36	22,92	0,69	29,36	53,07
023_B	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	5,00	35,78	29,12	8,78	35,78	59,08
051_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	3,50	36,62	30,64	-5,51	36,62	56,26
051_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	6,50	37,99	32,01	-4,40	37,99	56,09
051_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	9,50	40,23	34,29	-0,70	40,23	57,40
301_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	44,99	39,05	6,38	44,99	64,73
301_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	45,85	39,90	7,16	45,85	64,34
301_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	46,79	40,84	7,77	46,79	64,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS-- verlegde hoofdweg - mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_A - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	3,50	48,19	42,02	3,33	48,19	69,07
170	Route 3 Klanten	0,75	41,73	35,96	--	41,73	49,38
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	39,50	--	--	39,50	68,33
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	38,74	32,96	--	38,74	48,18
300	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,79	31,56	--	36,79	53,11
140	Route 3 Klanten	0,75	36,12	30,35	--	36,12	45,24
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,22	29,49	--	35,22	44,69
101	Route 2 Personeel	1,00	30,56	29,40	--	34,40	55,83
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,96	28,17	--	33,96	42,94
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,48	27,72	--	33,48	49,54
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,39	27,61	--	33,39	39,42
169	Route 3 Klanten	0,75	32,04	26,26	--	32,04	40,63
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,59	25,81	--	31,59	44,53
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	31,33	25,56	--	31,33	41,27
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	30,80	25,04	--	30,80	45,81
166	Route 3 Klanten	0,75	30,79	25,01	--	30,79	39,77
168	Route 3 Klanten	0,75	29,76	23,99	--	29,76	39,22
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,62	23,86	--	28,86	37,31
167	Route 3 Klanten	0,75	28,69	22,91	--	28,69	38,64
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	27,90	22,16	--	27,90	40,39
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,17	21,32	--	27,17	39,27
165	Route 3 Klanten	0,75	26,94	21,17	--	26,94	39,09
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	26,80	21,40	--	26,80	39,04
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,66	20,78	--	26,66	38,82
163	Route 3 Klanten	0,75	25,29	19,52	--	25,29	40,09
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,03	18,27	--	24,03	43,37
151	Route 3 Klanten	0,75	23,11	17,35	--	23,11	35,38
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,07	17,08	--	23,07	37,81
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,38	16,61	--	22,38	41,67
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,57	15,73	--	21,57	41,83
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	21,42	15,52	--	21,42	36,67
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,35	15,62	--	21,35	36,48
152	Route 3 Klanten	0,75	21,02	15,25	--	21,02	34,44
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,61	--	--	20,61	34,44
153	Route 3 Klanten	0,75	20,41	14,65	--	20,41	34,96
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	20,05	14,26	--	20,05	28,47
164	Route 3 Klanten	0,75	19,68	13,92	--	19,68	36,17
161	Route 3 Klanten	0,75	19,30	13,55	--	19,30	36,57
154	Route 3 Klanten	0,75	19,27	13,48	--	19,27	35,18
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,40	12,70	--	18,40	40,29
162	Route 3 Klanten	0,75	18,30	12,51	--	18,30	34,92
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,86	12,07	--	17,86	40,37
005	Lossen bij dockshelter	1,00	17,85	--	--	17,85	26,21
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	17,03	11,29	--	17,03	35,49
160	Route 3 Klanten	0,75	17,01	11,29	--	17,01	35,97
155	Route 3 Klanten	0,75	16,78	11,03	--	16,78	34,12
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,68	10,88	--	16,68	40,13
156	Route 3 Klanten	0,75	16,67	10,94	--	16,67	35,78
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,28	9,54	--	15,28	37,12
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	5,97	4,72	2,96	12,96	7,03
003	Wisselen container	2,50	12,15	--	--	12,15	40,41
Rest		0,00	14,56	9,34	-7,62	14,56	36,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



AH.2012.0240.10
Hornbach te Almelo

Bijlage 5
Rekenmodel
Verlegde hoofdweg + scherm

Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63
S10	Scherm	1,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	Scherm	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
S10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	241773,97	484324,37	0,50	Relatief	74,89	726	64	--	3	8
100	Route 1 Vrachtwagens	241607,49	484316,44	1,00	Relatief	756,14	21	--	--	20	38
101	Route 2 Personeel	241607,56	484316,47	1,00	Relatief	756,20	47	12	--	20	38
120	Route 4 Winkewagens zuid	241670,43	484243,96	0,50	Relatief	15,69	895	158	--	3	2
121	Route 4 Winkelwagens noord	241688,46	484303,00	0,50	Relatief	28,82	393	35	--	3	3
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	241683,54	484291,46	0,50	Relatief	118,01	393	35	--	3	6
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	241667,94	484262,12	0,50	Relatief	121,78	568	50	--	3	7
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241668,97	484240,70	0,50	Relatief	67,17	1203	106	--	3	4
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	241609,01	484256,36	0,50	Relatief	68,47	291	28	--	3	4
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	241658,34	484213,74	0,50	Relatief	116,06	277	24	--	3	6
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	241640,40	484185,89	0,50	Relatief	102,07	179	15	--	3	6
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	241627,13	484154,13	0,50	Relatief	98,59	146	13	--	3	5
140	Route 3 Klanten	241606,54	484318,00	0,75	Relatief	61,08	3797	335	--	20	4
141	Route klanten parkeerterrein	241684,13	484289,96	0,75	Relatief	116,35	564	50	--	20	6
142	Route klanten parkeerterrein	241679,39	484272,72	0,75	Relatief	74,65	814	72	--	20	4
143	Route klanten parkeerterrein	241610,43	484262,97	0,75	Relatief	62,11	1728	152	--	20	4
144	Route klanten parkeerterrein	241607,85	484249,39	0,75	Relatief	60,67	418	37	--	20	4
145	Route klanten parkeerterrein	241604,19	484233,36	0,75	Relatief	50,21	397	35	--	20	3
146	Route klanten parkeerterrein	241600,88	484217,95	0,75	Relatief	47,23	345	30	--	20	3
147	Route klanten parkeerterrein	241596,85	484201,58	0,75	Relatief	44,76	256	23	--	20	3
148	Route klanten parkeerterrein	241592,91	484184,60	0,75	Relatief	42,50	239	21	--	20	3
149	Route klanten parkeerterrein	241588,43	484166,39	0,75	Relatief	40,58	205	18	--	20	3
150	Route klanten parkeerterrein	241584,90	484151,72	0,75	Relatief	38,12	214	19	--	20	2
151	Route 3 Klanten	241610,03	484262,57	0,75	Relatief	15,50	2069	183	--	20	1
152	Route 3 Klanten	241606,95	484247,14	0,75	Relatief	15,34	1652	146	--	20	1
153	Route 3 Klanten	241603,95	484231,85	0,75	Relatief	16,03	1255	111	--	20	1
154	Route 3 Klanten	241600,77	484216,55	0,75	Relatief	16,52	910	80	--	20	1
155	Route 3 Klanten	241596,67	484200,63	0,75	Relatief	16,89	654	58	--	20	1
156	Route 3 Klanten	241592,40	484184,30	0,75	Relatief	18,04	415	37	--	20	1
157	Route 3 Klanten	241587,83	484166,98	0,75	Relatief	19,44	210	19	--	20	1
159	Route 3 Klanten	241620,86	484136,14	0,75	Relatief	17,55	210	19	--	20	1
160	Route 3 Klanten	241627,01	484152,58	0,75	Relatief	18,68	415	37	--	20	1
161	Route 3 Klanten	241633,63	484170,05	0,75	Relatief	17,18	654	58	--	20	1
162	Route 3 Klanten	241639,87	484186,05	0,75	Relatief	14,04	910	80	--	20	1
163	Route 3 Klanten	241645,10	484199,08	0,75	Relatief	29,80	1255	111	--	20	2
164	Route 3 Klanten	241660,42	484220,46	0,75	Relatief	7,54	1652	146	--	20	1
165	Route 3 Klanten	241664,72	484226,66	0,75	Relatief	15,92	2069	183	--	20	1
166	Route 3 Klanten	241669,83	484241,74	0,75	Relatief	17,28	3797	335	--	20	1

Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
010	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Bronnen bedrijf
100	67,00	80,00	86,00	90,00	94,00	98,00	96,00	89,00	85,00	101,88	Mobiele bronnen
101	-10,20	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,27	Mobiele bronnen
120	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
121	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
122	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
123	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
124	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
124	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
125	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
126	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
127	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
140	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
141	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
142	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
143	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
144	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
145	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
146	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
147	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
148	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
149	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
150	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
151	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
152	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
153	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
154	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
155	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
156	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
157	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
159	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
160	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
161	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
162	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
163	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
164	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
165	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
166	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen

Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr
167	Route 3 Klanten	241675,39	484258,10	0,75	Relatief	16,66	2983	263	--	20	1
168	Route 3 Klanten	241680,74	484273,87	0,75	Relatief	13,71	3797	335	--	20	1
169	Route 3 Klanten	241685,15	484286,85	0,75	Relatief	17,97	3233	285	--	20	1
170	Route 3 Klanten	241689,38	484304,29	0,75	Relatief	87,70	3797	335	--	20	5
181	Route 4 Winkewagens zuid	241664,93	484229,26	0,50	Relatief	34,48	604	52	--	3	4
182	Route 4 Winkewagens zuid	241646,64	484201,59	0,50	Relatief	32,93	327	28	--	3	4
183	Route 4 Winkewagens zuid	241634,70	484171,00	0,50	Relatief	36,28	146	13	--	3	4
184	Route 4 Winkelwagens noord	241680,76	484275,46	0,50	Relatief	32,46	961	85	--	3	4
200	Vrachtwagens vertrek	241607,86	484322,27	1,00	Relatief	383,94	21	--	--	25	16
201	Vrachtwagens aankomst	241606,46	484318,57	1,00	Relatief	247,10	21	--	--	25	10
202	Personenwagens aankomst noord	241574,13	484412,85	0,75	Relatief	222,16	1139	101	--	25	8
203	Personenwagens vertrek noord	241584,11	484467,76	0,75	Relatief	161,82	1139	101	--	25	6
204	Personenwagens vertrek zuid	241508,99	484103,77	0,75	Relatief	386,94	2658	235	--	25	13
205	Personenwagens aankomst zuid	241525,94	484104,15	0,75	Relatief	240,04	2658	235	--	25	9
300	Route klanten parkeerterrein	241688,97	484308,54	0,75	Relatief	107,43	400	40	--	20	6

Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Groep
167	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
168	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
169	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
170	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen
181	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
182	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
183	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
184	53,30	60,30	67,20	68,70	70,70	74,90	82,30	78,50	75,30	85,20	Mobiele bronnen
200	46,00	76,30	86,60	94,00	96,50	100,60	100,20	97,10	90,70	105,53	Indirecte hinder
201	46,00	76,30	86,60	94,00	96,50	100,60	100,20	97,10	90,70	105,53	Indirecte hinder
202	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
203	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
204	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
205	52,40	76,20	80,30	82,70	85,50	86,50	88,50	84,10	56,40	93,23	Indirecte hinder
300	59,80	71,60	79,50	78,60	82,80	83,50	82,60	78,00	70,00	89,28	Mobiele bronnen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
001_A	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	1,50	40,40	32,94	25,01	40,40	68,68
001_B	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	5,00	42,45	34,81	26,26	42,45	68,70
002_A	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	1,50	42,35	34,09	25,13	42,35	70,28
002_B	Bornerbroeksestraat 330a-332	241798,33	484231,69	5,00	43,98	35,55	26,12	43,98	70,26
003_A	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	1,50	44,51	33,79	23,53	44,51	70,66
003_B	Bornerbroeksestraat 328-330	241804,45	484249,15	5,00	46,18	35,00	24,14	46,18	70,66
004_A	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	1,50	48,17	34,86	22,87	48,17	70,75
004_B	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	5,00	50,01	36,19	22,96	50,01	70,76
005_A	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	1,50	48,07	35,02	21,83	48,07	70,58
005_B	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	5,00	49,95	36,53	21,98	49,95	70,59
006_A	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	1,50	49,01	34,92	20,89	49,01	70,64
006_B	Bornerbroeksestraat 316-318	241816,28	484280,53	5,00	51,01	36,60	21,33	51,01	70,66
007_A	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	1,50	47,40	34,47	19,16	47,40	70,14
007_B	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	5,00	49,80	36,48	19,93	49,80	70,14
008_A	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	1,50	45,47	33,90	17,16	45,47	69,10
008_B	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	5,00	48,32	36,26	18,57	48,32	69,18
009_A	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	1,50	42,47	36,42	28,39	42,47	69,73
009_B	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	5,00	43,93	37,46	29,12	43,93	69,74
010_A	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	1,50	42,68	36,90	28,40	42,68	69,70
010_B	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	5,00	44,02	37,76	29,13	44,02	69,70
011_A	Bornerbroeksestraat 346	241776,24	484164,61	1,50	41,25	34,90	25,29	41,25	68,88
012_A	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	1,50	43,86	33,04	15,15	43,86	67,83
012_B	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	5,00	45,83	35,18	16,18	45,83	67,69
013_A	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	1,50	43,47	32,70	14,86	43,47	67,56
013_B	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	5,00	45,28	34,74	15,64	45,28	67,36
014_A	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	1,50	43,04	32,54	14,21	43,04	67,20
014_B	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	5,00	44,61	34,33	15,03	44,61	66,91
015_A	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	1,50	42,72	32,31	13,91	42,72	66,90
015_B	Bornerbroeksestraat 300-302	241843,13	484359,70	5,00	44,17	33,97	14,67	44,17	66,55
016_A	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	1,50	41,93	31,78	13,42	41,93	66,32
016_B	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	5,00	42,97	32,98	14,05	42,97	65,77
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	3,50	47,27	41,19	3,33	47,27	67,74
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	6,50	48,86	42,76	10,76	48,86	68,23
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	241683,82	484378,05	9,50	50,05	43,95	11,61	50,05	68,89
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	3,50	46,61	40,63	8,50	46,61	66,30
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	6,50	48,17	42,16	9,86	48,17	66,56
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	241650,26	484384,74	9,50	49,15	43,14	10,57	49,15	66,93
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	3,50	47,03	41,06	8,84	47,03	66,71
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	6,50	48,67	42,65	10,56	48,67	67,13
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	241664,84	484381,80	9,50	49,71	43,71	10,95	49,71	67,59
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	3,50	46,03	40,08	7,49	46,03	65,43
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	6,50	47,49	41,52	8,81	47,49	65,55
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241631,10	484388,60	9,50	48,48	42,51	9,58	48,48	65,87
021_A	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	1,50	41,45	35,52	3,27	41,45	61,88
021_B	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	5,00	40,96	35,03	3,84	40,96	60,58
022_A	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	1,50	36,80	29,67	11,55	36,80	63,32
022_B	Bornerbroeksestraat 411-413	241700,71	484047,25	5,00	38,13	30,97	15,44	38,13	63,62
023_A	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	1,50	29,39	22,96	0,69	29,39	53,07
023_B	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	5,00	35,79	29,14	8,78	35,79	59,08
051_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	3,50	36,62	30,64	-5,51	36,62	56,23
051_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	6,50	37,98	32,00	-4,40	37,98	56,07
051_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	241624,09	484392,56	9,50	40,23	34,28	-0,70	40,23	57,40
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	44,95	39,01	6,38	44,95	64,53
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	45,82	39,87	7,16	45,82	64,17
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	46,76	40,82	7,77	46,76	64,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_A - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	3,50	47,27	41,19	3,33	47,27	67,74
170	Route 3 Klanten	0,75	39,52	33,75	--	39,52	47,26
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	37,73	--	--	37,73	66,89
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	37,31	31,53	--	37,31	47,01
300	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,62	31,39	--	36,62	52,94
140	Route 3 Klanten	0,75	35,97	30,20	--	35,97	45,08
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,14	29,41	--	35,14	44,61
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,92	28,13	--	33,92	42,90
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,36	27,58	--	33,36	39,39
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,13	27,37	--	33,13	49,20
101	Route 2 Personeel	1,00	28,66	27,50	--	32,50	54,26
169	Route 3 Klanten	0,75	31,51	25,73	--	31,51	40,10
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,46	25,68	--	31,46	44,40
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	31,28	25,51	--	31,28	41,22
166	Route 3 Klanten	0,75	30,63	24,85	--	30,63	39,61
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	30,57	24,81	--	30,57	45,58
168	Route 3 Klanten	0,75	29,49	23,72	--	29,49	38,95
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,59	23,83	--	28,83	37,28
167	Route 3 Klanten	0,75	28,44	22,66	--	28,44	38,39
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	27,81	22,07	--	27,81	40,30
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,14	21,29	--	27,14	39,24
165	Route 3 Klanten	0,75	26,80	21,03	--	26,80	38,95
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	26,78	21,38	--	26,78	39,02
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,63	20,75	--	26,63	38,79
163	Route 3 Klanten	0,75	25,16	19,39	--	25,16	39,96
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,90	18,14	--	23,90	43,24
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,04	17,05	--	23,04	37,78
151	Route 3 Klanten	0,75	22,95	17,19	--	22,95	35,22
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,25	16,48	--	22,25	41,54
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,45	15,61	--	21,45	41,71
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	21,39	15,49	--	21,39	36,64
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,33	15,60	--	21,33	36,46
152	Route 3 Klanten	0,75	20,85	15,08	--	20,85	34,27
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,61	--	--	20,61	34,44
153	Route 3 Klanten	0,75	20,28	14,52	--	20,28	34,83
164	Route 3 Klanten	0,75	19,54	13,78	--	19,54	36,03
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	19,53	13,74	--	19,53	28,05
161	Route 3 Klanten	0,75	19,19	13,44	--	19,19	36,46
154	Route 3 Klanten	0,75	19,15	13,36	--	19,15	35,06
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,28	12,58	--	18,28	40,17
162	Route 3 Klanten	0,75	18,17	12,38	--	18,17	34,79
005	Lossen bij dockshelter	1,00	17,85	--	--	17,85	26,21
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,75	11,96	--	17,75	40,26
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	17,00	11,26	--	17,00	35,46
160	Route 3 Klanten	0,75	16,89	11,17	--	16,89	35,85
155	Route 3 Klanten	0,75	16,66	10,91	--	16,66	34,00
156	Route 3 Klanten	0,75	16,57	10,84	--	16,57	35,68
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,56	10,76	--	16,56	40,01
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,17	9,43	--	15,17	37,01
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	5,97	4,72	2,96	12,96	7,03
003	Wisselen container	2,50	12,15	--	--	12,15	40,41
Rest		0,00	14,46	9,25	-7,62	14,46	36,00

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_B - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	6,50	48,86	42,76	10,76	48,86	68,23
170	Route 3 Klanten	0,75	41,77	36,00	--	41,77	47,55
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	39,44	--	--	39,44	67,45
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	39,17	33,39	--	39,17	47,05
300	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,88	32,65	--	37,88	53,13
140	Route 3 Klanten	0,75	37,36	31,59	--	37,36	45,00
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,87	31,14	--	36,87	44,68
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,07	29,28	--	35,07	42,82
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,07	29,31	--	35,07	49,48
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,25	28,47	--	34,25	39,18
101	Route 2 Personeel	1,00	30,11	28,95	--	33,95	54,66
169	Route 3 Klanten	0,75	33,69	27,91	--	33,69	40,46
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,69	26,91	--	32,69	44,51
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	32,56	26,79	--	32,56	41,21
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,23	26,47	--	32,23	45,83
166	Route 3 Klanten	0,75	31,99	26,21	--	31,99	39,80
168	Route 3 Klanten	0,75	31,25	25,48	--	31,25	39,18
167	Route 3 Klanten	0,75	30,01	24,23	--	30,01	38,62
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	29,59	23,85	--	29,59	40,35
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,25	24,49	--	29,49	36,89
165	Route 3 Klanten	0,75	27,70	21,93	--	27,70	38,82
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,43	22,03	--	27,43	38,66
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,29	21,44	--	27,29	38,50
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,89	21,01	--	26,89	38,12
163	Route 3 Klanten	0,75	25,62	19,85	--	25,62	39,51
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,75	18,99	--	24,75	43,08
151	Route 3 Klanten	0,75	24,49	18,73	--	24,49	35,72
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,78	17,01	--	22,78	41,15
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	22,75	16,76	--	22,75	36,74
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,94	16,10	--	21,94	41,37
152	Route 3 Klanten	0,75	21,48	15,71	--	21,48	33,96
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	21,35	15,56	--	21,35	28,61
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	21,12	15,22	--	21,12	35,61
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,01	15,28	--	21,01	35,50
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	13,68	12,43	10,67	20,67	13,90
153	Route 3 Klanten	0,75	20,67	14,91	--	20,67	34,36
154	Route 3 Klanten	0,75	20,35	14,56	--	20,35	35,47
164	Route 3 Klanten	0,75	20,20	14,44	--	20,20	35,73
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,19	--	--	20,19	33,36
005	Lossen bij dockshelter	1,00	19,52	--	--	19,52	26,75
161	Route 3 Klanten	0,75	19,04	13,29	--	19,04	35,58
162	Route 3 Klanten	0,75	18,29	12,50	--	18,29	34,12
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,28	12,58	--	18,28	39,41
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,56	11,77	--	17,56	39,37
160	Route 3 Klanten	0,75	16,67	10,95	--	16,67	34,96
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	16,64	10,90	--	16,64	34,44
155	Route 3 Klanten	0,75	16,56	10,81	--	16,56	33,17
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,37	10,57	--	16,37	39,18
156	Route 3 Klanten	0,75	16,37	10,64	--	16,37	34,81
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	14,99	9,25	--	14,99	36,22
003	Wisselen container	2,50	13,48	--	--	13,48	40,57
Rest		0,00	14,52	9,51	-6,41	14,52	35,19

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_C - Frederik van Eedenstraat 2-12
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	9,50	50,05	43,95	11,61	50,05	68,89
170	Route 3 Klanten	0,75	42,92	37,15	--	42,92	48,49
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	40,40	--	--	40,40	68,16
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	39,84	34,06	--	39,84	47,14
140	Route 3 Klanten	0,75	39,38	33,61	--	39,38	45,77
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	38,40	32,67	--	38,40	45,09
300	Route klanten parkeerterrein	0,75	38,12	32,89	--	38,12	53,37
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,90	31,11	--	36,90	43,44
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	36,53	30,77	--	36,53	49,94
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,73	29,95	--	35,73	39,55
101	Route 2 Personeel	1,00	31,02	29,86	--	34,86	55,30
169	Route 3 Klanten	0,75	34,48	28,70	--	34,48	40,64
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,18	28,40	--	34,18	44,88
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	33,87	28,11	--	33,87	46,10
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	33,86	28,09	--	33,86	41,23
166	Route 3 Klanten	0,75	33,22	27,44	--	33,22	39,87
168	Route 3 Klanten	0,75	32,77	27,00	--	32,77	39,41
167	Route 3 Klanten	0,75	31,47	25,69	--	31,47	38,74
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	30,59	24,85	--	30,59	40,38
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	28,31	25,55	--	30,55	36,89
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,93	23,53	--	28,93	39,15
165	Route 3 Klanten	0,75	28,79	23,02	--	28,79	38,87
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,51	22,66	--	28,51	38,84
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,82	21,94	--	27,82	38,12
151	Route 3 Klanten	0,75	26,79	21,03	--	26,79	36,98
163	Route 3 Klanten	0,75	26,58	20,81	--	26,58	39,56
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,89	20,13	--	25,89	43,21
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,93	18,16	--	23,93	41,38
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,50	17,51	--	23,50	36,75
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,86	17,02	--	22,86	41,45
152	Route 3 Klanten	0,75	22,52	16,75	--	22,52	34,06
153	Route 3 Klanten	0,75	22,26	16,50	--	22,26	35,09
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	21,89	15,99	--	21,89	35,62
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	21,83	16,04	--	21,83	28,79
005	Lossen bij dockshelter	1,00	21,53	--	--	21,53	27,63
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	14,46	13,21	11,45	21,45	14,46
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,28	15,55	--	21,28	35,14
154	Route 3 Klanten	0,75	21,25	15,46	--	21,25	35,58
164	Route 3 Klanten	0,75	21,22	15,46	--	21,22	35,78
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,86	--	--	20,86	33,36
161	Route 3 Klanten	0,75	19,83	14,08	--	19,83	35,64
162	Route 3 Klanten	0,75	19,18	13,39	--	19,18	34,22
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,01	13,31	--	19,01	39,37
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,30	12,51	--	18,30	39,41
155	Route 3 Klanten	0,75	17,35	11,60	--	17,35	33,23
160	Route 3 Klanten	0,75	17,29	11,57	--	17,29	34,90
003	Wisselen container	2,50	17,12	--	--	17,12	43,04
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	17,08	11,34	--	17,08	34,22
156	Route 3 Klanten	0,75	16,94	11,21	--	16,94	34,70
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	16,84	11,04	--	16,84	39,00
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,29	9,55	--	15,29	35,92
Rest		0,00	15,25	10,46	-2,66	15,46	34,99

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_A - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	3,50	47,03	41,06	8,84	47,03	66,71
170	Route 3 Klanten	0,75	40,38	34,61	--	40,38	48,00
140	Route 3 Klanten	0,75	37,21	31,44	--	37,21	46,19
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	35,96	--	--	35,96	65,70
300	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,79	30,56	--	35,79	52,36
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,93	29,20	--	34,93	44,40
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,20	28,41	--	34,20	43,14
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	33,53	27,75	--	33,53	39,55
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	33,46	27,68	--	33,46	43,68
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,47	26,71	--	32,47	48,55
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,71	25,93	--	31,71	44,63
168	Route 3 Klanten	0,75	31,16	25,39	--	31,16	40,74
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	31,11	25,35	--	31,11	46,15
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	30,80	25,03	--	30,80	40,80
101	Route 2 Personeel	1,00	26,88	25,72	--	30,72	53,10
166	Route 3 Klanten	0,75	30,45	24,67	--	30,45	39,47
167	Route 3 Klanten	0,75	30,24	24,46	--	30,24	40,26
169	Route 3 Klanten	0,75	29,69	23,91	--	29,69	38,47
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	27,72	21,98	--	27,72	40,40
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	25,42	22,66	--	27,66	36,13
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,01	21,16	--	27,01	39,09
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	26,98	21,58	--	26,98	39,21
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	25,11	19,23	--	25,11	37,30
163	Route 3 Klanten	0,75	24,80	19,03	--	24,80	39,64
151	Route 3 Klanten	0,75	24,74	18,98	--	24,74	36,95
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,71	18,95	--	24,71	44,04
165	Route 3 Klanten	0,75	24,20	18,43	--	24,20	36,38
152	Route 3 Klanten	0,75	24,04	18,27	--	24,04	37,42
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,00	18,01	--	24,00	38,73
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,78	17,01	--	22,78	42,05
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,35	16,45	--	22,35	37,59
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,12	15,28	--	21,12	41,37
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,02	15,29	--	21,02	36,14
153	Route 3 Klanten	0,75	20,84	15,08	--	20,84	35,36
154	Route 3 Klanten	0,75	20,80	15,01	--	20,80	36,68
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,51	--	--	20,51	34,34
162	Route 3 Klanten	0,75	20,23	14,44	--	20,23	36,85
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,52	13,82	--	19,52	41,40
164	Route 3 Klanten	0,75	19,34	13,58	--	19,34	35,85
161	Route 3 Klanten	0,75	19,09	13,34	--	19,09	36,36
155	Route 3 Klanten	0,75	18,82	13,07	--	18,82	36,14
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	11,76	10,51	8,75	18,75	13,04
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,69	11,90	--	17,69	40,19
005	Lossen bij dockshelter	1,00	17,05	--	--	17,05	25,59
156	Route 3 Klanten	0,75	16,53	10,80	--	16,53	35,62
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	15,96	10,17	--	15,96	25,26
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	15,47	9,73	--	15,47	33,94
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,22	9,42	--	15,22	38,66
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,17	9,43	--	15,17	37,00
160	Route 3 Klanten	0,75	14,49	8,77	--	14,49	33,45
157	Route 3 Klanten	0,75	11,20	5,53	--	11,20	33,00
Rest		0,00	13,72	6,57	-8,39	13,72	39,41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_B - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	6,50	48,67	42,65	10,56	48,67	67,13
170	Route 3 Klanten	0,75	42,71	36,94	--	42,71	48,40
140	Route 3 Klanten	0,75	38,85	33,08	--	38,85	46,27
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	38,07	--	--	38,07	66,22
300	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,23	32,00	--	37,23	52,48
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,63	30,90	--	36,63	44,43
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,27	29,48	--	35,27	42,96
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	34,98	29,20	--	34,98	43,67
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,39	28,63	--	34,39	48,82
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	34,32	28,54	--	34,32	39,22
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,86	27,08	--	32,86	44,65
168	Route 3 Klanten	0,75	32,83	27,06	--	32,83	40,95
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	32,70	26,94	--	32,70	46,36
101	Route 2 Personeel	1,00	28,70	27,54	--	32,54	53,41
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	31,96	26,19	--	31,96	40,73
167	Route 3 Klanten	0,75	31,78	26,00	--	31,78	40,51
169	Route 3 Klanten	0,75	31,69	25,91	--	31,69	38,79
166	Route 3 Klanten	0,75	31,66	25,88	--	31,66	39,55
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	29,35	23,61	--	29,35	40,44
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,03	23,27	--	28,27	35,70
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,66	22,26	--	27,66	38,86
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	27,17	21,32	--	27,17	38,35
151	Route 3 Klanten	0,75	25,98	20,22	--	25,98	37,11
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	25,51	19,75	--	25,51	43,82
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	25,32	19,44	--	25,32	36,61
163	Route 3 Klanten	0,75	25,22	19,45	--	25,22	39,17
165	Route 3 Klanten	0,75	25,06	19,29	--	25,06	36,22
152	Route 3 Klanten	0,75	24,69	18,92	--	24,69	37,10
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	23,75	17,76	--	23,75	37,72
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	23,28	17,51	--	23,28	41,63
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,12	16,22	--	22,12	36,59
153	Route 3 Klanten	0,75	21,42	15,66	--	21,42	35,05
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	21,36	15,52	--	21,36	40,76
154	Route 3 Klanten	0,75	20,93	15,14	--	20,93	36,00
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	20,74	15,01	--	20,74	35,22
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	13,44	12,19	10,43	20,43	13,92
162	Route 3 Klanten	0,75	20,31	14,52	--	20,31	36,15
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,19	--	--	20,19	33,36
164	Route 3 Klanten	0,75	20,04	14,28	--	20,04	35,60
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	19,50	13,80	--	19,50	40,61
161	Route 3 Klanten	0,75	18,96	13,21	--	18,96	35,50
155	Route 3 Klanten	0,75	18,79	13,04	--	18,79	35,37
005	Lossen bij dockshelter	1,00	18,31	--	--	18,31	25,84
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	17,96	12,17	--	17,96	25,75
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	17,57	11,78	--	17,57	39,36
156	Route 3 Klanten	0,75	16,37	10,64	--	16,37	34,78
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	15,14	9,40	--	15,14	32,95
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,09	9,29	--	15,09	37,88
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,03	9,29	--	15,03	36,25
160	Route 3 Klanten	0,75	14,31	8,59	--	14,31	32,60
003	Wisselen container	2,50	11,81	--	--	11,81	39,31
Rest		0,00	14,56	9,54	-4,44	14,56	35,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS- verlegde hoofdweg + scherm - mei 2020
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_C - Frederik van Eedenstraat 14-24
Groep: Bronnen bedrijf
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	9,50	49,71	43,71	10,95	49,71	67,59
170	Route 3 Klanten	0,75	43,39	37,62	--	43,39	48,96
140	Route 3 Klanten	0,75	40,52	34,75	--	40,52	46,89
100	Route 1 Vrachtwagens	1,00	38,86	--	--	38,86	66,71
122	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	37,89	32,16	--	37,89	44,61
300	Route klanten parkeerterrein	0,75	37,42	32,19	--	37,42	52,67
123	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	36,57	30,78	--	36,57	43,00
010	Winkelwagens bezoekers tuincentrum	0,50	36,10	30,32	--	36,10	43,70
141	Route klanten parkeerterrein	0,75	35,71	29,95	--	35,71	49,14
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	35,48	29,70	--	35,48	39,25
168	Route 3 Klanten	0,75	34,41	28,64	--	34,41	41,08
142	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,30	28,54	--	34,30	46,61
143	Route klanten parkeerterrein	0,75	34,09	28,31	--	34,09	44,75
101	Route 2 Personeel	1,00	29,57	28,41	--	33,41	53,95
184	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	33,21	27,44	--	33,21	40,74
167	Route 3 Klanten	0,75	33,19	27,41	--	33,19	40,63
166	Route 3 Klanten	0,75	32,88	27,10	--	32,88	39,63
169	Route 3 Klanten	0,75	32,82	27,04	--	32,82	38,98
121	Route 4 Winkelwagens noord	0,50	30,62	24,88	--	30,62	40,47
120	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	27,08	24,32	--	29,32	35,71
124	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,76	23,36	--	28,76	38,93
125	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	28,09	22,24	--	28,09	38,38
151	Route 3 Klanten	0,75	27,33	21,57	--	27,33	37,38
144	Route klanten parkeerterrein	0,75	26,60	20,84	--	26,60	43,89
181	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	26,24	20,36	--	26,24	36,62
163	Route 3 Klanten	0,75	26,17	20,40	--	26,17	39,24
165	Route 3 Klanten	0,75	26,13	20,36	--	26,13	36,28
152	Route 3 Klanten	0,75	25,74	19,97	--	25,74	37,17
126	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	24,46	18,47	--	24,46	37,68
145	Route klanten parkeerterrein	0,75	24,29	18,52	--	24,29	41,71
182	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	22,88	16,98	--	22,88	36,58
153	Route 3 Klanten	0,75	22,49	16,73	--	22,49	35,24
146	Route klanten parkeerterrein	0,75	22,28	16,44	--	22,28	40,83
154	Route 3 Klanten	0,75	21,78	15,99	--	21,78	36,05
162	Route 3 Klanten	0,75	21,16	15,37	--	21,16	36,21
164	Route 3 Klanten	0,75	21,07	15,31	--	21,07	35,68
127	Route winkelwagens op parkeerterrein	0,50	21,04	15,31	--	21,04	34,88
006	Heftruck (elektrisch)	1,00	20,84	--	--	20,84	33,35
001b	LBK afblaasunit dak	10,50	13,81	12,56	10,80	20,80	13,81
147	Route klanten parkeerterrein	0,75	20,32	14,62	--	20,32	40,66
005	Lossen bij dockshelter	1,00	20,14	--	--	20,14	26,66
161	Route 3 Klanten	0,75	19,74	13,99	--	19,74	35,55
155	Route 3 Klanten	0,75	19,52	13,77	--	19,52	35,35
009	Bezoekers tuincentrum (Lw per 10 bez)	1,50	18,84	13,05	--	18,84	25,93
148	Route klanten parkeerterrein	0,75	18,32	12,53	--	18,32	39,40
156	Route 3 Klanten	0,75	16,97	11,24	--	16,97	34,69
149	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,71	9,91	--	15,71	37,85
183	Route 4 Winkewagens zuid	0,50	15,58	9,84	--	15,58	32,74
150	Route klanten parkeerterrein	0,75	15,33	9,59	--	15,33	35,94
160	Route 3 Klanten	0,75	15,00	9,28	--	15,00	32,61
003	Wisselen container	2,50	14,77	--	--	14,77	41,23
Rest		0,00	14,99	10,08	-3,57	15,08	34,90

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6

Titel	Optelling geluidsniveaus wegverkeer en Hornbach

Beoordeling samenloop geluidsniveaus van wegverkeer en industriegeluid
Hornbach met scherm en verlegde hoofdweg

		Hoogte	Hornbach Letmaal [dB(A)]	Open Vermeerstraat Alle Wegen Lden [dB]	Optelling [dB]	Hornbach Letmaal [dB(A)]	Gesloten Vermeerstraat Alle wegen Lden [dB]	Optelling [dB]
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	3,5	47,3	53,4	54,3	47,3	53,3	54,3
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	6,5	48,9	53,8	55,0	48,9	53,7	55,0
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	9,5	50,1	54,8	56,0	50,1	54,7	56,0
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	3,5	46,6	55,8	56,3	46,6	55,7	56,2
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	6,5	48,2	56,5	57,1	48,2	56,5	57,1
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	9,5	49,2	57,0	57,6	49,2	56,9	57,6
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	3,5	47,0	54,6	55,3	47,0	54,5	55,2
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	6,5	48,7	55,2	56,1	48,7	55,1	56,0
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	9,5	49,7	55,9	56,8	49,7	55,8	56,7
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	3,5	46,0	58,1	58,4	46,0	58,1	58,3
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	6,5	47,5	58,7	59,0	47,5	58,6	58,9
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	9,5	48,5	58,9	59,3	48,5	58,8	59,2
021_A	Jan Vermeerstraat	1,5	41,5	54,6	54,8	41,5	54,1	54,3
021_B	Jan Vermeerstraat	5,0	41,0	56,2	56,3	41,0	55,7	55,8
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	3,5	45,0	65,0	65,0	45,0	64,8	64,9
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	6,5	45,8	65,3	65,3	45,8	65,1	65,2
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	9,5	46,8	65,3	65,3	46,8	65,1	65,2

Beoordeling samenloop geluidsniveaus van wegverkeer en industriegeluid
Hornbach zonder scherm met verlegde hoofdweg

		Hoogte	Hornbach Letmaal zonder scherm [dB(A)]	Open Vermeerstraat Alle Wegen Lden [dB]	Optelling [dB]	Hornbach Letmaal zonder scherm [dB(A)]	Gesloten Vermeerstraat Alle wegen Lden [dB]	Optelling [dB]
017_A	Frederik van Eedenstraat 2-12	3,5	48,2	53,4	54,5	48,2	53,3	54,5
017_B	Frederik van Eedenstraat 2-12	6,5	49,6	53,8	55,2	49,6	53,7	55,1
017_C	Frederik van Eedenstraat 2-12	9,5	50,5	54,8	56,1	50,5	54,7	56,1
018_A	Frederik van Eedenstraat 26-36	3,5	47,2	55,8	56,3	47,2	55,7	56,3
018_B	Frederik van Eedenstraat 26-36	6,5	48,7	56,5	57,2	48,7	56,5	57,1
018_C	Frederik van Eedenstraat 26-36	9,5	49,5	57,0	57,7	49,5	56,9	57,6
019_A	Frederik van Eedenstraat 14-24	3,5	47,7	54,6	55,4	47,7	54,5	55,3
019_B	Frederik van Eedenstraat 14-24	6,5	49,2	55,2	56,2	49,2	55,1	56,1
019_C	Frederik van Eedenstraat 14-24	9,5	50,1	55,9	56,9	50,1	55,8	56,8
020_A	Frederik van Eedenstraat 38-48	3,5	46,5	58,1	58,4	46,5	58,1	58,4
020_B	Frederik van Eedenstraat 38-48	6,5	47,9	58,7	59,0	47,9	58,6	59,0
020_C	Frederik van Eedenstraat 38-48	9,5	48,8	58,9	59,3	48,8	58,8	59,2
021_A	Jan Vermeerstraat	1,5	41,5	54,6	54,8	41,5	54,1	54,3
021_B	Jan Vermeerstraat	5,0	41,0	56,2	56,3	41,0	55,7	55,8
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	3,5	45,0	65,0	65,0	45,0	64,8	64,9
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	6,5	45,9	65,3	65,3	45,9	65,1	65,2
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	9,5	46,8	65,3	65,3	46,8	65,1	65,2

Overzicht equivalente en maximale geluidniveaus op achtergevels van de appartementen Frederik van Eedenstraat

*Cumulatieve geluidniveaus bij een open Vermeerstraat en **zonder** de schermen van 1,1 en 1,8 meter hoog langs de hoofdroute.*
De aftrek van 5 dB ex art 110 Wgh is bij de optelling niet toegepast.

huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	
48 / 42	VL	**58,9**	53,9	103C	**36 / 30**	VL	**57,0**	52,0	105C	**24 /18**	VL	**55,9**	51,0	107C	**12 / 6**	VL	**54,8**	50,0	110C	3e verd
	IL	**48,8**		020C		IL	**49,5**		018C		IL	**50,1**		019C		IL	**50,5**		017C	
	samen:	**59,3**				samen:	**57,7**				samen:	**56,9**				samen:	**56,1**			
46 / 40	VL	**58,7**	53,5	103B	**34 / 28**	VL	**56,5**	51,5	105B	**22 / 16**	VL	**55,2**	50,0	107B	**10 / 4**	VL	**53,8**	49,0	110B	2e verd
	IL	**47,9**		020B		IL	**48,7**		018B		IL	**49,2**		019B		IL	**49,6**		017B	
	samen:	**59,0**				samen:	**57,2**				samen:	**56,2**				samen:	**55,2**			
44 / 38	VL	**58,1**	52,9	103A	**32 /26**	VL	**55,8**	50,8	105A	**20 /14**	VL	**54,6**	50,0	107A	**8 / 2**	VL	**53,4**	48,0	110A	1e verd
	IL	**46,5**		020A		IL	**47,2**		018A		IL	**47,7**		019A		IL	**48,2**		017A	
	samen:	**58,4**				samen:	**56,3**				samen:	**55,4**				samen:	**54,5**			
																				plint

*Cumulatieve geluidniveaus bij een open Vermeerstraat en **met** de schermen van 1,1 en 1,8 meter hoog langs de hoofdroute.*
De aftrek van 5 dB ex art 110 Wgh is bij de optelling niet toegepast.

huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	
48 / 42	VL	**58,9**	53,9	103C	**36 / 30**	VL	**57,0**	52,0	105C	**24 /18**	VL	**55,9**	51,0	107C	**12 / 6**	VL	**54,8**	50,0	110C	3e verd
	IL	**48,5**		020C		IL	**49,2**		018C		IL	**49,7**		019C		IL	**50,1**		017C	
	samen:	**59,3**				samen:	**57,6**				samen:	**56,8**				samen:	**56,0**			
46 / 40	VL	**58,7**	53,5	103B	**34 / 28**	VL	**56,5**	51,5	105B	**22 / 16**	VL	**55,2**	50,0	107B	**10 / 4**	VL	**53,8**	49,0	110B	2e verd
	IL	**47,5**		020B		IL	**48,2**		018B		IL	**48,7**		019B		IL	**48,9**		017B	
	samen:	**59,0**				samen:	**57,1**				samen:	**56,1**				samen:	**55,0**			
44 / 38	VL	**58,1**	52,9	103A	**32 /26**	VL	**55,8**	50,8	105A	**20 /14**	VL	**54,6**	50,0	107A	**8 / 2**	VL	**53,4**	48,0	110A	1e verd
	IL	**46,0**		020A		IL	**46,6**		018A		IL	**47,0**		019A		IL	**47,3**		017A	
	samen:	**58,4**				samen:	**56,3**				samen:	**55,3**				samen:	**54,3**			
																				plint

*Maximale geluidniveaus (Lamax) bij een open Vermeerstraat en **zonder** de schermen van 1,1 en 1,8 meter hoog langs de hoofdroute.*

huisnr.	bron:	niveau	punt	huisnr.	bron:	niveau	punt	huisnr.	bron:	niveau	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	
48 / 42	IL	**63,5**	020C	**36 / 30**	IL	**65,1**	018C	**24 /18**	IL	**66,6**	019C	**12 / 6**	IL	**68,3**		017C	3e verd
46 / 40	IL	**63,5**	020B	**34 / 28**	IL	**65,2**	018B	**22 / 16**	IL	**66,7**	019B	**10 / 4**	IL	**68,5**		017B	2e verd
44 / 38	IL	**63,0**	020A	**32 /26**	IL	**65,2**	018A	**20 /14**	IL	**66,8**	019A	**8 / 2**	IL	**68,6**		017A	1e verd
																	plint

*Maximale geluidniveaus (Lamax) bij een open Vermeerstraat en **met** de schermen van 1,1 en 1,8 meter hoog langs de hoofdroute.*

huisnr.	bron:	niveau	punt	huisnr.	bron:	niveau	punt	huisnr.	bron:	niveau	punt	huisnr.	bron:	niveau	na aftrek	punt	
48 / 42	IL	**60,8**	020C	**36 / 30**	IL	**61,8**	018C	**24 /18**	IL	**63,9**	019C	**12 / 6**	IL	**66,2**		017C	3e verd
46 / 40	IL	**60,5**	020B	**34 / 28**	IL	**61,8**	018B	**22 / 16**	IL	**63,8**	019B	**10 / 4**	IL	**66,1**		017B	2e verd
44 / 38	IL	**58,5**	020A	**32 /26**	IL	**59,9**	018A	**20 /14**	IL	**62,6**	019A	**8 / 2**	IL	**65,7**		017A	1e verd
																	plint


GEWIJZIGDE ACHTERGEVEL

adviesbureau de Haan bv
ingenieurs voor akoestiek en milieu

AH.2012.0240.12.R001

Akoestisch Onderzoek VL - Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan

definitief
12 juni 2020

Bedrijfsgegevens

Opdrachtgever	Gemeente Almelo Stadhuisplein 1 7600 GC Almelo
Contactpersoon opdrachtgever	De heer M. Hendriks De heer L. Snellenberg
Project Betreft	Hornbach Bouw- en tuinmarkt te Almelo Akoestisch Onderzoek VL – Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan
Uw kenmerk	--
Rapport Datum Versie Status	AH.2012.0240.12.R001 12 juni 2020 005 definitief
Uitgevoerd door	Adviesbureau de Haan B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6814 GM Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Auteur	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Projectadviseur	ing. D.J. (Dennis) Sanders 026 845 46 32 d.sanders@adviesbureau-de-haan.nl
2e lezer/secr.	NUI/PZW|APT

k:\doclah\2012\024012\ah20120240 12r001v5.docx 15-06-2020

Inhoud

1. Inleiding **4**

2. Situatie **5**
2.1 Algemeen 5
2.2 Onderzochte situaties 5
2.3 Wettelijk kader 6

3. Uitgangspunten **7**
3.1 Rekenmethode 7
3.2 Omgevingsmodel 7
3.3 Fysieke wijziging 8
3.4 Gegevens wegverkeer 8
3.5 Vastgestelde Waarden 10

4. Resultaten **11**
4.1 H.R. Holstlaan: toekomstige situatie (autonome groei) 11
4.2 H.R. Holstlaan: toekomstige situatie – Open Jan Vermeerstraat (inclusief Hornbach) 13
4.3 H.R. Holstlaan: toekomstige situatie – Gesloten Jan Vermeerstraat (inclusief Hornbach) 15
4.4 Frederik van Eedenstraat: toekomstige situatie 17

5. Geluidsmaatregelen **18**
5.1 Bronmaatregelen 18
5.2 Overdrachtsmaatregelen 18
5.3 Cumulatie 18

6. Conclusie **20**

Bijlagen

Bijlage 1	Wettelijk kader
Bijlage 2	Rekenmodel, brongegevens
Bijlage 3	Rekenresultaten huidige situatie (2021)
Bijlage 4	Rekenresultaten toekomstige situatie (autonome groei)
Bijlage 5	Rekenresultaten toekomstige situatie inclusief Hornbach – Open Jan Vermeerstraat
Bijlage 6	Rekenresultaten toekomstige situatie inclusief Hornbach - gesloten Jan Vermeerstraat
Bijlage 7	Toetsing reconstructie

1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Almelo heeft Adviesbureau de Haan B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de wijziging van de kruising van de Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Edenstraat. De kruising wordt gewijzigd naar een dubbele LARGAS-aansluiting (ovonde) met een extra aansluiting voor de toekomstige bouwmarkt. Als gevolg van het oprichten van de bouwmarkt vindt een extra toename plaats van de verkeersintensiteit op de Henriette Roland Holstlaan.

Akoestisch onderzoek
Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de geluidsbelasting bij de geluidsgevoelige bestemmingen (woningen/appartementen) langs het tracé. Daarbij onderscheiden wij, conform de Wet geluidhinder, een fysieke wijziging voor de Henriëtte Roland Holstlaan: de verkeersregelinstallatie op de bestaande kruising verdwijnt en een LARGAS-aansluiting wordt gerealiseerd. Hierbij is het mogelijk dat de Jan Vermeerstraat wordt afgesloten.
Verder is er een toename van verkeer door de vestiging van de bouwmarkt. Wij onderzoeken of sprake is van een ‘reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder’, hierbij hanteren wij de peiljaren 2021 en 2033.

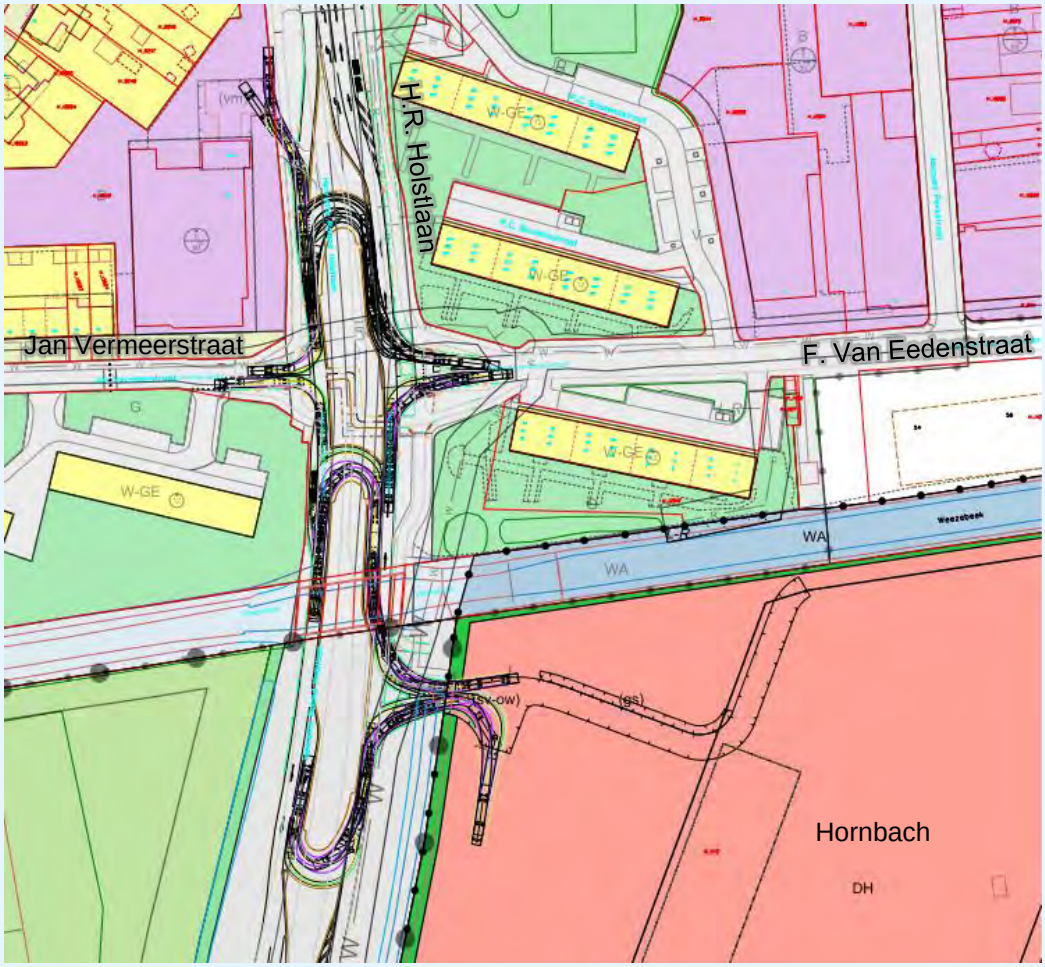
Leeswijzer
Deze rapportage geeft de resultaten van het akoestisch onderzoek weer. In dit rapport gaat hoofdstuk 2 in op de situatie, hoofdstuk 3 beschrijft de uitgangspunten voor het onderzoek.
De resultaten zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Wij beschouwen de geluidsmaatregelen in hoofdstuk 5. Ten slotte zijn de conclusies in hoofdstuk 6 geformuleerd. Wij verwijzen naar bijlage 1 voor een beschrijving van het wettelijk kader (Wet geluidhinder), waaraan getoetst is.

k:\docahl\2012\024012\ah20120240 12r001v5.docx 15-06-2020

2. Situatie

2.1 Algemeen

In figuur 1 is de situatie opgenomen waarin het onderzoeksgebied voor de reconstructie is weergegeven. Ter hoogte van de Frederik van Eedenstraat zijn appartementencomplexen aanwezig (ieder met drie bouwlagen en plint).



figuur 1: locatie onderzoeksgebied

2.2 Onderzochte situaties

In de bestaande situatie is ter hoogte van de kruising van de Henriëtte Roland Holstlaan en de Jan Vermeerstraat/Frederik van Eedenstraat een verkeersregelinstallatie aanwezig. Deze verdwijnt door de aanleg van de ovonde. In dit onderzoek worden vier situaties berekend:

- De huidige situatie (2021).
- Toekomstige situatie (2033), autonome groei
- Toekomstige situatie (2033), inclusief Hornbach – Open Jan Vermeerstraat.
- Toekomstige situatie (2033), inclusief Hornbach – Gesloten Jan Vermeerstraat.

2.3 Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor de situatie ‘Reconstructie’ hebben wij in bijlage 1 opgenomen.

Samengevat:

- De Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat zijn binnenstedelijke wegen met een wettelijke geluidszone van 200 meter.
- Op grond van de Wgh is sprake van een reconstructie van de weg wanneer wijzigingen aan de weg plaatsvinden en sprake is van een toename van 2 dB. Deze toename wordt berekend aan de hand van de toekomstige geluidsbelasting (zonder maatregelen) ten opzichte van de heersende geluidsbelasting een jaar voor de wijziging van de weg. De toename mag maximaal 5 dB zijn. Voor de huidige situatie hanteren wij het peiljaar 2021 en voor de toekomstige situatie het peiljaar 2033.
- Voordat de geluidsbelasting vanwege de Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat wordt getoetst aan de Wet, passen wij een aftrek toe van 5 dB conform artikel 110g Wet geluidhinder.

k:\doclah\2012\024012\ah20120240 12r001v5.docx 15-06-2020

3. Uitgangspunten

3.1 Rekenmethode

Wij hebben het akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode 2 van bijlage 3 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012). De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu (versie 5.10), dat ontwikkeld is door DGMR Software B.V.

In de berekeningen is rekening gehouden met alle factoren die van belang zijn, zoals afstands-reducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping en wegdekcorrectiefactoren. Er is gerekend met maximaal één reflectie per overdrachtspad en een sectorhoek van twee graden.

De kruising van de Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat wordt geregeld door een verkeersregelinstallatie (VRI). Hiervoor is een kruispuntkental van 1 aangehouden.

3.2 Omgevingsmodel

Het door de gemeente Almelo aangeleverde rekenmodel is voor dit onderzoek gebruikt. In dit model is de aanleg van de ovonde gemodelleerd. Het onderzoeksgebied bestaat uit een aantal appartementencomplexen aan de oostzijde van de Henriëtte Roland Holstlaan.
Aan de westzijde van de Henriëtte Roland Holstlaan, ten zuiden van de Jan Vermeerstraat is volgens het bestemmingsplan een woonbestemming mogelijk (zie figuur 1). Op dit moment staat daar geen gebouw, voor de volledigheid is de geluidsbelasting hier wel bepaald.

Om de geluidsimmissie bij de woningen te bepalen, zijn per bouwlaag berekeningspunten ingevoerd. De onderste bouwlaag is een plint, zonder woningen. De rekenpunten liggen op 1.5 meter boven vloerniveau (3.5/6.5/9.5 meter). Bij de appartementencomplexen zijn rekenpunten tot een maximale hoogte van 9.5 meter ingevoerd. In figuur 2 is de ligging van de adressen van de appartementen weergegeven.



figuur 2: adressering woningen onderzoeksgebied

De bodem van het berekeningsmodel is als akoestisch zacht (absorberend) beschouwd, met uitzondering van de harde (reflecterende) bodemvlakken, zoals wegen en watervlakten. In bijlage 2 is een overzicht van het computersimulatiemodel voor de huidige en de toekomstige situatie weergegeven.

3.3 Fysieke wijziging

Voor de modellering van de fysieke wijziging zijn wij uitgegaan van de tekening “20200507_A2_H-Roland-H-aan_Cursim tbv Largas ontwerp_1op500”, aangeleverd op 11 mei 2020.

3.4 Gegevens wegverkeer

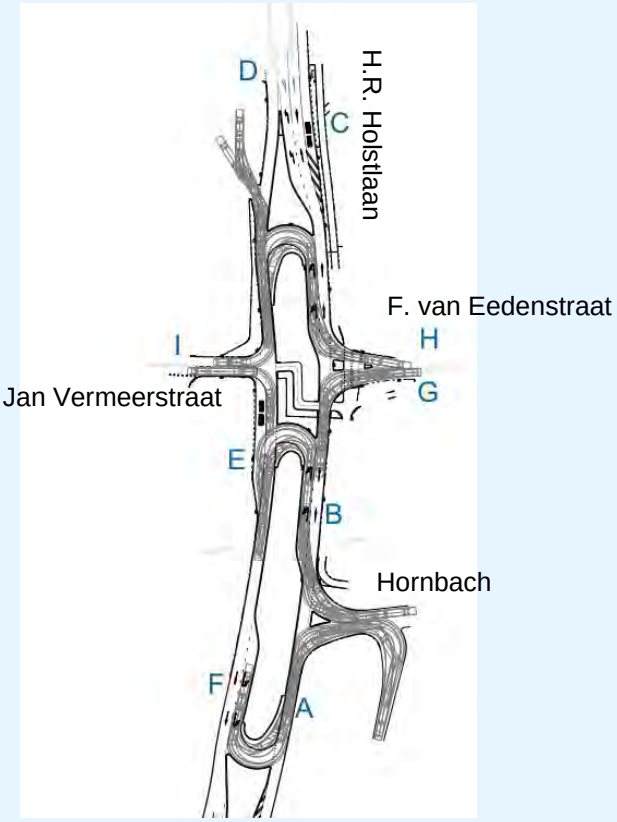
De verkeersmodellen bevatten de verkeersintensiteiten voor het peiljaar 2016 (huidig) en voor het peiljaar 2030 (autonoom/met Hornbach). Goudappel Coffeng heeft deze werkdagintensiteiten op basis van de actualisatie van het verkeersmodel vastgesteld.
De omrekenfactor van een werkdag naar een weekdag is 94,43%.
Voor het onderzoek zijn de verkeersgegevens geïnterpoleerd en geëxtrapoleerd naar de peiljaren 2021 (1 jaar voor realisatie) en 2033 (10 jaar na realisatie) zoals in dit onderzoek wordt gehanteerd.
Het autonome groeipercentage is gebaseerd op het verschil tussen de modellen voor 2016 en 2030 en bedraagt 0,84% per jaar.
Voor de Hornbach is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 5.100 motorvoertuigen op een gemiddelde werkdag in het peiljaar 2030.

Voor het peiljaar 2033 inclusief Hornbach zijn twee varianten doorgerekend. De gemeente overweegt namelijk de Jan Vermeerstraat af te sluiten. De twee varianten betreffen de situatie met open en gesloten Jan Vermeerstraat.

De opdrachtgever heeft de voertuigverdelingen, wegdekken en rijsnelheden aangeleverd.
In tabel 1 staan de gehanteerde intensiteiten voor de verschillende situaties. In figuur 3 zijn de deeltrajecten aangeduid. Ter hoogte van het plangebied hebben alle wegen in de huidige en toekomstige situatie een rijsnelheid van 50 km/uur en zijn ze voorzien van dicht asfaltbeton.

tabel 1: verkeersintensiteiten huidige en toekomstige situatie (weekdag)

	Deeltraject (fig 3)	Intensiteit 2021 Mvt/etmaal	Intensiteit 2033 autonoom Mvt/etmaal	Intensiteit 2033 inclusief Hornbach Open Jan Vermeerstraat Mvt/etmaal	Intensiteit 2033 inclusief Hornbach Gesloten Jan Vermeerstraat Mvt/etmaal
Henriëtte Roland Holstlaan	A	10092	11061	12644	12567
	B	10092	11061	13419	13303
	C	7930	8610	11173	9324
	D	7776	8572	8404	9585
	E	9927	11165	12915	12586
	F	9927	11165	12141	11841
Frederik van Eedenstraat	G/H	4654	4892	5305	5334
	G	2433	2499	3137	3156
	H	2220	2393	2169	2179
Jan Vermeerstraat	I	1348	1697	1994	0



figuur 3: deeltrajecten plangebied

3.5 Vastgestelde Waarden

Binnen de werkgrenzen van de fysieke wijziging zijn voor een aantal woningen in het verleden saneringswaarden vastgesteld. Het betreft de volgende woningen:

- Maatgevende weg = Henriëtte Roland Holstlaan:
  P.C. Boutensstraat 169-191
  P.C Boutensstraat 193-197 en 283-287
  Frederik van Eedenstraat 44-48
- Maatgevende weg = Frederik van Eedenstraat:
  P.C. Boutensstraat 241-263

De vastgestelde dB(A)-waarden zijn omgerekend naar dB (Lden) conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, artikel 3.7.



figuur 4: gesaneerde woningen vanwege de Henriëtte Roland Holstlaan (groen) en de Frederik van Eedenstraat (blauw) ter hoogte van kruising Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat.

k:\doclah\2012\024012\ah20120240 12r001v5.docx 15-06-2020

4. Resultaten

Op basis van de eerdergenoemde uitgangspunten hebben wij de geluidsbelastingen berekend. Voor een volledig overzicht van de (onafgeronde) rekenresultaten bij alle geluidsgevoelige bestemmingen verwijzen wij naar bijlage 3-7. In de volgende paragrafen hebben wij de resultaten samengevat.
De rekenresultaten worden gepresenteerd op de rekenpunten, waarbij elke rekenhoogte een deel van de appartementen vertegenwoordigt. In bijlage 7 zijn per rekenpunt de bijbehorende huisnummers aangegeven.

4.1 H.R. Holstlaan: toekomstige situatie (autonome groei)

Voor de toekomstige situatie hebben wij de geluidsbelasting vanwege de Henriëtte Roland Holstlaan voor de huidige situatie (2021) berekend en na aanleg van de dubbele LARGAS (2033, 10 jaar na realisatie), maar exclusief de oprichting van de Hornbach. In de tabel zijn alleen de woningen opgenomen waar sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.
De gepresenteerde geluidsbelastingen zijn inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

tabel 2: geluidsbelasting H.R. Holstlaan (autonome groei) 'reconstructie' (alleen woningen waar sprake is van reconstructie)

Punt	Omschrijving	Hoogte	Eerdere saneringswaarden dB (Lden)	Huidige situatie* 2021 in dB	Toetswaarde[1] (dB)	Toekomstige situatie* (2033 in dB)	Verschil** [dB]	Reconstructie Wet geluidhinder
101_B	F. van Eedenstraat 46 west	6.5	54.9	56	55	57	+2	Ja
101_C	F. van Eedenstraat 48 west	9.5	54.9	57	55	57	+2	Ja
201_A	P.C.Boutensstraat 283 west	3.5	57.5	59	58	59	+2	Ja
201_B	P.C.Boutensstraat 285 west	6.5	57.5	59	58	60	+2	Ja
201_C	P.C.Boutensstraat 287 west	9.5	57.5	59	58	59	+2	Ja

* Geluidsbelastingen in dB L_{den} na aftrek 5 dB artikel 110g Wgh.
** Verschil is bepaald uit de onafgeronde geluidsbelastingen.

Uit deze tabel concluderen wij dat door de fysieke wijziging van de Henriëtte Roland Holstlaan en de autonome groei de toename van de geluidsbelasting maximaal 2 dB is. Voor een deel van de appartementen aan Frederik van Eedenstraat 38-48 en P.C. Boutensstraat 283-287 is sprake van een reconstructie in de zin van de wet geluidhinder (toename 2 dB of meer). Bij de overige woningen langs de Henriëtte Roland Holstlaan is de toename maximaal +1 dB en is er geen sprake van een 'reconstructie'.
Voor de woonbestemming bij de Jan Vermeerstraat is in de autonome situatie geen sprake van een relevante toename van de geluidsbelasting.

[1] De toetswaarde is gedefinieerd als de laagste van de huidige geluidsbelasting en de (eventueel) eerder verleende hogere waarden, met een minimum van 48 dB. De toekomstige geluidsbelasting wordt bij een reconstructie aan deze toetswaarde getoetst.

k:\doc\ah\2012\024012\ah20120240 12r001v5.docx 15-06-2020



figuur 5: ligging woningen (oranje) waarvoor sprake is van een ‘reconstructie’ als gevolg van de wijziging van de Henriëtte Roland Holstlaan, autonome groei

4.2 H.R. Holstlaan: toekomstige situatie – Open Jan Vermeerstraat (inclusief Hornbach)

Voor de toekomstige situatie hebben wij de geluidsbelasting voor de huidige situatie (2021) berekend en na de aanleg van de dubbele LARGAS (2033, 10 jaar na realisatie), inclusief de oprichting van de Hornbach, met een open Jan Vermeerstraat. In de tabel zijn alleen de woningen opgenomen waar sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De gepresenteerde geluidsbelastingen zijn inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

tabel 3: geluidsbelasting Henriëtte Roland Holstlaan (open Jan Vermeerstraat, inclusief Hornbach) 'reconstructie' (alleen woningen waar sprake is van reconstructie)

			Eerdere saneringswaarden	Huidige situatie*	Toetswaarde2	Toekomstige situatie*	Verschil**	Reconstructie Wet
Punt	Omschrijving	hoogte	dB (Lden)	(2021 in dB)	(dB)	(2033 in dB)	[dB]	Geluidhinder
101_A	F. van Eedenstraat 44 West	3.5	54.9	56	55	57	+2	ja
101_B	F. van Eedenstraat 46 West	6.5	54.9	56	55	57	+3	ja
101_C	F. van Eedenstraat 48 West	9.5	54.9	57	55	58	+3	ja
103_A	F. van Eedenstraat 38,44 Zuid	3.5	55.1	51	51	53	+2	ja
103_C	F. van Eedenstraat 42,48 Zuid	9.5	55.1	52	52	54	+2	ja
105_A	F. van Eedenstraat 26,32 Zuid	3.5		49	49	51	+2	ja
105_B	F. van Eedenstraat 28,34 Zuid	6.5		50	50	52	+2	ja
105_C	F. van Eedenstraat 30,36 Zuid	9.5		50	50	52	+2	ja
107_B	F. van Eedenstraat 16,22 Zuid	6.5		48	48	50	+2	ja
107_C	F. van Eedenstraat 18,24 Zuid	9.5		49	49	51	+2	ja
110_C	F. van Eedenstraat 6,12 Zuid	9.5		47	48	50	+2	ja
201_A	P.C. Boutensstraat 283 West	3.5	57.5	59	58	60	+3	ja
201_B	P.C. Boutensstraat 285 West	6.5	57.5	59	58	60	+3	ja
201_C	P.C. Boutensstraat 287 West	9.5	57.5	59	58	60	+3	ja

* Geluidsbelastingen in dB L_{den} na aftrek 5 dB artikel 110g Wgh.
** Verschil is bepaald uit de onafgeronde geluidsbelastingen.

[2] De toetswaarde is gedefinieerd als de laagste van de huidige geluidsbelasting en de (eventueel) eerder verleende hogere waarden, met een minimum van 48 dB. De toekomstige geluidsbelasting wordt bij reconstructie aan deze toetswaarde getoetst.

Uit deze tabel concluderen wij dat door de fysieke wijziging van de Henriëtte Roland Holstlaan en het extra verkeer vanwege de vestiging van de Hornbach, de toename van de geluidsbelasting door de Henriëtte Roland Holstlaan maximaal 3 dB is. Voor een deel van de appartementen aan Frederik Van Eedenstraat 6-48 en P.C. Boutensstraat 283-287 is ook sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder (toename 2 dB of meer).

We merken op dat bij de appartementen waar in de autonome groeisituatie al sprake is van reconstructie, ook inclusief Hornbach sprake is van reconstructie. Op een enkel rekenpunt vindt een geringe verdere toename van de geluidsbelasting door het extra verkeer van de Hornbach plaats, deze toename is 1 dB.

Bij de overige woningen langs de Henriëtte Roland Holstlaan is de toename maximaal +1 dB en is er geen sprake van een ‘reconstructie’.



figuur 6: ligging woningen (oranje) waarvoor sprake is van ‘reconstructie’ als gevolg van de Henriëtte Roland Holstlaan (inclusief Hornbach, open Jan Vermeerstraat)

4.3 H.R. Holstlaan: toekomstige situatie – Gesloten Jan Vermeerstraat (inclusief Hornbach)

Voor de toekomstige situatie hebben wij de geluidsbelasting voor de huidige situatie (2021) berekend en na de fysieke wijziging de aanleg van de dubbele LARGAS (2033, 10 jaar na realisatie), inclusief de oprichting van de Hornbach, waarbij de Jan Vermeerstraat is afgesloten. In de tabel zijn alleen de woningen opgenomen waar sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De gepresenteerde geluidsbelastingen zijn inclusief 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh.

tabel 4: geluidsbelasting Henriëtte Roland Holstlaan (gesloten Jan Vermeerstraat, inclusief Hornbach) 'reconstructie' (alleen woningen waar sprake is van reconstructie)

			Eerdere saneringswaarden	Huidige situatie*	Toetswaarde3	Toekomstige situatie*	Verschil**	Reconstructie Wet
Punt	Omschrijving	Hoogte	dB (Lden)	(2021 in dB)	(dB)	(2033 in dB)	[dB]	Geluidhinder
101_A	F. van Eedenstraat 44 West	3.5	54.9	56	55	57	+2	ja
101_B	F. van Eedenstraat 46 West	6.5	54.9	56	55	57	+2	ja
101_C	F. van Eedenstraat 48 West	9.5	54.9	57	55	58	+3	ja
103_A	F. van Eedenstraat 38,44 Zuid	3.5	55.1	51	51	53	+2	ja
105_A	F. van Eedenstraat 26,32 Zuid	3.5		49	49	51	+2	ja
105_B	F. van Eedenstraat 28,34 Zuid	6.5		50	50	51	+2	ja
105_C	F. van Eedenstraat 30,36 Zuid	9.5		50	50	52	+2	ja
107_B	F. van Eedenstraat 16,22 Zuid	6.5		48	48	50	+2	ja
107_C	F. van Eedenstraat 18,24 Zuid	9.5		49	49	51	+2	ja
110_C	F. van Eedenstraat 6,12 Zuid	9.5		47	48	50	+2	ja
201_A	P.C. Boutensstraat 283 West	3.5	57.5	59	58	60	+2	ja
201_B	P.C. Boutensstraat 285 West	6.5	57.5	59	58	60	+3	ja
201_C	P.C. Boutensstraat 287 West	9.5	57.5	59	58	60	+2	ja

* Geluidsbelastingen in dB L_{den} na aftrek 5 dB artikel 110g Wgh.
** Verschil is bepaald uit de onafgeronde geluidsbelastingen.

[3] De toetswaarde is gedefinieerd als de laagste van de huidige geluidsbelasting en de (eventueel) eerder verleende hogere waarden, met een minimum van 48 dB. De toekomstige geluidsbelasting wordt bij reconstructie aan deze toetswaarde getoetst.

Uit deze tabel concluderen wij dat door de fysieke wijziging van de Henriëtte Roland Holstlaan en het extra verkeer vanwege de vestiging van de bouwmarkt, de toename van de geluidsbelasting door de Henriëtte Roland Holstlaan maximaal 3 dB is. Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 6-48 en P.C. Boutensstraat 283-287 is ook sprake van een reconstructie in de zin van de Wet Geluidhinder (toename 2 dB of meer).

We merken op dat bij de appartementen waar in de autonome groeisituatie al sprake is van reconstructie, een geringe verdere toename van de geluidsbelasting is door het extra verkeer van de Hornbach. Deze toename is inclusief Hornbach +1 dB.

Bij de overige woningen langs de Henriëtte Roland Holstlaan is de toename maximaal +1 dB en is er geen sprake van een ‘reconstructie’.

Voor zowel de situatie met de open als de gesloten Jan Vermeerstraat is de maatgevende geluidsbelasting 60 dB. Verder gaat het in beide varianten om nagenoeg evenveel appartementen (20 vs. 19) waarvoor sprake is van ‘reconstructie’. In de variant met de Open Jan Vermeerstraat is voor vijf appartementen sprake van een toename van +3 dB, bij de gesloten Jan Vermeerstraat is dit voor twee appartementen het geval.



figuur 7: ligging woningen (oranje) waarvoor sprake is van ‘reconstructie’ als gevolg van de Henriëtte Roland Holstlaan (inclusief Hornbach, gesloten Jan Vermeerstraat)

4.4 Frederik van Eedenstraat: toekomstige situatie

Een fysieke wijziging van de Frederik van Eedenstraat vindt niet plaats. Toetsing van de geluidsbelasting aan ‘reconstructie’ is niet nodig. Wij brengen wel inzicht in de huidige en toekomstige geluidsbelastingen.

tabel 5: geluidsbelasting Frederik van Eedenstraat

Punt	Omschrijving	Eerdere saneringswaarden dB (Lden)	Huidige situatie* 2021 (dB)	Toetswaarde[4] (dB)	Toekomstige situatie* (2033 in dB)	Verschil** [dB]
210	P.C. Boutensstraat 241-251 Zuid	54.3	56	54	57	+2

* Geluidsbelastingen in dB L_{den} na aftrek 5 dB artikel 110g Wgh.
** Verschil is bepaald uit de onafgeronde geluidsbelastingen.

Uit deze tabel concluderen wij dat de toename van de geluidsbelasting in de toekomstige situatie maximaal 2 dB is.
In de situatie inclusief de Hornbach is de toename van de geluidsbelasting 3 dB. Dit geldt voor zowel de open als de gesloten Jan Vermeerstraat.
Deze toename ontstaat door de grote groei van het verkeer op deze weg, maar ook door de eerder vastgestelde saneringswaarde. Omdat de weg niet fysiek gewijzigd wordt, heeft de gemeente geen wettelijke verplichting om deze toename weg te nemen.



figuur 8: ligging woningen (oranje) waarbij de toename van de geluidbelasting >2 dB is als gevolg van de Frederik van Eedenstraat

[4] De toetswaarde is gedefinieerd als de laagste van de huidige geluidsbelasting en de (eventueel) eerder verleende hogere waarden, met een minimum van 48 dB. De toekomstige geluidsbelasting wordt bij reconstructie aan deze toetswaarde getoetst.

5. Geluidsmaatregelen

Voor een groot aantal woningen is sprake van een ‘reconstructie’. Wij hebben onderzocht welke maatregelen bij deze woningen getroffen moeten worden om de geluidsbelasting te verlagen tot de toetswaarde. Hiervoor beschouwen we maatregelen aan Henriëtte Roland Holstlaan (bronmaatregelen) of langs de Henriëtte Roland Holstlaan (overdrachtsmaatregelen).

5.1 Bronmaatregelen

Alle wegen zijn voorzien van dicht asfaltbeton. Wanneer een stiller wegdek zoals een dunne deklaag type B wordt overwogen, kan de geluidsbelasting 2 tot 3 dB worden gereduceerd waardoor de toename van de geluidsbelasting weggenomen wordt. Het betreft echter een ovonde, waar sprake is van verkeer dat remt, optrekt en bochten maakt. Door dit ‘wringende’ verkeer wordt het wegdek eerder kapotgereden, waardoor het toepassen van een stiller wegdek op de ovonde niet gewenst is. Verlaging van de rijsnelheid is niet mogelijk omdat de weg een stroomfunctie heeft.

5.2 Overdrachtsmaatregelen

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een scherm zijn niet gewenst:

- De hoge geluidsbelastingen gelden ook voor de derde verdieping. Een scherm moet erg hoog zijn om op deze hoogte effect te hebben. Een dergelijke hoogte is niet gewenst.
- Schermen in een woonwijk zijn vanwege visuele aspecten en sociale veiligheid niet gewenst.
- Ook stuit een scherm op verkeerskundige bezwaren.

5.3 Cumulatie

Volgens de Wet geluidhinder moet de gecumuleerde geluidsbelasting worden bepaald. Een afweging vindt plaats of deze aanvaardbaar is.

De cumulatie bepalen wij volgens het voorschrift in Hoofdstuk 2, bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012. Cumulatie treedt op wanneer sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen. Hier is sprake van wanneer de voorkeurswaarde voor de betreffende bronsoort wordt overschreden. Met de beschreven dosis-effectrelaties wordt de gecumuleerde waarde bepaald.

Rond het plangebied zijn het wegverkeer en de Hornbach (industriegeluid) relevant.
Het industriegeluid van de Hornbach voldoet aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A), zoals vastgelegd in rapport AH.2012.0240.08.R001v4.
Daarom is geen sprake van cumulatie van verschillende bronsoorten zoals omschreven in het Reken- en meetvoorschrift.

Optelling van wegverkeersgeluid
Een aantal adressen ervaren een geluidsbelasting van zowel de Henriëtte Roland Holstlaan als de Frederik van Eedenstraat.
Voor 16 adressen is de geluidsbelasting van beide wegen samen 2 dB hoger dan de maatgevende weg. De totale geluidsbelasting is hoogstens 64 dB (zonder aftrek). Voor de overige adressen is de toename door de samenloop van beide wegen 1 dB of minder.

Optelling van geluid door deze wegen vindt plaats op één gevel van circa 14 woningen. Wanneer het geluid door de Henriëtte Roland Holstlaan zou worden verminderd, heeft dit een beperkt effect op de opgetelde waarde.

Als de opgetelde waarde wordt vergeleken met de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB (na aftrek) uit de Wet geluidhinder dan concluderen wij dat de opgetelde waarde inclusief aftrek van 5 dB aan deze waarde voldoet. De opgetelde waarde is daarmee aanvaardbaar te achten.

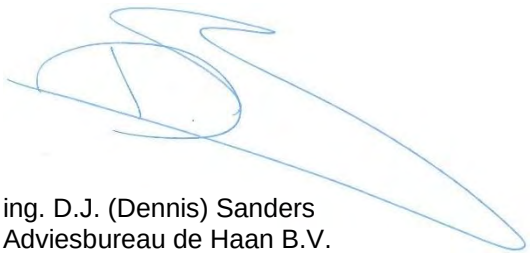
6. Conclusie

De gemeente Almelo is van plan de kruising van de Henriëtte Roland Holstlaan met de Frederik van Eedenstraat/Jan Vermeerstraat fysiek te wijzigen. De kruising wordt gewijzigd naar een ‘LARGAS-aansluiting’ (ovonde), waar tevens de nieuwe bouwmarkt op wordt ontsloten. In dit onderzoek zijn de aanleg van de ovonde (autonome groei) en de groei door het aansluiten van de bouwmarkt onderzocht.

Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat:

- In de toekomstige situatie met autonome groei van het verkeer sprake is van een ‘reconstructie’ in het kader van de Wet geluidhinder voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 46-48 en P.C. Boutensstraat 283-287 als gevolg van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan.
- Bij een open Jan Vermeerstraat is in de toekomstige situatie inclusief Hornbach sprake van een ‘reconstructie’ in het kader van de Wet geluidhinder voor een deel van de appartementen aan Frederik van Eedenstraat 6-48 en P.C. Boutensstraat 283-287 als gevolg van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan.
- Bij een gesloten Jan Vermeerstraat is in de toekomstige situatie inclusief Hornbach sprake van een ‘reconstructie’ in het kader van de Wet geluidhinder voor een deel van de appartementen aan Frederik van Eedenstraat 6-48 en P.C. Boutensstraat 283-287 als gevolg van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan.
- Voor zowel de open en de gesloten Jan Vermeerstraat is de geluidsbelasting maximaal 60 dB op de woningen waar sprake is van reconstructie. Verder gaat het om respectievelijk 20 en 19 appartementen.
- De Frederik van Eedenstraat wordt niet fysiek gewijzigd. Wel is sprake van hogere verkeersintensiteiten waardoor de geluidsbelasting door de Frederik van Eedenstraat op de appartementen P.C. Boutensstraat 241-251 in de toekomst toeneemt met maximaal 3 dB.
- Maatregelen in de vorm van een stiller wegdek of schermen niet zijn gewenst.

De gemeente kan via een zogenaamde hogere waarde procedure hogere grenswaarden vaststellen voor de toekomstige geluidsbelastingen: voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 6-48 en de P.C. Boutensstraat 283-287 is een hogere grenswaarde nodig vanwege de Henriëtte Roland Holstlaan. Een onderzoek ‘geluidwering gevels’ is nodig om aan te tonen dat het binnenniveau in de woningen aan het Bouwbesluit voldoet.



ing. D.J. (Dennis) Sanders
Adviesbureau de Haan B.V.

Bijlage 1

Titel	Wettelijk kader

Bijlage 1

Algemeen
De Wet geluidhinder (Wgh) biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting door een weg bij geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen. In zijn algemeenheid stelt de Wgh eisen aan de maximaal toegestane geluidsbelasting ten gevolge van de wijziging van een weg.

Via artikel 77 lid 1 Wgh wordt de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan verplicht om een akoestisch onderzoek naar de akoestische effecten van het bestemmingsplan op geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone van een weg uit te voeren.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 stelt regels aan het bepalen van de geluidsbelasting. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidsbelasting is hierbij het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit tien jaar na realisatie van het plan.

De geluidsbelasting (L_{den}) wordt bepaald door het gewogen gemiddelde van de volgende geluidsniveaus:
- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de dagperiode (07.00-19.00 uur).
- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de avondperiode (19.00-23.00 uur), verhoogd met 5 dB.
- Het equivalente geluidsniveau (L_{eq}) over de nachtperiode (23.00-07.00 uur), verhoogd met 10 dB.

Omvang geluidszones
De Wgh is slechts van toepassing voor zover het gaat om geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een weg. Binnen deze zone wordt de geluidsbelasting berekend. In artikel 74 van de Wgh zijn de geluidszones gedefinieerd. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

De Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat zijn een binnenstedelijke wegen met twee rijstroken. De zonebreedte van deze weg is volgens artikel 74, lid 1 onder b1, 200 meter.

Beoordeling per weg
In de Wet geluidhinder is opgenomen dat de geluidsbelasting per afzonderlijke weg bepaald moet worden. De scheiding tussen afzonderlijke wegen is over het algemeen heel duidelijk, maar in de regel kan hiervoor de verandering van straatnaam als scheiding aangehouden worden. Ook kan ervoor gekozen worden om de doorgaande verkeersstroom als één weg te beschouwen, ook al wordt deze onderbroken door een kruising of een straatnaamwijziging.
Als een geluidsgevoelige bestemming binnen de zone ligt van meerdere wegen, wordt de geluidsbelasting per weg bepaald en vindt de toetsing aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder ook per weg plaats.

Grenswaarden nieuwe situatie
De ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (voorkeurswaarde) voor de geluidsbelasting afkomstig van de nieuwe trambaan is voor woningen 48 dB. In bepaalde gevallen kan het bevoegd gezag hogere waarden vaststellen tot maximaal 63 dB voor binnenstedelijke situaties.

Grenswaarden reconstructie
Op grond van de Wgh is er sprake van een reconstructie van de weg wanneer:
- wijzigingen aan de weg plaatsvinden én;
- sprake is van een toename van 2 dB in de toekomstige situatie (zonder maatregelen) ter hoogte van een geluidsgevoelige bestemming, ten opzichte van de heersende geluidsbelasting een jaar voor de wijziging van de weg.

Wijzigingen aan de weg kunnen onder andere wijziging van het profiel, wegbreedte, aanleg van op- en afritten zijn. Via artikel 1b lid 5 Wgh is geregeld dat bij enkele fysieke wijzigingen, die tot een lagere geluidsemissie van de weg leiden, geen sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

Een toename van de geluidsbelasting ten gevolge van een reconstructie mag maximaal 5 dB zijn, behoudens enkele uitzonderingsgevallen. De hoogst toelaatbare geluidsbelasting (toetswaarde) voor woningen door een te wijzigen weg is gelijk aan de laagste waarde van de heersende en de eventueel eerder vastgestelde hogere waarde. Een geluidsbelasting van 48 dB is te allen tijde toelaatbaar.

De maximale ontheffing bij (geprojecteerde) woningen is van meerdere aspecten afhankelijk. Deze zijn in onderstaande tabel weergegeven.

tabel B1.1: grenswaarden bij bestaande woningen langs een te wijzigen weg (in dB)

Situatie	Maximale ontheffing dB	
	Stedelijk	Buitenstedelijk
Eerder hogere waarde vastgesteld op grond van art. 83 Wgh of art. 84 Wgh (voor 1 september 1991)	63 (art. 100a.1b Wgh)	58 (art. 100a.1b Wgh)
Niet eerder hogere waarde vastgesteld en heersende geluidsbelasting ≤ 53 dB	63 (art. 100a.1b Wgh)	58 (art. 100a.1b Wgh)
Eerder hogere waarde vastgesteld in het kader van de sanering (art. 90 Wgh)	68 (art. 100a.2 Wgh)	68 (art. 100a.2 Wgh)
Niet eerder hogere waarde vastgesteld en heersende geluidsbelasting > 53 dB	68 (art. 100a.2 Wgh)	68 (art. 100a.2 Wgh)

Aftrek op de berekende resultaten
Voor zover geen sprake is van specifieke omstandigheden wordt de berekende geluidsbelasting verminderd met de aftrek conform artikel 110g Wgh, alvorens toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012).

Voor de Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat, met een snelheid van maximaal 50 km/uur, wordt een aftrek van 5 dB gehanteerd.

Maatregelen bij reconstructie
Als sprake is van een reconstructie in de zin van de Wgh moet worden onderzocht of maatregelen getroffen kunnen worden om de (volledige) toename van de geluidsbelasting in het toekomstig maatgevende jaar weg te nemen. Dit houdt in dat moet worden getracht de toename van de geluidsbelasting terug te brengen tot de geluidsbelasting die heerste vóór de verkeerskundige wijziging, met een ondergrens van 48 dB. Hiervoor kunnen maatregelen worden getroffen aan de weg (bronmaatregelen) of langs de weg (overdrachtsmaatregelen).

Bij de afweging van maatregelen is niet alleen van belang of het technisch mogelijk is om dergelijke maatregelen te treffen, ook het kostenaspect is van belang. Er wordt daarom ook beoordeeld of maatregelen als stil asfalt of geluidsschermen per woning waar sprake is van een overschrijding van de grenswaarde, niet te duur zouden worden (Regeling doelmatigheid Wet geluidhinder).
Naast het kostenaspect kunnen ten slotte nog bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige of landschappelijke aard bestaan tegen het realiseren van bepaalde geluidsmaatregelen.

Wanneer geen of onvoldoende doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelastingen in de toekomstige situatie (voldoende) terug te brengen, kan het bevoegd gezag (de gemeente Almelo) een hogere waarde voor de maximale toekomstige geluidsbelasting vaststellen. Dit met dien verstande dat deze de maximaal toelaatbare waarde van de Wgh niet te boven mag gaan.

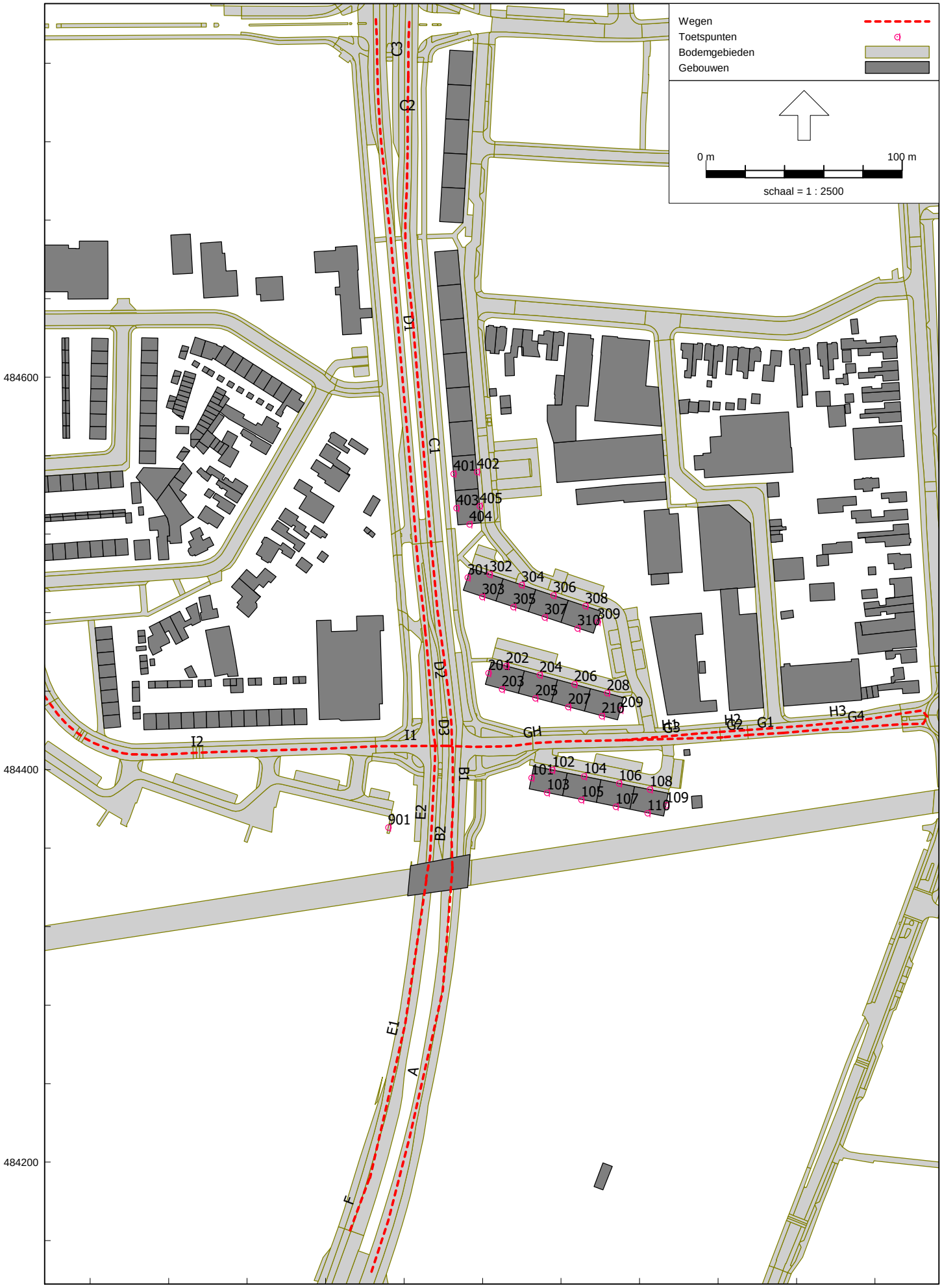
Cumulatie
Het komt voor dat een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming zich in twee of meer geluidszones van aparte geluidsbronnen bevindt. In een dergelijke situatie is een onderzoek naar de gecumuleerde geluidsbelasting noodzakelijk. Bij een hogere waarde procedure moet kunnen worden aangetoond dat de gecumuleerde geluidsbelasting aanvaardbaar is.

Sanering
Er is sprake van sanering als een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming in 1986 een geluidsbelasting had van meer dan 60 dB(A) etmaalwaarde, na aftrek van 5 dB(A) conform artikel 110g Wgh.

De toetswaarde voor de saneringswoningen is 48 dB. Als een object in de saneringsvoorraad is opgenomen, wordt deze niet getoetst bij reconstructie: als langs een weg een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder plaatsvindt, moet de sanering langs de te reconstrueren delen van de weg middels een saneringsplan worden aangepakt.

Bijlage 2

Titel	Rekenmodel, brongegevens

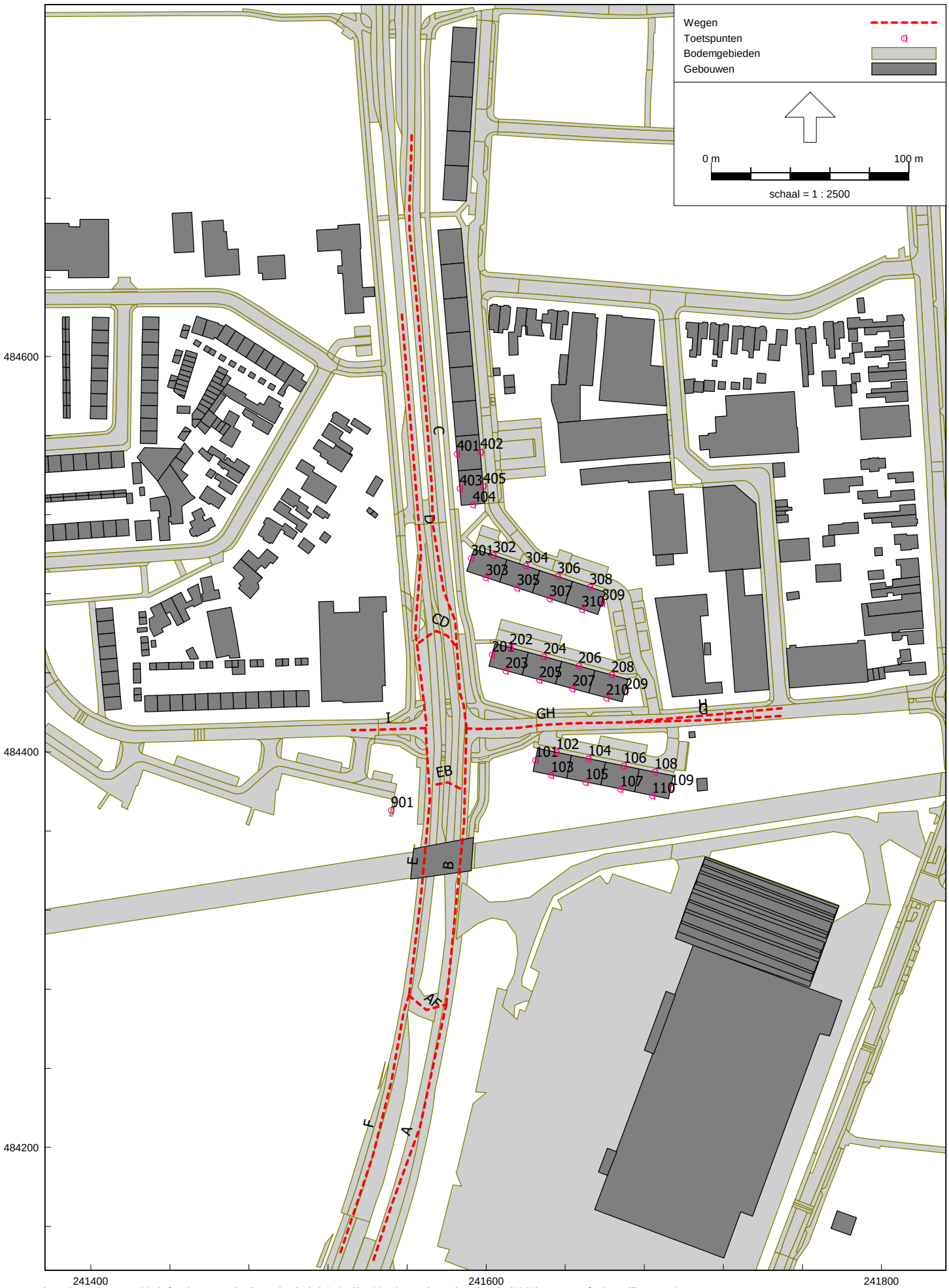

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
484600
484400
484200
241400
241600
241800
C3
C2
D1
C1
401
402
403
404
405
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
202
201
203
204
205
206
207
208
209
210
D2
D3
I1
I2
G1
G2
G3
G4
H1
H2
H3
B1
B2
E2
901
102
101
103
104
105
106
107
108
109
110
E1
A
F

Model: Huidige situatie (2021)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
A	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
B1	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
B2	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
C1	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
C2	no name	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
C3	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	30	30	30	30	30	30
D1	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
D2	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
D3	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
E1	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
E2	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
F	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
G1	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
G2	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	50	50	50
G3	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
G4	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
GH	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
H1	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
H2	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	50	50	50
H3	Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
I1	Vermeerstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50
I2	Vermeerstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	50	50	50

Model: Huidige situatie (2021)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
A	50	50	50	10092,00	6,50	4,02	0,74	96,02	95,82	95,54	2,59	2,09	1,78	1,39	2,09	2,68
B1	50	50	50	10092,00	6,50	4,02	0,74	96,02	95,82	95,54	2,59	2,09	1,78	1,39	2,09	2,68
B2	50	50	50	10092,00	6,50	4,02	0,74	96,02	95,82	95,54	2,59	2,09	1,78	1,39	2,09	2,68
C1	50	50	50	7930,00	6,43	3,71	1,00	94,66	95,97	96,82	3,74	2,62	1,91	1,60	1,41	1,27
C2	50	50	50	7930,00	6,43	3,71	1,00	94,66	95,97	96,82	3,74	2,62	1,91	1,60	1,41	1,27
C3	30	30	30	7930,00	6,43	3,71	1,00	94,66	95,97	96,82	3,74	2,62	1,91	1,60	1,41	1,27
D1	50	50	50	7776,00	6,44	3,68	1,00	94,58	95,91	96,77	3,79	2,66	1,94	1,63	1,43	1,29
D2	50	50	50	7776,00	6,44	3,68	1,00	94,58	95,91	96,77	3,79	2,66	1,94	1,63	1,43	1,29
D3	50	50	50	7776,00	6,44	3,68	1,00	94,58	95,91	96,77	3,79	2,66	1,94	1,63	1,43	1,29
E1	50	50	50	9927,00	6,50	4,02	0,74	95,94	95,74	95,45	2,64	2,13	1,82	1,42	2,13	2,73
E2	50	50	50	9927,00	6,50	4,02	0,74	95,94	95,74	95,45	2,64	2,13	1,82	1,42	2,13	2,73
F	50	50	50	9927,00	6,50	4,02	0,74	95,94	95,74	95,45	2,64	2,13	1,82	1,42	2,13	2,73
G1	50	50	50	2433,00	6,41	3,73	1,02	99,43	99,57	99,67	0,40	0,28	0,20	0,17	0,15	0,13
G2	50	50	50	2433,00	6,41	3,73	1,02	99,43	99,57	99,67	0,40	0,28	0,20	0,17	0,15	0,13
G3	50	50	50	2433,00	6,41	3,73	1,02	99,43	99,57	99,67	0,40	0,28	0,20	0,17	0,15	0,13
G4	50	50	50	2433,00	6,41	3,73	1,02	99,43	99,57	99,67	0,40	0,28	0,20	0,17	0,15	0,13
GH	50	50	50	4654,00	6,41	3,73	1,02	99,03	99,28	99,43	0,68	0,47	0,34	0,29	0,25	0,23
H1	50	50	50	2220,00	6,41	3,73	1,02	99,43	99,58	99,67	0,40	0,27	0,20	0,17	0,15	0,13
H2	50	50	50	2220,00	6,41	3,73	1,02	99,43	99,58	99,67	0,40	0,27	0,20	0,17	0,15	0,13
H3	50	50	50	2220,00	6,41	3,73	1,02	99,43	99,58	99,67	0,40	0,27	0,20	0,17	0,15	0,13
I1	50	50	50	1348,00	6,51	3,95	0,76	98,22	98,37	98,97	1,37	1,22	0,74	0,41	0,41	0,29
I2	50	50	50	1348,00	6,51	3,95	0,76	98,22	98,37	98,97	1,37	1,22	0,74	0,41	0,41	0,29


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
484600
484400
484200
241400
241600
241800
401
402
403
404
405
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
901
A
B
C
D
E
F
G
H
I
AF
EB
GH

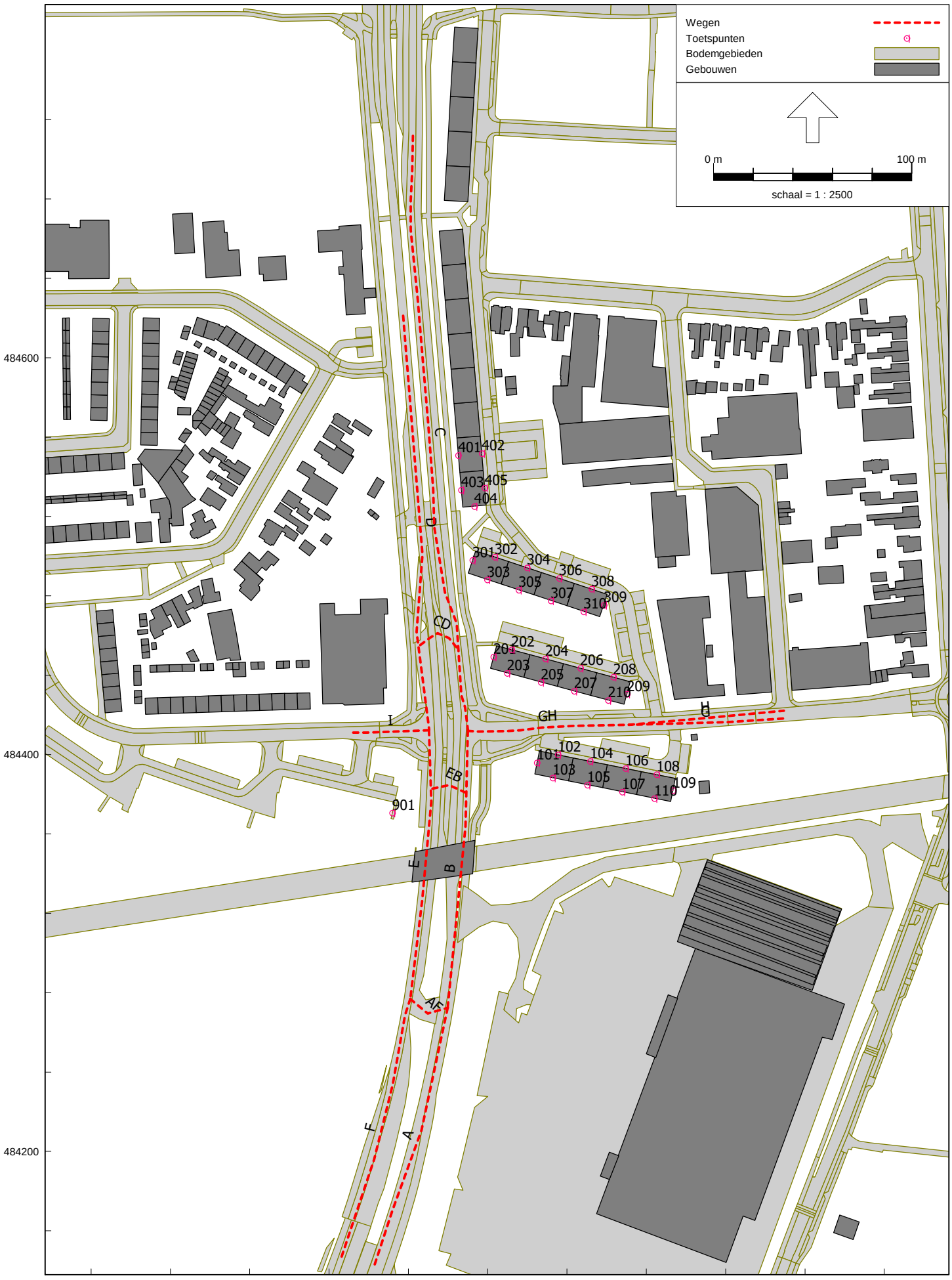
Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
A	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
AF	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
B	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
C	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
CD	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
D	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
E	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
EB	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
F	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
G	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
GH	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
H	Jan Vermeerstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
I	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50

Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
A	50	11061,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
AF	50	0,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
B	50	11061,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
C	50	8610,00	6,43	3,71	1,00	95,64	96,72	97,42	3,05	2,13	1,55	1,31	1,15	1,03
CD	50	0,00	6,43	3,71	1,00	95,66	96,74	97,42	3,04	2,12	1,55	1,30	1,14	1,03
D	50	8572,00	6,43	3,71	1,00	95,66	96,74	97,42	3,04	2,12	1,55	1,30	1,14	1,03
E	50	11165,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
EB	50	0,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
F	50	11165,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
G	50	2499,00	6,41	3,73	1,02	99,17	99,39	99,52	0,58	0,40	0,29	0,25	0,21	0,19
GH	50	4892,00	6,41	3,71	1,02	98,94	99,21	99,38	0,74	0,51	0,37	0,32	0,28	0,24
H	50	2393,00	6,41	3,73	1,02	99,44	99,58	99,67	0,39	0,27	0,20	0,17	0,15	0,13
I	50	1697,00	6,51	3,95	0,76	98,15	98,31	98,94	1,43	1,27	0,77	0,43	0,42	0,30

Bijlage 2
Toekomstige situatie
Open Jan Vermeerstraat



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AKO VL Hornbach te Almelo (12.240.12) R001v3 - Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat] , Geomilieu V5.10

Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
A	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
AF	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
B	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
C	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
CD	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
D	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
E	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
EB	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
F	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
G	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
GH	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
H	Jan Vermeerstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
I	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50

Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
A	50	12644,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
AF	50	775,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
B	50	13419,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
C	50	11173,00	6,43	3,71	1,00	95,64	96,72	97,42	3,05	2,13	1,55	1,31	1,15	1,03
CD	50	2072,00	6,43	3,71	1,00	95,66	96,74	97,42	3,04	2,12	1,55	1,30	1,14	1,03
D	50	8404,00	6,43	3,71	1,00	95,66	96,74	97,42	3,04	2,12	1,55	1,30	1,14	1,03
E	50	12915,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
EB	50	1278,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
F	50	12141,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
G	50	3137,00	6,41	3,73	1,02	99,17	99,39	99,52	0,58	0,40	0,29	0,25	0,21	0,19
GH	50	5305,00	6,41	3,71	1,02	98,94	99,21	99,38	0,74	0,51	0,37	0,32	0,28	0,24
H	50	2169,00	6,41	3,73	1,02	99,44	99,58	99,67	0,39	0,27	0,20	0,17	0,15	0,13
I	50	1994,00	6,51	3,95	0,76	98,15	98,31	98,94	1,43	1,27	0,77	0,43	0,42	0,30


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
484600
484400
484200
241400
241600
241800
401
402
403
404
405
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
901
A
B
C
D
E
F
G
H
I

Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
A	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
AF	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
B	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
C	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
CD	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
D	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
E	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
EB	Holstlaan, bocht	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
F	Holstlaan	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
G	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
GH	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
H	Jan Vermeerstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50
I	Fred van Eedenstraat	0,00	Verdeling	False	1,5	0,75	0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50

Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
A	50	12567,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
AF	50	736,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
B	50	13303,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
C	50	9324,00	6,43	3,71	1,00	95,64	96,72	97,42	3,05	2,13	1,55	1,31	1,15	1,03
CD	50	1695,00	6,43	3,71	1,00	95,66	96,74	97,42	3,04	2,12	1,55	1,30	1,14	1,03
D	50	9585,00	6,43	3,71	1,00	95,66	96,74	97,42	3,04	2,12	1,55	1,30	1,14	1,03
E	50	12586,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
EB	50	1297,00	6,50	4,02	0,74	96,61	96,44	96,20	2,20	1,78	1,52	1,19	1,78	2,28
F	50	11841,00	6,50	4,02	0,74	96,63	96,46	96,23	2,19	1,77	1,51	1,18	1,77	2,26
G	50	3156,00	6,41	3,73	1,02	99,17	99,39	99,52	0,58	0,40	0,29	0,25	0,21	0,19
GH	50	5334,00	6,41	3,71	1,02	98,94	99,21	99,38	0,74	0,51	0,37	0,32	0,28	0,24
H	50	2179,00	6,41	3,73	1,02	99,44	99,58	99,67	0,39	0,27	0,20	0,17	0,15	0,13
I	50	0,00	6,51	3,95	0,76	98,15	98,31	98,94	1,43	1,27	0,77	0,43	0,42	0,30


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
401
402
403
405
404
302
301
304
303
306
305
308
307
309
310
202
201
204
203
206
205
208
207
209
210
102
101
104
103
106
105
108
107
109
110
901
484500
484400
241600
241700

Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
101	FvEstr 38-48 West	10,82	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
102	FvEstr 38-48 Noord	10,74	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
103	FvEstr 38-48 Zuid	10,81	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
104	FvEstr 26-36 Noord	10,67	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
105	FvEstr 26-36 Zuid	10,72	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
106	FvEstr 14-24 Noord	10,79	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
107	FvEstr 14-24 Zuid	10,63	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
108	FvEstr 2-12 Noord	10,90	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
109	FvEstr 2-12 Oost	10,80	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
110	FvEstr 2-12 Zuid	10,72	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
201	PCBstr 277-287 West	10,91	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
202	PCBstr 277-287 Noord	11,02	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
203	PCBstr 277-287 Zuid	11,02	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
204	PCBstr 265-275 Noord	11,21	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
205	PCBstr 265-275 Zuid	11,27	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
206	PCBstr 253-263 Noord	11,20	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
207	PCBstr 253-263 Zuid	11,22	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
208	PCBstr 241-251 Noord	11,05	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
209	PCBstr 241-251 Oost	10,96	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
210	PCBstr 241-251 Zuid	11,04	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
301	PCBstr 193-203 West	10,65	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
302	PCBstr 193-203 Noord	10,68	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
303	PCBstr 193-203 Zuid	10,67	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
304	PCBstr 205-215 Noord	11,01	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
305	PCBstr 205-215 Zuid	10,99	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
306	PCBstr 217-227 Noord	10,98	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
307	PCBstr 217-227 Zuid	11,07	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
308	PCBstr 229-239 Noord	10,79	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
309	PCBstr 229-239 Oost	10,76	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
310	PCBstr 229-239 Zuid	10,88	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
401	P.C. Boutenstraat 169-179 West	10,77	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
402	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	10,89	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
404	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	10,83	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
403	P.C. Boutenstraat 181-191 West	10,85	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
405	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	10,88	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
901	Woongebouw Jan Vermeerstraat	10,99	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja

Bodemgebieden en gebouwhoogten



Bijlage 3

Titel	Rekenresultaten huidige situatie (2021)

Rapport: Resultatentabel
Model: Huidige situatie (2021)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	59,67	57,51	50,74	60,63
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	60,40	58,22	51,49	61,36
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	60,60	58,42	51,69	61,56
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	55,03	52,59	46,47	56,05
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	56,10	53,64	47,54	57,12
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	56,46	54,03	47,88	57,48
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	55,21	53,22	46,00	56,12
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	56,09	54,11	46,86	57,00
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	56,27	54,29	47,04	57,18
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	52,87	50,44	44,32	53,90
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	53,76	51,33	45,20	54,78
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	54,33	51,91	45,76	55,35
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	52,88	50,88	43,66	53,78
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	53,98	52,00	44,75	54,89
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	54,35	52,36	45,11	55,25
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	50,77	48,38	42,19	51,80
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	51,65	49,25	43,06	52,67
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	52,42	50,03	43,83	53,44
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	51,12	49,12	41,90	52,02
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	52,04	50,05	42,80	52,94
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	52,70	50,71	43,46	53,60
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	49,09	46,70	40,52	50,12
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	49,87	47,48	41,30	50,90
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	50,68	48,29	42,11	51,71
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	35,56	33,31	26,79	36,55
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	34,33	32,25	25,30	35,28
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	7,05	4,37	-1,49	8,02
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	49,78	47,78	40,54	50,68
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	50,57	48,57	41,32	51,46
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	51,37	49,37	42,12	52,26
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	63,20	60,69	54,72	64,23
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	63,40	60,89	54,90	64,43
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	63,33	60,83	54,82	64,35
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	56,62	54,06	48,24	57,68
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	57,17	54,60	48,78	58,22
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	57,23	54,67	48,83	58,28
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	60,07	57,73	51,39	61,07
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	60,38	58,05	51,66	61,37
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	60,41	58,10	51,68	61,40
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	53,45	50,89	45,08	54,51
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	54,48	51,92	46,10	55,54
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	54,57	52,00	46,20	55,63
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	56,86	54,63	48,06	57,85
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	57,63	55,41	48,79	58,60
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	57,79	55,58	48,94	58,76
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	51,06	48,53	42,68	52,13
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	51,90	49,36	43,52	52,96
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	52,14	49,57	43,77	53,20
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	53,94	51,75	45,08	54,91
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	55,19	53,01	46,33	56,17
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	55,45	53,27	46,56	56,42
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	49,19	46,66	40,81	50,26
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	49,68	47,16	41,30	50,75
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	50,12	47,55	41,77	51,19
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	44,11	41,85	35,39	45,12
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	39,66	37,21	31,19	40,71
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	30,84	28,42	22,33	31,88
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	51,55	49,38	42,69	52,53
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	52,74	50,56	43,87	53,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Huidige situatie (2021)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	53,25	51,08	44,38	54,23
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	63,94	61,38	55,57	65,00
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	63,91	61,36	55,54	64,98
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	63,72	61,16	55,35	64,78
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	56,71	54,15	48,34	57,77
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,13	54,57	48,77	58,20
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,19	54,63	48,83	58,26
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	60,93	58,44	52,49	61,98
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	61,12	58,63	52,66	62,17
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	61,12	58,65	52,63	62,16
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	52,85	50,28	44,50	53,92
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	53,82	51,25	45,46	54,89
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	53,95	51,38	45,59	55,02
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	57,14	54,63	48,73	58,20
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	57,60	55,09	49,17	58,65
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	57,71	55,22	49,27	58,76
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	49,94	47,38	41,59	51,01
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,15	48,59	42,79	52,22
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	51,47	48,92	43,11	52,54
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	3,50	53,23	50,68	44,89	54,31
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	6,50	54,18	51,63	45,83	55,25
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	9,50	54,36	51,81	45,99	55,43
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	47,41	44,85	39,06	48,48
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	48,46	45,90	40,11	49,53
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,18	46,62	40,83	50,25
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	32,38	30,09	23,63	33,37
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	33,23	30,98	24,45	34,22
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	31,67	29,58	22,64	32,61
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	50,51	47,97	42,18	51,59
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	51,74	49,19	43,40	52,82
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	52,12	49,57	43,77	53,19
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	64,67	62,14	56,33	65,75
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	64,60	62,07	56,25	65,68
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	64,33	61,80	55,99	65,41
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	38,30	35,79	29,94	39,38
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	38,99	36,46	30,63	40,06
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	39,59	37,05	31,26	40,67
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	64,76	62,22	56,40	65,83
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	64,71	62,18	56,35	65,78
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	64,48	61,95	56,12	65,55
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,05	57,52	51,67	61,12
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,19	57,66	51,80	61,25
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,11	57,59	51,72	61,18
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	35,21	32,70	26,80	36,27
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	36,17	33,64	27,79	37,24
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	37,39	34,85	29,03	38,46
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	62,76	60,73	53,66	63,70
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	63,04	61,00	53,95	63,98
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	63,05	61,00	53,97	63,99

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Huidige situatie (2021)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr ev
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	56,54	54,15	48,40	57,73
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	56,44	54,05	48,28	57,62
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	56,15	53,77	47,98	57,33
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	60,93	58,53	52,87	62,15
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	60,80	58,40	52,74	62,02
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	60,42	58,02	52,35	61,64
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	36,22	34,01	26,91	37,04
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	36,62	34,42	27,26	37,43
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	37,20	35,00	27,80	37,99
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	59,56	57,18	51,51	60,79
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	59,57	57,18	51,52	60,80
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	59,37	56,98	51,31	60,59
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	35,38	33,17	26,12	36,22
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	35,18	32,98	25,85	36,00
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	35,61	33,41	26,24	36,41
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	58,34	55,96	50,30	59,57
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	58,51	56,13	50,47	59,74
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	58,42	56,04	50,37	59,65
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	34,46	32,25	25,24	35,31
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	34,13	31,91	24,86	34,96
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	34,45	32,24	25,15	35,27
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	57,19	54,81	49,15	58,42
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	57,50	55,13	49,47	58,74
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	57,44	55,06	49,40	58,67
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	50,09	47,72	42,08	51,34
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	50,90	48,53	42,89	52,15
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	51,04	48,66	43,02	52,28
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	33,67	31,46	24,49	34,53
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	33,33	31,11	24,09	34,17
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	33,51	31,29	24,22	34,33
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	48,50	46,18	39,95	49,55
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	48,96	46,65	40,38	50,00
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	48,81	46,51	40,17	49,84
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	39,08	36,74	30,67	40,18
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	40,56	38,22	32,21	41,68
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	41,27	38,94	32,93	42,40
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	54,97	52,59	46,82	56,16
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	55,26	52,88	47,10	56,45
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	55,16	52,79	46,98	56,34
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	39,03	36,68	30,74	40,17
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	41,32	38,96	33,11	42,49
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	40,80	38,46	32,56	41,96
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	56,39	54,00	48,29	57,60
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	56,55	54,16	48,43	57,75
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	56,41	54,03	48,29	57,61
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	40,70	38,32	32,56	41,89
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	42,02	39,65	33,92	43,23
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	41,60	39,24	33,49	42,81
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	58,21	55,83	50,14	59,43
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	58,18	55,79	50,11	59,40
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	57,94	55,56	49,87	59,16
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	42,86	40,47	34,81	44,09
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	42,09	39,72	34,06	43,33
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	43,63	41,27	35,61	44,87
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	57,32	54,95	49,30	58,56
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,16	54,78	49,14	58,40
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	56,83	54,45	48,81	58,07
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	60,31	57,92	52,26	61,54
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	60,10	57,72	52,04	61,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Huidige situatie (2021)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr ev
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	59,64	57,26	51,59	60,87
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	40,63	38,30	32,19	41,72
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	41,54	39,22	33,08	42,63
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	40,52	38,23	31,81	41,52
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	31,07	28,85	21,91	31,94
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	31,76	29,54	22,61	32,63
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	32,24	30,02	23,03	33,09
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	44,55	42,22	36,14	45,65
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	45,64	43,31	37,21	46,73
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	45,74	43,42	37,26	46,82
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	28,23	25,95	19,46	29,21
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	29,08	26,78	20,37	30,08
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	28,77	26,50	19,95	29,74
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	43,51	41,18	35,11	44,62
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	44,51	42,18	36,09	45,61
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	44,68	42,36	36,22	45,77
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	29,01	26,65	20,90	30,22
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	30,32	27,95	22,21	31,53
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	28,32	25,95	20,22	29,53
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	3,50	42,59	40,25	34,33	43,75
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	6,50	43,64	41,30	35,37	44,79
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	9,50	43,94	41,60	35,63	45,08
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	31,34	28,98	23,28	32,57
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	32,39	30,02	24,33	33,62
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	33,10	30,73	25,07	34,34
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	44,93	42,56	36,91	46,17
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,06	43,70	38,05	47,31
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	45,59	43,22	37,57	46,83
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	43,77	41,40	35,74	45,01
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	45,04	42,66	37,01	46,28
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	44,44	42,07	36,41	45,68
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	36,91	34,62	28,26	37,93
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	37,68	35,39	29,05	38,71
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	38,25	35,96	29,64	39,29
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	31,47	29,10	23,38	32,69
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	31,97	29,61	23,89	33,19
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	32,40	30,03	24,30	33,61
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	39,40	37,08	30,99	40,50
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	40,11	37,79	31,67	41,20
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	39,77	37,47	31,20	40,82
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	38,31	36,03	29,59	39,31
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	38,99	36,70	30,25	39,98
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	39,21	36,95	30,35	40,17
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	30,72	28,36	22,62	31,93
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	31,28	28,91	23,17	32,49
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	32,56	30,19	24,43	33,76
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	51,33	49,05	42,50	52,29
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	52,12	49,84	43,33	53,10
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	52,33	50,05	43,57	53,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Huidige situatie (2021)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

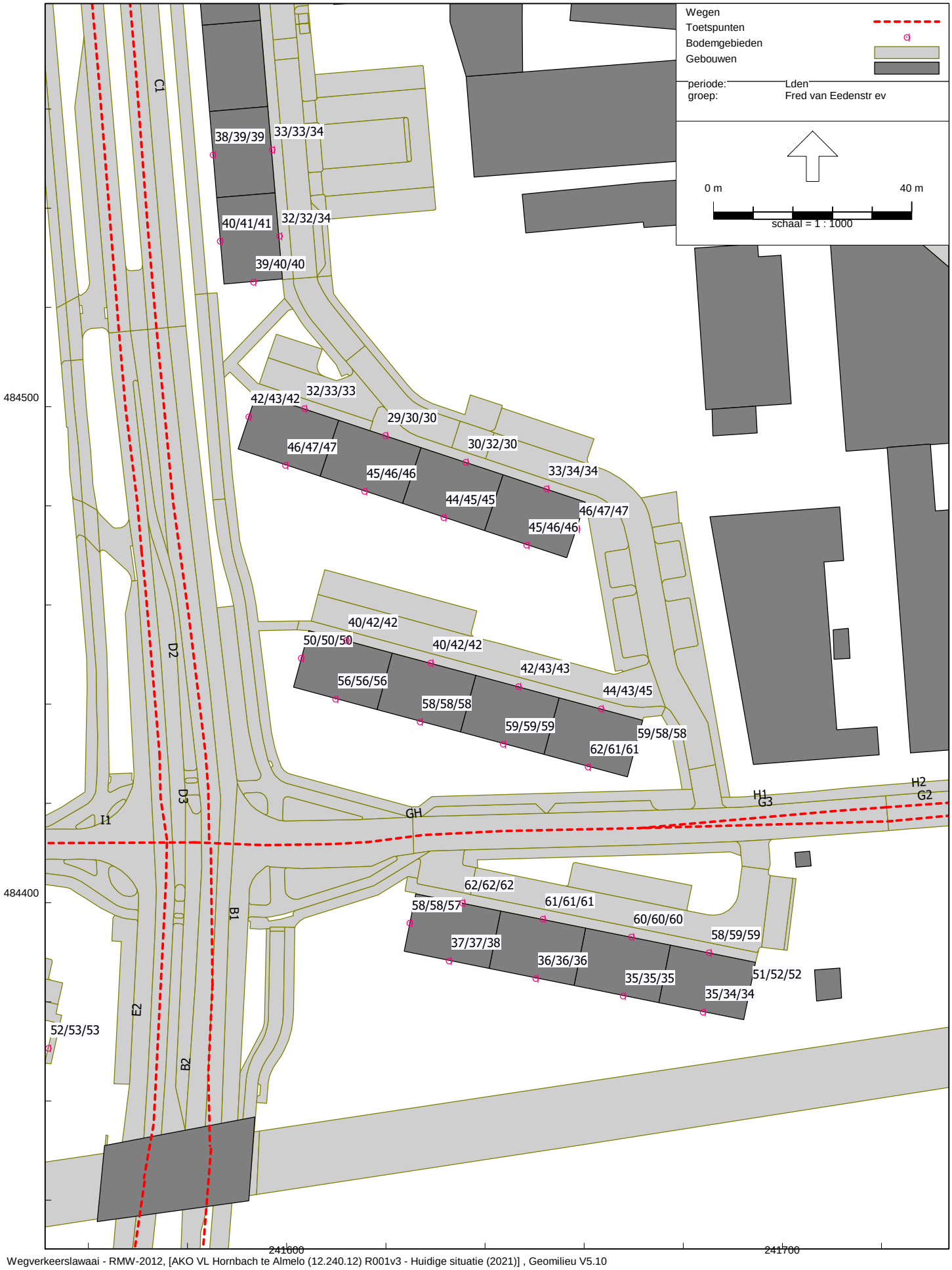
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	61,39	59,15	52,74	62,43
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	61,86	59,63	53,19	62,89
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	61,93	59,70	53,23	62,95
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	61,93	59,52	53,77	63,11
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	62,07	59,66	53,88	63,24
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	61,89	59,48	53,67	63,05
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	55,27	53,28	46,05	56,18
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	56,14	54,15	46,91	57,04
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	56,32	54,34	47,09	57,23
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	60,41	58,01	52,27	61,60
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	60,58	58,18	52,43	61,76
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	60,55	58,15	52,37	61,72
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	52,96	50,96	43,74	53,86
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	54,04	52,05	44,80	54,94
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	54,41	52,42	45,17	55,31
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	59,04	56,66	50,92	60,24
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	59,32	56,94	51,19	60,52
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	59,39	57,01	51,24	60,58
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	51,22	49,21	41,99	52,12
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	52,11	50,12	42,87	53,01
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	52,77	50,77	43,52	53,66
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	57,82	55,44	49,71	59,02
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	58,19	55,82	50,08	59,40
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	58,27	55,89	50,15	59,47
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	50,24	47,87	42,20	51,47
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	50,99	48,63	42,96	52,23
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	51,04	48,66	43,02	52,28
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	49,88	47,88	40,64	50,78
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	50,65	48,65	41,40	51,54
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	51,44	49,44	42,19	52,33
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	63,35	60,84	54,87	64,38
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	63,55	61,06	55,05	64,58
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	63,48	60,99	54,97	64,51
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	56,70	54,14	48,31	57,76
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	57,26	54,70	48,87	58,32
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	57,34	54,78	48,94	58,39
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	61,24	58,89	52,69	62,29
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	61,54	59,21	52,96	62,58
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	61,54	59,22	52,95	62,58
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	53,61	51,05	45,23	54,67
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	54,69	52,14	46,32	55,76
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	54,75	52,18	46,38	55,81
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	59,64	57,34	51,18	60,73
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	60,13	57,84	51,63	61,21
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	60,16	57,88	51,64	61,23
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	51,45	48,92	43,08	52,52
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	52,33	49,80	43,97	53,40
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	52,51	49,96	44,16	53,58
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	59,59	57,26	51,32	60,74
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	59,95	57,63	51,63	61,09
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	59,88	57,57	51,53	61,01
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	50,10	47,60	41,78	51,20
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	50,38	47,88	42,05	51,47
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	51,00	48,47	42,71	52,10
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	57,53	55,16	49,47	58,76
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,23	54,86	49,20	58,47
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	56,84	54,46	48,82	58,08
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	60,85	58,49	52,72	62,05
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	60,83	58,48	52,66	62,02

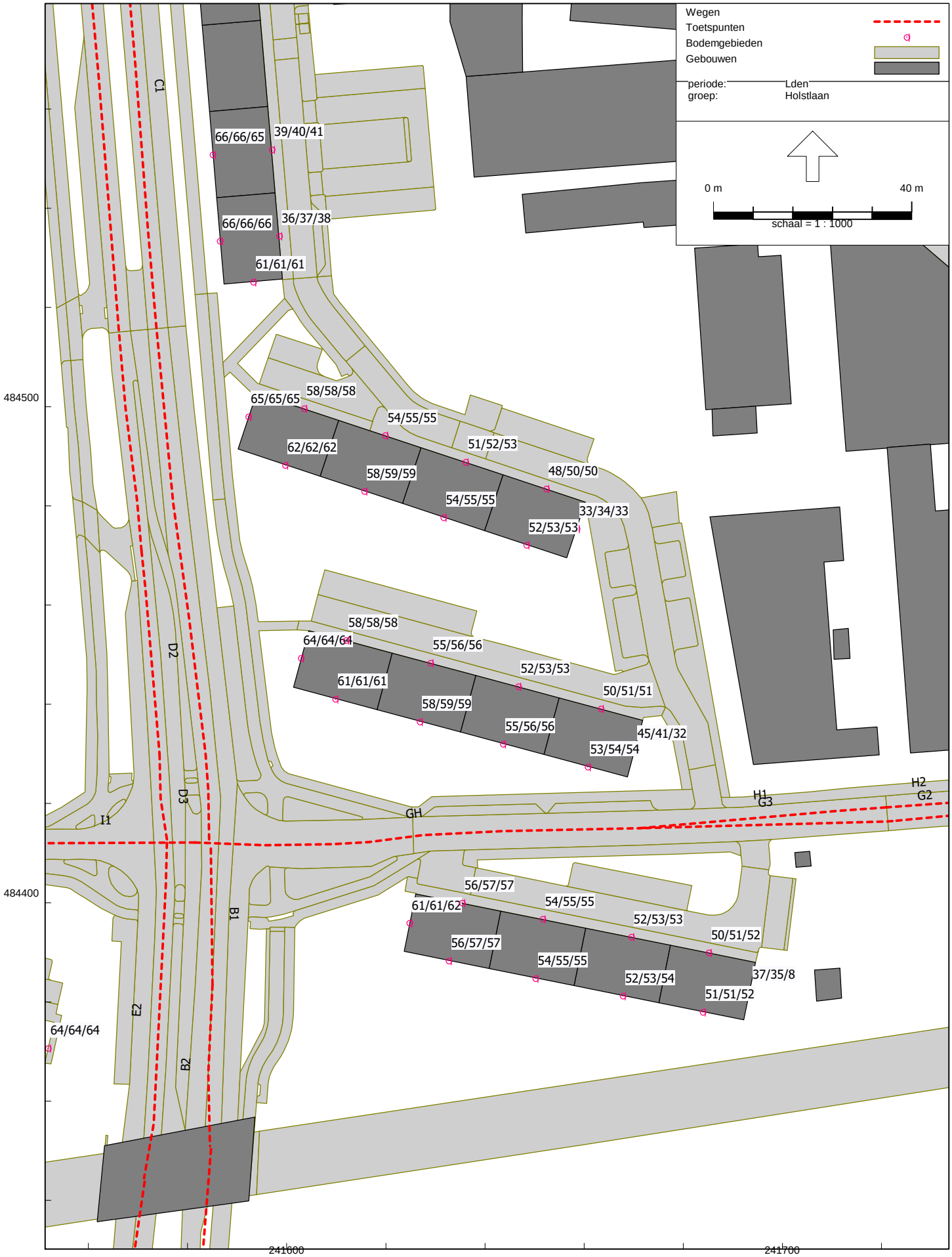
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

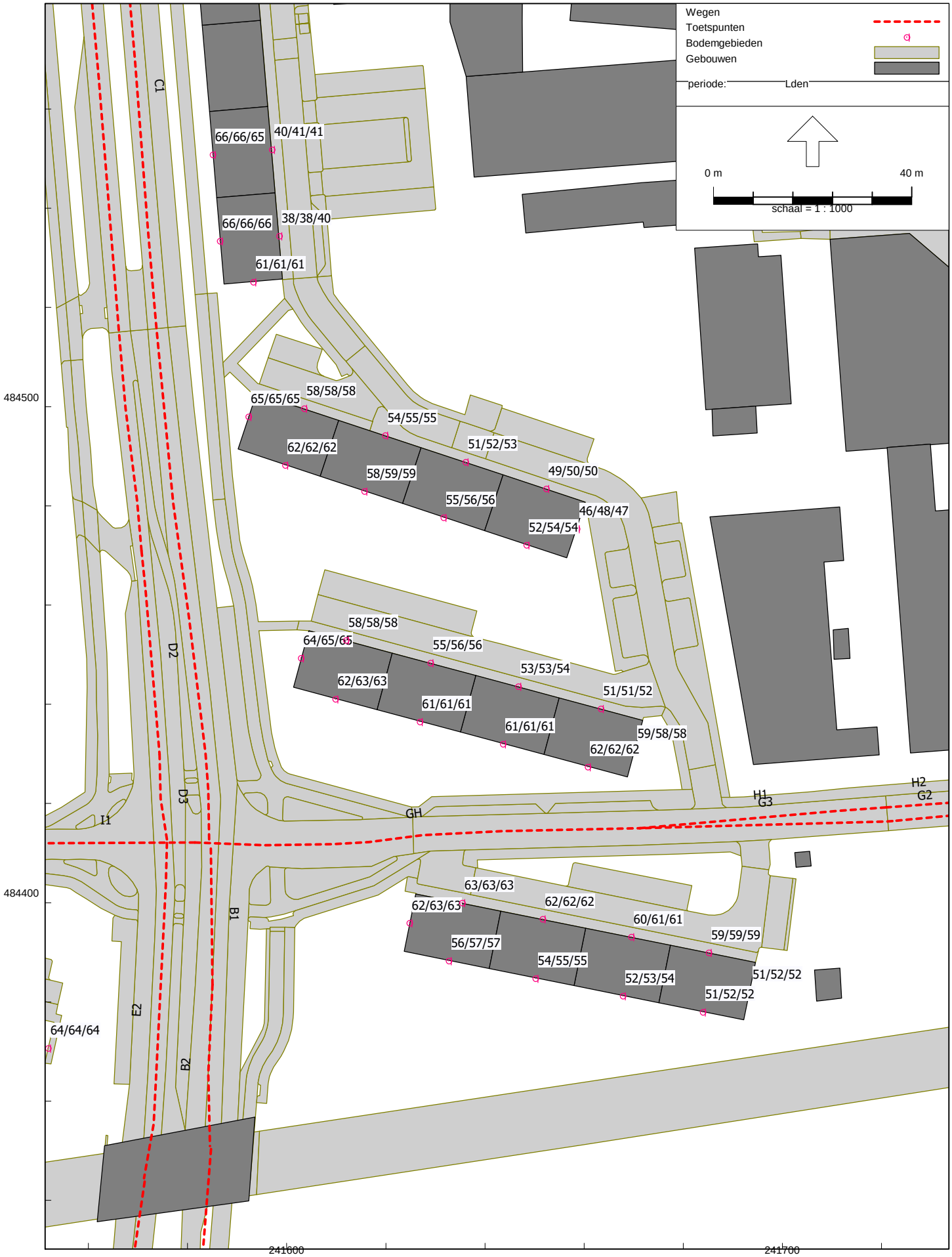
Rapport: Resultatentabel
Model: Huidige situatie (2021)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	60,54	58,19	52,34	61,72
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	63,96	61,40	55,59	65,02
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	63,94	61,38	55,57	65,00
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	63,74	61,19	55,37	64,81
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	56,72	54,16	48,35	57,78
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,14	54,58	48,78	58,21
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,21	54,65	48,84	58,27
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	61,03	58,54	52,59	62,08
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	61,24	58,76	52,78	62,29
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	61,24	58,77	52,76	62,28
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	52,87	50,30	44,51	53,94
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	53,83	51,26	45,47	54,90
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	53,96	51,40	45,61	55,03
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	57,32	54,82	48,91	58,38
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	57,81	55,31	49,38	58,86
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	57,92	55,43	49,48	58,97
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	49,97	47,41	41,62	51,04
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,18	48,62	42,83	52,25
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	51,50	48,94	43,14	52,57
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	3,50	53,59	51,06	45,25	54,67
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	6,50	54,55	52,02	46,20	55,63
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,61	484477,66	9,50	54,74	52,21	46,38	55,81
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	47,51	44,96	39,17	48,59
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	48,57	46,01	40,22	49,64
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,29	46,73	40,94	50,36
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	45,17	42,80	37,11	46,40
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,28	43,92	38,23	47,51
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	45,76	43,40	37,71	46,99
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	51,35	48,83	43,07	52,46
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	52,58	50,06	44,29	53,68
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	52,80	50,28	44,50	53,90
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	64,68	62,15	56,34	65,76
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	64,60	62,08	56,26	65,68
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	64,35	61,81	56,00	65,43
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	39,12	36,63	30,80	40,22
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	39,77	37,28	31,46	40,87
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	40,35	37,84	32,05	41,45
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	64,77	62,24	56,41	65,84
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	64,73	62,19	56,37	65,80
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	64,49	61,97	56,13	65,57
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,07	57,55	51,70	61,14
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,22	57,70	51,83	61,29
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,14	57,62	51,75	61,21
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	36,53	34,06	28,21	37,63
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	37,39	34,90	29,08	38,49
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	38,63	36,13	30,32	39,73
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	63,07	61,02	53,98	64,00
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	63,37	61,32	54,31	64,31
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	63,40	61,34	54,35	64,34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Fred van Eedenstr ev
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
484500
484400
241600
241700
C1
D2
D3
I1
GH
H1
G3
H2
G2
B1
E2
B2
38/39/39
33/33/34
40/41/41
32/32/34
39/40/40
42/43/42
32/33/33
29/30/30
46/47/47
30/32/30
45/46/46
33/34/34
44/45/45
46/47/47
45/46/46
40/42/42
50/50/50
40/42/42
42/43/43
56/56/56
44/43/45
58/58/58
59/59/59
59/58/58
62/61/61
62/62/62
61/61/61
58/58/57
60/60/60
58/59/59
37/37/38
36/36/36
51/52/52
35/35/35
35/34/34
52/53/53


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode:
groep:
Lden
Holstlaan
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
C1
D2
D3
I1
GH
H1
G3
H2
G2
B1
E2
E3
66/66/65
39/40/41
66/66/66
36/37/38
61/61/61
65/65/65
58/58/58
54/55/55
62/62/62
51/52/53
58/59/59
48/50/50
54/55/55
33/34/33
52/53/53
58/58/58
64/64/64
55/56/56
52/53/53
61/61/61
50/51/51
58/59/59
55/56/56
45/41/32
53/54/54
56/57/57
61/61/62
54/55/55
52/53/53
50/51/52
56/57/57
54/55/55
37/35/8
52/53/54
51/51/52
64/64/64
484500
484400
241600
241700


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
C1
D2
D3
I1
GH
H1
G3
H2
G2
B1
E2
E3
66/66/65
40/41/41
66/66/66
38/38/40
61/61/61
65/65/65
58/58/58
54/55/55
62/62/62
51/52/53
58/59/59
49/50/50
55/56/56
46/48/47
52/54/54
58/58/58
64/65/65
55/56/56
53/53/54
62/63/63
51/51/52
61/61/61
61/61/61
59/58/58
62/62/62
63/63/63
62/62/62
62/63/63
60/61/61
59/59/59
56/57/57
54/55/55
51/52/52
52/53/54
51/52/52
64/64/64
484500
484400
241600
241700

Bijlage 4

Titel	Rekenresultaten toekomstige situatie (autonome groei)

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	61,58	59,35	52,91	62,61
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	62,01	59,79	53,32	63,04
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	62,07	59,86	53,36	63,09
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	62,02	59,61	53,88	63,21
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	62,12	59,72	53,97	63,30
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	61,93	59,53	53,75	63,10
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	56,23	54,22	46,96	57,12
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	56,82	54,81	47,54	57,70
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	57,05	55,05	47,78	57,94
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	60,49	58,09	52,37	61,69
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	60,64	58,25	52,50	61,83
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	60,57	58,18	52,41	61,75
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	54,14	52,12	44,88	55,03
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	54,89	52,88	45,61	55,77
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	55,36	53,36	46,08	56,24
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	59,09	56,70	50,98	60,29
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	59,32	56,94	51,21	60,52
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	59,34	56,96	51,21	60,54
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	52,77	50,75	43,52	53,66
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	53,31	51,31	44,04	54,20
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	54,04	52,04	44,76	54,92
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	57,73	55,35	49,63	58,94
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	58,06	55,68	49,95	59,26
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	58,10	55,72	49,98	59,30
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	49,95	47,66	41,69	51,12
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	50,51	48,20	42,28	51,68
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	50,73	48,45	42,45	51,89
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	51,81	49,80	42,53	52,69
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	52,22	50,21	42,94	53,10
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	53,17	51,17	43,89	54,05
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	63,38	60,93	55,02	64,47
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	63,53	61,09	55,16	64,62
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	63,41	60,97	55,02	64,49
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	56,82	54,34	48,54	57,94
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	57,40	54,91	49,10	58,51
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	57,44	54,96	49,14	58,55
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	61,26	58,94	52,76	62,33
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	61,56	59,25	53,02	62,62
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	61,54	59,25	52,99	62,60
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	53,87	51,38	45,60	54,99
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	54,86	52,38	46,58	55,98
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	54,92	52,42	46,64	56,03
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	59,77	57,48	51,32	60,87
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	60,22	57,93	51,72	61,30
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	60,25	57,97	51,73	61,32
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	51,59	49,13	43,31	52,71
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	52,40	49,93	44,11	53,51
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	52,49	50,00	44,23	53,61
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	59,72	57,38	51,46	60,88
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	60,05	57,72	51,73	61,19
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	59,98	57,66	51,64	61,11
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	50,27	47,81	42,01	51,40
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	50,37	47,91	42,08	51,49
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	50,79	48,30	42,55	51,92
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	57,62	55,25	49,57	58,85
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,23	54,85	49,19	58,46
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	56,77	54,39	48,74	58,01
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	61,01	58,64	52,89	62,21
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	60,98	58,62	52,82	62,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	60,66	58,31	52,48	61,84
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	63,95	61,45	55,66	65,06
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	63,96	61,46	55,67	65,07
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	63,76	61,27	55,47	64,87
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	56,78	54,30	48,48	57,89
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,19	54,71	48,89	58,30
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,26	54,78	48,95	58,36
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	61,12	58,69	52,75	62,21
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	61,33	58,90	52,93	62,41
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	61,32	58,91	52,89	62,40
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	52,94	50,44	44,66	54,05
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	53,91	51,41	45,63	55,02
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	54,06	51,56	45,79	55,18
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	57,34	54,89	49,01	58,44
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	57,84	55,40	49,49	58,94
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	57,95	55,52	49,58	59,04
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	50,14	47,64	41,87	51,26
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,35	48,85	43,06	52,46
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	51,67	49,18	43,39	52,78
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	3,50	53,65	51,17	45,38	54,77
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	6,50	54,58	52,10	46,31	55,70
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	9,50	54,77	52,30	46,49	55,89
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	47,62	45,12	39,35	48,74
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	48,66	46,16	40,38	49,77
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,38	46,88	41,10	50,49
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	45,35	42,98	37,29	46,58
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,45	44,08	38,39	47,68
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	45,86	43,49	37,80	47,09
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	51,63	49,16	43,40	52,77
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	52,80	50,33	44,57	53,94
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	53,08	50,61	44,83	54,21
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	64,88	62,39	56,58	65,99
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	64,78	62,29	56,48	65,89
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	64,48	61,99	56,18	65,59
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	39,24	36,80	30,95	40,36
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	39,94	37,49	31,65	41,06
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	40,55	38,10	32,27	41,67
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	64,91	62,42	56,61	66,02
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	64,85	62,36	56,54	65,95
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	64,60	62,12	56,29	65,70
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,12	57,65	51,80	61,22
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,27	57,80	51,94	61,37
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,20	57,73	51,86	61,30
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	36,34	33,92	28,05	37,47
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	36,99	34,55	28,71	38,12
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	38,08	35,65	29,80	39,21
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	63,36	61,31	54,23	64,28
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	63,63	61,56	54,52	64,55
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	63,64	61,56	54,54	64,56

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	56,26	53,86	48,19	57,48
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	56,13	53,73	48,05	57,34
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	55,77	53,37	47,69	56,98
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	60,96	58,55	52,91	62,18
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	60,79	58,39	52,75	62,02
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	60,38	57,98	52,34	61,61
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	24,40	22,02	16,25	25,59
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	19,61	17,21	11,58	20,84
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	1,74	-0,65	-6,31	2,97
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	59,58	57,18	51,55	60,81
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	59,56	57,16	51,52	60,79
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	59,30	56,90	51,26	60,53
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	25,05	22,70	16,73	26,18
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	18,75	16,35	10,72	19,98
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	6,57	4,17	-1,49	7,79
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	58,35	55,96	50,31	59,58
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	58,45	56,06	50,42	59,68
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	58,30	55,91	50,27	59,53
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	23,91	21,60	15,41	24,98
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	17,12	14,80	8,62	18,19
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	6,94	4,54	-1,12	8,16
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	57,04	54,65	49,01	58,27
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	57,29	54,90	49,26	58,52
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	57,17	54,78	49,14	58,40
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	48,87	46,50	40,86	50,12
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	49,59	47,22	41,57	50,83
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	49,53	47,16	41,52	50,78
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	19,41	17,18	10,36	20,31
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	15,95	13,55	7,92	17,18
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	8,18	5,78	0,11	9,40
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	45,47	43,17	36,86	46,51
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	46,17	43,87	37,54	47,20
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	45,61	43,32	36,88	46,61
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	38,34	36,00	30,01	39,47
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	39,59	37,24	31,29	40,73
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	39,82	37,48	31,47	40,94
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	54,48	52,09	46,40	55,69
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	54,78	52,40	46,69	55,99
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	54,64	52,26	46,55	55,85
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	38,71	36,35	30,45	39,86
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	40,56	38,20	32,35	41,73
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	39,11	36,77	30,78	40,24
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	56,27	53,87	48,22	57,49
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	56,39	53,99	48,33	57,61
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	56,23	53,83	48,16	57,45
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	40,23	37,83	32,17	41,45
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	40,66	38,26	32,60	41,88
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	38,47	36,09	30,40	39,69
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	58,26	55,86	50,22	59,49
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	58,21	55,80	50,16	59,43
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	57,95	55,54	49,89	59,17
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	42,73	40,32	34,69	43,96
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	40,45	38,06	32,42	41,68
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	40,93	38,56	32,92	42,18
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	57,40	55,03	49,38	58,64
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,13	54,75	49,11	58,37
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	56,75	54,37	48,73	57,99
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	60,45	58,05	52,42	61,68
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	60,22	57,82	52,18	61,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	59,74	57,35	51,71	60,97
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	40,22	37,88	31,75	41,30
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	41,11	38,79	32,62	42,18
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	39,54	37,27	30,70	40,50
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	30,17	27,96	20,96	31,02
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	30,80	28,59	21,59	31,65
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	31,47	29,25	22,23	32,31
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	43,18	40,84	34,84	44,31
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	44,17	41,82	35,79	45,28
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	44,14	41,81	35,72	45,24
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	26,57	24,30	17,75	27,54
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	27,41	25,13	18,68	28,41
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	27,73	25,45	18,95	28,71
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	42,39	40,06	34,02	43,51
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	43,26	40,93	34,87	44,37
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	43,32	41,00	34,87	44,41
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	27,92	25,54	19,88	29,15
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	29,33	26,95	21,29	30,56
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	27,87	25,48	19,82	29,10
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	3,50	41,96	39,59	33,82	43,16
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	6,50	42,98	40,61	34,84	44,18
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	9,50	43,09	40,73	34,92	44,28
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	31,04	28,67	23,01	32,28
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	32,12	29,74	24,09	33,36
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	32,97	30,59	24,95	34,21
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	45,11	42,73	37,08	46,35
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,23	43,85	38,20	47,47
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	45,69	43,31	37,66	46,93
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	43,90	41,52	35,88	45,14
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	45,13	42,76	37,11	46,37
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	44,45	42,07	36,42	45,69
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	34,31	32,04	25,38	35,24
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	35,06	32,80	26,16	36,00
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	35,01	32,75	26,12	35,96
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	31,04	28,66	23,01	32,28
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	31,52	29,13	23,48	32,75
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	31,79	29,41	23,76	33,03
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	38,04	35,71	29,61	39,13
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	38,62	36,28	30,15	39,70
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	37,56	35,27	28,86	38,57
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	37,27	34,97	28,61	38,29
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	37,96	35,67	29,28	38,97
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	37,79	35,53	28,92	38,74
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	30,29	27,89	22,25	31,52
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	30,78	28,39	22,75	32,01
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	32,00	29,60	23,96	33,23
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	49,10	46,79	40,53	50,15
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	49,84	47,52	41,34	50,91
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	50,09	47,76	41,62	51,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

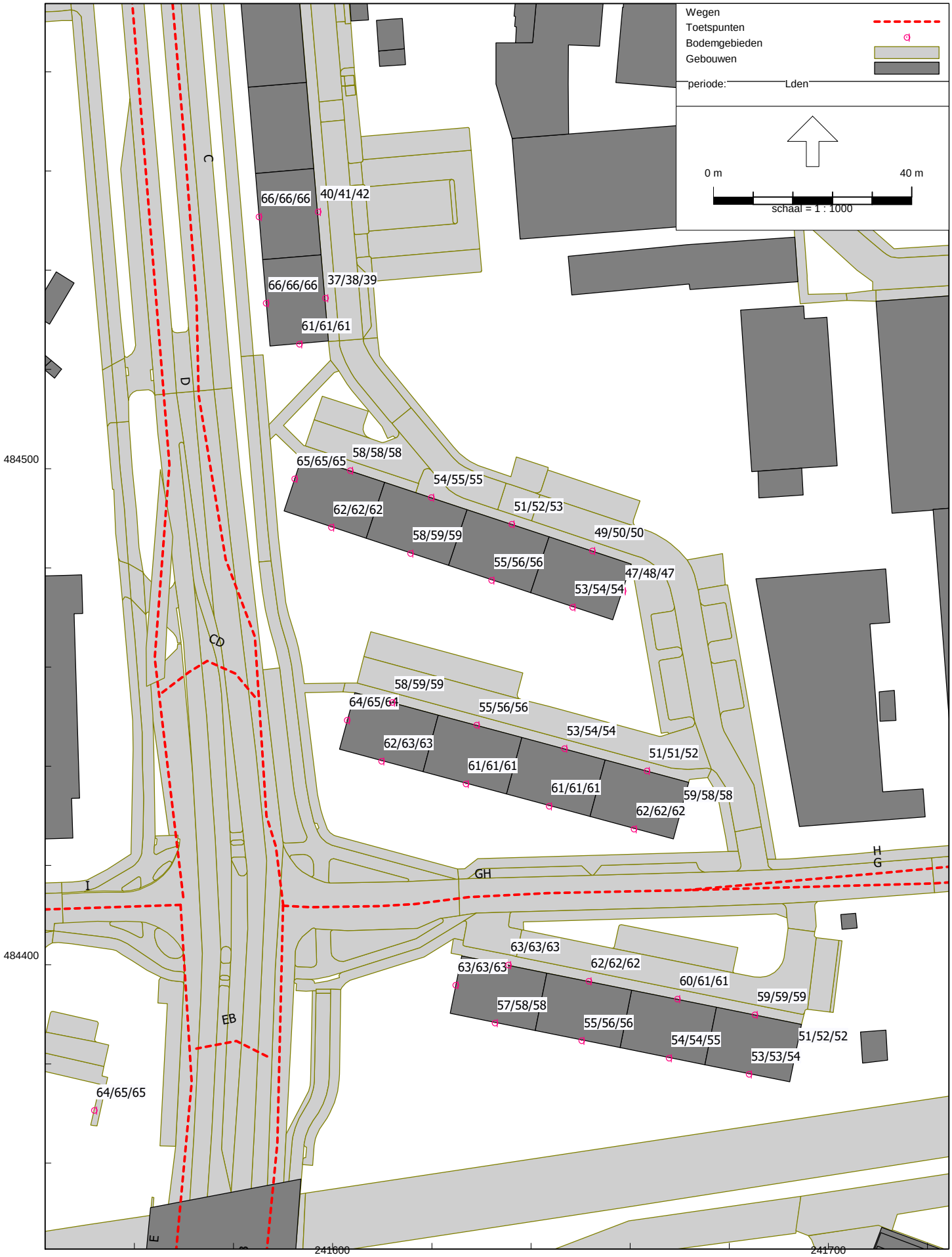
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	60,07	57,92	51,12	61,02
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	60,71	58,55	51,79	61,67
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	60,92	58,75	51,99	61,88
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	55,37	53,00	46,87	56,43
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	56,33	53,95	47,83	57,39
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	56,68	54,31	48,16	57,73
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	56,23	54,22	46,96	57,12
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	56,81	54,81	47,54	57,70
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	57,05	55,05	47,78	57,94
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	53,23	50,86	44,72	54,29
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	54,07	51,70	45,55	55,12
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	54,61	52,25	46,09	55,66
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	54,13	52,11	44,87	55,02
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	54,89	52,88	45,61	55,77
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	55,36	53,36	46,08	56,24
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	51,05	48,70	42,52	52,10
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	51,92	49,56	43,38	52,97
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	52,65	50,30	44,11	53,70
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	52,76	50,74	43,51	53,65
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	53,31	51,30	44,04	54,20
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	54,04	52,04	44,76	54,92
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	49,40	47,05	40,88	50,46
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	50,18	47,82	41,64	51,23
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	50,97	48,61	42,44	52,02
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	43,36	41,34	34,10	44,25
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	43,29	41,28	34,04	44,18
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	44,55	42,55	35,27	45,43
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	51,80	49,79	42,53	52,69
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	52,22	50,21	42,93	53,10
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	53,17	51,17	43,89	54,05
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	63,31	60,86	54,95	64,40
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	63,45	61,01	55,08	64,54
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	63,34	60,90	54,95	64,42
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	56,76	54,27	48,48	57,87
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	57,32	54,84	49,03	58,43
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	57,36	54,88	49,07	58,47
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	60,23	57,93	51,62	61,27
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	60,53	58,24	51,87	61,55
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	60,55	58,28	51,87	61,57
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	53,74	51,25	45,46	54,85
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	54,70	52,21	46,42	55,81
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	54,80	52,30	46,53	55,92
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	57,20	54,99	48,41	58,19
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	57,89	55,69	49,07	58,88
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	58,05	55,86	49,21	59,03
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	51,26	48,79	42,96	52,37
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	52,09	49,62	43,79	53,20
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	52,32	49,82	44,04	53,43
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	54,27	52,09	45,42	55,25
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	55,43	53,25	46,56	56,40
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	55,71	53,54	46,83	56,68
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	49,43	46,96	41,12	50,54
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	49,90	47,43	41,59	51,01
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	50,31	47,81	42,05	51,43
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	44,45	42,20	35,75	45,47
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	40,50	38,13	32,01	41,56
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	33,17	30,96	24,41	34,17
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	51,87	49,69	43,00	52,84
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	53,06	50,88	44,19	54,03

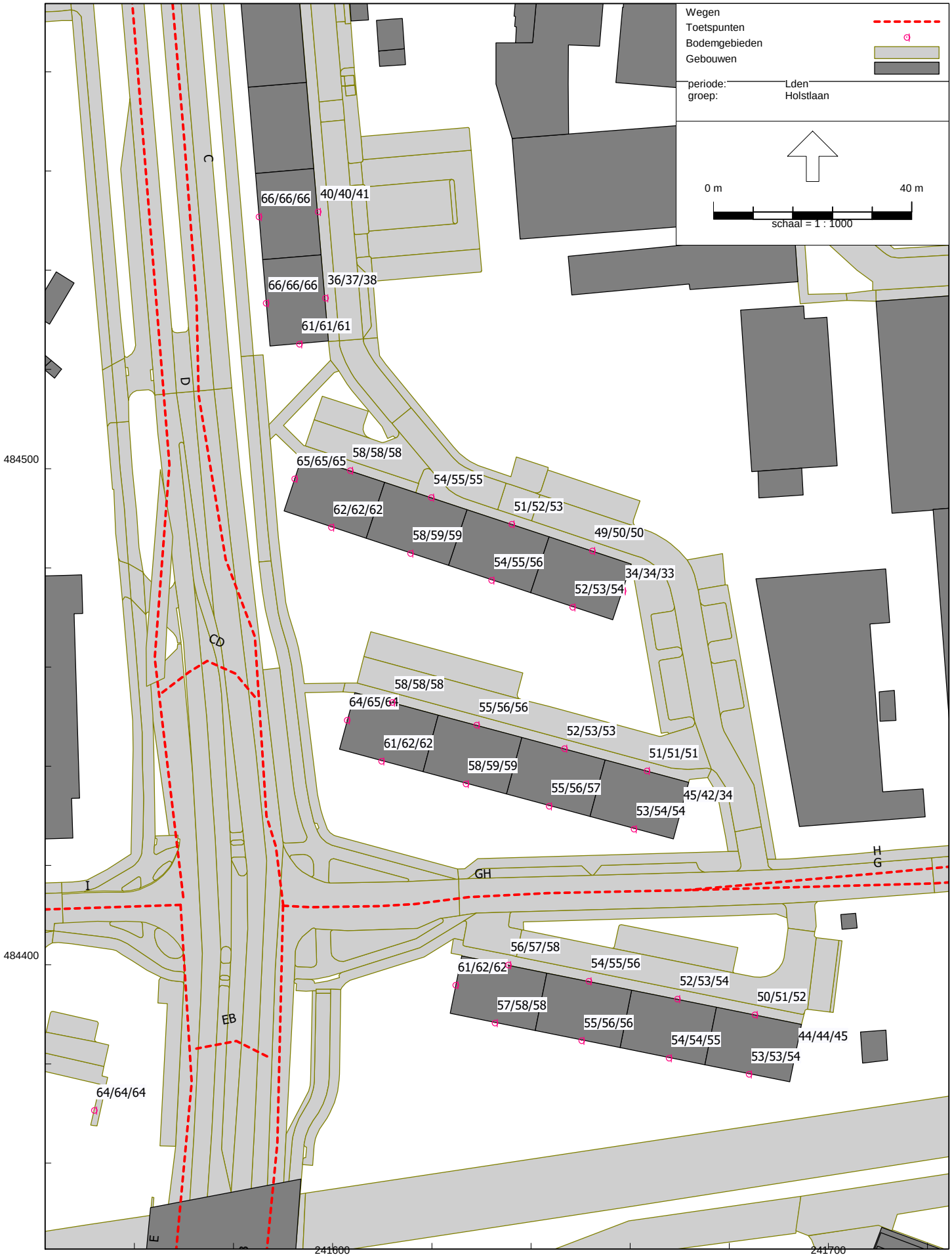
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

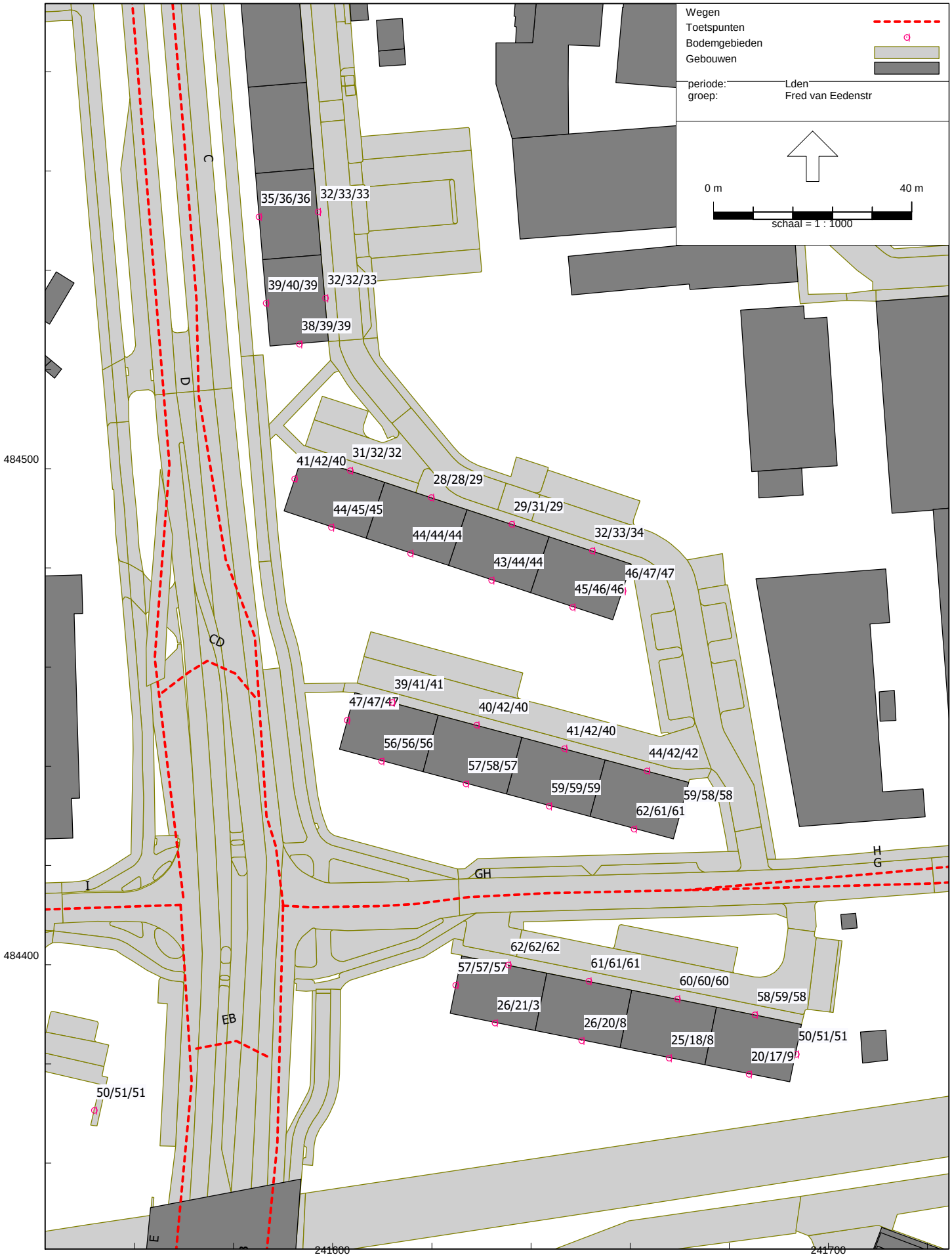
Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) autonoom
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	53,47	51,30	44,60	54,45
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	63,93	61,43	55,64	65,04
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	63,94	61,44	55,65	65,05
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	63,74	61,25	55,45	64,85
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	56,77	54,29	48,47	57,88
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,18	54,69	48,88	58,29
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,25	54,76	48,94	58,35
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	61,05	58,62	52,68	62,14
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	61,25	58,82	52,85	62,33
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	61,23	58,82	52,81	62,31
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	52,93	50,43	44,66	54,05
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	53,90	51,40	45,62	55,01
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	54,05	51,55	45,78	55,17
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	57,20	54,75	48,87	58,30
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	57,69	55,24	49,34	58,79
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	57,80	55,36	49,44	58,90
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	50,11	47,61	41,84	51,23
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,32	48,82	43,03	52,43
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	51,66	49,16	43,37	52,77
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	3,50	53,34	50,86	45,07	54,46
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	6,50	54,27	51,78	45,99	55,38
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,99	484477,53	9,50	54,47	51,99	46,17	55,58
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	47,52	45,02	39,25	48,64
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	48,56	46,06	40,27	49,67
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,28	46,78	40,99	50,39
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	32,79	30,56	24,03	33,79
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	33,42	31,19	24,68	34,43
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	31,80	29,75	22,67	32,72
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	50,82	48,34	42,56	51,94
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	51,98	49,49	43,71	53,10
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	52,43	49,95	44,15	53,55
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	64,87	62,39	56,57	65,98
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	64,78	62,29	56,48	65,89
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	64,47	61,99	56,17	65,58
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	38,53	36,08	30,19	39,63
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	39,27	36,81	30,93	40,37
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	39,93	37,47	31,61	41,04
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	64,90	62,41	56,60	66,01
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	64,84	62,35	56,53	65,94
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	64,59	62,11	56,28	65,69
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,10	57,63	51,78	61,20
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,24	57,77	51,91	61,34
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,17	57,71	51,84	61,27
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	35,11	32,68	26,72	36,20
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	35,80	33,35	27,44	36,89
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	36,86	34,41	28,49	37,95
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	63,20	61,15	54,04	64,11
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	63,45	61,39	54,31	64,36
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	63,44	61,38	54,31	64,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
66/66/66
40/41/42
66/66/66
37/38/39
61/61/61
65/65/65
58/58/58
54/55/55
62/62/62
51/52/53
58/59/59
49/50/50
55/56/56
47/48/47
53/54/54
58/59/59
64/65/64
55/56/56
53/54/54
62/63/63
51/51/52
61/61/61
61/61/61
59/58/58
62/62/62
63/63/63
63/63/63
62/62/62
60/61/61
59/59/59
57/58/58
55/56/56
54/54/55
51/52/52
53/53/54
64/65/65
C
D
CD
EB
GH
H
G
I
E
484500
484400
241600
241700


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode:
groep:
Lden
Holstlaan
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
66/66/66
40/40/41
66/66/66
36/37/38
61/61/61
65/65/65
58/58/58
54/55/55
62/62/62
51/52/53
58/59/59
49/50/50
54/55/56
34/34/33
52/53/54
58/58/58
64/65/64
55/56/56
52/53/53
61/62/62
51/51/51
58/59/59
55/56/57
45/42/34
53/54/54
56/57/58
61/62/62
54/55/56
52/53/54
50/51/52
57/58/58
55/56/56
44/44/45
54/54/55
53/53/54
64/64/64
C
D
CD
I
GH
H
G
EB
E
484500
484400
241600
241700


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Fred van Eedenstr
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
35/36/36
32/33/33
39/40/39
32/32/33
38/39/39
C
D
CD
41/42/40
31/32/32
28/28/29
44/45/45
29/31/29
44/44/44
32/33/34
43/44/44
46/47/47
45/46/46
39/41/41
47/47/47
40/42/40
56/56/56
41/42/40
44/42/42
57/58/57
59/59/59
59/58/58
62/61/61
I
GH
H
G
62/62/62
57/57/57
61/61/61
60/60/60
58/59/58
26/21/3
26/20/8
25/18/8
50/51/51
20/17/9
EB
50/51/51
E
484500
484400
241600
241700

Bijlage 5

Titel	Rekenresultaten toekomstige situatie inclusief Hornbach – Open Jan Vermeerstraat

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	62,28	60,06	53,59	63,31
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	62,71	60,50	54,01	63,74
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	62,78	60,57	54,06	63,80
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	62,47	60,07	54,32	63,65
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	62,59	60,20	54,43	63,77
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	62,41	60,02	54,22	63,58
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	57,02	55,01	47,75	57,91
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	57,60	55,60	48,32	58,48
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	57,83	55,83	48,55	58,71
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	60,92	58,52	52,79	62,11
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	61,09	58,70	52,94	62,28
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	61,02	58,64	52,86	62,21
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	54,89	52,87	45,63	55,78
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	55,66	53,65	46,38	56,54
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	56,11	54,11	46,83	56,99
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	59,52	57,13	51,40	60,72
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	59,76	57,38	51,63	60,96
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	59,79	57,41	51,64	60,98
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	53,48	51,46	44,23	54,37
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	54,05	52,04	44,77	54,93
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	54,77	52,77	45,49	55,65
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	58,15	55,77	50,05	59,36
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	58,49	56,10	50,37	59,69
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	58,54	56,16	50,41	59,74
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	50,38	48,09	42,11	51,54
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	50,92	48,62	42,69	52,10
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	51,14	48,87	42,84	52,30
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	52,50	50,49	43,22	53,38
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	52,92	50,92	43,65	53,81
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	53,88	51,88	44,60	54,76
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	64,31	61,86	55,95	65,40
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	64,44	61,99	56,06	65,53
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	64,30	61,86	55,91	65,38
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	57,58	55,10	49,30	58,70
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	58,13	55,64	49,84	59,24
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	58,16	55,67	49,86	59,27
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	61,98	59,66	53,47	63,05
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	62,27	59,97	53,73	63,33
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	62,26	59,96	53,69	63,31
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	54,59	52,10	46,32	55,71
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	55,57	53,08	47,28	56,68
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	55,60	53,11	47,33	56,72
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	60,38	58,09	51,91	61,47
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	60,83	58,56	52,32	61,91
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	60,87	58,60	52,33	61,94
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	52,30	49,84	44,02	53,42
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	53,11	50,64	44,82	54,22
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	53,18	50,69	44,91	54,30
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	60,21	57,88	51,93	61,36
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	60,56	58,24	52,23	61,69
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	60,50	58,19	52,14	61,63
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	50,94	48,48	42,67	52,06
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	51,03	48,57	42,75	52,15
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	51,44	48,95	43,20	52,57
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	57,99	55,62	49,93	59,22
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,58	55,20	49,55	58,82
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	57,12	54,74	49,09	58,36
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	61,42	59,06	53,28	62,62
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	61,41	59,05	53,24	62,60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	61,10	58,75	52,90	62,28
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	64,67	62,18	56,38	65,78
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	64,67	62,18	56,38	65,78
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	64,47	61,98	56,17	65,58
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	57,46	54,98	49,16	58,57
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,86	55,37	49,56	58,97
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,93	55,44	49,62	59,03
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	61,95	59,51	53,58	63,04
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	62,14	59,71	53,75	63,23
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	62,12	59,71	53,70	63,20
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	53,57	51,07	45,30	54,69
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	54,52	52,02	46,24	55,63
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	54,67	52,16	46,39	55,78
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	58,16	55,71	49,83	59,26
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	58,63	56,18	50,28	59,73
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	58,73	56,30	50,37	59,83
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	50,76	48,26	42,48	51,87
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,96	49,46	43,68	53,07
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	52,28	49,78	43,99	53,39
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	3,50	54,42	51,94	46,15	55,54
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	6,50	55,31	52,83	47,04	56,43
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	9,50	55,50	53,02	47,21	56,61
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	48,21	45,72	39,94	49,33
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	49,26	46,76	40,98	50,37
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,97	47,47	41,68	51,08
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	45,73	43,36	37,67	46,96
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,83	44,46	38,77	48,06
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	46,23	43,87	38,18	47,46
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	52,35	49,88	44,12	53,49
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	53,52	51,05	45,29	54,66
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	53,79	51,32	45,54	54,92
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	65,61	63,12	57,31	66,72
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	65,50	63,01	57,20	66,61
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	65,19	62,70	56,89	66,30
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	39,78	37,34	31,49	40,90
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	40,48	38,03	32,19	41,60
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	41,10	38,64	32,81	42,22
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	65,64	63,15	57,34	66,75
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	65,56	63,07	57,26	66,67
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	65,30	62,82	56,99	66,40
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,82	58,34	52,49	61,92
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,95	58,49	52,63	62,06
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,88	58,41	52,54	61,98
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	36,87	34,45	28,56	37,99
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	37,53	35,09	29,25	38,66
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	38,65	36,22	30,36	39,77
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	64,09	62,03	54,95	65,00
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	64,35	62,29	55,24	65,27
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	64,36	62,28	55,26	65,28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	60,90	58,74	51,95	61,85
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	61,53	59,36	52,60	62,49
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	61,72	59,56	52,80	62,68
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	56,18	53,81	47,68	57,24
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	57,13	54,75	48,64	58,19
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	57,47	55,10	48,95	58,52
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	57,02	55,01	47,74	57,90
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	57,60	55,60	48,32	58,48
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	57,83	55,83	48,55	58,71
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	54,00	51,63	45,49	55,06
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	54,85	52,48	46,34	55,91
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	55,38	53,02	46,86	56,43
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	54,88	52,87	45,62	55,77
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	55,66	53,65	46,38	56,54
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	56,11	54,11	46,83	56,99
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	51,82	49,47	43,29	52,87
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	52,69	50,34	44,15	53,74
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	53,43	51,07	44,88	54,47
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	53,48	51,46	44,22	54,37
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	54,05	52,04	44,77	54,93
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	54,77	52,77	45,49	55,65
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	50,15	47,80	41,62	51,20
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	50,92	48,57	42,39	51,97
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	51,72	49,37	43,18	52,77
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	43,95	41,93	34,69	44,84
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	43,90	41,88	34,65	44,79
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	45,14	43,13	35,86	46,02
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	52,50	50,49	43,22	53,38
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	52,92	50,92	43,65	53,81
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	53,88	51,88	44,60	54,76
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	64,24	61,79	55,89	65,34
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	64,36	61,91	55,99	65,45
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	64,23	61,79	55,85	65,32
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	57,53	55,04	49,24	58,64
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	58,06	55,57	49,77	59,17
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	58,09	55,60	49,79	59,20
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	61,05	58,74	52,43	62,08
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	61,33	59,05	52,67	62,35
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	61,35	59,07	52,67	62,37
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	54,47	51,98	46,19	55,58
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	55,41	52,92	47,12	56,52
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	55,50	53,00	47,22	56,61
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	58,00	55,79	49,21	58,99
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	58,68	56,48	49,85	59,66
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	58,83	56,64	49,99	59,81
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	52,00	49,53	43,70	53,11
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	52,84	50,36	44,53	53,94
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	53,02	50,52	44,74	54,13
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	55,07	52,89	46,21	56,05
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	56,22	54,05	47,35	57,20
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	56,49	54,32	47,60	57,46
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	50,16	47,69	41,85	51,27
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	50,61	48,14	42,30	51,72
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	51,02	48,52	42,75	52,14
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	45,25	43,00	36,54	46,26
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	41,22	38,86	32,74	42,29
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	33,73	31,52	24,97	34,73
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	52,64	50,48	43,77	53,62
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	53,84	51,67	44,97	54,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	54,24	52,07	45,36	55,21
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	64,65	62,16	56,37	65,76
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	64,65	62,15	56,36	65,76
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	64,45	61,96	56,15	65,56
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	57,46	54,97	49,15	58,56
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,85	55,36	49,55	58,96
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,92	55,43	49,61	59,02
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	61,88	59,45	53,51	62,97
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	62,06	59,63	53,67	63,15
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	62,04	59,63	53,62	63,12
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	53,56	51,06	45,29	54,68
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	54,51	52,01	46,23	55,62
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	54,66	52,15	46,38	55,77
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	58,03	55,58	49,70	59,13
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	58,49	56,04	50,14	59,59
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	58,59	56,15	50,23	59,69
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	50,73	48,23	42,45	51,84
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,94	49,44	43,65	53,05
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	52,26	49,76	43,97	53,37
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	3,50	54,14	51,66	45,87	55,26
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	6,50	55,03	52,54	46,75	56,14
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	9,50	55,21	52,73	46,92	56,32
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	48,12	45,62	39,84	49,23
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	49,16	46,67	40,88	50,27
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,87	47,38	41,58	50,98
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	33,65	31,42	24,92	34,66
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	34,40	32,15	25,68	35,41
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	32,45	30,39	23,32	33,37
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	51,62	49,13	43,35	52,74
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	52,78	50,29	44,51	53,90
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	53,20	50,72	44,92	54,32
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	65,61	63,12	57,31	66,72
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	65,49	63,00	57,19	66,60
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	65,18	62,70	56,88	66,29
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	39,10	36,64	30,76	40,20
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	39,84	37,38	31,50	40,94
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	40,50	38,03	32,17	41,60
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	65,63	63,14	57,33	66,74
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	65,55	63,06	57,25	66,66
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	65,29	62,81	56,99	66,40
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,79	58,32	52,47	61,89
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,93	58,46	52,61	62,03
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,85	58,39	52,52	61,95
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	35,69	33,26	27,30	36,78
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	36,40	33,95	28,04	37,49
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	37,49	35,04	29,12	38,58
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	63,93	61,88	54,77	64,84
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	64,18	62,12	55,03	65,09
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	64,17	62,11	55,04	65,09

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	56,63	54,23	48,56	57,85
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	56,50	54,10	48,42	57,71
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	56,14	53,75	48,05	57,35
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	61,31	58,90	53,26	62,53
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	61,14	58,74	53,10	62,37
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	60,73	58,33	52,69	61,96
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	24,81	22,43	16,64	25,99
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	19,96	17,56	11,93	21,19
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	2,04	-0,35	-6,01	3,27
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	59,93	57,53	51,89	61,16
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	59,91	57,51	51,87	61,14
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	59,64	57,24	51,60	60,87
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	25,53	23,18	17,18	26,65
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	19,11	16,70	11,07	20,34
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	6,93	4,53	-1,13	8,15
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	58,71	56,31	50,67	59,94
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	58,81	56,42	50,78	60,04
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	58,65	56,26	50,62	59,88
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	24,45	22,14	15,91	25,51
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	17,70	15,39	9,16	18,76
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	7,26	4,86	-0,80	8,48
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	57,40	55,02	49,37	58,64
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	57,65	55,26	49,62	58,88
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	57,52	55,13	49,49	58,75
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	49,26	46,89	41,24	50,50
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	49,96	47,58	41,95	51,20
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	49,89	47,52	41,87	51,13
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	20,13	17,90	11,06	21,02
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	16,30	13,90	8,27	17,53
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	8,53	6,13	0,47	9,75
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	46,09	43,80	37,44	47,11
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	46,78	44,49	38,11	47,80
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	46,24	43,97	37,47	47,23
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	38,82	36,48	30,46	39,94
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	40,06	37,71	31,72	41,18
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	40,26	37,92	31,88	41,37
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	54,86	52,48	46,77	56,07
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	55,17	52,78	47,06	56,37
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	55,03	52,64	46,92	56,23
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	39,12	36,76	30,84	40,26
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	40,95	38,59	32,73	42,12
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	39,45	37,11	31,09	40,57
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	56,63	54,23	48,57	57,85
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	56,76	54,36	48,69	57,98
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	56,60	54,19	48,53	57,81
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	40,58	38,18	32,52	41,80
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	40,98	38,59	32,92	42,20
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	38,72	36,34	30,64	39,94
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	58,62	56,22	50,58	59,85
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	58,57	56,16	50,52	59,79
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	58,30	55,90	50,25	59,52
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	43,07	40,66	35,03	44,30
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	40,68	38,29	32,66	41,92
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	41,10	38,72	33,08	42,34
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	57,75	55,37	49,73	58,99
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,48	55,10	49,46	58,72
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	57,10	54,71	49,07	58,33
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	60,80	58,41	52,77	62,03
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	60,58	58,18	52,54	61,81

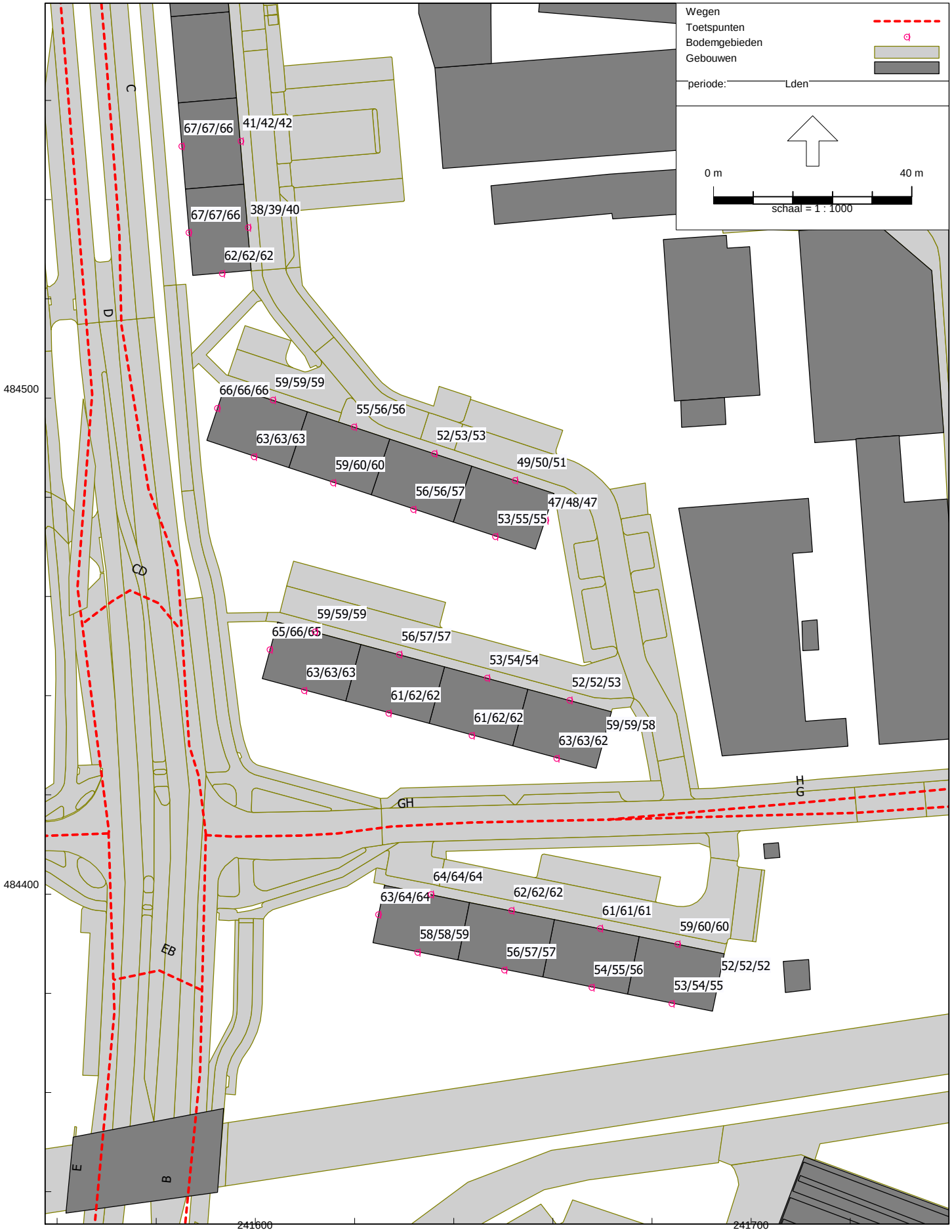
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - Open Jan vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr
Groepsreductie: Nee

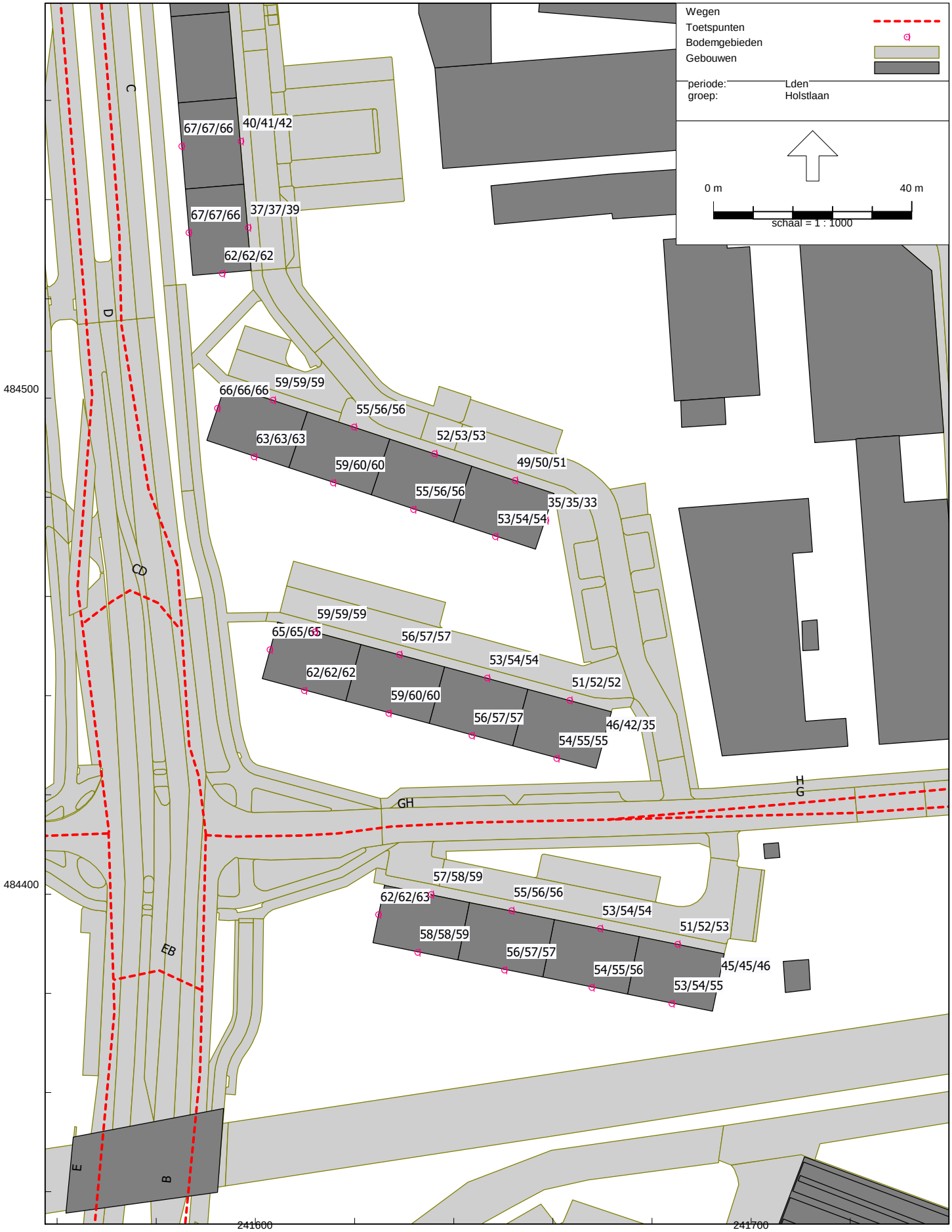
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	60,10	57,70	52,06	61,33
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	40,72	38,40	32,22	41,79
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	41,62	39,30	33,10	42,68
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	40,16	37,90	31,29	41,11
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	30,98	28,76	21,74	31,82
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	31,63	29,42	22,39	32,47
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	32,30	30,09	23,04	33,14
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	43,68	41,34	35,30	44,79
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	44,67	42,33	36,26	45,77
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	44,66	42,33	36,20	45,74
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	27,14	24,88	18,30	28,10
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	27,98	25,70	19,22	28,97
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	28,29	26,02	19,48	29,26
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	42,88	40,56	34,48	43,99
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	43,77	41,45	35,34	44,87
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	43,85	41,54	35,36	44,93
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	28,31	25,93	20,26	29,54
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	29,72	27,34	21,67	30,95
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	28,23	25,84	20,18	29,46
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	3,50	42,34	39,97	34,19	43,53
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	6,50	43,36	40,99	35,20	44,55
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	9,50	43,49	41,13	35,32	44,68
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	31,41	29,03	23,38	32,65
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	32,49	30,11	24,46	33,73
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	33,33	30,95	25,30	34,57
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	45,45	43,07	37,43	46,69
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,58	44,20	38,56	47,82
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	46,05	43,67	38,03	47,29
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	44,25	41,87	36,22	45,49
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	45,49	43,11	37,46	46,73
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	44,83	42,45	36,80	46,07
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	35,06	32,81	26,10	35,99
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	35,81	33,55	26,86	36,74
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	35,75	33,49	26,81	36,68
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	31,41	29,03	23,37	32,64
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	31,89	29,50	23,86	33,12
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	32,18	29,79	24,14	33,41
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	38,58	36,25	30,11	39,66
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	39,17	36,84	30,67	40,24
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	38,22	35,93	29,48	39,21
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	37,89	35,60	29,19	38,90
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	38,60	36,32	29,87	39,60
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	38,50	36,25	29,59	39,44
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	30,62	28,23	22,58	31,85
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	31,13	28,74	23,10	32,36
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	32,35	29,96	24,32	33,58
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	49,64	47,34	41,04	50,68
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	50,35	48,03	41,82	51,41
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	50,59	48,26	42,10	51,66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

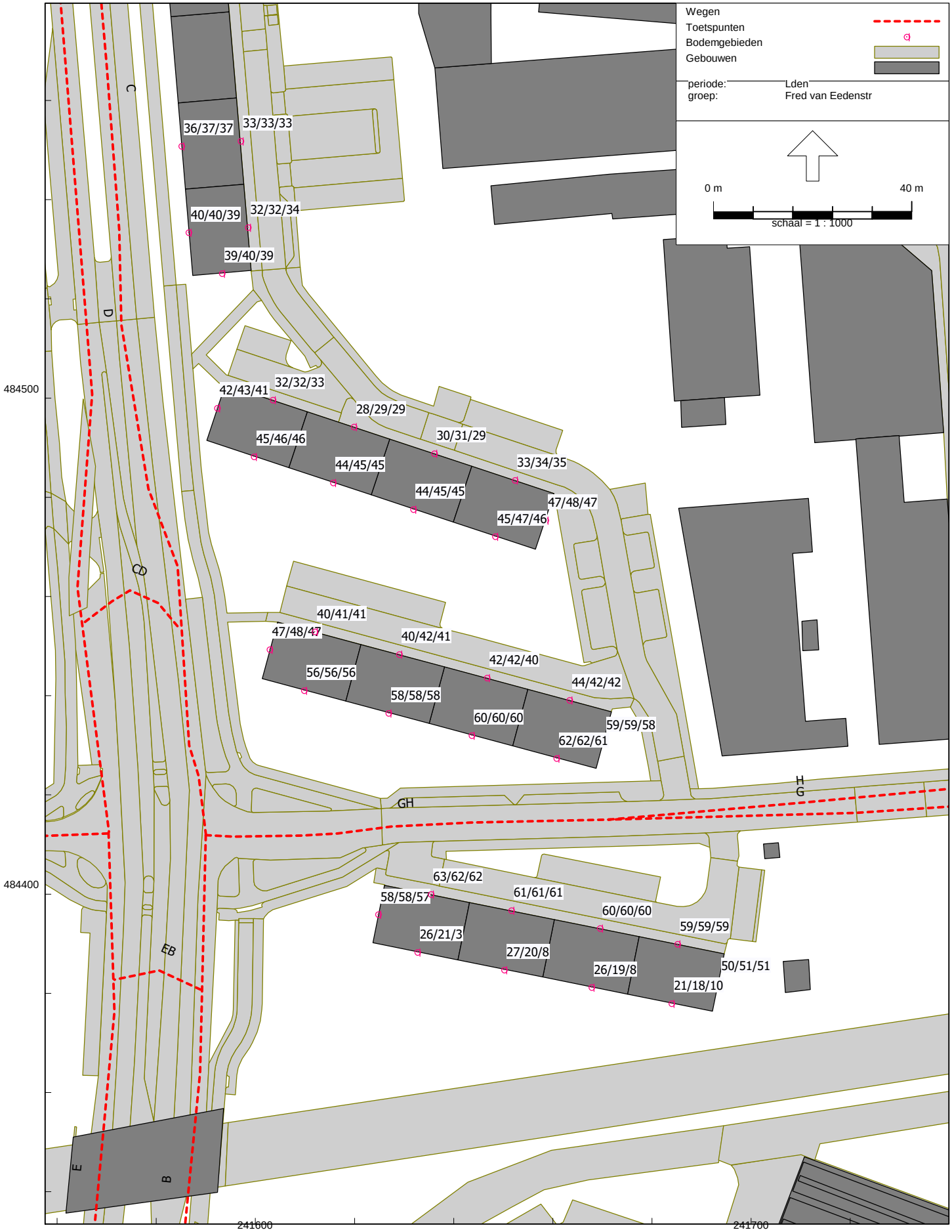
Bijlage 5
Toekomstige situatie incl Hornbach
Open Jan Vermeerstraat
Excl aftrek art 110 Wgh
Alle Wegen



Bijlage 5
Toekomstige situatie incl Hornbach
Open Jan Vermeerstraat
Excl aftrek art 110 Wgh
H.R. Holstlaan



Bijlage 5
Toekomstige situatie incl Hornbach
Open Jan Vermeerstraat
Excl aftrek art 110 Wgh
F. van Eedenstraat



Bijlage 6

Titel	Rekenresultaten toekomstige situatie inclusief Hornbach - gesloten Jan Vermeerstraat

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	62,15	59,93	53,47	63,18
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	62,58	60,36	53,87	63,60
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	62,65	60,43	53,92	63,66
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	62,43	60,03	54,29	63,62
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	62,55	60,14	54,38	63,72
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	62,36	59,96	54,17	63,53
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	56,95	54,94	47,69	57,84
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	57,53	55,53	48,26	58,42
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	57,77	55,76	48,49	58,65
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	60,89	58,49	52,76	62,08
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	61,05	58,66	52,91	62,24
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	60,98	58,59	52,82	62,16
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	54,82	52,80	45,56	55,71
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	55,59	53,58	46,31	56,47
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	56,04	54,04	46,77	56,93
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	59,50	57,11	51,39	60,70
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	59,74	57,35	51,61	60,93
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	59,76	57,38	51,62	60,95
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	53,41	51,39	44,16	54,30
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	53,98	51,97	44,71	54,87
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	54,70	52,70	45,42	55,58
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	58,14	55,75	50,04	59,35
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	58,47	56,08	50,35	59,67
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	58,51	56,13	50,38	59,71
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	50,38	48,09	42,12	51,55
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	50,93	48,62	42,69	52,10
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	51,15	48,87	42,85	52,31
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	52,43	50,42	43,16	53,32
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	52,86	50,85	43,58	53,74
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	53,81	51,81	44,53	54,69
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	63,91	61,46	55,55	65,00
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	64,06	61,61	55,69	65,15
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	63,93	61,49	55,55	65,02
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	57,24	54,76	48,96	58,36
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	57,82	55,33	49,53	58,93
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	57,86	55,38	49,57	58,97
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	61,74	59,42	53,23	62,81
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	62,04	59,74	53,50	63,10
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	62,03	59,74	53,47	63,09
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	54,28	51,80	46,01	55,40
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	55,27	52,78	47,00	56,39
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	55,32	52,83	47,05	56,44
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	60,25	57,96	51,79	61,34
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	60,70	58,43	52,20	61,78
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	60,74	58,47	52,21	61,81
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	52,07	49,60	43,78	53,18
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	52,85	50,38	44,57	53,97
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	52,94	50,45	44,67	54,06
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	60,16	57,82	51,89	61,31
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	60,50	58,18	52,18	61,64
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	60,43	58,13	52,08	61,56
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	50,75	48,30	42,49	51,88
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	50,82	48,36	42,54	51,94
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	51,23	48,74	42,99	52,36
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	58,01	55,63	49,95	59,23
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,60	55,22	49,56	58,83
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	57,14	54,76	49,11	58,38
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	61,42	59,04	53,28	62,61
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	61,39	59,03	53,22	62,58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	61,08	58,72	52,88	62,25
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	64,38	61,89	56,10	65,49
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	64,40	61,91	56,11	65,51
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	64,21	61,72	55,91	65,32
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	57,20	54,72	48,90	58,31
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,62	55,14	49,31	58,72
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,69	55,21	49,38	58,79
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	61,64	59,20	53,26	62,73
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	61,84	59,41	53,45	62,93
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	61,83	59,42	53,41	62,91
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	53,35	50,85	45,08	54,47
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	54,32	51,82	46,05	55,44
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	54,48	51,98	46,21	55,60
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	57,84	55,39	49,52	58,95
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	58,34	55,89	50,00	59,44
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	58,44	56,00	50,09	59,54
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	50,58	48,08	42,30	51,69
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,77	49,27	43,49	52,88
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	52,11	49,61	43,83	53,22
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	3,50	54,16	51,68	45,91	55,29
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	6,50	55,09	52,61	46,83	56,21
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	9,50	55,28	52,80	47,00	56,40
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	48,04	45,54	39,76	49,15
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	49,08	46,58	40,79	50,19
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,80	47,31	41,52	50,91
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	45,73	43,36	37,67	46,96
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,84	44,47	38,79	48,07
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	46,25	43,89	38,19	47,48
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	52,16	49,69	43,94	53,30
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	53,33	50,86	45,10	54,47
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	53,62	51,14	45,37	54,75
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	65,28	62,79	56,98	66,39
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	65,19	62,70	56,89	66,30
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	64,89	62,41	56,59	66,00
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	39,67	37,23	31,38	40,79
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	40,37	37,92	32,08	41,49
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	40,98	38,53	32,70	42,10
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	65,32	62,83	57,02	66,43
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	65,27	62,78	56,97	66,38
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	65,02	62,54	56,71	66,12
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,56	58,09	52,25	61,67
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,72	58,25	52,40	61,82
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,66	58,19	52,32	61,76
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	36,77	34,35	28,48	37,90
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	37,42	34,99	29,14	38,55
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	38,53	36,09	30,24	39,65
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	63,92	61,87	54,79	64,84
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	64,19	62,13	55,08	65,11
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	64,20	62,13	55,10	65,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	60,76	58,61	51,81	61,71
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	61,39	59,24	52,46	62,35
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	61,59	59,43	52,66	62,55
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	55,95	53,58	47,44	57,01
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	56,91	54,53	48,41	57,97
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	57,27	54,90	48,74	58,32
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	56,95	54,94	47,68	57,84
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	57,53	55,53	48,26	58,42
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	57,77	55,76	48,49	58,65
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	53,79	51,43	45,27	54,84
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	54,64	52,28	46,12	55,69
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	55,20	52,84	46,67	56,25
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	54,81	52,80	45,55	55,70
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	55,59	53,58	46,31	56,47
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	56,04	54,04	46,77	56,93
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	51,65	49,30	43,11	52,70
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	52,51	50,17	43,97	53,56
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	53,25	50,91	44,70	54,30
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	53,41	51,39	44,15	54,30
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	53,98	51,97	44,71	54,87
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	54,70	52,70	45,42	55,58
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	50,00	47,65	41,46	51,05
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	50,77	48,42	42,23	51,82
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	51,56	49,21	43,02	52,61
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	43,89	41,87	34,62	44,77
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	43,83	41,81	34,58	44,72
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	45,08	43,08	35,80	45,96
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	52,43	50,42	43,16	53,32
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	52,85	50,85	43,58	53,74
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	53,81	51,81	44,53	54,69
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	63,87	61,42	55,51	64,96
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	64,01	61,57	55,64	65,10
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	63,90	61,46	55,51	64,98
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	57,20	54,71	48,91	58,31
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	57,76	55,28	49,47	58,87
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	57,81	55,32	49,51	58,92
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	60,79	58,50	52,16	61,82
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	61,10	58,83	52,43	62,12
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	61,13	58,86	52,43	62,14
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	54,17	51,69	45,90	55,29
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	55,13	52,64	46,85	56,24
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	55,24	52,74	46,96	56,35
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	57,82	55,61	49,01	58,81
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	58,52	56,33	49,69	59,51
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	58,68	56,50	49,83	59,66
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	51,76	49,28	43,45	52,86
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	52,57	50,09	44,26	53,67
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	52,78	50,28	44,50	53,89
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	54,93	52,75	46,05	55,90
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	56,09	53,92	47,21	57,06
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	56,36	54,20	47,47	57,33
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	49,94	47,47	41,62	51,04
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	50,38	47,91	42,06	51,48
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	50,78	48,28	42,51	51,90
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	45,11	42,86	36,39	46,12
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	41,06	38,70	32,58	42,13
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	33,62	31,41	24,85	34,62
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	52,51	50,35	43,63	53,49
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	53,71	51,54	44,82	54,68

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Holstlaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	54,12	51,96	45,23	55,09
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	64,37	61,88	56,09	65,48
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	64,38	61,89	56,09	65,49
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	64,20	61,71	55,91	65,31
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	57,20	54,72	48,90	58,31
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	57,61	55,13	49,31	58,72
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	57,69	55,21	49,38	58,79
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	61,59	59,15	53,21	62,68
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	61,78	59,35	53,38	62,86
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	61,78	59,37	53,35	62,86
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	53,35	50,85	45,08	54,47
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	54,32	51,81	46,04	55,43
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	54,48	51,98	46,20	55,59
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	57,74	55,29	49,42	58,85
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	58,24	55,78	49,89	59,33
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	58,35	55,91	49,98	59,44
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	50,55	48,05	42,27	51,66
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	51,74	49,24	43,46	52,85
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	52,09	49,59	43,81	53,20
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	3,50	53,90	51,41	45,63	55,02
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	6,50	54,82	52,34	46,55	55,94
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	9,50	55,02	52,54	46,72	56,13
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	47,94	45,44	39,66	49,05
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	48,98	46,49	40,69	50,09
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	49,70	47,20	41,41	50,81
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	33,45	31,22	24,71	34,46
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	34,17	31,93	25,43	35,17
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	32,32	30,27	23,18	33,24
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	51,39	48,90	43,13	52,51
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	52,55	50,06	44,28	53,67
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	53,00	50,51	44,72	54,11
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	65,28	62,79	56,98	66,39
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	65,18	62,70	56,89	66,29
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	64,89	62,41	56,59	66,00
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	38,96	36,52	30,63	40,07
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	39,71	37,25	31,37	40,81
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	40,37	37,90	32,04	41,47
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	65,31	62,83	57,02	66,42
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	65,26	62,77	56,96	66,37
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	65,02	62,53	56,70	66,12
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	60,55	58,08	52,24	61,66
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	60,71	58,24	52,38	61,81
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	60,65	58,19	52,31	61,75
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	35,57	33,14	27,18	36,66
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	36,26	33,81	27,89	37,35
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	37,32	34,87	28,95	38,41
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	63,83	61,78	54,67	64,74
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	64,08	62,03	54,94	65,00
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	64,08	62,01	54,94	64,99

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
101_A	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	3,50	56,52	54,12	48,49	57,75
101_B	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	6,50	56,35	53,94	48,31	57,58
101_C	FvEstr 38-48 West	241624,76	484395,90	9,50	55,98	53,56	47,93	57,20
102_A	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	3,50	61,32	58,92	53,28	62,55
102_B	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	6,50	61,16	58,75	53,12	62,39
102_C	FvEstr 38-48 Noord	241635,38	484399,98	9,50	60,75	58,34	52,70	61,97
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	3,50	24,30	21,89	16,26	25,53
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	6,50	19,99	17,58	11,95	21,22
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	241632,70	484388,27	9,50	2,06	-0,33	-5,99	3,29
104_A	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	3,50	59,95	57,54	51,91	61,18
104_B	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	6,50	59,92	57,52	51,88	61,15
104_C	FvEstr 26-36 Noord	241651,60	484396,71	9,50	59,65	57,25	51,61	60,88
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	3,50	24,24	21,83	16,20	25,47
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	6,50	19,13	16,73	11,09	20,36
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	241650,19	484384,75	9,50	6,96	4,55	-1,10	8,18
106_A	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	3,50	58,72	56,33	50,69	59,95
106_B	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	6,50	58,83	56,43	50,79	60,06
106_C	FvEstr 14-24 Noord	241669,47	484393,11	9,50	58,67	56,27	50,63	59,90
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	3,50	22,24	19,83	14,20	23,47
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	6,50	15,49	13,08	7,44	16,71
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	241667,80	484381,20	9,50	7,29	4,88	-0,77	8,51
108_A	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	3,50	57,42	55,03	49,39	58,65
108_B	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	6,50	57,66	55,27	49,63	58,89
108_C	FvEstr 2-12 Noord	241685,12	484389,96	9,50	57,53	55,14	49,50	58,76
109_A	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	3,50	49,28	46,90	41,27	50,52
109_B	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	6,50	49,98	47,61	41,97	51,23
109_C	FvEstr 2-12 Oost	241693,45	484382,00	9,50	49,92	47,54	41,90	51,16
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	3,50	13,51	11,10	5,46	14,73
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	6,50	16,33	13,92	8,29	17,56
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	241683,96	484377,95	9,50	8,55	6,15	0,49	9,77
201_A	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	3,50	43,21	40,81	35,18	44,44
201_B	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	6,50	43,79	41,38	35,75	45,02
201_C	PCBstr 277-287 West	241602,87	484449,33	9,50	42,58	40,17	34,54	43,81
202_A	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	3,50	37,49	35,08	29,45	38,72
202_B	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	6,50	38,86	36,45	30,82	40,09
202_C	PCBstr 277-287 Noord	241611,97	484452,93	9,50	38,83	36,44	30,81	40,07
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	3,50	54,65	52,24	46,61	55,88
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	6,50	54,92	52,51	46,88	56,15
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	241609,82	484441,08	9,50	54,77	52,37	46,74	56,00
204_A	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	3,50	38,18	35,77	30,13	39,40
204_B	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	6,50	40,23	37,82	32,19	41,46
204_C	PCBstr 265-275 Noord	241629,00	484448,35	9,50	38,11	35,72	30,09	39,35
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	3,50	56,57	54,16	48,53	57,80
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	6,50	56,67	54,27	48,64	57,90
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	241626,85	484436,50	9,50	56,50	54,10	48,47	57,73
206_A	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	3,50	40,51	38,10	32,47	41,74
206_B	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	6,50	40,91	38,50	32,87	42,14
206_C	PCBstr 253-263 Noord	241646,69	484443,59	9,50	38,55	36,15	30,52	39,78
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	3,50	58,61	56,20	50,57	59,84
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	6,50	58,54	56,14	50,51	59,77
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	241643,60	484432,00	9,50	58,27	55,87	50,24	59,50
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	3,50	43,08	40,68	35,05	44,31
208_B	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	6,50	40,70	38,31	32,68	41,94
208_C	PCBstr 241-251 Noord	241663,34	484439,11	9,50	41,12	38,74	33,10	42,36
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	3,50	57,78	55,39	49,75	59,01
209_B	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	6,50	57,50	55,12	49,48	58,74
209_C	PCBstr 241-251 Oost	241670,25	484430,56	9,50	57,12	54,74	49,09	58,36
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	3,50	60,82	58,41	52,78	62,05
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	6,50	60,58	58,18	52,55	61,81

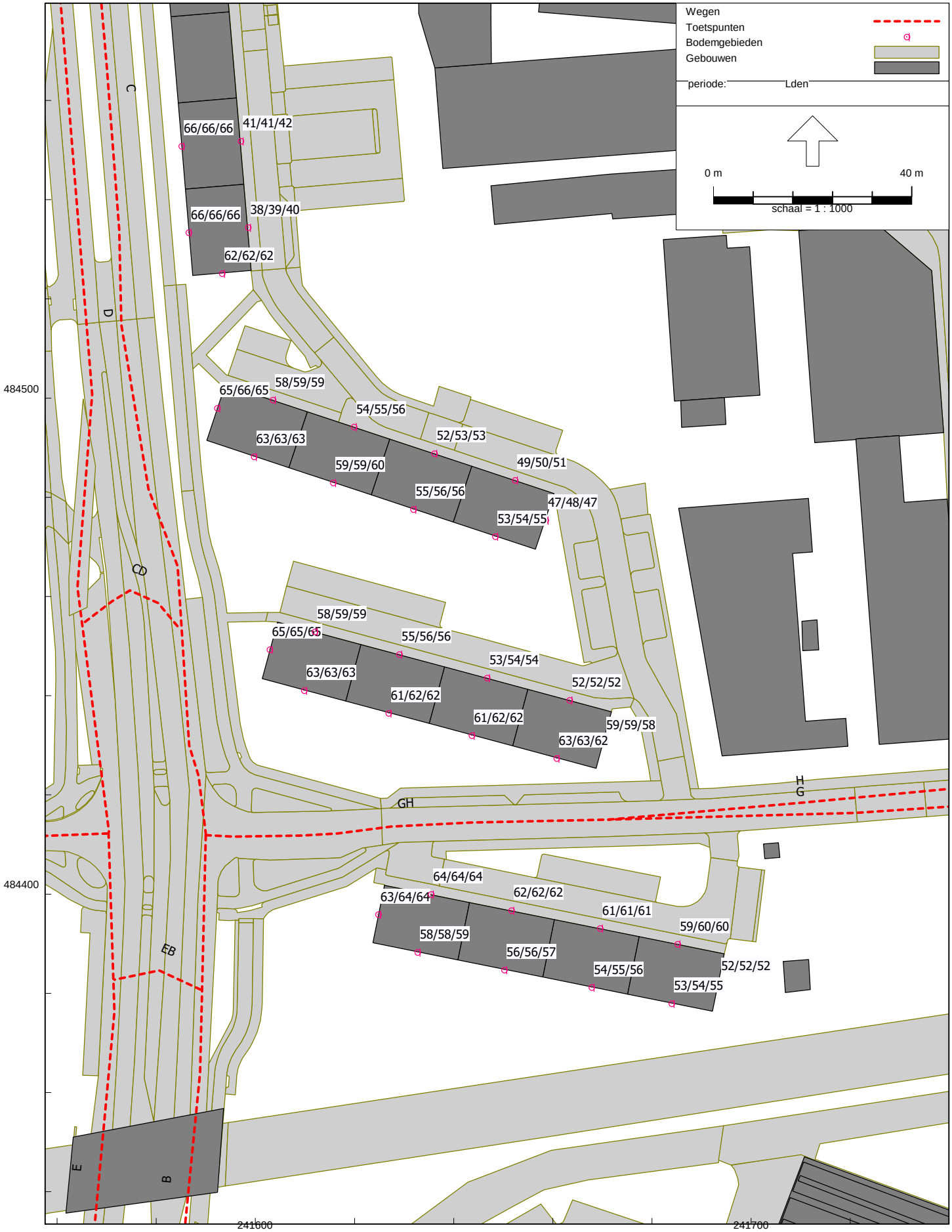
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Toekomstige situatie (2033) Hornbach - mei 2020 - gesloten Jan Vermeerstraat
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Fred van Eedenstr
Groepsreductie: Nee

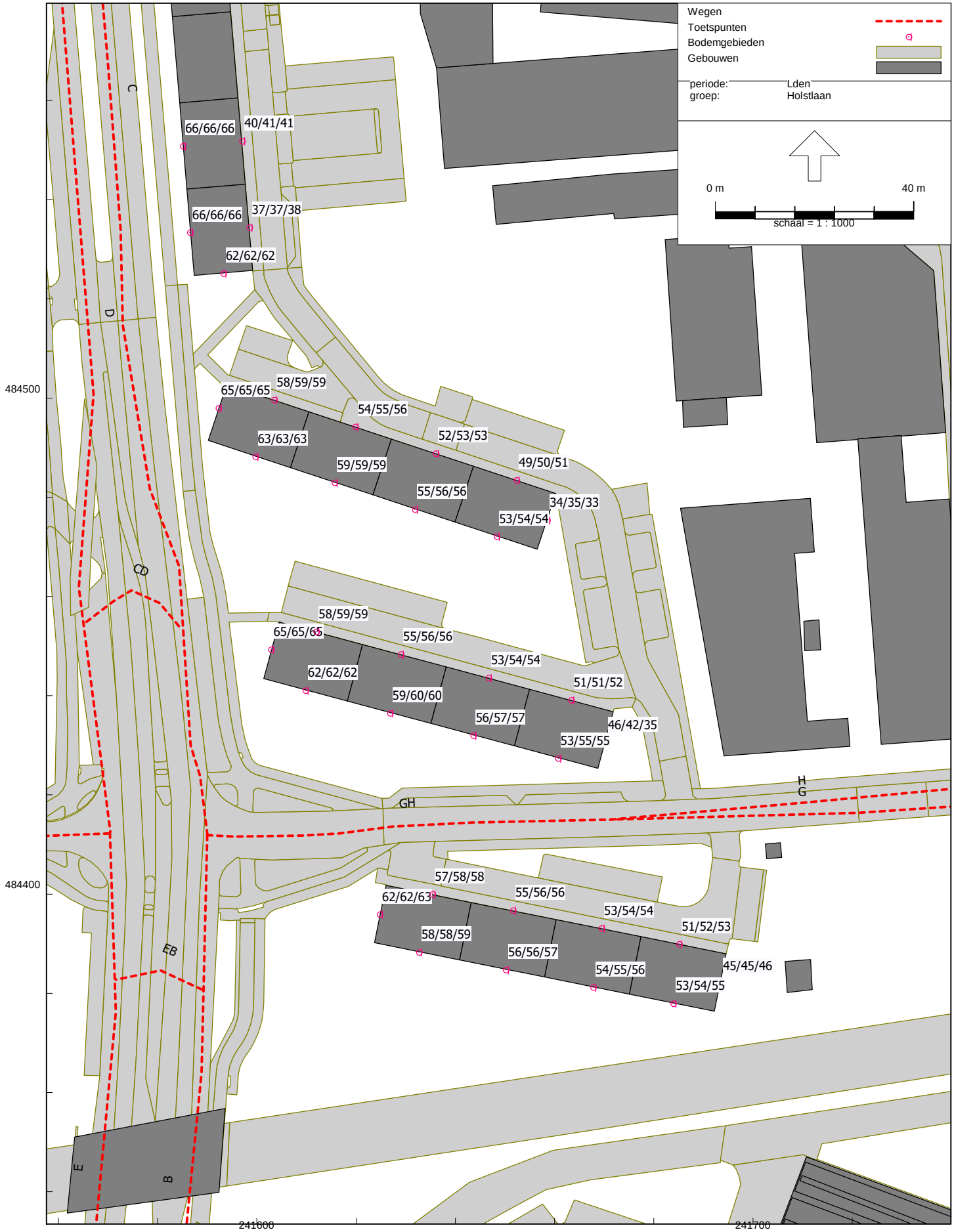
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	241660,73	484427,39	9,50	60,10	57,70	52,06	61,33
301_A	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	3,50	38,74	36,34	30,71	39,97
301_B	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	6,50	39,53	37,12	31,49	40,76
301_C	PCBstr 193-203 West	241592,26	484497,98	9,50	35,75	33,34	27,71	36,98
302_A	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	3,50	21,72	19,31	13,66	22,94
302_B	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	6,50	22,32	19,91	14,26	23,54
302_C	PCBstr 193-203 Noord	241603,48	484499,65	9,50	22,64	20,23	14,58	23,86
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	3,50	42,24	39,84	34,21	43,47
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	6,50	43,15	40,75	35,12	44,38
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	241599,70	484488,22	9,50	42,90	40,50	34,87	44,13
304_A	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	3,50	22,95	20,54	14,89	24,17
304_B	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	6,50	24,45	22,06	16,41	25,68
304_C	PCBstr 205-215 Noord	241619,87	484494,23	9,50	24,35	21,95	16,31	25,58
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	3,50	41,32	38,93	33,29	42,55
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	6,50	42,10	39,71	34,08	43,34
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	241615,64	484482,94	9,50	41,90	39,51	33,87	43,13
306_A	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	3,50	28,28	25,89	20,25	29,51
306_B	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	6,50	29,69	27,30	21,66	30,92
306_C	PCBstr 217-227 Noord	241636,08	484488,86	9,50	28,20	25,81	20,17	29,43
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	3,50	41,89	39,50	33,87	43,13
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	6,50	42,91	40,52	34,89	44,15
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	241631,83	484477,58	9,50	42,94	40,55	34,91	44,17
308_A	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	3,50	31,41	29,03	23,39	32,65
308_B	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	6,50	32,49	30,11	24,47	33,73
308_C	PCBstr 229-239 Noord	241652,35	484483,48	9,50	33,35	30,96	25,32	34,58
309_A	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	3,50	45,47	43,09	37,45	46,71
309_B	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	6,50	46,60	44,22	38,58	47,84
309_C	PCBstr 229-239 Oost	241658,54	484475,36	9,50	46,07	43,70	38,05	47,31
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	3,50	44,27	41,88	36,24	45,50
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	6,50	45,50	43,12	37,48	46,74
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	241648,36	484472,11	9,50	44,83	42,45	36,81	46,07
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	3,50	29,78	27,38	21,75	31,01
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	6,50	30,76	28,35	22,72	31,99
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	241585,06	484550,81	9,50	30,74	28,33	22,70	31,97
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	3,50	31,41	29,02	23,38	32,64
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	6,50	31,89	29,51	23,86	33,13
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	241597,02	484551,82	9,50	32,18	29,80	24,15	33,42
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	3,50	36,75	34,33	28,70	37,97
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	6,50	37,19	34,79	29,16	38,42
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	241586,54	484533,42	9,50	34,79	32,37	26,74	36,01
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	3,50	34,74	32,34	26,70	35,97
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	6,50	35,26	32,85	27,22	36,49
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	241593,26	484525,13	9,50	33,68	31,27	25,64	34,91
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	3,50	30,62	28,23	22,59	31,85
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	6,50	31,15	28,75	23,11	32,38
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	241598,49	484534,43	9,50	32,37	29,98	24,34	33,60
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	3,50	47,06	44,65	39,02	48,29
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	6,50	48,22	45,80	40,17	49,44
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat	241551,85	484370,66	9,50	48,64	46,24	40,61	49,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

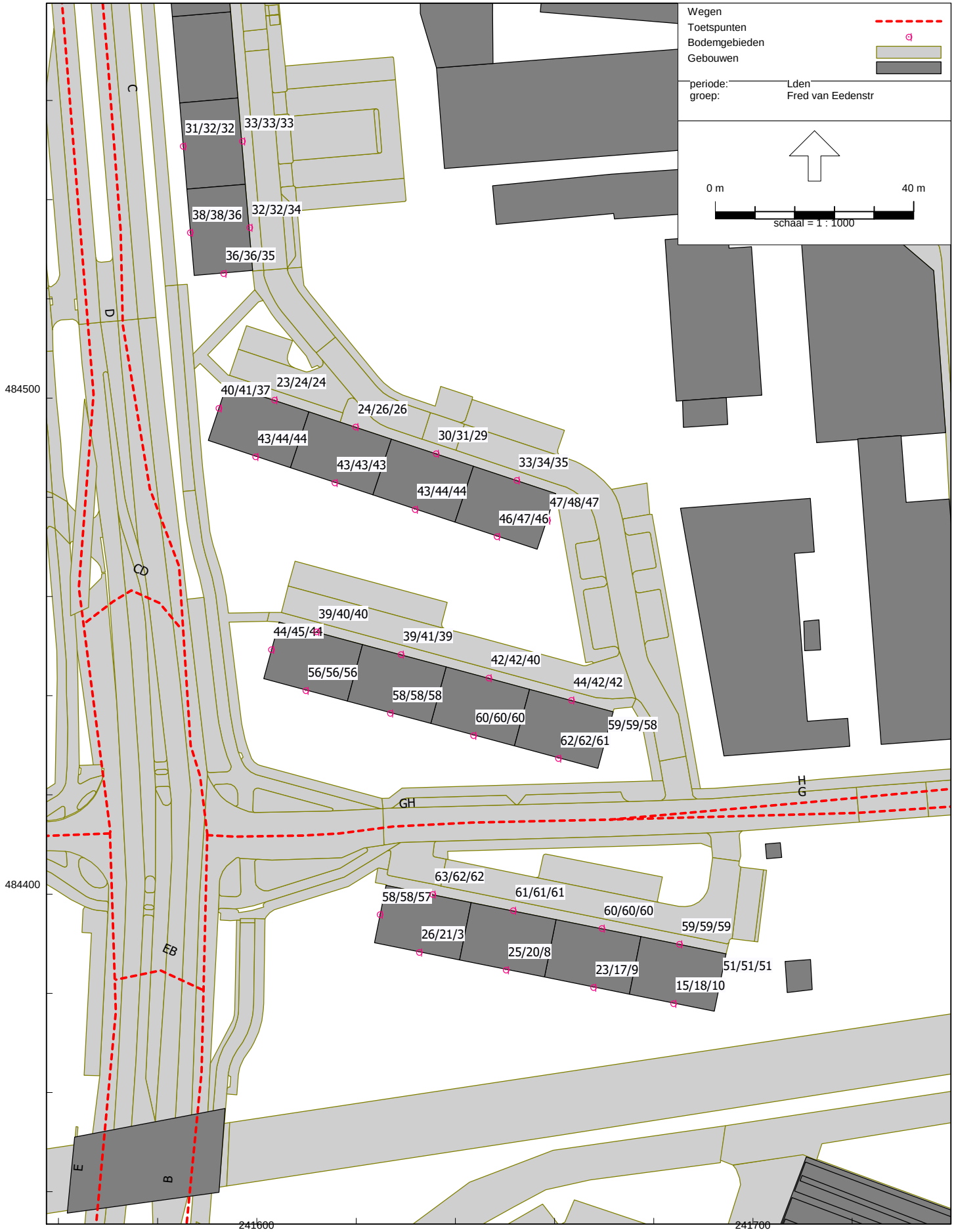
Bijlage 6
Toekomstige situatie incl Hornbach
Gesloten Jan Vermeerstraat
Excl aftrek art 110 Wgh
Alle Wegen



Bijlage 6
Toekomstige situatie incl Hornbach
Gesloten Jan Vermeerstraat
Excl aftrek art 110 Wgh
H.R. Holstlaan



Bijlage 6
Toekomstige situatie incl Hornbach
Gesloten Jan Vermeerstraat
Excl aftrek art 110 Wgh
F. van Eedenstraat



Bijlage 7

Titel	Toetsing reconstructie

				Vastgestelde HW		Voorkeurswaarde	Holstlaan Huidig		Holstlaan Toekomst autonoom			Holstlaan Toekomst Hornbach Gesloten Vermeerstraat			Holstlaan Toekomst Hornbach open Vermeerstraat		
Naam	Omschrijving	Huisnum	Hoogte	dB(A)	dB (Lden)		Lden	Toetswaarde	Lden	Toename	Reconstructie?	Lden	Toename	Reconstructie?	Lden	Toename	Reconstructie?
101_A	FvEstr 38-48 West	44	3,5	55	54,89	48	55,63	55	56,02	1,13	nee	56,71	1,82	ja	56,85	1,96	ja
101_B	FvEstr 38-48 West	46	6,5	55	54,87	48	56,36	55	56,67	1,80	ja	57,35	2,48	ja	57,49	2,62	ja
101_C	FvEstr 38-48 West	48	9,5	55	54,87	48	56,56	55	56,88	2,01	ja	57,55	2,68	ja	57,68	2,81	ja
102_A	FvEstr 38-48 Noord	38,44	3,5	55	54,58	48	51,05	51	51,43	0,38	nee	52,01	0,96	nee	52,24	1,19	nee
102_B	FvEstr 38-48 Noord	40,46	6,5	55	54,58	48	52,12	52	52,39	0,27	nee	52,97	0,85	nee	53,19	1,07	nee
102_C	FvEstr 38-48 Noord	42,48	9,5	55	54,6	48	52,48	52	52,73	0,25	nee	53,32	0,84	nee	53,52	1,04	nee
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	38,44	3,5	55	55,12	48	51,12	51	52,12	1,00	nee	52,84	1,72	ja	52,90	1,78	ja
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	40,46	6,5	55	55,14	48	52,00	52	52,70	0,70	nee	53,42	1,42	nee	53,48	1,48	nee
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	42,48	9,5	55	55,14	48	52,18	52	52,94	0,76	nee	53,65	1,47	nee	53,71	1,53	ja
104_A	FvEstr 26-36 Noord	26,32	3,5			48	48,90	49	49,29	0,39	nee	49,84	0,94	nee	50,06	1,16	nee
104_B	FvEstr 26-36 Noord	28,34	6,5			48	49,78	50	50,12	0,34	nee	50,69	0,91	nee	50,91	1,13	nee
104_C	FvEstr 26-36 Noord	30,36	9,5			48	50,35	50	50,66	0,31	nee	51,25	0,90	nee	51,43	1,08	nee
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	26,32	3,5			48	48,78	49	50,02	1,24	nee	50,70	1,92	ja	50,77	1,99	ja
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	28,34	6,5			48	49,89	50	50,77	0,88	nee	51,47	1,58	ja	51,54	1,65	ja
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	30,36	9,5			48	50,25	50	51,24	0,99	nee	51,93	1,68	ja	51,99	1,74	ja
106_A	FvEstr 14-24 Noord	14,20	3,5			48	46,80	48	47,10	--	nee	47,70	--	nee	47,87	--	nee
106_B	FvEstr 14-24 Noord	16,22	6,5			48	47,67	48	47,97	--	nee	48,56	0,56	nee	48,74	0,74	nee
106_C	FvEstr 14-24 Noord	18,24	9,5			48	48,44	48	48,70	0,26	nee	49,30	0,86	nee	49,47	1,03	nee
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	14,20	3,5			48	47,02	48	48,65	0,65	nee	49,30	1,30	nee	49,37	1,37	nee
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	16,22	6,5			48	47,94	48	49,20	1,20	nee	49,87	1,87	ja	49,93	1,93	ja
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	18,24	9,5			48	48,60	49	49,92	1,32	nee	50,58	1,98	ja	50,65	2,05	ja
108_A	FvEstr 2-12 Noord	2,8	3,5			48	45,12	48	45,46	--	nee	46,05	--	nee	46,20	--	nee
108_B	FvEstr 2-12 Noord	4,10	6,5			48	45,90	48	46,23	--	nee	46,82	--	nee	46,97	--	nee
108_C	FvEstr 2-12 Noord	6,12	9,5			48	46,71	48	47,02	--	nee	47,61	--	nee	47,77	--	nee
109_A	FvEstr 2-12 Oost	2	3,5			48	31,55	48	39,25	--	nee	39,77	--	nee	39,84	--	nee
109_B	FvEstr 2-12 Oost	4	6,5			48	30,28	48	39,18	--	nee	39,72	--	nee	39,79	--	nee
109_C	FvEstr 2-12 Oost	6	9,5			48	3,02	48	40,43	--	nee	40,96	--	nee	41,02	--	nee
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	2,8	3,5			48	45,68	48	47,69	--	nee	48,32	0,32	nee	48,38	0,38	nee
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	4,10	6,5			48	46,46	48	48,10	0,10	nee	48,74	0,74	nee	48,81	0,81	nee
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	6,12	9,5			48	47,26	48	49,05	1,05	nee	49,69	1,69	ja	49,76	1,76	ja
201_A	PCBstr 277-287 West	283	3,5	58	57,51	48	59,23	58	59,40	1,89	ja	59,96	2,45	ja	60,34	2,83	ja
201_B	PCBstr 277-287 West	285	6,5	58	57,53	48	59,43	58	59,54	2,01	ja	60,10	2,57	ja	60,45	2,92	ja
201_C	PCBstr 277-287 West	287	9,5	58	57,53	48	59,35	58	59,42	1,89	ja	59,98	2,45	ja	60,32	2,79	ja
202_A	PCBstr 277-287 Noord	277,283	3,5	58	57,44	48	52,68	53	52,87	0,19	nee	53,31	0,63	nee	53,64	0,96	nee
202_B	PCBstr 277-287 Noord	279,285	6,5	58	57,44	48	53,22	53	53,43	0,21	nee	53,87	0,65	nee	54,17	0,95	nee
202_C	PCBstr 277-287 Noord	281,287	9,5	58	57,45	48	53,28	53	53,47	0,19	nee	53,92	0,64	nee	54,20	0,92	nee
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	277,283	3,5	58	57,68	48	56,07	56	56,27	0,20	nee	56,82	0,75	nee	57,08	1,01	nee
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	279,285	6,5	58	57,71	48	56,37	56	56,55	0,18	nee	57,12	0,75	nee	57,35	0,98	nee
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	281,287	9,5	58	57,72	48	56,40	56	56,57	0,17	nee	57,14	0,74	nee	57,37	0,97	nee
204_A	PCBstr 265-275 Noord	265,271	3,5			48	49,51	50	49,85	0,34	nee	50,29	0,78	nee	50,58	1,07	nee
204_B	PCBstr 265-275 Noord	267,273	6,5			48	50,54	51	50,81	0,27	nee	51,24	0,70	nee	51,52	0,98	nee
204_C	PCBstr 265-275 Noord	269,275	9,5			48	50,63	51	50,92	0,29	nee	51,35	0,72	nee	51,61	0,98	nee
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	265,271	3,5			48	52,85	53	53,19	0,34	nee	53,81	0,96	nee	53,99	1,14	nee
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	267,273	6,5			48	53,60	54	53,88	0,28	nee	54,51	0,91	nee	54,66	1,06	nee
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	269,275	9,5			48	53,76	54	54,03	0,27	nee	54,66	0,90	nee	54,81	1,05	nee

Alle Lden waarden zijn in dB.
Inclusief aftrek art 110 Wgh

				Vastgestelde HW		Voorkeurswaarde	Holstlaan Huidig		Holstlaan Toekomst autonoom			Holstlaan Toekomst Hornbach Gesloten Vermeerstraat			Holstlaan Toekomst Hornbach open Vermeerstraat		
Naam	Omschrijving	Huisnum	Hoogte	dB(A)	dB (Lden)		Lden	Toetswaarde	Lden	Toename	Reconstructie?	Lden	Toename	Reconstructie?	Lden	Toename	Reconstructie?
206_A	PCBstr 253-263 Noord	253,259	3,5			48	47,13	48	47,37	--	nee	47,86	--	nee	48,11	0,11	nee
206_B	PCBstr 253-263 Noord	255,261	6,5			48	47,96	48	48,20	0,20	nee	48,67	0,67	nee	48,94	0,94	nee
206_C	PCBstr 253-263 Noord	257,263	9,5			48	48,20	48	48,43	0,23	nee	48,89	0,69	nee	49,13	0,93	nee
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	253,259	3,5			48	49,91	50	50,25	0,34	nee	50,90	0,99	nee	51,05	1,14	nee
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	255,261	6,5			48	51,17	51	51,40	0,23	nee	52,06	0,89	nee	52,20	1,03	nee
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	257,263	9,5			48	51,42	51	51,68	0,26	nee	52,33	0,91	nee	52,46	1,04	nee
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241,247	3,5			48	45,26	48	45,54	--	nee	46,04	--	nee	46,27	--	nee
208_B	PCBstr 241-251 Noord	243,249	6,5			48	45,75	48	46,01	--	nee	46,48	--	nee	46,72	--	nee
208_C	PCBstr 241-251 Noord	245,251	9,5			48	46,19	48	46,43	--	nee	46,90	--	nee	47,14	--	nee
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241	3,5			48	40,12	48	40,47	--	nee	41,12	--	nee	41,26	--	nee
209_B	PCBstr 241-251 Oost	243	6,5			48	35,71	48	36,56	--	nee	37,13	--	nee	37,29	--	nee
209_C	PCBstr 241-251 Oost	245	9,5			48	26,88	48	29,17	--	nee	29,62	--	nee	29,73	--	nee
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241,247	3,5			48	47,53	48	47,84	--	nee	48,49	0,49	nee	48,62	0,62	nee
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	243,249	6,5			48	48,71	49	49,03	0,32	nee	49,68	0,97	nee	49,82	1,11	nee
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	245,251	9,5			48	49,23	49	49,45	0,22	nee	50,09	0,86	nee	50,21	0,98	nee
301_A	PCBstr 193-203 West	193	3,5	60	59,43	48	60,00	59	60,04	0,61	nee	60,48	1,05	nee	60,76	1,33	nee
301_B	PCBstr 193-203 West	195	6,5	60	59,44	48	59,98	59	60,05	0,61	nee	60,49	1,05	nee	60,76	1,32	nee
301_C	PCBstr 193-203 West	197	9,5	60	59,43	48	59,78	59	59,85	0,42	nee	60,31	0,88	nee	60,56	1,13	nee
302_A	PCBstr 193-203 Noord	193,199	3,5	60	59,43	48	52,77	53	52,88	0,11	nee	53,31	0,54	nee	53,56	0,79	nee
302_B	PCBstr 193-203 Noord	195,201	6,5	60	59,43	48	53,20	53	53,29	0,09	nee	53,72	0,52	nee	53,96	0,76	nee
302_C	PCBstr 193-203 Noord	197,203	9,5	60	59,43	48	53,26	53	53,35	0,09	nee	53,79	0,53	nee	54,02	0,76	nee
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	193,199	3,5	60	59,49	48	56,98	57	57,14	0,16	nee	57,68	0,70	nee	57,97	0,99	nee
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	195,201	6,5	60	59,51	48	57,17	57	57,33	0,16	nee	57,86	0,69	nee	58,15	0,98	nee
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	197,203	9,5	60	59,53	48	57,16	57	57,31	0,15	nee	57,86	0,70	nee	58,12	0,96	nee
304_A	PCBstr 205-215 Noord	205,211	3,5			48	48,92	49	49,05	0,13	nee	49,47	0,55	nee	49,68	0,76	nee
304_B	PCBstr 205-215 Noord	207,213	6,5			48	49,89	50	50,01	0,12	nee	50,43	0,54	nee	50,62	0,73	nee
304_C	PCBstr 205-215 Noord	209,215	9,5			48	50,02	50	50,17	0,15	nee	50,59	0,57	nee	50,77	0,75	nee
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	205,211	3,5			48	53,20	53	53,30	0,10	nee	53,85	0,65	nee	54,13	0,93	nee
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	207,213	6,5			48	53,65	54	53,79	0,14	nee	54,33	0,68	nee	54,59	0,94	nee
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	209,215	9,5			48	53,76	54	53,90	0,14	nee	54,44	0,68	nee	54,69	0,93	nee
306_A	PCBstr 217-227 Noord	217,223	3,5			48	46,01	48	46,23	--	nee	46,66	--	nee	46,84	--	nee
306_B	PCBstr 217-227 Noord	219,225	6,5			48	47,22	48	47,43	--	nee	47,85	--	nee	48,05	0,05	nee
306_C	PCBstr 217-227 Noord	221,227	9,5			48	47,54	48	47,77	--	nee	48,20	0,20	nee	48,37	0,37	nee
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	217,223	3,5			48	49,31	49	49,46	0,15	nee	50,02	0,71	nee	50,26	0,95	nee
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	219,225	6,5			48	50,25	50	50,38	0,13	nee	50,94	0,69	nee	51,14	0,89	nee
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	221,227	9,5			48	50,43	50	50,58	0,15	nee	51,13	0,70	nee	51,32	0,89	nee
308_A	PCBstr 229-239 Noord	229,235	3,5			48	43,48	48	43,64	--	nee	44,05	--	nee	44,23	--	nee
308_B	PCBstr 229-239 Noord	231,237	6,5			48	44,53	48	44,67	--	nee	45,09	--	nee	45,27	--	nee
308_C	PCBstr 229-239 Noord	233,239	9,5			48	45,25	48	45,39	--	nee	45,81	--	nee	45,98	--	nee
309_A	PCBstr 229-239 Oost	235	3,5			48	28,37	48	28,79	--	nee	29,46	--	nee	29,66	--	nee
309_B	PCBstr 229-239 Oost	237	6,5			48	29,22	48	29,43	--	nee	30,17	--	nee	30,41	--	nee
309_C	PCBstr 229-239 Oost	239	9,5			48	27,61	48	27,72	--	nee	28,24	--	nee	28,37	--	nee
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	229,235	3,5			48	46,59	48	46,94	--	nee	47,51	--	nee	47,74	--	nee
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	231,237	6,5			48	47,82	48	48,10	0,10	nee	48,67	0,67	nee	48,90	0,90	nee
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	233,239	9,5			48	48,19	48	48,55	0,36	nee	49,11	0,92	nee	49,32	1,13	nee

Alle Lden waarden zijn in dB.
Inclusief aftrek art 110 Wgh

				Vastgestelde HW		Voorkeurswaarde	Holstlaan Huidig		Holstlaan Toekomst autonoom			Holstlaan Toekomst Hornbach Gesloten Vermeerstraat			Holstlaan Toekomst Hornbach open Vermeerstraat		
Naam	Omschrijving	Huisnum	Hoogte	dB(A)	dB (Lden)		Lden	Toetswaarde	Lden	Toename	Reconstructie?	Lden	Toename	Reconstructie?	Lden	Toename	Reconstructie?
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	169,175	3,5	62	61,42	48	60,75	61	60,98	0,23	nee	61,39	0,64	nee	61,72	0,97	nee
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	171,177	6,5	62	61,43	48	60,68	61	60,89	0,21	nee	61,29	0,61	nee	61,60	0,92	nee
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	173,179	9,5	62	61,42	48	60,41	60	60,58	0,17	nee	61,00	0,59	nee	61,29	0,88	nee
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	169,175	3,5	62	61,44	48	34,38	48	34,63	--	nee	35,07	--	nee	35,20	--	nee
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	171,177	6,5	62	61,43	48	35,06	48	35,37	--	nee	35,81	--	nee	35,94	--	nee
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	173,179	9,5	62	61,41	48	35,67	48	36,04	--	nee	36,47	--	nee	36,60	--	nee
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	181,187	3,5	62	61,43	48	60,83	61	61,01	0,18	nee	61,42	0,59	nee	61,74	0,91	nee
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	183,189	6,5	62	61,43	48	60,78	61	60,94	0,16	nee	61,37	0,59	nee	61,66	0,88	nee
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	185,191	9,5	62	61,43	48	60,55	61	60,69	0,14	nee	61,12	0,57	nee	61,40	0,85	nee
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	187	3,5	62	61,45	48	56,12	56	56,20	0,08	nee	56,66	0,54	nee	56,89	0,77	nee
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	189	6,5	62	61,45	48	56,25	56	56,34	0,09	nee	56,81	0,56	nee	57,03	0,78	nee
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	191	9,5	62	61,46	48	56,18	56	56,27	0,09	nee	56,75	0,57	nee	56,95	0,77	nee
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	181,187	3,5	62	61,47	48	31,27	48	31,20	--	nee	31,66	--	nee	31,78	--	nee
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	183,189	6,5	62	61,45	48	32,24	48	31,89	--	nee	32,35	--	nee	32,49	--	nee
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	185,191	9,5	62	61,43	48	33,46	48	32,95	--	nee	33,41	--	nee	33,58	--	nee
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat		3,5			48	58,70	59	59,11	0,41	nee	59,74	1,04	nee	59,84	1,14	nee
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat		6,5			48	58,98	59	59,36	0,38	nee	60,00	1,02	nee	60,09	1,11	nee
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat		9,5			48	58,99	59	59,36	0,37	nee	59,99	1,00	nee	60,09	1,10	nee

De toetswaarde is gedefinieerd als de laagste van de huidige geluidsbelasting en de (eventueel) eerder verleende hogere waarden, met een minimum van 48 dB.
De toekomstige geluidsbelasting wordt bij een reconstructie aan deze toetswaarde getoetst.

Alle Lden waarden zijn in dB.
Inclusief aftrek art 110 Wgh

				Vastgestelde HW		Voorkeurswaarde	F. van Eedenstraat Huidig		F. van Eedenstraat Toekomst autonoom		F. van Eedenstraat Toekomst Hornbach geslote		F. van Eedenstraat Toekomst Hornbach open	
Naam	Omschrijving	Huisnumm	Hoogte	dB(A)	dB (Lden)		Lden	Toetswaarde	Lden	Toename	Lden	Toename	Lden	Toename
101_A	FvEstr 38-48 West	44	3,5			48	52,73	52,73	52,48	--	52,75	0,02	52,85	0,12
101_B	FvEstr 38-48 West	46	6,5			48	52,62	52,62	52,34	--	52,58	--	52,71	0,09
101_C	FvEstr 38-48 West	48	9,5			48	52,33	52,33	51,98	--	52,20	--	52,35	0,02
102_A	FvEstr 38-48 Noord	38,44	3,5			48	57,15	57,15	57,18	0,03	57,55	0,40	57,53	0,38
102_B	FvEstr 38-48 Noord	40,46	6,5			48	57,02	57,02	57,02	--	57,39	0,37	57,37	0,35
102_C	FvEstr 38-48 Noord	42,48	9,5			48	56,64	56,64	56,61	--	56,97	0,33	56,96	0,32
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	38,44	3,5			48	32,04	48,00	20,59	--	20,53	--	20,99	--
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	40,46	6,5			48	32,43	48,00	15,84	--	16,22	--	16,19	--
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	42,48	9,5			48	32,99	48,00	-2,03	--	-1,71	--	-1,73	--
104_A	FvEstr 26-36 Noord	26,32	3,5			48	55,79	55,79	55,81	0,02	56,18	0,39	56,16	0,37
104_B	FvEstr 26-36 Noord	28,34	6,5			48	55,80	55,80	55,79	--	56,15	0,35	56,14	0,34
104_C	FvEstr 26-36 Noord	30,36	9,5			48	55,59	55,59	55,53	--	55,88	0,29	55,87	0,28
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	26,32	3,5			48	31,22	48,00	21,18	--	20,47	--	21,65	--
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	28,34	6,5			48	31,00	48,00	14,98	--	15,36	--	15,34	--
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	30,36	9,5			48	31,41	48,00	2,79	--	3,18	--	3,15	--
106_A	FvEstr 14-24 Noord	14,20	3,5			48	54,57	54,57	54,58	0,01	54,95	0,38	54,94	0,37
106_B	FvEstr 14-24 Noord	16,22	6,5			48	54,74	54,74	54,68	--	55,06	0,32	55,04	0,30
106_C	FvEstr 14-24 Noord	18,24	9,5			48	54,65	54,65	54,53	--	54,90	0,25	54,88	0,23
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	14,20	3,5			48	30,31	48,00	19,98	--	18,47	--	20,51	--
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	16,22	6,5			48	29,96	48,00	13,19	--	11,71	--	13,76	--
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	18,24	9,5			48	30,27	48,00	3,16	--	3,51	--	3,48	--
108_A	FvEstr 2-12 Noord	2,8	3,5			48	53,42	53,42	53,27	--	53,65	0,23	53,64	0,22
108_B	FvEstr 2-12 Noord	4,10	6,5			48	53,74	53,74	53,52	--	53,89	0,15	53,88	0,14
108_C	FvEstr 2-12 Noord	6,12	9,5			48	53,67	53,67	53,40	--	53,76	0,09	53,75	0,08
109_A	FvEstr 2-12 Oost	2	3,5			48	46,34	48,00	45,12	--	45,52	--	45,50	--
109_B	FvEstr 2-12 Oost	4	6,5			48	47,15	48,00	45,83	--	46,23	--	46,20	--
109_C	FvEstr 2-12 Oost	6	9,5			48	47,28	48,00	45,78	--	46,16	--	46,13	--
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	2,8	3,5			48	29,53	48,00	15,31	--	9,73	--	16,02	--
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	4,10	6,5			48	29,17	48,00	12,18	--	12,56	--	12,53	--
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	6,12	9,5			48	29,33	48,00	4,40	--	4,77	--	4,75	--
201_A	PCBstr 277-287 West	283	3,5			48	44,55	48,00	41,51	--	39,44	--	42,11	--
201_B	PCBstr 277-287 West	285	6,5			48	45,00	48,00	42,20	--	40,02	--	42,80	--
201_C	PCBstr 277-287 West	287	9,5			48	44,84	48,00	41,61	--	38,81	--	42,23	--
202_A	PCBstr 277-287 Noord	277,283	3,5			48	35,18	48,00	34,47	--	33,72	--	34,94	--
202_B	PCBstr 277-287 Noord	279,285	6,5			48	36,68	48,00	35,73	--	35,09	--	36,18	--
202_C	PCBstr 277-287 Noord	281,287	9,5			48	37,40	48,00	35,94	--	35,07	--	36,37	--
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	277,283	3,5			48	51,16	51,16	50,69	--	50,88	--	51,07	--
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	279,285	6,5			48	51,45	51,45	50,99	--	51,15	--	51,37	--
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	281,287	9,5			48	51,34	51,34	50,85	--	51,00	--	51,23	--

Alle Lden waarden zijn in dB
Inclusief aftrek art 110 Wgh

				Vastgestelde HW		Voorkeurswaarde	F. van Eedenstraat Huidig		F. van Eedenstraat Toekomst autonoom		F. van Eedenstraat Toekomst Hornbach geslote		F. van Eedenstraat Toekomst Hornbach open	
Naam	Omschrijving	Huisnumm	Hoogte	dB(A)	dB (Lden)		Lden	Toetswaarde	Lden	Toename	Lden	Toename	Lden	Toename
204_A	PCBstr 265-275 Noord	265,271	3,5			48	35,17	48,00	34,86	--	34,40	--	35,26	--
204_B	PCBstr 265-275 Noord	267,273	6,5			48	37,49	48,00	36,73	--	36,46	--	37,12	--
204_C	PCBstr 265-275 Noord	269,275	9,5			48	36,96	48,00	35,24	--	34,35	--	35,57	--
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	265,271	3,5			48	52,60	52,60	52,49	--	52,80	0,20	52,85	0,25
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	267,273	6,5			48	52,75	52,75	52,61	--	52,90	0,15	52,98	0,23
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	269,275	9,5			48	52,61	52,61	52,45	--	52,73	0,12	52,81	0,20
206_A	PCBstr 253-263 Noord	253,259	3,5	55	54,33	48	36,89	48,00	36,45	--	36,74	--	36,80	--
206_B	PCBstr 253-263 Noord	255,261	6,5	55	54,31	48	38,23	48,00	36,88	--	37,14	--	37,20	--
206_C	PCBstr 253-263 Noord	257,263	9,5	55	54,32	48	37,81	48,00	34,69	--	34,78	--	34,94	--
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	253,259	3,5	55	54,29	48	54,43	54,29	54,49	0,20	54,84	0,55	54,85	0,56
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	255,261	6,5	55	54,29	48	54,40	54,29	54,43	0,14	54,77	0,48	54,79	0,50
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	257,263	9,5	55	54,29	48	54,16	54,16	54,17	0,01	54,50	0,34	54,52	0,36
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241,247	3,5	55	54,28	48	39,09	48,00	38,96	--	39,31	--	39,30	--
208_B	PCBstr 241-251 Noord	243,249	6,5	55	54,27	48	38,33	48,00	36,68	--	36,94	--	36,92	--
208_C	PCBstr 241-251 Noord	245,251	9,5	55	54,26	48	39,87	48,00	37,18	--	37,36	--	37,34	--
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241	3,5	55	54,26	48	53,56	53,56	53,64	0,08	54,01	0,45	53,99	0,43
209_B	PCBstr 241-251 Oost	243	6,5	55	54,26	48	53,40	53,40	53,37	--	53,74	0,34	53,72	0,32
209_C	PCBstr 241-251 Oost	245	9,5	55	54,26	48	53,07	53,07	52,99	--	53,36	0,29	53,33	0,26
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241,247	3,5	55	54,28	48	56,54	54,28	56,68	2,40	57,05	2,77	57,03	2,75
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	243,249	6,5	55	54,28	48	56,32	54,28	56,45	2,17	56,81	2,53	56,81	2,53
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	245,251	9,5	55	54,28	48	55,87	54,28	55,97	1,69	56,33	2,05	56,33	2,05
301_A	PCBstr 193-203 West	193	3,5			48	36,72	48,00	36,30	--	34,97	--	36,79	--
301_B	PCBstr 193-203 West	195	6,5			48	37,63	48,00	37,18	--	35,76	--	37,68	--
301_C	PCBstr 193-203 West	197	9,5			48	36,52	48,00	35,50	--	31,98	--	36,11	--
302_A	PCBstr 193-203 Noord	193,199	3,5			48	26,94	48,00	26,02	--	17,94	--	26,82	--
302_B	PCBstr 193-203 Noord	195,201	6,5			48	27,63	48,00	26,65	--	18,54	--	27,47	--
302_C	PCBstr 193-203 Noord	197,203	9,5			48	28,09	48,00	27,31	--	18,86	--	28,14	--
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	193,199	3,5			48	40,65	48,00	39,31	--	38,47	--	39,79	--
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	195,201	6,5			48	41,73	48,00	40,28	--	39,38	--	40,77	--
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	197,203	9,5			48	41,82	48,00	40,24	--	39,13	--	40,74	--
304_A	PCBstr 205-215 Noord	205,211	3,5			48	24,21	48,00	22,54	--	19,17	--	23,10	--
304_B	PCBstr 205-215 Noord	207,213	6,5			48	25,08	48,00	23,41	--	20,68	--	23,97	--
304_C	PCBstr 205-215 Noord	209,215	9,5			48	24,74	48,00	23,71	--	20,58	--	24,26	--

Alle Lden waarden zijn in dB
Inclusief aftrek art 110 Wgh

				Vastgestelde HW		Voorkeurswaarde	F. van Eedenstraat Huidig		F. van Eedenstraat Toekomst autonoom		F. van Eedenstraat Toekomst Hornbach geslote		F. van Eedenstraat Toekomst Hornbach open	
Naam	Omschrijving	Huisnumm	Hoogte	dB(A)	dB (Lden)		Lden	Toetswaarde	Lden	Toename	Lden	Toename	Lden	Toename
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	205,211	3,5			48	39,62	48,00	38,51	--	37,55	--	38,99	--
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	207,213	6,5			48	40,61	48,00	39,37	--	38,34	--	39,87	--
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	209,215	9,5			48	40,77	48,00	39,41	--	38,13	--	39,93	--
306_A	PCBstr 217-227 Noord	217,223	3,5			48	25,22	48,00	24,15	--	24,51	--	24,54	--
306_B	PCBstr 217-227 Noord	219,225	6,5			48	26,53	48,00	25,56	--	25,92	--	25,95	--
306_C	PCBstr 217-227 Noord	221,227	9,5			48	24,53	48,00	24,10	--	24,43	--	24,46	--
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	217,223	3,5			48	38,75	48,00	38,16	--	38,13	--	38,53	--
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	219,225	6,5			48	39,79	48,00	39,18	--	39,15	--	39,55	--
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	221,227	9,5			48	40,08	48,00	39,28	--	39,17	--	39,68	--
308_A	PCBstr 229-239 Noord	229,235	3,5			48	27,57	48,00	27,28	--	27,65	--	27,65	--
308_B	PCBstr 229-239 Noord	231,237	6,5			48	28,62	48,00	28,36	--	28,73	--	28,73	--
308_C	PCBstr 229-239 Noord	233,239	9,5			48	29,34	48,00	29,21	--	29,58	--	29,57	--
309_A	PCBstr 229-239 Oost	235	3,5			48	41,17	48,00	41,35	--	41,71	--	41,69	--
309_B	PCBstr 229-239 Oost	237	6,5			48	42,31	48,00	42,47	--	42,84	--	42,82	--
309_C	PCBstr 229-239 Oost	239	9,5			48	41,83	48,00	41,93	--	42,31	--	42,29	--
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	229,235	3,5			48	40,01	48,00	40,14	--	40,50	--	40,49	--
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	231,237	6,5			48	41,28	48,00	41,37	--	41,74	--	41,73	--
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	233,239	9,5			48	40,68	48,00	40,69	--	41,07	--	41,07	--
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	169,175	3,5			48	32,93	48,00	30,24	--	26,01	--	30,99	--
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	171,177	6,5			48	33,71	48,00	31,00	--	26,99	--	31,74	--
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	173,179	9,5			48	34,29	48,00	30,96	--	26,97	--	31,68	--
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	169,175	3,5			48	27,69	48,00	27,28	--	27,64	--	27,64	--
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	171,177	6,5			48	28,19	48,00	27,75	--	28,13	--	28,12	--
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	173,179	9,5			48	28,61	48,00	28,03	--	28,42	--	28,41	--
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	181,187	3,5			48	35,50	48,00	34,13	--	32,97	--	34,66	--
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	183,189	6,5			48	36,20	48,00	34,70	--	33,42	--	35,24	--
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	185,191	9,5			48	35,82	48,00	33,57	--	31,01	--	34,21	--
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	187	3,5			48	34,31	48,00	33,29	--	30,97	--	33,90	--
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	189	6,5			48	34,98	48,00	33,97	--	31,49	--	34,60	--
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	191	9,5			48	35,17	48,00	33,74	--	29,91	--	34,44	--
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	181,187	3,5			48	26,93	48,00	26,52	--	26,85	--	26,85	--
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	183,189	6,5			48	27,49	48,00	27,01	--	27,38	--	27,36	--
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	185,191	9,5			48	28,76	48,00	28,23	--	28,60	--	28,58	--
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat		3,5			48	47,29	48,00	45,15	--	43,29	--	45,68	--
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat		6,5			48	48,10	48,10	45,91	--	44,44	--	46,41	--
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat		9,5			48	48,32	48,32	46,17	--	44,87	--	46,66	--

De toetswaarde is gedefinieerd als de laagste van de huidige geluidsbelasting en de (eventueel) eerder verleende hogere waarden, met een minimum van 48 dB.
De toekomstige geluidsbelasting wordt bij een reconstructie aan deze toetswaarde getoetst.

Alle Lden waarden zijn in dB
Inclusief aftrek art 110 Wgh

Open Vermeerstraat

bronsoort boven voorkeurswaarde

						Wegverkeer			Open	Industrie	
				Holstlaan	F. van Eede	totaal	Industriegeluid		Holst+Eede	Hornbach	**H2-B1-RMG2012**
Naam	Omschrijving	Huisnummer	Hoogte	Lden	Lden	Lden	Letmaal	Voorkeurswaarde:	53	50	**Cumulatie**
101_A	FvEstr 38-48 West	44	3,5	61,85	57,85	63,31	34,79		63,31	--	geen
101_B	FvEstr 38-48 West	46	6,5	62,49	57,71	63,74	36,02		63,74	--	geen
101_C	FvEstr 38-48 West	48	9,5	62,68	57,35	63,80	37,07		63,80	--	geen
102_A	FvEstr 38-48 Noord	38,44	3,5	57,24	62,53	63,66	28,87		63,66	--	geen
102_B	FvEstr 38-48 Noord	40,46	6,5	58,19	62,37	63,77	30,26		63,77	--	geen
102_C	FvEstr 38-48 Noord	42,48	9,5	58,52	61,96	63,58	32,31		63,58	--	geen
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	38,44	3,5	57,90	25,99	57,90	46,06		57,90	--	geen
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	40,46	6,5	58,48	21,19	58,48	47,54		58,48	--	geen
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	42,48	9,5	58,71	3,27	58,71	48,53		58,71	--	geen
104_A	FvEstr 26-36 Noord	26,32	3,5	55,06	61,16	62,11	28,63		62,11	--	geen
104_B	FvEstr 26-36 Noord	28,34	6,5	55,91	61,14	62,28	30,13		62,28	--	geen
104_C	FvEstr 26-36 Noord	30,36	9,5	56,43	60,87	62,20	32,03		62,20	--	geen
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	26,32	3,5	55,77	26,65	55,78	46,60		55,78	--	geen
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	28,34	6,5	56,54	20,34	56,54	48,16		56,54	--	geen
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	30,36	9,5	56,99	8,15	56,99	49,14		56,99	--	geen
106_A	FvEstr 14-24 Noord	14,20	3,5	52,87	59,94	60,72	28,10		60,72	--	geen
106_B	FvEstr 14-24 Noord	16,22	6,5	53,74	60,04	60,95	29,33		60,95	--	geen
106_C	FvEstr 14-24 Noord	18,24	9,5	54,47	59,88	60,98	30,86		60,98	--	geen
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	14,20	3,5	54,37	25,51	54,38	46,98		54,38	--	geen
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	16,22	6,5	54,93	18,76	54,93	48,66		54,93	--	geen
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	18,24	9,5	55,65	8,48	55,65	49,76		55,65	--	geen
108_A	FvEstr 2-12 Noord	2,8	3,5	51,20	58,64	59,36	28,92		59,36	--	geen
108_B	FvEstr 2-12 Noord	4,10	6,5	51,97	58,88	59,69	30,12		59,69	--	geen
108_C	FvEstr 2-12 Noord	6,12	9,5	52,77	58,75	59,73	31,70		59,73	--	geen
109_A	FvEstr 2-12 Oost	2	3,5	44,84	50,50	51,54	45,05		--	--	geen
109_B	FvEstr 2-12 Oost	4	6,5	44,79	51,20	52,09	46,67		--	--	geen
109_C	FvEstr 2-12 Oost	6	9,5	46,02	51,13	52,30	47,79		--	--	geen
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	2,8	3,5	53,38	21,02	53,38	47,21		--	--	geen
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	4,10	6,5	53,81	17,53	53,81	48,82		53,81	--	geen
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	6,12	9,5	54,76	9,75	54,76	50,03		54,76	--	geen
201_A	PCBstr 277-287 West	283	3,5	65,34	47,11	65,40	27,17		65,40	--	geen
201_B	PCBstr 277-287 West	285	6,5	65,45	47,80	65,52	27,00		65,52	--	geen
201_C	PCBstr 277-287 West	287	9,5	65,32	47,23	65,39	28,05		65,39	--	geen
202_A	PCBstr 277-287 Noord	277,283	3,5	58,64	39,94	58,70	25,92		58,70	--	geen
202_B	PCBstr 277-287 Noord	279,285	6,5	59,17	41,18	59,24	26,45		59,24	--	geen
202_C	PCBstr 277-287 Noord	281,287	9,5	59,20	41,37	59,27	28,31		59,27	--	geen
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	277,283	3,5	62,08	56,07	63,05	38,97		63,05	--	geen
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	279,285	6,5	62,35	56,37	63,33	39,54		63,33	--	geen
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	281,287	9,5	62,37	56,23	63,32	40,61		63,32	--	geen
204_A	PCBstr 265-275 Noord	265,271	3,5	55,58	40,26	55,71	26,16		55,71	--	geen
204_B	PCBstr 265-275 Noord	267,273	6,5	56,52	42,12	56,67	26,66		56,67	--	geen
204_C	PCBstr 265-275 Noord	269,275	9,5	56,61	40,57	56,72	28,28		56,72	--	geen
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	265,271	3,5	58,99	57,85	61,47	35,90		61,47	--	geen
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	267,273	6,5	59,66	57,98	61,91	36,72		61,91	--	geen
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	269,275	9,5	59,81	57,81	61,93	38,13		61,93	--	geen
206_A	PCBstr 253-263 Noord	253,259	3,5	53,11	41,80	53,42	24,18		--	--	geen
206_B	PCBstr 253-263 Noord	255,261	6,5	53,94	42,20	54,22	24,26		54,22	--	geen
206_C	PCBstr 253-263 Noord	257,263	9,5	54,13	39,94	54,29	25,07		54,29	--	geen
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	253,259	3,5	56,05	59,85	61,36	31,16		61,36	--	geen
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	255,261	6,5	57,20	59,79	61,70	32,21		61,70	--	geen
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	257,263	9,5	57,46	59,52	61,62	34,50		61,62	--	geen

Alle Lden waarden zijn in dB.
excl aftrek art 110 Wgh

Open Vermeerstraat

bronsoort boven voorkeurswaarde

						Wegverkeer			Open	Industrie	
				Holstlaan	F. van Eede	totaal	Industriegeluid		Holst+Eede	Hornbach	**H2-B1-RMG2012**
Naam	Omschrijving	Huisnummer	Hoogte	Lden	Lden	Lden	Letmaal	Voorkeurswaarde:	53	50	**Cumulatie**
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241,247	3,5	51,27	44,30	52,07	26,28		--	--	geen
208_B	PCBstr 241-251 Noord	243,249	6,5	51,72	41,92	52,15	24,92		--	--	geen
208_C	PCBstr 241-251 Noord	245,251	9,5	52,14	42,34	52,57	25,63		--	--	geen
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241	3,5	46,26	58,99	59,22	34,28		59,22	--	geen
209_B	PCBstr 241-251 Oost	243	6,5	42,29	58,72	58,82	35,21		58,82	--	geen
209_C	PCBstr 241-251 Oost	245	9,5	34,73	58,33	58,35	37,04		58,35	--	geen
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241,247	3,5	53,62	62,03	62,62	32,67		62,62	--	geen
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	243,249	6,5	54,82	61,81	62,60	33,80		62,60	--	geen
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	245,251	9,5	55,21	61,33	62,28	35,92		62,28	--	geen
301_A	PCBstr 193-203 West	193	3,5	65,76	41,79	65,78	27,97		65,78	--	geen
301_B	PCBstr 193-203 West	195	6,5	65,76	42,68	65,78	28,16		65,78	--	geen
301_C	PCBstr 193-203 West	197	9,5	65,56	41,11	65,58	28,97		65,58	--	geen
302_A	PCBstr 193-203 Noord	193,199	3,5	58,56	31,82	58,57	21,75		58,57	--	geen
302_B	PCBstr 193-203 Noord	195,201	6,5	58,96	32,47	58,97	21,24		58,97	--	geen
302_C	PCBstr 193-203 Noord	197,203	9,5	59,02	33,14	59,03	21,74		59,03	--	geen
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	193,199	3,5	62,97	44,79	63,04	31,06		63,04	--	geen
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	195,201	6,5	63,15	45,77	63,23	31,09		63,23	--	geen
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	197,203	9,5	63,12	45,74	63,20	32,20		63,20	--	geen
304_A	PCBstr 205-215 Noord	205,211	3,5	54,68	28,10	54,69	21,17		54,69	--	geen
304_B	PCBstr 205-215 Noord	207,213	6,5	55,62	28,97	55,63	20,80		55,63	--	geen
304_C	PCBstr 205-215 Noord	209,215	9,5	55,77	29,26	55,78	21,34		55,78	--	geen
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	205,211	3,5	59,13	43,99	59,26	27,26		59,26	--	geen
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	207,213	6,5	59,59	44,87	59,73	27,68		59,73	--	geen
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	209,215	9,5	59,69	44,93	59,83	29,84		59,83	--	geen
306_A	PCBstr 217-227 Noord	217,223	3,5	51,84	29,54	51,87	24,83		--	--	geen
306_B	PCBstr 217-227 Noord	219,225	6,5	53,05	30,95	53,08	21,09		--	--	geen
306_C	PCBstr 217-227 Noord	221,227	9,5	53,37	29,46	53,39	21,68		--	--	geen
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	217,223	3,5	55,26	43,53	55,54	29,69		55,54	--	geen
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	219,225	6,5	56,14	44,55	56,43	29,94		56,43	--	geen
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	221,227	9,5	56,32	44,68	56,61	31,53		56,61	--	geen
308_A	PCBstr 229-239 Noord	229,235	3,5	49,23	32,65	49,32	23,83		--	--	geen
308_B	PCBstr 229-239 Noord	231,237	6,5	50,27	33,73	50,37	21,61		--	--	geen
308_C	PCBstr 229-239 Noord	233,239	9,5	50,98	34,57	51,08	22,31		--	--	geen
309_A	PCBstr 229-239 Oost	235	3,5	34,66	46,69	46,95	32,40		--	--	geen
309_B	PCBstr 229-239 Oost	237	6,5	35,41	47,82	48,06	33,12		--	--	geen
309_C	PCBstr 229-239 Oost	239	9,5	33,37	47,29	47,46	34,36		--	--	geen
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	229,235	3,5	52,74	45,49	53,49	31,81		--	--	geen
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	231,237	6,5	53,90	46,73	54,66	32,38		54,66	--	geen
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	233,239	9,5	54,32	46,07	54,93	33,69		54,93	--	geen
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	169,175	3,5	66,72	35,99	66,72	28,46		66,72	--	geen
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	171,177	6,5	66,60	36,74	66,60	27,81		66,60	--	geen
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	173,179	9,5	66,29	36,68	66,29	27,82		66,29	--	geen
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	169,175	3,5	40,20	32,64	40,90	27,09		--	--	geen
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	171,177	6,5	40,94	33,12	41,60	27,43		--	--	geen
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	173,179	9,5	41,60	33,41	42,21	27,78		--	--	geen
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	181,187	3,5	66,74	39,66	66,75	32,01		66,75	--	geen
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	183,189	6,5	66,66	40,24	66,67	29,33		66,67	--	geen
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	185,191	9,5	66,40	39,21	66,41	29,56		66,41	--	geen
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	187	3,5	61,89	38,90	61,91	24,57		61,91	--	geen
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	189	6,5	62,03	39,60	62,05	24,76		62,05	--	geen
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	191	9,5	61,95	39,44	61,97	26,91		61,97	--	geen
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	181,187	3,5	36,78	31,85	37,99	24,83		--	--	geen
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	183,189	6,5	37,49	32,36	38,65	25,16		--	--	geen
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	185,191	9,5	38,58	33,58	39,77	27,08		--	--	geen
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat		3,5	64,84	50,68	65,00	45,25		65,00	--	geen
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat		6,5	65,09	51,41	65,27	46,09		65,27	--	geen
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat		9,5	65,09	51,66	65,28	46,95		65,28	--	geen

Wegverkeer is excl aftrek cf art 110g uit de Wet Geluidhinder.
Cumulatie: conform Hoofdstuk 2, Bijlage 1 , RMG 2012

Gesloten Vermeerstraat

Bronsoort boven voorkeurswaard

					Wegverkeer				Wegverkee	Industrie	
				Holstlaan	F. v Eedens	Totaal	Industriegeluid		Holst+Eder	Hornbach	**H2-B1-RM**
Naam	Omschrijving	Huisnummer	Hoogte	Lden	Lden		Letmaal	Voorkeurswaarde:	53	50	**Cumulatie**
101_A	FvEstr 38-48 West	44	3,5	61,71	57,75	63,18	34,79		63,18	--	geen
101_B	FvEstr 38-48 West	46	6,5	62,35	57,58	63,60	36,02		63,60	--	geen
101_C	FvEstr 38-48 West	48	9,5	62,55	57,20	63,66	37,07		63,66	--	geen
102_A	FvEstr 38-48 Noord	38,44	3,5	57,01	62,55	63,62	28,87		63,62	--	geen
102_B	FvEstr 38-48 Noord	40,46	6,5	57,97	62,39	63,73	30,26		63,73	--	geen
102_C	FvEstr 38-48 Noord	42,48	9,5	58,32	61,97	63,53	32,31		63,53	--	geen
103_A	FvEstr 38-48 Zuid	38,44	3,5	57,84	25,53	57,84	46,06		57,84	--	geen
103_B	FvEstr 38-48 Zuid	40,46	6,5	58,42	21,22	58,42	47,54		58,42	--	geen
103_C	FvEstr 38-48 Zuid	42,48	9,5	58,65	3,29	58,65	48,53		58,65	--	geen
104_A	FvEstr 26-36 Noord	26,32	3,5	54,84	61,18	62,09	28,63		62,09	--	geen
104_B	FvEstr 26-36 Noord	28,34	6,5	55,69	61,15	62,24	30,13		62,24	--	geen
104_C	FvEstr 26-36 Noord	30,36	9,5	56,25	60,88	62,17	32,03		62,17	--	geen
105_A	FvEstr 26-36 Zuid	26,32	3,5	55,70	25,47	55,70	46,60		55,70	--	geen
105_B	FvEstr 26-36 Zuid	28,34	6,5	56,47	20,36	56,47	48,16		56,47	--	geen
105_C	FvEstr 26-36 Zuid	30,36	9,5	56,93	8,18	56,93	49,14		56,93	--	geen
106_A	FvEstr 14-24 Noord	14,20	3,5	52,70	59,95	60,70	28,10		60,70	--	geen
106_B	FvEstr 14-24 Noord	16,22	6,5	53,56	60,06	60,94	29,33		60,94	--	geen
106_C	FvEstr 14-24 Noord	18,24	9,5	54,30	59,90	60,96	30,86		60,96	--	geen
107_A	FvEstr 14-24 Zuid	14,20	3,5	54,30	23,47	54,30	46,98		54,30	--	geen
107_B	FvEstr 14-24 Zuid	16,22	6,5	54,87	16,71	54,87	48,66		54,87	--	geen
107_C	FvEstr 14-24 Zuid	18,24	9,5	55,58	8,51	55,58	49,76		55,58	--	geen
108_A	FvEstr 2-12 Noord	2,8	3,5	51,05	58,65	59,35	28,92		59,35	--	geen
108_B	FvEstr 2-12 Noord	4,10	6,5	51,82	58,89	59,67	30,12		59,67	--	geen
108_C	FvEstr 2-12 Noord	6,12	9,5	52,61	58,76	59,70	31,70		59,70	--	geen
109_A	FvEstr 2-12 Oost	2	3,5	44,77	50,52	51,54	45,05		--	--	geen
109_B	FvEstr 2-12 Oost	4	6,5	44,72	51,23	52,11	46,67		--	--	geen
109_C	FvEstr 2-12 Oost	6	9,5	45,96	51,16	52,31	47,79		--	--	geen
110_A	FvEstr 2-12 Zuid	2,8	3,5	53,32	14,73	53,32	47,21		--	--	geen
110_B	FvEstr 2-12 Zuid	4,10	6,5	53,74	17,56	53,74	48,82		53,74	--	geen
110_C	FvEstr 2-12 Zuid	6,12	9,5	54,69	9,77	54,69	50,03		54,69	--	geen
201_A	PCBstr 277-287 West	283	3,5	64,96	44,44	65,00	27,17		65,00	--	geen
201_B	PCBstr 277-287 West	285	6,5	65,10	45,02	65,14	27,00		65,14	--	geen
201_C	PCBstr 277-287 West	287	9,5	64,98	43,81	65,01	28,05		65,01	--	geen
202_A	PCBstr 277-287 Noord	277,283	3,5	58,31	38,72	58,36	25,92		58,36	--	geen
202_B	PCBstr 277-287 Noord	279,285	6,5	58,87	40,09	58,93	26,45		58,93	--	geen
202_C	PCBstr 277-287 Noord	281,287	9,5	58,92	40,07	58,98	28,31		58,98	--	geen
203_A	PCBstr 277-287 Zuid	277,283	3,5	61,82	55,88	62,81	38,97		62,81	--	geen
203_B	PCBstr 277-287 Zuid	279,285	6,5	62,12	56,15	63,10	39,54		63,10	--	geen
203_C	PCBstr 277-287 Zuid	281,287	9,5	62,14	56,00	63,09	40,61		63,09	--	geen
204_A	PCBstr 265-275 Noord	265,271	3,5	55,29	39,40	55,40	26,16		55,40	--	geen
204_B	PCBstr 265-275 Noord	267,273	6,5	56,24	41,46	56,38	26,66		56,38	--	geen
204_C	PCBstr 265-275 Noord	269,275	9,5	56,35	39,35	56,44	28,28		56,44	--	geen
205_A	PCBstr 265-275 Zuid	265,271	3,5	58,81	57,80	61,34	35,90		61,34	--	geen
205_B	PCBstr 265-275 Zuid	267,273	6,5	59,51	57,90	61,79	36,72		61,79	--	geen
205_C	PCBstr 265-275 Zuid	269,275	9,5	59,66	57,73	61,81	38,13		61,81	--	geen
206_A	PCBstr 253-263 Noord	253,259	3,5	52,86	41,74	53,18	24,18		--	--	geen
206_B	PCBstr 253-263 Noord	255,261	6,5	53,67	42,14	53,97	24,26		53,97	--	geen
206_C	PCBstr 253-263 Noord	257,263	9,5	53,89	39,78	54,06	25,07		54,06	--	geen
207_A	PCBstr 253-263 Zuid	253,259	3,5	55,90	59,84	61,31	31,16		61,31	--	geen
207_B	PCBstr 253-263 Zuid	255,261	6,5	57,06	59,77	61,63	32,21		61,63	--	geen
207_C	PCBstr 253-263 Zuid	257,263	9,5	57,33	59,50	61,56	34,50		61,56	--	geen

Alle Lden waarden zijn in dB.
excl aftrek art 110 Wgh

Gesloten Vermeerstraat

Bronsoort boven voorkeurswaard

					Wegverkeer				Wegverkee	Industrie	
				Holstlaan	F. v Eedens	Totaal	Industriegeluid		Holst+Eder	Hornbach	**H2-B1-RM**
Naam	Omschrijving	Huisnummer	Hoogte	Lden	Lden		Letmaal	Voorkeurswaarde:	53	50	**Cumulatie**
208_A	PCBstr 241-251 Noord	241,247	3,5	51,04	44,31	51,88	26,28		--	--	geen
208_B	PCBstr 241-251 Noord	243,249	6,5	51,48	41,94	51,94	24,92		--	--	geen
208_C	PCBstr 241-251 Noord	245,251	9,5	51,90	42,36	52,36	25,63		--	--	geen
209_A	PCBstr 241-251 Oost	241	3,5	46,12	59,01	59,23	34,28		59,23	--	geen
209_B	PCBstr 241-251 Oost	243	6,5	42,13	58,74	58,83	35,21		58,83	--	geen
209_C	PCBstr 241-251 Oost	245	9,5	34,62	58,36	58,38	37,04		58,38	--	geen
210_A	PCBstr 241-251 Zuid	241,247	3,5	53,49	62,05	62,62	32,67		62,62	--	geen
210_B	PCBstr 241-251 Zuid	243,249	6,5	54,68	61,81	62,58	33,80		62,58	--	geen
210_C	PCBstr 241-251 Zuid	245,251	9,5	55,09	61,33	62,26	35,92		62,26	--	geen
301_A	PCBstr 193-203 West	193	3,5	65,48	39,97	65,49	27,97		65,49	--	geen
301_B	PCBstr 193-203 West	195	6,5	65,49	40,76	65,50	28,16		65,50	--	geen
301_C	PCBstr 193-203 West	197	9,5	65,31	36,98	65,32	28,97		65,32	--	geen
302_A	PCBstr 193-203 Noord	193,199	3,5	58,31	22,94	58,31	21,75		58,31	--	geen
302_B	PCBstr 193-203 Noord	195,201	6,5	58,72	23,54	58,72	21,24		58,72	--	geen
302_C	PCBstr 193-203 Noord	197,203	9,5	58,79	23,86	58,79	21,74		58,79	--	geen
303_A	PCBstr 193-203 Zuid	193,199	3,5	62,68	43,47	62,73	31,06		62,73	--	geen
303_B	PCBstr 193-203 Zuid	195,201	6,5	62,86	44,38	62,92	31,09		62,92	--	geen
303_C	PCBstr 193-203 Zuid	197,203	9,5	62,86	44,13	62,92	32,20		62,92	--	geen
304_A	PCBstr 205-215 Noord	205,211	3,5	54,47	24,17	54,47	21,17		54,47	--	geen
304_B	PCBstr 205-215 Noord	207,213	6,5	55,43	25,68	55,43	20,80		55,43	--	geen
304_C	PCBstr 205-215 Noord	209,215	9,5	55,59	25,58	55,59	21,34		55,59	--	geen
305_A	PCBstr 205-215 Zuid	205,211	3,5	58,85	42,55	58,95	27,26		58,95	--	geen
305_B	PCBstr 205-215 Zuid	207,213	6,5	59,33	43,34	59,44	27,68		59,44	--	geen
305_C	PCBstr 205-215 Zuid	209,215	9,5	59,44	43,13	59,54	29,84		59,54	--	geen
306_A	PCBstr 217-227 Noord	217,223	3,5	51,66	29,51	51,69	24,83		--	--	geen
306_B	PCBstr 217-227 Noord	219,225	6,5	52,85	30,92	52,88	21,09		--	--	geen
306_C	PCBstr 217-227 Noord	221,227	9,5	53,20	29,43	53,22	21,68		--	--	geen
307_A	PCBstr 217-227 Zuid	217,223	3,5	55,02	43,13	55,29	29,69		55,29	--	geen
307_B	PCBstr 217-227 Zuid	219,225	6,5	55,94	44,15	56,22	29,94		56,22	--	geen
307_C	PCBstr 217-227 Zuid	221,227	9,5	56,13	44,17	56,40	31,53		56,40	--	geen
308_A	PCBstr 229-239 Noord	229,235	3,5	49,05	32,65	49,15	23,83		--	--	geen
308_B	PCBstr 229-239 Noord	231,237	6,5	50,09	33,73	50,19	21,61		--	--	geen
308_C	PCBstr 229-239 Noord	233,239	9,5	50,81	34,58	50,91	22,31		--	--	geen
309_A	PCBstr 229-239 Oost	235	3,5	34,46	46,71	46,96	32,40		--	--	geen
309_B	PCBstr 229-239 Oost	237	6,5	35,17	47,84	48,07	33,12		--	--	geen
309_C	PCBstr 229-239 Oost	239	9,5	33,24	47,31	47,48	34,36		--	--	geen
310_A	PCBstr 229-239 Zuid	229,235	3,5	52,51	45,50	53,30	31,81		--	--	geen
310_B	PCBstr 229-239 Zuid	231,237	6,5	53,67	46,74	54,47	32,38		54,47	--	geen
310_C	PCBstr 229-239 Zuid	233,239	9,5	54,11	46,07	54,74	33,69		54,74	--	geen
401_A	P.C. Boutenstraat 169-179 West	169,175	3,5	66,39	31,01	66,39	28,46		66,39	--	geen
401_B	P.C. Boutenstraat 169-179 West	171,177	6,5	66,29	31,99	66,29	27,81		66,29	--	geen
401_C	P.C. Boutenstraat 169-179 West	173,179	9,5	66,00	31,97	66,00	27,82		66,00	--	geen
402_A	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	169,175	3,5	40,07	32,64	40,79	27,09		--	--	geen
402_B	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	171,177	6,5	40,81	33,13	41,49	27,43		--	--	geen
402_C	P.C. Boutenstraat 169-179 Oost	173,179	9,5	41,47	33,42	42,10	27,78		--	--	geen
403_A	P.C. Boutenstraat 181-191 West	181,187	3,5	66,42	37,97	66,43	32,01		66,43	--	geen
403_B	P.C. Boutenstraat 181-191 West	183,189	6,5	66,37	38,42	66,38	29,33		66,38	--	geen
403_C	P.C. Boutenstraat 181-191 West	185,191	9,5	66,12	36,01	66,12	29,56		66,12	--	geen
404_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	187	3,5	61,66	35,97	61,67	24,57		61,67	--	geen
404_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	189	6,5	61,81	36,49	61,82	24,76		61,82	--	geen
404_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Zuid	191	9,5	61,75	34,91	61,76	26,91		61,76	--	geen
405_A	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	181,187	3,5	36,66	31,85	37,90	24,83		--	--	geen
405_B	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	183,189	6,5	37,35	32,38	38,55	25,16		--	--	geen
405_C	P.C. Boutenstraat 181-191 Oost	185,191	9,5	38,41	33,60	39,65	27,08		--	--	geen
901_A	Woongebouw Jan Vermeerstraat		3,5	64,74	48,29	64,84	45,25		64,84	--	geen
901_B	Woongebouw Jan Vermeerstraat		6,5	65,00	49,44	65,12	46,09		65,12	--	geen
901_C	Woongebouw Jan Vermeerstraat		9,5	64,99	49,87	65,12	46,95		65,12	--	geen

Wegverkeer is excl aftrek cf art 110g uit de Wet Geluidhinder.
Cumulatie: conform Hoofdstuk 2, Bijlage 1 , RMG 2012

Alle Lden waarden zijn in dB.
excl aftrek art 110 Wgh

adviesbureau de Haan bv
ingenieurs voor
akoestiek en milieu

AH.2012.0240.09.R001

Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo onderzoek luchtkwaliteit

definitief
12 juni 2020

Bedrijfsgegevens

Opdrachtgever	Gemeente Almelo Stadhuisplein 1 7600 GC Almelo
Contactpersoon opdrachtgever	de heer M. Hendriks de heer L. Snellenberg
Project Betreft Uw kenmerk	Hornbach Bouw- en Tuinmarkt te Almelo LK Onderzoek luchtkwaliteit -
Rapport Datum Versie Status	AH.2012.0240.09.R001 12 juni 2020 003a definitief
Uitgevoerd door	Adviesbureau de Haan B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6814 GM Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Auteur	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Projectadviseur	ing. D.J. (Dennis) Sanders 026 845 46 32 d.sanders@adviesbureau-de-haan.nl
2e lezer/secr.	SA|APT|TMA

Inhoud

1. Inleiding **4**
1.1 Doel van het onderzoek 4

2. Situatie **5**

3. Wettelijk kader **6**
3.1 Toetsing 6
3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 7
3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium 7

4. Bedrijfssituatie **8**
4.1 Lay-out van het bedrijf 8
4.2 Bedrijfsvoering en bedrijfstijden 8
4.3 Stationaire bronnen 8
4.4 Mobiele bronnen 8
4.5 Intern transport en voorkomende laad- en losactiviteiten 9

5. Modellering en berekeningen **10**
5.1 Onderzochte parameters 10
5.2 Zichtjaren 10
5.3 Rekenmethode 10
5.4 Emissiefactoren en modellering 11

6. Resultaten **13**
6.1 Rekenresultaten 13
6.2 Resultaten in beeld 14
6.3 Bespreking resultaten 14

7. Conclusies **16**

Bijlagen
Bijlage 1 Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 2 Rekenresultaten

1. Inleiding

In het kader van de voorgenomen vestiging van Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo heeft Adviesbureau de Haan B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit.

Het bedrijf is van plan zich in Almelo te gaan vestigen. Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is voorliggend onderzoek naar de luchtkwaliteit opgesteld. Aan de hand van de gegevens uit april 2020 zijn de consequenties van de oprichting van de Hornbach voor de luchtkwaliteit in voorliggend onderzoek inzichtelijk gemaakt.

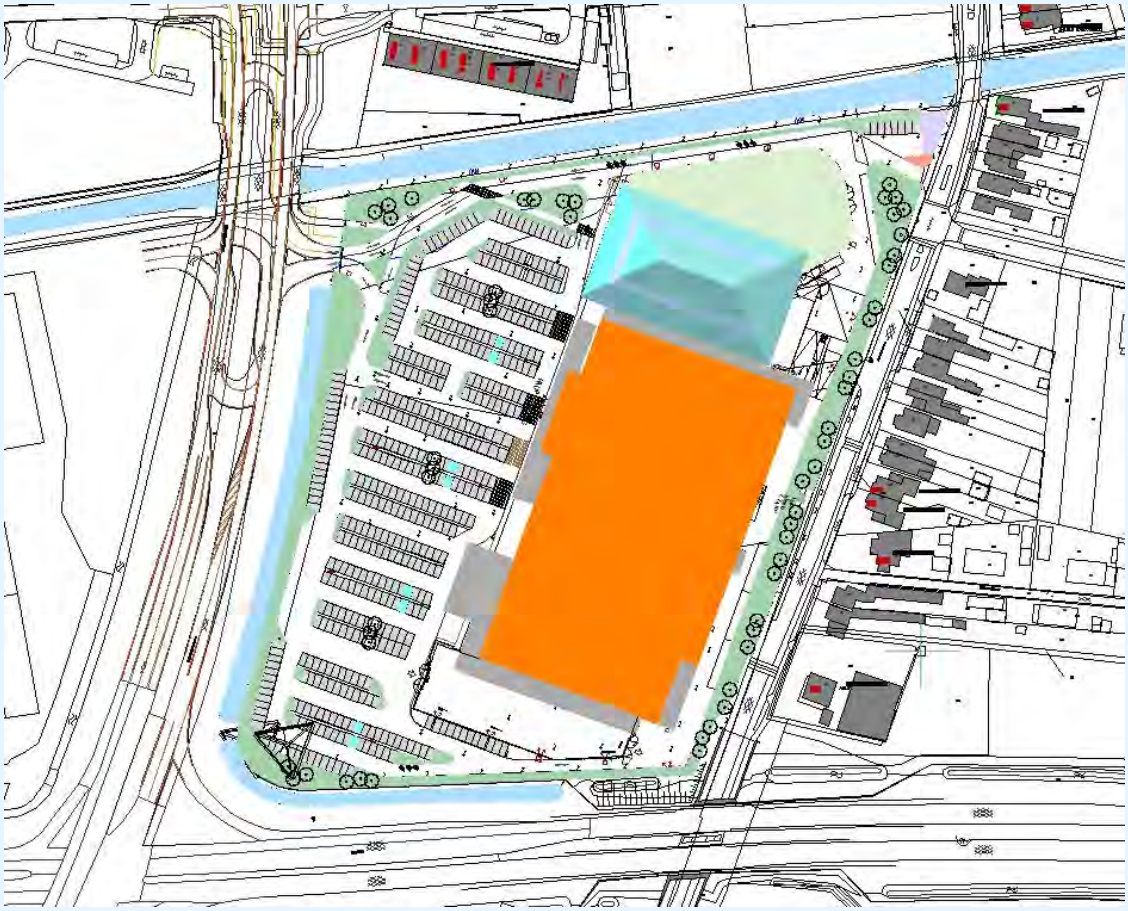
1.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het inzichtelijk maken van de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van de vestiging van het bedrijf. Daarbij worden uitsluitend de aspecten fijn stof (PM_{10}) en stikstofoxides (NO_x) beschouwd.
Hierbij beoordelen we of het bedrijf Niet In Betekende Mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit in de omgeving. Wanneer niet aan het criterium voor NIBM wordt voldaan, toetsen we de bijdrage aan de grenswaarden conform de Wet milieubeheer.

2. Situatie

Het bedrijf wordt gevestigd op het perceel ten noorden van de Nijreessingel en ten zuiden van de Frederik van Eedenstraat, gelegen tussen de Henriëtte Roland Holstlaan en de Bornerbroeksestraat in Almelo. Ten noorden, oosten en zuidoosten van het bedrijf bevinden zich woningen, waarbij de dichtstbijgelegen woningen aan de Bornerbroeksestraat zich op circa 22 meter van de grens van de inrichting bevinden.

Ten westen van de inrichting, aan de overzijde van de Henriëtte Roland Holstlaan, bevinden zich sportvelden. Een overzicht van het bedrijf en de ligging van het bedrijf in de omgeving is gegeven in figuur 1.



figuur 1: situatie van de geplande locatie voor Hornbach te Almelo.

Het bedrijf betreft een vestiging van Hornbach Bouw- en Tuinmarkt, waar onder andere bouw- en klusmaterialen, gereedschap, planten en andere inrichtingszaken voor in en rondom het huis en de tuin worden verkocht aan met name particulieren. Het bedrijf beschikt over de nodige eigen parkeergelegenheid op het terrein voor de bezoekers.

3. Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (fijn stof (PM_{10}) en ultra-fijnstof ($PM_{2,5}$)), koolmonoxide (CO) en benzeen (C_6H_6) in de lucht. De voor dit onderzoek relevante grenswaarden zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

tabel 1: grenswaarden en plandrempelwaarden Wet milieubeheer

Stof	Type norm	Grenswaarde
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde concentratie in µg/m^3	40 µg/m^3
	24-uurgemiddelde dat 35 keer per jaar overschreden mag worden in µg/m^3	50 µg/m^3
Zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$)	Jaargemiddelde concentratie in µg/m^3	25 µg/m^3
Stikstofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde concentratie in µg/m^3	40 µg/m^3
	1-uurgemiddelde dat 18 keer per jaar overschreden mag worden in µg/m^3	200 µg/m^3

$PM_{2,5}$ is een onderdeel van PM_{10}. Vooralsnog wordt PM_{10} als maatgevend gezien bij overschrijdingen van de grenswaarden. Wanneer de grenswaarde voor PM_{10} niet wordt overschreden, is dat ook het geval voor $PM_{2,5}$. Het aspect fijn stof $PM_{2,5}$ wordt daarom niet separaat inzichtelijk gemaakt.

3.1 Toetsing

Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de activiteiten:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de concentratie van een stof.
- Een project is genoemd of past binnen het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Een project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij als de concentratietoename tot maximaal 3% van de grenswaarden wordt beperkt (in geval van NO_2 en PM_{10} is dat dus maximaal 1,2 µg/m^3). Aan het beoordelen van een project op deze wijze zijn wel voorwaarden gesteld.

In artikel 5 van het besluit ‘Niet in betekenende mate’ is een anticumulatie-beginsel opgenomen: *Bedrijfslocaties, kantoorlocaties, woningbouwlocaties, locaties voor inrichtingen en locaties voor infrastructuur ten aanzien waarvan redelijkerwijs voorzienbaar is dat deze met toepassing van dit besluit worden of zullen worden gerealiseerd gedurende de periode, waar het programma, bedoeld in artikel 5.12, eerste lid, van de wet, betrekking op heeft, worden voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen als één locatie beschouwd, voor zover die locaties:*

- *gebruikmaken of zullen maken van dezelfde ontsluitingsinfrastructuur, en*
- *aan elkaar grenzen of zullen grenzen dan wel in elkaars directe nabijheid zijn gelegen of zullen zijn gelegen, tot een afstand van ten hoogste 1.000 meter vanaf de grens van de betreffende locatie of inrichting, met dien verstande dat locaties en inrichtingen buiten beschouwing blijven voor zover de toename van de concentraties ter plaatse niet meer bedraagt dan 0.1 microgram/m^3.*

Het anticumulatie-beginsel voorkomt dat een in betekenende mate project wordt opgesplitst in afzonderlijke niet in betekenende mate onderdelen en op deze wijze ook getoetst kan worden.

k:\doclah\2012\0240\09\ah20120240909r001v3a.docx 08-09-2020

3.2 Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl2007) bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen.

Rekenmethoden

In de Rbl2007 zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen drie standaardrekenmethoden met ieder een toepassingsgebied, waarbinnen gebruik mag worden gemaakt van de betreffende methode. Standaard Rekenmethode 1 (SRM1) en 2 (SRM2) zijn, elk met hun eigen randvoorwaarden, geschikt voor het in kaart brengen van het effect van voertuigbewegingen op de luchtkwaliteit langs wegen.

Standaard Rekenmethode 3 beschrijft dat voor het berekenen van het effect van industriële bronnen op de luchtkwaliteit van de omgeving het Nieuw Nationaal Model toegepast moet worden. In artikel 75 van het Rbl2007 staat beschreven dat het door middel van berekeningen bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit bij een inrichting plaats moet vinden volgens Standaard Rekenmethode III, het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Zeezoutcorrectie

In artikel 35, zesde lid, en bijlage 5 van de Rbl2007 is de hoogte van de aftrek voor fijn stof (PM_{10}) vastgelegd. De regeling staat een plaatsafhankelijke aftrek voor de jaargemiddelde norm voor fijn stof (PM_{10}) toe. De aftrek varieert van 1 tot 5 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) en betreft het aandeel zeezout.

3.3 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium

De Wet milieubeheer bevat het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden. Op basis van artikel 5.19, tweede lid van de Wet milieubeheer vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is. Ook vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Tot slot vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats op de rijbaan van wegen en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

De Rbl2007 bevat het zogenaamde blootstellingscriterium. Dit beginsel geeft aan dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt.
In artikel 22, eerste lid sub a van de Rbl2007 is uitgewerkt dat dit een blootstelling betreft gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling wordt de luchtkwaliteit niet beoordeeld. De toelichting van de Rbl2007 geeft een nadere uitleg voor hetgeen verstaan kan worden onder ‘blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde significant is’. Dat wil zeggen dat geen locatie-specifieke waarde wordt bepaald, maar een waarde die representatief geacht kan worden voor de blootstelling ter plaatse.

4. Bedrijfssituatie

De vestiging van het bedrijf Hornbach Bouw- en Tuinmarkt wordt gevestigd op het perceel ten noorden van de Nijreessingel en ten zuiden van de Frederik van Eedenstraat, gelegen tussen de Henriëtte Roland Holstlaan en de Bornerbroeksestraat in Almelo.

4.1 Lay-out van het bedrijf

De inrichting bestaat uit een bouwmarkt, een deels overdekte en een deels onoverdekte tuinmarkt en een drive-in. Verder zijn rondom het gebouw de nodige parkeerplaatsen aanwezig voor de bezoekers en beschikt het bedrijf over een zagerij voor het op maat zagen van hout voor klanten. Hiervoor is de zagerij met een houtmotinstallatie uitgerust, die buiten staat opgesteld aan de oostzijde van het bedrijfspand.

In figuur 1 is een plattegrond van het bedrijfsterrein gegeven.

4.2 Bedrijfsvoering en bedrijfstijden

Onder representatieve bedrijfsomstandigheden is het bedrijf werkzaam van maandag t/m zondag. Daarbij worden de volgende openingstijden gehanteerd:

- Maandag tot en met vrijdag: 07.00 uur tot 21:00 uur.
- Zaterdag: 8:00 uur tot 18:00 uur.
- Zondag: 12:00 tot 17:00 uur

Het personeel komt veelal met de auto of per fiets. De bezoekers komen veelal per auto, ook in verband met het vervoeren van aangekochte zaken.

De aan- en afvoer van goederen wordt doorgaans verzorgd door vrachtwagens. De aan- en afvoer van goederen vindt uitsluitend in de dagperiode plaats. Het laden en lossen gebeurt hoofdzakelijk bij de dockshelters aan de noordoostzijde van het bedrijf en deels in de drive-in (maximaal 25% van de vrachtwagens). Daarbij wordt gebruikgemaakt van elektrische heftrucks en/of palletwagens.

4.3 Stationaire bronnen

De stationaire bron betreft uitsluitend de houtmotinstallatie van de zaagafdeling aan de oostzijde van het bedrijfsgebouw. Conform het akoestisch onderzoek is de houtmotinstallatie gedurende 15% van de tijd dat de bouwmarkt open is in bedrijf. Dit komt neer op circa 12 uur per week.
De berekening van de emissie van de houtmotinstallatie is opgenomen in bijlage 1.

4.4 Mobiele bronnen

De mobiele bronnen bestaan uit vrachtwagens in verband met de aan- en afvoer van goederen en de personen- en bestelwagens van personeel en bezoekers.
Ook de verkeersbewegingen ten gevolge van het bestemmingsverkeer van en naar de inrichting zijn in de onderstaande tabel samengevat.
De wijze van invoering in het rekenmodel is uitgewerkt in bijlage 1, zie verkeersgegevens. In de berekening is rekening gehouden met het aantal verkeersbewegingen over een bepaalde rijroute. Daarbij is uitgegaan van een jaargemiddelde etmaalintensiteit. Bij de modellering is overeenkomstig het akoestisch onderzoek rekening gehouden met een gemiddelde rijsnelheid van 20 km/h binnen de inrichting. Voor de indirecte hinder is overeenkomstig het akoestisch onderzoek rekening gehouden met een gemiddelde rijsnelheid van 25 km/h. Het manoeuvreren van de personenwagens op het parkeerterrein is apart gemodelleerd door de daarvoor beschikbare optie “parkeren” in het rekenprogramma.

k:\doclan\2012\024009\ah20120240009r001v3a.docx 08-09-2020

tabel 2: aantallen te onderscheiden voertuigen in de representatieve bedrijfssituatie

Nr	Omschrijving	Aantal per dag					
		Zware voertuigen (ZV)			Lichte voertuigen (LV)		
		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
M01	Vrachtwagens en personeel	21	--	--	47	12	--
20-37	Auto's bezoekers incl. parkeren	--	--	--	2.213	195	--
10-18	Parkeren bezoekers	--	--	--	2.213	195	--
IH10	Aankomst vracht- en personen-wagens zuid (indirecte hinder)	21	--	--	1.549+47	136+12	--
IH11	Aankomst personenwagens noord (indirecte hinder)	--	--	--	663	59	--
IH20	Vertrek vracht- en personenwagens zuid (indirecte hinder)	21	--	--	1.549+47	136+12	--
IH21	Vertrek personenwagens noord (indirecte hinder)	--	--	--	663	59	--

4.5 Intern transport en voorkomende laad- en losactiviteiten

Daar waar het laden en lossen plaatsvindt door elektrische heftrucks en/of palletwagens is deze activiteit niet relevant voor het onderzoek. Bij elektrische werktuigen is geen sprake van relevante emissies binnen de inrichting voor fijn stof PM_{10} en stikstofdioxide NO_2.

Het dagelijks wisselen van de perscontainer door een vrachtwagen (stationair draaien van de vrachtwagenmotor) kent een dermate korte bedrijfstijd (2 minuten) dat deze activiteit niet relevant is voor het onderzoek en derhalve geen onderdeel uitmaakt van het onderzoek. De rijroute van de vrachtwagens is wel meegenomen in het onderzoek.

5. Modellering en berekeningen

5.1 Onderzochte parameters

Op landelijk niveau leveren fijn stof en stikstofdioxide nog op een beperkt aantal locaties knelpunten op. De overige stoffen waaraan met betrekking tot luchtkwaliteit getoetst moet worden volgens de Wet milieubeheer voldoen in Nederland aan de normen, zie onder andere Preliminary assessment of air quality, RIVM nr. 756021005 voor lood en zwaveldioxide, RIVM nr. 756021007 voor koolmonoxide en benzeen en het RIVM-rapport nr. 680712005/2013 Monitoringsrapportage NSL 2013 gepubliceerd in 2013. Dit wordt ook bevestigd door de metingen van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit en de berekeningen en GCN-kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving.

Bij een bouwmarkt is met name de uitstoot ten gevolge van de aan- en afvoerbewegingen van voertuigen en activiteiten van installaties (houtmotinstallatie) van invloed op de luchtkwaliteit. Hierbij komen lage emissies van alle overige stoffen uit de Wet milieubeheer vrij.

In het onderzoek wordt uitsluitend de uitstoot van fijn stof PM_{10} en stikstofdioxide NO_2 beschouwd. Als wordt voldaan aan de grenswaarden voor de stoffen PM_{10} en NO_2, worden de grenswaarden van andere stoffen uit de Wet milieubeheer ook niet overschreden. Uit algemene ervaring in Nederland is gebleken dat de andere in de Wet milieubeheer genoemde componenten geen knelpunten veroorzaken. In jurisprudentie is deze motivering eerder als voldoende gewaarmerkt. In dit onderzoek zijn hierom enkel PM_{10} en NO_2 beschouwd.

5.2 Zichtjaren

In voorliggend onderzoek worden de berekeningen uitgevoerd voor het jaar vergunningverlening, namelijk 2020. Hierbij wordt getoetst aan het criterium voor Niet in Betekenende Mate bijdragen aan de luchtkwaliteit (NIBM). Wanneer niet voldaan wordt aan het criterium voor NIBM worden de resultaten getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Op basis van de verwachte daling in de achtergrondconcentraties wordt het jaar 2030 (vooruitblik naar de toekomst) niet beschouwd, omdat de concentraties in dat jaar lager zijn dan in het beschouwde jaar 2020. Dit blijkt ook uit de GCN-kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving. De emissie van het bedrijf blijft naar de toekomst gelijk of is lager vanwege voortschrijdende techniek en verscherpte Wet- en regelgeving.

5.3 Rekenmethode

Voor de berekeningen is aangesloten bij de “Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007”.
De effecten op de luchtkwaliteit rondom de inrichting ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting en het effect van het bestemmingsverkeer op de ontsluitingswegen zijn berekend met het rekenprogramma GeoMilieu van DGMR versie V5.10 gebaseerd op de rekenmethode STACKS + ontwikkeld door KEMA. Dit rekenprogramma is geschikt om de verspreidingsberekeningen uit te voeren met het NNM (Nieuw Nationaal Model) voor de stoffen die bepalend zijn voor de luchtkwaliteit.
Met het programma zijn de te verwachten concentraties van zwevende deeltjes/fijn stof (PM_{10}) berekend, alsmede de concentraties stikstofdioxide (NO_2). Hierbij is gebruikgemaakt van standaard meteorologische gegevens voor Nederland voor de jaren 1995 t/m 2004.

Op basis van de opgegeven (Amersfoortse) Rijksdriehoekcoördinaten interpoleert het programma zelf tussen de meteorologische stations Eindhoven en Schiphol. Voor de ruwheid van het terrein is een ruwheidslengte z0 = 0,82 meter gehanteerd. De ruwheidslengte wordt door het rekenprogramma zelf berekend op basis van de Rijksdriehoekcoördinaten van het onderzoeksgebied. Zie ook bijlage 1 voor de invoergegevens van het rekenmodel.
Voor de achtergrondconcentraties van de stoffen die beoordeeld worden in het kader van de Wet milieubeheer, maakt de gehanteerde versie van het rekenprogramma gebruik van de achtergrondconcentraties van maart 2019 die beschikbaar zijn gesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De luchtkwaliteit is in kaart gebracht voor het jaar 2020. De immissie voor fijn stof PM_{10} en stikstofdioxide NO_2 is bepaald vanaf de inrichtingsgrens op 1,5 meter boven maaiveld conform de “Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007”.

De immissie is door een aantal rekenpunten rondom het bedrijf bij de dichtstbijzijnde woningen en gevoelige terreinen als sportvelden bepaald. Aangezien de temperatuur van de lucht uit de uitlaat van de rijdende voertuigen en de uitlaat van de houtmotinstallatie van de zagerij niet hoog is en de uittredesnelheid relatief laag, vindt geen immissie van fijn stof op grote afstand plaats. Dit volgt ook uit de resultaten. In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het rekenprogramma opgenomen. Bijlage 1 bevat ook een uitdraai uit het rekenprogramma met de rekeninstellingen.

5.4 Emissiefactoren en modellering

In bijlage 1 is een uitdraai van het rekenprogramma opgenomen met de instellingen van het rekenmodel en de invoergegevens van de diverse bronnen en objecten.

5.4.1 Gebouwen

De gebouwen worden gemodelleerd middels de optie “gebouw” van het rekenprogramma. Voor de hoogte van de gebouwen met een plat dak wordt de hoogte van het dak aangehouden. Voor gebouwen met een puntdak wordt de gemiddelde gebouwhoogte gehanteerd. Deze hoogte betreft de goothoogte, opgehoogd met de helft van het hoogteverschil tussen de nok- en de goothoogte.

5.4.2 Verbrandingsinstallatie

Het bedrijf beschikt over een verwarmingsinstallatie voor het verwarmen van het gebouw. De emissie van deze installatie is gebaseerd op een prognose van een jaarlijkse gasverbruik van 40.000 m^3 per jaar. Voor de emissie van de verwarming is aangesloten bij de eisen uit het Activiteitenbesluit, waarbij wordt aangenomen dat de emissie NO_x niet groter is dan 70 mg/Nm^3 rookgas.

tabel 3: berekening emissie verbrandingsinstallatie

Bron	Verbruik [m3/jaar]	Emissie [kg/jaar]
Verwarming	40.000	28

5.4.3 Houtmotinstallatie

Voor de emissie van de houtmotinstallatie voor fijn stof PM_{10} is aangesloten bij de emissie-eisen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De emissie-eis bedraagt maximaal 5 mg/m^3_0. Voor de houtmotinstallatie wordt ervan uitgegaan dat de afzuigpijp in verticale positie staat en een diameter heeft van 0,3 meter. Voor de berekening van de volumeflux (Nm^3/s) van de houtmotinstallatie is uitgegaan van een volumeflux van 0,3Nm^3/s, waarmee sprake is van beperkte pluimwerking. Dit betreft een conservatieve aanname, daar het volumedebiet van de afzuiging in werkelijkheid hoger zal zijn. Een grotere pluimwerking geeft een betere verspreiding en een grotere verdunningsfactor.

Verder is uitgegaan van een uittredetemperatuur van 285 K. Zie bijlage 1 voor de berekende emissiefactoren. De houtmotinstallatie zuigt het stof van de zaaginstallatie af. Dit is hoofdzakelijk grof stof.

5.4.4 Voertuigen

Voor de voertuigen (vrachtwagens, auto's) is de gehanteerde emissiefactor door het rekenprogramma voor fijn stof en stikstofdioxide gebaseerd op de in maart 2019 door de overheid bekend gemaakte invoergegevens (ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Rijbewegingen van voertuigen worden gemodelleerd door de optie ‘weg’ van het rekenprogramma. Voor het type weg wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de omgevingskenmerken. Voor de wegbreedte wordt een waarde van 5 meter binnen de inrichting gehanteerd. Op de ontsluitingswegen is aangesloten bij de daadwerkelijke wegbreedte, die eveneens circa 5 meter bedraagt.

De etmaalintensiteit bedraagt het aantal voertuigbewegingen dat over de rijroute plaatsvindt. Voor rijsnelheid en de gemiddelde verdeling per voertuigcategorie per periode is gebruikgemaakt van de gegevens aangeleverd door de gemeente Almelo, op basis van de analyse ‘Ontwikkeling Hornbach Vestiging Almelo’ door Goudappel Coffeng, in het rapport van 9 juni 2020. Voor de verdeling op de parkeerplaats is gebruik gemaakt van het feit dat bezoekers de voorkeur hebben om dicht bij de ingang te parkeren. In overleg met de verkeerskundige van de gemeente is een verdeling vastgesteld voor het parkeren op de parkeerplaats, aangeleverd op 17 oktober 2019. In bijlage 1 is de vastgestelde verdeling opgenomen.



figuur 2: weergave rekenmodel met bronnen bedrijf en ligging rekenpunten

k:\doclan\2012\0240\09\ah20120240090r001v3a.docx 08-09-2020

6. Resultaten

6.1 Rekenresultaten

De rekenresultaten afkomstig uit het rekenprogramma zijn opgenomen in bijlage 2. In tabel 4 voor fijn stof (PM_{10}) en in tabel 5 voor stikstofdioxide (NO_2) is een samenvatting van de resultaten en de toetsing opgenomen voor het jaar 2020. Er wordt zowel getoetst aan de grenswaarden conform de Wet milieubeheer als aan het NIBM-criterium. Bij de houtmotinstallatie is uitsluitend sprake van de emissie van PM_{10}, wegens de aard van het stof (zie ook hoofdstuk 5.4.2). In de tabellen zijn alleen de resultaten van de rekenpunten met de hoogste concentratie opgenomen. Bij de resultaten voor fijn stof PM_{10} is géén rekening gehouden met de toe te passen aftrek voor zeezout volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rblk 2007).

tabel 4: toetsing van de fijnstofimmissie van het bedrijf in 2020 aan NIBM en de grenswaarden voor fijn stof PM_{10} exclusief aftrek voor zeezout

Toetspunt		Jaargemiddelde Concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen 24-uurgemiddelde	Toetsing NIBM bronbijdrage
Grenswaarden		40 µg/m³	µg/m³	50 µg/m3 /35×	1,2 µg/m³
Woningen					
002	Bornerbroeksestraat 330a	17.2	17,2	6	0
004	Bornerbroeksestraat 326	17,2	17,2	6	0
008	Nijreesweg 1	17,2	17,2	6	0
014	Bornerbroeksestraat 304	17,2	17,2	6	0
018	Frederik van Eedenstraat	17,3	17,2	6	0,1
019	Frederik van Eedenstraat	17,3	17,2	6	0,1
021	Bornerbroeksestraat 411-4	17,2	17,2	6	0
035	Osselenkoppelerhoek Sportveld	17,2	17,2	6	0
037	Osselenkoppelerhoek Sportveld	17,2	17,2	6	0

Vetgedrukt = overschrijding toetswaarde NIBM

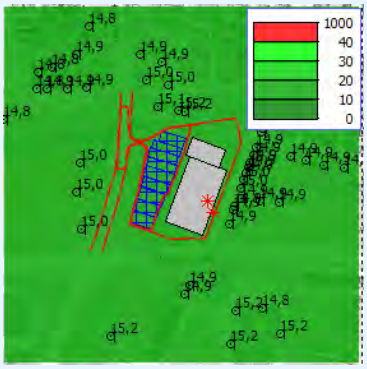
tabel 5: toetsing van de immissie van het bedrijf in 2020 aan NIBM en de grenswaarden voor stikstofdioxide NO2

Toetspunt		Jaargemiddelde Concentratie	Achtergrond concentratie	# Overschrijdingen 24-uurgemiddelde	Toetsing NIBM bronbijdrage
Grenswaarden		40 µg/m³	µg/m³	200 µg/m3 /18×	1,2 µg/m³
Woningen					
002	Bornerbroeksestraat 330a	14,9	14,8	0	0,1
004	Bornerbroeksestraat 326	14,9	14,8	0	0,1
008	Nijreesweg 1	14,9	14,8	0	0,1
014	Bornerbroeksestraat 304	14,9	14,8	0	0,1
018	Frederik van Eedenstraat	15,1	14,8	0	0,3
019	Frederik van Eedenstraat	15,2	14,8	0	0,4
021	Bornerbroeksestraat 411-4	14,9	14,8	0	0,0
035	Osselenkoppelerhoek Sportveld	15,0	14,8	0	0,2
037	Osselenkoppelerhoek Sportveld	15,0	14,8	0	0,2

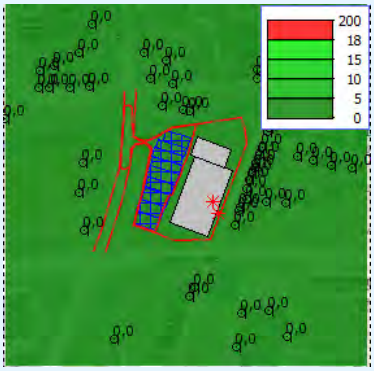
Vetgedrukt = overschrijding toetswaarde NIBM

6.2 Resultaten in beeld

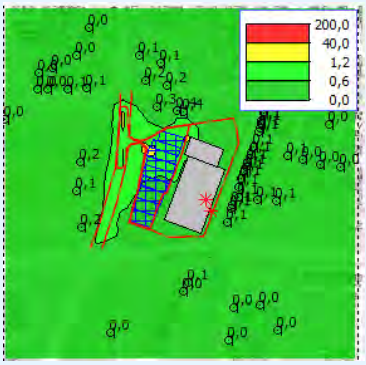
In onderstaande figuren zijn de contouren voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide weergegeven.



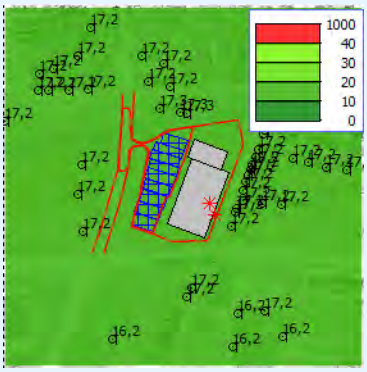
figuur 3: jaargemiddelde NO2 concentratie [µg/m³]



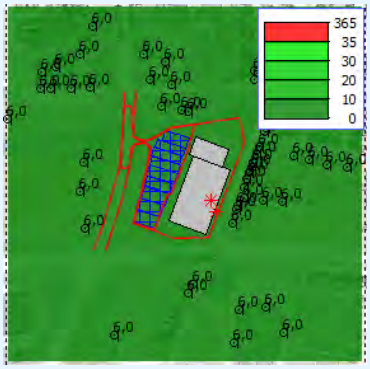
figuur 4: aantal uurgemiddelde overschrijdingen NO2



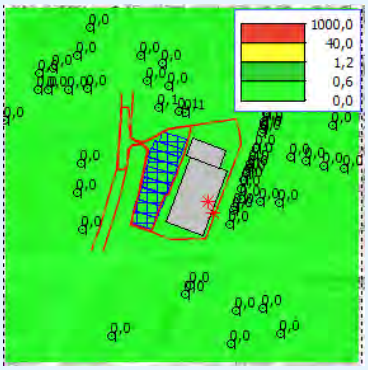
figuur 5: bronbijdrage NO2 concentratie [µg/m³]



figuur 6: jaargemiddelde PM_{10} concentratie [µg/m³]



figuur 7: aantal 24-uursgemiddelde overschrijdingen PM_{10}



figuur 8: bronbijdrage PM10 concentratie [µg/m³]

6.3 Bespreking resultaten

Toepasbaarheidsbeginsel en NIBM

Op basis van het “toepasbaarheidsbeginsel” moet toetsing van de luchtkwaliteit voor de aangevraagde bedrijfssituatie van Hornbach bouw- en tuinmarkt uitsluitend plaatsvinden buiten de inrichting, op voor publiek toegankelijke plaatsen en ter hoogte van woningen.

Fijn stof PM_{10}

Voor fijn stof PM_{10} neemt de jaargemiddelde concentratie ter hoogte van de omliggende woningen en publieke gebruiksruimten als sportvelden niet of nauwelijks toe ten opzichte van de jaargemiddelde achtergrondconcentratie. De bijdrage bedraagt maximaal 0,1 µg/m³ met een maximale blootstelling van 17,3 µg/m³. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurs gemiddelde concentratie bedraagt maximaal 6 dagen.
Uit de berekeningen volgt dat het bedrijf in de aangevraagde situatie voor fijn stof PM_{10} voldoet aan het criterium voor NIBM en de grenswaarden conform de Wet milieubeheer.

Stikstofdioxide NO_2

Voor de uitstoot van stikstofdioxide NO_2 ten gevolge van de verkeersbewegingen van bezoekende personenwagens inclusief bijbehorende parkeeractiviteiten en verkeersbewegingen van vrachtwagens voldoet het bedrijf met een maximale waarde van 15,2 µg/m^3 ter hoogte van de woning met de grootste toename van blootstelling (Frederik van Eedenstraat) ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. De jaargemiddelde concentratie neemt met maximaal 0,4 µg/m^3 toe ter hoogte van de woningen ten opzichte van de achtergrondconcentratie, waarmee het bedrijf ook voldoet aan het criterium voor NIBM. Het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie blijft gelijk, namelijk 0 maal.

Uit de berekening volgt dat het bedrijf Niet in Betekenende Mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit in de omgeving en toetsing aan de grenswaarden in de Wet milieubeheer is daarmee feitelijk niet aan de orde. Het effect van de bedrijfsactiviteiten op de luchtkwaliteit is niet van betekenisvolle omvang en vormt daarmee geen afwegingsgrond of belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

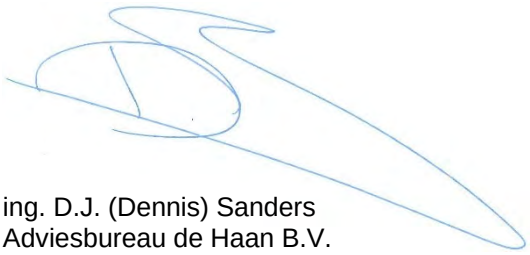
7. Conclusies

Hornbach Bouw- en Tuinmarkt vraagt een wijziging van het bestemmingsplan aan in verband met de voorgenomen realisatie van een vestiging in Almelo op het kavel gelegen tussen de wegen Frederik van Eedenstraat (noord) en Nijreessingel (zuid) en de wegen Henriëtte Roland Holstlaan (west) en de Bornerbroeksestraat (oost).

Dit luchtkwaliteitsonderzoek brengt de invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving in kaart en toetst deze aan het besluit NIBM en de Wet milieubeheer. Uit de toetsing volgt het volgende:

- Het bedrijf draagt Niet in Betekenende Mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving en voldoet daarmee aan het besluit NIBM. Met het voldoen aan het Besluit NIBM is toetsing aan de grenswaarden in de Wet milieubeheer feitelijk niet aan de orde. De luchtkwaliteit vormt daarmee geen afwegingsgrond of belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.
- Uit de berekeningen blijkt dat in het jaar van de ingediende aanvraag en mogelijk vergunningverlening (2020) voldaan wordt aan de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties voor fijn stof PM_{10} en stikstofdioxide NO_2. Ook wordt voldaan aan het toegestane aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentraties (voor NO_2) en de 24-uursgemiddelde concentraties (voor PM_{10}). Het bedrijf voldoet voor het aspect luchtkwaliteit aan de eisen die volgen uit de Wet milieubeheer.

Het aspect luchtkwaliteit vormt hiermee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van de bouw- en tuinmarkt Hornbach in Almelo.



ing. D.J. (Dennis) Sanders
Adviesbureau de Haan B.V.

Bijlage 1

Titel Invoergegevens rekenmodel

Hornbach; verkeersbewegingen bezoekers in de dagperiode

Lucht dagperiode

IN: Parkeerpl	2213 heen	route	UIT: aantal	2213 terug		
66		141	329		- 10 %	0.9
				2213		
78		142	475		+ 10%	1.1
	2213			2213		
38		143	1007		+ 66 + 78 + 10 %	1
	1206			1206		
40		144	243		+ 10%	1.1
	963			963		
38		145	231		+ 10%	1.1
	731			731		
33		146	201		+ 10%	1.1
	531			531		
30		147	149		- 10 %	0.9
	381			381		
28		148	139		- 10 %	0.9
	242			242		
24		149	119		- 10 %	0.9
	122			122		
25		150	124		- 10 %	0.9

400	5.53	: "rechte verdeling over de parkeerplaatsen".
(totaal)	1.1	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling
	1	: vermenigvuldigingsfactor; geen afwijking rechte verdeling
	0.9	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling

verdeling dag- en avondperiode is 4150 : 366 (samen: 4516)

weekdaggemiddelde:	2408	
	dag	avond
Nu wordt de verdeling:	2213	195

Hornbach; verkeersbewegingen bezoekers in de avondperiode

Lucht avondperiode

IN:	195		UIT:	195		
Parkeerpl	heen	route	aantal	terug		
66		141	29		- 10 %	0.9
				195		
78		142	42		+ 10%	1.1
	195			195		
38		143	89		+ 66 + 78 +	1
	106			106		
40		144	21		+ 10%	1.1
	85			85		
38		145	20		+ 10%	1.1
	64			64		
33		146	18		+ 10%	1.1
	47			47		
30		147	13		- 10 %	0.9
	34			34		
28		148	12		- 10 %	0.9
	21			21		
24		149	11		- 10 %	0.9
	11			11		
25		150	11		- 10 %	0.9

400	0.49	: "rechte verdeling over de parkeerplaatsen".
(totaal)	1.1	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling
	1	: vermenigvuldigingsfactor; geen afwijking rechte verdeling
	0.9	: vermenigvuldigingsfactor afwijking rechte verdeling

Installaties en mechanische ventilatie

Bron	**Bedrijfstijd**				**Specificaties**	**Emissie ***			
	bedrijfstijd per stuk	aantal	aantal	totale bedrijfstijd	Debiet	Emissie PM_{10}	Emissie NO_x	PM_{10} emissie totaal	NO_x emissie totaal
	uur/week	stuks	weken	uur	Nm^3/h	mg/m_0^3	mg/m_0^3	kg/s	kg/s
Houtmotinstallatie	12	1	52	624	20000	5,00	0,00	0,00000198	0,00000000
							Totaal (kg/jaar)	**62,40**	**0,00**

* Referentie:
Voor de emissie van fijn stof PM10 is aangesloten bij de emissie-eisen in de Nederlandse emissie richtlijn lucht (NeR).

Gebruiksfase Hornbach Almelo

	Jaargemiddeld Etmaal Aantal	
Vrachtwagens	21	zwaar verkeer
Personenwagens - Personeel	59	licht verkeer
Personenwagens - bezoekers (parkeerplaats)	2408	licht verkeer
Indirecte hinder - aankomst zuid (incl personeel)	1745	licht verkeer
Indirecte hinder - aankomst noord	722	licht verkeer
Indirecte hinder - vertrek zuid (incl personeel)	1745	licht verkeer
Indirecte hinder - vertrek noord	722	licht verkeer

Vaste installaties

Verwarmingstoestellen

Aardgas gestookte installaties

Bron		Specificaties			
	Bronnr.	Totaal gasverbruik m3/jaar	Rookgas Nm3/jaar	Emissie NOx mg/Nm3	NOx emissie totaal kg/jaar
Cv ketel kantoor	7	40 000	400 000	70	**28.0**

De verwarmingsinstallatie van het kantoor heeft een vermogen van minder dan 400 kW. Hiermee valt deze ketel onder de Ecodesign verordening. Hiervoor gelden geen emissie-eisen.

Voor de emissie-eisen van de stook installaties zal worden aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit. Mochten er in de toekomst zwaardere CV-installaties moeten worden geplaatst, dan is daar in voorliggend onderzoek reeds in voorzien. Dit betreft een worst-case benadering.

De verwarmingsinstallatie is geplaatst na 1998. Conform BeesA geldt voor de bestaande verwarmingsinstallaties dezelfde eis voor NOx emissie als conform het Activiteitenbesluit, namelijk 70 mg/Nm3 rookgas.

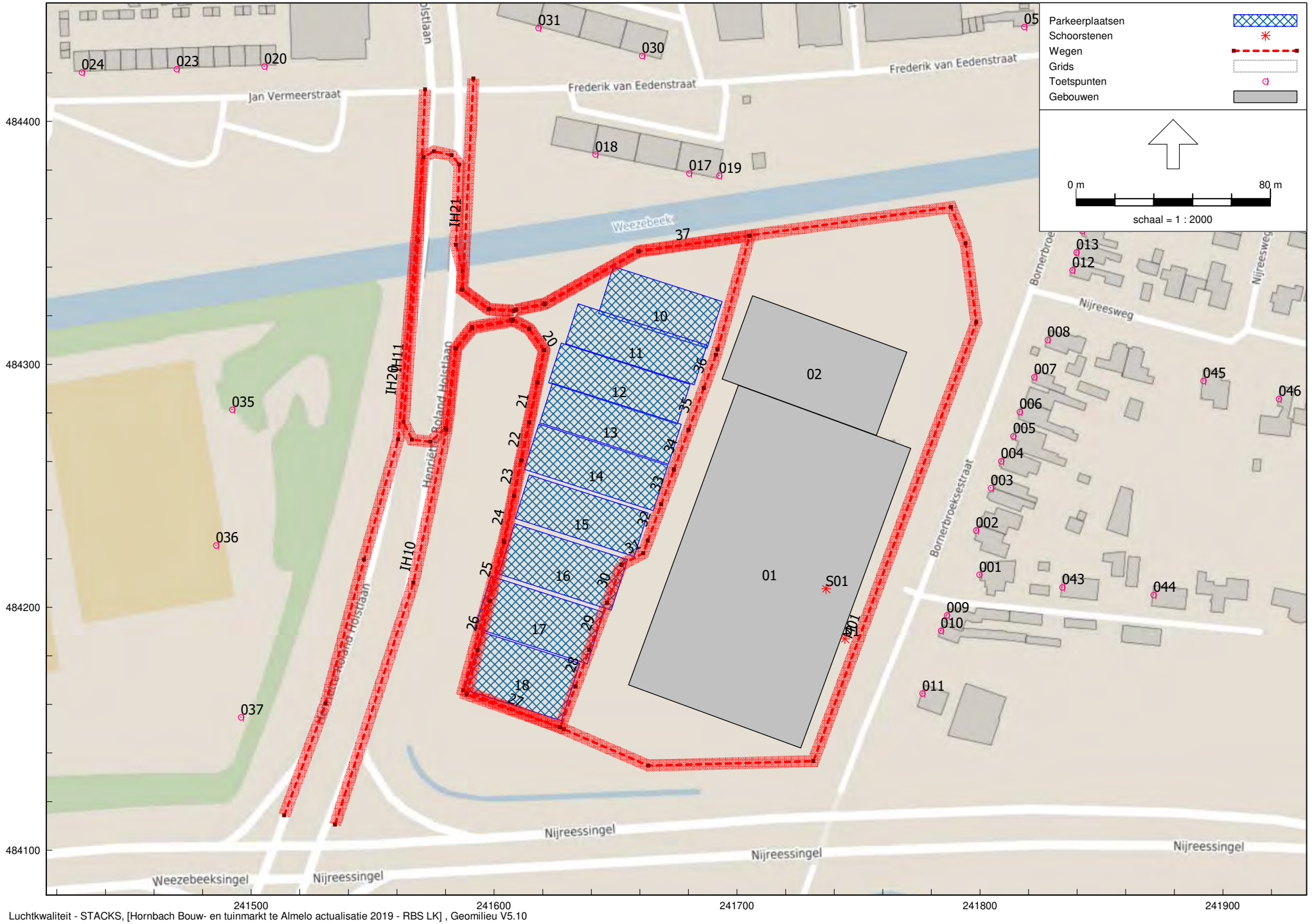
Rookgasemissie: per m3 aardgas wordt uitgegaan van 10 m3 rookgas, gebaseerd op de uitzettingscoëfficiënt van aardgas (stookwaarde 31,65 MJ/Nm3 en een specifiek rookgasvolume van 0,317 Nm3/MJ)

Er wordt vanuit gegaan dat 10% van de berekende uitstoot van stikstofoxide NOX uit stikstofdioxide NO2 bestaat.

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: RBS LK april 2020

Model eigenschap	
Omschrijving	RBS LK april 2020
Verantwoordelijke	NUI
Rekenmethode	#2|Luchtkwaliteit|STACKS|
Aangemaakt door	hbl op 7-2-2013
Laatst ingezien door	NUI op 24-4-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.13
Referentiejaar	2020
GCN referentiepunt	X: 241680.00 Y: 484240.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	NO2, PM10
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 1.00, M: 1.00, Z 1.00
Verkeersverdeling zondag	L: 1.00, M: 1.00, Z 1.00
Terreinruwheid	0.82
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

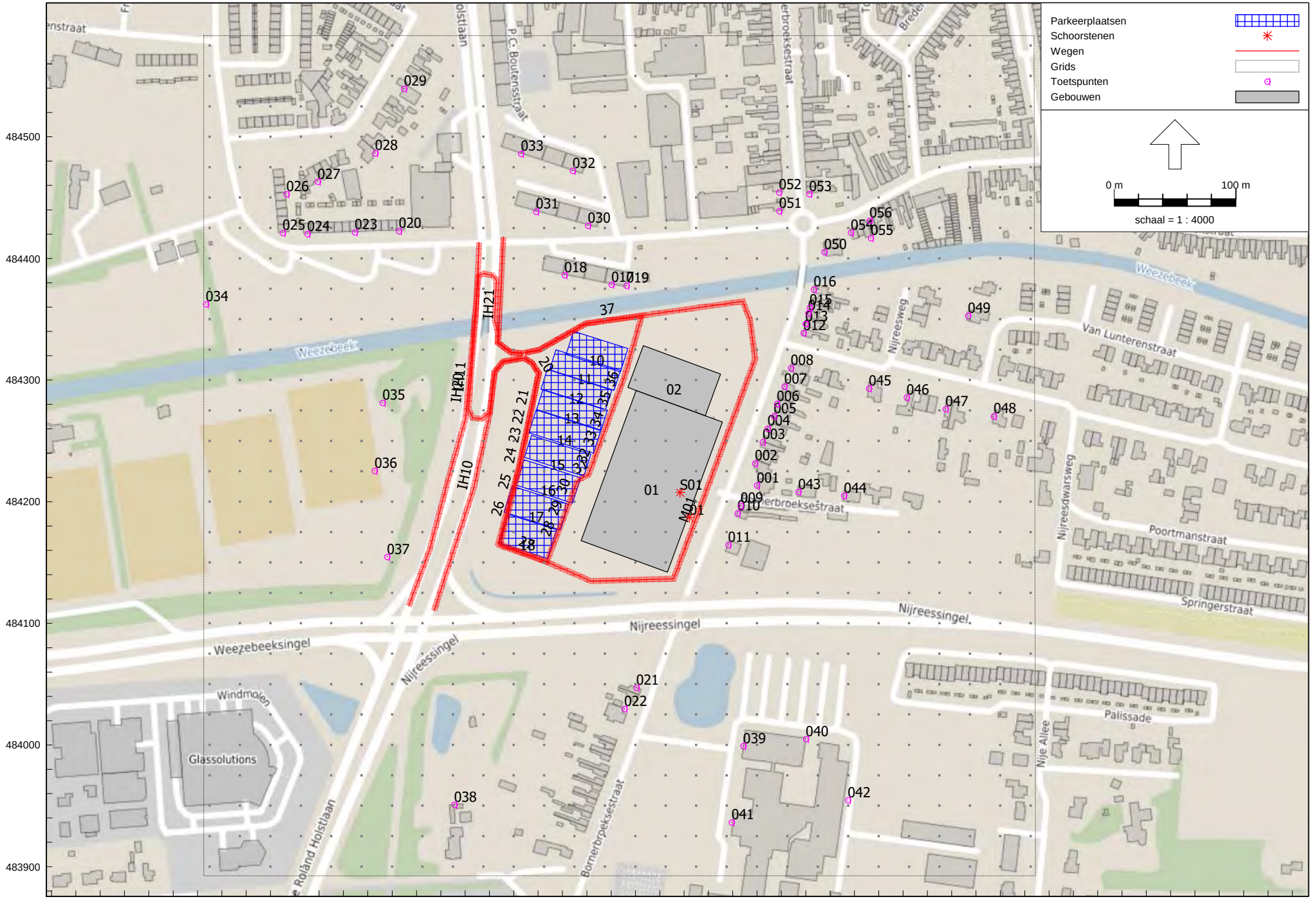
Commentaar



Luchtkwaliteit - STACKS, [Hornbach Bouw- en tuinmarkt te Almelo actualisatie 2019 - RBS LK] , Geomilieu V5.10

AH.2012.0240.09
Hornbach te Almelo

Bijlage 1 rekenmodel



Luchtkwaliteit - STACKS, [Hornbach Bouw- en tuinmarkt te Almelo actualisatie 2019 - RBS LK] , Geomilieu V5.10

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Vorm	Vormpunten	Lengte	Type	Wegtype	MZ	V
IH10	Aankomst Zuid	Polylijn	6	230,06	Verdeling	Normaal	False	25
IH11	Aankomst Noord	Polylijn	9	221,83	Verdeling	Normaal	False	25
IH20	Vertrek Zuid	Polylijn	13	371,93	Verdeling	Normaal	False	25
IH21	Vertrek Noord	Polylijn	4	110,78	Verdeling	Normaal	False	25
M01	Route 1, vrachtwagens en personeel	Polylijn	14	740,32	Verdeling	Normaal	False	20
20	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	4	32,24	Verdeling	Normaal	False	20
21	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	16,75	Verdeling	Normaal	False	20
22	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	15,97	Verdeling	Normaal	False	20
23	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	14,96	Verdeling	Normaal	False	20
24	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	19,39	Verdeling	Normaal	False	20
25	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	24,92	Verdeling	Normaal	False	20
26	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	20,99	Verdeling	Normaal	False	20
27	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	4	77,48	Verdeling	Normaal	False	20
28	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	16,05	Verdeling	Normaal	False	20
29	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	20,64	Verdeling	Normaal	False	20
30	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	16,89	Verdeling	Normaal	False	20
31	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	3	15,63	Verdeling	Normaal	False	20
32	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	15,92	Verdeling	Normaal	False	20
33	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	15,29	Verdeling	Normaal	False	20
34	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	17,39	Verdeling	Normaal	False	20
35	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	2	18,27	Verdeling	Normaal	False	20
36	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	3	16,94	Verdeling	Normaal	False	20
37	Route 2, personenwagens klanten	Polylijn	5	151,19	Verdeling	Normaal	False	20

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Breedte	Vent.F	Hscherm.	Can. H(L)	Can. H(R)	Can. br	Int.diam.	Ext.diam.	Flux	Gas temp	Warmte
IH10	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
IH11	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
IH20	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
IH21	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
M01	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
20	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
21	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
22	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
23	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
24	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
25	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
26	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
27	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
28	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
29	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
30	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
31	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
32	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
33	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
34	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
35	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
36	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000
37	5,00	0,00	0,00	--	--	0,00	1,00	1,10	0,100	285,0	0,000

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Hweg	Fboom	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
IH10	0,00	1.00	1745,00	7,70	2,00	--	98,50	100,00	--	--	--	--	1,50
IH11	0,00	1.00	722,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
IH20	0,00	1.00	1745,00	7,70	2,00	--	98,50	100,00	--	--	--	--	1,50
IH21	0,00	1.00	722,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
M01	0,00	1.00	80,00	7,10	3,80	--	79,70	100,00	--	--	--	--	20,30
20	0,00	1.00	2408,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
21	0,00	1.00	1312,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
22	0,00	1.00	1047,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
23	0,00	1.00	796,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
24	0,00	1.00	577,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
25	0,00	1.00	415,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
26	0,00	1.00	263,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
27	0,00	1.00	133,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
28	0,00	1.00	133,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
29	0,00	1.00	263,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
30	0,00	1.00	415,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
31	0,00	1.00	577,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
32	0,00	1.00	796,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
33	0,00	1.00	1047,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
34	0,00	1.00	1312,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
35	0,00	1.00	2408,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
36	0,00	1.00	2408,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--
37	0,00	1.00	2408,00	7,70	2,00	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)	%Bus(A)	%Bus(N)
IH10	--	--	--	--	--
IH11	--	--	--	--	--
IH20	--	--	--	--	--
IH21	--	--	--	--	--
M01	--	--	--	--	--
20	--	--	--	--	--
21	--	--	--	--	--
22	--	--	--	--	--
23	--	--	--	--	--
24	--	--	--	--	--
25	--	--	--	--	--
26	--	--	--	--	--
27	--	--	--	--	--
28	--	--	--	--	--
29	--	--	--	--	--
30	--	--	--	--	--
31	--	--	--	--	--
32	--	--	--	--	--
33	--	--	--	--	--
34	--	--	--	--	--
35	--	--	--	--	--
36	--	--	--	--	--
37	--	--	--	--	--

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Vorm	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Type
10	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	134,36	948,96	Verdeling
11	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	145,69	956,99	Verdeling
12	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	145,69	956,99	Verdeling
13	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	145,69	956,99	Verdeling
14	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	150,66	1091,90	Verdeling
15	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	140,38	967,38	Verdeling
16	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	141,24	1065,36	Verdeling
17	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	141,80	1082,82	Verdeling
18	Parkeeractiviteit personenwagens klanten	Rechthoek	4	133,60	1041,14	Verdeling

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
10	358,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
11	517,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
12	1096,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
13	265,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
14	252,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
15	219,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
16	163,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
17	152,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--
18	130,00	7,70	1,90	--	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%Bus(D)	%Bus(A)	%Bus(N)
10	--	--	--
11	--	--	--
12	--	--	--
13	--	--	--
14	--	--	--
15	--	--	--
16	--	--	--
17	--	--	--
18	--	--	--

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx
01	Afzuiging houtmotinstallatie	Punt	241744,44	484187,04	4,00	0,30	0,40	0,00000000
S01	Schoorsteen verwarming	Punt	241736,64	484207,59	11,00	1,00	1,10	0,00000088

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Emis PM2.5	Emis EC	Flux
01	0,00000198	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,300
S01	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,100

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Gas temp	Warmte	%NO2	Geb.bron	Bedr. uren
01	285,0	0,000	10,00	Ja	624,00
S01	285,0	0,000	5,00	Nee	8760,00

Model: RBS LK april 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
011	Bornerbroeksestraat 346	Punt	241776,24	484164,61
010	Bornerbroeksestraat 344	Punt	241783,88	484190,43
009	Bornerbroeksestraat 342	Punt	241786,32	484196,75
001	Bornerbroeksestraat 332a	Punt	241799,70	484213,52
002	Bornerbroeksestraat 330a-332	Punt	241798,33	484231,69
003	Bornerbroeksestraat 328-330	Punt	241804,45	484249,15
004	Bornerbroeksestraat 326	Punt	241808,65	484260,21
005	Bornerbroeksestraat 320	Punt	241813,63	484270,50
006	Bornerbroeksestraat 316-318	Punt	241816,28	484280,53
007	Bornerbroeksestraat 314	Punt	241822,30	484294,82
008	Nijreesweg 1	Punt	241827,79	484310,09
012	Bornerbroeksestraat 312	Punt	241837,96	484338,81
013	Bornerbroeksestraat 306	Punt	241839,66	484346,21
014	Bornerbroeksestraat 304	Punt	241841,99	484355,04
015	Bornerbroeksestraat 300-302	Punt	241843,13	484359,70
016	Bornerbroeksestraat 298	Punt	241846,50	484374,63
021	Bornerbroeksestraat 411-413	Punt	241700,71	484047,25
022	Bornerbroeksestraat 415	Punt	241690,97	484029,85
017	Frederik van Eedenstraat	Punt	241680,24	484378,70
018	Frederik van Eedenstraat	Punt	241641,62	484386,48
020	Jan Vermeerstraat	Punt	241505,43	484422,69
019	Frederik van Eedenstraat	Punt	241692,59	484377,75
023	Jan Vermeerstraat	Punt	241469,27	484421,62
024	Jan Vermeerstraat	Punt	241430,25	484420,26
025	Jan Vermeerstraat	Punt	241410,06	484421,07
026	Jan Vermeerstraat	Punt	241413,06	484453,00
027	Govert Flinckstraat	Punt	241438,82	484463,30
028	Govert Flinckstraat	Punt	241485,95	484486,63
029	Govert Flinckstraat	Punt	241509,75	484539,72
030	P.C. Boutenstraat	Punt	241660,86	484427,07
031	P.C. Boutenstraat	Punt	241618,20	484438,57
032	P.C. Boutenstraat	Punt	241648,34	484472,29
033	P.C. Boutenstraat	Punt	241605,94	484486,08
034	Ossenkoppelerhoek Sportvelden	Punt	241346,78	484362,59
035	Ossenkoppelerhoek Sportvelden	Punt	241492,11	484281,47
036	Ossenkoppelerhoek Sportvelden	Punt	241485,54	484225,53
037	Ossenkoppelerhoek Sportvelden	Punt	241495,78	484154,81
038	Leemslagenweg	Punt	241551,11	483951,15
039	Onderwijsinstelling AOC Oost Nederland	Punt	241788,54	483999,27
040	Onderwijsinstelling AOC Oost Nederland	Punt	241839,99	484005,12
041	Onderwijsinstelling AOC Oost Nederland	Punt	241778,91	483936,48
042	Onderwijsinstelling AOC Oost Nederland	Punt	241874,65	483954,76
043	Bornebroeksestraat	Punt	241833,79	484208,26
044	Bornebroeksestraat	Punt	241871,39	484205,14
045	Nijreesweg	Punt	241891,87	484293,28
046	Nijreesweg	Punt	241922,95	484285,81
047	Nijreesweg	Punt	241954,88	484276,30
048	Nijreesweg	Punt	241994,43	484270,20
049	Nijreesweg	Punt	241973,36	484353,08
050	Bornerbroeksestraat	Punt	241855,07	484405,45
051	Bornerbroeksestraat	Punt	241818,14	484439,02
052	Bornerbroeksestraat	Punt	241817,87	484454,40
053	Bornerbroeksestraat	Punt	241842,78	484453,05
054	Rietstraat	Punt	241877,03	484421,45
055	Rietstraat	Punt	241893,44	484416,87
056	Rietstraat	Punt	241892,47	484431,34

Bijlage 2

Titel Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LK april 2020
Resultaten voor model: RBS LK april 2020
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2020

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
011	Bornerbroeksestraat 346	241776,24	484164,61	14,9	14,8	0,1	0
010	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	14,9	14,8	0,1	0
009	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	14,9	14,8	0,1	0
001	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	14,9	14,8	0,1	0
002	Bornerbroeksestraat 330a-	241798,33	484231,69	15,0	14,8	0,1	0
003	Bornerbroeksestraat 328-3	241804,45	484249,15	15,0	14,8	0,1	0
004	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	14,9	14,8	0,1	0
005	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	14,9	14,8	0,1	0
006	Bornerbroeksestraat 316-3	241816,28	484280,53	14,9	14,8	0,1	0
007	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	14,9	14,8	0,1	0
008	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	14,9	14,8	0,1	0
012	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	14,9	14,8	0,1	0
013	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	14,9	14,8	0,1	0
014	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	14,9	14,8	0,1	0
015	Bornerbroeksestraat 300-3	241843,13	484359,70	14,9	14,8	0,1	0
016	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	14,9	14,8	0,1	0
021	Bornerbroeksestraat 411-4	241700,71	484047,25	14,9	14,8	0,1	0
022	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	14,9	14,8	0,0	0
017	Frederik van Eedenstraat	241680,24	484378,70	15,2	14,8	0,4	0
018	Frederik van Eedenstraat	241641,62	484386,48	15,1	14,8	0,3	0
020	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	14,9	14,8	0,1	0
019	Frederik van Eedenstraat	241692,59	484377,75	15,2	14,8	0,4	0
023	Jan Vermeerstraat	241469,27	484421,62	14,9	14,8	0,1	0
024	Jan Vermeerstraat	241430,25	484420,26	14,9	14,8	0,0	0
025	Jan Vermeerstraat	241410,06	484421,07	14,8	14,8	0,0	0
026	Jan Vermeerstraat	241413,06	484453,00	14,8	14,8	0,0	0
027	Govert Flinckstraat	241438,82	484463,30	14,8	14,8	0,0	0
028	Govert Flinckstraat	241485,95	484486,63	14,9	14,8	0,0	0
029	Govert Flinckstraat	241509,75	484539,72	14,8	14,8	0,0	0
030	P.C. Boutenstraat	241660,86	484427,07	15,0	14,8	0,2	0
031	P.C. Boutenstraat	241618,20	484438,57	15,0	14,8	0,2	0
032	P.C. Boutenstraat	241648,34	484472,29	14,9	14,8	0,1	0
033	P.C. Boutenstraat	241605,94	484486,08	14,9	14,8	0,1	0
034	Ossenkoppelerhoek Sportv	241346,78	484362,59	14,8	14,8	0,0	0
035	Ossenkoppelerhoek Sportv	241492,11	484281,47	15,0	14,8	0,2	0
036	Ossenkoppelerhoek Sportv	241485,54	484225,53	15,0	14,8	0,1	0

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LK april 2020
Resultaten voor model: RBS LK april 2020
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2020

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
037	Ossenkoppelerhoek Sportv	241495,78	484154,81	15,0	14,8	0,2	0
038	Leemslagenweg	241551,11	483951,15	15,2	15,2	0,0	0
039	Onderwijsinstelling AOC O	241788,54	483999,27	15,2	15,2	0,0	0
040	Onderwijsinstelling AOC O	241839,99	484005,12	14,8	14,8	0,0	0
041	Onderwijsinstelling AOC O	241778,91	483936,48	15,2	15,2	0,0	0
042	Onderwijsinstelling AOC O	241874,65	483954,76	15,2	15,2	0,0	0
043	Bornebroeksestraat	241833,79	484208,26	14,9	14,8	0,1	0
044	Bornebroeksestraat	241871,39	484205,14	14,9	14,8	0,1	0
045	Nijreesweg	241891,87	484293,28	14,9	14,8	0,1	0
046	Nijreesweg	241922,95	484285,81	14,9	14,8	0,0	0
047	Nijreesweg	241954,88	484276,30	14,8	14,8	0,0	0
048	Nijreesweg	241994,43	484270,20	14,8	14,8	0,0	0
049	Nijreesweg	241973,36	484353,08	14,8	14,8	0,0	0
050	Bornerbroeksestraat	241855,07	484405,45	14,9	14,8	0,1	0
051	Bornerbroeksestraat	241818,14	484439,02	14,9	14,8	0,1	0
052	Bornerbroeksestraat	241817,87	484454,40	14,9	14,8	0,1	0
053	Bornerbroeksestraat	241842,78	484453,05	14,9	14,8	0,1	0
054	Rietstraat	241877,03	484421,45	14,9	14,8	0,1	0
055	Rietstraat	241893,44	484416,87	14,9	14,8	0,1	0
056	Rietstraat	241892,47	484431,34	14,9	14,8	0,0	0

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LK april 2020
Resultaten voor model: RBS LK april 2020
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2020

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]
011	Bornerbroeksestraat 346	241776,24	484164,61	17,2	17,2	0,0
010	Bornerbroeksestraat 344	241783,88	484190,43	17,2	17,2	0,0
009	Bornerbroeksestraat 342	241786,32	484196,75	17,2	17,2	0,0
001	Bornerbroeksestraat 332a	241799,70	484213,52	17,2	17,2	0,0
002	Bornerbroeksestraat 330a-	241798,33	484231,69	17,2	17,2	0,0
003	Bornerbroeksestraat 328-3	241804,45	484249,15	17,2	17,2	0,0
004	Bornerbroeksestraat 326	241808,65	484260,21	17,2	17,2	0,0
005	Bornerbroeksestraat 320	241813,63	484270,50	17,2	17,2	0,0
006	Bornerbroeksestraat 316-3	241816,28	484280,53	17,2	17,2	0,0
007	Bornerbroeksestraat 314	241822,30	484294,82	17,2	17,2	0,0
008	Nijreesweg 1	241827,79	484310,09	17,2	17,2	0,0
012	Bornerbroeksestraat 312	241837,96	484338,81	17,2	17,2	0,0
013	Bornerbroeksestraat 306	241839,66	484346,21	17,2	17,2	0,0
014	Bornerbroeksestraat 304	241841,99	484355,04	17,2	17,2	0,0
015	Bornerbroeksestraat 300-3	241843,13	484359,70	17,2	17,2	0,0
016	Bornerbroeksestraat 298	241846,50	484374,63	17,2	17,2	0,0
021	Bornerbroeksestraat 411-4	241700,71	484047,25	17,2	17,2	0,0
022	Bornerbroeksestraat 415	241690,97	484029,85	17,2	17,2	0,0
017	Frederik van Eedenstraat	241680,24	484378,70	17,3	17,2	0,1
018	Frederik van Eedenstraat	241641,62	484386,48	17,3	17,2	0,1
020	Jan Vermeerstraat	241505,43	484422,69	17,2	17,2	0,0
019	Frederik van Eedenstraat	241692,59	484377,75	17,3	17,2	0,1
023	Jan Vermeerstraat	241469,27	484421,62	17,2	17,2	0,0
024	Jan Vermeerstraat	241430,25	484420,26	17,2	17,2	0,0
025	Jan Vermeerstraat	241410,06	484421,07	17,2	17,2	0,0
026	Jan Vermeerstraat	241413,06	484453,00	17,2	17,2	0,0
027	Govert Flinckstraat	241438,82	484463,30	17,2	17,2	0,0
028	Govert Flinckstraat	241485,95	484486,63	17,2	17,2	0,0
029	Govert Flinckstraat	241509,75	484539,72	17,2	17,2	0,0
030	P.C. Boutenstraat	241660,86	484427,07	17,2	17,2	0,0
031	P.C. Boutenstraat	241618,20	484438,57	17,2	17,2	0,0
032	P.C. Boutenstraat	241648,34	484472,29	17,2	17,2	0,0
033	P.C. Boutenstraat	241605,94	484486,08	17,2	17,2	0,0
034	Ossenkoppelerhoek Sportv	241346,78	484362,59	17,2	17,2	0,0
035	Ossenkoppelerhoek Sportv	241492,11	484281,47	17,2	17,2	0,0

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LK april 2020
Resultaten voor model: RBS LK april 2020
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2020

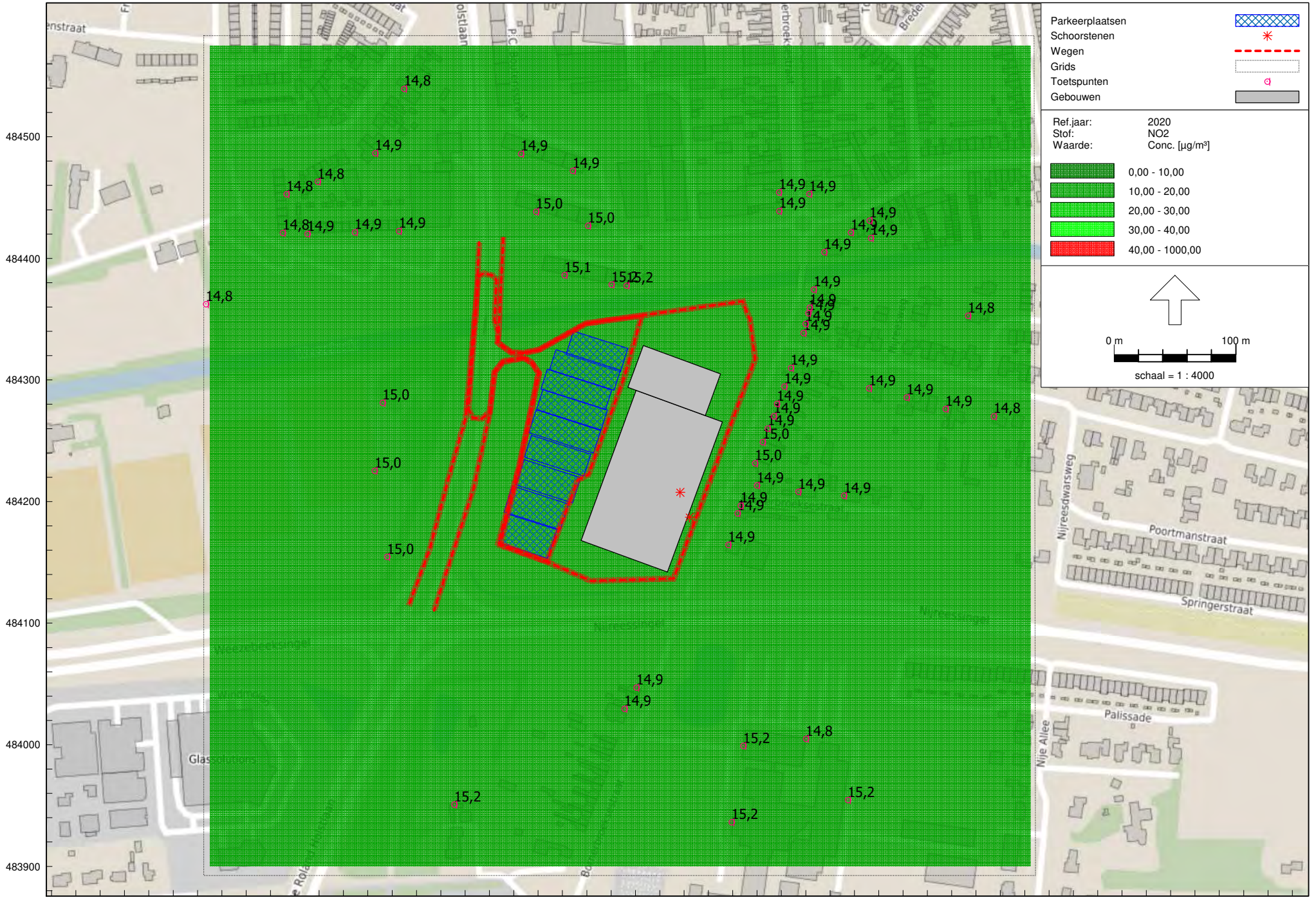
Naam	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
011	6
010	6
009	6
001	6
002	6
003	6
004	6
005	6
006	6
007	6
008	6
012	6
013	6
014	6
015	6
016	6
021	6
022	6
017	6
018	6
020	6
019	6
023	6
024	6
025	6
026	6
027	6
028	6
029	6
030	6
031	6
032	6
033	6
034	6
035	6

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LK april 2020
Resultaten voor model: RBS LK april 2020
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2020

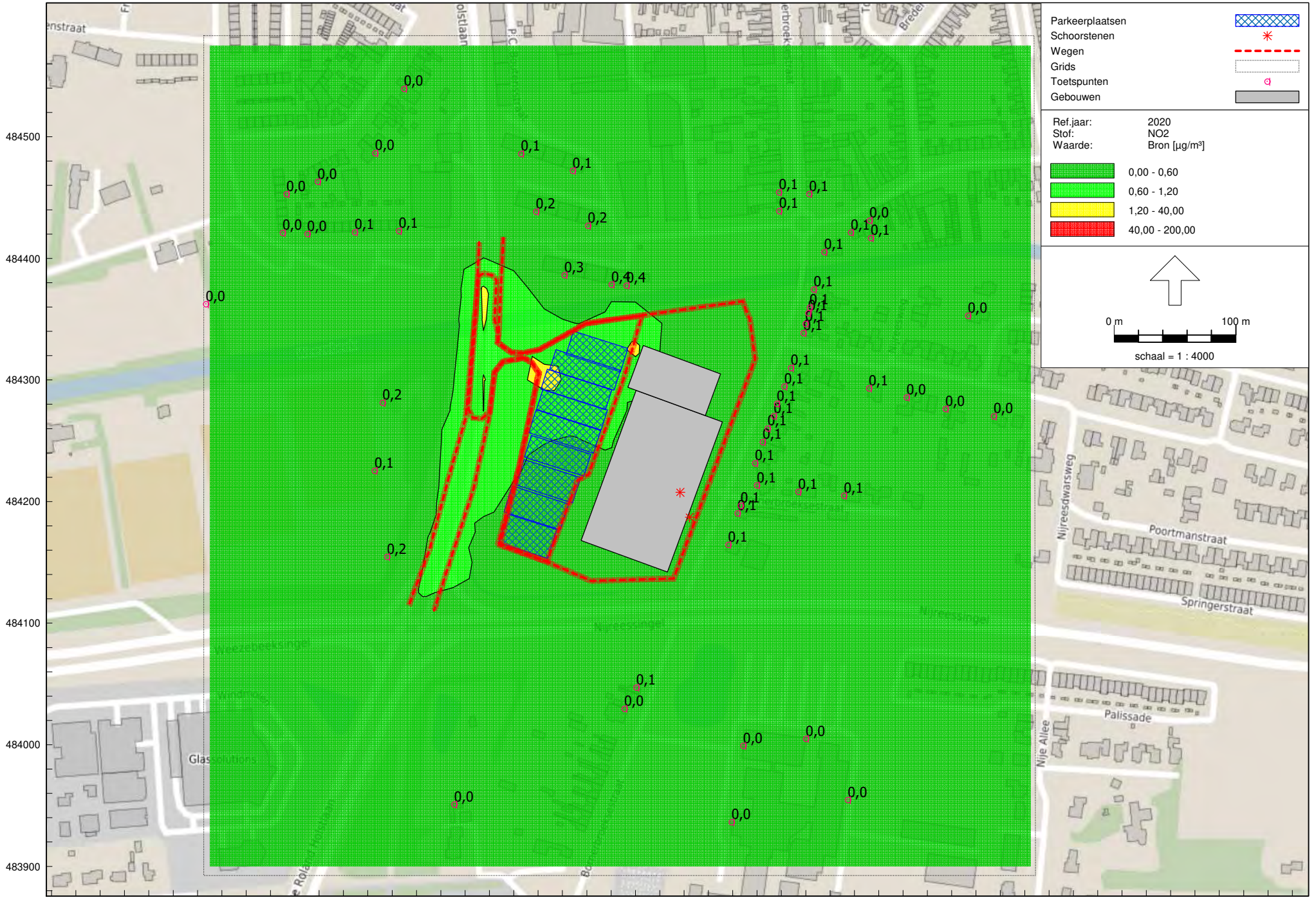
Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]
036	Ossenkoppelerhoek Sportv	241485,54	484225,53	17,2	17,2	0,0
037	Ossenkoppelerhoek Sportv	241495,78	484154,81	17,2	17,2	0,0
038	Leemslagenweg	241551,11	483951,15	16,2	16,2	0,0
039	Onderwijsinstelling AOC O	241788,54	483999,27	16,2	16,2	0,0
040	Onderwijsinstelling AOC O	241839,99	484005,12	17,2	17,2	0,0
041	Onderwijsinstelling AOC O	241778,91	483936,48	16,2	16,2	0,0
042	Onderwijsinstelling AOC O	241874,65	483954,76	16,2	16,2	0,0
043	Bornebroeksestraat	241833,79	484208,26	17,2	17,2	0,0
044	Bornebroeksestraat	241871,39	484205,14	17,2	17,2	0,0
045	Nijreesweg	241891,87	484293,28	17,2	17,2	0,0
046	Nijreesweg	241922,95	484285,81	17,2	17,2	0,0
047	Nijreesweg	241954,88	484276,30	17,2	17,2	0,0
048	Nijreesweg	241994,43	484270,20	17,2	17,2	0,0
049	Nijreesweg	241973,36	484353,08	17,2	17,2	0,0
050	Bornerbroeksestraat	241855,07	484405,45	17,2	17,2	0,0
051	Bornerbroeksestraat	241818,14	484439,02	17,2	17,2	0,0
052	Bornerbroeksestraat	241817,87	484454,40	17,2	17,2	0,0
053	Bornerbroeksestraat	241842,78	484453,05	17,2	17,2	0,0
054	Rietstraat	241877,03	484421,45	17,2	17,2	0,0
055	Rietstraat	241893,44	484416,87	17,2	17,2	0,0
056	Rietstraat	241892,47	484431,34	17,2	17,2	0,0

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS LK april 2020
Resultaten voor model: RBS LK april 2020
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2020

Naam	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
036	6
037	6
038	6
039	6
040	6
041	6
042	6
043	6
044	6
045	6
046	6
047	6
048	6
049	6
050	6
051	6
052	6
053	6
054	6
055	6
056	6

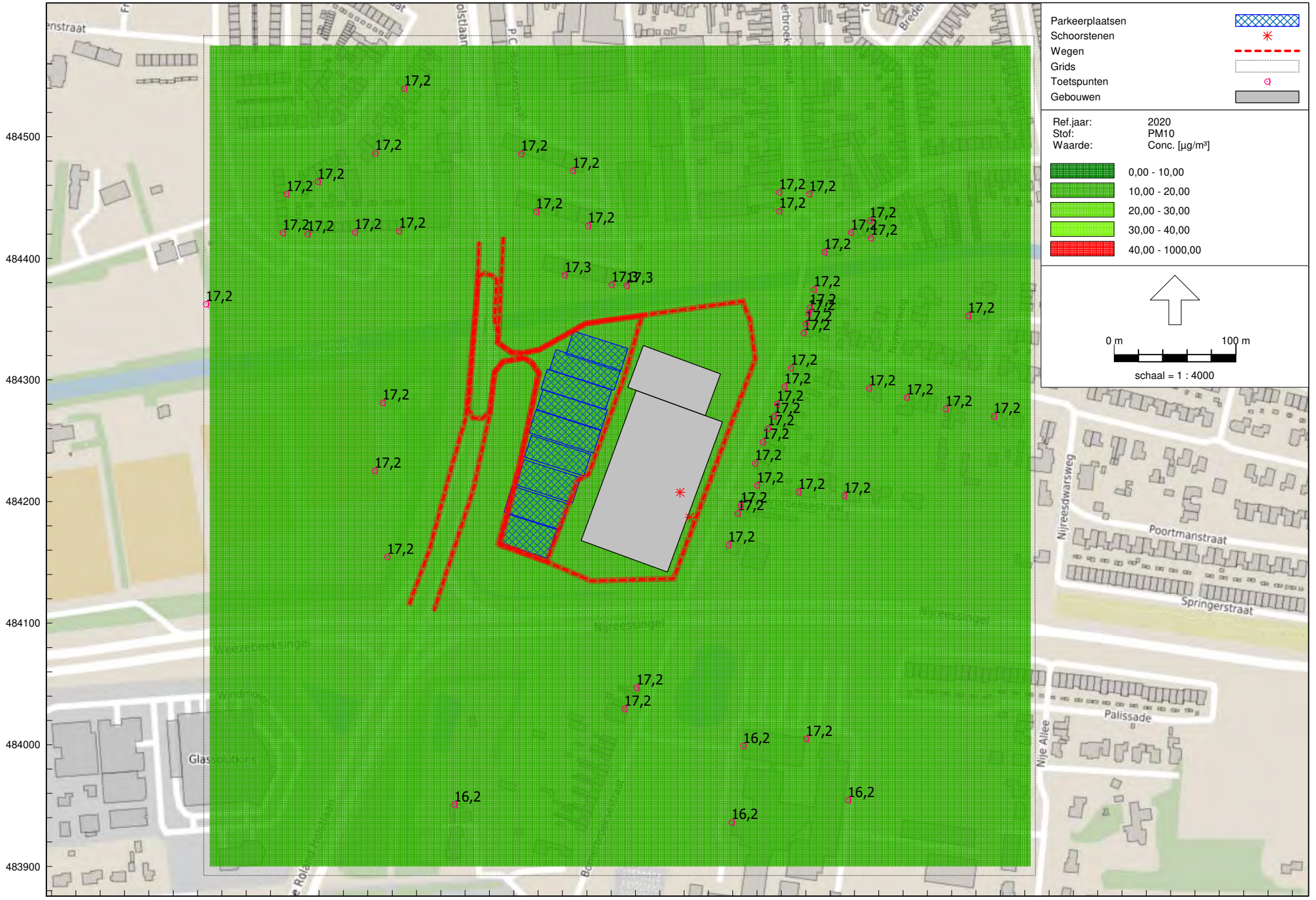


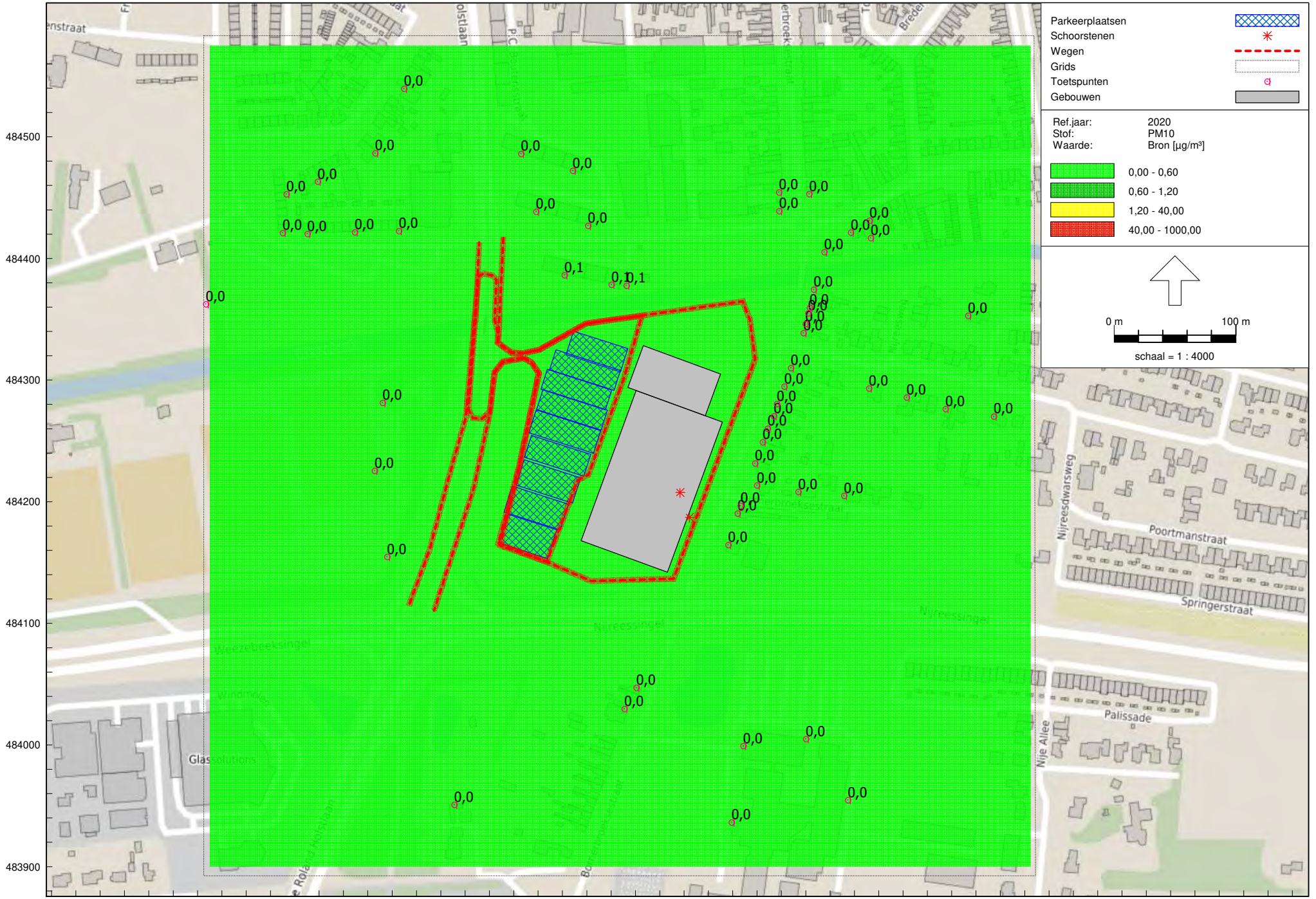
Luchtkwaliteit - STACKS, [Hornbach Bouw- en tuinmarkt te Almelo actualisatie april 2020 - RBS LK april 2020] , Geomilieu V5.10



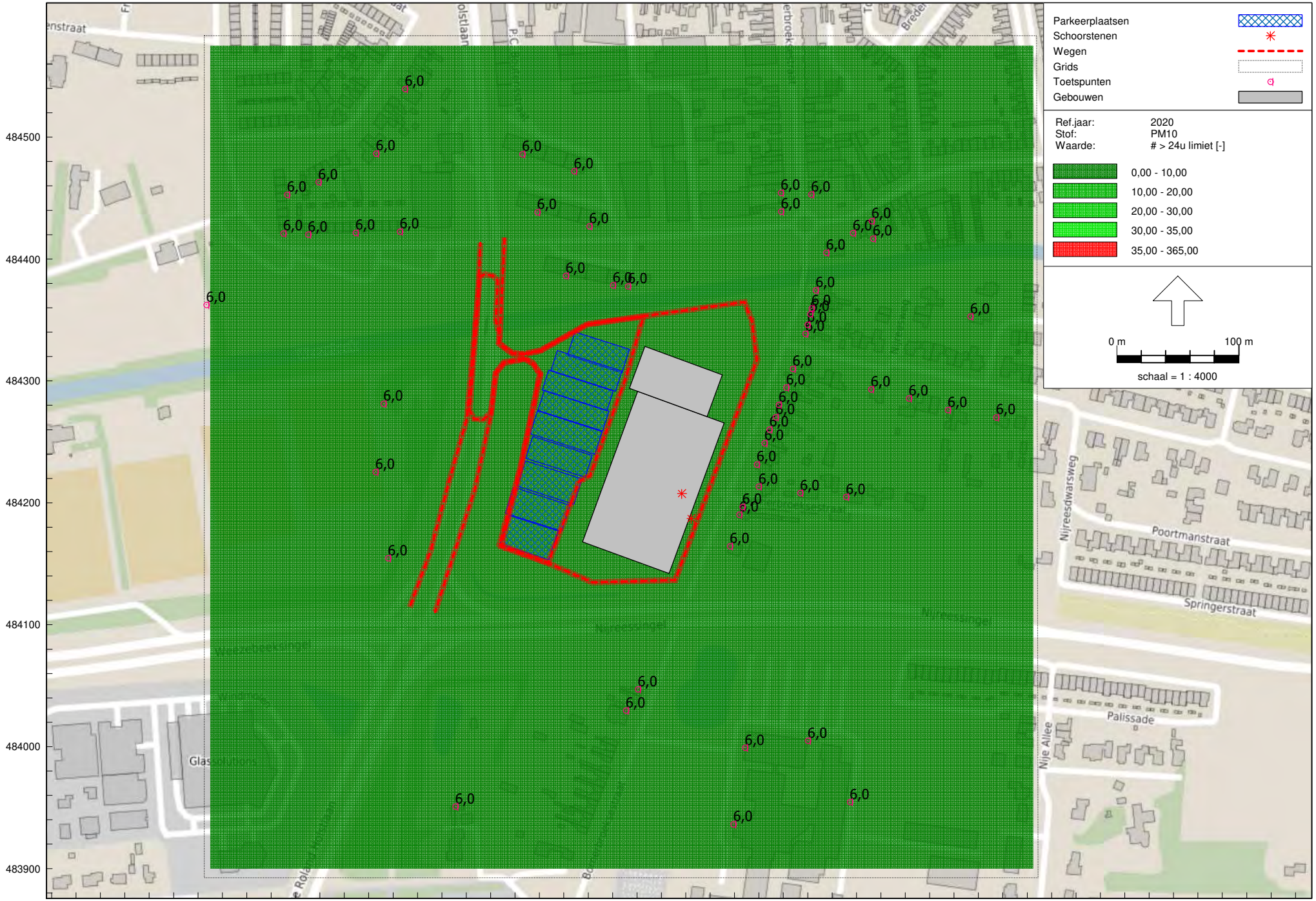
Luchtkwaliteit - STACKS, [Hornbach Bouw- en tuinmarkt te Almelo actualisatie april 2020 - RBS LK april 2020] , Geomilieu V5.10

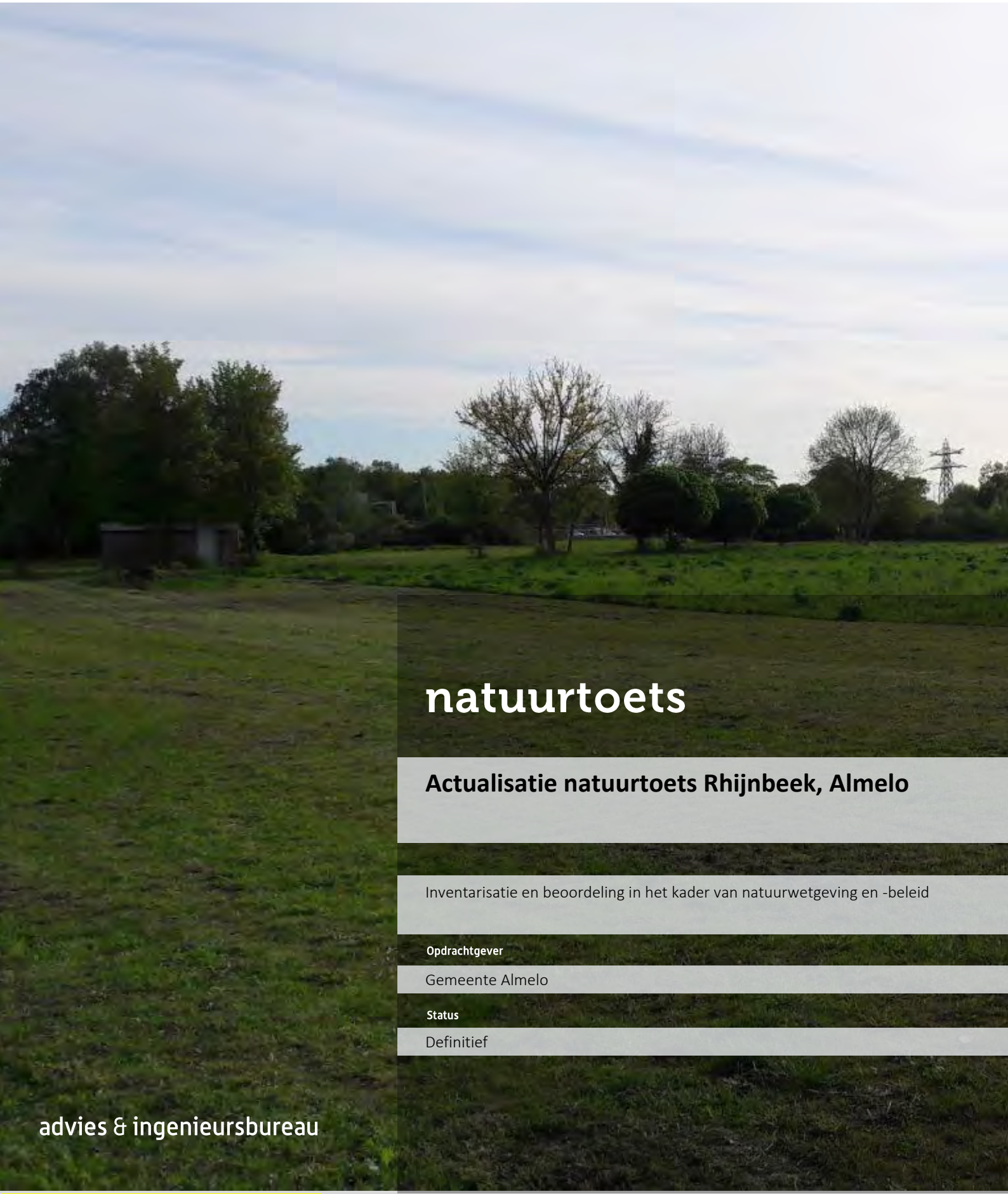

Parkeerplaatsen
Schoorstenen
Wegen
Grids
Toetspunten
Gebouwen
Ref.jaar: 2020
Stof: NO2
Waarde: # > uur limiet [-]
0,00 - 5,00
5,00 - 10,00
10,00 - 15,00
15,00 - 18,00
18,00 - 200,00
0 m
100 m
schaal = 1 : 4000
Nijreesdwarsweg
Poortmanstraat
Springerstraat
Palissade
Nije Allee
484500
484400
484300
484200
484100
484000
483900
241300
241400
241500
241600
241700
241800
241900
242000
242100
242200


Parkeerplaatsen
Schoorstenen
Wegen
Grids
Toetspunten
Gebouwen
Ref.jaar: 2020
Stof: PM10
Waarde: Conc. [µg/m³]
0,00 - 10,00
10,00 - 20,00
20,00 - 30,00
30,00 - 40,00
40,00 - 1000,00
0 m
100 m
schaal = 1 : 4000
Nijreesdwarsweg
Poortmanstraat
Springerstraat
Palissade
Nije Allee
484500
484400
484300
484200
484100
484000
483900
241300
241400
241500
241600
241700
241800
241900
242000
242100
242200



Luchtkwaliteit - STACKS, [Hornbach Bouw- en tuinmarkt te Almelo actualisatie april 2020 - RBS LK april 2020] , Geomilieu V5.10


Parkeerplaatsen
Schoorstenen
Wegen
Grids
Toetspunten
Gebouwen
Ref.jaar: 2020
Stof: PM10
Waarde: # > 24u limiet [-]
0,00 - 10,00
10,00 - 20,00
20,00 - 30,00
30,00 - 35,00
35,00 - 365,00
0 m
100 m
schaal = 1 : 4000
Poortmanstraat
Springerstraat
Palissade
Nijeesdwarsweg
Nije Allee
484500
484400
484300
484200
484100
484000
483900
241300
241400
241500
241600
241700
241800
241900
242000
242100
242200



natuurtoets

Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek, Almelo

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Almelo

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek, Almelo

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
17-503	1 november 2019	Definitief

Auteur(s)

R. (Rutger) Olthof & S.A.M. (Bas) Peeters

Tweede lezer

M. (Mark) Hoksberg

Opdrachtgever

Gemeente Almelo

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Olthof, R. & S.A.M. Peeters (2019). Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek, Almelo. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 17-503. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting 1

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Wettelijk kader 3
1.3 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen 4
1.4 Algemene opzet onderzoek 4

2. Soortbescherming 6
2.1 Onderzoeksmethode 6
2.2 Flora 7
2.3 Zoogdieren 8
2.4 Broedvogels 10
2.5 Vissen 11
2.6 Amfibieën 12
2.7 Overige soortgroepen 12

3. Geraadpleegde bronnen 13

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van gemeente Almelo heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd ter ruimtelijke onderbouwing van het nieuwe bestemmingsplan voor het terrein Rhijnbeek in Almelo. Het onderzoek betreft een actualisatie van eerder uitgevoerd onderzoek wat destijds door Ecogroen is uitgevoerd.

De Wet natuurbescherming en beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Wet natuurbescherming het onderdeel 'soortbescherming'.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen in stedelijk gebied in het zuiden van Almelo. De noordzijde wordt begrensd door de Weezebeek. Het terrein bestaat uit braakliggende grond met verspreid enkele bomen en is deels omringd door watergangen en een geluidswal. In het terrein zijn enkele regenplassen gevormd. Een trafohuisje is het enige restant aan bebouwing in het plangebied. Beoogd is om het terrein bouwrijp te maken voor de realisatie van een bouwmarkt, parkeerplaatsen en verhardingen. Ook wordt voorzien in een aansluiting aan de Henriëtte Roland Holstlaan en wordt een geluidsscherm gerealiseerd.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Schade aan onmisbaar foerageergebied en onmisbare vliegroutes zijn eveneens niet te verwachten.
- In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen aanwezig. Wel zijn diverse algemeen voorkomende broedvogelsoorten in het plangebied aanwezig en te verwachten;
- De vissoort kleine modderkruiper was bij vorige veldonderzoeken aanwezig in het plangebied. Sinds de invoering van de Wet natuurbescherming is deze soort niet meer beschermd. Tijdens het meest recente veldbezoek is de sloot nogmaals bevist. Hierbij is kleine modderkruiper niet aangetroffen. Evenmin zijn er beschermde vissoorten aangetroffen of te verwachten in het plangebied;
- Verblijfplaatsen van beschermde reptielen, plantensoorten, amfibieën, ongewervelden en weekdieren zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

Eindconclusie en aanbevelingen

- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uit-

voering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

- Met uitzondering van bovenstaande punten zijn er geen overige vervolgstappen voor beschermde planten en dieren aan de orde.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van gemeente Almelo heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd ter ruimtelijke onderbouwing van het nieuwe bestemmingsplan voor het terrein Rhijnbeek in Almelo. De natuurtoets is bedoeld om inzicht te verkrijgen in aanwezige natuurwaarden en mogelijke effecten van het plan of voorgenomen activiteiten. Tijdens het onderzoek zijn te verwachten effecten van het plan getoetst aan de wettelijke bescherming van soorten. Het onderdeel houtopstanden en gebiedsbescherming zijn conform de uitvraag niet meegenomen in dit onderzoek. Het uitgevoerde onderzoek en de resultaten daarvan zijn in voorliggende rapportage beschreven.

1.2 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de soortbescherming. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01. In onderstaand kader 1.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 1.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
  - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
  - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan.

1.3 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen in stedelijk gebied in het zuiden van Almelo. De noordzijde wordt begrensd door de Weezebeek. De oost-, zuid- en westzijde worden respectievelijk omsloten door de Bornerbroeksestraat, de N349 (Nijreessingel) en de H.R. Holstlaan (zie figuur 1.1). Het terrein bestaat uit braakliggende grond met verspreid enkele bomen en is deels omringd door watergangen (Weezebeek en slootjes) en een geluidsscherml. In het terrein zijn in natte tijden enkele grote regenplassen aanwezig. Een trafohuisje is het enige restant aan bebouwing in het plangebied. De voormalige schoolgebouwen zijn verwijderd.

Beoogd is om het terrein bouwrijp te maken voor de realisatie van een bouwmarkt, parkeerplaatsen en overige verhardingen. Ook wordt voorzien in een aansluiting aan de Henriëtte Roland Holstlaan. Daarnaast wordt een geluidsscherm (maximaal 2,5 meter hoog) gerealiseerd langs de ontsluitingsweg met de Henriëtte Roland en deels langs de Weezebeek.



Figuur 1.1: *ligging plangebied (rood omlijnd)*

1.4 Algemene opzet onderzoek

De natuurtoets is gebaseerd op vijf veldbezoeken in 2018 en 2019, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 3 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. De veldbezoeken vonden plaats op 2 mei

(quickscan-veldbezoek), 16 mei (avondbezoek vleermuizen), 4 juni (inspectie trafohuisje), 16 juli (avondbezoek vleermuizen) en 23 oktober 2019 (ecologische begeleiding verwijderen beplanting), zie hoofdstuk 2. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten (hoofdstuk 2).

2. Soortbescherming

2.1 Onderzoeksmethode

Voorliggende ecologische toetsing is gebaseerd op een uitgevoerde quickscan en aanvullend onderzoek naar vleermuizen. Het aanvullend onderzoek naar vleermuizen heeft zich toegespitst op mogelijk aanwezige vliegroutes en is uitgevoerd conform het kennisdocument (BIJ12 2017). Daarbij is het Kennisdocument van gewone dwergvleermuis en het Vleermuisprotocol 2017 (Vleermuisvakberaad NGB, 2017) aangehouden. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de uitgevoerde bezoeken en bijbehorende omstandigheden.

Quickscan veldbezoek

Voorliggende ecologische beoordeling is gebaseerd op resultaten van eerdere onderzoeken door Ecogroen (Wallink, 2012; Scholten, 2016), raadpleging van de Nationale databank Flora en Fauna (NDFF)[1] op 28 april 2018 en een locatiebezoek op 2 mei 2018. Het veldbezoek is onder zonnige, droge omstandigheden bij een temperatuur van 14°C met matige wind uitgevoerd door een ervaren inventarisatiemedewerker van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is met name aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming, met extra aandacht voor flora, vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Met het oog op (beschermde) vissoorten zijn de wateren steekproefsgewijs met een steeknet onderzocht. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de soortgroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten.

Vleermuisonderzoek

Onderzoek naar vliegroutes

Voor het vaststellen van vliegroutes van vleermuizen zijn in 2018 twee bezoeken uitgevoerd in de periode 15 april tot 15 oktober, met minimaal 8 weken tussen de bezoeken. Conform het protocol is ten minste één van de bezoeken uitgevoerd in de kraamperiode van vleermuizen (15 mei tot 15 juli).

Op 16 mei (avondbezoek) en 16 juli (avondbezoek) 2018 zijn de veldbezoeken uitgevoerd voor het onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen. Gedurende de bezoeken is door één persoon in de avonduren gepost langs de Weezebeek om vliegbewegingen van vleermuizen vast te leggen. Het onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is met gunstige weersomstandigheden (weinig wind, droog en niet te koud) uitgevoerd met behulp van een batdetector met opnameapparaat (type Petterson M500).

Nadere inspectie trafohuisje

Omdat vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het trafohuisje vanaf de buitenzijde niet zijn uit te sluiten, is het trafohuisje van binnen geïnspecteerd. Op 4 juni 2018 is samen met netbeheerder Cogas het trafohuisje aan de Bornerbroeksestraat geïnspecteerd op mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van

[1] Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

vleermuizen. Daarnaast is op 16 mei en 4 juni 2018 het trafohuisje geïnspecteerd middels een spouwkijker op de aanwezigheid van vleermuizen. Ook is gelet op overige sporen van vleermuizen als vleermuiskeutels.

Ecologische begeleiding verwijderen beplanting

Op 23 oktober 2019 is onder begeleiding van Ecogroen beplanting binnen het plangebied verwijderd. Voorafgaand aan de werkzaamheden is de te verwijderen beplanting en de directe omgeving geïnspecteerd op het voorkomen van nestelende en/of broedende vogels.

Tabel 2.1 *Uitgevoerde veldbezoeken en bijbehorende omstandigheden*

Bezoek	Moment v/d dag	Datum	Weersomstandigheden	Accent soortgroep
1	Overdag	5 januari 2018	Half bewolkt, droog 10°C	Quickscan
2	Avond	16 mei 2018	Bewolkt, droog 11°C	Vliegroute vleermuizen
3	Overdag	4 juni 2018	Half bewolkt, droog 14°C	Inspectie binnenzijde trafohuisje
4	Avond	16 juli 2018	Helder, droog 22°C	Vliegroute vleermuizen
5	Overdag	23 oktober 2019	Bewolkt, droog 12°C	Broedvogels, egel en kleine marterachtigen

2.2 Flora

Het plangebied bestaat uit kort gemaaid grasland en enkele bomen (zie figuur 2.1). Hier zijn onder meer de volgende soorten aangetroffen: rood zwenkgras, ridderzuring, gewone paardenbloem, ruw vergeet-mij-nietje, smalle weegbree, gewone raket, hondsdraf, grote brandnetel, driekleurig viooltje, gewoon duizendblad, kleefkruid, klimop, look-zonder-look en schapenzuring. Verder staat er paardenkastanje, tamme kastanje en gewone esdoorn, zomereik en hazelaar. Opgaand struweel ontbreekt binnen het plangebied. Tevens zijn op vochtige plekken enkele meer watergebonden soorten als moeras-vergeet-me-nietje, gewoon sterrenkroos, grote waterweegbree, liesgras, rietgras, waterpeper, wolfspoot en grote lisdodde geconstateerd.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Gezien de biotoopomstandigheden zijn deze soorten in het plangebied ook niet te verwachten. Het nemen van vervolgstappen voor beschermde planten is niet aan de orde.



Figuur 2.1 *Impressie plangebied. Foto: 23 oktober 2019*

2.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 2.1 volgende pagina). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 2.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Vaste verblijfplaatsen

In het onderzoekgebied zijn geen bomen met holten of losse schors aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Ook de bomen in het bosje aan de overzijde van de H.R. Holstlaan zijn gecontroleerd op potentiële verblijfplaatsen. Ook hier zijn geen geschikte holten aangetroffen.

Op een trafohuisje na is geen bebouwing in het plangebied meer aanwezig. Uit aanvullende inspecties is gebleken dat het trafohuisje geen geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen bevat. De binnenzijde van het trafohuisje is ontoegankelijk voor vleermuizen gezien het ontbreken van openingen. Door de aanwezigheid van luchtroosters in de muur mag de aanwezigheid van een spouw verwacht worden. De spouw is enkel toegankelijk aan de westzijde van het trafohuisje waar middels afgebrokkeld cement potentiële invliegopeningen aanwezig zijn. Echter wordt de aanwezigheid van vleermuizen niet verwacht gezien de beperkte aanvliegroute doordat een aanwezige metalen balk en een (voor)muur (afkomstig van eerdere sloopwerkzaamheden) een vrije aanvliegroute blokkeren. Daarnaast zijn tijdens geen van de inspecties met de spouwkijker vleermuizen waargenomen in de spouw. Ook zijn geen vleermuiskeutels aangetroffen. Vervolgstappen voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn daarmee niet aan de orde.

Vliegroutes en foerageergebieden

De Weezebeek, bomenrijen, de geluidswal en bebouwing van de Bornerbroeksestraat in en langs het plangebied vormen lijnvormige elementen welke geschikt zijn als vliegroute voor vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. In het door Ecogroen uitgevoerde vleermuisonderzoek in 2013 (Heinen 2013) is het gebruik van vliegroutes in het plangebied geïnventariseerd. Hieruit kwam naar voren dat het er op dat moment geen sprake was van vliegroutes van vleermuizen.

Vleermuisonderzoek is doorgaans slechts twee á drie jaren houdbaar. Het onderzoek is daarmee verouderd. Ook is het destijds niet uitgevoerd volgens het nu geldende vleermuisprotocol 2017, dat twee avondbezoeken in de periode april-half augustus voorschrijft, waarvan tenminste één in de kraamperiode. Daarom is geadviseerd om dit onderzoek te actualiseren.

Door de aanwezigheid van beplanting en oppervlaktewater is het plangebied geschikt als foerageergebied gebruikt door vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, watervleermuis en laatvlieger. Tijdens en na de werkzaamheden blijft ruim voldoende foerageergebied aanwezig in het plangebied en nabije omgeving, in vorm van bosranden en bomenrijen, tuinen en wateren, waardoor hier geen sprake is van onmisbaar foerageergebied. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen is niet aan de orde.

Resultaten onderzoek vliegroute

Uit aanvullend vleermuisonderzoek naar vliegroutes van vleermuizen blijkt dat er geen belangrijke vliegroutes binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Wel zijn tijdens beide bezoeken foeragerende gewone dwergvleermuizen (max. 4 tegelijkertijd), watervleermuizen (max. 2 tegelijkertijd) en is één langstrekkende gewone dwergvleermuis waargenomen. De voorgenomen plannen geven dan ook geen aanleiding schade te veronderstellen aan belangrijke vliegroutes van vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Egel en kleine marterachtigen

Op het moment van schrijven hebben egel en kleine marterachtigen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. De provincie Overijssel heeft te kennen gegeven de egel en kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst te halen door de provinciale verordening aan te passen (zie kader 2.2). Wanneer schade aan kleine marterachtigen en egel niet uitgesloten kan worden, is mogelijk aanvullend onderzoek en het aanvragen van ontheffing noodzakelijk.

Kader 2.2 bescherming kleine marterachtigen en egel

Voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en egel geldt in de huidige wetgeving in Overijssel een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. De provincie Overijssel heeft te kennen gegeven de bescherming van de kleine marterachtigen en egel vanaf 1-1-2020 te willen verhogen door deze soorten van de vrijstellingslijst te halen door haar provinciale verordening aan te passen. De soorten gaan beschermd worden door artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (nationaal beschermde soorten zonder vrijstelling). Hoe exact invulling wordt gegeven aan de wijziging in de provinciale verordening is nog niet bekend.

De wijziging van de provinciale verordening heeft tot gevolg dat er bij toekomstige ontwikkelingen altijd getoetst dient te worden aan het voorkomen van kleine marterachtigen en egel. Wanneer schade aan kleine marterachtigen en egel niet uitgesloten kan worden, is mogelijk aanvullend onderzoek en het aanvragen van ontheffing noodzakelijk.

Egel en kleine marterachtigen

Binnen het plangebied ontbreken potentiële verblijfplaatsen van egel en kleine marterachtigen. Verblijfplaatsen van deze soorten worden vaak gevonden in bosgebied, boomholtes en opgaand struweel. Dergelijke potentiële verblijfplaatsen ontbreken binnen het plangebied. Wel is foerageergebied voor egel en kleine marterachtigen aanwezig binnen het plangebied door aanwezigheid van grasland. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van houtwallen, tuinen en plantsoenen waardoor van essentieel foerageergebied geen sprake is. Door de voorgenomen plannen gaan geen verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van egel of kleine marterachtigen verloren. Vervolgstappen voor egel en kleine marterachtigen zijn niet aan de orde.

Steenmarter

Steenmarter is bekend in de omgeving van het plangebied (NDFF 2018). Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door steenmarter, maar het betreft geen essentieel foerageergebied doordat in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied resteert in de vorm van grasland in combinatie met bos. Vaste verblijfplaatsen van deze soort zijn wegens het ontbreken van gebouwen en bomen met geschikte holtes niet te verwachten. Vervolgstappen voor steenmarter zijn niet aan de orde.

Overige soorten

Vaste verblijfplaatsen van overige beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals das en eekhoorn) worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling te verwachten binnen de invloedsferen van het plangebied. Dit zijn onder andere de huisspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis en konijn. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

2.4 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 1.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek en de terreinkenmerken worden geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals roofvogels, uilen, huismus en gierzwaluw (zie kader 2.3) verwacht.

Kader 2.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespendief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Er zijn geen (takken-)nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen in of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Overige broedvogels

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn diverse soorten van bos, struweel, halfopen landschap en water met oevervegetatie aangetroffen en te verwachten zoals heggenmus, zwartkop, merel, houtduif, meerkoet, waterhoen en wilde eend.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Een soort als Houtduif kan bijvoorbeeld tot in november broedend worden aangetroffen.

2.5 Vissen

Tijdens de onderzoeken in 2012 en 2016 zijn enkele exemplaren van kleine modderkruiper aangetroffen in de Weezebeek en de sloot aan de westzijde (H.R. Holstlaan). In de Wet natuurbescherming is deze soort echter niet meer beschermd. Tijdens het meest recente veldbezoek is de sloot nogmaals bevist. Hierbij is kleine modderkruiper niet aangetroffen. Wel zijn enkele exemplaren van tiendoornige stekelbaars waargenomen.

Op basis van terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2017) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissoorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

2.6 Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen. Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals poelkikker en knoflookpad) uitgesloten.

Wel is binnen het plangebied overwintering van algemene soorten amfibieën zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker te verwachten in de slibbodem van watergangen. Het aanwezige water in het plangebied biedt geschikt voortplantingsbiotoop. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

2.7 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen en ongewervelden).

3. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bekker J.P., P. Twisk & A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Unie van Waterschappen (2012). Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen. Goedgekeurd door het Ministerie van Economische zaken, landbouw en Innovatie op 6 februari 2012. Unie van Waterschappen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2017). Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

NDFF Uitvoerportaal (https://ndff-ecogrid.nl). Geraadpleegd 27 april 2018.

Provincie Overijssel (2018): Atlas van Overijssel (http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

Vissenatlas.nl (website met viswaarnemingen in Nederland)

adviesbureau de Haan bv
ingenieurs voor
akoestiek en milieu

AH.2012.0240.10.R001

Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo
Onderzoek Stikstofdepositie

definitief
12 juni 2020

Bedrijfsgegevens

Opdrachtgever	Gemeente Almelo Stadhuisplein 1 7600 GC Almelo
Contactpersoon opdrachtgever	De heer M. Hendriks De heer L. Snellenberg
Project	Hornbach tuin- en bouwmarkt in Almelo
Betreft	Onderzoek Stikstofdepositie
Uw kenmerk	-
Rapport	AH.2012.0240.10.R001
Datum	12 juni 2020
Versie	004
Status	definitief
Uitgevoerd door	Adviesbureau de Haan B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6814 GM Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Auteur	N.A.M. (Nelly) Uitslag MSc 026 845 46 35 n.uitslag@adviesbureau-de-haan.nl
Projectadviseur	ing. D.J. (Dennis) Sanders 026 845 46 32 d.sanders@adviesbureau-de-haan.nl
2e lezer/secr.	NUI|APT

k:\docahn\2012\024010\ahn20120240 10r001v4.docx 12-06-2020

Inhoud

1. Inleiding **4**

2. Situatie **5**
2.1 Omgeving 5
2.2 Plan 5

3. Beoordelingskader **6**
3.1 Wet natuurbescherming 6
3.2 Programma Aanpak Stikstof (PAS) 6
3.3 Adviescollege stikstofproblematiek 6

4. Uitgangspunten **8**
4.1 Gebruiksfase 8
4.2 Bouwfase 8
4.3 Invoergegevens 9
4.4 Rekenmethode 9

5. Resultaten **10**
5.1 Gebruiksfase 10
5.2 Bouwfase 10

6. Conclusies **11**

Bijlagen
Bijlage 1 Invoergegevens
Bijlage 2 AERIUS invoergegevens en resultaten gebruiks- en bouwfase

1. Inleiding

In het kader van de voorgenomen vestiging van Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo heeft Adviesbureau de Haan B.V. een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie op de omgeving.

Het bedrijf is van plan een nieuwe vestiging van Hornbach te realiseren in Almelo. Om de voorgenomen plannen mogelijk te maken, moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld. Hiervoor moet onder andere het effect van de vestiging op de omliggende Natura 2000-gebieden in kaart worden gebracht.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt[1]. In dit onderzoek beoordelen wij daarom of het plan een relevant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plan. Hierbij betrekken wij ook het rapport van het Adviescollege stikstofdepositie, dat is gepubliceerd in september 2019. De berekening is gemaakt met AERIUS. In dit onderzoek beschouwen wij zowel de bouw- als gebruiksfase.

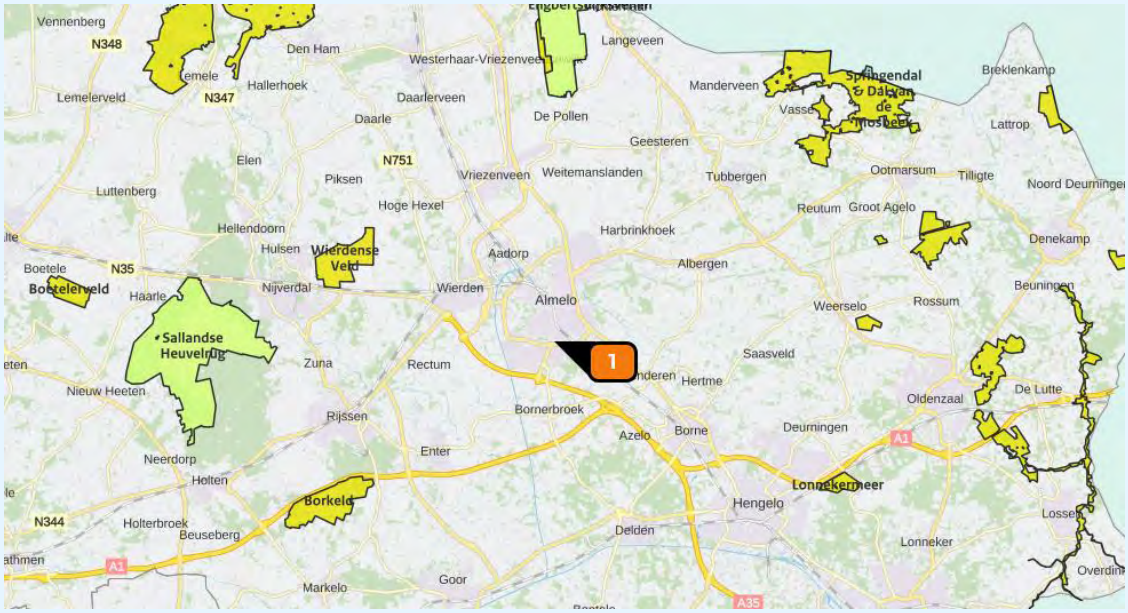
[1] Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat het huidige Programma Aanpak Stikstof niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op dit moment is niet duidelijk wat de precieze gevolgen zijn van deze uitspraak. Als de stikstofdepositie 0,00 mol/hectare/jaar bedraagt, heeft de ontwikkeling geen relevante stikstofbijdrage.

k:\docah\2012\024010\ah20120240 10r001v4.docx 12-06-2020

2. Situatie

2.1 Omgeving

De planlocatie ligt aan de zuidzijde van Almelo. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige natuurgebied is het Wierdense Veld, op circa 9 km aan de westzijde. Op de onderstaande kaart is de ligging van de planlocatie en de relevante natuurgebieden weergegeven.



figuur 1: ligging planlocatie (1) en de relevante natuurgebieden

2.2 Plan

Het plan bestaat uit de realisatie van een Hornbach-bouwmarkt met bijbehorende parkeergelegenheid. De inrichting bestaat uit een bouwmarkt, een deels overdekte en een deels onoverdekte tuinmarkt en een drive-in. Verder zijn rondom het gebouw de nodige parkeerplaatsen aanwezig voor de bezoekers.
De vestiging van het bedrijf Hornbach Bouw- en Tuinmarkt komt op het perceel ten noorden van de Nijreessingel en ten zuiden van de Frederik van Eedenstraat, gelegen tussen de Henriëtte Roland Holstlaan en de Bornerbroeksestraat in Almelo.

3. Beoordelingskader

3.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van belangrijke natuurgebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Hieronder vallen de volgende gebieden:

- Natura 2000-gebieden.
- Beschermde natuurmonumenten.
- Gebieden die de minister aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere verplichtingen.

Voor de Natura 2000-gebieden die vallen onder de Wet natuurbescherming zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitatten het betreffende gebied is aangewezen (de gekwalificeerde soorten en habitatten) en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitatten.

Voor projecten en 'andere handelingen' (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, geldt een vergunningplicht. Eén van de belangrijkste knelpunten voor vergunningverlening van de Wet natuurbescherming vormt het aspect stikstofdepositie (NO_x en NH_3). De depositie van stikstof vormt voor Nederland één van de belangrijkste belemmeringen om de Europese doelstellingen te halen.

3.2 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat het huidige Programma Aanpak Stikstof niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op dit moment is niet duidelijk wat de precieze gevolgen zijn van deze uitspraak en hoe de overheid in de toekomst met vergunningverlening en meldingen omgaat.

3.3 Adviescollege stikstofproblematiek

In september 2019 heeft het Adviescollege stikstofproblematiek een eerste advies[1] uitgebracht over het oplossen van de problemen die vanwege stikstofdepositie in Nederland zijn ontstaan. In het advies geeft het college aan dat zij voorlopig geen nieuwe drempelwaarde willen instellen of ontwikkelingsruimte van natuurgebieden willen uitgeven. Het adviescollege gaat ervan uit dat bedrijven en plannen bronmaatregelen nemen om negatieve effecten op natuurgebieden te voorkomen en/of beperken.

Alle plannen en projecten moeten voor een ontwikkeling daarom aantonen dat zij geen relevant effect op de natuurgebieden veroorzaken, om toestemming van het bevoegd gezag voor het plan of project te krijgen. Het adviescollege stikstofdepositie geeft daarbij in het advies aan dat hiervoor gebruik kan worden gemaakt van saldering van de depositie op basis van de bestaande of vergunde situatie. De minister heeft op basis van het rapport van het adviescollege nadere regels opgesteld voor het berekenen en beoordelen van stikstofdepositie. Deze aanvullende regels heeft de minister in een kamerbrief (datum: 04-10-2019) beschreven[2].

[1] Adviescollege stikstofproblematiek (2019), Niet alles kan, eerste advies van het adviescollege stikstofproblematiek.
[2] Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2019) Kamerbrief aanpak stikstofproblematiek

k:\docahn\2012\024010\ahn20120240 10r001v4.docx 12-06-2020

Beoordeling relevante depositie
In dit onderzoek beoordelen wij of vanwege het plan een relevante stikstofdepositie ontstaat. In het onderzoek beschouwen wij 0,00 mol/ha/jaar als de grenswaarde voor een relevante depositie. De grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar is op dit moment in Nederland algemeen geaccepteerd om te beschouwen of een plan een relevante bijdrage op een natuurgebied heeft.

Interne saldering
Voor plannen is het mogelijk om de stikstofdepositie te salderen op basis van de bestaande situatie. De berekening van de toename van de depositie ten opzichte van de bestaande situatie heet interne saldering. Bij saldering wordt ervan uitgegaan dat de emissie van het huidige gebruik vervalt tijdens de bouwfase en toekomstige gebruiksfase.

Bij interne saldering moet worden aangetoond dat geen sprake is van een toename van de depositie ten opzichte van de bestaande situatie. Voor intern salderen bestaat de bestaande situatie uit de feitelijk gerealiseerde capaciteit, zoals dat binnen een vergunning of het bestemmingsplan was toegestaan.

Voor een aantal activiteiten is het problematisch voor de bedrijfsvoering om uit te gaan van de gerealiseerde capaciteit en wordt om die reden uitgegaan van de vergunde (en niet per se gerealiseerde) capaciteit. Conform de brief van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit leidt dit tot de volgende uitzonderingsgronden waar de initiatiefnemer zich gemotiveerd op kan beroepen:

- Op het moment van aankondiging van dit aangescherpte beleid via deze brief was het project nog niet volledig gerealiseerd, maar heeft de initiatiefnemer wel aantoonbaar stappen gezet met het oog op volledige realisatie.
- Op het moment van aankondiging is weliswaar nog niet aangevangen met de realisatie van een uitbreidingsproject, maar waren daarvoor wel al aantoonbaar onomkeerbare (investerings-) verplichtingen aangegaan.

4. Uitgangspunten

In dit hoofdstuk staan de uitgangspunten voor het onderzoek beschreven. In bijlage 1 is een volledige uitwerking van alle bronnen opgenomen.

4.1 Gebruiksfase

In de gebruiksfase is sprake van emissies door stationaire bronnen en door voertuigen.

4.1.1 Stationaire bronnen

Het bedrijf beschikt over een verwarmingsinstallatie voor het verwarmen van het gebouw. De emissie van deze installatie is gebaseerd op een prognose van een jaarlijks gasverbruik van 40.000 m^3 per jaar. Voor de emissie van de verwarming is aangesloten bij de eisen uit het Activiteitenbesluit, waarbij wordt aangenomen dat de emissie NO_x niet groter is dan 70 mg/Nm^3 rookgas.

tabel 1: berekening emissie verbrandingsinstallatie

Bron	Verbruik [m^3/jaar]	Emissie [kg/jaar]
Verwarming	40.000	28

4.1.2 Mobiele bronnen

De mobiele bronnen bestaan uit vrachtwagens in verband met de aan- en afvoer van goederen en de personen- en bestelwagens van personeel en bezoekers. Het aantal voertuigbewegingen binnen de inrichting is weergegeven in tabel 2.
Ook de verkeersbewegingen ten gevolge van het bestemmingsverkeer van en naar de inrichting zijn in de onderstaande tabel samengevat. Hierbij is aangenomen dat het personeel en de vrachtwagens vanuit het zuiden komen.

tabel 2: aantallen voertuigen per dag (jaargemiddeld)

Bronnr	Omschrijving	Klasse	Etmaal (aantal)
1	M01 Vrachtwagens	Zwaar verkeer	21
1	M01 personeel	Licht verkeer	59
2	M02 Auto's bezoekers incl parkeren	Licht verkeer	2408
	Indirecte hinder:		
3	IH10 Aankomst VW zuid,	Zwaar verkeer	21
3	IH10 Aankomst PW zuid	Licht verkeer	1686+59
4	IH 11 Aankomst PW noord	Licht verkeer	722
5	IH 20 Vertrek VW zuid	Zwaar verkeer	21
5	IH 20 Vertrek PW zuid	Licht verkeer	1686+59
6	IH 21 Vertrek PW noord	Licht verkeer	722

4.1.3 Intern transport en voorkomende laad- en losactiviteiten

Omdat het laden en lossen plaatsvindt door elektrische heftrucks en/of palletwagens is deze activiteit niet relevant voor het onderzoek, omdat bij elektrische werktuigen geen sprake is van relevante emissies binnen de inrichting voor stikstofdioxide NO_2.

Het dagelijks wisselen van de perscontainer door een vrachtwagen (stationair draaien van de vrachtwagenmotor) kent een dermate korte bedrijfstijd (2 minuten) dat deze activiteit niet relevant is voor het onderzoek en derhalve geen onderdeel uit maakt van het onderzoek. Wel is de vrachtwagen als vervoersbeweging meegenomen.

4.2 Bouwfase

Voor de bouwfase heeft de opdrachtgever de gegevens voor de berekening aangeleverd. De bouw duurt naar verwachting maximaal één jaar. In tabel 2 staat een overzicht van de werktuigen die tijdens de bouw toegepast worden. Daarbij hebben wij de stage klasse aangegeven en de emissie die de werktuigen veroorzaken. In bijlage 1 is de berekening van de emissie opgenomen.

k:\docahn\2012\024010\ahn20120240101r001v4.docx 12-06-2020

tabel 3: materiaalinzet bouwfase

Onderdeel	Aantal uur	Stage klasse	Emissie [kg NOx/jaar]
Mobiele kraan	264	IV	15.2
Trekker	80	IV	7.3
Betonmixer	273	IV	25.0
Betonpomp	48	IV	4.7
Shovel	80	IV	2.8
Hydraulische kraan (graafmachine)	2770	IV	85.8
Manitou	880	IV	15.8
Wals t.b.v. asfalt	60	IV	1.1

Naast de hierboven beschreven werktuigen rijden tijdens de bouw ook vrachtwagens, middelzware motorvoertuigen (kleine vrachtwagens) en lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenwagens) van en naar het terrein. In onderstaande tabel staan de vervoersbewegingen tijdens de bouwfase.

tabel 4: verkeersgeneratie bouwfase

Type	Aantal (hele bouwfase)
Zware motorvoertuigen	1190
Middelzware motorvoertuigen vrachtwagens	290
Lichte motorvoertuigen	2610

4.3 Invoergegevens

Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en schepen.

Wegverkeer

De rijbewegingen van de vracht- en personenwagens zijn als wegverkeer in AERIUS ingevoerd. In AERIUS wordt hiermee de emissie berekend op basis van de route en het aantal vervoersbewegingen.

Bij het berekenen van het effect van de voertuigen is ook rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking is gemodelleerd tot het punt dat de wegvoertuigen van het plan zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In dit onderzoek hebben wij de rijroutes daarom ingevoerd tot de kruising met de Weezebeeksingel.

Werktuigen

De emissie van de werktuigen is op basis van de leeftijd (stage klasse) en het vermogen berekend. De werktuigen zijn ingevoerd als één oppervlaktebron binnen het plangebied. De berekening van de emissie is opgenomen in bijlage 1.

4.4 Rekenmethode

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruikgemaakt van AERIUS Calculator (versie 2019). AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. Het programma maakt daarbij gebruik van standaard rekenpunten.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk staan de resultaten van de berekende stikstofdepositie. In bijlage 2 staat een uitdraai van de resultaten uit AERIUS.

5.1 Gebruiksfase

Uit de berekening van de gebruiksfase volgt dat het plan geen relevante bijdrage heeft op de stikstofgevoelige natuurgebieden. De depositie in de toekomstige situatie is afgerond 0,00 mol/ha/jaar.

5.2 Bouwfase

Uit de berekening van de bouwfase volgt dat het plan geen relevante bijdrage heeft op de stikstofgevoelige natuurgebieden. De depositie in de bouwfase is afgerond 0,00 mol/ha/jaar.

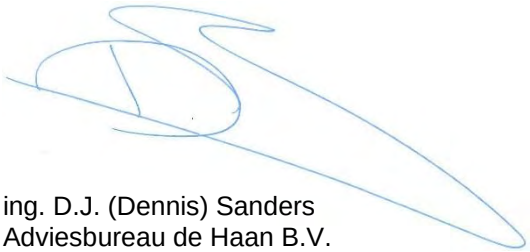
6. Conclusies

De gemeente Almelo onderzoekt de mogelijke ontwikkeling van een bouwmarkt (Hornbach) aan de Henriëtte Roland Holstlaan in Almelo. Om het plan te kunnen realiseren, moet aangetoond worden dat het project geen relevante stikstofdepositie op natuurgebieden met een Natura 2000-status veroorzaakt. Daarom heeft Adviesbureau de Haan B.V. voorliggend onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd.

Resultaten
In het onderzoek stikstofdepositie berekenen wij de volgende resultaten.

- In de gebruiksfase ontstaat geen relevante stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jaar op Natura-2000 gebieden.
- In de bouwfase ontstaat geen relevante stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jaar op Natura-2000 gebieden.

Hiermee is geen sprake van relevante depositie vanwege het plan op de omgeving.



ing. D.J. (Dennis) Sanders
Adviesbureau de Haan B.V.

Bijlage 1

Titel Invoergegevens

Bouwfase Hornbach Almelo te Almelo

Tijdsduur bouwperiode	280	dagen

Wegvoertuigen

Type	Aantal
Vrachtwagens	1190
Kleine vrachtwagens	290
Personenwagens en bestelbussen	2610

de voertuigen zijn in Aerius ingevoerd als licht, middelzwaar en zwaar verkeer

Werktuigen

Onderdeel	Vermogen [kWh]	Bouwjaar	Aantal uur	Stage klasse	Emissie Nox [g/kWh]	gemiddelde belasting	Emissie [kg Nox/jaar]	
Mobiele kraan	240	2018	264	IV	0.4	60%	15.2	
Trekker	291	2018	80	IV	0.4	78%	7.3	
Betonmixer	294	2015	273	IV	0.4	78%	25.0	
Betonpomp	315	2016	48	IV	0.4	78%	4.7	
Shovel	148	2015	80	IV	0.4	60%	2.8	
Hydraulische kraan (graafmachine)	129	2017	2770	IV	0.4	60%	85.8	
Manitou	75	2016	880	IV	0.4	60%	15.8	
Wals t.b.v. asfalt	74	2015	60	IV	0.4	60%	1.1	
						totaal	157.7	kg/jaar

Emissie machines op basis van wettelijke eisen voor Stage IV motoren (verplicht vanaf 2014).

Gebruiksfase Hornbach Almelo

	Jaargemiddeld Etmaal Aantal	
Vrachtwagens	21	zwaar verkeer
Personenwagens - Personeel	59	licht verkeer
Personenwagens - bezoekers (parkeerplaats)	2408	licht verkeer
Indirecte hinder - aankomst zuid (incl personeel)	1745	licht verkeer
Indirecte hinder - aankomst noord	722	licht verkeer
Indirecte hinder - vertrek zuid (incl personeel)	1745	licht verkeer
Indirecte hinder - vertrek noord	722	licht verkeer

Vaste installaties
Verwarmingstoestellen
Aardgas gestookte installaties

Bron		Specificaties			
	Bronnr.	Totaal gasverbruik m3/jaar	Rookgas Nm3/jaar	Emissie NOx mg/Nm3	NOx emissie totaal kg/jaar
Cv ketel kantoor	7	40 000	400 000	70	**28.0**

De verwarmingsinstallatie van het kantoor heeft een vermogen van minder dan 400 kW. Hiermee valt deze ketel onder de Ecodesign verordening. Hiervoor gelden geen emissie-eisen.

Voor de emissie-eisen van de stook installaties zal worden aangesloten bij de eisen conform het Activiteitenbesluit. Mochten er in de toekomst zwaardere CV-installaties moeten worden geplaatst, dan is daar in voorliggend onderzoek reeds in voorzien. Dit betreft een worst-case benadering.

De verwarmingsinstallatie is geplaatst na 1998. Conform BeesA geldt voor de bestaande verwarmingsinstallaties dezelfde eis voor NOx emissie als conform het Activiteitenbesluit, namelijk 70 mg/Nm3 rookgas.

Rookgasemissie: per m3 aardgas wordt uitgegaan van 10 m3 rookgas, gebaseerd op de uitzettingscoëfficiënt van aardgas (stookwaarde 31,65 MJ/Nm3 en een specifiek rookgasvolume van 0,317 Nm3/MJ)

Er wordt vanuit gegaan dat 10% van de berekende uitstoot van stikstofoxide NOX uit stikstofdioxide NO2 bestaat.

Bijlage 2

Titel	AERIUS invoergegevens en resultaten gebruiks- en bouwfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening gebruiksfase en bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Almelo	Hernriette Roland Holstlaan, 7609 almelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vestiging Hornbach tuin- en bouwmarkt	RiP5dXFJp5nK

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 april 2020, 11:32	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	403,87 kg/j	166,54 kg/j	-237,33 kg/j
NH3	20,71 kg/j	< 1 kg/j	-20,50 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

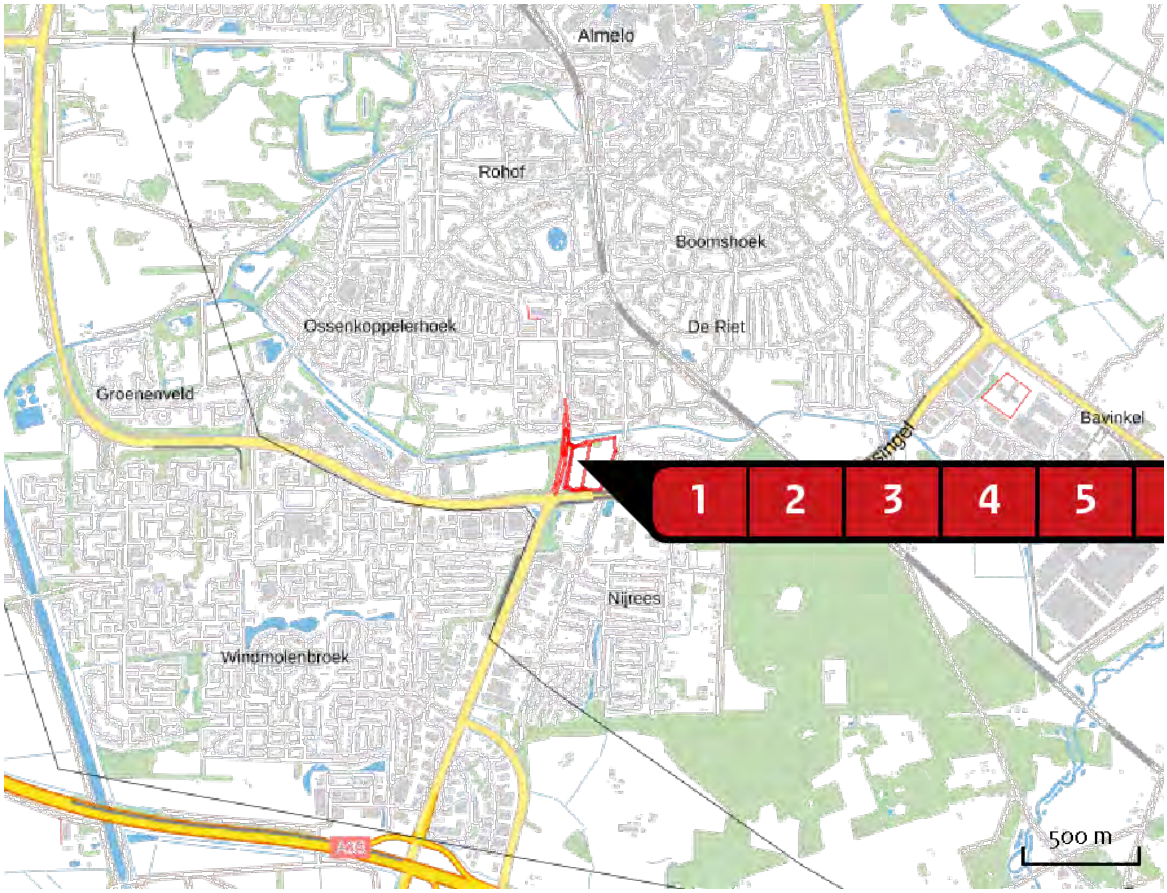
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Vestiging Hornbach tuin- en bouwmarkt
1. Gebruiksfase
2. bouwfase
AH.2012.0240.10.R001v2

NUI

Locatie
gebruiksfase

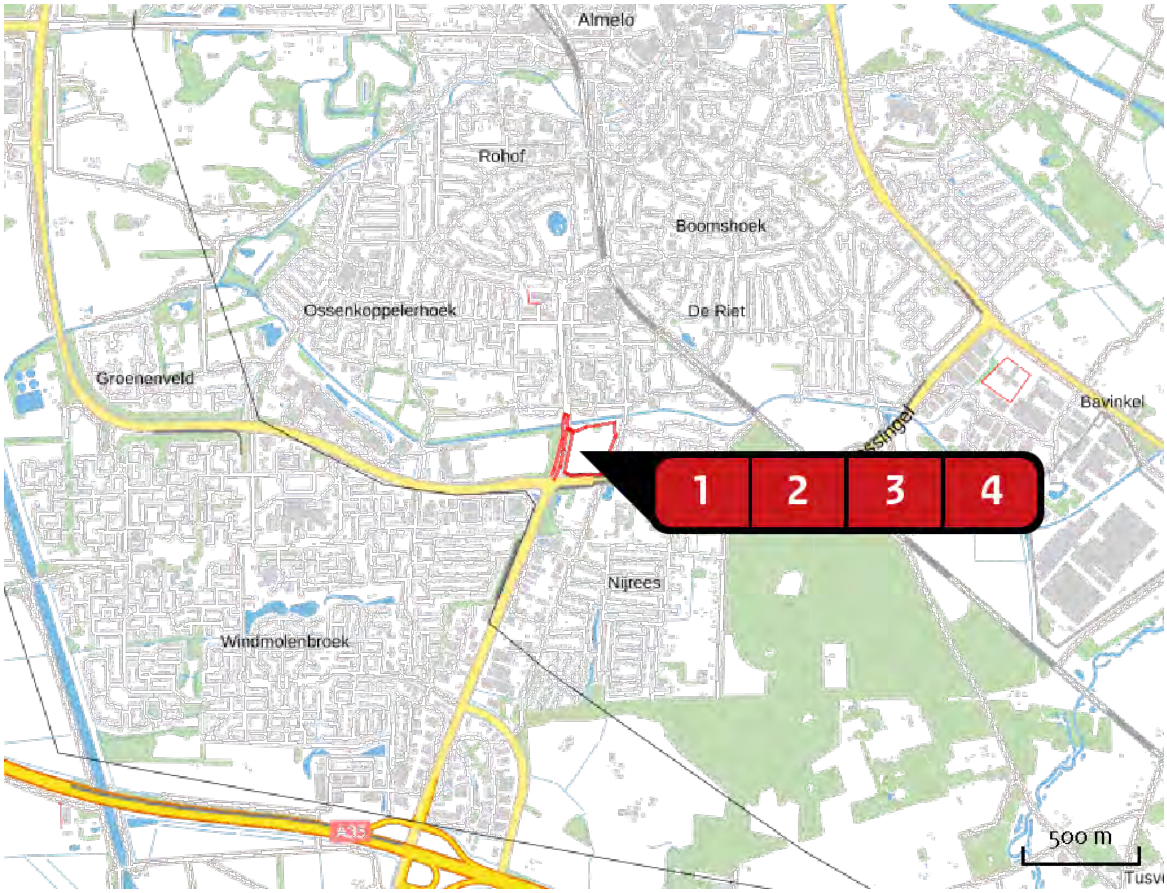


Emissie
gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	M01 VW+PW personeel Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	30,85 kg/j
2	M02 PW bezoekers Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	10,27 kg/j	170,96 kg/j
3	IH10 Aankomst zuid VW+PW Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	3,01 kg/j	55,35 kg/j
4	IH11 Aankomst PW noord Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,21 kg/j	20,17 kg/j
5	IH20 Vertrek VW + PW zuid Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	4,42 kg/j	81,32 kg/j
6	IH21 Vertrek PW noord Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,04 kg/j	17,23 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Verwarming Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	28,00 kg/j

Locatie
bouwfase



Emissie
bouwfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		M01 VW+PW personeel Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	5,17 kg/j
2		werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	157,70 kg/j
3		IH10 Aankomst zuid VW+PW Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,48 kg/j
4		IH20 Vertrek VW + PW zuid Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,18 kg/j

Emissie (per bron)
gebruiksfase



Naam	M01 VW+PW personeel
Locatie (X,Y)	241742, 484176
NOx	30,85 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	21,0 / etmaal	NOx	25,18 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	59,0 / etmaal	NOx	5,67 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	M02 PW bezoekers
Locatie (X,Y)	241655, 484144
NOx	170,96 kg/j
NH3	10,27 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.408,0 / etmaal	NOx	170,96 kg/j
			NH3	10,27 kg/j



Naam	IH10 Aankomst zuid VW+PW
Locatie (X,Y)	241567, 484225
NOx	55,35 kg/j
NH3	3,01 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	21,0 / etmaal	NOx	7,23 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.745,0 / etmaal	NOx	48,12 kg/j
			NH3	2,89 kg/j



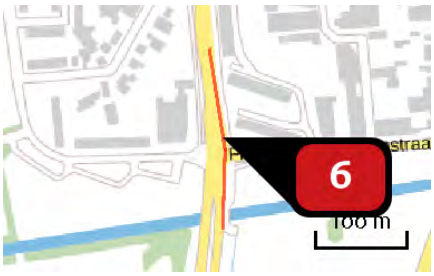
Naam	IH11 Aankomst PW noord
Locatie (X,Y)	241569, 484345
NOx	20,17 kg/j
NH3	1,21 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	722,0 / etmaal	NOx	20,17 kg/j
			NH3	1,21 kg/j



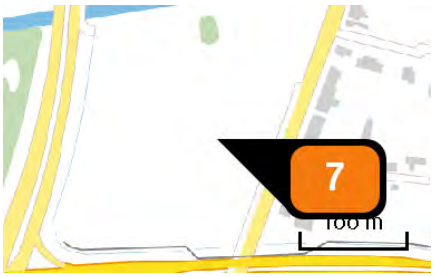
Naam	IH20 Vertrek VW + PW zuid
Locatie (X,Y)	241563, 484295
NOx	81,32 kg/j
NH3	4,42 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	21,0 / etmaal	NOx	10,62 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.745,0 / etmaal	NOx	70,70 kg/j
			NH3	4,25 kg/j



Naam	IH21 Vertrek PW noord
Locatie (X,Y)	241587, 484432
NOx	17,23 kg/j
NH3	1,04 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	722,0 / etmaal	NOx	17,23 kg/j
			NH3	1,04 kg/j



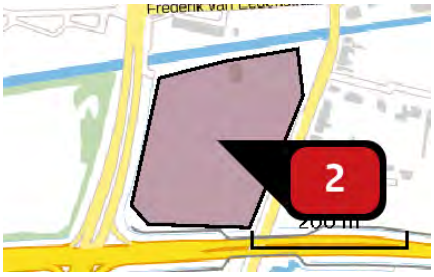
Naam	Verwarming
Locatie (X,Y)	241718, 484229
Uitstoothoogte	11,0 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	28,00 kg/j

Emissie (per bron)
bouwfase



Naam	M01 VW+PW personeel
Locatie (X,Y)	241742, 484176
NOx	5,17 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.190,0 / jaar	NOx NH3	3,91 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	2.610,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	290,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



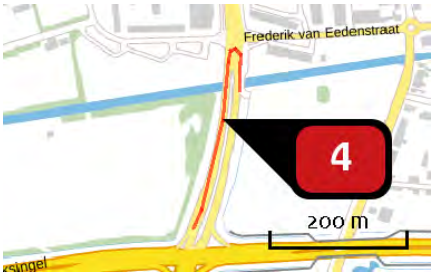
Naam	werktuigen
Locatie (X,Y)	241685, 484245
NOx	157,70 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	werktuigen bouwfase		4,0	4,0	0,0	NOx	157,70 kg/j



Naam	IH10 Aankomst zuid VW+PW
Locatie (X,Y)	241567, 484225
NOx	1,48 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.190,0 / jaar	NOx NH3	1,12 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	2.610,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	290,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	IH20 Vertrek VW + PW zuid
Locatie (X,Y)	241563, 484295
NOx	2,18 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.190,0 / jaar	NOx NH3	1,65 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	2.610,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	290,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

adviesbureau de Haan bv
ingenieurs voor akoestiek en milieu

AH.2012.0240.11.R001

m.e.r.-aanmeldnotitie Hornbach Almelo

definitief
12 juni 2020

Bedrijfsgegevens

Opdrachtgever	Gemeente Almelo Postbus 5100 7600 GC Almelo
Contactpersoon opdrachtgever	mevrouw M. Weerink
Project	Bouwmarkt Henriette-Roland Holstlaan, Almelo
Betreft	m.e.r.-aanmeldnotitie
Uw kenmerk	-
Rapport	AH.2012.0240.11.R001
Datum	12 juni 2020
Versie	005
Status	definitief
Uitgevoerd door	Adviesbureau de Haan B.V. Van Pallandtstraat 9-11 6814 GM Arnhem Postbus 153 6800 AD Arnhem
Contactpersoon	ing. D.J. (Dennis) Sanders 026 845 46 32 d.sanders@adviesbureau-de-haan.nl
Auteur	ing. J.D. (Jasper) Pondman 088 346 78 17 jpo@dgmr.nl
Projectadviseur	ing. D.J. (Dennis) Sanders 026 845 46 32 d.sanders@adviesbureau-de-haan.nl
2e lezer/secr.	SA|HW

k:\docahn\2012\024011\ahn2012024011r001v5.docx 12-06-2020

Inhoud

1. Inleiding **4**

2. Beschrijving voorgenomen activiteit **5**
2.1 Bedrijfsproces 5

3. Kenmerken van het project **7**
3.1 Omvang van het project 7
3.2 Cumulatie met andere projecten 7
3.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen 7
3.4 Afvalstoffen 7
3.5 Verontreiniging en hinder 8
3.6 Risico van zware ongevallen en voor menselijke gezondheid 10

4. Plaats van het project **11**
4.1 Bestaande grondgebruik 11
4.2 Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied 11
4.3 Het opnamevermogen van natuurlijke milieu 11

5. Kenmerken van het potentiële effect **13**
5.1 Het bereik van het effect 13
5.2 Het grensoverschrijdend karakter van het effect 13
5.3 De orde van grootte en de complexiteit van het effect 13
5.4 De waarschijnlijkheid van het effect 13
5.5 De aanvang, duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect 13
5.6 Cumulatie van effecten met effecten van andere projecten 13

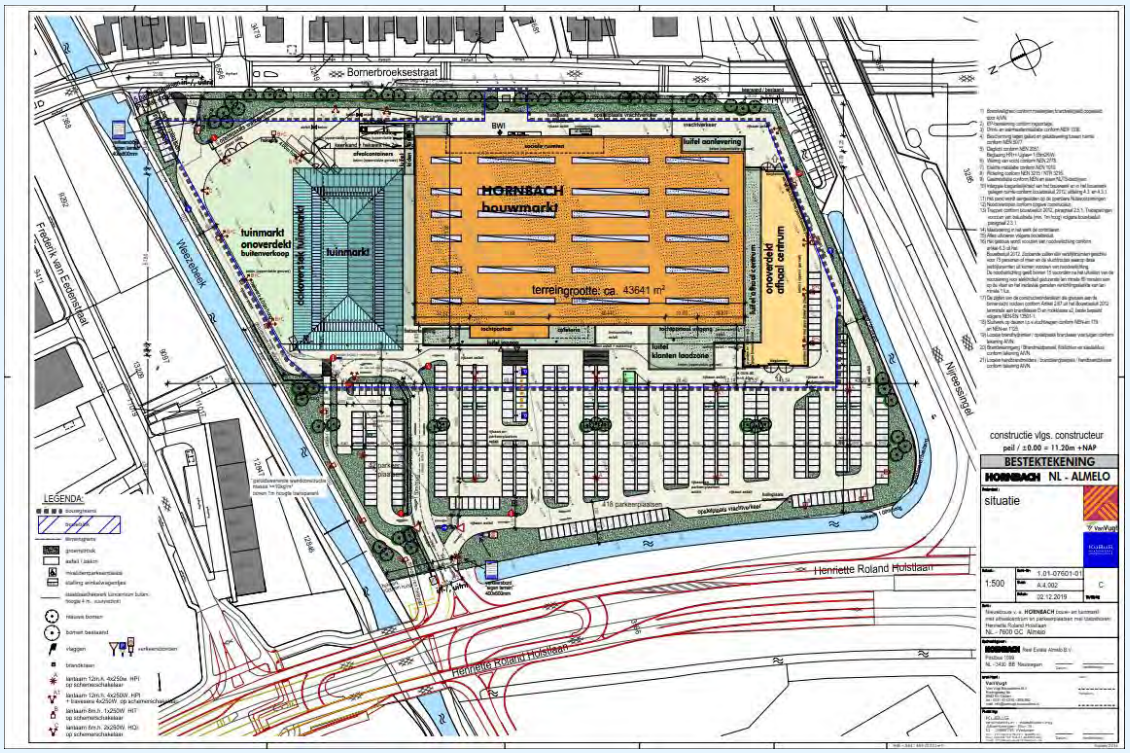
1. Inleiding

Dit document is de m.e.r.-aanmeldnotitie voor de realisatie van Hornbach op een perceel ten noordoosten van de kruising Henriëtte Roland Holstlaan en de Nijreesingel in Almelo. Achtereenvolgens bevat deze rapportage de volgende inhoud:

- Beschrijving van de voorgenomen activiteit.
- Kenmerken van het project.
- Plaats van het project.
- Kenmerken van het potentiële effect.

2. Beschrijving voorgenomen activiteit

Het betreft de realisatie van een Hornbach. Het betreft een bouwmarkt met een deels overdekte tuinmarkt en een drive-in. In onderstaande figuur is de ligging van de locatie weergegeven.
Het betreft een ontwikkeling die niet past binnen het vigerende bestemmingsplan.



figuur 1: situatieschets van de inrichting

Het plan ziet toe op de herontwikkeling van de voormalige ROC-school Van Rhijn. Het betreft de kavels van de school en de aansluitende gronden. Momenteel is het perceel onbebouwd.

Omdat de functie niet past binnen het vigerende bestemmingsplan, wordt het bestemmingsplan herzien.

2.1 Bedrijfsproces

Het betreft een bouwmarkt met tuinmarkt en drive-in. Inpandig betreft het met name een winkel. Ook vinden daar beperkte machinale houtbewerkingsactiviteiten plaats. De zaagafdeling is uitgerust met een houtmotinstallatie. Het gebouw is verder uitgerust met een technische installatie ten behoeve van ventilatie, verwarming en koeling van de bedrijfsruimten.

De meest zichtbare bedrijfsactiviteiten zijn de voertuigbewegingen en de laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein. Het gaat om de aanvoer van goederen en de afvoer van bedrijfsafval met vrachtwagens en de voertuigbewegingen van klanten en personeel met personenwagens.

Voertuigen komen bij de oprit aan de westzijde op het terrein en verlaten het terrein ook weer via deze oprit.

Het lossen van vrachtwagens vindt plaats bij de dockshelters aan de noordoostzijde van het bedrijf en wordt met behulp van elektrische heftrucks/palletwagens verricht. De vrachtwagen dockt aan bij de dockshelter, zodat de heftruck niet actief is op het buitenterrein. De klanten gebruiken winkelwagens voor het laden van hun goederen in hun auto's. Daarnaast is een drive-in aanwezig. Daar wordt inpandig geladen en gelost.

Bij het bedrijf zijn diverse afvalcontainers aanwezig voor met name emballage- en papierafval.

Van het bedrijf kunnen reguliere openingstijden voor dergelijke bedrijven worden verwacht.
Het betreft:

- Maandag tot en met vrijdag: 07.00 tot 21.00 uur.
- Zaterdag: 8.00 tot 18.00 uur.
- Zondag: 12.00 tot 17.00 uur.

3. Kenmerken van het project

3.1 Omvang van het project

De gemeente Almelo stelt een bestemmingsplan vast om de ontwikkeling van een vestiging van Hornbach op deze locatie mogelijk te maken.

De ontwikkeling is genoemd in de D-lijst van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het betreft categorie 11.2, 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De uitbreiding is niet groter dan de in kolom 2 genoemde drempelwaarde uit de D-lijst. Daarom is in dit geval sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het betreft de realisatie van een nieuwe bouwmarkt. Deze is bedoeld voor onbepaalde tijd. Er is daarmee geen sprake van tijdelijkheid. Wel is er voor realisatie sprake van een aanlegfase.

3.2 Cumulatie met andere projecten

De ontwikkeling van de Hornbach-vestiging op deze locatie hangt samen met de wijzigingen aan de wegen in de omgeving. Met name van belang daarbij is de wijziging van een kruising aan de noordwestzijde in een ovatonde (Largas). Deze wijziging is noodzakelijk om de verkeersstroom van en naar de Hornbach-vestiging af te handelen. De cumulerende effecten zijn beperkt tot het aspect vervoer. In het luchtkwaliteitsonderzoek en het stikstofdepositie-onderzoek is het effect van deze verkeersstromen meegenomen in een ruimere omgeving, zodat deze cumulatie betrokken is in de verder volgende afweging. Daarnaast vindt in de directe omgeving van de Hornbach-vestiging cumulatie plaats voor het aspect geluid. Dit is nader beschouwd in deze aanmeldnotitie.

In de omgeving zijn geen andere projecten die een directe verbinding hebben met deze activiteit. De voorgenomen activiteit leidt daarom niet tot cumulatie op een zodanige wijze dat deze kunnen leiden tot een belangrijk negatief effect voor het milieu.

3.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Hornbach maakt gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Voor de operationele processen maakt Hornbach gebruik van elektriciteit, aardgas en water. Het betreft geen lokale druk op deze hulpbronnen. De omvang van het gasverbruik is ingeschat op 40.000 m^3/jaar. Elektriciteit wordt gebruikt voor met name verlichting en de beperkte houtbewerkingsactiviteiten. Het water is enkel voor huishoudelijk gebruik. Hiermee maakt het plan maar beperkt gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

3.4 Afvalstoffen

Het afval dat binnen de inrichting ontstaat, is inherent aan het in werking zijn van de inrichting. Binnen de inrichting ontstaan diverse soorten afval, die gescheiden worden verzameld en door een VIHB-geregistreerde afvalinzamelaar worden afgevoerd. Het betreft met name emballage-afval. Al het afval binnen de inrichting wordt direct aan de bron gescheiden door het plaatsen van afzonderlijke en gemarkeerde inzamelcontainers.

3.5 Verontreiniging en hinder

De volgende aspecten zijn relevant:

- Bodem
- Geluid
- Trillingen
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid
- Vervoer
- Afval
- Natuur (inclusief stikstofdepositie)

Hieronder zijn deze aspecten per stuk toegelicht.

3.5.1 Bodem

Voor de ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Ortageo Noordoost B.V. Dit onderzoek heeft de titel “verkennend bodemonderzoek Bornerbroeksestraat, locatie Rijnbeek in Almelo met datum 8 november 2019. Daaruit is gebleken dat lokale verontreinigingen aanwezig zijn. Rekening moet worden gehouden dat het niet zonder meer toegestaan is vrijgekomen grond elders toe te passen.
Meer onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of interventie nodig is. Het gevolg van dergelijke interventies is een verbetering van de bodem, zodat dit niet leidt tot negatieve effecten voor de bodem.

Activiteiten van Hornbach zelf zijn van een aard dat belangrijke negatieve effecten voor de bodem niet te verwachten zijn. Het betreft immers bovengronds uitgevoerde activiteiten, waarvan het weglekken van stoffen naar de bodem niet te verwachten valt.

3.5.2 Geluid

Voor de ontwikkeling zijn twee akoestische onderzoek uitgevoerd. Het betreft een onderzoek naar industrielawaai en een onderzoek naar wegverkeerslawaai.

Het akoestisch onderzoek industrielawaai is beschreven in het rapport “akoestisch onderzoek – Hornbach in Almelo” met kenmerk AH.2012.0240.08.R001 van 12 juni 2020, uitgevoerd door Adviesbureau de Haan B.V. Uit het onderzoek is gebleken dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen in de omgeving van de ontwikkeling.

Daarnaast is een onderzoek uitgevoerd naar wegverkeersgeluid. Dit onderzoek is beschreven in het rapport “Akoestisch Onderzoek VL – Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan” met kenmerk AH.2012.0240.12.R001 van 12 juni 2020. Hieruit is gebleken dat de geluidsbelasting bij woningen op korte afstand toeneemt met ten hoogste 3 dB als gevolg van de gewijzigde inrichting en de toename van de verkeersintensiteiten. Dit wordt veroorzaakt door een combinatie van factoren, namelijk een andere inrichting van de weg, maar ook door toename van verkeersintensiteit als gevolg van de Hornbach-vestiging.

Uit de rapporten blijkt dat het verkeersgeluid dominant is ten opzichte van het geluid van de Hornbach-vestiging zelf. Daarmee vindt geen relevante cumulatie plaats voor het aspect geluid.

k:\docahn\2012\024011\ahn201202401 1r001v5.docx 12-06-2020

De toename van geluid is lokaal en beperkt tot 3 dB. Dit wordt door diverse factoren veroorzaakt en past binnen wettelijke grenswaarden. Daarmee zijn geen belangrijke negatieve effecten voor het aspect geluid te verwachten.

3.5.3 Trillingen

Het betreft een bouwmarkt met tuinmarkt. Installaties die kunnen leiden tot relevante trillingen in de omgeving zijn niet aanwezig. Op het terrein wordt langzaam gereden. Daardoor zijn relevante trillingen door voertuigbewegingen in de omgeving van de Hornbach-vestiging niet te verwachten. Voor dit aspect zijn daarmee geen belangrijke negatieve effecten te verwachten.

3.5.4 Luchtkwaliteit

Voor de ontwikkeling is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is beschreven in het rapport “Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo, onderzoek luchtkwaliteit” met kenmerk AH.2012.0240.09.R001 van 12 juni 2020, uitgevoerd door Adviesbureau de Haan B.V.

In het onderzoek is de bijdrage van de ontwikkelingen op de lokale luchtkwaliteit bepaald. Gebleken is dat de bijdrage van het plan zo klein is, dat deze als niet in betekenende mate bijdragend aan de lokale luchtkwaliteit kan worden beschouwd. Daarmee zijn geen belangrijke negatieve effecten te verwachten voor het aspect luchtkwaliteit.

3.5.5 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig die te beschouwen zijn als risicovolle inrichtingen in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Het plan bevat ook geen mogelijkheden om dergelijke inrichtingen in de toekomst daar te vestigen. Risicobedrijven zijn uitgesloten in het bestemmingsplan. Ook ligt nabij het plan geen route gevaarlijke stoffen. Daarom heeft het plan geen negatieve effecten voor het aspect externe veiligheid.

3.5.6 Vervoer

De ontwikkeling heeft een belangrijke verkeersaantrekkende werking met invloed op de lokale verkeersdrukte. Gebleken is dat het bestaande verkeersnet dergelijke verkeersstromen niet kan afhandelen. Om belangrijke negatieve effecten op de verkeersstromen te voorkomen worden daarom mitigerende maatregelen getroffen. In de omgeving worden wijzigingen aangebracht aan het wegennet die ertoe moeten leiden dat een vlotte afhandeling van de verkeersstromen mogelijk is.

De effecten hiervan zijn opgenomen, onderzocht en beschreven in het rapport Ontwikkeling Hornbach vestiging Almelo, met kenmerk 066229.20200526.R1.02 met datum 9 juni 2020 van Goudappel Coffeng. Daaruit blijkt dat deze maatregelen voldoende robuust zijn. Daarmee leidt de ontwikkeling, inclusief de bij het plan behorende verkeerstechnische maatregelen, niet tot een belangrijk negatief effect. Doordat in het plan voldoende parkeerplaatsen zijn opgenomen, leidt het plan ook niet tot een toename van de parkeerdruk in de omgeving, zodat ook hiervoor geen belangrijk negatief effect valt te verwachten.

3.5.7 Afval

Het afval dat binnen de inrichting ontstaat, is inherent aan het in werking zijn van de inrichting. Binnen de inrichting ontstaan diverse soorten afval, die gescheiden worden verzameld en door een geregistreerde afvalinzamelaar worden afgevoerd. Al het afval binnen de inrichting wordt direct aan de bron gescheiden door het plaatsen van afzonderlijke en gemarkeerde inzamelcontainers.

Het betreft met name emballageafval. Dit betreft met name papier en plastic. Deze stromen worden goed gescheiden afgevoerd en zijn in hoge mate geschikt voor hergebruik. Daarmee treden voor dit aspect afval geen belangrijke negatieve gevolgen op voor het milieu.

De afvalwaterstroom bevat huishoudelijk afvalwater. Dit is een beperkte stroom. Daarmee treden ook voor dit aspect geen belangrijke negatieve gevolgen op voor het milieu.

3.5.8 Natuur

Om de effecten op de natuur inzichtelijk te maken, zijn zowel een natuurtoets als een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Het eerste onderzoek brengt het effect op de natuur in de directe omgeving van het plan in beeld. Het tweede onderzoek laat het effect op natura2000-gebieden die op grotere afstand liggen, zien.

De natuurtoets is beschreven in het rapport “Actualisatie natuurtoets Rhijnbeek, Almelo”, uitgevoerd door Ecogroen, met kenmerk 17-503 van 1 november 2019. Onderzocht is of het plan effect heeft op beschermde plant- en diersoorten en habitats. Uit het onderzoek is gebleken dat tijdens de aanleg gefaseerd moet worden gewerkt en moet worden gecontroleerd op broedende vogels. Door op die manier te werken wordt geen belangrijk negatief effect voor de natuur in de directe omgeving verwacht.

Om het effect van de ontwikkeling op natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd dat is beschreven in het rapport “Hornbach Bouw- en Tuinmarkt in Almelo onderzoek stikstofdepositie” met kernmerk AH.2012.0240.10.R001 van 12 juni 2020, opgesteld door Adviesbureau de Haan. Daarin is zowel de aanlegfase als de gebruiksfase beschouwd. Gebleken is dat zowel in de aanlegfase, als in de gebruiksfase een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige gebieden wordt berekend als gevolg van de ontwikkeling. Daarmee heeft het plan geen belangrijke negatieve effecten voor de natuurgebieden.

3.6 Risico van zware ongevallen en voor menselijke gezondheid

Bij het plan relevante veiligheidsaspecten voor de menselijke gezondheid zijn het risico op zware ongevallen, brand en lekkages naar de bodem.

Er is geen sprake van een voorzienbaar risico op zware ongevallen. Hornbach produceert geen gevaarlijke stoffen of gevaarlijke afvalstoffen. Wel zijn enkele gevaarlijke stoffen in beperkte mate aanwezig. Er is geen sprake van brandgevaarlijke productieprocessen. Het bedrijf heeft daarnaast maatregelen getroffen met betrekking tot beheersbaarheid van brand, onder meer door een meldinstallatie en blusmiddelen.

Om lekkage naar de bodem te voorkomen, zijn diverse maatregelen getroffen. Zo beschikt de vestiging over dichte vloeren (vanwege het geringe bodemrisico geen volledige vloeistofdichte vloeren).

Daarmee leidt de uitbreiding niet tot belangrijke negatieve effecten voor de aspecten zware ongevallen en menselijke gezondheid.

k:\docahn\2012\024011\ahn20120240111r001v5.docx 12-06-2020

4. Plaats van het project

4.1 Bestaande grondgebruik

Het project wordt gerealiseerd in Almelo. Het plangebied wordt omsloten door de Weezebeek, de Bornerbroeksestraat, de Nijreessingel en de H.R. Holstlaan. Het betreft een locatie die momenteel in het bestemmingsplan de bestemming “Bijzondere doeleinden -A-“ heeft.
Dit betekent dat daar gebouwen zijn toegestaan voor het huisvesten van instellingen, inrichtingen of diensten op het gebied van onderwijs, cultuur, opvoeding en recreatie, verenigingsleven, fysieke en geestelijke gezondheidszorg, kantoren en dienstwoningen. Voorheen waren dergelijke voorzieningen hier dan ook gevestigd. Momenteel ligt het terrein echter braak. De ligging van het plan is in onderstaande figuur weergegeven.



figuur 2: ligging van Hornbach in de omgeving

4.2 Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied

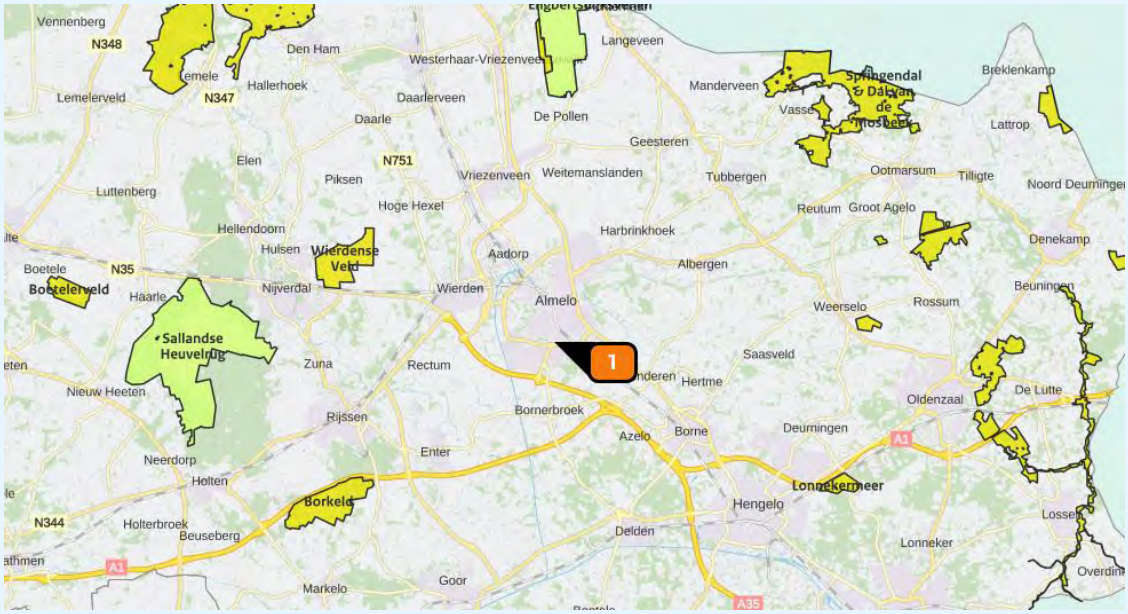
Het betreft momenteel een braakliggende locatie, die eerder is gebruikt voor onder meer een school en andere bedrijvigheid. Het gebied bevat geen relevante natuurlijke hulpbronnen. Dit onderdeel is daarom verder niet relevant of van toepassing.

4.3 Het opnamevermogen van natuurlijke milieu

Dit betreft het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder:

- Wetlands.
- Kustgebieden.
- Berg- en bosgebieden.
- Reservaten en natuurparken.
- Gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn).
- Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.
- Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.
- Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het betreft een locatie waar eerder andere bedrijvigheid heeft plaatsgevonden. Het betreft dan ook niet een gebied zoals hierboven beschreven. In onderstaande figuur zijn relevante natuurgebieden in de omgeving van het plan weergegeven. Daaruit blijkt dat bovengenoemde gebieden niet in de directe omgeving van het plan liggen.



figuur 3: ligging planlocatie (1) en de relevante natuurgebieden

Zoals in eerdere paragrafen al beschreven, treden geen activiteiten op die een dusdanig milieueffect hebben dat dit van invloed is op instandhouding van de genoemde gebieden.
Daarmee wordt geen belangrijk beslag gelegd op het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

5. Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria uit de eerdere punten worden beschouwd.

5.1 Het bereik van het effect

De potentiële effecten treden in het plangebied zelf (bodem) en in de directe omgeving (geluid, trillingen, luchtkwaliteit, externe veiligheid, vervoer, afval en natuur) van het plan op.
Belangrijke extra negatieve effecten zijn niet voorzien.

5.2 Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De activiteiten leiden niet tot grensoverschrijdende effecten.

5.3 De orde van grootte en de complexiteit van het effect

Effecten zijn niet voorzien, zie paragraaf 5.1.

5.4 De waarschijnlijkheid van het effect

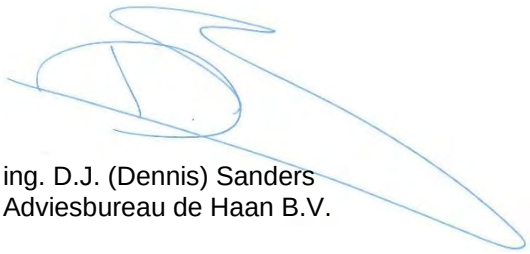
Effecten zijn niet voorzien, zie paragraaf 5.1.

5.5 De aanvang, duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect

Effecten zijn niet voorzien, zie paragraaf 5.1.

5.6 Cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

Er is sprake van cumulatie met de wijziging van wegen rond het plangebied. Het effect daarvan is beperkt tot vervoer, geluid luchtkwaliteit en stikstofdepositie. Aangetoond is dat hierdoor, inclusief de samenhang, geen sprake is van belangrijke negatieve effecten.



ing. D.J. (Dennis) Sanders
Adviesbureau de Haan B.V.

RAPPORT

Waterhuishouding locatie Rhijnbeek

Geohydrologisch onderzoek en watertoets

Klant: Gemeente Almelo

Referentie: BG9681WATRP1911131116WM

Status: 0.1/Definitief

Datum: 13 november 2019

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21
8017 JN ZWOLLE
Water
Trade register number: 56515154

+31 88 348 65 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Waterhuishouding locatie Rhijnbeek
Ondertitel:	
Referentie:	BG9681WATRP1911131116WM
Status:	0.1/Definitief
Datum:	13 november 2019
Projectnaam:	Rhijnbeek
Projectnummer:	BG9681
Auteur(s):	Danny Heuvelink

Opgesteld door:	Danny Heuvelink
Gecontroleerd door:	Evert de Lange
Datum/paraaf:	11-11-2019
Goedgekeurd door:	Evert de Lange
Datum/paraaf:	13-11-2019



Classificatie
Projectgerelateerd

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and ISO 45001:2018.

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**Huidige situatie**	**2**
2.1	Huidig gebruik, maaiveldhoogte en afwatering	2
2.2	Bodemopbouw	3
2.3	Grondwater	3
2.4	Riolering	6
3	**Uitgangspunten voor toekomstige waterhuishouding**	**8**
3.1	Omgaan met hemelwater	8
3.2	Oppervlaktewater	9
3.3	Grondwater	10
4	**Toekomstige waterhuishouding**	**11**
4.1	Planontwikkeling	11
4.2	Voldoende ontwatering door ophogen plangebied	11
4.3	Omgaan met hemelwater	12
4.4	Afvoer vuilwater	13

Bijlagen

A1 Beleid
A2 Geohydrologisch veldonderzoek

1 Inleiding

In 2013 heeft Royal HaskoningDHV een rapport opgesteld voor het geohydrologisch onderzoek en watertoets voor de ontwikkelingen op locatie Rhijnbeek (met registratienummer LW-DE20120185). In het kader van de nieuwe planologische procedure was een actualisatie nodig. Voorliggend rapport betreft het geactualiseerde rapport ter vervanging van boven genoemd rapport uit 2013.

Een luchtfoto van plangebied is te zien in Figuur 1-1. Het plangebied is ingesloten door de Weezebeek (noordzijde), de Nijreessingel (zuidzijde), de Henriëtte Roland Holstlaan (HRH-laan, westzijde) en de Bornerbroeksestraat (oostzijde). In de ruimtelijke onderbouwing bij het bestemmingsplan is bij het onderdeel water de huidige situatie beschreven en het van toepassing zijnde beleid opgenomen.
De gemeente heeft Royal HaskoningDHV gevraagd om een concretisering van deze watertoets. Hiertoe is met geohydrologisch veldonderzoek de huidige situatie beter in beeld gebracht. Daarnaast worden oplossingsrichtingen ten aanzien van het omgaan met het hemelwater in het plangebied aangedragen, welke zijn afgestemd en besproken met voormalig waterschap Regge en Dinkel (tegenwoordig waterschap Vechtstromen).



Figuur 1-1: Luchtfoto plangebied.

In hoofdstuk 2 is de huidige situatie in beeld gebracht. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 de wensen en uitgangspunten voor de toekomstige waterhuishouding aangegeven. Ten slotte staan in hoofdstuk 4 oplossingsrichtingen voor de toekomstige waterhuishouding.

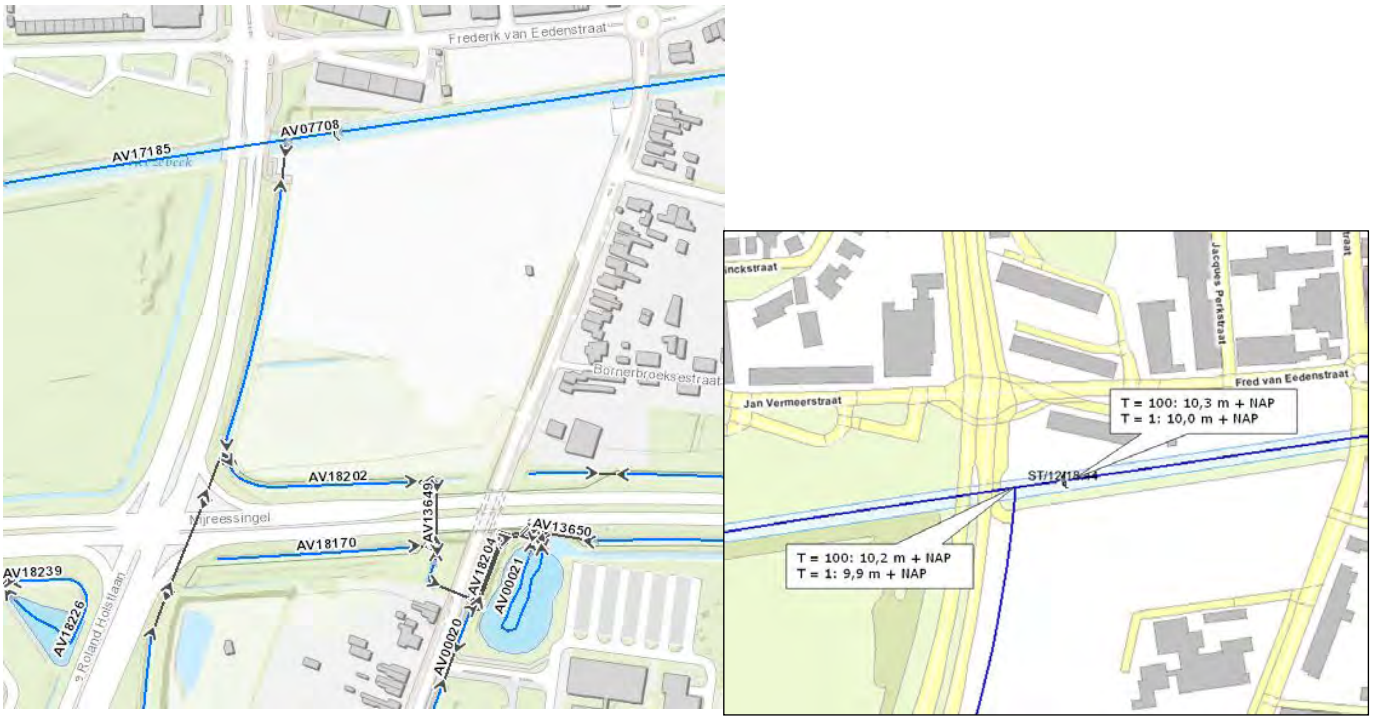
2 Huidige situatie

2.1 Huidig gebruik, maaiveldhoogte en afwatering

Het grootste gedeelte van het plangebied is grasland, in het oosten van het gebied stond een school, welke inmiddels is gesloopt. Tijdens het veldwerk (uitgevoerd in 2012) zijn er 20 boorprofielen genomen, op deze punten is ook de maaiveldhoogte ingemeten. Hieruit blijkt dat de maaiveldhoogte van zuidwest naar noordoost oploopt van 10,2 m+NAP naar 11,0 m+NAP.

Aan noordzijde in het plangebied ligt de Weezebeek. Deze watergang is in beheer bij waterschap Vechtstromen. Ter hoogte van het plangebied is een cascade aangelegd met een hoogte van 9,32 m +NAP. Het waterpeil ter hoogte van het plangebied ligt in normale situaties dus iets boven dit peil. Benedenstrooms staat een stuw bij Sumpel met een zomerpeil van 8,8 m +NAP en een winterpeil van 8,7 m +NAP. In Figuur 2-1 zijn de waterhoogtes in de Weezebeek weergegeven bij jaarlijks hoog water (T=1) en in extreme situaties (T=100) zoals doorgegeven door voormalig waterschap Regge en Dinkel.

De watergang langs de westzijde van het plangebied is een leggerwatergang met een belangrijke afvoerende functie voor het achterliggend gebied. De watergang aan de zuidzijde is in verband met overdracht stedelijk water ook een leggerwatergang geworden. In deze watergang bevindt zich een debietregulerend kunstwerk in verband met de Nijreessingel.



Figuur 2-1: Watergangen in peilgebied Rhijnbeek en waterstanden op de Weezebeek.

2.2 Bodemopbouw

De bodemopbouw in Almelo bestaat vanaf maaiveld uit fijnzandige lagen (dekzanden). In dit pakket komen lokaal waterstorende lagen voor, bestaande uit veen, klei of leem. De ruimtelijke verbreiding van deze storende lagen is vanwege de heterogeniteit niet nauwkeurig bekend. Algemeen kan worden gesteld dat in de bovenste meters slecht doorlatende lagen worden aangetroffen. Veelal is sprake van leemhoudend zand, maar ook zijn regelmatig afzonderlijke leemlaagjes of kleilaagjes te onderscheiden. De onderzijde van dit pakket bevindt zich volgens TNO op circa 5 tot 7 m +NAP.

Ter plekke van plangebied Rhijnbeek is een geohydrologisch veldonderzoek uitgevoerd. In bijlage A2 zijn de resultaten hiervan opgenomen, namelijk:

- B2.1 boorplan.
- B2.2 boorbeschrijvingen,.
- B2.3 doorlatendheidsmetingen.
- B2.4 korrelgrootteanalyses.
- B2.5 ijzeranalyse van het grondwater.

Uit de boorbeschrijvingen blijkt inderdaad dat de bodem tot de geboorde diepte van 4 meter beneden het maaiveld, bestaat uit zeer tot matig fijne zandlagen met af en toe een dun veenlaagje.

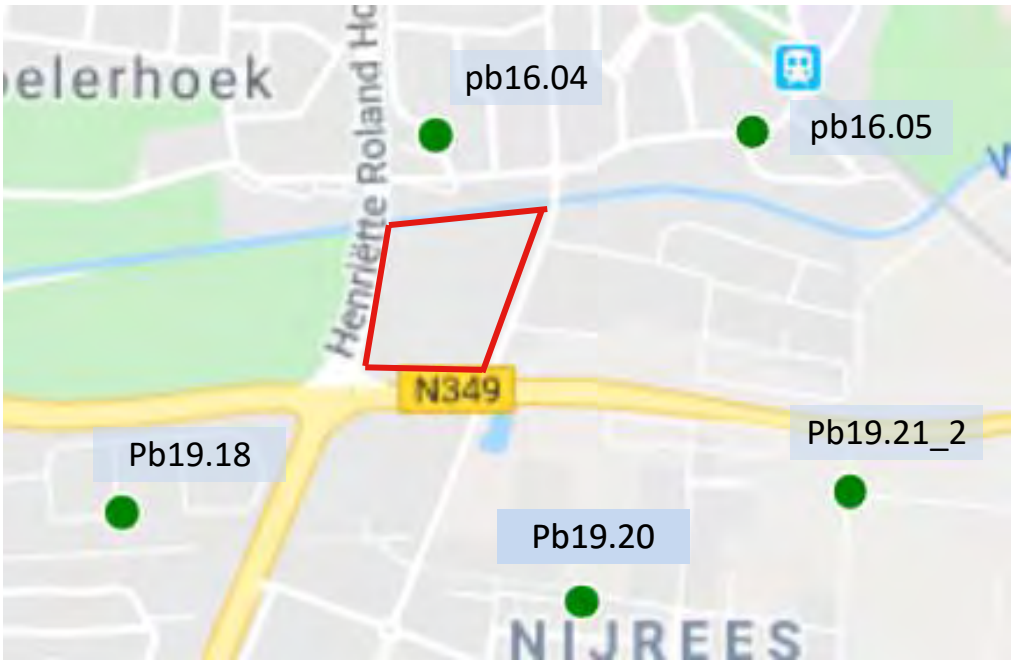
De ingeschatte doorlatendheid van de zandlagen varieert van 0,6 tot 9 m/dag (per bodemlaag ingeschat door de veldwerkers, zie bijlage A2). Daarnaast zijn in het veld ter plekke van de 5 diepere boringen doorlatendheidsproeven uitgevoerd volgens de methode van hooghoudt. Hierbij is ter plekke van een boring een filter geplaatst van circa 1 tot 2 meter beneden het maaiveld. Vervolgens is gemeten hoe snel het grondwater toestroomt, nadat het grondwater uit het filter is weggepompt. Hieruit volgde een gemiddelde doorlatendheid van 7 m/dag (zie bijlage A2 voor de metingen).

Hieruit wordt geconcludeerd dat ondanks de fijne zandfractie en de storende leemlaagjes de bodem redelijk goed doorlatend is en geschikt voor infiltratie van hemelwater.

2.3 Grondwater

Het plangebied ligt volgens het grondwaterplan van Almelo niet in een zogenaamd grondwateraandachtsgebied en er zijn geen problemen bekend van grondwateroverlast.

De gemeente Almelo beschikt over een grondwatermeetnet. De peilbuizen worden sinds 1996 circa tweemaal per maand handmatig bemeten. Eind 2010 is het meetnet geoptimaliseerd. Er zijn peilbuizen toegevoegd en alle peilbuizen zijn voorzien van een datalogger welke eenmaal per uur automatisch de grondwaterstand meet. Rondom het plangebied liggen een aantal peilbuizen, zie Figuur 2-2.



Figuur 2-2: Peilbuizen grondwatermeetnet Twente, met in rood het plangebied aangegeven.

In Tabel 2-1 zijn van de peilbuizen, die te zien zijn in Figuur 2-2, de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) gegeven. Deze gegevens zijn afkomstig van het grondwatermeetnet Twente. Daarnaast is ook de meetperiode weergegeven.

Tabel 2-1: Gegevens uit grondwatermeetnet Twente.

Peilbuis	Maaiveld (m +NAP)	GHG (m+NAP)	GLG (m+NAP	Meetperiode
16.04	10,86	9,93	9,32	dec 2010 – apr 2019
16.05	11,11	10,13	9,57	jan 2014 – apr 2019
19.21_2	10,88	10,04	9,35	dec 2010 – apr 2019*
19.20	10,80	9,79	9,29	jan 2011 – apr 2019
19.18	10,30	9,51	9,09	dec 2010 – apr 2019

*meetgegevens bevatten veel periodes zonder metingen.

Peilbuizen 16.04, 19.20, 16.05 en 19.18 staan het dichtst bij het plangebied en worden dan ook als maatgevend gezien voor het plangebied. Op basis van deze 4 peilbuizen ligt de GHG in het plangebied tussen de 9,5 en 10,1 mNAP.

Tijdens het veldwerk zijn 5 boringen uitgevoerd tot 4 meter beneden het maaiveld. Tijdens deze boringen is de grondwaterstand bepaald en is de GHG en GLG ingeschat op basis van hydromorfe kenmerken in het bodemprofiel. In Tabel 2-2 zijn deze resultaten weergegeven.

Tabel 2-2 GHG, GLG en grondwaterstand ter plekke van diepere boringen

Boring	Mv	GHG		Gemeten GWS op 8-11-12		GLG	
nr.	m+NAP	m-mv	m+NAP	m-mv	m+NAP	m-mv	m+NAP
4	10,21	0,30	9,9	0,85	9,4	1,10	9,1
6	10,57	0,80	9,8	1,15	9,4	1,35	9,2
8	10,73	0,60	10,1	1,05	9,7	1,40	9,3
15	10,54	0,45	10,1	1,20	9,3	1,60	8,9
19	10,79	0,80	10,0	1,35	9,4	1,70	9,1

De grondwaterstand was op 8 november 2012 gemiddeld 9,4 m +NAP. Dit is ongeveer even hoog als de waterstand in de Weezebeek. De ingeschatte GHG is gemiddeld 10,0 m +NAP en is in het noordelijk deel (dicht bij de Weezebeek) iets hoger ingeschat dan in het zuidelijk deel. De GLG is ingeschat op 8,9 tot 9,3 m +NAP.

Op basis van de metingen van het grondwatermeetnet Twente en de boringen uit 2012 wordt de GHG binnen het plangebied ingeschat op 10,0 m+NAP.

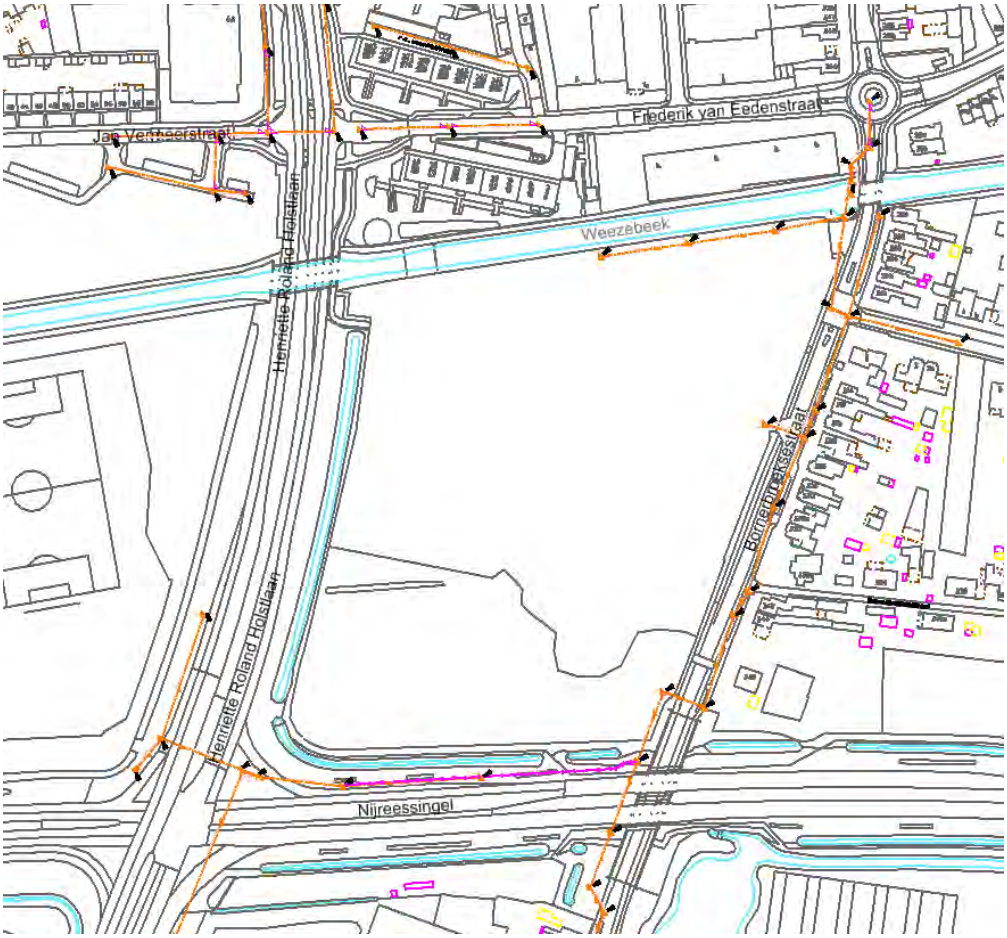
Het grondwater is geanalyseerd op het ijzergehalte (zie bijlage A2). Uit de analyse blijkt dat het gehalte aan ijzer 0,13 mg/l is. Een te hoog ijzergehalte van het grondwater kan oxidatie in drainage of infiltratievoorzieningen tot gevolg hebben. In Tabel 2-3 is weergegeven hoe groot de kans op problemen is bij verschillende ijzergehalten in het grondwater. Op basis van deze enkele meting blijkt het risico op oxidatie van ijzer gering te zijn. Echter, kijkende naar ervaringen is ijzeroxidatie wel een aandachtsgebied. Daarom adviseren wij om hier nader onderzoek naar uit te voeren.

Tabel 2-3: Verstoppingsrisico's bij drains door oxidatie.

Oxidatieprocessen	Geen probleem	Mate van aandacht die bij het ontwerp van de voorziening moet uitgaan naar het voorkomen van verstopping		Grote kans dat het ijzergehalte problemen gaat veroorzaken a.g.v. oxidatieprocessen
		Gewoon	Groot	
IJzergehalte grondwater	< 0,20 mg/l	0,20 – 1,00 mg/l	1,0 – 10 mg/l	> 10 mg/l

2.4 Riolering

Aan de oostzijde van het plangebied ligt ter plaatse van de Bornerbroeksestraat een hoofdriool van het gemengde stelsel (in de zuidoosthoek van het plangebied ligt deze parallel langs de fietstunnel met een diameter van 600 mm). Dit riool uit de jaren zestig voert onder andere het afvalwater van de wijk Nijrees af in noordelijke richting naar het hoofdriool in de Schoolstraat. Ter plaatse van de kruising met de Weezebeek zit aan weerszijden van de beek een overstort en aan de noordzijde een stuwput.



Figuur 2-3: Huidige riolering in en rondom Rhijnbeek.

Aan de noordzijde van het plangebied en ten zuiden van de Weezebeek ligt een riool die vroeger zorgde voor de afvoer van de oude (inmiddels gesloopte) school. Dat riool is ook in de jaren tachtig aangelegd en voert af op het riool in de Bornerbroeksestraat. Dit riool kan eventueel opgeheven worden.

Ook aan de noordzijde van het plangebied loopt vanuit de PC Boutenstraat een hemelwaterriool het plangebied in naar de daar gelegen wadi. Deze wadi heeft een overstort op de Weezebeek. Op dit riool zitten de daken en verharding van de PC Boutenstraat en omgeving aangesloten.

Ten oosten van dit hemelwaterriool was vroeger een rioolgemaal gelegen. Dit gemaal aan de Frederik van Eedenstraat is al meerdere tientallen jaren geleden opgeheven. De gemaalkelder en het bijbehorende gebouw staan er echter nog steeds. Ook de oude aanvoerleiding onder de Weezebeek is mogelijk nog aanwezig.

Aan de zuidzijde van het plan ligt een op zichzelf staand rioolstelsel met een gemaal welke het eerste vuile water (first flush) van de kruising HRH-laan met de Nijreessingel afvoert naar het riool in de Bornerbroeksestraat. De persleiding van het gemaal ligt evenwijdig aan de Nijreessingel aan de noordzijde. Als dit gemaal het water niet kan afvoeren dan stort het dan relatief schone water over op de retentievijver aan de zuidwestzijde van de kruising.

Aan de zuidoostzijde van het plangebied is een fietstunnel aanwezig. De waterafvoer van deze tunnel gaat via een pompinstallatie met persleiding op het riool in de Bornerbroeksestraat.

3 Uitgangspunten voor toekomstige waterhuishouding

In bijlage A1 is een samenvatting van het nationale, provinciale en lokale waterbeleid opgenomen. In dit hoofdstuk staan de concrete uitgangspunten die van toepassing zijn op ontwikkeling Rhijnbeek.

3.1 Omgaan met hemelwater

De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten bij de voorkeursvolgorde hergebruik, infiltreren, bergen/afvoeren naar oppervlaktewater of bergen/afvoeren naar riolering.

Dakwater is in principe schoon en mag ongezuiverd worden afgevoerd naar oppervlaktewater, in dit geval de Weezebeek of de watergangen aan de zuid- of westzijde van het plan. Voor het schone water geldt dat, voordat het mag worden afgevoerd, het eerst moet worden geborgen binnen het plangebied. Zie ook de alinea hier onder.

Hemelwater dat valt op (terrein)verhardingen wordt via een zuiverende voorziening toegevoegd aan grondwater met een overloop naar oppervlaktewater. Ook dienen bergingen van dakwater en straatwater zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden in verband met de verschillende waterkwaliteiten. De berging voor straatwater dient zo gesitueerd te worden dat de overloop eventueel in de toekomst eenvoudig omgelegd kan worden, waardoor eventueel een extra zuivering kan worden toegepast.

Binnen het plangebied moet er ter compensatie van de verharding 30 mm berging aan worden gelegd. De eisen zijn 20 mm compensatie voor bestaande verharding en 40 mm voor toename verharding. Aangezien de verhouding bestaand/nieuw ongeveer 50/50 is, is met waterschap Vechtstromen overeen gekomen dat de opgave 30 mm ten opzichte van het oppervlak aan nieuwe verharding is. In Figuur 3-1 zijn de voormalige verharde on onverharde oppervlaktes weergegeven met behulp van de luchtfoto uit 1996. Hieruit blijkt dat de verhouding bestaande/nieuwe verharding ongeveer 50/50 is.



Figuur 3-1: Overzicht oppervlaktes o.b.v. luchtfoto uit 1996.

Indien verhardingen via bermen rechtstreeks afwateren op oppervlaktewater, dienen deze bermen minimaal 3,00 m breed te zijn. De bodem van wadi's of infiltratievelden moeten minimaal 0,50 m boven de GHG liggen.

3.2 Oppervlaktewater

Het beheer van stedelijk water is inmiddels overgedragen naar het waterschap. Nieuw stedelijk water moet qua beheer zowel aan de eisen van de gemeente als het waterschap voldoen.

De watergangen binnen het plangebied staan op de legger van waterschap Vechtstromen en vallen daarmee onder de Keur. Het beheer en onderhoud wordt ook uitgevoerd door het waterschap. Dit houdt onder andere in dat er aan weerszijden van de waterlopen beschermingszones liggen. Deze zijn in dit geval 5 meter breed (dit is een standaardbreedte), gemeten vanuit de insteek van de waterlopen.

Als er werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de beschermingszones van genoemde waterlopen dan dient hiervoor, voorafgaand aan de werkzaamheden, een watervergunning te worden aangevraagd bij het waterschap.

Het waterschap Vechtstromen heeft plannen voor het herinrichten van de Weezebeek. In deze plannen wordt onder andere uitgegaan van een profielwijziging, een kleinere wateraanvoer en inpassen van KRW-maatregelen. Deze plannen zijn nog niet concreet. Vooralsnog kan uitgegaan worden van handhaving van het huidige profiel.

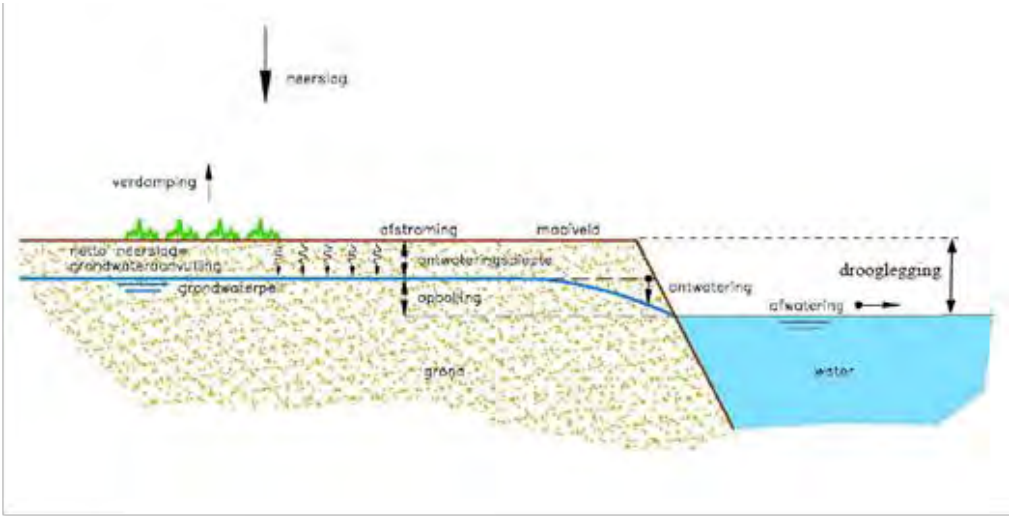
Vanuit de stresstest zijn vanuit de klimaatveranderingen geen negatieve effecten te verwachten. In 2019 zijn stresstesten uitgevoerd voor een 3 tal buien (70mm/uur en 90 mm/uur en 160 mm/2uur) en leveren voor dit gebied geen negatieve effecten op.

3.3 Grondwater

Nieuwe ontwikkelingen, zowel openbaar als particulier, moeten zodanig ontworpen en ingericht worden dat de toekomstige bewoners/gebruikers geen hinder ondervinden van (te) hoge grondwaterstanden. Het oplossen van grondwaterproblemen achteraf kost een veelvoud van maatregelen tijdens de bouwfase. De grondwateroverlast wordt bestreden (en bij nieuwbouw voorkomen) volgens de voorkeursstrategie:

1. Ophogen.
2. Aanleggen extra oppervlaktewater.
3. Aanleggen grondwatertechnische maatregelen.

Pas als ophogen of extra oppervlaktewater in een deelgebied niet realistisch is, komen grondwatertechnische maatregelen zoals drainages, in beeld. Bij nieuwbouw worden in principe geen grondwatertechnische maatregelen toegepast.



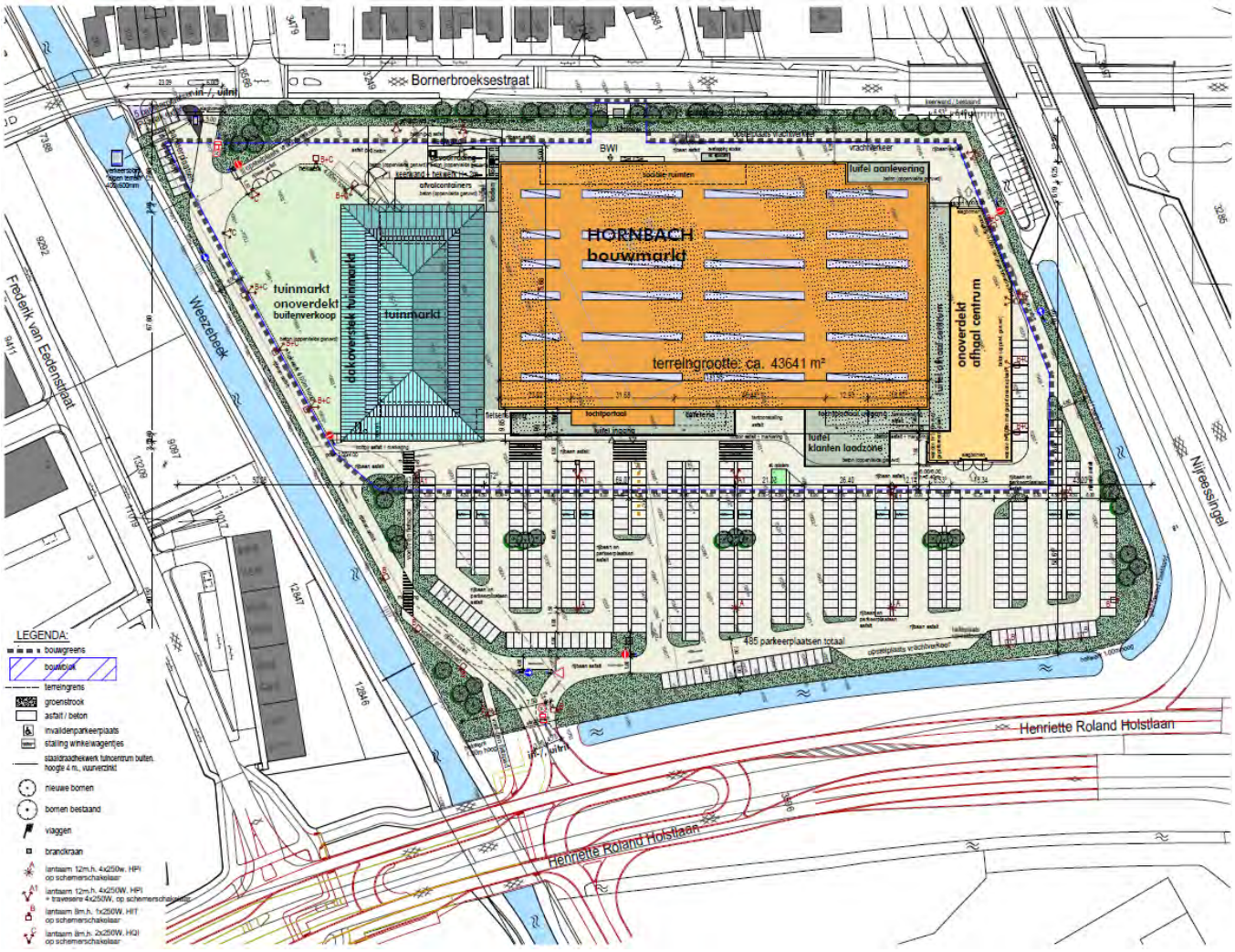
Figuur 3-2: Schematisatie van enkele hydrologische begrippen.

Grondwateroverlast kan worden gekwantificeerd door de werkelijk optredende grondwaterstanden te vergelijken met de vereiste ontwateringsdiepte voor verschillende bestemmingen in het bebouwde gebied. Als ontwateringnorm voor wegen wordt een ontwateringdiepte van 0,80 m beneden de as van het wegdek aangehouden. Voor kruipruimten wordt uitgegaan van 0,20 m beneden de bodem van de kruipruimte. Uitgaande van een bovenkant vloer op minimaal 0,20 m boven wegpeil, een vloerdikte van 0,20 m en een kruipruimte van 0,50 m, bedraagt de ontwateringsdiepte ter plaatse van de woningen 1,0 m beneden het vloerpeil.

4 Toekomstige waterhuishouding

4.1 Planontwikkeling

Er zijn plannen voor de vestiging van een bouwmarkt. In Figuur 4-1 is een schetsplan opgenomen. Volgens dit schetsplan wordt het grootste deel van het terrein verhard. In het schetsplan is ongeveer de helft van de oppervlakte bestemd voor de bouwmarkt en de andere helft voor parkeren. Aan drie zijden van het plangebied ligt bestaand oppervlaktewater en aan één zijde de Bornerbroeksestraat.



Figuur 4-1: Schets 11-9-2017 voor een bouwmarkt op locatie Rhijnbeek.

4.2 Voldoende ontwatering door ophogen plangebied

De aanleghoogte van het plan wordt bepaald door de ontwateringsnormen en de huidige GHG. De ontwateringsnormen zijn vastgesteld voor nieuwbouw en zijn opgenomen in paragraaf 3.3. Wegen en parkeerplaatsen liggen minimaal 0,8 meter boven de GHG en vloerpeilen van gebouwen minimaal 1,0 meter boven de GHG.
De GHG is ingeschat op 10,0 m +NAP (zie paragraaf 2.3). Uitgaande van een GHG van 10,0 m +NAP wordt een wegpeil van minimaal 10,8 m +NAP geadviseerd en een vloerpeil van minimaal 11,0 m +NAP.

De wegen en parkeerplaatsen komen dus hoger dan het huidige maaiveldniveau te liggen. Hoewel plangebied Rhijnbeek ingesloten is door bestaande bebouwing en infrastructuur is het toch mogelijk om beperkt op te hogen, omdat de omliggende bebouwing niet rechtstreeks grenst aan het plangebied (er ligt een weg of een watergang tussen).
Het geadviseerde minimale vloerpeil is vergelijkbaar met het vloerpeil van de huidige bebouwing in het plangebied.
Bij deze advieshoogte wordt de drooglegging (verschil oppervlaktewaterpeil en wegpeil) in normale situaties ca. 1,4 meter, bij jaarlijks hoog water op de Weezebeek ca. 0,8 meter en in extreme situaties ca. 0,5 meter uitgaande van de waterpeilen zoals genoemd in paragraaf 2.1. Daarmee is het risico op overstroming vanuit oppervlaktewater gering.

4.3 Omgaan met hemelwater

Conform de inrichtingsschets van 11-09-2017(Figuur 4-1) wordt het plangebied voor het grootste gedeelte verhard. Het gaat om circa 4 ha verhard oppervlak, waarvan ongeveer 2 ha dakoppervlak en 2 ha aan terreinverharding (parkeerplaatsen).

Met het waterschap is overeengekomen dat er 30 mm geborgen moet worden binnen het plangebied ter compensatie van de verharding. Dit betekent dat een bergingsvoorziening met een inhoud van 1.200 m^3 gerealiseerd moet worden binnen het plangebied.

Hierna volgt een opsomming van (on)mogelijkheden van de wijze waarop de waterberging gerealiseerd kan worden in volgorde van wenselijkheid:

1. **Vegetatiedak**: door het gebouw te voorzien van een vegetatiedak kan (een deel van) de benodigde waterberging op het dak zelf gerealiseerd worden en wordt voorkomen dat het hemelwater tot afstroming komt. De hoeveelheid waterberging op het dak is een onderdeel van de hoeveelheid te realiseren waterberging binnen het plan.
2. **Bufferbassin voor hergebruik**: door het grote oppervlak aan verhard oppervlak is er potentieel veel water beschikbaar voor bijvoorbeeld het beregenen van de tuinafdeling. De voorziening voor waterberging kan dan gecombineerd worden met een opvangbassin voor hergebruik. Echter dit gaat slechts ten dele op, omdat het bassin na een bui, binnen afzienbare tijd weer beschikbaar moet zijn voor een volgende bui.
3. **Bovengrondse infiltratievoorzieningen**, bijvoorbeeld wadi's: bij wadi's wordt vereist dat de GHG minimaal 0,5 meter beneden de wadibodem ligt. Er van uitgaande dat het parkeerterrein 0,8 meter boven de GHG wordt aangelegd, dan blijft er maximaal 0,3 meter waterdiepte over in de wadi. Omdat deze diepte beperkt is, is er een groot oppervlak aan wadi's nodig om de waterberging daarin te kunnen realiseren. In het schetsplan (fig. 4.1) is deze oppervlakte niet beschikbaar.
4. **Ondergrondse infiltratievoorziening**: IT-riolering staat gezien de hoge grondwaterstanden een groot deel van het jaar vol water, het is mede daardoor niet realistisch/efficiënt om 30 mm te bergen in IT-riolering. Waterdoorlatende verharding met waterberging in het cunet is te overwegen, omdat de waterberging in dat geval direct onder het wegpeil en dus ruim boven de grondwaterstand wordt gerealiseerd en omdat er veel verharding is. Voor het dakwater zou eventueel een ondergrondse voorziening met kratjes of krukjes aangelegd kunnen worden, maar de diepteligging van ondergrondse voorzieningen ten opzichte van de grondwaterstand blijft een aandachtspunt.
5. **Waterberging in nieuw oppervlaktewater binnen plangebied**: dit neemt minder ruimte in beslag dan waterberging in wadi's omdat een hogere peilstijging plaats kan vinden. Het is een overweging om een vijverpartij in te passen in het plan waarin de waterberging gerealiseerd

kan worden. Het water uit deze vijverpartij kan dan eventueel ook benut worden voor hergebruik.

6. **Waterberging in bestaande watergangen rondom plangebied**: deze optie is besproken met het waterschap. De watergang langs de Henriëtte Roland Holstlaan heeft een belangrijke afvoerende functie voor de bovenstroomse woonwijken. Indien deze watergang benut wordt voor waterberging dan wordt de opstuwing bovenstrooms te groot, dus dit is geen optie. Het waterschap heeft tevens aangegeven dat er in de Weezebeek geen ruimte is voor de waterberging van nieuwe ontwikkelingen dus dat is ook geen optie.

Omdat het hemelwater (uiteindelijk) zal worden afgevoerd naar oppervlaktewater is het voorkomen van verontreiniging van het hemelwater noodzakelijk. Dit wordt gewaarborgd door binnen het plan geen uitloogbare materialen toe te passen. Daarnaast dient het water afstromend van terreinverharding via een zuiverende voorziening te stromen voordat het geloosd wordt op extern oppervlaktewater. Hierbij dient een zo minimaal mogelijk aantal lozingspunten te worden gehanteerd in verband met het onderhoud van de watergang. De zuiverende voorziening kan gecombineerd worden met de bergingsvoorziening binnen het plangebied. Dit wordt in de uitwerking van het plan nader uitgewerkt.

In de uitwerking van het plan kan één of een combinatie van bovenstaande mogelijkheden gekozen worden. Indien gekozen wordt voor optie 3 of 5 dan dient de inrichtingsschets aangepast te worden, zodanig dat er ruimte ontstaat om deze voorzieningen bovengronds in te passen. De wijze van omgaan met hemelwater wordt beoordeeld en getoetst door waterschap en gemeente via de aan te vragen watervergunning. Binnen deze zelfde watervergunning, kan ook toestemming aangevraagd worden voor werkzaamheden die uitgevoerd worden binnen de beschermingszones (5 meter uit de insteek) van de bestaande omliggende watergangen. Ongeacht de keuze op welke manier de waterberging gerealiseerd wordt, is het belangrijk dat het beheer en onderhoud wordt gewaarborgd.

4.4 Afvoer vuilwater

In het plangebied wordt geen nieuwe riolering (of andere ondergrondse voorziening) aangelegd voor hemelwater. Dit wordt namelijk bovengronds afgevoerd naar oppervlaktewater en/of grondwater. In het plangebied komt alleen een vuilwaterriool te liggen. Dit vuilwaterriool moet onder vrij verval lozen op het bestaande gemengde riool in de Bornerbroeksestraat.
De laagste putdekselhoogte in de Bornerbroeksestraat is 10,80 m +NAP. Er van uitgaande dat de toekomstige hoogte van het plangebied ook minimaal 10,80 m +NAP wordt, is water-op-straat in het plangebied als gevolg van de drukhoogte in het gemengde riool van de Bornerbroeksestraat niet te verwachten.

Het plangebied valt binnen een van de stuwgebieden van het Real-Time-Control-Systeem (RTC) van het rioolstelsel, dat inmiddels ook in gebruik is. Door te voldoen aan de hierboven genoemde eis van de hoogte van de laagste putdekselhoogte van het riool in het plangebied, zullen de werkzaamheden geen invloed hebben op het huidige RTC.

A1 Beleid

Europees- en Rijksbeleid

Op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn in 2009 stroomgebiedbeheerplannen opgesteld. Hierin staan de doelen en maatregelen om chemisch schoon en ecologisch gezond oppervlakte- en grondwater voor duurzaam gebruik te realiseren. Het gaat om een combinatie van landelijke en gebiedsgerichte maatregelen. De uitvoering van landelijke maatregelen uit het Nationaal Waterplan is in het algemeen volgens schema. De gebiedsgerichte maatregelen zijn uitgevoerd door waterschappen, Rijkswaterstaat, provincies en gemeenten. De omvang van de gebiedsgerichte maatregelen is tussentijds wel bijgesteld, bijvoorbeeld doordat de maatregelen in de rijkswateren die onder het kabinet Rutte 1 zijn getemporiseerd pas na 2015 worden ingelopen.
Eind 2015 zijn de stroomgebiedbeheerplannen voor 2016-2021 vastgesteld. Hierin zijn aanvullende landelijke en gebiedsgerichte maatregelen opgenomen.

In december 2015 is het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) vastgesteld. Dit plan vervangt het Nationaal Waterplan 2009-2015 inclusief alle tussentijdse wijzigingen. Het NWP2 geeft het integrale kader voor het waterbeleid van het Rijk voor de komende zes jaar en geeft uitvoering aan de Europese richtlijnen voor waterkwaliteit, de mariene strategie en de overstromingsrisico's. Om veilig en comfortabel in onze delta te kunnen blijven wonen is het nodig wateropgaven en andere ruimtelijke plannen te combineren. Bijvoorbeeld dijkversterkingen met natuurontwikkeling of bestrijding van wateroverlast met stedelijke herinrichting. Door het slimmer verbinden van water en ruimte moet Nederland de veiligste delta in de wereld blijven.

De Stroomgebiedbeheerplannen, het Programma van maatregelen mariene strategie, de Beleidsnota Noordzee en de Overstromingsrisicobeheerplannen maken onderdeel uit van het NWP2. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit NWP2 wordt een volgende ambitieuze stap gezet in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart.
Hierbij streven we naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) heeft tot doel om in de periode tot 2020 het hoofdwatersysteem in Nederland te verbeteren en op orde te houden. Belangrijk onderdeel is om de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen, afvoeren' in alle overheidsplannen als verplicht afwegingsprincipe te hanteren. In het Nationaal Bestuursakkoord is vastgelegd dat de watertoets een verplicht te doorlopen proces is in waterrelevante ruimtelijke planprocedures, waarbij een vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder in de planvorming wordt gewaarborgd.

Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel 2009 wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

Beleid Waterschap Vechtstromen

- In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2016 tot 2021) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen uitgewerkt voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op: voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte. Inwoners kunnen hierdoor op een goede manier wonen en werken in het beheergebied en de boeren en natuurbeheerders kunnen goed gebruik maken van de grond.
- Beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater. Een goede ecologische en chemische kwaliteit van het (oppervlakte)water is belangrijk. Het water is dan schoon en gezond en inwoners kunnen hiervan genieten. Ook de doelen voor waterkwaliteit die voortvloeien uit Europese wetgeving, de Kaderrichtlijn Water (KRW), maken onderdeel uit van het plan.
- Afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties effectief en efficiënt behandelen. Het waterschap haalt niet alleen schadelijke stoffen uit het afvalwater, maar wil daarmee ook nuttige producten maken en ze probeert nieuwe toepassingen te zoeken.

Ook de kosten en financiering zijn weergegeven. Het waterbeheerplan is afgestemd met de plannen van het Rijk, de provincies en de gemeenten.

Gemeentelijk beleid

Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven 'end-of-pipe'-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

Verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2016-2020

Het verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2016 t/m 2020 (vGRP) geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater als onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het vGRP beschrijft de beleidskaders en de bekostiging voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2016 t/m 2020, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Eén van de opgaven komt voort uit het Bestuursakkoord Water, dit betreft de opgave te komen tot minder meerkosten en zodoende minder stijging van de rioolheffing. Deze opgave voert de gemeente deels samen uit met Twents waternet en de conclusie is dat Almelo op koers ligt. Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten.

Speerpunten voor de planperiode
De gekozen ambities voor het totale watersysteem (afval-, hemel- grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijn worden samengevat in de volgende speerpunten:

- Samen op met burgers en bedrijven.
- Toekomstgericht en klimaatbestendig.
- Een doelmatige aanpak.
- De organisatie en de middelen op orde.
- Een functionerend watersysteem.

A2 Geohydrologisch veldonderzoek

Op 8 november 2012 zijn de volgende veldwerkwerkzaamheden uitgevoerd:

- 20 boringen (tot max. 1,0 m-mv) t.b.v. bepalen dikte humeuze toplaag.
- 5 van deze boringen doorzetten tot 4 m –mv met geotechnische boorbeschrijving.
- 1 van de boringen afwerken tot peilbuis, peilbuis is voorzien van een afsluitbare stalen beschermkoker en voorzien van een diver.
- Inschatting (in het veld) van GLG en GHG hydromorfe kenmerken, en doorlatendheid van de verschillende bodemlagen ter plaatse van de boringen.
- In situ doorlatendheidsproef (5 stuks) door middel van hooghoudt.
- Inmeting van alle boringen in x-, y- en z-richting (met gps). NAP-hoogte peilbuis waterpassen.
- Laboratoriumonderzoek:
    - 1 x ijzeranalyse van het grondwater;
    - 5 x korrelgrootte analyse.

Hierna zijn de resultaten van het veldwerk opgenomen, namelijk:

B2.1 Boorplan.
B2.2 Boorprofielen.
B2.3 Doorlatendheidsmetingen.
B2.4 Korrelgrootteanalyses.
B2.5 IJzeranalyse grondwater.

Henriette Roland Holstlaan

Weezebeek

cascade: +9,32m

Bornerbroeksestraat

Nijreesweg

Bornerbroeksestraat

Nijreessingel

N

Legenda

- Boring tot 0,5 m-mv met meetpuntnaam en maaiveldhoogte (m NAP)
- Boring tot 1 m-mv met meetpuntnaam en maaiveldhoogte (m NAP)
- Boring tot 4 m-mv met meetpuntnaam en maaiveldhoogte (m NAP)
- Peilbuis met meetpuntnaam en maaiveldhoogte (m NAP)

0 10 20 30 40 50 Meters

Rhijnbeek Almelo

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Ligging meetpunten met hoogtemetingen terrein (2009) en meetpunten (2012)

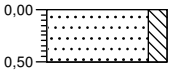
FILE	MP_Rhijn		FORMAAT A3
DATUM	14-01-13	TEK AGS	
SCHAAL	1:1.000		GECONTROLEERD/ GEAUTORISEERD
DOSSIERNUMMER	BB3781-101-100		
REGISTRATIENUMMER			

Rapportage Boorprofielen

Opdrachtgever: RHDHV
Uw projectcode: BB3781-100-100
Uw projectnaam: "Rhijnbeek" Almelo

Meetpunt: 01

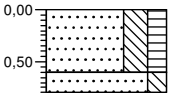
Datum: 8-11-2012
X: 241730,4
Y: 484149,3
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 10,81
GWS:



10,81 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, K-waarde: 4,5, lichtgeel, d=210
10,31

Meetpunt: 02

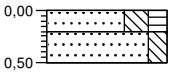
Datum: 8-11-2012
X: 241653,3
Y: 484138,6
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 10,72
GWS:



10,72 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 1,3, bruin, d=145
10,12
9,92 Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 2,4, lichtgeel, d=15

Meetpunt: 03

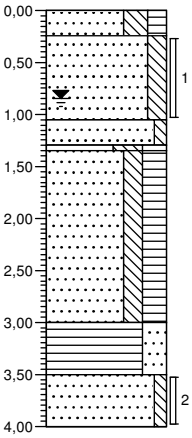
Datum: 8-11-2012
X: 241595,3
Y: 484142,3
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 10,62
GWS:



10,62 gras
10,42 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 1,3, bruin, d=145
10,12
Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 2,3, lichtgeel, d=175

Meetpunt: 04

Datum: 8-11-2012
X: 241620,1
Y: 484159,7
GHG (cm-mv): 30
GLG (cm-mv): 110
Mv-hoogte (m+NAP): 10,52
GWS: 85



10,52 gras
10,27 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 1,3, bruin, d=150
Zand, matig fijn, matig siltig, K-waarde: 4,5, oranjegeel, d=165 ijzer
9,47
9,17 Zand, matig grof, zwak siltig, K-waarde: 9, grijs, d=220
Zand, zeer fijn, uiterst siltig, sterk humeus, K-waarde: 0,6, bruin, d=135
Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, K-waarde: 5, lichtbruin, d=200 veenlaagjes
7,52
Veen, sterk zandig, laagjes zand, K-waarde: 0,35, lichtbruin, msl
7,02
Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 9, lichtgrijs, d=220
6,52

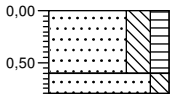
Boorprofiel uitgetekend comform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen

Opdrachtgever: RHDHV
Uw projectcode: BB3781-100-100
Uw projectnaam: "Rhijnbeek" Almelo

Meetpunt: 05

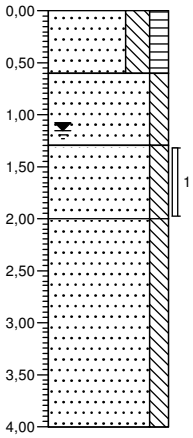
Datum:	8-11-2012
X:	241657,9
Y:	484190,1
GHG (cm-mv):	
GLG (cm-mv):	
Mv-hoogte (m+NAP):	10,53
GWS:	



10,53 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 1,4, bruin, d=145
9,93
9,73 Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 2,6, lichtgeel, d=175

Meetpunt: 06

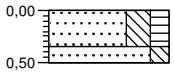
Datum:	8-11-2012
X:	241736,2
Y:	484180,1
GHG (cm-mv):	80
GLG (cm-mv):	135
Mv-hoogte (m+NAP):	10,83
GWS:	115



10,83 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen puin, K-waarde: 1,3, bruin, d=145
10,23
Zand, zeer fijn, matig siltig, licht oranjegeel
9,53
Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 3,1, lichtgrijs, d=175
8,83
Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, K-waarde: 6, lichtbruin, d=200 veenlaagjes
6,83

Meetpunt: 07

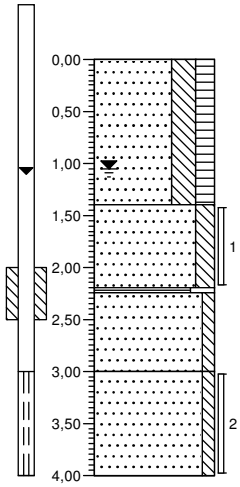
Datum:	8-11-2012
X:	241751,2
Y:	484202,7
GHG (cm-mv):	
GLG (cm-mv):	
Mv-hoogte (m+NAP):	10,84
GWS:	



10,84 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 1,3, bruin, d=145
10,49
10,34 Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 2,3, lichtgeel, dS=165

Meetpunt: 08

Datum:	8-11-2012
X:	241671,9
Y:	484215,6
GHG (cm-mv):	60
GLG (cm-mv):	140
Mv-hoogte (m+NAP):	10,73
GWS:	105



10,73 groenstrook
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen puin, K-waarde: 1,4, bruin, d=145
9,33
Zand, zeer fijn, matig siltig, K-waarde: 3, lichtgrijs, d=175
8,48
Veen, sterk zandig, K-waarde: 0,3, bruin, mv
Zand, zeer fijn, zwak siltig, K-waarde: 3,5, lichtgrijs, d=180 veenlaagjes
7,73
Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 8, lichtgrijs, d=210
6,73

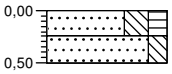
Boorprofiel uitgetekend comform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

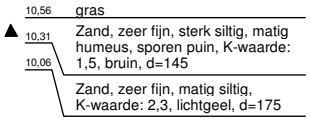
Rapportage Boorprofielen

Opdrachtgever: RHDHV
Uw projectcode: BB3781-100-100
Uw projectnaam: "Rhijnbeek" Almelo

Meetpunt: 09

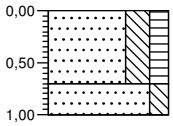
Datum: 8-11-2012
X: 241600,1
Y: 484197,4
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 10,56
GWS:

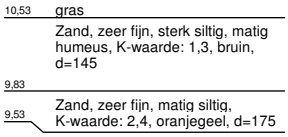




Meetpunt: 10

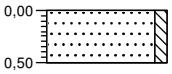
Datum: 8-11-2012
X: 241633,6
Y: 484225,3
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 10,53
GWS:

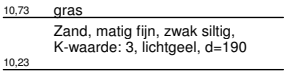




Meetpunt: 11

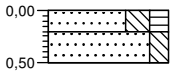
Datum: 8-11-2012
X: 241616,5
Y: 484260,5
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 10,73
GWS:

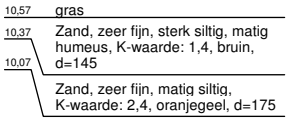




Meetpunt: 12

Datum: 8-11-2012
X: 241664,1
Y: 484254,8
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 10,57
GWS:





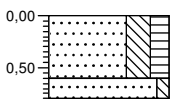
Boorprofiel uitgetekend comform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen

Opdrachtgever: RHDHV
Uw projectcode: BB3781-100-100
Uw projectnaam: "Rhijnbeek" Almelo

Meetpunt: 13

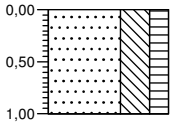
Datum:	8-11-2012
X:	241768,3
Y:	484290,2
GHG (cm-mv):	
GLG (cm-mv):	
Mv-hoogte (m+NAP):	11,06
GWS:	



11,06 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 1,6, bruin, d=150
10,46
10,26 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 6, lichtgeel, d=210

Meetpunt: 14

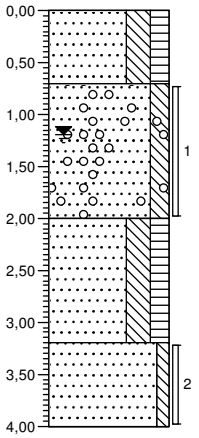
Datum:	8-11-2012
X:	241713,7
Y:	484289,5
GHG (cm-mv):	
GLG (cm-mv):	
Mv-hoogte (m+NAP):	10,75
GWS:	



10,75 gras
Zand, zeer fijn, uiterst siltig, matig humeus, sporen puin, K-waarde: 1,3, bruin, d=145
9,75

Meetpunt: 15

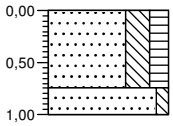
Datum:	8-11-2012
X:	241637,5
Y:	484303,8
GHG (cm-mv):	45
GLG (cm-mv):	160
Mv-hoogte (m+NAP):	10,87
GWS:	120



10,87 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen puin, K-waarde: 1,4, bruin, d=145
10,17
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindhoudend, K-waarde: 6, geel, d=200 ijzer
8,87
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, K-waarde: 1,4, grijsbruin, d=155
7,67
Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 8, grijs, d=210
6,87

Meetpunt: 16

Datum:	8-11-2012
X:	241620,1
Y:	484328,6
GHG (cm-mv):	
GLG (cm-mv):	
Mv-hoogte (m+NAP):	10,95
GWS:	



10,95 gras
Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, sporen puin, K-waarde: 1,4, bruin, d=145
10,20
9,95 Zand, matig fijn, zwak siltig, K-waarde: 6, lichtgeel, d=210

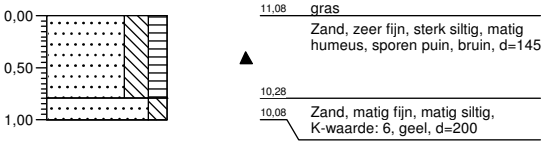
Boorprofiel uitgetekend comform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

Rapportage Boorprofielen

Opdrachtgever: RHDHV
Uw projectcode: BB3781-100-100
Uw projectnaam: "Rhijnbeek" Almelo

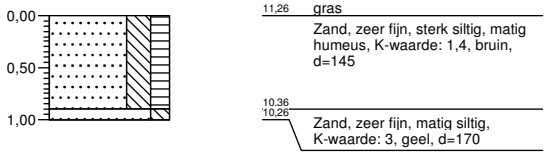
Meetpunt: 17

Datum: 8-11-2012
X: 241666,9
Y: 484336,7
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 11,08
GWS:



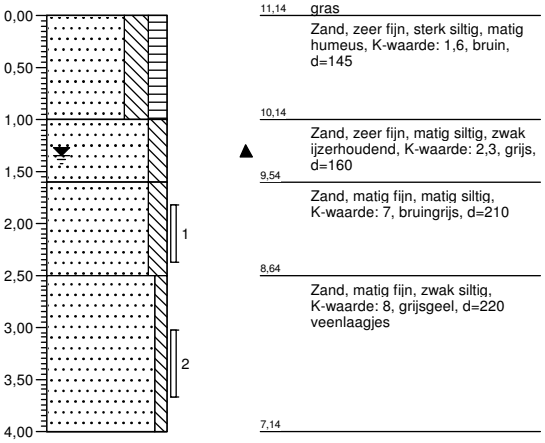
Meetpunt: 18

Datum: 8-11-2012
X: 241735,1
Y: 484347,1
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 11,26
GWS:



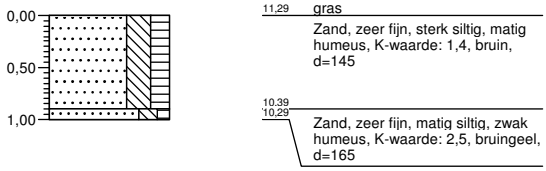
Meetpunt: 19

Datum: 8-11-2012
X: 241758,3
Y: 484324,1
GHG (cm-mv): 80
GLG (cm-mv): 170
Mv-hoogte (m+NAP): 11,14
GWS: 135



Meetpunt: 20

Datum: 8-11-2012
X: 241799,8
Y: 484350,3
GHG (cm-mv):
GLG (cm-mv):
Mv-hoogte (m+NAP): 11,29
GWS:



Boorprofiel uitgetekend comform NEN 5104
Schaal 1: 75
Autorisatie:

BB3781-100-100 "Rhijnbeek" te Almelo

hooghoudmetingen

boring: 04 gws: 0,85 diepte: 1,0-2,0 m-mv
k waarde: 6,0 m/etm

tijd (sec)	meting 1	meting 2
0	146.5	141
15	144	140
30	142	138.5
45	140.5	136.5
60	139	134.5
75	136.5	132.5

boring: 06 gws: 1,15 diepte: 1,0-2,0 m-mv
k waarde: 9,0 m/etm

tijd (sec)	meting 1	meting 2
0	177	164
15	168	157
30	162	151
45	156	146.5
60	151	143
75	146	140

boring: 08 gws: 1,05 diepte: 1,2-2,2 m-mv
k waarde: 8,0 m/etm

tijd (sec)	meting 1	meting 2
0	177	174
15	172	169
30	167	165
45	162	161.5
60	159	159.5
75	157	158.5

boring: 15 gws: 1,20 diepte: 1,0-2,0 m-mv
k waarde: 6,0 m/etm

tijd (sec)	meting 1	meting 2
0	147	172
15	145	169
30	144.5	166.5
45	143.5	164
60	143	162
75	142.5	160

boring: 19 gws: 1,35 diepte: 1,5-2,5 m-mv
k waarde: 7,0 m/etm

tijd (sec)	meting 1	meting 2
0	189	169
15	180	167
30	173	166
45	168	165
60	166	164
75	165	163

Royal Haskoning DHV B.V.
Postbus 927
7400 AX DEVENTER

T.a.v. de heer E. de Lange

ONDERZOEKSRAPPORT

Project	Laboratoriumonderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo	Opdrachtnummer	6012-0333-001
Opdrachtgever	Royal HaskoningDHV B.V.	Datum rapport	18-01-2013
Contactpersoon	de heer E De Lange	Ontvangst monsters	12-11-2012
Monstername	Uitgevoerd door de opdrachtgever		
Dit rapport bevat de resultaten van het in-situ- en/of laboratoriumonderzoek dat ten behoeve van bovengenoemd project is uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd door Fugro GeoServices B.V. Laboratorium voor Infra- en Geotechniek te Arnhem. Eventueel uitbesteed onderzoek is duidelijk als zodanig gekenmerkt.			

INHOUDSOPGAVE	Pagina
Voorblad onderzoeksrapport	1
Laboratoriumstaat	2 en 3
Korrelverdelingsdiagram	4 en 5
Verklaring parameters uit korrelverdeling	6
Monsteroverzicht	7

OPMERKINGEN:

CROW heeft de nummering van de proeven in de Standaard RAW Bepalingen 2010 aangepast ten opzichte van voorgaande versies van de Standaard. Indien in dit rapport naar Standaard RAW proefnummers wordt verwezen, dan wordt de nummering van de Standaard RAW 2010 bedoeld, tenzij anders aangegeven.

De met "Q" gemerkte verrichtingen zijn geaccrediteerd door RvA.

De monstername is niet uitgevoerd door Fugro. Eventuele gegevens over de wijze van monstername en/of de herkomst van de monster zijn aangegeven door de klant.
De reproduceerbaarheid van de metingen en / of proeven voldoet aan de gestelde waarde in de desbetreffende norm of in het proefvoorschrift. Gegevens over de meetonzekerheid zijn op aanvraag verkrijgbaar.

6012-0333-001.VB02

Wanneer u naar aanleiding van de resultaten van dit rapport nog vragen heeft verzoeken wij u contact op te nemen met de heer P.A. van de Velde.
Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest en uw opdracht naar wens te hebben uitgevoerd.

Fugro GeoServices B.V.
Laboratorium voor Infra- en Geotechniek

S. O'Hagan
Hoofd Laboratorium voor Infra- en Geotechniek

TESTEN
RvA L 034

ONDERZOEKSRAPPORT			
Project	Laboratoriumonderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo	Opdrachtnummer	6012-0333-001
Opdrachtgever	Royal HaskoningDHV B.V.	Datum rapport	17-01-2013
Contactpersoon	de heer E. de Lange	Ontvangst monsters	12-11-2012
Monstername	Uitgevoerd door opdrachtgever	Datum monstername	

ONDERZOEK ZAND		
monster	omschrijving	opmerkingen
1	B04-1	0.25-1.05m-MV
2	B06-1	1.30-3.00m-MV
3	B08-1	1.40-2.20m-MV
4	B15-1	0.70-2.00m-MV
5	B19-1	1.80-2.40m-MV
6		
EISEN	Standaard RAW Bepalingen; artikel 22.06.01 *'Zand in aanvulling of ophoging'*, artikel 22.06.02 *'Drainzand'*, artikel 22.06.03 *'Zand in zandbed'* en artikel 31.46.01, *'Straatzand'*.	

RESULTATEN

Parameter	monsternummer						EISEN				eenheid	methode van onderzoek
	1	2	3	4	5	6	22.06.01	22.06.02	22.06.03	31.46.01		STD RAW
gehalte < 2 µm Q	nb	nb	nb	nb	<5.9		≤ 8				% (m/m)	proef 1
gehalte < 63 µm Q	11.0	13.9	11.1	14.4	5.9		≤ 50				% (m/m)	proef 2
gehalte op zeef 63 µm Q	89.0	86.1	88.9	85.6	94.1					≥ 95	% (m/m)	proef 2
gehalte op zeef 250 µm Q	20.6	19.5	13.2	14.7	38.9			≥ 50			% (m/m)	proef 11.0
gehalte op zeef 2 mm Q	0.5	0	0	0	2.1					≤ 10	% (m/m)	proef 11.0
Fijnheidsgetal Q	0.95	0.89	0.75	0.77	1.36					1.0 - 2.5	% (m/m)	proef 15
gehalte < 63 µm t.o.v. materiaal door zeef 2 mm Q	11.0	13.9	11.1	14.4	6.0			≤ 5	≤ 15		% (m/m)	proef 2
gehalte < 20 µm t.o.v. materiaal door zeef 2 mm Q	nb	nb	nb	nb	*				≤ 3 *		% (m/m)	proef 12.0
gloeiverlies van het materiaal door zeef 2 mm Q	nb	nb	nb	nb	nb			≤ 3	≤ 3	≤ 3	% (m/m)	proef 28
Voldoet aan artikel 22.06.01 zand in aanvulling of ophoging											--	--
Voldoet aan artikel 22.06.02 Drainzand	nee	nee	nee	nee	nee						--	--
Voldoet aan "artikel 22.06.03 Zand in zandbed											--	--
Voldoet aan artikel 31.46.01 Straatzand	nee	nee	nee	nee	nee						--	--

OPMERKINGEN: De met "Q" gemerkte verrichtingen zijn erkend door RvA.
* Indien het gehalte aan minerale deeltjes door zeef 63 µm van de fractie door zeef 2 mm 10 tot 15 % bedraagt.

Opgesteld door: P. van Dinteren Groepshoofd	Gecontroleerd: PD	Opdr.nr.: 6012-0333-001

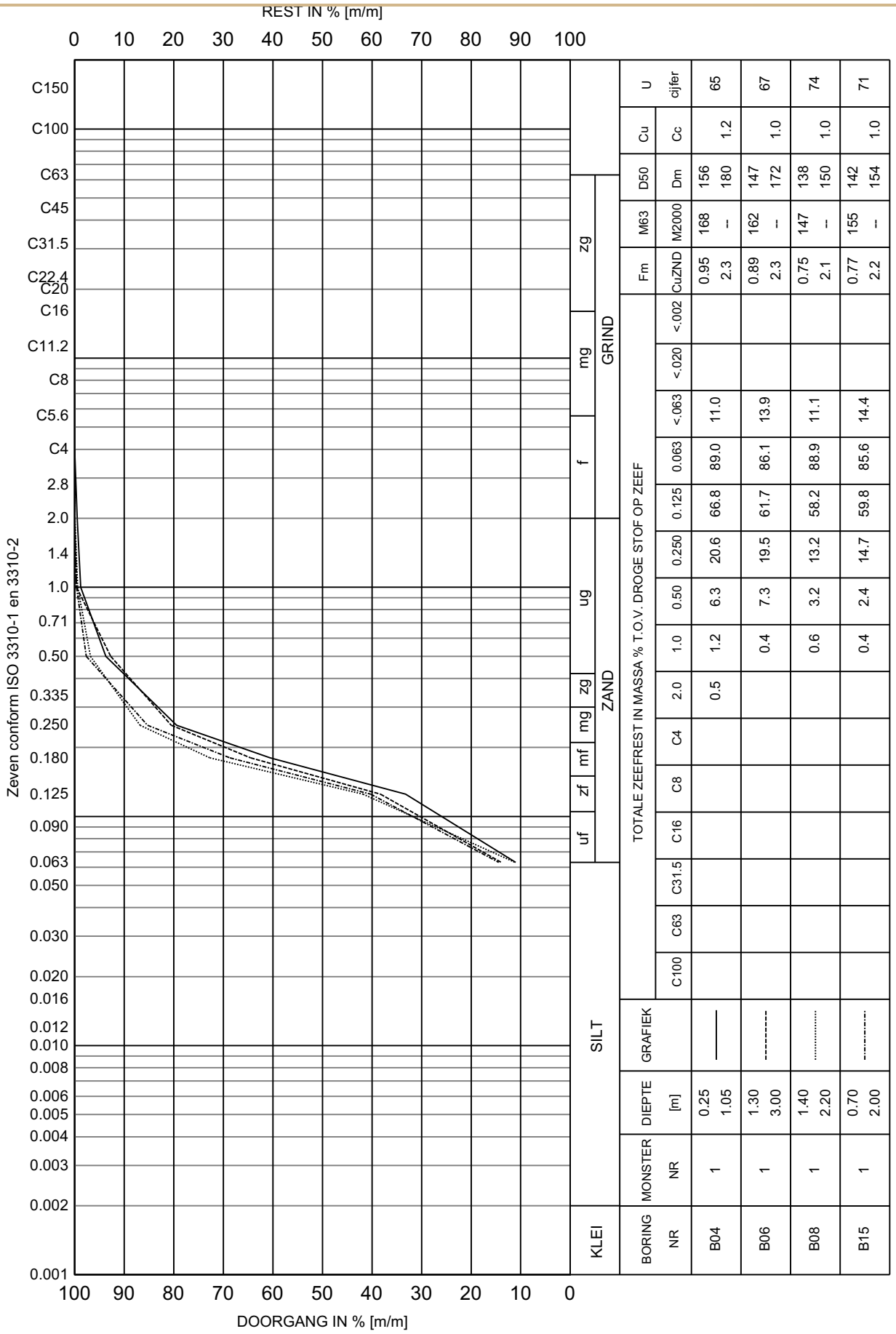
LABORATORIUMSTAAT (labstaat.doc)

ONDERZOEKSRAPPORT			
Project	Laboratoriumonderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo	Opdrachtnummer	6012-0333-001
Opdrachtgever	Royal HaskoningDHV B.V.	Datum rapport	20-11-2012
Contactpersoon	de heer E De Lange	Ontvangst monsters	12-11-2012
Monstername	Uitgevoerd door opdrachtgever		

		Q
boring/ monster nummer	diepte [m -M.V.]	classificatie vlgs. NEN 5104
B04 : 1	0.25-1.05	Zand (matig fijn) matig siltig zwak grindig met kleisporen grijs / bruin
B06 : 1	1.30-3.00	Zand (matig fijn) matig siltig grijs
B08 : 1	1.40-2.20	Zand (zeer fijn) matig siltig grijs
B15 : 1	0.70-2.00	Zand (matig fijn) matig siltig met roest grijs
B19 : 1	1.80-2.40	Zand (matig grof) zwak siltig zwak grindig grijs
OPMERKINGEN: De met "Q" gemerkte verrichtingen zijn erkend door RvA.		

Opgesteld door: AWG	Gecontroleerd: PVV	Opdr.nr.: 6012-0333-001

LABORATORIUMSTAAT (labstaat.doc)



BORING NR	MONSTER NR	DIEPTE [m]	GRAFIEK	TOTALE ZEEFREST IN MASSA % T.O.V. DROGE STOF OP ZEEF C100	C63	C31.5	C16	C8	C4	2.0	1.0	0.50	0.250	0.125	0.063	<.063	<.020	<.002	Fm CuZND	M63 M2000	D50 Dm	Cu Cc	U cijfer
B04	1	0.25 1.05	———							0.5	1.2	6.3	20.6	66.8	89.0	11.0			0.95 2.3	168 --	156 180	 1.2	65
B06	1	1.30 3.00	- - - - - -								0.4	7.3	19.5	61.7	86.1	13.9			0.89 2.3	162 --	147 172	 1.0	67
B08	1	1.40 2.20	.....								0.6	3.2	13.2	58.2	88.9	11.1			0.75 2.1	147 --	138 150	 1.0	74
B15	1	0.70 2.00	-.-.-.-								0.4	2.4	14.7	59.8	85.6	14.4			0.77 2.2	155 --	142 154	 1.0	71

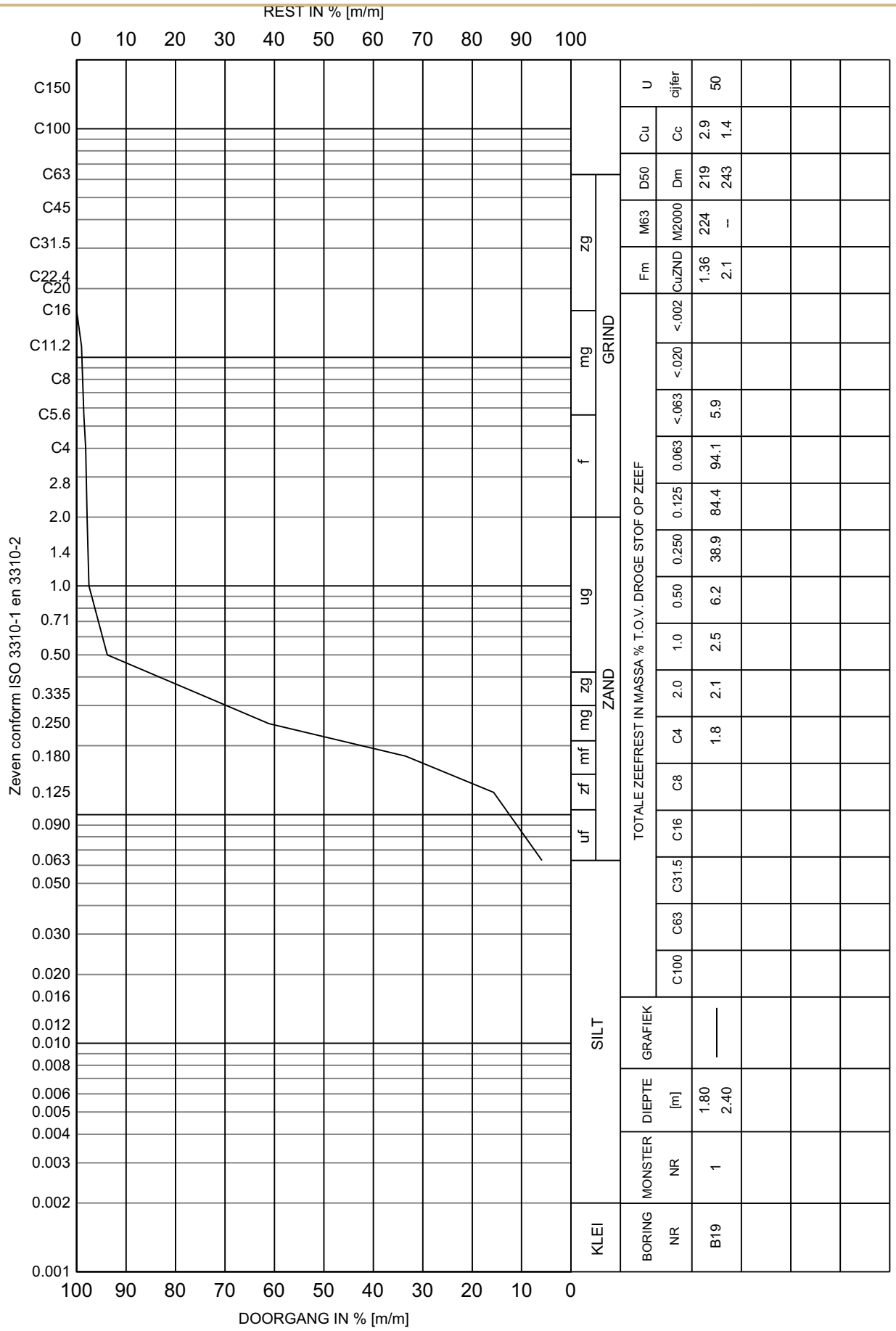
Opm.: Diepte is in meters tov. maaiveld

LAB-Suite - Particle Size Distribution 1.2.2.99 Gemaakt door: Laborant FGSBV Arnhem Lab [FGSBV] dd: 2012-11-20 11:10:00

KORRELVERDELINGSDIAGRAM

Opdr. 6012-0333-001

Laboratoriumonderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo



Opm.: Diepte is in meters tov. maaiveld

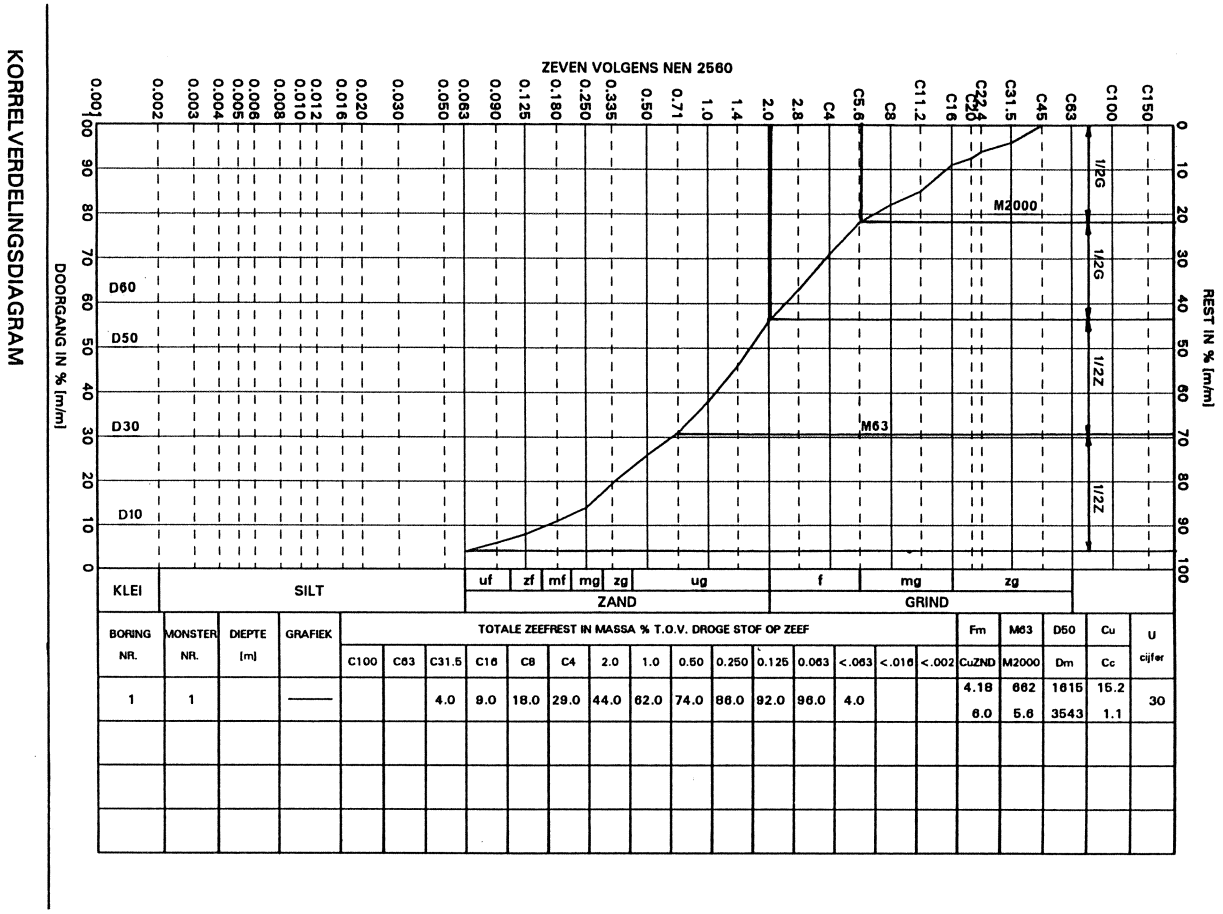
LAB-Suite - Particle Size Distribution 1.2.2.99 Gemaakt door: Laborant FGSBV Arnhem Lab [FGSBV] dd: 2012-11-20 11:10:00

KORRELVERDELINGSDIAGRAM

Opdr. 6012-0333-001

Laboratoriumonderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo

VERKLARING PARAMETERS UIT KORRELVERDELING



BORING NR.	MONSTER NR.	DIEPTE (m)	GRAFIEK	TOTALE ZEEFREST IN MASSA % T.O.V. DROGE STOF OP ZEEF														Fm	M63	D50	Cu	U cijfer
				C100	C63	C31.5	C16	C8	C4	2.0	1.0	0.50	0.250	0.125	0.063	<.063	<.016	<.002	CuZND	M2000	Dm	Cc	
1	1		——			4.0	9.0	18.0	29.0	44.0	62.0	74.0	86.0	92.0	96.0	4.0			4.18	662	1615	15.2	30
																			6.0	5.6	3543	1.1	

Fm (fijnheidsgetal) : som van de massapercentages op de zeven:
C63, C31.5, C16, C8, C4, 2mm, 1mm, 500 µm, 250 µm en 125 µm,
gedeeld door 100.

M63 (zandmediaan) : gemiddelde korrelgrootte van de zandfractie in µm, waarbij 63 µm staat voor de ondergrens en 2 mm voor de bovengrens.

M2000 (grindmediaan) : gemiddelde korrelgrootte van de grindfractie in mm, waarbij 2mm staat voor de ondergrens en 63 mm voor de bovengrens.

D50 : de gemiddelde korrelgrootte van al het materiaal in µm.

Dm : de som van de zeefdoorgang in µm, per massapercentage in stappen van 10 (10 t/m 90%), gedeeld door 9.

Cu (gelijkmatigheids coëfficiënt : D60/D10 is het quotiënt van de afmetingen van de denkbeeldige zeefopeningen, waardoor 60% en 10% van al het materiaal doorgaat.

CuZND (gelijkmatigheids coëfficiënt van materiaal >63 µm / < 2 mm : D60/D10 is het quotiënt van de afmetingen van de denkbeeldige zeefopeningen, waardoor 60% en 10% van het materiaal tussen 63 µm en 2mm doorgaat.

Cc (krommingscoëfficiënt) : $[D30^2/(D60 \times D10)]$ is het quotiënt van het kwadraat van de denkbeeldige zeefopeningen, waardoor 30% van al het materiaal doorgaat en het product van de denkbeeldige zeefopeningen, waardoor 60% en 10% van al het materiaal doorgaat.

U-cijfer : specifiek oppervlak zandfractie, berekend als:

$$\frac{\Sigma_n: (m_1 \times u_1) + (m_2 \times \hat{}u_2) \ldots\ldots (m_n \times u_n)}{\text{massa zandfractie}}$$

waarin: m_1, m_2, etc. = massa subfractie
u_1, u_2, etc. = specifiek oppervlak subfractie

M O N S T E R O V E R Z I C H T			S: M5 ond.
ALGEMEEN			
Project	Laboratoriumonderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo	Opdrachtnummer	6012-0333-001
Opdrachtgever	Royal HaskoningDHV B.V.	Datum rapport	20-11-2012
te	Deventer	Vervaldatum	20-01-2013
Contactpersoon	de heer E De Lange	Datum ontvangst monsters	12-11-2012

MONSTEROVERZICHT			
Volgnummer	Type materiaal/omschrijving	Aantal/ Hoeveelheid	Monsternummer(s)
1	Geroerd monster	9	B04, B06, B08, B15 en B19

Bovenstaand is een overzicht gegeven van de monsters, die in het kader van onderhavig onderzoek zijn onderzocht en zich thans nog bevinden in het Laboratorium voor Infra- en Geotechniek. Met "vervaldatum" is de datum aangegeven waarna de monsters, bij geen tegenbericht uwerzijds, uit de monsteropslag zullen worden verwijderd en vernietigd. Wanneer u (een deel van) bovengenoemde monsters na de vervaldatum (eventueel onder geconditioneerde omstandigheden) tegen betaling wenst te laten bewaren, verzoeken wij u dit formulier uiterlijk 1 week vóór de vervaldatum aan ons te retourneren.

Ondergetekende verzoekt de monsters te bewaren tot:		
Datum	Naam	Handtekening

Opgesteld door: AWG	Gecontroleerd: PVV

6012-0333-001.C01

DHV B.V.
T.a.v. J. Venhuis
Postbus 927
7400 AX DEVENTER

Analysecertificaat

Datum: 20-11-2012

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2012196227
Uw projectnummer	BB3781-100-100
Uw projectnaam	"Rhijnbeek" Almelo
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-11-2012

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	BB3781-100-100	Certificaatnummer/Versie	2012196227/1
Uw projectnaam	"Rhijnbeek" Almelo	Startdatum	15-11-2012
Uw ordernummer		Rapportagedatum	20-11-2012/16:33
Datum monstername	08-11-2012	Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Water; Afvalwater		

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
IJzer (II)	mg/L	0.13 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Analytico-nr.
1	08-1-1	7246859

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2012196227/1

Analytico-nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7246859	08	1	300	400	0840353858	08-1-1
7246859	08	2	300	400	0820267611	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2012196227/1

Opmerking 1)

Indicatieve waarde(n) vanwege matrixstoring.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2012196227/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
IJzer (II)	W0510	Spectrometrie	Cf. NEN 6482

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2012196227/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Analytico-nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
IJzer (II)	7246859

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Weerink, Marita

Onderwerp: FW: Rhijnbeek Hornbach opp. irt mm bergingseis

MailSent: 0

Van: Peters, Dolf [mailto:D.Peters@wrd.nl]
Verzonden: donderdag 14 februari 2013 11:40
Aan: Bokdam, Rob <r.bokdam@almelo.nl>
Onderwerp: RE: Rhijnbeek Hornbach opp. irt mm bergingseis

Hallo Rob,

Wij zijn akkoord met deze wijze van bepalen van de te halen berging (30 mm) binnen de plangrens.

Tot ziens,

Dolf Peters
Adviseur watersysteem

waterschap Regge en Dinkel
Kooikersweg 1
7609 PZ Almelo

0546-832526
06-21882427

www.wrd.nl

De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.

Gemeente Almelo



Ontwikkeling Hornbach vestiging Almelo

Parkeren en verkeer

adviseurs mobiliteit

Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Almelo

Ontwikkeling Hornbach vestiging Almelo

Parkeren en verkeer

Datum 9 juni 2020
Kenmerk 006229.20200526.R1.02

Auteur Dhr. Ing. C. Nab

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Inhoud Pagina

1	**Aanleiding en vraagstelling**	**1**
2	**Huidige situatie en plan Hornbach**	**2**
2.1	Huidige situatie	2
2.2	Wegvakken in de omgeving	2
2.3	Plan Hornbach	3
3	**Parkeerbalans**	**5**
3.1	Aanpak en uitgangspunten	5
3.2	Resultaten	6
4	**Verkeersgeneratie en verkeersintensiteiten**	**7**
4.1	Aanpak en uitgangspunten	7
4.2	Resultaten	8
4.3	Verkeersintensiteiten	11
5	**Kwaliteit verkeersafwikkeling**	**15**
5.1	Aanpak en uitgangspunten	15
5.2	Resultaten	18
6	**Conclusies**	**21**
	Bijlagen	
1	Modelplots	
2	Verkeersintensiteiten VISSIM	
3	Verliestijd en wachtrijlengtes	

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

1

Aanleiding en vraagstelling

Hornbach Holding B.V. is voornemens een vestiging te realiseren in Almelo ten zuiden van het centrum. De beoogde locatie betreft het braakliggende terrein tussen de Henriette Roland Holstlaan – Nijreessingel – Bornebroeksestraat – Frederik van Eedenstraat (zie ook figuur 1.1).



Figuur 1.1: Beoogde ontwikkellocatie Hornbach vestiging in Almelo

Hornbach Holding heeft ten behoeve van de benodigde bestemmingsplanwijziging Goudappel Coffeng BV gevraagd verkeerskundig onderzoek uit te voeren ten behoeve van de nieuw te realiseren vestiging. In dit verkeerskundig onderzoek wordt ingegaan op de parkeerbehoefte van de vestiging en de effecten op verkeer en de ontsluiting. De volgende vragen worden in dit onderzoek beantwoord:

- Hoeveel parkeerplaatsen zijn benodigd voor deze Hornbach vestiging?
- Hoeveel verkeersbewegingen genereert deze Hornbach vestiging?
- Kan het verkeer van deze Hornbach vestiging afgewikkeld worden op het omliggende wegennet?

2

Huidige situatie en plan Hornbach

2.1 Huidige situatie

Sinds 2014 is de beoogde locatie voor de Hornbach-vestiging een braakliggend terrein. Tot 2013 was op het terrein een school actief dat ontsloten werd op de Bornerbroeksestraat. Nadat in 2013/2014 dit pand is gesloopt is hierop geen functie meer gevestigd. De locatie is nu een groene vlakte gekenmerkt door de Weezebeek, die door het gebied heen loopt.

2.2 Wegvakken in de omgeving

Het zuidelijke deel van Almelo wordt gekenmerkt door een ontsluitingsring bestaande uit de Weezebeeksingel/Nijreessingel (N349). Deze wegvakken zijn gelegen buiten de bebouwde kom. De maximumsnelheid bedraagt hierop 80 km/h.

De Weezebeeksingel heeft een profiel bestaande uit 2x2 rijstroken. De rijrichtingen worden op de wegvakken gescheiden door een groene middenberm. Op het wegvak zijn meerdere kruispunten gelegen, onder andere de kruispunten met de Windmolenbroeksweg, Woonboulevard/Zilvermeeuw, Stadionlaan/Wiekslagen en de Henriette Roland Holstlaan/Nijreessingel. Deze kruispunten zijn allen geregeld middels verkeerslichten (VRI) en vormen (deels) aansluitingen van de achterliggende woonwijken. Belangrijke functies welke in de huidige situatie ontsluiten op de Weezebeeksingel zijn de woonboulevard, het ziekenhuis ZGT Almelo en het Erve Asito stadion (thuisstadion van Heracles Almelo).

In het verlengde van de Weezebeeksingel ligt de Nijreessingel. De Nijreessingel vormt de zuidoostelijke ontsluiting van Almelo. Voor de oostelijk gelegen wijken vormt de Nijreessingel de ontsluitingsroute richting de A35/A1. Richting het oosten maakt de Nijreessingel onderdeel uit van de doorgaande route richting Ootmarsum (N349).
De Nijreessingel bestaat voor het overgrote deel uit een profiel met 1x2 rijstroken. De rijrichtingen zijn gescheiden middels een dubbele doorgetrokken streep. Kruisingen zijn ongelijkvloers vormgegeven c.q met verkeerslichten geregeld.

De Henriette Roland Holstlaan is gelegen aan de westzijde van het plangebied en fungeert als zuidelijke ontsluitingsroute richting het centrum. Ter hoogte van het plangebied wordt de bebouwde kom van Almelo binnen gereden. Tot het kruispunt met de Frederik van Eedenstraat, aan de noordzijde van het plangebied, is het wegvak voorzien van gescheiden rijbanen. De rijbanen worden gescheiden middels een groene middenberm. De rijbaan van zuid naar noord bestaat uit twee rijstroken, waarvan de rechter rijstrook is bestemd als 'busbaan'. De linker rijstrook betreft de strook voor het autoverkeer. De kruispunten met de Frederik van Eedenstraat en Rembrandtlaan zijn in de huidige situatie voorzien van verkeerslichten. Als gevolg van het plan wordt de vormgeving van het kruispunt met de Frederik van Eedenstraat aangepast (zie ook paragraaf 2.3).

2.3 Plan Hornbach

Functieprogramma – maximale invulling bestemmingsplan
In tabel 2.1 is het functieprogramma van de Hornbach vestiging in Almelo gepresenteerd. De gepresenteerde omvang is wat binnen het bestemmingsplan maximaal mogelijk gemaakt wordt. Het feitelijke plan gaat uit van een beperktere omvang.

functie		omvang
bouwmarkt	10.850	m^2 bvo
tuincentrum gebouw	2.500	m^2 bvo
tuincentrum buiten (overkapt en onverkapt samen)	3.000*	m^2
drive-in	2.000*	m^2
horeca	100	m^2 bvo

* Voor het berekenen van de verkeersgeneratie en parkeervraag wordt m^2 bvo gelijkgesteld aan m^2.

Tabel 2.1: Functieprogramma conform bestemmingsplan[1]

De horeca is in het bestemmingsplan beschreven als horeca 6. Horeca 6 is een vorm van ondergeschikte horeca. In geval van een Hornbach vestiging is de horeca vooral ondersteunend aan de winkel. Desondanks wordt in de analyse uitgegaan van een eigen functie welke zelfstandig klanten genereert en daarmee een eigen verkeersgeneratie en parkeervraag.

Aansluiting op de Henriette Roland Holstlaan
De aansluiting van de Hornbach-vestiging wordt voorzien op de Henriette Roland Holstlaan. Dit wordt een volledige aansluiting waarop zowel het aankomende als het vertrekkende verkeer van/naar Hornbach links- en rechtsaf kan slaan. Voorstel van de gemeente Almelo is om de aansluiting vorm te geven volgens het *langzaam rijden gaat sneller-principe* (LARGAS).

[1] Opgave gemeente Almelo; e-mail d.d. 3 oktober 2019.

In dit principe worden de rijstroken uitgebogen, waardoor het verkeer op de hoofdrijbaan in een lagere snelheid passeert. Hierdoor ontstaan hiaten[2] die door het verkeer vanaf de zijrichting benut kunnen worden. Het verkeer vanaf de zijrichting kan op het kruispunt enkel rechtsaf slaan, om vervolgens via een keerlus in de middenberm linksaf te slaan. In figuur 2.1 is een schets van het LARGAS-principe op de aansluiting van de Hornbach op de Henriette Roland Holstlaan gepresenteerd.



Figuur 2.1: Langzaam rijden gaat sneller-principe op de aansluiting met de Henriette Roland Holstlaan

[2] Ruimtes tussen de voertuigen.

3

Parkeerbalans

3.1 Aanpak en uitgangspunten

Aanpak

Een functie bezit een bepaalde parkeervraag. De grootte van de parkeervraag is afhankelijk van het functioneren en de omvang van een bepaalde functie. Bij de realisatie van een nieuwe functie dient het parkeren, conform het gemeentelijke parkeerbeleid[3], gefaciliteerd te worden op eigen terrein. De parkeervraag van de nieuwe Hornbach vestiging is berekend door de omvang van de verschillende onderdelen (bouwmarkt, drive-in en tuincentrum) te vermenigvuldigen met de bijbehorende parkeernorm. De parkeervraag is vervolgens afgezet tegen de beschikbare parkeercapaciteit. Hieruit is geconcludeerd of op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Gemeentelijke parkeernormen

Voor de gemeentelijke parkeernormen maakt de gemeente Almelo gebruik van de op dat moment geldende CROW[4] publicatie voor de parkeerkencijfers[5]. Binnen de CROW kencijfers wordt onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad[6] en de ligging ten opzichte van het centrum. De gemeente Almelo beschrijft in haar 'Beleidsregel Parkeernormen Almelo' dat de stedelijkheidsklasse 3 is, wat overeenkomt met 'matig stedelijk'. De ontwikkellocatie is gelegen in 'rest bebouwde kom'. Binnen deze categorie zijn de kencijfers in een bandbreedte beschikbaar. Conform de Beleidsregel Parkeernormen Almelo dient bij ontwikkelingen in de schil van het centrum en in de overige gebieden uit te worden gegaan van de maximale parkeerkencijfers. In tabel 3.1 zijn de te hanteren parkeerkencijfers gepresenteerd.

---

3 Beleidsregel Parkeernormen Almelo d.d. 1 januari 2019.

4 CROW is een landelijke kennisorganisatie op het gebied van infrastructuur, openbare ruimte, verkeer & vervoer en werk & veiligheid.

5 CROW publicatie 381 – Toekomstbestendig Parkeren (december 2018).

6 Omgevingsadressendichtheid per km^2.

functie	functie CROW	parkeerkencijfer	eenheid
bouwmarkt	bouwmarkt	2,6	pp per 100 m² bvo
tuincentrum gebouw	tuincentrum	2,8	pp per 100 m² bvo
tuincentrum buiten	tuincentrum	2,8	pp per 100 m² bvo
drive-in	bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	1,3	pp per 100 m² bvo
horeca	café/bar/cafetaria	7,0	pp per 100 m² bvo

Tabel 3.1: Gemeentelijke parkeernormen

3.2 Resultaten

In tabel 3.2 is de parkeervraag voor de geplande Hornbach-vestiging gepresenteerd.

functie	max. omvang bestemmingsplan	parkeernorm	eenheid	parkeervraag	opmerkingen
bouwmarkt	10.850	2,6	pp per 100 m² bvo	282	
tuincentrum gebouw	2.500	2,8	pp per 100 m² bvo	70	
tuincentrum buiten	3.000	2,8	pp per 100 m² bvo	84	
drive-in*	2.000	1,3	pp per 100 m² bvo	26	voorzien in de drive-in**
horeca***	100	7,0	pp per 100 m² bvo	7	
benodigd excl. drive-in				443	Excl. drive-in
benodigd incl. drive-in				469	Incl. drive-in
werkelijk te realiseren				469	

* De drive-in voorziet in haar eigen parkeerbehoefte.
** In de drive-in is opstelruimte beschikbaar naast de goederen. Een voertuig rijdt naar binnen, laad de goederen in en vertrekt.
*** Horeca is ondersteunend aan bezoekers van de bouwmarkt en trekt naar verwachting geen eigen klanten, maar is wel als een solitaire functie beoordeeld.

Tabel 3.2: Parkeervraag Hornbach-vestiging conform gemeentelijke parkeernormen

In tabel 3.2 is te zien dat de parkeervraag van de Hornbach-vestiging op basis van de gemeentelijke parkeernormen maximaal 443 parkeerplaatsen bedraagt (exclusief parkeren van de drive-in). Hierin is voor de horeca een eigen parkeervraag berekend, terwijl het aannemelijk is dat de horeca geen eigen bezoekers trekt, maar dat dit bezoekers zijn aan de bouwmarkt die ook naar de horeca gaan. Het parkeeraanbod bedraagt 469 parkeerplaatsen[7]. Ook wanneer de solitaire bezoeker aan de drive-in parkeert op het grote parkeerterrein is de parkeercapaciteit voldoende. De parkeervraag bedraagt in dat geval maximaal 469 parkeerplaatsen.

7 Opgave gemeente Almelo; e-mail d.d. 2 april 2020.

4

Verkeersgeneratie en verkeersintensiteiten

4.1 Aanpak en uitgangspunten

Aanpak

Nieuwe functies genereren nieuw verkeer. Mensen gaan de functie bezoeken per auto, fiets of als voetganger. De verkeersgeneratie bestaat uit de verkeersproductie (vertrekkend verkeer) en -attractie (aankomend verkeer). Voor een prognose van de verkeersgeneratie wordt gebuik gemaakt van de CROW kencijfers uit CROW publicatie 381 (Toekomstbestendig Parkeren; december 2018). De berekende verkeersgeneratie is met behulp van CROW richtlijnen en ervaringscijfers vertaald naar de maatgevende momenten, de ochtend- en avondspits alsmede de bezoekerspiek op zaterdagmiddag. De berekende verkeersgeneratie is opgenomen in het Regionale Verkeersmodel Twente, wat in beheer is van Royal HaskoningDHV. De modelresultaten zijn geanalyseerd en gebruikt om een uitspraak te doen over de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op wegvak- en kruispuntniveau.

> Een met de kencijfers berekende waarde voor de verkeersgeneratie zal nooit (exact) overeenkomen met de werkelijkheid. De kencijfers zijn ontwikkeld als een hulpmiddel en het resultaat geeft een indruk.

Kencijfers verkeersgeneratie

CROW heeft in publicatie 381 voor verschillende functies parkeer- en verkeersgeneratie kencijfers opgenomen. Binnen de kencijfers wordt onderscheid gemaakt in stedelijkheidsgraad en de ligging ten opzichte van het centrum. Ter bepaling van het te hanteren kencijfer is aangesloten bij de uitgangspunten welke gebruikt zijn in de bepaling van de gemeentelijke parkeernormen:

- matig stedelijk;
- rest bebouwde kom;
- maximale kencijfers.

In tabel 4.1 zijn de te hanteren kencijfers voor de verkeersgeneratie gepresenteerd. De kencijfers zijn gepresenteerd in motorvoertuigen (mvt) per etmaal op een gemiddelde weekdag.

functie	functie CROW	verkeersgeneratie kencijfer	eenheid
bouwmarkt	bouwmarkt	34,0	mvt per 100 m^2 bvo
tuincentrum gebouw	tuincentrum	16,7	mvt per 100 m^2 bvo
tuincentrum buiten	tuincentrum	16,7	mvt per 100 m^2 bvo
drive-in*	bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	5,7	mvt per 100 m^2 bvo
horeca*	café/bar/cafetaria	nb**	mvt per 100 m^2 bvo

* Heeft in principe geen eigen verkeersgeneratie, omdat de drive-in geen ander assortiment heeft dan in de bouwmarkt te verkrijgen is en dus geen extra klanten genereerd. De horeca is ondersteunend en zal geen eigen bezoekers genereren. Desondanks wel als eigen functie meegenomen in de analyse, om hiermee de maximale verkeersgeneratie te berekenen. De horeca is ondersteunend aan bezoekers van de bouwmarkt en trekt naar verwachting geen eigen klanten, maar is ook als een zelfstandige solitaire functie beoordeeld.

** Op basis van de berekende parkeervraag, waarvan elke parkeerplaats 2 keer per dag gebruikt wordt en 2 ritten per parkeerplaats kent.

Tabel 4.1: Kencijfers verkeersgeneratie in motorvoertuigen (mvt) per etmaal op een gemiddelde weekdag

4.2 Resultaten

In tabel 4.2 is de verkeersgeneratie van de Hornbach-vestiging op basis van de maximale mogelijkheden binnen het bestemmingsplan gepresenteerd. De gepresenteerde waarden betreffen de verkeersgeneratie in aantallen motorvoertuigen (mvt) per etmaal op een gemiddelde weekdag. Deze zijn afgerond op 10-tallen.

functie	max. omvang bestemmingsplan	kencijfer	eenheid	verkeersgeneratie
bouwmarkt	10.850	34,0	mvt per 100 m^2 bvo	3.690
tuincentrum gebouw	2.500	16,7	mvt per 100 m^2 bvo	420
tuincentrum buiten	3.000	16,7	mvt per 100 m^2 bvo	500
drive-in*	2.000	5,7	mvt per 100 m^2 bvo	120
horeca*	100	7x2x2	mvt per 100 m^2 bvo	30
expeditieverkeer				40
totaal				4.800
totaal afgerond op 50-tallen in mvt/etmaal/gemiddelde weekdag				4.800

Tabel 4.2: Verkeersgeneratie Hornbach-vestiging Almelo

De verkeersgeneratie (aankomend en vertrekkend verkeer) van de mogelijke Hornbach-vestiging te Almelo bedraagt circa 4.800 mvt/etm/gemiddelde weekdag. Dit is echter niet in het geheel nieuw verkeer. De berekende verkeersgeneratie bestaat uit drie typen verkeer:

- Nieuw verkeer, dat als gevolg van de ontwikkeling naar de ontwikkeling toe rijdt en vertrekt.
- Verkeer dat in de huidige situatie reeds van de Henriette Roland Holstlaan/Frederik Hendriklaan gebruik maakt, maar na de ontwikkeling de functie bezoekt.
- Verkeer dat ten opzichte van de huidige situatie zijn route aanpast om de nieuwe functie te bezoeken.

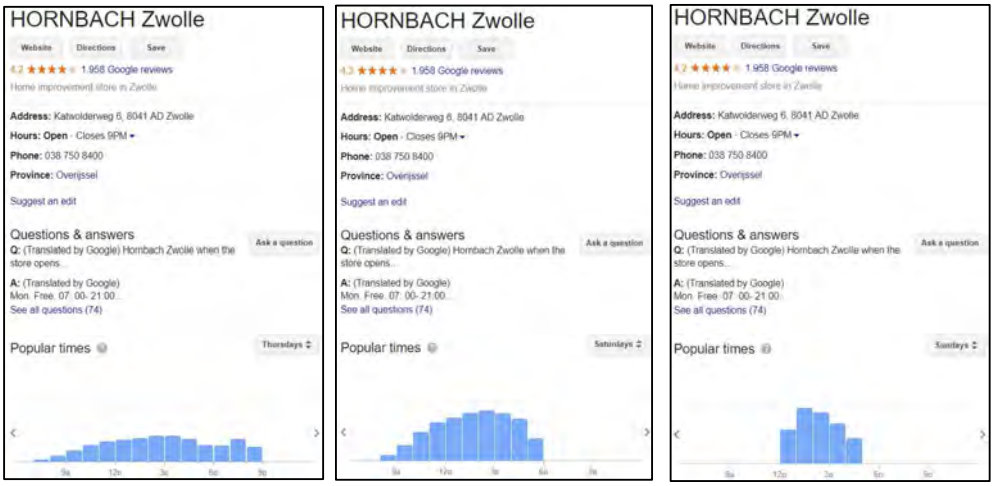
Per week bedraagt de verkeersgeneratie berekend op basis van de kencijfers vermenigvuldigd met de omvang van de functies circa 33.600 mvt/week[8] (4.800 x 7 weekdagen). Volgens de CROW-publicatie 272 (Verkeersgeneratie voor voorzieningen) vindt 75,5% van de totale verkeersbewegingen van bouwmarkten en tuincentra op werkdagen plaats. De verkeersgeneratie op werkdagen bedraagt daarmee circa 25.370 mvt/werkdagen (dus circa 5.100 mvt/etmaal/gemiddelde werkdag). Op zaterdag vindt 24,5% van de verkeersbewegingen per week plaats, ofwel circa 8.250 mvt/etmaal/gemiddelde zaterdag.

De Hornbach-vestiging is op zondag geopend. Om de robuustheid van de verkeersoplossing te beoordelen is in de analyse, conform de CROW-systematiek, ervan uitgegaan dat alle bezoekers in het weekend op zaterdag komen. In de praktijk kan een zondagopenstelling leiden tot **meer bezoekers** per week, **maar niet tot meer bezoekers op de overige dagen van de week** (maandag tot en met zaterdag). Het is ook niet aannemelijk dat een zondagopenstelling zal leiden tot een andere relatieve verdeling van de bezoekers over de dagen maandag tot en met zaterdag. Vorenstaande verkeersgeneratieberekeningen op basis van CROW kunnen dan worden beschouwd als een 'worst case'-scenario, als de zondagmiddag niet drukker is dan de zaterdagmiddag. Dit is ook niet het geval (zie kader).

> Hornbach beschikt over ervaringscijfers van alle vestigingen in Nederland die op zondag geopend zijn. Van het totaal aantal bezoekers per week komt 11,6% op zondag.

Maatgevend bij de bepaling van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling zijn de spitsperioden. Tijdens het ochtend- en avondspitsuur is de autonome verkeersbelasting op de kruispunten het hoogst. Bestaande Hornbach vestigingen hebben dagelijkse openingstijden van 07.00 tot 21.00 uur (zie figuur 4.1 voor het opkomstverloop op basis van populaire tijden uit Google voor de Hornbach-vestiging in Zwolle). Het autonome verkeer kent een reguliere piek in de avondspits (tussen 16.00 en 18.00 uur).

[8] Afgerond op 100-tallen.



Figuur 4.1: Populaire tijden Hornbach-vestiging Zwolle van links naar rechts donderdag, zaterdag en zondag (bron: Google)

In het drukste uur in de avondspits vindt circa 8% van de totale verkeersgeneratie van de Hornbach plaats[9]. Als gevolg van de Hornbach vestiging neemt de verkeersgeneratie tijdens de avondspits toe met circa 408 mvt/h. Volgens CROW-publicatie 272 is de gemiddelde verblijfsduur van een bezoeker van zowel een bouwmarkt als een tuincentrum een half uur. Aangenomen is daarom dat het aantal aankomsten en vertrekken in het drukste uur gelijkmatig verdeeld is, 50% aankomsten en 50% vertrekken, respectievelijk circa 204 aankomsten en 204 vertrekken. In de ochtendspitsperiode is in het drukste uur 3% van de verkeersgeneratie per etmaal aangehouden conform CROW, en 80% aankomsten en 20% vertrekken. Dat komt neer op 153 mvt/h, waarvan 122 aankomsten en 31 vertrekken.

De hoogste verkeersbelasting in een uur als gevolg van de Hornbach vestiging vindt plaats op een zaterdagmiddag (zie ook kader). Het drukste uur op een zaterdagmiddag ligt voor de Hornbach tussen 14.00 en 15.00 uur. In dat uur vindt volgens CROW-publicatie 272 circa 15% van de totale verkeersbewegingen plaats: afgerond circa 1.240 aankomsten en vertrekken (8.250 x 15%). Bij eveneens een verblijftijd van een half uur betekent dat 620 aankomsten en 620 vertrekken.

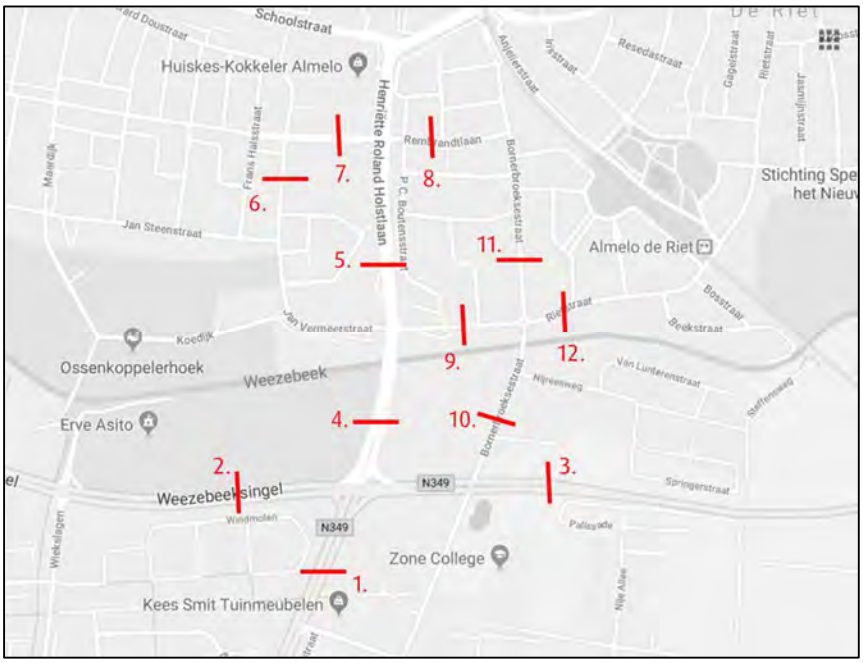
[9] Bron: CROW 272: Verkeersgeneratie voorzieningen. Een vestiging is gemiddeld 14 uur per dag geopend. Bij een evenredig verdeeld opkomstverloop van 7,14% over de dag. In figuur 4.1 is te zien dat het aandeel bezoekers in de avondspitsperiode daalt.

Uit bezoekerspercentages van de Hornbach-vestigingen in Nederland met een zondagopenstelling wordt geconcludeerd dat het drukste moment bij Hornbach op zaterdagmiddag is. Bekend is dat 77% van de bezoekers op zaterdagmiddag aanwezig is in de 5 drukste uren. Dat geeft een gemiddelde van 14,1% bezoekers in de 5 drukste uren (77% van 18,3%). Op zondag kent de Hornbach gemiddeld 11,6% in de 5 drukste uren. Conclusie is dat de 5 drukste uren op zaterdagmiddag drukker zijn dan de 5 drukste uren op zondagmiddag.

4.3 Verkeersintensiteiten

4.3.1 Effect planvariant

In tabel 4.3 zijn de verkeersintensiteiten in motorvoertuigen (mvt) per etmaal gepresenteerd. Deze resultaten zijn afkomstig uit het verkeersmodel. De achterliggende modelplots zijn gepresenteerd in bijlage 1. Dit maakt het effect van de Hornbach-vestiging op wegvakdoorsnede inzichtelijk. Om het effect te duiden zijn, naast de verkeersintensiteiten, ook de verschillen van de planvariant ten opzichte van de referentiesituatie gepresenteerd in zowel absolute als relatieve verschillen.



			intensiteiten in mvt/etmaal		verschil t.o.v. referentie	
nr	weg	wegvak	referentie 2030	plan 2030	absoluut	relatief
1.	H.R Holstlaan	ten zuiden van KP Nijreessingel/Weezebeeksingel	47.160	48.000	840	2%
2.	Weezebeeksingel	ten westen van de H.R. Holstlaan	24.770	25.650	880	4%
3.	Nijreessingel	ten oosten van de H.R. Holstlaan	22.860	23.300	440	2%
4.	H.R. Holstlaan	Weezebeeksingel en Frederik van Eedenstraat	23.310	25.600	2.290	10%
5.	H.R. Holstlaan	Frederik van Eedenstraat en Rembrandtlaan	18.020	18.080	60	0%
6.	Jan Vermeerstraat	Adriaen Brouwerstraat en Rembrandtlaan	2.810	3.540	730	26%
7.	Rembrandtlaan	ten westen van de H.R. Holstlaan	5.820	5.610	-210	-4%
8.	Rembrandtlaan	ten oosten van de H.R. Holstlaan	2.270	2.350	80	4%
9.	Frederik van Eedenstraat	H.R. Holstlaan en Bornerbroeksestraat	5.130	5.480	350	7%
10.	Bornerbroeksestraat	ten zuiden van de Weezebeek	2.610	2.850	240	9%
11.	Bornerbroeksestraat	ten noorden van de Frederik van Eedenstraat	1.230	1.710	480	39%
12.	Rietstraat	Bornerbroeksestraat en P.C. Hooftstraat	4.610	5.100	490	11%

Tabel 4.3: Verkeersintensiteiten en absolute en relatieve verschillen door de planvariant ten opzichte van de referentie (bron: Verkeersmodel Twente)

In absolute aantallen is de grootste toename van de verkeersintensiteit zichtbaar op de Henriette Roland Holstlaan tussen de Weezebeeksingel en de Frederik van Eedenstraat. Dit verkeer heeft vooral een herkomst/bestemming ten zuiden van de planontwikkeling gezien de toenames op de N349, Weezebeeksingel en Nijreessingel. Procentueel gezien doet de grootste toename zich voor op de Bornerbroeksestraat ten noorden van de Frederik van Eedenstraat. Hierop is een relatieve toename van circa 39% ten opzichte van de verkeersintensiteit in de referentiesituatie 2030 zichtbaar. In absolute aantallen is de toename beperkt en wordt naar verwachting veroorzaakt door een beperkte weerstand in het verkeersmodel. Op basis van de vormgeving en het ontbreken van een directe verbinding richting het centrum is de toename van de verkeersintensiteit in de praktijk minder groot. In hoofdstuk 5 wordt op basis van de gepresenteerde verkeersintensiteiten een uitspraak gedaan over de kwaliteit van de verkeersafwikkeling.

4.3.2 Planvariant met afgesloten Jan Vermeerstraat

Naast de planvariant (referentie in planjaar 2030 met Hornbach) is met behulp van het verkeersmodel ook een netwerkvariant in beeld gebracht. Hierin is de Jan Vermeerstraat afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Enkel het aanwezige autobedrijf blijft in twee richtingen ontsloten op de Jan Vermeerstraat. In tabel 4.4 zijn voor dezelfde wegvakken de verkeersintensiteiten gepresenteerd. Daarnaast zijn de verschillen ten opzichte van de referentie alsmede de planvariant met Hornbach weergegeven.

			intensiteiten in mvt/etmaal	verschil t.o.v. referentie		verschil t.o.v. plan Hornbach	
nr	weg	wegvak	plan 2030 met knip Jan Vermeerstraat	absoluut	relatief	absoluut	relatief
1.	H.R. Holstlaan	ten zuiden van KP Nijreessingel/Weezebeeksingel	47.940	780	2%	-60	0%
2.	Weezebeeksingel	ten westen van de H.R. Holstlaan	25.550	780	3%	-100	0%
3.	Nijreessingel	ten oosten van de H.R. Holstlaan	23.300	440	2%	0	0%
4.	H.R. Holstlaan	Weezebeeksingel en Frederik van Eedenstraat	25.210	1.900	8%	-390	-2%
5.	H.R. Holstlaan	Frederik van Eedenstraat en Rembrandtlaan	19.530	1.510	8%	1.450	8%
6.	Jan Vermeerstraat	Adriaen Brouwerstraat en Rembrandtlaan	2.580	-230	-8%	-960	-27%
7.	Rembrandtlaan	ten westen van de H.R. Holstlaan	7.280	1.460	25%	1.670	30%
8.	Rembrandtlaan	ten oosten van de H.R. Holstlaan	2.410	140	6%	60	3%
9.	Frederik van Eedenstraat	H.R. Holstlaan en Bornerbroeksestraat	5.510	380	7%	30	1%
10.	Bornerbroeksestraat	ten zuiden van de Weezebeek	2.870	260	10%	20	1%
11.	Bornerbroeksestraat	ten noorden van de Frederik van Eedenstraat	1.810	580	47%	100	6%
12.	Rietstraat	Bornerbroeksestraat en P.C. Hooftstraat	5.120	510	11%	20	0%

Tabel 4.4: Verkeersintensiteiten en absolute en relatieve verschillen door de planvariant met knip op de Jan Vermeerstraat ten opzichte van de referentie en planvariant (Hornbach) (bron: Verkeersmodel Twente)

In tabel 4.4 is te zien dat de afsluiting van de Jan Vermeerstraat logischerwijs leidt tot een toename van de verkeersintensiteiten op de Henriette Roland Holstlaan en Rembrandtlaan. Op de overige wegvakken zijn beperkte toenames zichtbaar. Grotere afnamen doen zich voor op de Jan Vermeerstraat zelf.

5

Kwaliteit verkeersafwikkeling

5.1 Aanpak en uitgangspunten

5.1.1 Aanpak

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is geanalyseerd met behulp van VISSIM[10]. Naast bestaande infrastructuur kan hiermee ook de verkeersafwikkeling op nieuwe infrastructuur dynamisch worden beoordeeld. Een groot voordeel van VISSIM is dat de verschillende kruispunten in het netwerk in samenhang met elkaar kunnen worden bezien. Op die manier wordt het effect van de Hornbach en de wijziging van de kruispuntvormgeving op het kruispunt tussen de Frederik van Eedenstraat met de Henriette Roland Holstlaan, van een verkeerslicht naar het LARGAS-principe, ook zichtbaar op het kruispunt met de Weezebeeksingel/Nijreessingel. In figuur 5.1 is het netwerk uit VISSIM gepresenteerd. Met behulp van VISSIM zijn de volgende scenario's geanalyseerd:

- De referentiesituatie in prognosejaar 2030 met het huidige verkeersnetwerk.
- De planvariant (is referentie, inclusief ontwikkeling van Hornbach).
- De planvariant met afgesloten Jan Vermeerstraat. Deze blijft enkel in twee richtingen toegankelijk om het autobedrijf te bereiken.

De wegvakken zijn hierin in grijs gepresenteerd. Ten zuiden van de aansluiting met de Jan Vermeerstraat en ten noorden van de aansluiting met de Frederik van Eedenstraat zijn bushaltes aanwezig. De bushaltehavens/busstrook is in rood/bruin zichtbaar gemaakt. De fietsvoorzieningen zijn in roze gepresenteerd.

10 VISSIM is een dynamisch microsimulatie model, waarmee kruispunten in relatie tot elkaar geanalyseerd worden.



Figuur 5.1: VISSIM netwerk van de geanalyseerde wegvakken en kruispunten

5.1.2 Uitgangspunten

In de analyse naar de kwaliteit van de verkeersafwikkeling zijn de volgende criteria beoordeeld:

- de verliestijd;
- wachtrijlengtes.

Beoordelingscriteria ongeregeld kruispunt (o.a. voorrangskruispunt, rotonde)

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op een ongeregeld kruispunt wordt beoordeeld aan de hand van de verliestijd. De verliestijd betreft het verschil in tijd tussen een free-flow situatie (zonder te hoeven wachten door ander verkeer) en de benodigde tijd in een spitsuur met verkeer. Eenvoudig gezegd: de tijd dat verkeer in een spitsuur nodig heeft ten opzichte van een situatie zonder ander verkeer. In tabel 5.1 zijn de grenswaarden (in seconden) opgenomen die binnen de beoordeling van de verliestijden zijn gehanteerd.

	hoofdrichting (seconden)		zijrichting (seconden)	
kwaliteit	motorvoertuig	fiets/voetganger	motorvoertuig	fiets/voetganger
goed	0-25	0-10	0-40	0-20
matig	25-45	10-20	40-60	20-40
slecht	> 45	> 20	> 60	> 40

Tabel 5.1: Grenswaarden gemiddelde verliestijden voorrangskruispunten en rotondes

De verkeersintensiteiten welke gebruikt zijn in de analyses zijn opgenomen in bijlage 2 en zijn afkomstig uit het verkeersmodel Regio Twente (prognosejaar 2030)[11]. Dit betreffen de verkeersintensiteiten in de ochtend- en avondspitsperiode. De verkeersintensiteiten op zaterdagmiddag zijn bepaald aan de hand van verkeerstellingen, welke zijn opgehoogd naar de toekomstige situatie op basis van de groeifactor uit het verkeersmodel tussen de huidige en toekomstige situatie. Het resultaat uit de verkeerstelling is opgenomen in bijlage 2.

Bij een met verkeerslichten geregeld kruispunt is ook de cyclustijd een bepalend criterium in de analyse naar de kwaliteit van de verkeersafwikkeling. De cyclustijd is de tijd die benodigd is om alle rijrichtingen van groen licht te voorzien. Het kruispunt tussen de Weezebeeksingel en Henriette Roland Holstlaan is voorzien van verkeerslichten. In de VISSIM-analyse is de regeling gebruikt zoals deze op straat draait, aangeleverd door VIALIS. Het is in VISSIM niet mogelijk deze regeling aan te passen. De cyclustijd blijft daardoor in de planvariant gelijk aan de huidige situatie en neemt als gevolg van de Hornbach in VISSIM niet toe. Wel leidt de ontwikkeling van Hornbach, door de gelijkblijvende cyclustijd tot langere wachtrijen. Deze zijn beoordeeld (zie ook de volgende paragraaf).

Opstel- en wachtrijlengte

Wat wel beoordeeld is, is de wachtrijlengte afgezet tegen de beschikbare opstelruimte. Beoordeeld is of de lengte van de voorsorteervakken voldoende is om de wachtrij op te faciliteren, zonder dat een andere rijrichting hierdoor wordt geblokkeerd. Het gaat hierbij om de wachtrijlengten per rijrichting die zich voordoen uitgaande van een 95-percentielwaarde (met andere woorden: deze worden in 95% van de gevallen in het drukste avondspitsuur niet overschreden). De wachtrijlengten die zich voordoen in de verschillende scenario's, worden vergeleken met de beschikbare ruimte. In bijlage 3 zijn de wachtrijlengtes en beschikbare opstellengtes gepresenteerd.

[11] De modelberekeningen zijn uitgevoerd door Royal HaskoningDHV (Aimsun Version: 8.1.5 (R47097)).

5.2 Resultaten

5.2.1 LARGAS-aansluiting Henriette Roland Holstlaan

Verliestijden

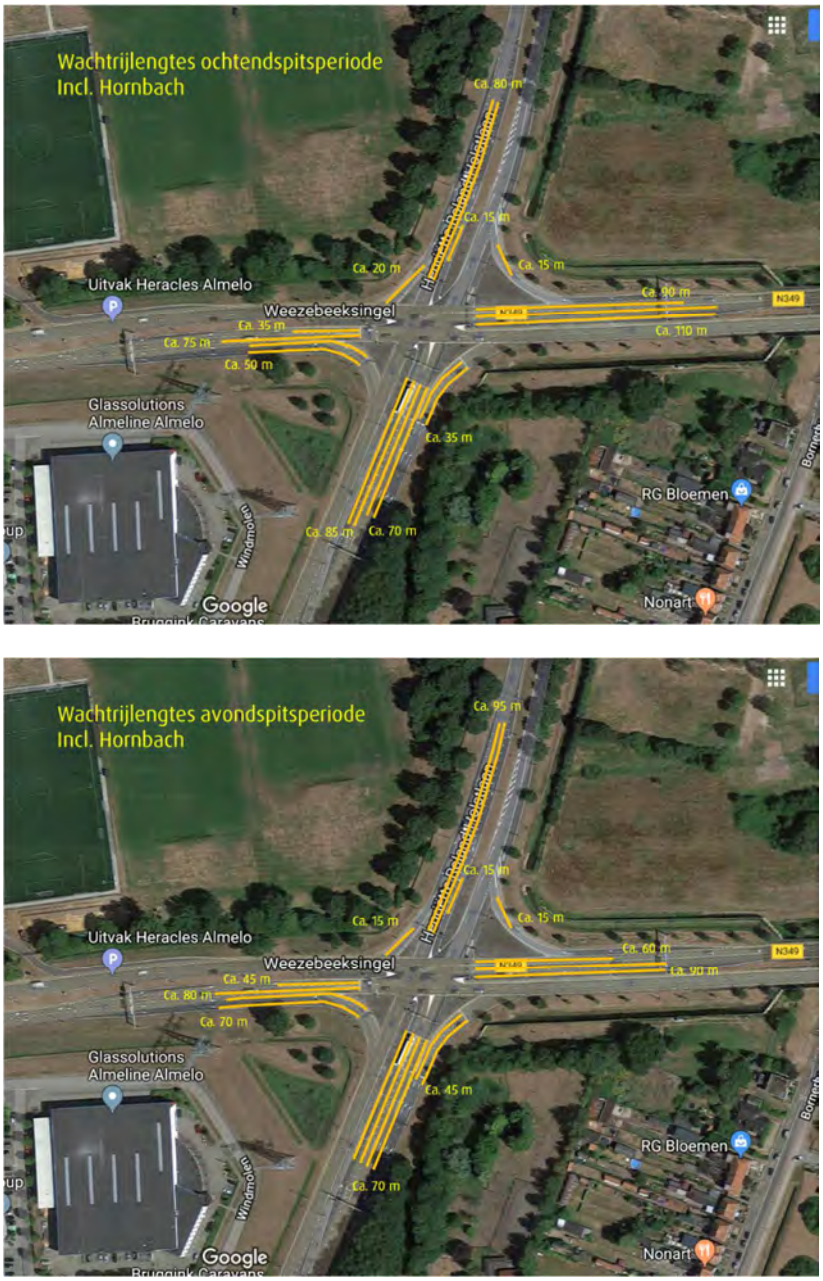
De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de LARGAS-aansluiting is in de ochtend- en avondspitsperiode goed. Maatgevende periode is de avondspitsperiode. Op de aansluiting van de Hornbach-vestiging op de Henriette Roland Holstlaan bedraagt de gemiddelde verliestijd circa 20 seconden. Op de Frederik van Eedenstraat bedraagt de verliestijd in de planvariant, met Hornbach circa 30 seconden. Op de Henriette Roland Holstlaan is als gevolg van de Hornbach nagenoeg geen verliestijd waarneembaar door het afslaande verkeer. Op zaterdagmiddag is er sprake van een relatief hoge verliestijd op de aansluiting van Hornbach op de Henriette Roland Holstlaan, van circa 55 seconden. In een situatie, waarin het kruispunt voorzien is van verkeerslichten zal zich minimaal dezelfde verliestijd voordoen. Voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op een drukke zaterdagmiddag is met deze verliestijd sprake van een acceptabele verkeerssituatie, gelet op de geringe tijdsduur en het feit dat er geen sprake is van een werkdag.

Wachtrijlengtes

Op het wegvak komend vanaf de Hornbach doet zich in de avondspitsperiode een wachtrij voor van circa 35 meter. Deze kan gefaciliteerd worden op het wegvak, zonder dat hierdoor de aansluiting vanaf het parkeerterrein wordt geblokkeerd. Het linksaf opstelvak op het middeldeel van de LARGAS-aansluiting dient een minimale lengte te hebben van 25 meter om de wachtrij in de avondspitsperiode te faciliteren.
De benodigde opstellengte op zaterdagmiddag bedraagt circa 40 meter. Daarmee wordt een blokkade van de doorgaande rijrichting in noordelijke richting voorkomen. Het scenario waarin de Jan Vermeerstraat is afgesloten voor gemotoriseerd verkeer is slechts in beperkte mate van invloed op de wachtrijen op de LARGAS aansluiting. Op de Frederik van Eedenstraat en aansluiting van de Hornbach is een (zeer) lichte toename zichtbaar.

5.2.2 Kruispunt Weezebeeksingel – Henriette Roland Holstlaan

Zoals in de uitgangspunten reeds beschreven is de cyclustijd op het kruispunt tussen de Weezebeeksingel en Henriette Roland Holstlaan een gegeven, omdat deze als vaste regeling is overgenomen uit de huidige situatie. Bij een toenemend verkeersaanbod en een gelijkblijvende cyclustijd betekent dit dat de wachtrijlengtes op het kruispunt zullen toenemen. In figuur 5.1 zijn de wachtrijlengtes afgezet tegen de beschikbare opstellengtes, welke aanwezig zijn op het kruispunt. De geprojecteerde wachtrijlengtes zijn de lengtes in het scenario met Hornbach in de ochtend- en avondspitsperiode.



Figuren 5.1: (boven) Wachtrijlengtes in de ochtendspitsperiode en (onder) in de avondspitsperiode

Uit deze figuren wordt geconcludeerd dat de voorsorteervakken op het kruispunt van voldoende lengte zijn om de wachtrijen in de toekomstige situatie met Hornbach te kunnen faciliteren in beide spitsperioden. Op alle rijrichtingen blijven, ook in geval van

de wachtrijen, de overige opstelvakken bereikbaar door het verkeer. Het effect van de Hornbach op de wachtrijlengtes is (zeer) beperkt, omdat de verkeerstoename als gevolg van de Hornbach, ten opzichte van de verkeersintensiteiten in de referentiesituatie, ook zeer beperkt is. Op zaterdagmiddag zijn de wachtrijen op de verschillende richtingen op het kruispunt korter dan tijdens de ochtend- en avondspitsperiode, omdat de verkeersintensiteiten op zaterdagmiddag in het geheel lager zijn.

6

Conclusies

Uit het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

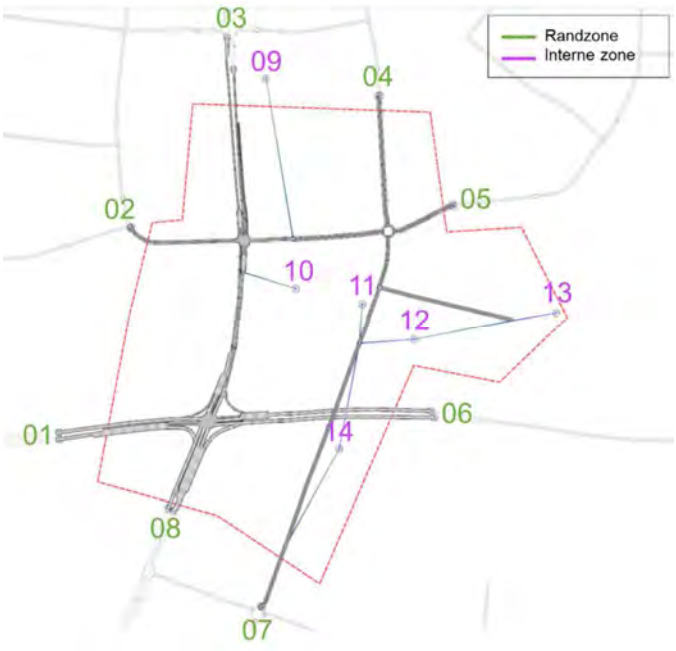
- De totale parkeervraag van de Hornbach bedraagt, op basis van de gemeentelijke parkeernormen, 443 tot 469 parkeerplaatsen, respectievelijk exclusief en inclusief parkeervraag voor de drive-in. Dit is gebaseerd op de maximale invulling conform het bestemmingsplan en een solitaire parkeervraag per functie. In het plan zijn 469 parkeerplaatsen voorzien. De te realiseren parkeercapaciteit is voldoende om de parkeervraag te faciliteren.
- De theoretische verkeersgeneratie bedraagt circa 4.800 mvt/etmaal/gemiddelde weekdag tot circa 5.100 mvt/etmaal gemiddelde werkdag. De toename in het ochtendspitsuur bedraagt circa 122 aankomsten en 31 vertrekken. In het avondspitsuur is een prognose van 204 aankomsten en 204 vertrekken opgesteld. De verkeersgeneratie op zaterdagmiddag bedraagt circa 620 aankomsten en 620 vertrekken.
- Tijdens de werkdag is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling in zowel het ochtend- als avondspitsuur op de LARGAS-aansluiting en het kruispunt Weezebeeksingel – Henriette Roland Holstlaan goed. De toenames als gevolg van Hornbach zijn, ten opzichte van de verkeersstromen in de referentiesituatie, beperkt.
- De toekomstige wachtrijen kunnen zowel op het kruispunt alsmede op de LARGAS-aansluiting voldoende gefaciliteerd worden. In geen geval worden andere rijrichtingen geblokkeerd.
- Op zaterdagmiddag is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de LARGAS-aansluiting acceptabel. Op de zijrichting bedraagt de gemiddelde verliestijd maximaal 55 seconden. Dit doet zich voor op de aansluiting van Hornbach. Op alle andere rijrichtingen is sprake van een lagere verliestijd. Op de hoofdrichting ontstaat geen verliestijd als gevolg van de ontwikkeling. De ontstane verliestijd is vergelijkbaar met een verliestijd op een met verkeerslichten geregeld kruispunt.

Bijlage 1

Modelplots

Bijlage 2

Verkeersintensiteiten
VISSIM



Figuur B2.1: Zonering cordon verkeersintensiteiten

Referentie
Ochtendspits 2030, Auto, Gemiddeld uur 07:00-09:00 uur

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	**Total**
01_In	0	2	27	3	28	167	0	459	6	0	0	0	0	0	**693**
02_In	15	0	0	0	5	9	1	53	0	0	0	0	0	2	**85**
03_In	94	0	0	0	1	14	0	418	0	0	0	0	0	4	**532**
04_In	1	0	0	0	1	0	51	12	0	0	0	0	0	4	**70**
05_In	41	0	2	0	0	0	49	77	0	0	1	1	0	11	**183**
06_In	229	12	2	0	2	0	0	600	3	0	0	0	0	4	**853**
07_In	0	2	15	27	30	0	0	0	2	0	1	1	0	16	**94**
08_In	578	33	527	13	42	589	0	0	9	0	0	0	0	0	**1790**
09_Intern	8	0	0	0	0	1	1	13	0	0	0	0	0	0	**23**
10_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
11_Intern	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
12_Intern	2	0	1	1	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	**13**
13_Intern	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**3**
14_Intern	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
Total	**970**	**49**	**575**	**46**	**115**	**780**	**110**	**1633**	**21**	**0**	**3**	**3**	**1**	**41**	**4346**

Referentie
Ochtendspits 2030, Vracht, Gemiddeld uur 07:00-09:00 uur

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	**Total**
01_In	0	0	4	0	1	30	0	58	0	0	0	0	0	0	**94**
02_In	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
03_In	8	0	0	0	0	2	0	28	0	0	0	0	0	0	**38**
04_In	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
05_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
06_In	42	1	4	0	0	0	0	81	0	0	0	0	0	0	**129**
07_In	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**2**
08_In	69	2	54	0	2	60	0	0	1	0	0	0	0	0	**188**
09_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
10_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
11_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
12_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
13_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
14_Intern	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Total	**121**	**4**	**63**	**1**	**3**	**91**	**2**	**167**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**455**

Referentie
Avondspits 2030, Auto, Gemiddeld uur 16:00-18:00 uur

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	**Total**
01_In	0	2	32	6	60	188	0	601	15	0	0	2	1	0	**908**
02_In	6	0	0	0	6	15	10	104	0	0	0	0	0	0	**142**
03_In	69	0	0	0	5	3	0	509	0	0	0	2	1	1	**588**
04_In	1	0	0	0	6	0	82	3	0	0	0	3	1	1	**96**
05_In	33	5	3	3	0	0	32	43	1	0	0	3	1	1	**125**
06_In	174	12	10	0	2	0	0	538	3	0	0	1	0	0	**740**
07_In	0	5	74	53	137	0	0	0	5	0	1	6	2	3	**286**
08_In	426	89	472	13	62	830	0	0	21	0	0	0	0	0	**1914**
09_Intern	7	0	0	0	1	2	4	9	0	0	0	0	0	0	**22**
10_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
11_Intern	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
12_Intern	1	0	2	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	**9**
13_Intern	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
14_Intern	1	0	4	1	6	0	14	0	0	0	0	0	0	0	**27**
Total	**718**	**113**	**598**	**77**	**288**	**1037**	**148**	**1807**	**46**	**0**	**3**	**17**	**5**	**5**	**4863**

Referentie
Avondspits 2030, Vracht, Gemiddeld uur 16:00-18:00 uur

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	**Total**
01_In	0	0	4	0	0	25	0	67	0	0	0	0	0	0	**97**
02_In	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**2**
03_In	5	0	0	0	0	2	0	59	0	0	0	0	0	0	**66**
04_In	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	**6**
05_In	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**2**
06_In	19	0	3	0	0	0	0	60	0	0	0	0	0	0	**83**
07_In	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**3**
08_In	51	1	66	0	1	70	0	0	0	0	0	0	0	0	**190**
09_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
10_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
11_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
12_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
13_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
14_Intern	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Total	**77**	**2**	**74**	**2**	**2**	**97**	**6**	**189**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**451**

Tabel B2.1: Verkeersintensiteiten referentie 2030 auto en vracht ochtend- en avondspitsperiode (bron: Verkeersmodel Twente – RHDHV)

H.R. Holstlaan largas, Hornbach
Ochtendspits 2030, Auto

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	1	27	3	29	166	0	451	7	15	0	0	0	0	**701**
02_In	21	0	0	0	1	19	0	100	0	3	0	0	0	0	**144**
02_In	104	0	0	0	0	6	0	423	0	23	0	0	0	0	**555**
04_In	0	0	0	0	4	0	55	0	0	0	1	1	0	10	**70**
05_In	21	0	2	0	0	0	62	41	0	0	1	1	0	11	**139**
06_In	235	3	10	0	2	0	0	585	3	31	0	0	0	4	**873**
07_In	0	0	23	20	28	0	0	0	2	0	1	1	0	16	**92**
08_In	571	8	547	15	45	586	0	0	10	52	0	0	0	0	**1832**
09_Intern	8	0	0	0	0	1	2	11	0	0	0	0	0	0	**23**
10_Intern	7	0	5	0	7	1	0	7	0	0	0	0	0	0	**27**
11_Intern	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
12_Intern	2	0	2	1	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	**13**
13_Intern	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**4**
14_Intern	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
Total	**970**	**13**	**618**	**40**	**120**	**779**	**127**	**1618**	**23**	**124**	**3**	**3**	**1**	**41**	**4478**

H.R. Holstlaan largas, Hornbach
Ochtendspits 2030, Vracht

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	0	3	1	1	30	0	57	0	0	0	0	0	0	**93**
02_In	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
02_In	8	0	0	0	0	2	0	28	0	0	0	0	0	0	**38**
04_In	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
05_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
06_In	41	0	4	0	0	0	0	80	0	0	0	0	0	0	**127**
07_In	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**4**
08_In	73	0	45	2	2	63	0	0	1	0	0	0	0	0	**186**
09_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
10_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
11_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
12_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
13_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
14_Intern	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Total	**124**	**1**	**53**	**6**	**3**	**95**	**2**	**166**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**452**

H.R. Holstlaan largas, Hornbach
Avondspits 2030, Auto

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	1	29	6	54	184	0	628	15	38	0	2	1	0	**958**
02_In	6	0	0	0	0	16	0	117	0	6	0	0	0	0	**145**
02_In	67	0	0	0	0	1	0	453	0	32	0	0	0	0	**552**
04_In	0	0	0	0	14	0	103	0	0	0	1	5	2	1	**126**
05_In	25	0	4	3	0	0	36	32	1	5	0	3	1	1	**110**
06_In	174	3	17	0	2	0	0	525	3	36	0	1	0	0	**761**
07_In	0	1	80	60	155	0	0	0	5	0	1	6	2	3	**313**
08_In	454	27	479	8	39	828	0	0	21	65	0	0	0	0	**1921**
09_Intern	6	0	0	0	2	0	4	8	0	0	0	0	0	0	**21**
10_Intern	45	2	34	2	49	7	7	74	1	0	0	0	0	0	**222**
11_Intern	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
12_Intern	1	0	2	1	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	**9**
13_Intern	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
14_Intern	0	0	5	1	5	0	16	0	0	0	0	0	0	0	**27**
Total	**778**	**34**	**651**	**81**	**325**	**1037**	**171**	**1837**	**46**	**182**	**3**	**17**	**5**	**5**	**5171**

H.R. Holstlaan largas, Hornbach
Avondspits 2030, Vracht

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	0	3	0	0	25	0	70	0	1	0	0	0	0	**100**
02_In	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	**5**
02_In	5	0	0	0	0	1	0	48	0	0	0	0	0	0	**53**
04_In	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	**7**
05_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
06_In	21	0	2	0	0	0	0	64	0	0	0	0	0	0	**87**
07_In	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**4**
08_In	54	0	52	0	1	75	0	0	0	1	0	0	0	0	**184**
09_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
10_Intern	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**2**
11_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
12_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
13_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
14_Intern	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Total	**81**	**0**	**59**	**3**	**2**	**102**	**8**	**186**	**1**	**2**	**0**	**0**	**0**	**2**	**445**

Tabel B2.2: Verkeersintensiteiten plan Hornbach 2030 auto en vracht ochtend- en avondspitsperiode (bron: Verkeersmodel Twente – RHDHV)

H.R. Holstlaan largas, Hornbach, afsluiting Vermeerstraat
Ochtendspits 2030, Auto

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	0	28	3	29	167	0	466	7	15	0	0	0	0	**715**
02_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
02_In	109	0	0	0	0	24	0	489	0	25	0	0	0	0	**648**
04_In	0	0	0	0	4	0	61	0	0	0	1	1	0	10	**76**
05_In	23	0	2	0	0	0	61	50	0	1	1	1	0	11	**150**
06_In	235	0	12	0	2	0	0	587	3	31	0	0	0	4	**875**
07_In	0	0	19	24	29	0	0	0	1	0	1	1	0	16	**91**
08_In	571	0	552	14	45	586	0	0	11	52	0	0	0	0	**1831**
09_Intern	8	0	0	0	0	1	2	11	0	0	0	0	0	0	**23**
10_Intern	7	0	5	0	7	1	0	7	0	0	0	0	0	0	**27**
11_Intern	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
12_Intern	2	0	1	1	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	**13**
13_Intern	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**4**
14_Intern	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
Total	**957**	**0**	**621**	**45**	**121**	**778**	**132**	**1611**	**23**	**124**	**3**	**3**	**1**	**41**	**4458**

H.R. Holstlaan largas, Hornbach, afsluiting Vermeerstraat
Ochtendspits 2030, Vracht

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	0	3	1	1	30	0	57	0	0	0	0	0	0	**92**
02_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
02_In	8	0	0	0	0	2	0	28	0	0	0	0	0	0	**38**
04_In	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
05_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
06_In	41	0	4	0	0	0	0	80	0	0	0	0	0	0	**127**
07_In	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**3**
08_In	73	0	44	4	2	63	0	0	1	0	0	0	0	0	**186**
09_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
10_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
11_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
12_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
13_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
14_Intern	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Total	**123**	**0**	**51**	**7**	**3**	**94**	**2**	**166**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**450**

H.R. Holstlaan largas, Hornbach, afsluiting Vermeerstraat
Avondspits 2030, Auto

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	0	29	6	55	184	0	639	15	39	0	2	1	0	**970**
02_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
02_In	70	0	0	0	0	11	0	544	0	35	0	0	0	0	**661**
04_In	0	0	0	0	14	0	111	0	0	1	1	5	2	1	**135**
05_In	25	0	4	3	0	0	36	34	1	5	0	3	1	1	**112**
06_In	174	0	19	0	2	0	0	528	3	37	0	1	0	0	**764**
07_In	0	0	79	61	149	0	0	0	5	0	1	6	2	3	**306**
08_In	452	0	492	9	45	836	0	0	22	65	0	0	0	0	**1920**
09_Intern	6	0	0	0	3	0	4	8	0	0	0	0	0	0	**22**
10_Intern	46	0	35	3	48	7	7	75	1	0	0	0	0	0	**222**
11_Intern	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
12_Intern	1	0	2	1	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	**9**
13_Intern	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
14_Intern	0	0	4	1	6	0	15	0	0	0	0	0	0	0	**27**
Total	**775**	**0**	**666**	**84**	**325**	**1038**	**178**	**1828**	**46**	**182**	**3**	**17**	**5**	**5**	**5153**

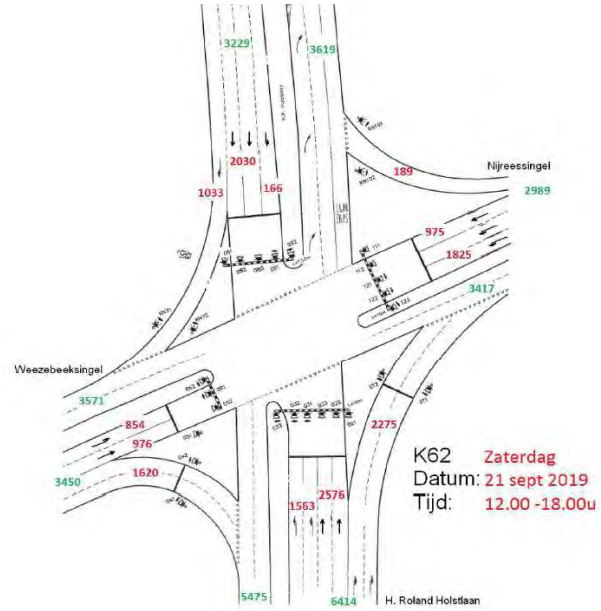
H.R. Holstlaan largas, Hornbach, afsluiting Vermeerstraat
Avondspits 2030, Vracht

	01_Uit	02_Uit	03_Uit	04_Uit	05_Uit	06_Uit	07_Uit	08_Uit	09_Intern	10_Intern	11_Intern	12_Intern	13_Intern	14_Intern	Total
01_In	0	0	2	1	0	26	0	71	0	1	0	0	0	0	**101**
02_In	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
02_In	5	0	0	0	0	1	0	48	0	0	0	0	0	0	**54**
04_In	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	1	**8**
05_In	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**2**
06_In	21	0	2	0	0	0	0	63	0	0	0	0	0	0	**87**
07_In	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**4**
08_In	54	0	50	4	1	75	0	0	0	1	0	0	0	0	**185**
09_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
10_Intern	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	**2**
11_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
12_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
13_Intern	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
14_Intern	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Total	**81**	**0**	**56**	**7**	**2**	**101**	**8**	**185**	**1**	**2**	**0**	**0**	**0**	**2**	**446**

Tabel B2.3: Verkeersintensiteiten plan Hornbach 2030 met afgesloten Jan Vermeerstraat auto en vracht ochtend- en avondspitsperiode (bron: Verkeersmodel Twente – RHDHV)

	SG	12:00-18:00	1uurs mvt
Zuid	1	2275	408
	2	2576	463
	3	1563	281
west	4	1620	291
	5	976	175
	6	854	153
Noord	7	1033	185
	8	2030	365
	9	166	30
Oost	10	189	34
	11	975	175
	12	1825	328

Tabel B2.4: Verkeersintensiteiten zaterdag 21 september tussen 12.00 en 18.00 uur kruispunt Weezebeeksingel – Nijreessingel



K62 H. Roland Holstlaan – Weezebeeksingel – Nijreessngel

Project							
Voorbeeld						Genereer	
Voertuigtype							
Pers_variant_Za_Telling_							
Aantal perioden							
6							
Startnummer							
0							
Begin tijd							
12:45	uur						
Duur periode							
15	min						
Spitsfactoren							
0,22	0,24	0,26	0,26	0,24	0,22		
Zonenummers							
1	2	3	4	5	6	7	
Matrix							
0	0	36	105	156	162	268	
0	0	0	0	0	0	0	
116	0	0	0	140	27	333	
55	0	88	0	26	0	3	
150	0	115	194	0	24	244	
161	0	24	7	146	0	302	
259	0	383	44	258	376	0	

Tabel B2.5: Verkeersintensiteiten in VISSIM model zaterdagmiddag

Bijlage 3

Verliestijd en wachtrijlengtes

		Referentie 2030		Plan 2030			Netwerk variant		
Richting		OS	AS	OS	AS	Za	OS	AS	Za
201	Henr Roland Holstlaan Z - Fred v Eedenstr (rechts)	6	7	6	7	12	7	8	12
202	Henr Roland Holstlaan Z - rechtdoor	5	6	6	6	10	6	7	10
203	Henr Roland Holstlaan Z - Jan Vermeerstraat	9	11	9	10	12	0	0	0
204	Jan Vermeerstraat - rechts	8	10	9	10	14	0	0	0
205	Jan Vermeerstraat - rechtdoor	19	24	29	0	0	0	0	0
206	Jan Vermeerstraat - links	0	0	0	0	0	0	0	0
207	Henr Roland Holstlaan N - rechts	0	0	0	0	0	0	0	0
208	Henr Roland Holstlaan N - rechtdoor	2	3	2	2	2	2	2	2
209	Henr Roland Holstlaan N - links	13	14	0	0	0	0	0	0
210	Fred v Eedenstr - rechts	16	17	10	14	12	11	14	13
211	Fred v Eedenstr - rechtdoor	22	21	0	16	12	0	0	0
212	Fred v Eedenstr - links	19	23	15	18	18	16	17	19
261	Henr Roland Holstlaan Z - Hornbach	0	0	2	2	4	3	3	4
265	Jan Vermeerstraat - Hornbach	0	0	18	20	39	0	0	0
269	Henr Roland Holstlaan N - Hornbach	0	0	10	12	24	10	11	27
272	Fred v Eedenstr - Hornbach	0	0	0	28	39	43	25	41
291	Hornbach - Fred v Eedenstr	0	0	9	12	51	12	15	39
292	Hornbach - Henr Roland Holstlaan N	0	0	8	11	48	10	12	37
293	Hornbach - Jan Vermeerstraat	0	0	0	16	55	0	0	0
294	Hornbach - Henr Roland Holstlaan Z	0	0	13	19	56	11	18	43

* Netwerkvariant betreft variant met afgesloten Jan Vermeerstraat.

Tabel B3.1: Verliestijd in seconden per rijrichting

Grenswaarde beoordeling				
	Hoofdrichting		Zijrichting	
	Motorvoertuigen	Fiets/voetganger	Motorvoertuigen	Fiets/voetganger
Goed	0-25 sec	0-10 sec	0-40 sec	0-20 sec
Redelijk/matig	25-45 sec	10-20 sec	40-60 sec	20-40 sec
Slecht	> 45 sec	> 20 sec	> 60 sec	> 40 sec
Grenswaarden gemiddelde verliestijden op voorrangskruispunten en rotondes				

Tabel B3.2: Grenswaarden gemiddelde verliestijden op voorrangskruispunten

KP1			Referentie 2030		Plan 2030			Netwerk variant		
	Richting		OS	AS	OS	AS	Za	OS	AS	Za
N349 - Henr Roland Holstlaan	1	Henr Roland Holstlaan Z - rechtsaf	33	44	32	45	26	35	45	26
	2	Henr Roland Holstlaan Z - rechtdoor	70	68	70	57	59	69	62	57
	3	Henr Roland Holstlaan Z - linksaf	86	64	84	71	36	86	67	37
	4	Weezebeeksingel - rechtsaf	51	69	51	70	30	54	70	29
	5	Weezebeeksingel - rechtdoor	73	75	79	73	42	77	73	42
	6	Weezebeeksingel - linksaf	27	37	32	40	64	32	43	62
	7	Henr Roland Holstlaan N - rechtsaf	19	13	20	14	17	18	13	14
	8	Henr Roland Holstlaan N - rechtdoor	78	93	77	93	53	76	87	50
	9	Henr Roland Holstlaan N - linksaf	13	13	18	13	18	13	11	18
	10	N349 - rechtaf	7	7	12	11	19	12	12	19
	11	N349 - rechtdoor	76	55	88	58	41	81	55	48
	12	N349 - linksaf	138	84	126	86	38	123	87	37

Tabel B3.3: Benodigde opstellengtes kruispunt Weezebeeksingel – Henriette Roland Holstlaan

Kp2			Referentie 2030		Plan 2030			Netwerk variant		
	Richting		OS	AS	OS	AS	Za	OS	AS	Za
Largas	203	Largas midden	0	0	6	22	37	6	16	31
	204	Jan Vermeerstraat	21	26	25	25	34	21	21	21
	209	Largas zuid	6	6	7	12	31	7	7	32
	210	Frederik van Eedenstraat	30	35	20	28	31	21	27	33
	263	Largas noord	18	20	11	12	7	12	7	12
	270	Hornbach uit	0	0	6	31	329	6	32	216

Tabel B3.4: Benodigde opstellengtes LARGAS-aansluiting Hornbach – Henriette Roland Holstlaan

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

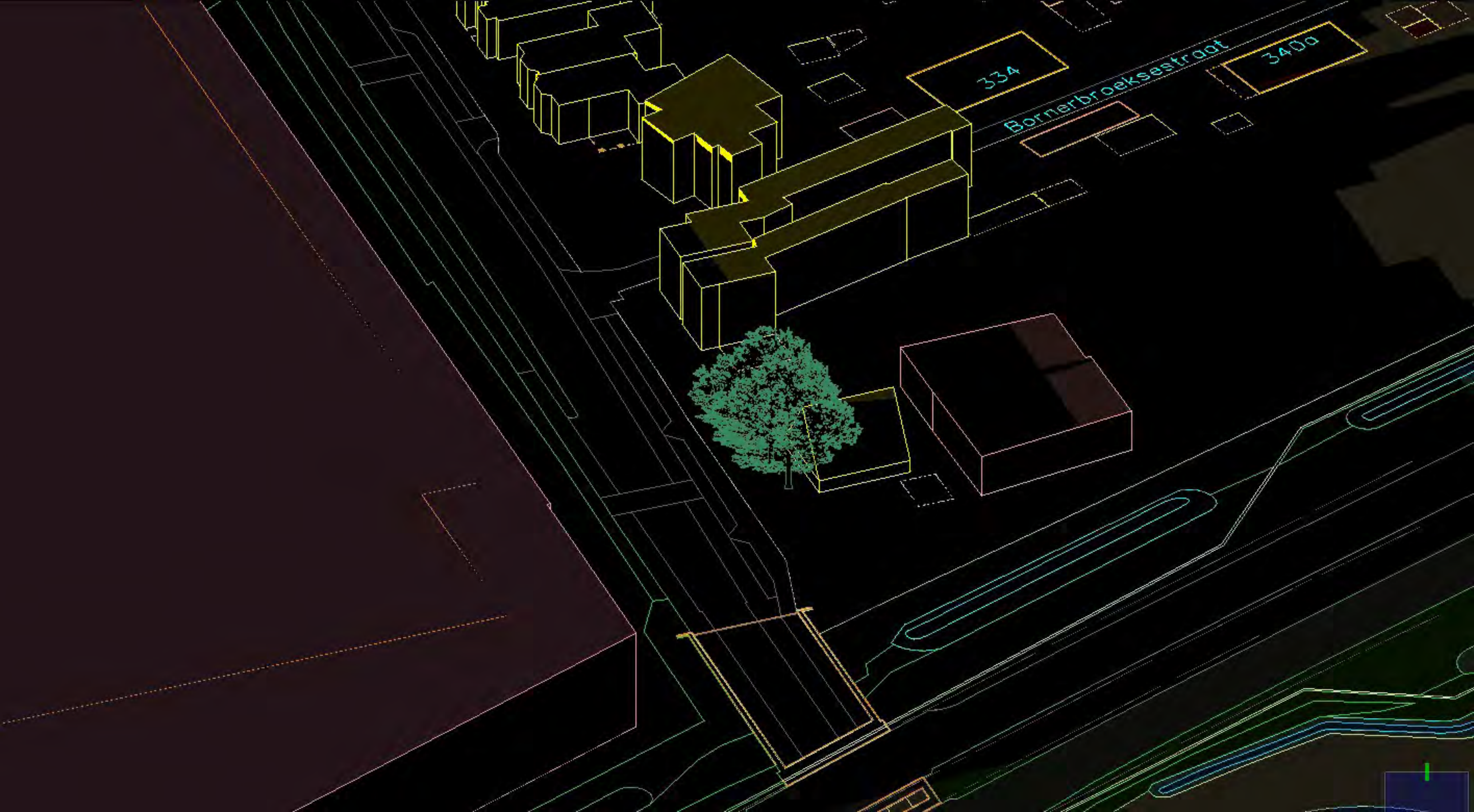
www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

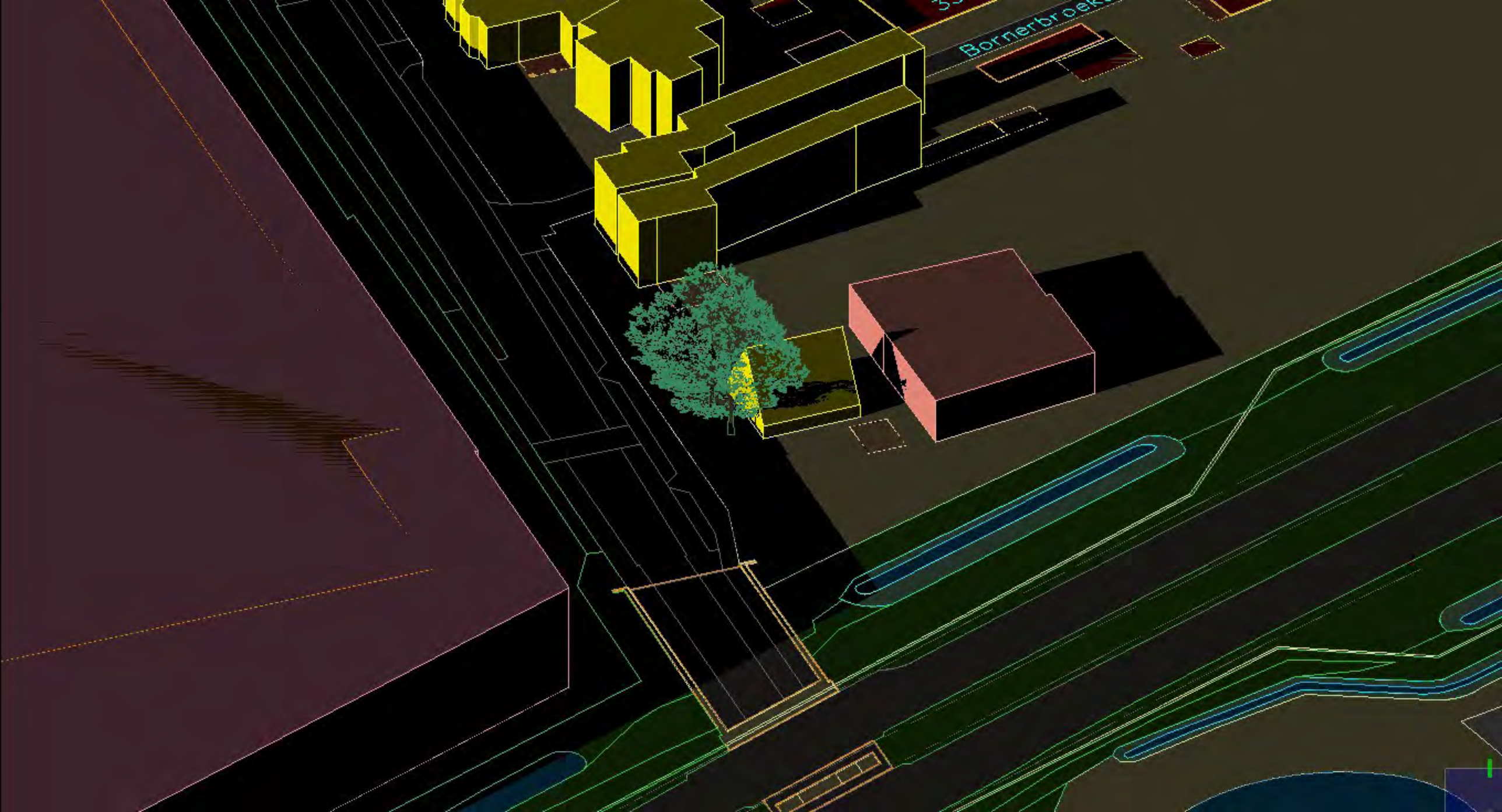
adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

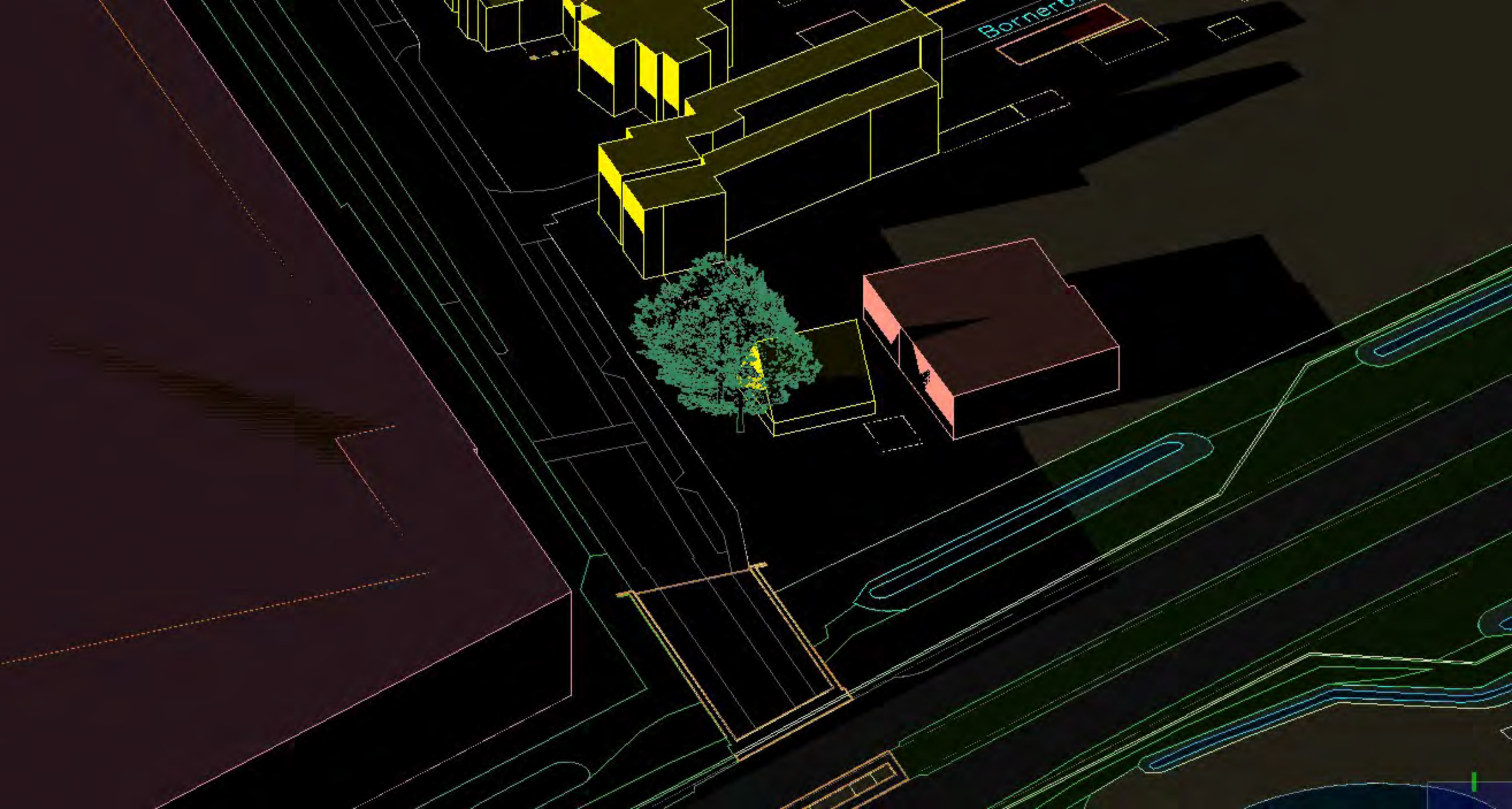
334

Bornerbroeksestraat

3400

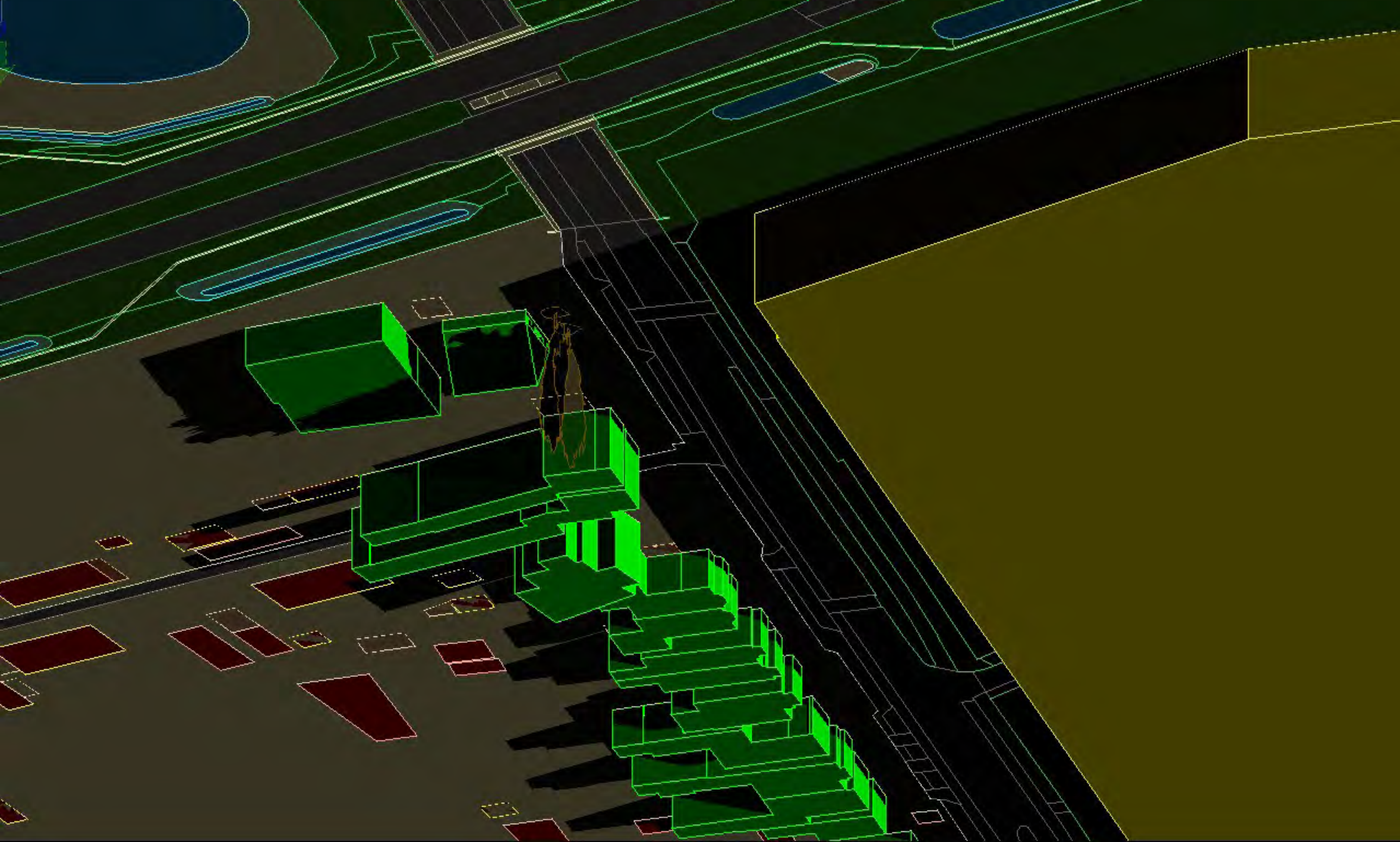

334
Bornerbroeksestraat
340a

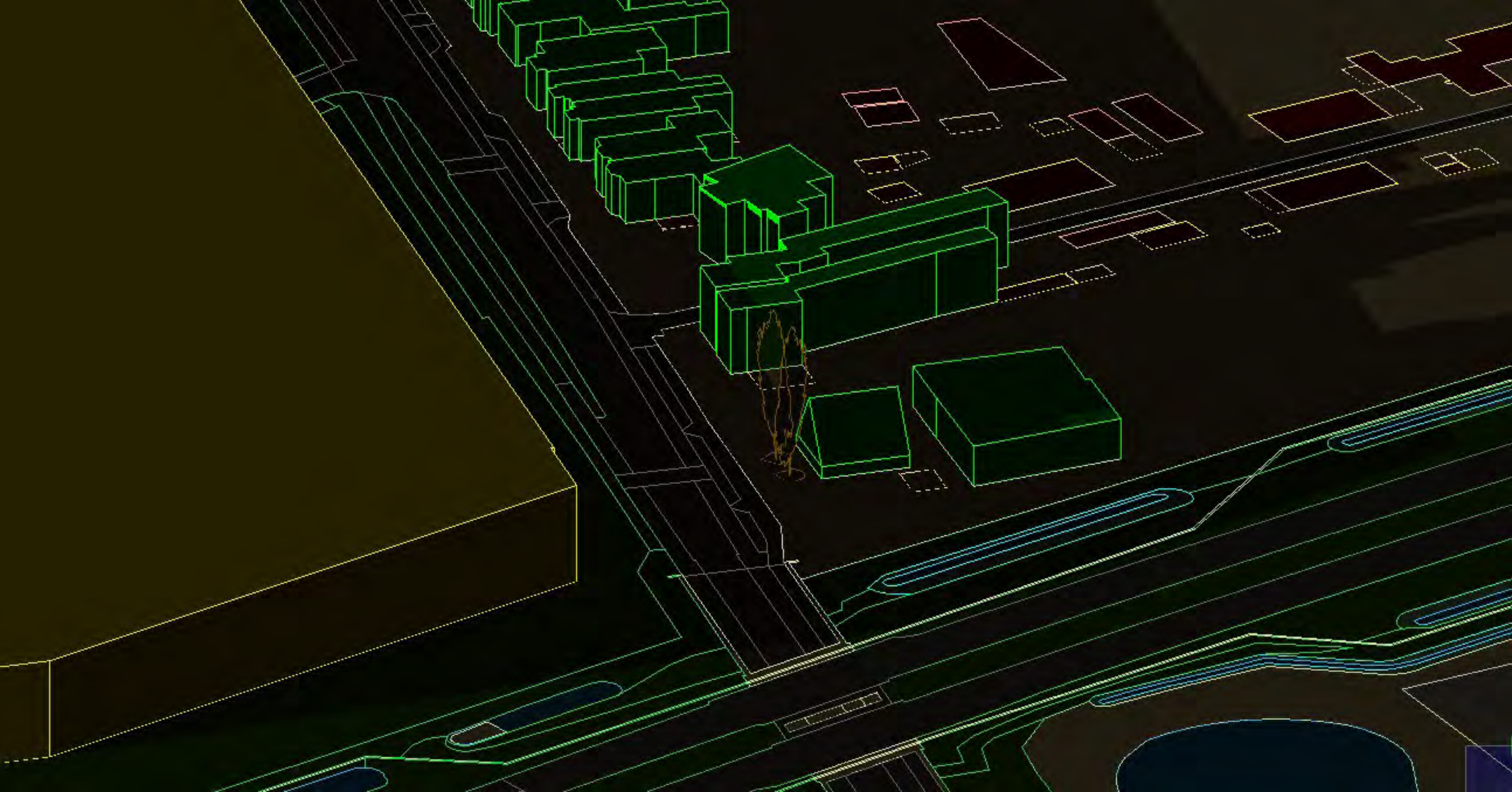

Bornerbroek

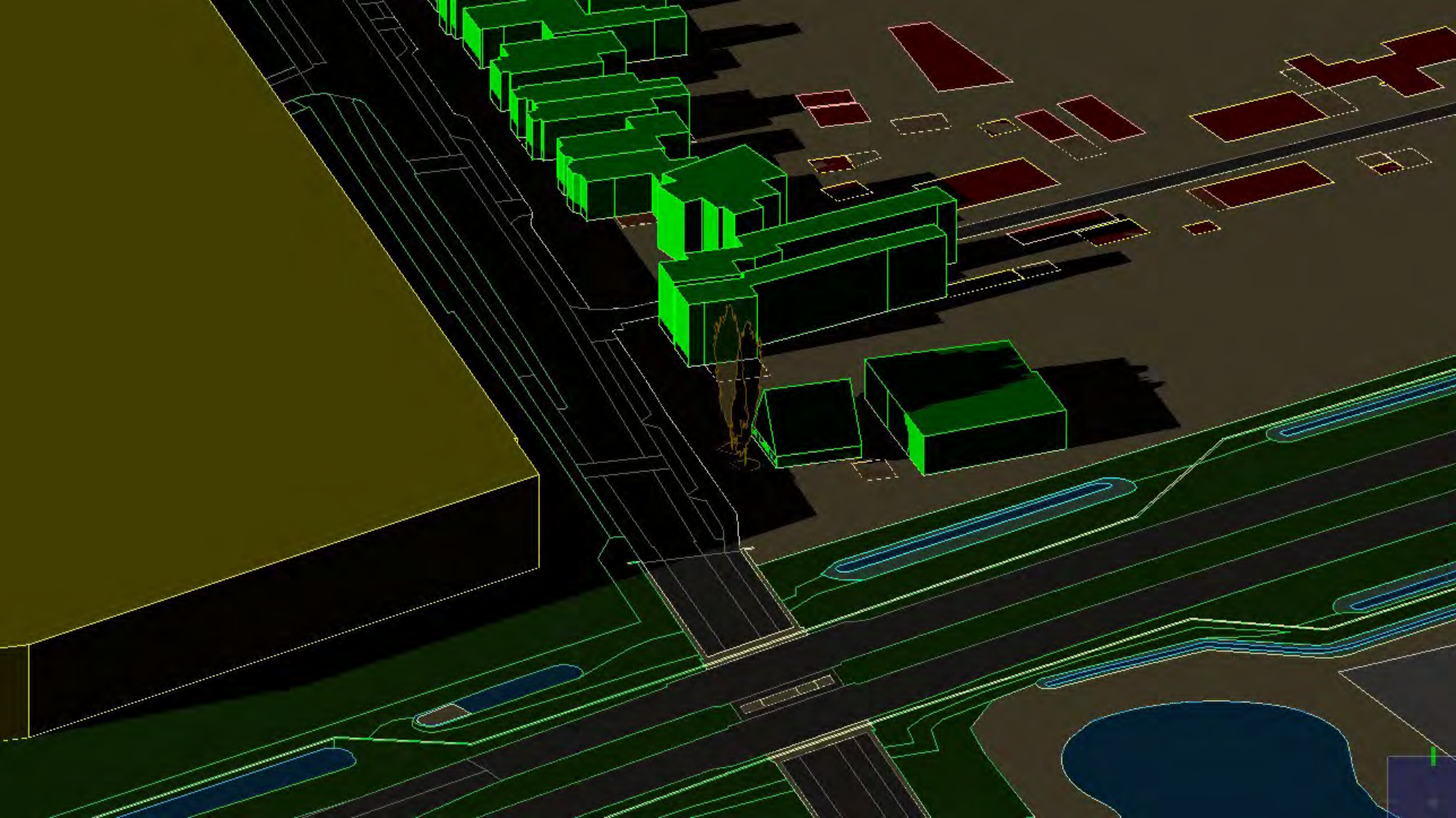


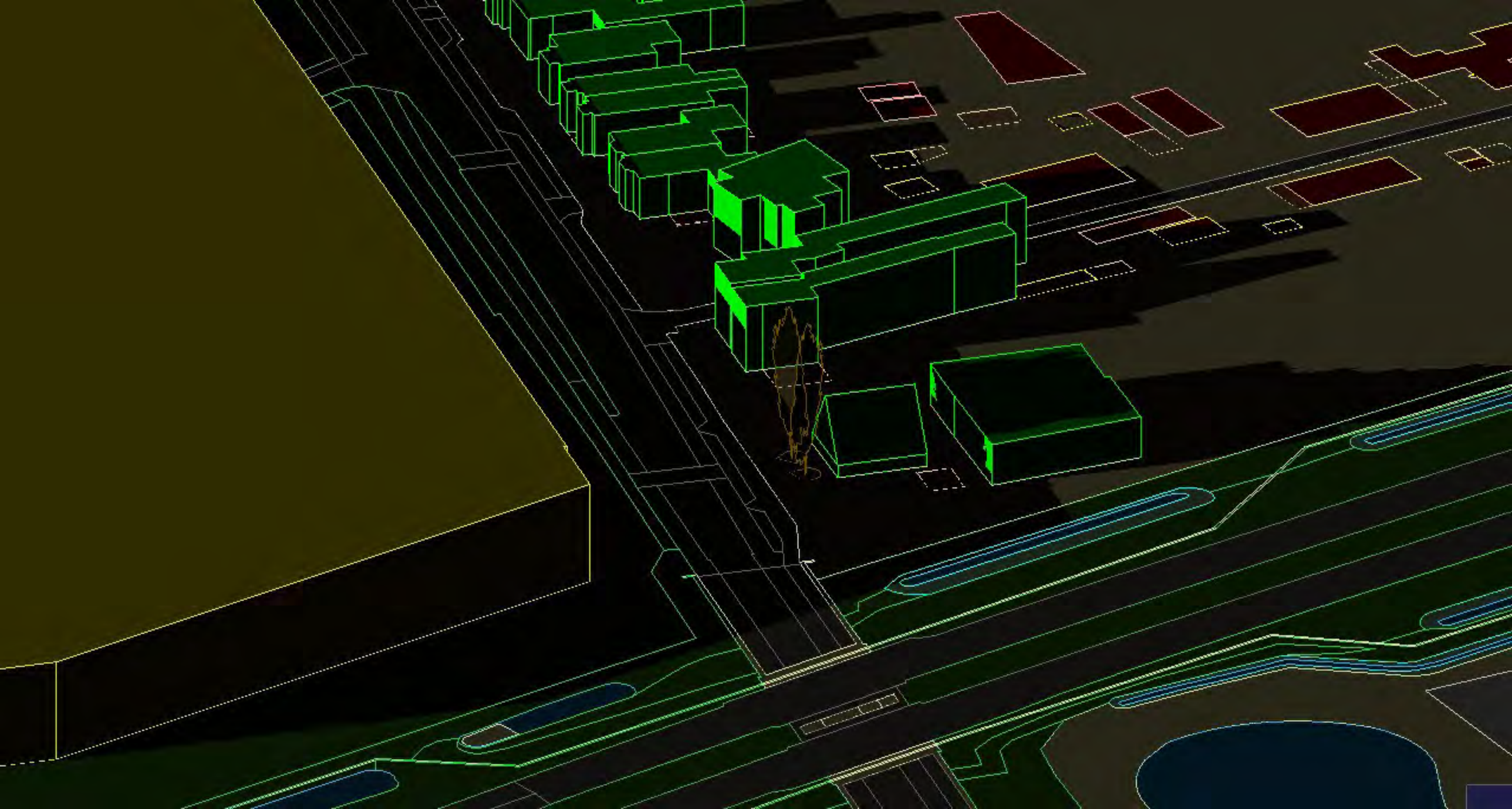

334
Bornerbroeksed

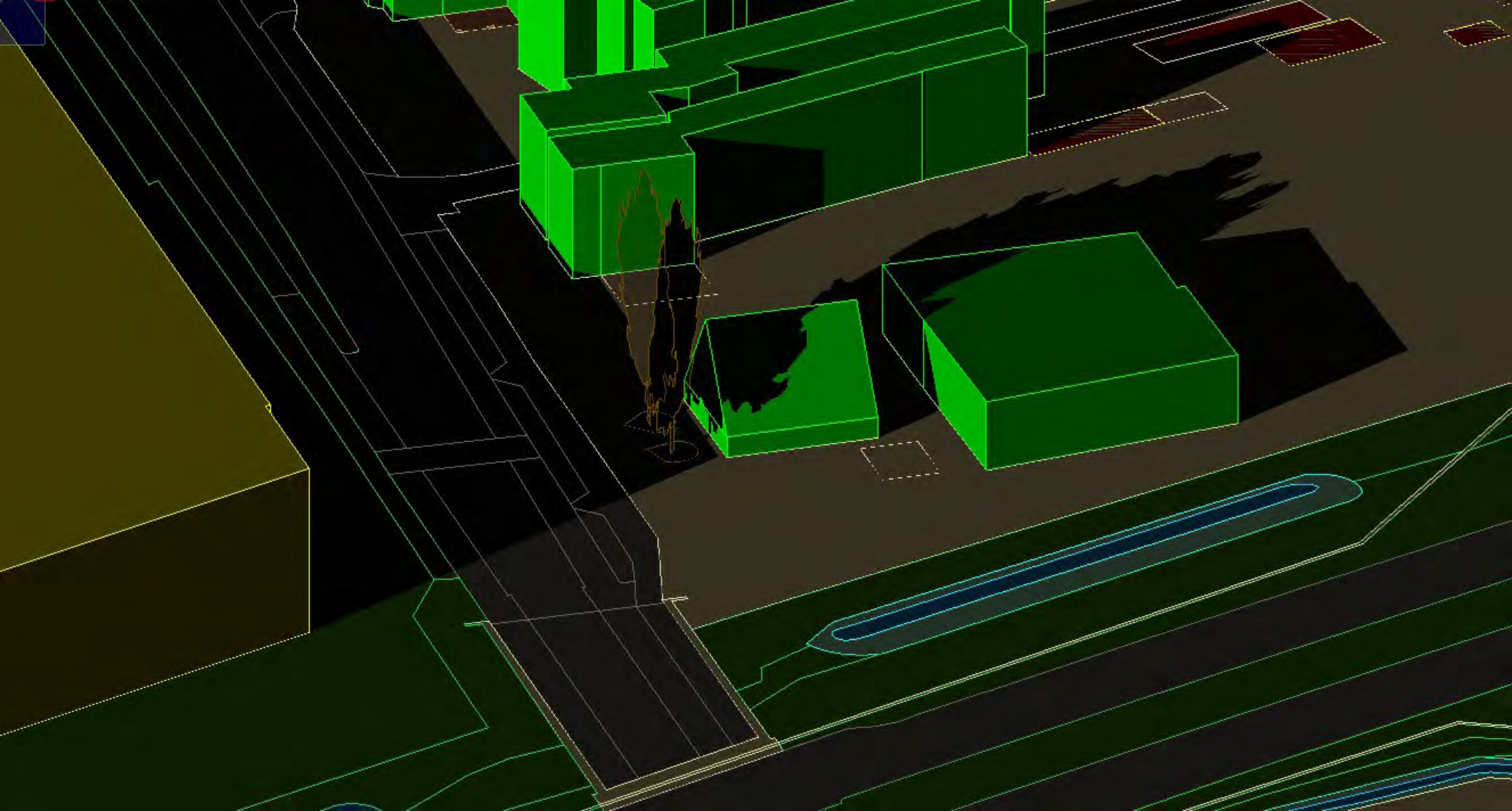


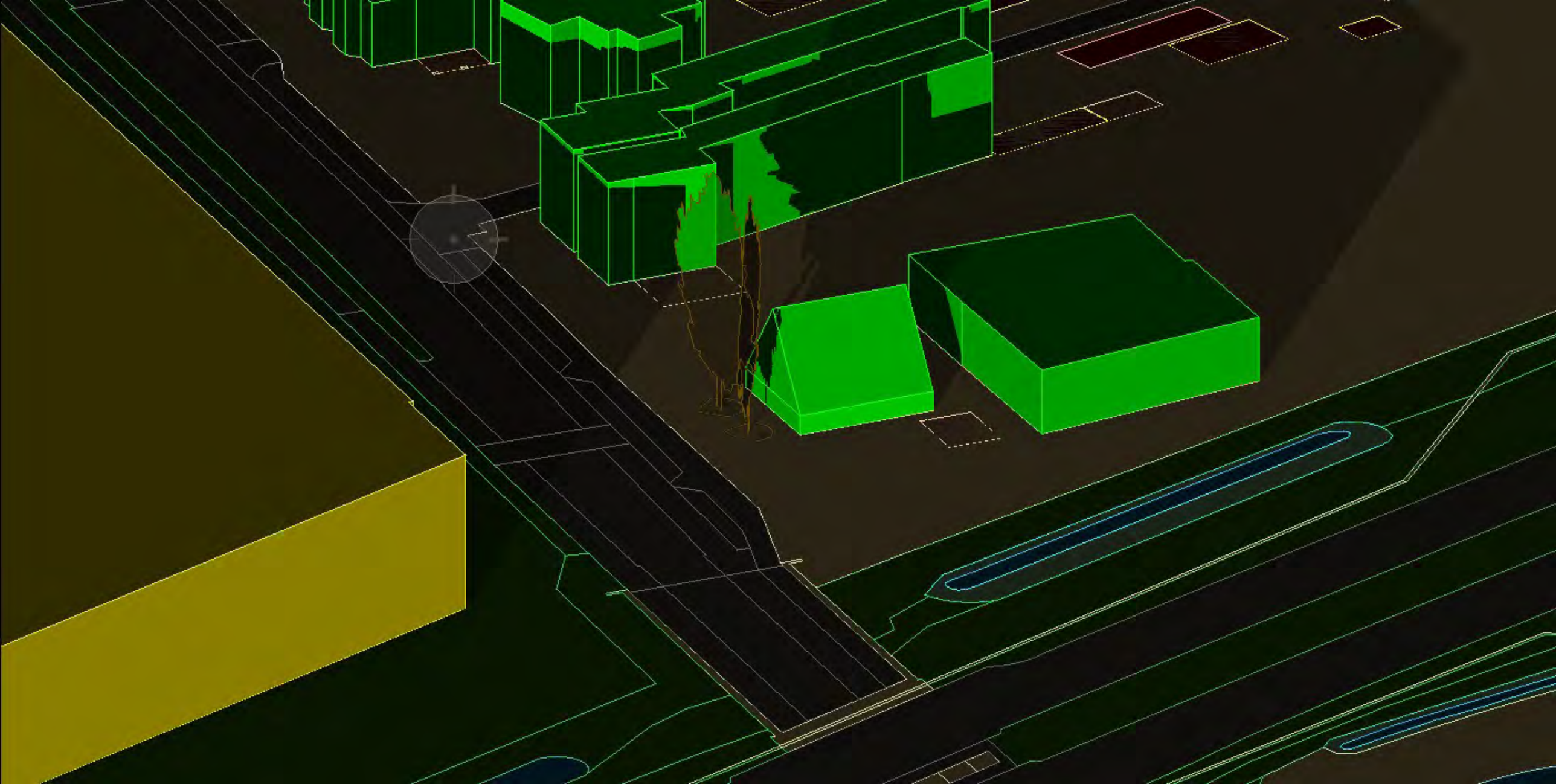












Gemeente Almelo

MEMO

Aan	Jan de Jong
CC	Marita Weerink
Betreft	Advies inrichtingsplan Hornbach aanwezige riolering
Datum	21 augustus 2020
Van	Pascal Baan
Toestel	0546-541102

Beste Jan,

Ons is advies gevraagd over het voornemen tot het oprichten van een bouwmarkt en tuincentrum met de daarbij behorende inrichting op de locatie Rhijnbeek.
Op deze locatie is gedeeltelijk een zone van een hoofdriool gelegen waarop een recht van opstal met een toegang (24/7) tot het terrein wordt gevestigd. Het hoofdriool moet toegankelijk en bereikbaar zijn voor onderhoud en calamiteiten 24/7 met groot materieel (rioolreinigingswagen), bovendien toegankelijk zijn voor onderhoud en werkzaamheden (vervanging). Op de zone wordt een hekwerk geplaatst waarvoor door middel van een recht van opstal tevens de bereikbaarheid gegarandeerd zal worden.
Voor het overige voorziet de inrichting niet in onderdelen die een afbreuk zouden doen aan het beheer of de veiligheid van het gemeentelijke hoofdriolering.
Wij kunnen dan ook instemmen met de voorgestane ontwikkeling, mits deze wordt uitgevoerd conform de door ons beoordeelde inrichtingstekening. In samenhang met de gemaakte afspraken zijn er dan geen directe of indirecte gevolgen te verwachten die een onevenredige afbreuk zouden doen aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering.

Met vriendelijke groet,

Pascal Baan
Beheerder-beleidsmedewerker openbare ruimte
Team UF-REG-T

Weerink, Marita

Onderwerp: FW: geohydrologisch onderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo

Van: Dolf Peters [mailto:D.Peters@vechtstromen.nl]
Verzonden: maandag 16 december 2019 10:38
Aan: Bokdam, Rob <r.bokdam@almelo.nl>
CC: Weerink, Marita <marita.weerink@almelo.nl>; Waterschap Vechtstromen info <Info@vechtstromen.nl>
Onderwerp: RE: geohydrologisch onderzoek locatie Rhijnbeek te Almelo

Hallo Rob,

Het rapport is wat mij betreft akkoord. De voorgenomen waterberging binnen de plangrens (30 mm) is, zeker gezien de klimaatontwikkelingen, weinig maar wel in overeenstemming met het geldende gemeentelijke beleid (vGRP). Ook de lange periode tussen de planvorming en de realisatie werkt hier niet mee. Mijn advies is om bij de verdere uitwerking van het plan maximaal gebruik te maken van waterdoorlatende en "groene" constructies.

Met vriendelijke groet,

Dolf Peters
Senior adviseur ruimtelijke ordening/ gebiedsinrichting
Waterschap Vechtstromen
t +31 (0)88 220 33 57
m +31 (0)6 21 88 24 27
e d.peters@vechtstromen.nl

Gemeente Almelo

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M.M. Weerink
Datum: 06 oktober 2020
Team/teamonderdeel: ADV/Advies
Telefoonnummer: 1161

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Rhijnbeek**
Hoofdopgave	Hoofdtaakveld **Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**

Samenvatting raadsvoorstel

Op 21 januari 2020 hebben wij besloten om het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek ter inzage te leggen. Tegen dit bestemmingsplan zijn zienswijzen ingekomen. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen. Wij stellen u voor om in afwijking van het Masterplan en de Detailhandelsstructuurvisie medewerking te verlenen aan een Hornbachvestiging op de Rhijnbeeklocatie, de artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vanwege strijd de Dienstenrichtlijn buiten toepassing te laten en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Voorgesteld raadsbesluit

1. In afwijking (op onderdelen) van het Masterplan Almelo en de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 medewerking te verlenen aan een Hornbachvestiging op de Rhijnbeeklocatie;
2. Om de redenen als vermeld in het memo van Damsté advocaten - notarissen (intern: 73513) artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vanwege strijd met artikel 14 onder 5 en artikel 15 lid 3 aanhef en onder c van de Dienstenrichtlijn buiten toepassing te laten;
3. Gedeeltelijk aan de ingediende zienswijzen tegemoet te komen;
4. Het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP31), naast het corrigeren van typefouten, gewijzigd vast te stellen op de volgende onderdelen:
   - in het begrip 1.5 "algemene ruimten" te verwijderen en de daaropvolgende begrippen te hernummeren;
   - in het begrip 1.6 "ontwerpbestemmingsplan" te wijzigen in "het ontwerp van dit bestemmingsplan";
   - in het begrip 1.17 na "uitstalling" het woord "daarvan" op te nemen;
   - in het begrip 1.11 "bouwmarkt" de term "algemene ruimten" te vervangen door "voorzieningen zoals sanitair, technische ruimtes, een kantine en onzelfstandige kantoorruimte";
   - in het begrip 1.16 achter "gebouwen" toe te voegen "of ruimten daarin";
   - het begrip 1.18 "buitenruimte" als volgt te herschrijven: het deel van het tuincentrum dat niet verwarmbaar en niet vrij van weersinvloeden is;
   - na het begrip 1.22 "horeca" een nieuw begrip 1.23 "instructiezuil" toe te voegen: zuil waarop instructies worden vermeld, als bijvoorbeeld bewegwijzering of parkeerinstructies. De daaropvolgende begrippen te hernummeren;
   - in het begrip 1.29 "Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008 te wijzigen in "Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012";
   - in het begrip 1.31 de zinsnede "inclusief bijbehorende algemene ruimten" te verwijderen;

- in artikel 2.4 de wijze van meten voor het “bruto vloeroppervlakte” te verwijderen. Het daarop volgende lid te hernummeren;
- in artikel 3.1, onder 1 de oppervlaktemaat van 9600 te wijzigen in 10.850;
- in artikel 3.1 onder 2 na “bvo” het woord “en” toe te voegen;
- in artikel 3.1, onder 3 “/” te wijzigen in “en/of het”;
- in artikel 3.1, onder 4 na “m2” “bvo” toe te voegen;
- artikel 3.1, onder 5 te hernummeren naar artikel 3.1, onder a en de daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernummeren;
- in artikel 3.1, onder i “onder a bedoelde functies” te wijzigen in “in dit artikel bedoelde bouwmarkt en/of het in dit artikel bedoelde tuincentrum”;
- in artikel 3.2.1, lid c, onder 2 na “m2” “bvo” toe te voegen;
- artikel 3.2.1, lid d als volgt te herschrijven: gebouwen voor directe verkoop, zoals tuinhuisjes, en het stallen van winkelwagentjes worden niet meegerekend bij de brutovloeroppervlakte als bedoeld in artikel 3.1;
- in artikel 3.2.2, lid e “7” te wijzigen in “9”;
- in artikel 3.3.2 “pp/” te wijzigen in “parkeerplaatsen per”;
- artikel 3.3.2, lid a, onder 4 te verwijderen;
- in artikel 3.3.2, lid e, onder 1 voor “of” “en/” toe te voegen;
- in artikel 3.3.2, lid b “1.17” te wijzigen in “1.16”;
- artikel 3.3.3 als volgt te herschrijven:
  Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder:
  a. de oprichting en instandhouding van het geluidscherm ter plaatse van de aanduiding "geluidscherm" op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd, waarbij de massa van het geluidscherm per eenheid van de oppervlakte tenminste 10 kg/m2 bedraagt en waarin zich geen kieren en/of openingen ('akoestische lekken') bevinden;
  b. de aanleg en instandhouding van de grondwal met het daarbij behorende hekwerk aan de oostzijde van het perceel, overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
  c. de aanleg en instandhouding van de toegangsweg ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - ontsluitingsweg" op de verbeelding en overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
  d. de aanleg en instandhouding van de terreinverharding overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd;
  e. de aanleg en instandhouding van een waterberging van minimaal 30 mm/per m2 verharde oppervlakte en een vertraagde afvoer van 2,4l/s/ha;
- de inrichtingstekening (bijlage 1 bij de regels) te vervangen door een nieuwe inrichtingstekening;
- de dwarsdoorsnedes van de groenwal als bijlage 2 bij de regels toe te voegen;
- artikel 3.3.4 als volgt te herschrijven: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van de in artikel 3.1 onder i genoemde reclamemast voor reclamevoering ten behoeve van andere ondernemingen dan de bouwmarkt en/of het tuincentrum als bedoeld in artikel 3.1.
- artikel 3.4 te verwijderen;
- in artikel 4.1 de volgende nieuwe bestemmingsomschrijving als c toe te voegen: terreinafscheidingen. De daaropvolgende bestemmingsomschrijvingen te hernummeren;
- artikel 4.1. onder g te wijzigen in: een ontsluiting voor voetgangers, fietsers en, enkel bij calamiteiten, gemotoriseerde voertuigen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “ontsluiting”;
- In artikel 4.2 “die voldoet” te wijzigen in “dat voldoet” en onder b “per gebouw” te verwijderen;
- in artikel 4.2.2 de onderdelen a en b als volgt te herschrijven:
  a. de bouwhoogte van geluidswerende voorzieningen en terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3 meter;
  b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 2 meter;

- in artikel 4.3 toe te voegen: tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik of het laten gebruiken van de in artikel 4.1 onder g genoemde ontsluiting door gemotoriseerde voertuigen buiten gevallen van calamiteiten;
- artikel 4.4 te verwijderen;
- in artikel 5.1 onder c tussen lichtmasten en verkeersinstallaties het woord “en” te vervangen door een komma en wordt na verkeersinstallaties het woord “alsmede” verwijderd;
- artikel 5.5 te verwijderen;
- artikel 6.4 te verwijderen;
- artikel 7.3 voor “7.2.1” “artikel” toe te voegen;
- artikel 7.5 te verwijderen. De daaropvolgende artikelen te hernummeren;
- artikel 7.5.2 als volgt te herschrijven:
  Het in artikel 7.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:
  a. het aanbrengen van terreinverharding en terreinafscheidingen overeenkomstig de inrichtingstekening welke als bijlage 1 bij deze planregels is gevoegd en overeenkomstig de doorsnedes welke als bijlage 2 bij deze planregels zijn gevoegd;
  b. het normale onderhoud en beheer;
  c. werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan.
- een nieuw artikel 7.5.3 toe te voegen: voorwaarden voor de omgevingsvergunning
  De in artikel 7.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering;
- artikel 10.1 onder a te verwijderen;
- In artikel 11 alle “lid 13.1” te wijzigen in “artikel 11.1”;
- de verbeelding op kleine onderdelen in de noordoosthoek en noordwesthoek aan te passen in verband met het in overeenstemming brengen van de verkooptekening;

5. Het bestemmingsplan ‘Rhijnbeek’ in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00041-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2019-12-17);
6. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen;
7. De zienswijzen te beantwoorden middels de “Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Rhijnbeek en omgevingsvergunning Hornbach”, kenmerk INT: 73623;
8. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan;

Inleiding

Op 17 december 2019 heeft uw raad besloten tot gecoördineerde besluitvorming voor de realisatie van een Hornbachvestiging op de Rhijnbeeklocatie. De Rhijnbeeklocatie wordt aan de noordzijde omsloten door de Frederik van Eedenstraat, aan de oostzijde door de Bornerbroeksestraat, aan de zuidzijde door de Nijreessingel en aan de westzijde door de Henriëtte Roland Holstlaan. In navolging van dit zogenaamde coördinatiebesluit hebben wij op 21 januari 2020 besloten om de verschillende ontwerpbesluiten (het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerpreconstructiebesluit en het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarden) gedurende zes weken ter inzage te leggen. Uw raad is het bevoegde orgaan tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een mogelijke realisatie van:

- een bouwmarkt met een oppervlakte van maximaal 10.850 m2 bvo en;
- een tuincentrum met een oppervlakte van maximaal 5.500 m2, waarvan maximaal 2.500 m2 bvo en maximaal 3.000 m2 buitenruimte en;
- een met de bouwmarkt/tuincentrum functioneel verbonden drive-in, met een oppervlakte van maximaal 2.000 m2 en;
- horeca categorie 6 met een oppervlakte van maximaal 100 m2 bvo;

Voor een goede verkeersafwikkeling wordt de Henriëtte Roland Holstlaan ter hoogte van het plangebied Rhijnbeek aangepast. De aanpassing bestaat uit een tweetal ovondes in het kader van Langzamer

Rijden GAat Sneller (LARGAS). De aanpassing valt binnen de bestemming verkeersdoeleinden, zodat hiervoor geen planologische procedure nodig is.

Tijdens de periode dat de ontwerpbesluiten ter inzage hebben gelegen zijn zienswijzen ingediend. Omwonenden hebben, naast gelijkluidende zienswijzen door adviesbureau Middelkamp, zelfstandig zienswijzen ingediend. In die zienswijzen is aangegeven dat Milieu-adviesbureau Middelkamp hen verder mag vertegenwoordigen. Om die reden is de behandeling van die zienswijzen meegenomen bij de behandeling van de zienswijzen, zoals ingediend door Milieu-adviesbureau Middelkamp. Door de volgende organisaties zijn zienswijzen ingediend:

1. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle;
2. Milieu-adviesbureau Middelkamp, Rondhuisstraat 12, 7602 HM Almelo, namens 33 (rechts)personen, waarvan 19 tijdig en 14 niet tijdig zijn ingediend en welke zienswijzen gelijkluidend zijn en dus gezamenlijk worden behandeld;
3. Poelmann van den Broek Advocaten, St. Canisiussingel 19f, 6511 TE Nijmegen, namens Beter Bed B.V., Intergamma B.V., Intergamma bouwmarkten B.V., Praxis Vastgoed B.D. en Praxis Doe-het-zelf Center B.V.;
4. Jeejar, namens nabij gelegen garagehouder, Postbus 815, 7600 AV Almelo
5. Van Doorne N.V., Jachthaven 121, 1081 KM Amsterdam, namens Hornbach;

De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van de ontwerpbesluiten. In verband met de vele wijzigingen is bezien in hoeverre je een bestemmingsplan gewijzigd mag vaststellen ten opzichte van het ontwerpplan.

Regel
Regel is dat een dergelijke wijziging ‘in aard en omvang niet zodanig groot mag zijn dat een wezenlijk ander plan is vastgesteld’. Zo wordt een ‘wijziging van de bestemming’ vaak als een te grote afwijking aangemerkt. In onderhavig geval is hiervan geen sprake.

Nuancering.
Een nuancering in een gewijzigde vaststelling van de bestemming is in de ogen van de Raad van State echter toegestaan (ABRvS 27 oktober 2010, 201000015/1/R3).

Groot aantal kleinere wijzigingen
De Raad van State heeft ook geen moeite met een groot aantal kleinere (naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Denk hierbij vooral aan kleinere aanpassingen van het plan, zoals aanpassing van bouwgrenzen en specifieke gebruiksmogelijkheden. Ook redactionele verbeteringen zijn acceptabel (ABRvS 3 maart 2010, 200806769/1/R2). In onderhavige gewijzigde vaststelling is hiervan sprake.

Toelichting flink wijzigen mag
Een bestemmingsplan gaat ‘slechts’ vergezeld van een toelichting (aldus artikel 3.1.6 Bro). De toelichting is daarom geen juridisch onderdeel van een bestemmingsplan. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan (alleen) de toelichting flink worden gewijzigd. De aard en omvang van het plan zullen immers hierdoor niet wijzigen (ABRvS 9 november 2011, JM 2011, 140). De toelichting is in onderhavig geval flink gewijzigd, maar de aard en omvang van het plan blijft gelijk.

Beoogd effect
Vaststelling van het bestemmingsplan Rhijnbeek.

Argumenten voor
1.1 De ontwikkeling voldoet niet geheel aan deze beleidsdocumenten
De vestiging van Hornbach op de locatie Rhijnbeek wordt in de Detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 benoemd als toegestane ontwikkeling. Volgens de Detailhandelsstructuurvisie trekken de grootschalige volumineuze winkels Intratuin en Hornbach individueel hun publiek en zijn deze uitgangspunt voor de Detailhandelsstructuurvisie. De realisatie van een vestiging van Hornbach als zodanig op deze locatie is in overeenstemming met de Detailhandelsstructuurvisie. In de Detailhandelsstructuurvisie wordt gesproken van een ontwikkeling van 15.000 m2 brutovloeroppervlakte (bvo). Gelet op de definitie van ”bvo” in de Detailhandelsstructuurvisie kan onduidelijkheid bestaan over het antwoord op de vraag welke delen van het plangebied tot het

“bvo” in de zin van de Detailhandelsstructuurvisie behoren. Het antwoord op deze vraag kan in het midden blijven omdat er, met de vaststelling van dit bestemmingsplan, zo nodig wordt afgeweken van het maximum-bvo van 15.000 m2 in de Detailhandelsstructuurvisie. Ter motivering van deze afwijking geldt het volgende. In de eerste plaats is van belang dat uit de ruimtelijk-functionele effectenanalyse van BRO blijkt dat de kans op leegstand ten gevolge van de komst van Hornbach (in de omvang zoals bij dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt) klein is. Als er al leegstand zou ontstaan, is deze leegstand ruimtelijk aanvaardbaar. Er is daarom geen aanleiding vast te houden aan het maximum-bvo van 15.000 m2 in de Detailhandelsstructuurvisie, indien het plan daarmee in strijd zou zijn. Daar komt bij dat de huidige Detailhandelsstructuurvisie is vastgesteld op 11 maart 2014. In de afgelopen jaren hebben evenwel ontwikkelingen plaatsgevonden. Zo is de Woonboulevard getransformeerd tot een Lifestyle Boulevard, wat heeft geleid tot de recente invulling van diverse panden op deze boulevard. Daardoor is de leegstand op de woonboulevard afgenomen en zal eventuele nieuwe leegstand daar makkelijker opnieuw in te vullen zijn. De huidige situatie verschilt derhalve van de situatie ten tijde van de vaststelling van de Detailhandelsstructuurvisie. Ook dit rechtvaardigt een afwijking van het beleid ten aanzien van het aantal vierkante meters aan bvo.

De locatie Rhijnbeek is in het Masterplan gelegen in het plandeel Zuid. Dit plandeel omvat ook de Weezebeekzone. De zuidelijke entree van de stad wordt belangrijk als verbinding tussen de snelweg en de binnenstad. De komst van het Regionale Bedrijventerrein Twente (RBT) en de ontwikkelingen in de verdichtingszone langs de zuidelijke invalsroute en rond de Weezebeek(singel) zijn antwoorden op de opgaven zoals verwoord in het Masterplan.

De Weezebeek als zone moet weer een herkenbaar deel van de stad worden. Dit gebied kan voor een goede geleding in de stad zorgen en houvast bieden voor de oriëntatie. Het biedt ruimte aan bijzondere functies, zoals bijvoorbeeld de nu al aanwezige Woonboulevard. Het is essentieel dat het gebied logisch aan de zuidelijke stadsentree wordt gekoppeld. Dat stelt eisen aan de kruising met de tangenten, gevormd door de Weezebeeksingel en de Nijreessingel. In de beleving moet het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan voorgaan op het verkeer van de tangenten. Dit kan tot uitdrukking komen in het wegprofiel, maar ook in het type functies en in de karakteristieken van de bebouwing langs de Henriëtte Roland Holstlaan.

In deel D van het Masterplan worden concrete projecten (kernprojecten) genoemd die als dragers van het Masterplan worden beschouwd. De locatie Rhijnbeek is gelegen op een plaats waar het kernproject ”intensiveringszone Henriëtte Roland Holstlaan - Burgemeester Raveslootsingel” en het kernproject ”Weezebeekzone” elkaar kruisen. De Rhijnbeeklocatie is maar een klein onderdeel van beide kernprojecten, welke een veel groter gebied beslaan. Het kernproject ”Weezebeekzone” gaat uit van een nieuwe loop van de Weezebeek. De Weezebeek is de ruimtelijke drager van de Weezebeekzone. Schaalverkleining is de basis voor de kwaliteit van het gebied in de toekomst. In deze zone zijn geen grootschalige detailhandelsbedrijven toegestaan. De ontwikkeling van de locatie ”Rhijnbeek” voor de vestiging van Hornbach komt gelet hierop niet overeen met dit onderdeel van het Masterplan.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie moet op onderdelen worden afgeweken van het Masterplan. Ter motivering hiervan dient het volgende. De locatie Rhijnbeek is, zoals eerder is vermeld, gelegen op een plaats waar het kernproject ”intensivering Henriëtte Roland Holstlaan - Burgemeester Raveslootsingel” en het kernproject ”Weezebeekzone” elkaar kruisen. De in het Masterplan genoemde aanpassing van de loop van de Weezebeek heeft sinds 2004 geen vorm gekregen en er zijn geen plannen om deze tot uitvoer te brengen. De visie voor dit gebied is hierdoor achterhaald en komt ook niet terug in de Omgevingsvisie. Met betrekking tot het kernproject ”intensivering Henriette Roland Holstlaan-Burgemeester Raveslootsingel” draagt de beoogde ontwikkeling van de vestiging van Hornbach op de Rhijnbeeklocatie juist bij aan de uitvoering van het Masterplan door een versterking en intensivering van de Henriëtte Roland Holstlaan. Gezien de ligging van de locatie Rhijnbeek aan de Zuidentree van de stad wordt meer waarde gehecht aan een project dat bijdraagt aan het belang van de intensivering van de Henriëtte Roland Holstlaan dan aan het vasthouden aan de uitgangspunten van de Weezebeek, die nooit tot uitvoering zijn gekomen en zullen komen.

2.1 de artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening zijn in strijd zijn met art. 14 onder 5 en art.15 lid 3 van richtlijn 2006/123/EG

Hornbach Real Estate Almelo B.V. (hierna: Hornbach) heeft in haar zienswijze van 9 maart 2020 het standpunt ingenomen dat artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening in strijd zijn met art. 14 onder 5 en art. 15 lid 3 van richtlijn 2006/123/EG (hierna: de Dienstenrichtlijn). Hornbach meent daarom dat die bepalingen van de Omgevingsverordening onverbindend zijn of in ieder geval buiten toepassing moeten blijven bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Wij hebben Damsté advocaten – notarissen (hierna: Damsté) gevraagd te beoordelen of artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening in strijd zijn met art. 14 onder 5 en/of art. 15 van de Dienstenrichtlijn. Damsté concludeert in haar memo dat die bepalingen van de Omgevingsverordening inderdaad in strijd zijn met die bepalingen van de Dienstenrichtlijn. De raad wordt voorgesteld om deze conclusie en de daaraan door Damsté ten grondslag gelegde onderbouwing tot de zijne te maken. Voorgesteld wordt om artikel 2.4.2 en artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening daarom buiten toepassing te laten bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

3.1 De zienswijzen hebben op onderdelen geleidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan

In de zienswijzen zijn aspecten benoemd die door ons aangepast of aangevuld moesten worden. Zo is in het verkeerskundige onderzoek geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking van algemene ruimten. Deze ruimten zijn bij de oppervlakte van de bouwmarkt gevoegd en er heeft opnieuw een verkeerskundige berekening plaatsgevonden. De vergroting van het aantal verkeersbewegingen leidt niet tot andere uitkomsten. Omdat de verkeersbewegingen input zijn voor de milieuonderzoeken, zijn ook deze onderzoeken aangepast. Ook hier geldt dat de aanpassing niet tot substantiële andere uitkomsten heeft geleid. Met het aanpassen van de onderzoeken is de toelichting van het bestemmingsplan op deze onderdelen aangepast. Ook hebben er wijzigingen in de regels en verbeelding plaatsgevonden.

4.1 Hiermee wordt het plan op de nieuwe onderzoeken aangepast en meer op maat gemaakt

Met de voorgestelde wijzigingen vindt een aanscherping van het planologische regime plaats. Door de aanpassingen zijn de regels in overeenstemming met de onderzoeken en op maat geschreven voor de voorgestane ontwikkeling.

5.1 Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting

Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML-bestand met bijbehorende ondergrond is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld.

6.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is.

7.1 Daarmee zijn alle onderdelen van de zienswijzen beoordeeld

In de reactienota zijn alle onderdelen van de zienswijzen beoordeeld. Met het verzenden van de reactienota aan adressanten kunnen zij kennis nemen van de beoordeling van de ingediende zienswijzen.

8.1 Met een gewijzigde vaststelling kan de raad verzoeken om een versnelde publicatie

Met een gewijzigde vaststelling moet zes weken worden gewacht voordat het bestemmingsplan gepubliceerd mag worden. De provincie wordt om toestemming gevraagd om versneld te publiceren.

Kanttekeningen

1.1 de ontwikkeling leidt wel tot een hogere geluidsbelasting op een aantal appartementen in de omgeving

De ontwikkeling leidt tot een verhoging van de verkeersintensiteiten op de Henriëtte Roland Holstlaan en daarmee tot een hogere geluidsbelasting op een aantal appartementen. Deze verhoging van de geluidsbelasting past binnen de beleidsmatige en wettelijke maximaal toelaatbare normen.

Alternatieven

Het bestemmingsplan niet vaststellen. Gezien de ruimtelijke afweging en de voorgeschiedenis is dit moeilijk juridisch houdbaar.

Kosten, opbrengsten en dekking

Met initiatiefnemers is een anterieure overeenkomst gesloten waarmee de gemeentelijke kosten zijn geborgd.

Vervolg

Het vastgestelde bestemmingsplan zal gepubliceerd worden in de Staatcourant en op elektronische wijze. Ook zal het bestemmingsplan digitaal worden ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl.
Met het onherroepelijk worden van alle besluiten (eventueel na beroep) kan de grond worden geleverd en met de bouw worden begonnen

Bijlagen

Bestemmingsplan Rhijnbeek (intern: 73637)
Zienswijzen geanonimiseerd (intern:73514)
Lijst met adressanten (intern: 73515) **(Niet openbaar**)
Lijst met adressanten-niet tijdig ingediend (intern 73627) **(Niet openbaar)**
Reactienota zienswijze (intern:73623)
Memo Damsté (intern: 73513)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
F.W. van Ardenne

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:[1]

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,	**de burgemeester,**
drs. C.M. Steenbergen	**A.J. Gerritsen**

1
De griffie plaatst hier de tekst van het raadsbesluit na de raadsbehandeling van het raadsvoorstel

kenmerk: UIT-19 90848\1

WET GELUIDHINDER
Ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden / Reconstructiebesluit
Reconstructie Henriette Roland Holstlaan tussen Weezebeeksingel en Rembrandtlaan

---

Aanleiding

De gemeente Almelo is van plan om de Henriette Roland Holstlaan in Almelo ter hoogte van het plangebied Rhijnbeek aan te passen. De aanpassing bestaat uit een tweetal ovondes in het kader van Langzamer Rijden GAat Sneller (LARGAS). De aanpassing valt binnen de bestemming verkeersdoeleinden. Uit het akoestisch onderzoek voor de aanpassing blijkt dat er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Ook de wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Dit is voor ons aanleiding om een hogere grenswaarde procedure te volgen.

Rapporten

Bij dit besluit behoren de volgende rapportages:

- Akoestisch onderzoek VL – Reconstructie Henriette Roland Holstlaan van Adviesbureau De Haan, d.d. 11 december 2019: kenmerk 63683/3
- Formulier hogere grenswaarden met bijbehorende bijlage, opgesteld door gemeente Almelo, team Advies- en Projectbureau, kenmerk 63779/1.

Wettelijk kader

De procedure hogere grenswaarden wordt gevoerd wanneer de gemeente een bestemmingsplan vaststelt, een weg aanlegt, een industrieterrein met 'lawaaimakers' realiseert of de bouw van (een) woning(en) langs een (spoor)weg mogelijk maakt. Maar ook als een weg wordt aangepast en de geluidbelastingen met meer dan 2 dB toenemen en er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De procedure is alleen nodig als de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij een woning wordt overschreden.[1] De voorkeursgrenswaarde is de geluidsbelasting die over het algemeen toelaatbaar is. De geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de uiterste hogere grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in de zogenoemde procedure hogere grenswaarde. Het doel van de procedure is het aantal woningen dat een hogere grenswaarde nodig heeft, zoveel mogelijk te beperken.

Procedure

Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van een hogere toelaatbare geluidbelasting is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing. Deze ontwerpbeschikking ligt zes weken ter inzage conform artikel 110c Wet geluidhinder. Belanghebbenden kunnen gedurende deze zes weken schriftelijk of mondeling hun zienswijzen over het ontwerp naar voren brengen.

---

[1] De voorkeursgrenswaarde op de gevel van een woning bedraagt bij wegverkeerslawaai 48 dB, bij railverkeerslawaai 55 dB en bij industrielawaai 50 dB(A).

Overwegingen

Wegverkeerslawaai

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 en Frederik van Eedenstraat 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) een hogere geluidsbelasting van de HR Holstlaan ondervinden dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bovendien is er sprake van een reconstructie omdat de geluidbelastingen tussen 2016 en 2030 met 2 dB toenemen. De berekende geluidsbelastingen in 2030 op de (zij)gevels van deze appartementen variëren van 50 tot en met 60 dB vanwege het wegverkeersgeluid van de HR Holstlaan.

Mogelijkheden verbeteren akoestische situatie

Er zijn meerdere bron- en overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvangers om de geluidsbelastingen terug te kunnen brengen, waardoor de situatie van de bewoners verbeterd wordt. Deze maatregelen zijn alleen toepasbaar als er geen bezwaren zijn van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De mogelijke maatregelen worden hieronder beschreven.

Het treffen van bronmaatregelen

- Het verminderen van de verkeersintensiteit;
- Het aanpassen van de snelheid;
- De samenstelling van het verkeer;
- De inrichting van een weg;
- Toepassen van geluidreducerend wegdek;

Het verminderen van de verkeersintensiteit is geen optie op deze gemeentelijke hoofdweg. Het toepassen van geluidreducerend wegdek op een ovonde, met veel remmend en optrekkend verkeer, leidt tot een korte levensduur van dit type asfalt.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen

Een andere mogelijkheid om het geluid op de gevels van de woningen te reduceren is het plaatsen van een geluidsscherm.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen, om het geluid op de gevels van de appartementen te reduceren zijn vanwege stedenbouwkundige argumenten niet wenselijk.

Het treffen van maatregelen bij de ontvanger

Geluidsisolerende maatregelen aan de gevels zijn mogelijk en noodzakelijk, indien blijkt dat het binnenniveau van 33 dB wordt overschreden. De isolatie van de gevels moet in principe zijn verbeterd voordat de reconstructie is gerealiseerd.

Conclusie

De aanpassing van de HR Holstlaan in de vorm van twee ovondes leidt tot een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder bij 16 appartementen. Dus geluidbelastingen liggen boven de voorkeursgrenswaarde en nemen tussen 2016 en 2030 met 2 dB of meer toe.

Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelastingen kunnen worden gereduceerd, stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Het (verder) verlagen van de geluidsbelastingen niet mogelijk is.

In het gebiedsgerichte geluidbeleid van de gemeente Almelo zijn de kaders aangegeven voor het toepassen van hogere grenswaarden. De betrokken appartementen liggen binnen het gebied

"Mengvorm Wonen en werken". Voor dit type gebied geldt een bovengrens van 'lawaaiig' 63 dB). De bovengrens, die overeenkomt met die uit de Wet geluidhinder, wordt niet overschreden.

Cumulatie

Op grond van artikel 110a lid 6 Wet geluidhinder juncto artikel 110f Wet geluidhinder is er sprake van een gecumuleerde geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting maximaal 60 dB bedraagt ten gevolge van het wegverkeer op de HR Holstlaan. Geluidwerende voorzieningen zijn noodzakelijk indien blijkt dat het maximale binnenniveau van 33 dB wordt overschreden.

Besluit

Gelet op het vorenstaande en het bepaalde in de Wet geluidhinder besluiten Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo het volgende:

- Voor de appartementen PC. Boutensstraat 283, 285 en 287 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12845 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 60 dB vast te stellen;
- Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 50 tot 57 dB vast te stellen.

Almelo, 21 januari 2020

Burgemeester en Wethouders van Almelo,

De secretaris: De burgemeester:

Kadastrale registratie

In het kader van de kadastrale registratie wordt, na het onherroepelijk worden van dit besluit, op grond van artikel 110i Wet geluidhinder een afschrift van het definitieve besluit tot vaststelling van de hogere toelaatbare geluidbelasting verzonden aan het Kadaster Overijssel, postbus 7005, 8007 HA Zwolle. Op de navolgende wijze vindt de registratie plaats:

Naam perceel	**Kadastrale gegevens (Ambt Almelo)**	**Hoogste geluidbelasting, Lden in dB, na toepassing aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh**
PC Boutensstraat 283	AML01H12845	60
PC Boutensstraat 285	AML01H12845	60
PC Boutensstraat 287	AML01H12845	60
F. van Eedenstraat 16	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 18	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 22	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 24	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 26	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 28	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 30	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 32	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 34	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 36	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 38	AML01H12847	53
F. van Eedenstraat 40	AML01H12847	53
F. van Eedenstraat 42	AML01H12847	54
F. van Eedenstraat 44	AML01H12847	57
F. van Eedenstraat 46	AML01H12847	57
F. van Eedenstraat 48	AML01H12847	57

Verzending

Een exemplaar dan wel afschrift van het ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Bewoners en eigenaren van de genoemde woningen,
- Gemeente Almelo, mw. M. Weerink, Postbus 5100, 7600 GC Almelo;
- Adviesbureau De Haan, Postbus 153, 6800 AD Arnhem.

kenmerk: 04 Uitgaand 90848\3

WET GELUIDHINDER

Definitieve beschikking vaststelling hogere grenswaarden / reconstructiebesluit

P.C. Boutensstraat 283, 285, 287 en Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16, 18, 22 t/m 48 (even) / Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan tussen Weezebeeksingel en Rembrandtlaan in Almelo

---

Aanleiding

De gemeente Almelo is van plan om de Henriëtte Roland Holstlaan in Almelo ter hoogte van het plangebied Rhijnbeek aan te passen. De aanpassing bestaat uit een tweetal ovondes in het kader van Langzamer Rijden GAat Sneller (LARGAS). De aanpassing valt binnen de bestemming verkeersdoeleinden. Uit het akoestisch onderzoek voor de aanpassing blijkt dat er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Vanwege de reconstructie wordt de wettelijke voorkeursgrenswaarde overschreden. Dit is voor ons aanleiding om een hogere grenswaarde procedure te volgen.

Rapporten

Bij dit besluit behoren de volgende rapportages:

- Akoestisch onderzoek VL – Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan van Adviesbureau De Haan, d.d. 12 juni 2020 (ons kenmerk INK-96921) en
- Formulier hogere grenswaarden met bijbehorende bijlage, opgesteld door gemeente Almelo, team Advies- en Projectbureau (ons kenmerk INT-63779\2).

Wettelijk kader

De procedure hogere grenswaarden wordt gevoerd wanneer de gemeente een bestemmingsplan vaststelt, een weg aanlegt, een industrieterrein met 'lawaaimakers' realiseert of de bouw van (een) woning(en) langs een (spoor)weg mogelijk maakt. Maar ook als een weg wordt aangepast en de geluidbelastingen met meer dan 2 dB toenemen, dan is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De procedure is alleen nodig als de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij een woning wordt overschreden.[1] De voorkeursgrenswaarde is de geluidsbelasting die over het algemeen toelaatbaar is. Een hogere geluidsbelasting, tussen de voorkeursgrenswaarde en de uiterste hogere grenswaarde, is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in de zogenoemde procedure hogere grenswaarde. Het doel van de afweging is ook om het aantal woningen dat een hogere grenswaarde nodig heeft, zoveel mogelijk te beperken.

Beleidskader

De doelstelling van het gebiedsgericht geluidbeleid van de gemeente Almelo is bij te dragen aan het benutten van kansen om voor de verschillende gebieden binnen de gemeente de kwaliteit van de leefomgeving te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Een belangrijke subdoelstelling is het realiseren van een per gebied passende geluidkwaliteit. In dit beleid zijn ook de kaders aangegeven voor het toepassen van hogere grenswaarden (bovengrens). Hoger dan de bovengrens is in beginsel niet toegestaan, maar er kunnen zich situaties voordoen dat afwijking gewenst is. Hiervoor moeten zwaarwegende argumenten aanwezig zijn en deze moeten per geval in beeld worden gebracht. De appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 liggen binnen het gebied "Mengvorm Wonen en Werken", waarvoor een bovengrens van 'lawaaiig' (63 dB) geldt.[2] De appartementen Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16, 18, 22 t/m 48 (even) gelegen binnen het gebied "Wonen", kennen een bovengrens van 'zeer onrustig' (58 dB).[3]

---

[1] De voorkeursgrenswaarde op de gevel van een woning bedraagt bij wegverkeerslawaai 48 dB, bij railverkeerslawaai 55 dB en bij industrielawaai 50 dB(A).

[2] Slechts mogelijk na zwaarwegende afweging, incl. (niet) akoestische compensatie.

[3] Alleen mogelijk langs spoorwegen en hoofdverkeersroutes.

Procedure
Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van een hogere toelaatbare geluidbelasting is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing. De ontwerpbeschikking heeft van 29 januari 2020 tot en met 10 maart 2020 zes weken ter inzage gelegen conform artikel 110c Wet geluidhinder. Belanghebbenden hebben gedurende deze zes weken schriftelijk of mondeling hun zienswijzen over het ontwerp naar voren kunnen brengen. Er zijn zienswijzen ingebracht.

Ingebrachte zienswijzen en nota van beantwoording
Op 10 maart 2020 zijn zienswijzen ingediend door Poelman van den Broek Advocaten, namens een aantal bedrijven en Milieu-adviesbureau Middelkamp namens omwonenden en verenigingen van eigenaren.

- *Nota van beantwoording zienswijzen*

De bij dit besluit behorende Nota van beantwoording (ons kenmerk: 02 Intern 71790\3) geeft een samenvatting van de zienswijzen die gericht zijn op de hogere grenswaarden en geeft onze antwoorden daarop.

- *Aanpassing akoestisch onderzoek*

De zienswijzen hebben er toe geleid dat het akoestische onderzoek is aangepast. De verkeersintensiteiten zijn verhoogd en de cumulatieve effecten zijn uitgebreider bekeken. Het rapport *"Akoestisch onderzoek VL; reconstructie Henriette Roland Holstlaan" van Adviesbureau de Haan, d.d. 12 juni 2020 en kenmerk AH.2012.0240.12.R001, versie 005 (ons kenmerk: 01 Inkomend\96921),* vervangt het rapport van 11 december 2019 met het kenmerk AH.2012.0240.12.R001, versie 001 (ons kenmerk: 02 Intern\63683\3).

Overwegingen
Een aantal zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing het akoestische onderzoek en tot verduidelijkingen in de tekst / motivering. Onze overwegingen om de hogere grenswaarden vast te stellen zijn echter in essentie niet gewijzigd.

Wegverkeerslawaai
Uit het recente akoestische onderzoek blijkt dat de appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 en Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) een hogere geluidsbelasting van de HR Holstlaan ondervinden dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bovendien is er sprake van een reconstructie omdat de geluidbelastingen tussen 2021 en 2033 met 2 dB of meer toenemen. De berekende geluidsbelastingen in 2033 op de (zij)gevels van deze appartementen variëren van 50 tot en met 60 dB vanwege het wegverkeersgeluid van de Henriëtte Roland Holstlaan, na reconstructie en de komst van bouwmarkt Hornbach. Zie voor de geluidbelastingen per adres / appartement de lijst onder de kop 'kadastrale registratie'.

Door de verhoging van de verkeersintensiteiten zijn de geluidbelastingen (na afronding) en daarmee de hogere grenswaarden bij een drietal appartementen met 1 dB verhoogd (ten opzichte van de ontwerpbeschikking). Het gaat om de volgende appartementen:

- Frederik van Eedenstraat 28: was 51 dB en wordt 52 dB
- Frederik van Eedenstraat 34: was 51 dB en wordt 52 dB
- Frederik van Eedenstraat 48: was 57 dB en wordt 58 dB

Daarnaast krijgen de appartementen Frederik van Eedenstraat 6 en 12 nu ook een hogere grenswaarde van 50 dB.

Mogelijkheden verbeteren akoestische situatie
In paragraaf 5.6.3 van het geluidbeleid worden de voorwaarden genoemd die bij de afweging, om hogere grenswaarden bij woningen toe te staan, aan de orde moeten komen. De voorwaarden, die toepasbaar zijn bij bestaande woningen, zijn betrokken bij de afwegingen.

Er zijn meerdere bron- en overdrachtsmaatregelen denkbaar om de geluidsbelastingen terug te kunnen brengen, waardoor de situatie van de bewoners verbeterd wordt. Deze maatregelen zijn alleen toepasbaar als er geen bezwaren zijn van stedenbouwkundige, verkeerskundige,

vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De mogelijke maatregelen worden hieronder beschreven. Geluidsisolerende maatregelen bij de ontvanger zijn altijd mogelijk.

Het treffen van bronmaatregelen

- Het verminderen van de verkeersintensiteit

Het verminderen van de verkeersintensiteit is geen optie, omdat de Henriëtte Roland Holstlaan deel uit maakt van het netwerk van gemeentelijke hoofdwegen binnen de gemeentegrens van Almelo.

- Het toepassen van geluidreducerend wegdek

Alle geluidreducerende typen wegdekken zijn niet goed bestand tegen wringend verkeer en / of zwaar verkeer en daardoor ongeschikt voor kruisingen, rotondes en ovondes. Om die reden wordt geen geluidreducerend asfalt aangelegd op de gehele LARGAS (twee ovondes). Door wringend verkeer zou namelijk het geluidreducerend vermogen, waar hier om gaat, snel teniet worden gedaan.

Ook is gekeken naar het toepassen van geluidreducerend asfalt op de doorgaande route en conventioneel asfalt in de bochten. Naast het feit dat de draaiingen al op de doorgaande route plaatsvinden is de geluidreductie van korte stukken lastig te beheersen. In de praktijk is gebleken dat ter plaatse van de overgang tussen conventioneel en geluidreducerend asfalt het geluidreducerend asfalt snel dichtslibt. Ook ontstaan er naden in het asfalt die de geluidreductie kunnen aantasten. Daarnaast bestaat het risico dat het geluid op de conventionele stukken gaat overheersen (bijvoorbeeld als ook daar met hogere snelheid gereden wordt) en daarmee de geluidreductie van de stille stukken tenietdoet. Het toepassen van een geluidreducerend wegdek stuit aldus op bezwaren. Er wordt om die redenen gewoon conventioneel asfalt toegepast.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen

Een andere mogelijkheid om het geluid op de gevels van de woningen te reduceren is het plaatsen van een geluidsscherm. Om de bovenste appartementen af te schermen zijn hele hoge schermen nodig, die niet gewenst zijn. Daarnaast zou het scherm ter hoogte van de Frederik Van Eedenstraat onderbroken moeten worden, omdat deze straat open blijft. Daarmee wordt de afschermende werking grotendeels te niet gedaan (er ontstaat immers een geluidlek).

Verder is een goede bereikbaarheid van de stad van wezenlijk belang. De Henriëtte Roland Holstlaan draagt, als zuidelijke stadsentree, daaraan bij. Dit versterkt de stedelijke structuur en de oriëntatie, de leesbaarheid en beleving van de stad. Bij dit eindbeeld langs de stadsentrees passen het begeleidende groen, de laanbeplanting en de bebouwingswanden *zonder* geluidsschermen. Door (gedeeltelijk) geluidsschermen te plaatsen wordt de dominantie van de infrastructuur extra benadrukt en wordt tegelijkertijd de interactie tussen de stad en passant onderbroken. De schermen doen afbreuk aan de beoogde ruimtelijke kwaliteit en versterken de anonimiteit, zowel voor de passant als de bewoner achter de schermen.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen, om het geluid op de gevels van de appartementen te reduceren zijn vanwege stedenbouwkundige en verkeerskundige argumenten niet wenselijk.

Het treffen van maatregelen bij de ontvanger

Met de realisatie van de ovondes en Hornbach nemen de geluidbelastingen enigszins toe, maar komen de appartementen ook in aanmerking voor geluidsisolerende maatregelen aan de gevels, indien de binnenwaarde hoger is dan 33 dB. Geluidsisolerende maatregelen aan de gevels zijn immers noodzakelijk indien blijkt dat het binnenniveau van 33 dB wordt overschreden. De isolatie van de gevels moet in principe zijn verbeterd voordat de reconstructie is gerealiseerd.

Zwaarwegende argumenten

Voor de appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 wordt de geluidbelasting 60 dB. Dat is hoger dan de bovengrens van 58 dB, maar lager dan de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB. In het gebiedsgericht geluidbeleid (paragraaf 5.6.2) zijn locatie specifieke kenmerken opgenomen die als positief aspect dan wel als zwaarwegend argument kunnen worden meegewogen. In dit geval geldt het volgende locatie specifieke kenmerk als zwaarwegend

argument om toch hogere grenswaarden vast te stellen dan de bovengrens. De hoofdontsluitingsweg vormt straks een markante lijn, met bomen en verlichting ter versterking van de stedenbouwkundige structuur van de Henriëtte Roland Holstlaan. De Henriëtte Roland Holstlaan heeft aan de zuidzijde al het profiel van een singel en belangrijke toegangsweg. De aanleg van LARGAS (twee ovondes) met de laanbeplating is een volgende stap in de ontwikkeling van de zogenaamde Zuidentree als belangrijke verkeersader van Almelo, waarbij het zuidelijke deel met het noordelijke deel wordt verbonden.

(Niet) akoestische maatregelen
In de huidige situatie (zonder Hornbach en zonder de reconstructie) ondervinden de appartementen ook al een geluidbelasting die als 'zeer onrustig' of 'lawaaiig' kan worden omschreven. Het treffen van (niet) akoestische maatregelen kan positief werken op de ervaren leefkwaliteit. Het voordeel van de ovondes is dat de doorstroming wordt verbeterd. Anders dan bij verkeerslichten, rijdt het verkeer veelal door en ontstaat er een rustiger verkeersbeeld.

Verder wordt in paragraaf 5.6.3. van het geluidbeleid bij hogere grenswaarden vanaf de klasse van 53 t/m 58 dB de voorwaarde gesteld om afsluitbare balkons te overwegen. De reconstructie van de Henriëtte Roland Holstlaan veroorzaakt bij de appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 en Frederik van Eedenstraat 38 t/m 48 (even) zoveel geluid vanwege de HR Holstlaan dat er een hogere grenswaarde van 53 dB of meer wordt vastgesteld. De bewoners van deze appartementen kunnen bij de geluidisolatie aangeven of zij het balkon bij de woonkamer (noordzijde) afsluitbaar willen laten maken of dat zij de bestaande gevel van de woonkamer willen laten isoleren. De balkons bij de slaapkamer aan de zuidzijde worden niet afsluitbaar gemaakt. Het afsluitbaar maken van die balkons kost vrij veel geld, geeft bij zonneschijn hoog oplopende temperaturen en voegt weinig toe aan de reeds benodigde extra geluidisolatie van de gevels.

Conclusie
De aanpassing van de Henriëtte Roland Holstlaan in de vorm van twee ovondes leidt tot een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder bij 21 appartementen. De geluidbelastingen liggen boven de voorkeursgrenswaarde en nemen tussen 2021 en 2033 met 2 dB of meer toe. De wettelijke en beleidsmatige bovengrens van 63 dB wordt niet overschreden.

De maatregelen worden in het akoestische onderzoek en de Nota van beantwoording uitgebreid behandeld. Het treffen van maatregelen aan de bron en in de overdracht, waardoor de geluidsbelastingen kunnen worden gereduceerd, stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en / of financiële aard. Het (verder) verlagen van de geluidsbelastingen is niet mogelijk.

Voordat de reconstructie klaar is, worden de appartementen bouwkundig opgenomen en voor wat betreft de geluidisolatie getoetst aan de binnenwaarde van 33 dB. Mocht blijken dat (uitgaande van de werkelijke cumulatieve geluidbelasting) de binnenwaarde van 33 dB wordt overschreden, dan treft de wegbeheerder in overleg met de eigenaar de nodige geluidsisolerende maatregelen aan de gevels.

Cumulatie
Op grond van artikel 110a lid 6 Wet geluidhinder juncto artikel 110f Wet geluidhinder is er sprake van een gecumuleerde geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde werkelijke geluidsbelasting (dus zonder toepassing van de aftrek van 5 dB conform artikel 110g) maximaal 66 dB bedraagt ten gevolge van het wegverkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan en de Frederik van Eedenstraat. Na toepassing van de aftrek van 5 dB wordt de geluidbelasting 61 dB. Dat is minder dan de hoogst toelaatbare waarde van 63 dB en daarmee aanvaardbaar. Geluidwerende voorzieningen zijn noodzakelijk indien blijkt dat het maximale binnenniveau van 33 dB wordt overschreden.

Besluit
Gelet op het vorenstaande en het bepaalde in de Wet geluidhinder besluiten Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo het volgende:

- Voor de appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12845 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 60 dB vast te stellen;
- Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 6, 12, 16 en 22 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 50 dB vast te stellen;
- Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 18, 24, 26 en 32 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 51 dB vast te stellen;
- Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 28, 30, 34 en 36 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 52 dB vast te stellen;
- Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 38 en 40 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 53 dB vast te stellen;
- Voor het appartement Frederik van Eedenstraat 42 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 54 dB vast te stellen;
- Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 44 en 46 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 57 dB vast te stellen en
- Voor het appartement Frederik van Eedenstraat 48 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 58 dB vast te stellen.

Almelo,

Burgemeester en Wethouders van Almelo,

De secretaris: De burgemeester:

Beroep
Tegen dit besluit staat voor belanghebbenden rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking ter inzage is gelegd kan een beroepschrift worden ingediend. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep (artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht). Het moet worden gestuurd naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 AE te Den Haag. Een natuurlijk persoon betaalt bij de Afdeling bestuursrechtspraak voor het in behandeling nemen van een zaak € 178,00. Een niet-natuurlijke persoon (vereniging, stichting, firma, bv) betaalt € 354,00. Voor het in behandeling nemen van een verzoek om een voorlopige voorziening bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State betaalt men in eerste instantie nog eens dezelfde bedragen.

Kadastrale registratie
In het kader van de kadastrale registratie wordt, na het onherroepelijk worden van dit besluit, op grond van artikel 110i Wet geluidhinder een afschrift van het definitieve besluit tot vaststelling van de hogere toelaatbare geluidbelasting verzonden aan het Kadaster Overijssel, postbus 7005, 8007 HA Zwolle. Op de navolgende wijze vindt de registratie plaats:

Naam perceel	**Kadastrale gegevens (Ambt Almelo)**	**Hoogste geluidbelasting, Lden in dB, na toepassing aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh**
P.C. Boutensstraat 283	AML01H12845	60
P.C. Boutensstraat 285	AML01H12845	60
P.C. Boutensstraat 287	AML01H12845	60
F. van Eedenstraat 6	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 12	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 16	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 18	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 22	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 24	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 26	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 28	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 30	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 32	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 34	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 36	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 38	AML01H12847	53
F. van Eedenstraat 40	AML01H12847	53
F. van Eedenstraat 42	AML01H12847	54
F. van Eedenstraat 44	AML01H12847	57
F. van Eedenstraat 46	AML01H12847	57
F. van Eedenstraat 48	AML01H12847	58

Verzending
Een exemplaar dan wel afschrift van het besluit is verzonden aan:

- Bewoners en eigenaren van de genoemde woningen,
- Poelman van den Broek Advocaten, t.a.v. de heer D. Nas, Postbus 1126, 6501 BC Nijmegen
- Milieu-adviesbureau Middelkamp, Rondhuisstraat 12, 7602 HM Almelo
- Beter Wonen, t.a.v. mevrouw E. Alberts, Postbus 327, 7600 AH Almelo
- Partners en Van Heun, t.a.v. de heer P. Boernama, Postbus 20, 7440 AA Nijverdal
- Gemeente Almelo, mw. M. Weerink, Postbus 5100, 7600 GC Almelo
- Adviesbureau De Haan, Postbus 153, 6800 AD Arnhem

kenmerk: UIT-19 90848\1

WET GELUIDHINDER
Ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden / Reconstructiebesluit
Reconstructie Henriette Roland Holstlaan tussen Weezebeeksingel en Rembrandtlaan

---

Aanleiding
De gemeente Almelo is van plan om de Henriette Roland Holstlaan in Almelo ter hoogte van het plangebied Rhijnbeek aan te passen. De aanpassing bestaat uit een tweetal ovondes in het kader van Langzamer Rijden GAat Sneller (LARGAS). De aanpassing valt binnen de bestemming verkeersdoeleinden. Uit het akoestisch onderzoek voor de aanpassing blijkt dat er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Ook de wettelijke voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Dit is voor ons aanleiding om een hogere grenswaarde procedure te volgen.

Rapporten
Bij dit besluit behoren de volgende rapportages:

- Akoestisch onderzoek VL – Reconstructie Henriette Roland Holstlaan van Adviesbureau De Haan, d.d. 11 december 2019: kenmerk 63683/3
- Formulier hogere grenswaarden met bijbehorende bijlage, opgesteld door gemeente Almelo, team Advies- en Projectbureau, kenmerk 63779/1.

Wettelijk kader
De procedure hogere grenswaarden wordt gevoerd wanneer de gemeente een bestemmingsplan vaststelt, een weg aanlegt, een industrieterrein met 'lawaaimakers' realiseert of de bouw van (een) woning(en) langs een (spoor)weg mogelijk maakt. Maar ook als een weg wordt aangepast en de geluidbelastingen met meer dan 2 dB toenemen en er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De procedure is alleen nodig als de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij een woning wordt overschreden.[1] De voorkeursgrenswaarde is de geluidsbelasting die over het algemeen toelaatbaar is. De geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de uiterste hogere grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in de zogenoemde procedure hogere grenswaarde. Het doel van de procedure is het aantal woningen dat een hogere grenswaarde nodig heeft, zoveel mogelijk te beperken.

Procedure
Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van een hogere toelaatbare geluidbelasting is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing. Deze ontwerpbeschikking ligt zes weken ter inzage conform artikel 110c Wet geluidhinder. Belanghebbenden kunnen gedurende deze zes weken schriftelijk of mondeling hun zienswijzen over het ontwerp naar voren brengen.

[1] De voorkeursgrenswaarde op de gevel van een woning bedraagt bij wegverkeerslawaai 48 dB, bij railverkeerslawaai 55 dB en bij industrielawaai 50 dB(A).

Overwegingen

Wegverkeerslawaai

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de appartementen P.C. Boutensstraat 283, 285 en 287 en Frederik van Eedenstraat 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) een hogere geluidsbelasting van de HR Holstlaan ondervinden dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bovendien is er sprake van een reconstructie omdat de geluidbelastingen tussen 2016 en 2030 met 2 dB toenemen. De berekende geluidsbelastingen in 2030 op de (zij)gevels van deze appartementen variëren van 50 tot en met 60 dB vanwege het wegverkeersgeluid van de HR Holstlaan.

Mogelijkheden verbeteren akoestische situatie

Er zijn meerdere bron- en overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvangers om de geluidsbelastingen terug te kunnen brengen, waardoor de situatie van de bewoners verbeterd wordt. Deze maatregelen zijn alleen toepasbaar als er geen bezwaren zijn van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De mogelijke maatregelen worden hieronder beschreven.

Het treffen van bronmaatregelen

- Het verminderen van de verkeersintensiteit;
- Het aanpassen van de snelheid;
- De samenstelling van het verkeer;
- De inrichting van een weg;
- Toepassen van geluidreducerend wegdek;

Het verminderen van de verkeersintensiteit is geen optie op deze gemeentelijke hoofdweg. Het toepassen van geluidreducerend wegdek op een ovonde, met veel remmend en optrekkend verkeer, leidt tot een korte levensduur van dit type asfalt.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen

Een andere mogelijkheid om het geluid op de gevels van de woningen te reduceren is het plaatsen van een geluidsscherm.
Het treffen van overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen, om het geluid op de gevels van de appartementen te reduceren zijn vanwege stedenbouwkundige argumenten niet wenselijk.

Het treffen van maatregelen bij de ontvanger

Geluidsisolerende maatregelen aan de gevels zijn mogelijk en noodzakelijk, indien blijkt dat het binnenniveau van 33 dB wordt overschreden. De isolatie van de gevels moet in principe zijn verbeterd voordat de reconstructie is gerealiseerd.

Conclusie

De aanpassing van de HR Holstlaan in de vorm van twee ovondes leidt tot een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder bij 16 appartementen. Dus geluidbelastingen liggen boven de voorkeursgrenswaarde en nemen tussen 2016 en 2030 met 2 dB of meer toe.
Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelastingen kunnen worden gereduceerd, stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Het (verder) verlagen van de geluidsbelastingen niet mogelijk is.

In het gebiedsgerichte geluidbeleid van de gemeente Almelo zijn de kaders aangegeven voor het toepassen van hogere grenswaarden. De betrokken appartementen liggen binnen het gebied

"Mengvorm Wonen en werken". Voor dit type gebied geldt een bovengrens van 'lawaaiig' 63 dB). De bovengrens, die overeenkomt met die uit de Wet geluidhinder, wordt niet overschreden.

Cumulatie
Op grond van artikel 110a lid 6 Wet geluidhinder juncto artikel 110f Wet geluidhinder is er sprake van een gecumuleerde geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting maximaal 60 dB bedraagt ten gevolge van het wegverkeer op de HR Holstlaan. Geluidwerende voorzieningen zijn noodzakelijk indien blijkt dat het maximale binnenniveau van 33 dB wordt overschreden.

Besluit
Gelet op het vorenstaande en het bepaalde in de Wet geluidhinder besluiten Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo het volgende:

- Voor de appartementen PC. Boutensstraat 283, 285 en 287 op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12845 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 60 dB vast te stellen;
- Voor de appartementen Frederik van Eedenstraat 16, 18 en 22 t/m 48 (even nummers) op perceel Ambt Almelo, sectie H, nummer 12847 een hogere grenswaarde ten gevolge van het wegverkeerslawaai van 50 tot 57 dB vast te stellen.

Almelo,

Burgemeester en Wethouders van Almelo,

De secretaris: De burgemeester:

Kadastrale registratie

In het kader van de kadastrale registratie wordt, na het onherroepelijk worden van dit besluit, op grond van artikel 110i Wet geluidhinder een afschrift van het definitieve besluit tot vaststelling van de hogere toelaatbare geluidbelasting verzonden aan het Kadaster Overijssel, postbus 7005, 8007 HA Zwolle. Op de navolgende wijze vindt de registratie plaats:

Naam perceel	**Kadastrale gegevens (Ambt Almelo)**	**Hoogste geluidbelasting, Lden in dB, na toepassing aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh**
PC Boutensstraat 283	AML01H12845	60
PC Boutensstraat 285	AML01H12845	60
PC Boutensstraat 287	AML01H12845	60
F. van Eedenstraat 16	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 18	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 22	AML01H12847	50
F. van Eedenstraat 24	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 26	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 28	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 30	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 32	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 34	AML01H12847	51
F. van Eedenstraat 36	AML01H12847	52
F. van Eedenstraat 38	AML01H12847	53
F. van Eedenstraat 40	AML01H12847	53
F. van Eedenstraat 42	AML01H12847	54
F. van Eedenstraat 44	AML01H12847	57
F. van Eedenstraat 46	AML01H12847	57
F. van Eedenstraat 48	AML01H12847	57

Verzending

Een exemplaar dan wel afschrift van het ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Bewoners en eigenaren van de genoemde woningen,
- Gemeente Almelo, mw. M. Weerink, Postbus 5100, 7600 GC Almelo;
- Adviesbureau De Haan, Postbus 153, 6800 AD Arnhem.

Nota zienswijzen

Bestemmingsplan Rhijnbeek

NL.IMRO.0141.00041-BP31;
en

Omgevingsvergunning Hornbach

Kenmerk: Z/19/111403

Zienswijze provincie Overijssel

ONTVANGEN - 9 MRT 2020

Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
03.03.2020	2020/0057362			

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Rhijnbeek"

Geacht college,

Op 31 januari ontvingen wij de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Rijnbeek". Dit bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid voor de vestiging van een bouwmarkt met tuincentrum (Hornbach) op de Rhijnbeeklocatie. Dit plan is vanwege de regionale impact van provinciaal belang.

Met deze brief dienen wij een zienswijze in op dit ontwerpbestemmingsplan.
In de procedure is dit plan meerdere keren onderwerp van bestuurlijk en ambtelijk overleg geweest. U heeft er voor gekozen om over het ontwerpbestemmingsplan, voor de terinzagelegging, niet meer met ons in overleg te treden. Op 29 januari 2020 is deze gang van zaken besproken en is aangegeven dat wij daardoor niet anders kunnen dan een zienswijze in te dienen als het plan niet geheel strookt met het provinciaal beleid, zoals verwoord in onze Omgevingsvisie en Verordening.

Het ontwerpbestemmingsplan is voorzien van een nieuwe onderbouwing en daarmee inhoudelijk in overeenstemming met de Omgevingsvisie, mits het bestemmingsplan is afgestemd met de omliggende gemeenten.
Het ontwerpbestemmingsplan is, met de nieuwe onderbouwing, in overeenstemming met de resultaten van het onderzoek van prof. dr. Verhoef. Eén van de conclusies uit deze nieuwe onderbouwing is dat de effecten in de omliggende gemeenten groter is dan eerder voorzien. Op grond van onze Omgevingsverordening dient het bestemmingsplan met deze nieuwe onderbouwing regionaal afgestemd te worden. Op dit moment is niet duidelijk wat de resultaten zijn van regionale afstemming over de nieuwe onderbouwing en in hoeverre deze resultaten zijn meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Datum verzending
- 5 MAART 2020

provincie Overijssel

Conclusie
Uit de stukken van het bestemmingsplan blijkt niet dat er regionale afstemming heeft plaatsgevonden, zoals op grond van de Omgevingsverordening is vereist. Met deze zienswijze merken wij op dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan kenbaar moet zijn wat de resultaten van de regionale afstemming zijn en hoe daarmee bij de vaststelling van het plan rekening is gehouden. Wij constateren dat het ontwerpbestemmingsplan daarom op dit moment nog niet in overeenstemming is met artikel 2.4.3 lid 3 van de Omgevingsverordening Overijssel.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,

Zienswijzen

Milieu-adviesbureau Middelkamp

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

ONTVANGEN 12 MRT 2020

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

"Vereniging van Eigenaars Appartementencomplex Frederik van Eedenstraat"
gevestigd aan de Frederik van Eedenstraat 40

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;

Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar.
De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden.

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 3 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		almelo		01-03-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-'20.
		Almelo		

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 3 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
[illegible]	[illegible]	Almelo	[signature]	6/3/20
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 3 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

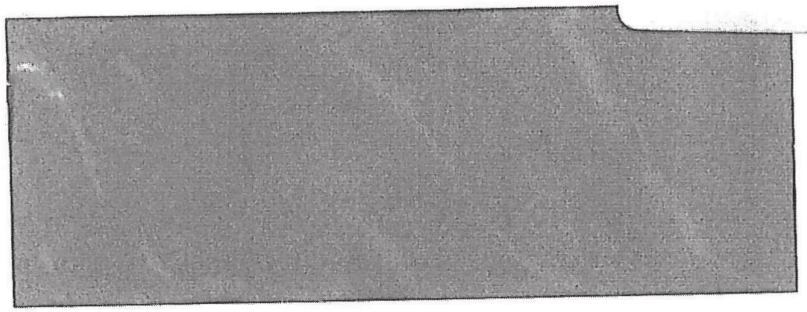
Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		ALMELO		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28/2/20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20

R **AANGETEKENDE BRIEF NL** D

NL Frankering betaald €8.8 PostNL

28 gr. 210218 10-03-2020 21:48

3SRPKS096360613



~~Postbus 277~~
~~7600 AG~~ Almelo
7602 HM 12

ONTVANGEN 12 MRT 2020

Gemeenteraad en B&W van de gemeente Almelo

Postbus 5100

7600 GC ALMELO

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 3 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
	Bornerbroeksestraat 302	Almelo		28-2-20
	Bornerbroeksestraat 306	Almelo		28-2-20
	Bornerbroeksestraat 308	Almelo		28-2-20
	Bornerbroeksestraat 344	almelo		01-03-2020
	Jan Vermeerstraat 50	Almelo		1-3-2020
	Jan Vermeerstr. 46	Almelo		1-3-2020
	Jan Vermeerstr 47	Almelo		1-3-2020
	J. Vermeerstr 38	Almelo		1-3-2020
	Fred. v.d. Eedenstr. 48	Almelo		6-3-20.
		Almelo		

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 3 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

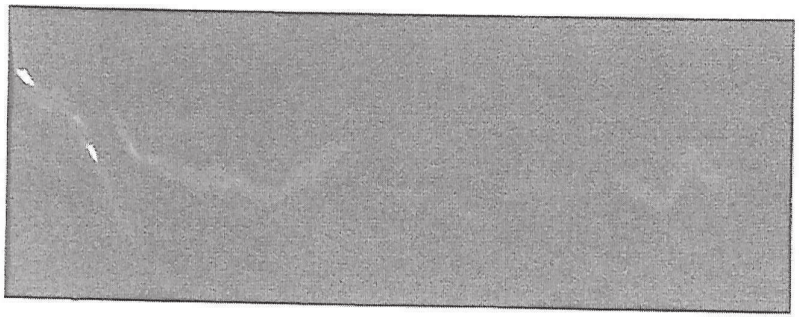
Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28/2/20
		Almelo		28-02-20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo	Annemarie	28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 3 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		6/3/20



R **AANGETEKENDE BRIEF NL**
NL Frankering betaald €8.8
28 gr. 206447

D
PostNL
10-03-2020 17:45
NL

3SRPKS812690724 7600GC 5100

Postbus ~~205~~
~~7600 AC Almelo~~ 7602HM 17

Weerink, Marita

Van: Middelkamp Milieu en Advies <info@middelkamp-milieu.nl>
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 23:47
Aan: Gemeente Almelo
Onderwerp: zienswijzen tegen 4 ontwerp-besluiten Hornbach op 10 maart 2020
Bijlagen: zienswijzen Hornbach HR Holstlaan 70 .pdf

Aan B&W en gemeenteraad,

Bijgevoegd zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

M.H. Middelkamp (Marcel)

Milieu-adviesbureau Middelkamp

KvK Handelsregister Enschede 08102683
Fax 0546 - 490 922
mobiel 06 55 39 7477

De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Indien enig ander dan geadresseerde dit mailbericht ontvangt, of hiervan in het bezit komt, is het hem of haar niet toegestaan dit bericht te lezen, te distribueren, te verveelvoudigen, openbaar te maken of aan derden ter inzage te geven. Indien u niet de beoogde geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele mailbericht te vernietigen.

The information contained in this e-mail communication is solely intended for the person to whom it is adressed. If someone other than the intended recipient should receive or come into possession of this e-mail communication, he/she will not be entitled to read, disseminate, disclose or duplicate it. If you are not the intended recipient, you are requested to notify the sender and to destroy the original e-mail communication.

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

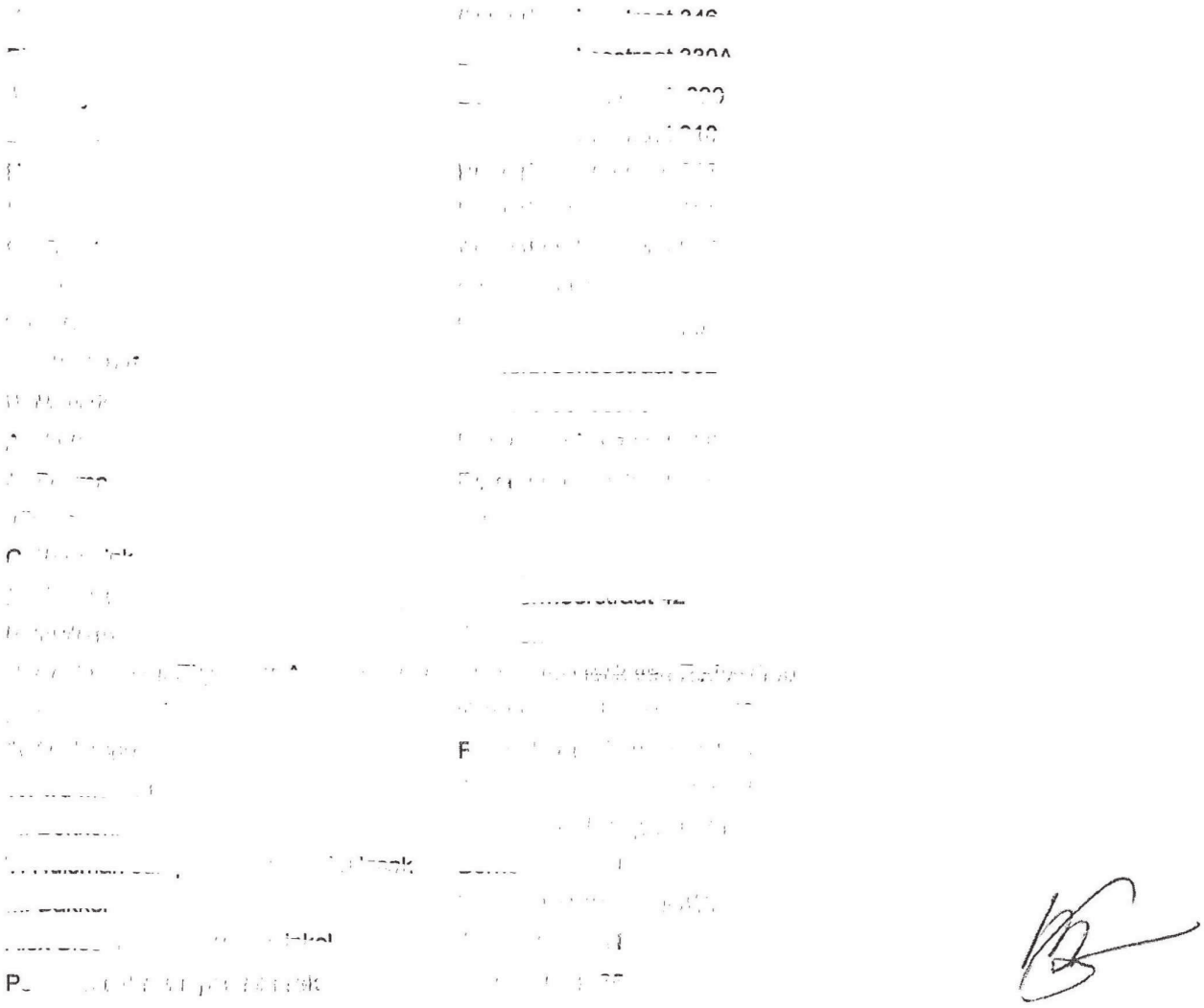
Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;



althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
en de stichting Leefbaar Buitengebied;
en de stichting Omgevingsrecht;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;
Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar. De procedure is niet correct verlopen.
De vergunningvoorschriften die deze aantasting van het leefmilieu moet tegengaan, zijn niet toereikend.
De normen in de vergunningvoorschriften, bestemmingsplan en het ActiviteitenBesluit milieubeer zijn te ruim en niet handhaafbaar en is er strijd met de Wet geluidhinder. De aanvraag om omgevingsvergunning is niet volledig, het bevat te weinig informatie. Ook is onduidelijk wat er precies gebeurt in het bedrijf en is onduidelijk wat de aard en omvang is van de negatieve milieueffecten op het leefmilieu. Er is sprake van ongerechtvaardigde overheidssteun. Aan de eis van best beschikbare technieken wordt niet voldaan.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar. De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Het plan is voor meerderlei uitleg vatbaar en in het plan zijn niet alle ruimtelijk relevante belangen meegewogen. Het plan laat teveel toe en is niet duidelijk wat er nu wel en niet mag. Ook is met een worst-case scenario geen rekening mee gehouden wat daarvan voor negatieve gevolgen voor het leefmilieu, voor onder-meer lawaai, luchtvervuiling, horizonvervuiling, verminderde lichttoetreding en waardevermindering met zich meebrengt. Het weidse uitzicht in westelijke richting wordt enorm aangetast door het enorme grote gebouw wat gebouwd mag worden pal tegen woningen van burger.
Het woongenot wordt ernstig geschaad. De zon is in het najaar en de winterperiode vanaf de namiddag niet meer te zien en tevens vermindert de daglichttoetreding aanmerkelijk. Het uitzicht wordt ook fors aangetast, de woningen zullen in waarde verminderen. Daarnaast zal het plan leiden tot parkeerchaos en wateroverlast. De parkeernorm is niet correct toegepast. Door het vele personen- en vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit ernstig verslechteren en is er te weinig parkeerruimte. e soepele afwijkingsregels maakt het plan nog slechter dan het al is. 10% mag er afgeweken worden van de gegeven maten, afmetingen en percentages. Dat leidt er toe dat bijvoorbeeld een hoofdgebouw niet 15 maar 16,5 meter hoog mag worden en dat het 10% in de richting van de woningen aan de Bornerbroeksestraat mag opschuiven.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden. Ook zijn ten onrechte ontheffingen van de geluidsgrenswaarden verstrekt. De procedure en het plan zijn in strijd met de algemene beginsel van behoorlijk bestuur tot stand gekomen. Het plan is ook in strijd met het eigen gemeentelijk beleid op het gebied van planologie en detailhandelsvisie.

Het bestreden besluit brengt schade toe aan Natura2000 gebieden en uw besluit bestrijdt die problemen niet voldoende. Ik verwijs onder meer naar een uitzending van de NOS van 14 november 2017.
https://nos.nl/artikel/2202802-aanpak-om-natuur-te-beschermen-tegen-ammoniak-deugt-niet.html
Inhoudelijk kan de gevraagde herziening/ bestemmingplanwijziging geen medewerking worden verleend omdat deze niet kan worden verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling die in het PAS is gemaakt. Deze passende beoordeling en het PAS voldoen niet voldoen aan artikel 6 van de van de Habitatrichtlijn. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 ECLI:NL:RVS:2019:1603 die aangeeft dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die uit artikel 6 van de Habitatrichtlijn voorvloeien. Voorts zijn niet alle activiteiten van de inrichting bij de voorgenomen bestemmingplanwijziging betrokken. De stikstofemissie afkomstig van onderhavige nieuw vestiging en op te richten inrichting, zo ook het aan- en afvoer verkeer van en naar de inrichting. Er is sprake van een toename van schade op de Natura2000 gebieden. Vast staat dan dat onderhavig

ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder dat daarvoor een passende beoordeling is doorlopen (gelet op artikel 2.7 lid 1 jo. 2.8 lid 1 t/m 8 Wnb).

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~8~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling van mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	7-3-2020
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	13-04-d1
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	6-3-20
[illegible]	d.l.	ALMELO	[illegible]	09032020

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~één~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 24 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		almelo		01-03-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-'20.
		Almelo		

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		ALMELO		28-2-'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28/2/20
		Almelo		28-02-20
		Almelo		28-02-20
		Almelo	Anne Marie	28-02-'20
		Almelo		28-02-20
		Almelo		28-02-20

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle 4 ~~drie~~ ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 6/ ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		6/3/20

Het college van B&W van Almelo c.h RAAD
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling vah mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		5-3-2020
		Almelo		6-3-2020
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6 3 '20

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

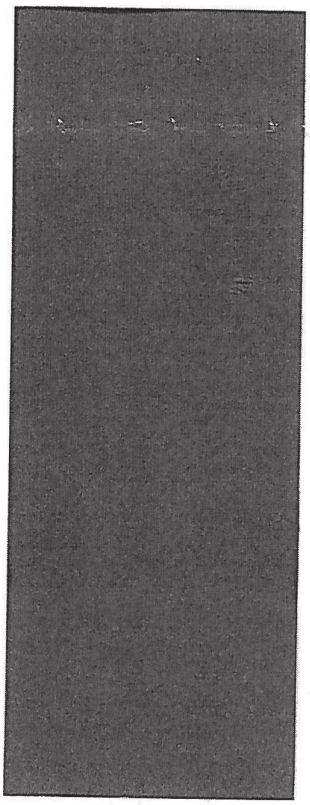
Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

gevestigd aan de

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;



P~~ostbus 277~~
7~~600 AG~~ Almelo

7602 HM 12

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

INGEKOMEN 11 MRT 2020

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		ALMELO		28-2-'20
		Almelo		28.2.'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28/2/20
		Almelo		28-02-20
	3	Almelo		28-02-20
	straat 3H	Almelo		28-02-'20
		Almelo		28.02.20
	304	Almelo		28.02.20

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		almelo		01-03-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-'20.
		Almelo		

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle 4 ~~drie~~ ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ~~3~~ ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		6/3/20

Het college van B&W van Almelo t.h.v. RAAD
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 3 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling vah mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

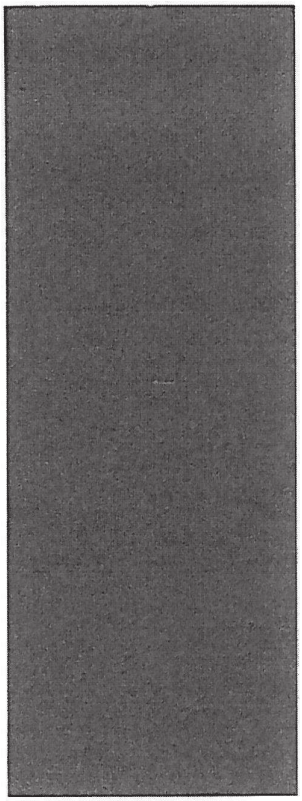
Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		5-3-2020
		Almelo		6-3-2020
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-'20

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling van mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
[illegible]		Almelo	[signature]	7-3-2020
[illegible]		Almelo	[signature]	13-04-21
[illegible]		Almelo	[signature]	6-3-20
[illegible]		ALMELO	[signature]	09-03-20



~~Postbus 277~~
~~7600 AG~~ Almelo

7602 HM 12

Het college van B&W van Almelo c.h RAAD
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling vah mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		5-3-2020
		Almelo		6-3-2020
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-'20

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,
Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling van mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		7-3-2020
		Almelo		13-04-20
		Almelo		6-3-20
		ALMELO		09-03-20

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
	[illegible] 5	Almelo		28-2-'20
	[illegible]	Almelo		28-2-'20
	[illegible]	Almelo		28-2-20
	[illegible]	Almelo		28/2/20
	[illegible]	Almelo		28-02-20
	[illegible]	Almelo		28-02-20
	[illegible] 314	Almelo	Annemarie	28-02-'20
	[illegible]	Almelo		28-02-20
	[illegible]	Almelo		28-02-20

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~6~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		
			6/3/20	

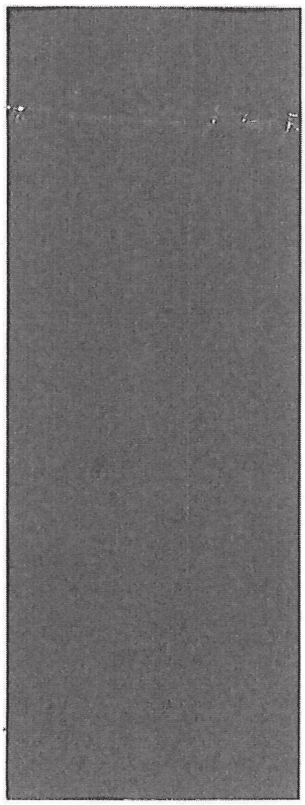
Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 24 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit moole grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28.2.'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		almelo		01-03-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		6-3'20.
		Almelo		



Postbus 277
7600AG Almelo
7602HM 12

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;

Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

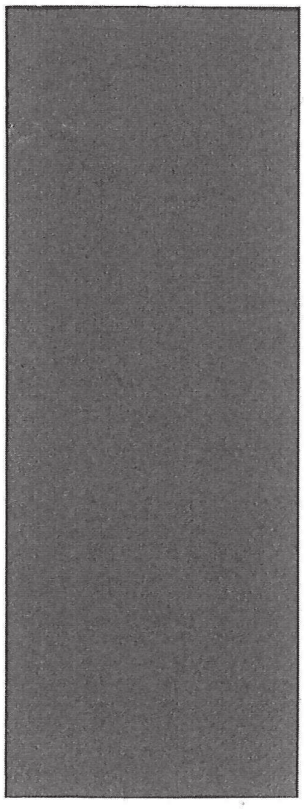
Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar.
De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden.

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)



Roelbas 277
7600 AG Almelo
7602 HM 12

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

"Vereniging van Eigenaars Appartementencomplex
gevestigd aan de

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
en de stichting Leefbaar Buitengebied;
en de stichting Omgevingsrecht;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;
Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar. De procedure is niet correct verlopen.
De vergunningvoorschriften die deze aantasting van het leefmilieu moet tegengaan, zijn niet toereikend.
De normen in de vergunningvoorschriften, bestemmingsplan en het ActiviteitenBesluit milieubeer zijn te ruim en niet handhaafbaar en is er strijd met de Wet geluidhinder. De aanvraag om omgevingsvergunning is niet volledig, het bevat te weinig informatie. Ook is onduidelijk wat er precies gebeurt in het bedrijf en is onduidelijk wat de aard en omvang is van de negatieve milieueffecten op het leefmilieu. Er is sprake van ongerechtvaardigde overheidssteun. Aan de eis van best beschikbare technieken wordt niet voldaan.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar. De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Het plan is voor meerderlei uitleg vatbaar en in het plan zijn niet alle ruimtelijk relevante belangen meegewogen. Het plan laat teveel toe en is niet duidelijk wat er nu wel en niet mag. Ook is met een worst-case scenario geen rekening mee gehouden wat daarvan voor negatieve gevolgen voor het leefmilieu, voor onder-meer lawaai, luchtvervuiling, horizonvervuiling, verminderde lichttoetreding en waardevermindering met zich meebrengt. Het weidse uitzicht in westelijke richting wordt enorm aangetast door het enorme grote gebouw wat gebouwd mag worden pal tegen woningen van burger.
Het woongenot wordt ernstig geschaad. De zon is in het najaar en de winterperiode vanaf de namiddag niet meer te zien en tevens vermindert de daglichttoetreding aanmerkelijk. Het uitzicht wordt ook fors aangetast, de woningen zullen in waarde verminderen. Daarnaast zal het plan leiden tot parkeerchaos en wateroverlast. De parkeernorm is niet correct toegepast. Door het vele personen- en vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit ernstig verslechteren en is er te weinig parkeerruimte. e soepele afwijkingsregels maakt het plan nog slechter dan het al is. 10% mag er afgeweken worden van de gegeven maten, afmetingen en percentages. Dat leidt er toe dat bijvoorbeeld een hoofdgebouw niet 15 maar 16,5 meter hoog mag worden en dat het 10% in de richting van de woningen aan de Bornerbroeksestraat mag opschuiven.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden. Ook zijn ten onrechte ontheffingen van de geluidsgrenswaarden verstrekt. De procedure en het plan zijn in strijd met de algemene beginsel van behoorlijk bestuur tot stand gekomen. Het plan is ook in strijd met het eigen gemeentelijk beleid op het gebied van planologie en detailhandelsvisie.

Het bestreden besluit brengt schade toe aan Natura2000 gebieden en uw besluit bestrijdt die problemen niet voldoende. Ik verwijs onder meer naar een uitzending van de NOS van 14 november 2017.
https://nos.nl/artikel/2202802-aanpak-om-natuur-te-beschermen-tegen-ammoniak-deugt-niet.html
Inhoudelijk kan de gevraagde herziening/ bestemmingplanwijziging geen medewerking worden verleend omdat deze niet kan worden verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling die in het PAS is gemaakt. Deze passende beoordeling en het PAS voldoen niet voldoen aan artikel 6 van de van de Habitatrichtlijn. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 ECLI:NL:RVS:2019:1603 die aangeeft dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die uit artikel 6 van de Habitatrichtlijn voorvloeien. Voorts zijn niet alle activiteiten van de inrichting bij de voorgenomen bestemmingplanwijziging betrokken. De stikstofemissie afkomstig van onderhavige nieuw vestiging en op te richten inrichting, zo ook het aan- en afvoer verkeer van en naar de inrichting. Er is sprake van een toename van schade op de Natura2000 gebieden. Vast staat dan dat onderhavig

ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder dat daarvoor een passende beoordeling is doorlopen (gelet op artikel 2.7 lid 1 jo. 2.8 lid 1 t/m 8 Wnb).

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 24 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28.2.'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		01-03-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		6-3'20.
		Almelo		

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling van mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	7-3-2020
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	13-04-21
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	6-3-20
[illegible]	[illegible]	ALMELO	[illegible]	09-03-20

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

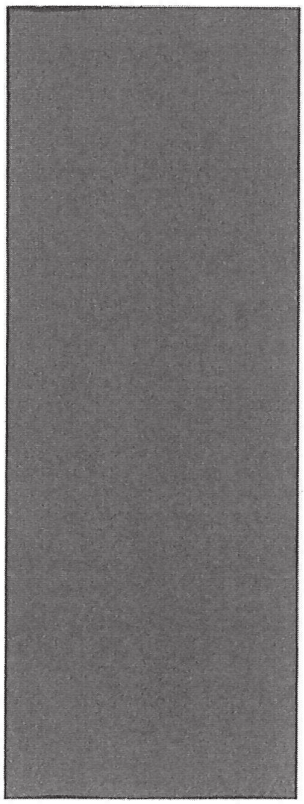
Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28/2/20
		Almelo		28-02-20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
[illegible]		Almelo		
[illegible]			6/3/20	



Het college van B&W van Almelo c.h RAAD
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling vah mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		5-3-2020
		Almelo		6-3-2020
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6 3 '20

~~Postbus 277~~
~~7600AG~~ Almelo 7602 HM 12

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

"Vereniging van Eigenaars Appartementencomplex "
gevestigd aan de

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
en de stichting Leefbaar Buitengebied;
en de stichting Omgevingsrecht;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;
Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar. De procedure is niet correct verlopen.
De vergunningvoorschriften die deze aantasting van het leefmilieu moet tegengaan, zijn niet toereikend.
De normen in de vergunningvoorschriften, bestemmingsplan en het ActiviteitenBesluit milieubeer zijn te ruim en niet handhaafbaar en is er strijd met de Wet geluidhinder. De aanvraag om omgevingsvergunning is niet volledig, het bevat te weinig informatie. Ook is onduidelijk wat er precies gebeurt in het bedrijf en is onduidelijk wat de aard en omvang is van de negatieve milieueffecten op het leefmilieu. Er is sprake van ongerechtvaardigde overheidssteun. Aan de eis van best beschikbare technieken wordt niet voldaan.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar. De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Het plan is voor meerderlei uitleg vatbaar en in het plan zijn niet alle ruimtelijk relevante belangen meegewogen. Het plan laat teveel toe en is niet duidelijk wat er nu wel en niet mag. Ook is met een worst-case scenario geen rekening mee gehouden wat daarvan voor negatieve gevolgen voor het leefmilieu, voor onder-meer lawaai, luchtvervuiling, horizonvervuiling, verminderde lichttoetreding en waardevermindering met zich meebrengt. Het weidse uitzicht in westelijke richting wordt enorm aangetast door het enorme grote gebouw wat gebouwd mag worden pal tegen woningen van burger.
Het woongenot wordt ernstig geschaad. De zon is in het najaar en de winterperiode vanaf de namiddag niet meer te zien en tevens vermindert de daglichttoetreding aanmerkelijk. Het uitzicht wordt ook fors aangetast, de woningen zullen in waarde verminderen. Daarnaast zal het plan leiden tot parkeerchaos en wateroverlast. De parkeernorm is niet correct toegepast. Door het vele personen- en vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit ernstig verslechteren en is er te weinig parkeerruimte. e soepele afwijkingsregels maakt het plan nog slechter dan het al is. 10% mag er afgeweken worden van de gegeven maten, afmetingen en percentages. Dat leidt er toe dat bijvoorbeeld een hoofdgebouw niet 15 maar 16,5 meter hoog mag worden en dat het 10% in de richting van de woningen aan de Bornerbroeksestraat mag opschuiven.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden. Ook zijn ten onrechte ontheffingen van de geluidsgrenswaarden verstrekt. De procedure en het plan zijn in strijd met de algemene beginsel van behoorlijk bestuur tot stand gekomen. Het plan is ook in strijd met het eigen gemeentelijk beleid op het gebied van planologie en detailhandelsvisie.

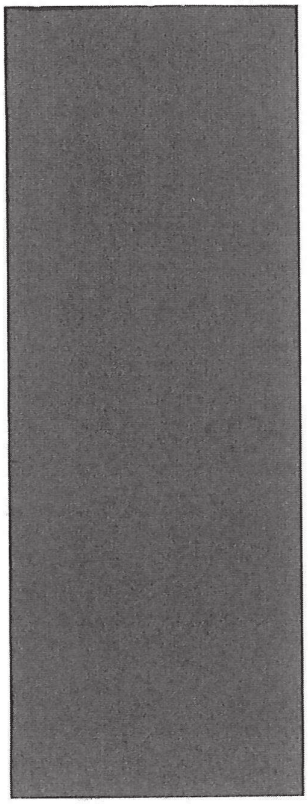
Het bestreden besluit brengt schade toe aan Natura2000 gebieden en uw besluit bestrijdt die problemen niet voldoende. Ik verwijs onder meer naar een uitzending van de NOS van 14 november 2017.
https://nos.nl/artikel/2202802-aanpak-om-natuur-te-beschermen-tegen-ammoniak-deugt-niet.html
Inhoudelijk kan de gevraagde herziening/ bestemmingplanwijziging geen medewerking worden verleend omdat deze niet kan worden verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling die in het PAS is gemaakt. Deze passende beoordeling en het PAS voldoen niet voldoen aan artikel 6 van de van de Habitatrichtlijn. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 ECLI:NL:RVS:2019:1603 die aangeeft dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die uit artikel 6 van de Habitatrichtlijn voorvloeien. Voorts zijn niet alle activiteiten van de inrichting bij de voorgenomen bestemmingplanwijziging betrokken. De stikstofemissie afkomstig van onderhavige nieuw vestiging en op te richten inrichting, zo ook het aan- en afvoer verkeer van en naar de inrichting. Er is sprake van een toename van schade op de Natura2000 gebieden. Vast staat dan dat onderhavig

ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder dat daarvoor een passende beoordeling is doorlopen (gelet op artikel 2.7 lid 1 jo. 2.8 lid 1 t/m 8 Wnb).

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)



Almelo

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

"Vereniging van Eigenaars Appartementencomplex Fre
gevestigd aan de

P

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
en de stichting Leefbaar Buitengebied;
en de stichting Omgevingsrecht;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;
Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar. De procedure is niet correct verlopen.
De vergunningvoorschriften die deze aantasting van het leefmilieu moet tegengaan, zijn niet toereikend.
De normen in de vergunningvoorschriften, bestemmingsplan en het ActiviteitenBesluit milieubeer zijn te ruim en niet handhaafbaar en is er strijd met de Wet geluidhinder. De aanvraag om omgevingsvergunning is niet volledig, het bevat te weinig informatie. Ook is onduidelijk wat er precies gebeurt in het bedrijf en is onduidelijk wat de aard en omvang is van de negatieve milieueffecten op het leefmilieu. Er is sprake van ongerechtvaardigde overheidssteun. Aan de eis van best beschikbare technieken wordt niet voldaan.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar. De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Het plan is voor meerderlei uitleg vatbaar en in het plan zijn niet alle ruimtelijk relevante belangen meegewogen. Het plan laat teveel toe en is niet duidelijk wat er nu wel en niet mag. Ook is met een worst-case scenario geen rekening mee gehouden wat daarvan voor negatieve gevolgen voor het leefmilieu, voor onder-meer lawaai, luchtvervuiling, horizonvervuiling, verminderde lichttoetreding en waardevermindering met zich meebrengt. Het weidse uitzicht in westelijke richting wordt enorm aangetast door het enorme grote gebouw wat gebouwd mag worden pal tegen woningen van burger.
Het woongenot wordt ernstig geschaad. De zon is in het najaar en de winterperiode vanaf de namiddag niet meer te zien en tevens vermindert de daglichttoetreding aanmerkelijk. Het uitzicht wordt ook fors aangetast, de woningen zullen in waarde verminderen. Daarnaast zal het plan leiden tot parkeerchaos en wateroverlast. De parkeernorm is niet correct toegepast. Door het vele personen- en vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit ernstig verslechteren en is er te weinig parkeerruimte. e soepele afwijkingsregels maakt het plan nog slechter dan het al is. 10% mag er afgeweken worden van de gegeven maten, afmetingen en percentages. Dat leidt er toe dat bijvoorbeeld een hoofdgebouw niet 15 maar 16,5 meter hoog mag worden en dat het 10% in de richting van de woningen aan de Bornerbroeksestraat mag opschuiven.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden. Ook zijn ten onrechte ontheffingen van de geluidsgrenswaarden verstrekt. De procedure en het plan zijn in strijd met de algemene beginsel van behoorlijk bestuur tot stand gekomen. Het plan is ook in strijd met het eigen gemeentelijk beleid op het gebied van planologie en detailhandelsvisie.

Het bestreden besluit brengt schade toe aan Natura2000 gebieden en uw besluit bestrijdt die problemen niet voldoende. Ik verwijs onder meer naar een uitzending van de NOS van 14 november 2017.
https://nos.nl/artikel/2202802-aanpak-om-natuur-te-beschermen-tegen-ammoniak-deugt-niet.html
Inhoudelijk kan de gevraagde herziening/ bestemmingplanwijziging geen medewerking worden verleend omdat deze niet kan worden verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling die in het PAS is gemaakt. Deze passende beoordeling en het PAS voldoen niet voldoen aan artikel 6 van de van de Habitatrichtlijn. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 ECLI:NL:RVS:2019:1603 die aangeeft dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die uit artikel 6 van de Habitatrichtlijn voorvloeien. Voorts zijn niet alle activiteiten van de inrichting bij de voorgenomen bestemmingplanwijziging betrokken. De stikstofemissie afkomstig van onderhavige nieuw vestiging en op te richten inrichting, zo ook het aan- en afvoer verkeer van en naar de inrichting. Er is sprake van een toename van schade op de Natura2000 gebieden. Vast staat dan dat onderhavig

ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder dat daarvoor een passende beoordeling is doorlopen (gelet op artikel 2.7 lid 1 jo. 2.8 lid 1 t/m 8 Wnb).

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 24 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28.2.20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		almelo		01-03-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
V.V.E.	Fred [illegible]	Almelo		6-3'20.
		Almelo		

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 6 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		
			6/3/20	

Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		ALMELO		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28/2/20
		Almelo		28-02-20
		Almelo		28-02-20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-20
		Almelo		28.02.20

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling van mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

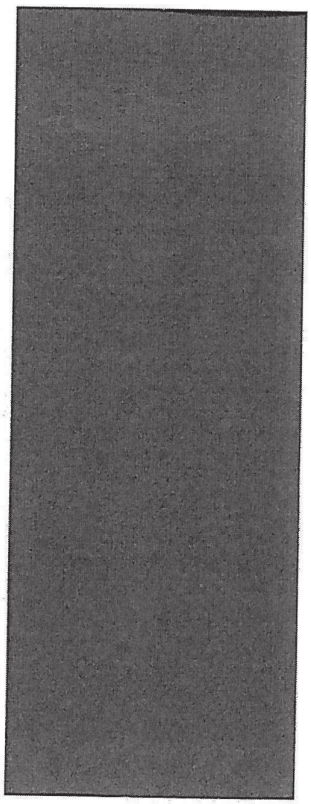
Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	7-3-2020
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	13-04-2020
[illegible]	[illegible]	Almelo	[illegible]	6-3-'20
[illegible]	[illegible]	ALMELO	[illegible]	09-03-20

Het college van B&W van Almelo c.h RAAD
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij ondergetekenden, dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach). Het betreft het oprichten van een detailhandelsbedrijf welk een te grote negatieve invloed op de bestaande winkels in Almelo veroorzaakt. Het leidt tot ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur in Almelo. In Almelo is sprake van te veel winkel-leegstand. Door de komst van Hornbach neemt het winkelvloeroppervlak met meer dan 25.000 m2 toe. Terwijl er geen toename is van winkeluitgaven. De winkels in de binnenstad, Schelfhorst Windmolenbroek en Bornerbroek zullen te maken krijgen met een significante omzetdaling. Er is geen actuele behoefte aan deze Hornbach. Het leidt tot onaanvaardbare overschot aan winkelvloeroppervlak in Almelo.
Het leidt tot teveel waardevermindering van woningen, bedrijven en toename van luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles en lichthinder. De bestaande detaillisten in Almelo leiden financiële schade. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er is strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid. Er ontbreekt een onderbouwing over de nut en noodzaak van de beoogde nieuwe stedelijke ruimtevraag en ruimtelijke inpassing. Het is beter om goedkope huizen te realiseren op het huidige braakliggend perceel. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand, bedoeld voor jongeren van 18 tot 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach is te groot voor Almelo. Het is bijna net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Voor de verdere afwikkeling vah mag de heer M.H. Middelkamp te Almelo namens ons optreden zoals beroep instellen bij de Raad van State etc. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		5-3-2020
		Almelo		6-3-2020
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-20
		Almelo		6-3-'20



~~Postbus 277~~
~~7600AG~~ Almelo
7602 HM 12

MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP
INFO@MIDDELKAMP-MILIEU.NL
Rondhuisstraat 12 7602 HM ALMELO
Telefoon 0655397477

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 10 maart 2020

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per post/ per fax en/of e-mail

Geachte gemeenteraad, geacht college,

Namens;

4

8

"Vereniging van Eigenaars Appartementencomplex
gevestigd aan de

a

althans mede namens de personen als genoemd in bijgevoegde handtekeninglijsten die deze personen zelf hebben ingevuld;
en de stichting Leefbaar Buitengebied;
en de stichting Omgevingsrecht;
dien ik hierbij -aanvullende- zienswijzen in tegen ontwerp-besluiten voor de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornbach).
Het betreft; Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);
Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;
Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde; ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde.

Deze ontwerp-besluiten en de daarop volgende besluiten leiden tot een toename van stank, cumulatie van stank, lawaai, cumulatie van lawaai, schade aan natuurgebieden, schade aan het oppervlaktewater, schade aan gezondheid van omwonenden, luchtvervuiling, lichtvervuiling en horizonvervuiling en verkeersoverlast en verkeersgevaar. De procedure is niet correct verlopen.
De vergunningvoorschriften die deze aantasting van het leefmilieu moet tegengaan, zijn niet toereikend.
De normen in de vergunningvoorschriften, bestemmingsplan en het ActiviteitenBesluit milieubeer zijn te ruim en niet handhaafbaar en is er strijd met de Wet geluidhinder. De aanvraag om omgevingsvergunning is niet volledig, het bevat te weinig informatie. Ook is onduidelijk wat er precies gebeurt in het bedrijf en is onduidelijk wat de aard en omvang is van de negatieve milieueffecten op het leefmilieu. Er is sprake van ongerechtvaardigde overheidssteun. Aan de eis van best beschikbare technieken wordt niet voldaan.

De vergunning is in strijd met de omgevingsvisie en omgevingsverordening. Dit bedrijf hoort thuis op een industrieterrein en niet in een woongebied op 30 meter afstand van tientallen woonhuizen. Dit complex is veel te groot, zo pal voor de neus van de omwonenden. Dit is veel groter dan het oude bestemmingplan toestond. Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Daar is de ontsluiting veel beter en zijn geen ontheffingen voor hogere grenswaarden op de nabijgelegen woningen nodig.
Van een goede ruimtelijke ordening is geen sprake. Ook is er niet voldoende met omwonenden gecommuniceerd. Velen wisten niet dat Hornbach zo dicht tegenover hun huis zou komen. Ten onrechte is geen hoorzitting gehouden en heeft de publicatie niet in het huis aan huisblad gestaan. Velen zijn daardoor niet op de hoogte geraakt van dit grote plan.
De publicatie geeft aan dat ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage liggen bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Dat blijkt evenwel niet juist. De stukken liggen niet ter inzage op 10 maart 2020.
10 maart 2020 was ik bij de balie op het gemeentehuis en aldaar vroeg ik om de stukken in te zien.
Dit bleek niet mogelijk gaf de man achter de grote balie aan. De stukken lagen niet ter inzage.

Om de stukken in te kunnen zien moest ik eerst een afspraak maken op 0456-541111. De man achter de balie belde voor mij terplekke en hem werd door een "man in de toren" (zoals de bode dat zelf omschreef) aangegeven dat de eerst volgende mogelijkheid donderdag 12 maart 2020 was. Wat er verder ook van zij, de stukken lagen in het geheel niet ter inzage. De ontwerp-besluiten hogere grenswaarden en dergelijke en diverse bijlagen van het akoestisch rapport lagen niet ter inzage en ze zijn ook niet digitaal beschikbaar. De publicatie en bekendmaking was niet goed en is strijd met de Awb.

Het plan is voor meerderlei uitleg vatbaar en in het plan zijn niet alle ruimtelijk relevante belangen meegewogen. Het plan laat teveel toe en is niet duidelijk wat er nu wel en niet mag. Ook is met een worst-case scenario geen rekening mee gehouden wat daarvan voor negatieve gevolgen voor het leefmilieu, voor onder-meer lawaai, luchtvervuiling, horizonvervuiling, verminderde lichttoetreding en waardevermindering met zich meebrengt. Het weidse uitzicht in westelijke richting wordt enorm aangetast door het enorme grote gebouw wat gebouwd mag worden pal tegen woningen van burger.
Het woongenot wordt ernstig geschaad. De zon is in het najaar en de winterperiode vanaf de namiddag niet meer te zien en tevens vermindert de daglichttoetreding aanmerkelijk. Het uitzicht wordt ook fors aangetast, de woningen zullen in waarde verminderen. Daarnaast zal het plan leiden tot parkeerchaos en wateroverlast. De parkeernorm is niet correct toegepast. Door het vele personen- en vrachtverkeer zal de luchtkwaliteit ernstig verslechteren en is er te weinig parkeerruimte. e soepele afwijkingsregels maakt het plan nog slechter dan het al is. 10% mag er afgeweken worden van de gegeven maten, afmetingen en percentages. Dat leidt er toe dat bijvoorbeeld een hoofdgebouw niet 15 maar 16,5 meter hoog mag worden en dat het 10% in de richting van de woningen aan de Bornerbroeksestraat mag opschuiven.

Per saldo is een gebouw mogelijk van 200 meter lang evenwijdig gelegen aan de Bornerbroeksestraat met een hoogte van 16,5 meter en dat op 28 meter afstand van de burgerwoningen. Dat is een enorm bouwkolos wat de bewoners voor hun ramen krijgen die veel invallend zonlicht in woonkamers wegneemt in de middag- en de avondperiode. En daartussen mogen er ook nog geluidwerende muren in de groenstrook gerealiseerd worden. Ook zijn ten onrechte ontheffingen van de geluidsgrenswaarden verstrekt. De procedure en het plan zijn in strijd met de algemene beginsel van behoorlijk bestuur tot stand gekomen. Het plan is ook in strijd met het eigen gemeentelijk beleid op het gebied van planologie en detailhandelsvisie.

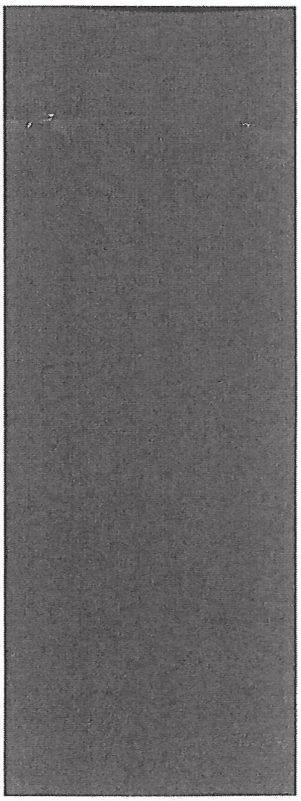
Het bestreden besluit brengt schade toe aan Natura2000 gebieden en uw besluit bestrijdt die problemen niet voldoende. Ik verwijs onder meer naar een uitzending van de NOS van 14 november 2017.
https://nos.nl/artikel/2202802-aanpak-om-natuur-te-beschermen-tegen-ammoniak-deugt-niet.html
Inhoudelijk kan de gevraagde herziening/ bestemmingplanwijziging geen medewerking worden verleend omdat deze niet kan worden verleend onder verwijzing naar de passende beoordeling die in het PAS is gemaakt. Deze passende beoordeling en het PAS voldoen niet voldoen aan artikel 6 van de van de Habitatrichtlijn. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2019 ECLI:NL:RVS:2019:1603 die aangeeft dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die uit artikel 6 van de Habitatrichtlijn voorvloeien. Voorts zijn niet alle activiteiten van de inrichting bij de voorgenomen bestemmingplanwijziging betrokken. De stikstofemissie afkomstig van onderhavige nieuw vestiging en op te richten inrichting, zo ook het aan- en afvoer verkeer van en naar de inrichting. Er is sprake van een toename van schade op de Natura2000 gebieden. Vast staat dan dat onderhavig

ontwerpbestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder dat daarvoor een passende beoordeling is doorlopen (gelet op artikel 2.7 lid 1 jo. 2.8 lid 1 t/m 8 Wnb).

Ik verzoek namens appellanten u onderhavige ontwerpen niet vast te stellen, proceskosten toe te kennen en de zienswijzen gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

M.H. Middelkamp (gemachtigde)



~~Postbus 277~~
~~7600 AG~~ Almelo
7602 HM 12

Het college van B&W van Almelo en Raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

INGEKOMEN 1 1 MRT 2020

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~één~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		28-2-20
		Almelo		01-03-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		1-3-2020
		Almelo		6-3'20.
		Almelo		

Het college van B&W van Almelo en raad,
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle drie ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		Almelo		
			6/3/20	

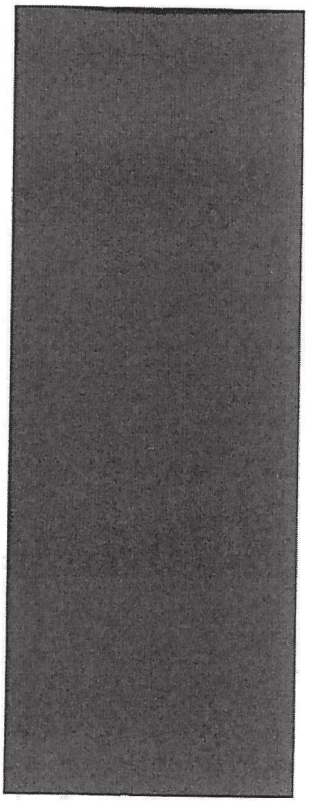
Het college van B&W van Almelo en raad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Geacht college,

Wij als omwonenden van de nieuwe Hornbach Rhijnbeek dienen zienswijzen/bezwaar in over alle ~~drie~~ 4 ontwerp-besluiten tegen de nieuwbouw zoals die staat vermeld in uw publicatie van 28 januari 2020 (Gecoördineerde ~~3~~ 4 ontwerp-besluiten Rhijnbeek-Hornach). Het leidt tot teveel waardevermindering van onze woningen, luchtvervuiling, aantasting horizon, lawaai, verkeersgevaar, elk weekend verkeersfiles, lichthinder door schijnwerpers, toename schaduwhinder en verminderde zonlicht. Wij leiden financiële- en woonschade. Ten onrechte wordt de wettelijke bescherming tegen lawaai van vele woningen afgehaald, waardoor vele woningen sterk in waarde dalen. Die negatieve waarde wordt voor die woningen bij de notaris vastgelegd in het Kadaster en dient als bewijs van verslechtering van de woning en verslechtert zo het onderpand. Dat willen wij niet. Wij willen op die braakliggende bouwplek (goedkope) woningen. Met een huurprijs van 350,- tot 600,- per maand. Op dit mooie grote bouwkavel moeten huizen worden gebouwd voor jongeren van 18 tot circa 30 jaar. Die kunnen nu nergens heen. Zij willen graag een goedkope woning kopen. Waarom kiest u daar niet voor? Hornbach kan beter naar het XL businesspark aan de snelweg A35. Hornbach is te groot voor hier. Het is net zo groot als alle winkels in Almelo samen. Dit leidt tot ontslag bij de bestaande winkels. Daar hebben we niks aan. Wij zitten met de nadelen en Hornbach met de voordelen. En de kans bestaat dat de Jan Vermeerstsraat wordt afgesloten door een supergrote dubbele kruising die daar wordt aangelegd zonder verkeerslichten. Hoe zit dat, gaat dat door? De heer M.H. Middelkamp te Almelo mag in deze casus verder **namens ons optreden als gemachtigde** optreden zoals beroep en hoger beroep instellen. Als hij ziek is mag hij een ander voor hem in de plaats stellen. Wij verzoeken u geen medewerking te verlenen en onze zienswijzen gegrond te verklaren.

Naam	adres	plaats	handtekening	Datum
		ALMELO		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28-2-'20
		Almelo		28/2/20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20
		Almelo		28-02-'20

1



~~Postbus 277~~
~~7600 AG~~ Almelo
7602 HM

Zienswijze

Poelmann van der Broek advocaten

St. Canisiussingel 19f
6511 TE Nijmegen
www.pvdb.nl

Postbus 1126
6501 BC Nijmegen

T +31 (0)24 381 08 10
F +31 (0)24 381 08 20

Poelmann van den Broek
ADVOCATEN

3SRRDT9646576

AANTEKENEN (10)
Gemeenteraad &
College burgemeesters en wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

ONTVANGEN 12 MRT 2020

datum:	10 maart 2020
onze referentie:	74382_Ondernemers Almelo/Hornbach
documentnummer:	21684431
uw referentie:	-
behandeld door:	
T rechtstreeks:	
F rechtstreeks:	
e-mail:	
vooraf per e-mail:	gemeente@almelo.nl

ZIENSWIJZE

Geacht college, geachte leden van de gemeenteraad,

Namens cliënten:

- Beter Bed B.V., gevestigd te Linie 27 (5405AR) te Uden en met een winkel gevestigd te (7607 JA) Almelo aan de Woonboulevard 22;
- Intergamma B.V., gevestigd te (3833 LB) Leusden aan de Storkstraat 2;
- Intergamma Bouwmarkten B.V., gevestigd te (2811 MZ) Reeuwijk aan de Reeuwijkse Poort 201 B5 (hoofdvestiging), en verder onder meer gevestigd aan de Woonboulevard 14 te Almelo, waaronder:
  - Gamma Bouwmarkt Almelo, gevestigd te (7606 JA) Almelo, Woonboulevard 14;
  - Gamma Bouwmarkt Hengelo, gevestigd te (7556 BP) Hengelo, Wegtersweg 5;
- Praxis Vastgoed B.V., gevestigd te (1101 CT) Amsterdam aan de Herikerbergweg 336;
- Praxis Doe-het-Zelf Center B.V., gevestigd te (1100 CT) aan de Herikerbergweg 336 te Amsterdam, waaronder:
  - Praxis Almelo, gevestigd te(7606 JA) Almelo, Woonboulevard 16;
  - Praxis Mega Home Decoration Store Hengelo, gevestigd te (7559 SR) Hengelo, Het Plein 200;

dien ik een zienswijze in tegen de ontwerpbesluiten voor het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit hogere grenswaarden ten behoeve van de bouw van een bouwmarkt, tuincentrum en een drive-in. De kvk-uittreksels van partijen worden overgelegd als **bijlage 1**. De bekendmaking van de terinzagelegging van de desbetreffende ontwerpbesluiten zijn bijgevoegd als **bijlage 2.**

Hoedanigheid partijen

Met voorliggende besluiten wordt de realisatie en vestiging van een Hornbach-winkel mogelijk gemaakt.

Cliënten exploiteren winkels dan wel zijn eigenaren van vastgoed waarin winkels worden geëxploiteerd die een assortiment voeren dat concurreert met het assortiment van Hornbach.

Bovendien hebben zij een verzorgingsgebied dat deels dan wel volledig overeenkomt met het verzorgingsgebied van Hornbach.

Poelmann van den Broek N.V. is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht, statutair gevestigd in Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09166894. Op alle diensten en/of (andere) werkzaamheden zijn toepasselijk de algemene voorwaarden van Poelmann van den Broek N.V., waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op www.pvdb.nl.

Voorgeschiedenis

Op deze locatie is in 2013 het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' vastgesteld. In 2015 is het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan gewijzigd. De Afdeling heeft dat bestemmingsplan en de wijziging beoordeeld. Dat heeft er uiteindelijk toe geleid dat het besluit om het bestemmingsplan vast te stellen middels de uitspraak van 17 februari 2016 is vernietigd.

Met voorliggende ontwerpbesluiten zijn een volledig nieuw bestemmingsplan en bijbehorende uitvoeringsbesluiten ter inzage gelegd. Het plan wijkt af van de eerdere besluiten in die zin dat de omvang en ligging van het bouwvlak is gewijzigd en het verkeer op andere wijze wordt afgewikkeld. Verder is met dit bestemmingsplan één en ander gewijzigd in de planregels, waardoor de effecten anders kunnen zijn dan destijds is beoordeeld.

Gezien het voorgaande wordt reeds op voorhand opgemerkt dat het niet opgaat om in de reactie op deze zienswijze te verwijzen naar eerdere reacties op zienswijzen of rechterlijke oordelen ten aanzien van het (in 2015 gewijzigde) bestemmingsplan van 2013. Deze zienswijze richt zich tegen het gehele ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning in zijn geheel.

Vernietiging bestemmingsplan in relatie tot nieuw plan

Het vorige bestemmingsplan is vernietigd omdat in de uitgevoerde onderzoeken over verkeersaantrekkende werking, de parkeerbehoefte en geluidsbelasting het winkelvloeroppervlak van het tuincentrum dat buiten kon worden gerealiseerd niet was meegenomen.

In feite gebeurt in voorliggend ontwerpbestemmingsplan hetzelfde. Cliënten zetten hierna uiteen dat het plandeel 'algemene ruimten' ten onrechte niet bij het onderzoek naar de verkeersaantrekkende werking en daarmee ook niet bij de akoestische onderzoeken is betrokken. Daarmee zijn de gevolgen ook in dit ontwerpplan onderschat.

In de uitspraak over het vorige bestemmingsplan is ook al geoordeeld dat geen sprake was van voldoende regionale afstemming en dat uw raad onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt hoe dat plan, bij het ontbreken van voldoende marktruimte, zich verhoudt tot de reeds bestaande risico's voor de detailhandelsstructuur in Almelo en de regio. Ook daarvoor geldt dat diezelfde gebreken kleven aan voorliggend ontwerp. Cliënten lichten dat hierna nog toe.

Cliënten zien derhalve niet waarom voorliggende ontwerpbesluiten de toets der kritiek van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wél zouden doorstaan.

Ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek'

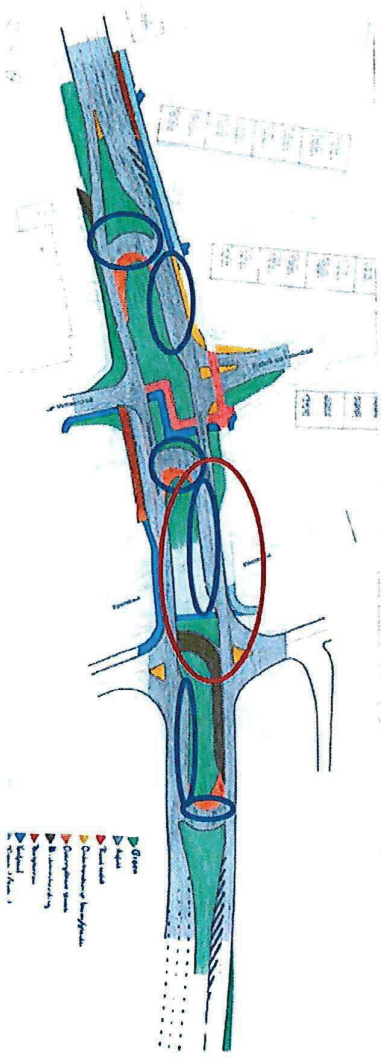
I. Verkeer

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een ontsluiting op de Henriëtte Roland Holtstlaan. De verkeerssituatie zal ter plaatse ook anders zijn dan in eerste instantie is bestemd, omdat niet langer is voorzien in een ontsluiting via de Frederik van Eedenstraat. De verkeerssituatie dient dan ook geheel opnieuw te worden beschouwd. Gegevens en overwegingen uit de eerder doorlpoen procedure hebben geen waarde. De situatietekening behorend bij de omgevingsvergunning voorziet in een ontsluiting op de Bornerbroeksestraat. Die ontsluiting is in strijd met het bestemmingsplan, tenzij wordt geborgd dat die ontsluiting uitsluitend wordt gebruikt ten behoeve van calamiteiten. Cliënten zullen hierna nog op het met het bestemmingsplan strijdige gebruik van gronden ingaan. In het navolgende wordt ervan uitgegaan dat de ontsluiting bij de reguliere bedrijfsvoering volledig zal plaatsvinden via de Henriëtte Roland Holtstlaan.[1]

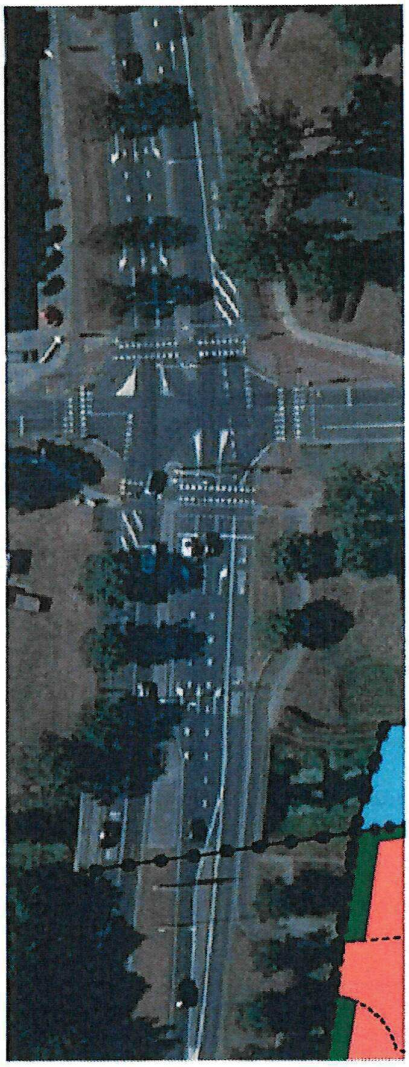
a. LARGAS-aansluiting en afsluiting J. Vermeerstraat

[1] In het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng is ook geen rekening gehouden met een reguliere ontsluiting op de Bornerbroeksestraat. Dit onderzoek is dus onvolledig als die ontsluiting wel wordt gebruikt voor de reguliere bedrijfsvoering.

Ten behoeve van de nieuwe verkeerskundige situatie moet een LARGAS-aansluiting worden gerealiseerd. Die LARGAS-aansluiting komt er volgens de toelichting van het bestemmingsplan als volgt uit te zien:

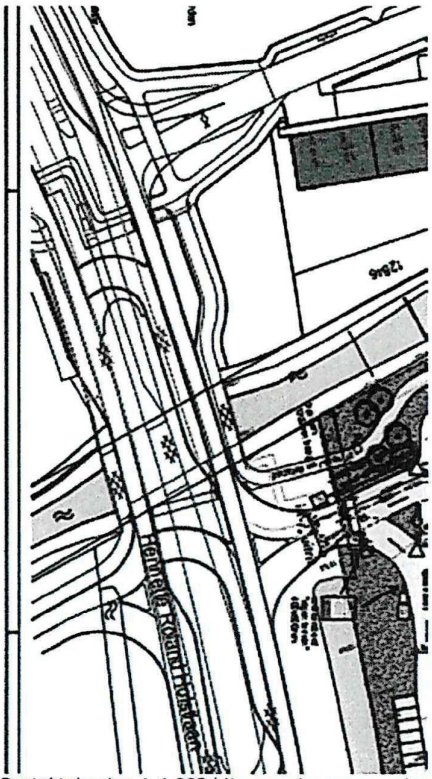


Bewerkte afbeelding te realiseren LARGAS-aansluiting. Blauwe en rode cirkel(s) duiden hierna te beschrijven knelpunten aan. Noordgericht.



Huidige situatie

Die LARGAS-aansluiting wordt beschreven in de plantoelichting. De realisatie van deze aansluiting is ook in het verkeerskundig onderzoek van Goudappel Coffeng (d.d. 29 oktober 2019) als uitgangspunt gehanteerd. Deze aansluiting wordt kennelijk nodig geacht, althans niet is onderzocht wat de effecten zijn als deze aansluiting niet wordt gerealiseerd. De LARGAS-aansluiting is ook in de tekeningen van de omgevingsvergunning gehanteerd als uitgangspunt:



Bestektekening A.4.002 bij omgevingsvergunning

De realisatie van deze aansluiting is echter geen onderdeel van de omgevingsvergunning. Ook anderszins is niet geborgd dat deze aansluiting wordt gerealiseerd.

Verder wordt uitgegaan van een afsluiting van de J. Vermeerstraat. Ook dat is niet geborgd in de planregels of omgevingsvergunning. Het is ook volstrekt onduidelijk waar die afsluiting fysiek wordt gerealiseerd.

Met het ontbreken van die borging is niet gegarandeerd dat de in de beoordeling betrokken verkeersafwikkeling ook daadwerkelijk op die wijze zal plaatsvinden.

b. Ruimtelijke inpassing LARGAS

Cliënten stellen verder vast dat volstrekt onduidelijk is of de LARGAS-aansluiting ook ruimtelijk inpasbaar is. Met name ten noorden van de Frederik van Eedenstraat is door de aanwezigheid van bedrijvigheid (tankstation) en woningen geen tot weinig ruimte om buiten het huidige wegprofiel nog wegen aan te leggen. Er is echter veel ruimte nodig, omdat de middenberm moet worden gebruikt voor 'teruglussen'. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met vrachtverkeer, want in ieder geval het vrachtverkeer van de Hornbach zal gebruik moeten maken van die LARGAS-aansluiting. Het is zeer de vraag of de uitvoegstroken en bochten voldoende ruimte kunnen bieden voor die vrachtwagens. Doordat geen ontwerp van de LARGAS-aansluiting in de plannen is opgenomen moet geconcludeerd worden dat niet alleen de borging ontbreekt, maar zelfs de voorvraag naar de uitvoerbaarheid nog niet is beantwoord.

Cliënten hebben deze knelpunten op bovenstaande afbeelding aangeduid met blauwe cirkels.

c. Verkeersintensiteiten en gevolgen

In het rapport van Goudappel Coffeng is uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van 4.380 motorvoertuigen per etmaal. Hierin is geen rekening gehouden met de bestemde 'algemene ruimte' en is de verkeersaantrekkende werking van de drive-in onderschat.

d. Algemene ruimten

In het bestemmingsplan is het bvo voor de bouwmarkt, het tuincentrum, horeca en drive-in separaat gemaximeerd. Voor algemene ruimten is ook een maximum opgenomen (2.300 m² bvo). Die algemene ruimten moeten volgens de definitie ten dienste staan van de bouwmarkt en het tuincentrum. Het gaat dan over sanitair, kantine, kantoor, scholingsruimte, portalen etc. Dat zijn allen functies die ook onderdeel uitmaken van het brutovloeroppervlak van de bouwmarkt en het tuincentrum.

De verkeersaantrekkende werking van een winkelfunctie wordt vastgesteld aan de hand van het bvo. De oppervlakte van de algemene ruimten (die kwalificeren als onderdeel van het bvo van de winkelfuncties) is echter niet meegenomen in de vaststelling van de verkeersaantrekkende werking. Dit maakt dat de verkeersaantrekkende werking(aanzienlijk) is onderschat.

Het gaat ook niet op om te stellen dat die verkeersaantrekkende werking is meegeteld in het kengetal voor de winkelfuncties zelf. De algemene ruimten zijn immers altijd aanwezig bij dergelijke winkelruimten en dat kengetal is niet voor niets gebaseerd op het brutovloeroppervlak in plaats van het winkelvloeroppervlak. Door de algemene ruimten apart te maximerem wordt binnen het bvo van de bouwmarkt en het tuincentrum meer ruimte geboden voor winkelvloeroppervlak of kan zelfs alle ruimte voor bouwmarkt en tuincentrum als zuiver winkelvloeroppervlak worden ingezet. De verkeersaantrekkende werking ligt daar dan dus hoger dan normaal. Dit wordt 'uitgemiddeld' als het bvo van de algemene ruimten alsnog wordt betrokken bij de verkeersgeneratie, maar dat is in dezen dus achterwege gelaten.

De bouwmarkt en het tuincentrum tezamen hebben een bvo van 15.100 m², exclusief de algemene ruimten die in het bestemmingsplan apart worden gemaximeerd. 63,5% van dat bvo is bouwmarkt, 36,5% tuincentrum. Als we ervan uitgaan dat voor de algemene ruimten ook geldt dat 63,5% wordt gebruikt voor de bouwmarkt en 36,5% voor het tuincentrum, moet van de algemene ruimten 1.460,50 m² bvo worden toegerekend aan de bouwmarkt en 839,50 m² bvo aan het tuincentrum. Gecombineerd met de gehanteerde kengetallen betekent dit dat de verkeersgeneratie toeneemt met afgerond 637 (30 (kengetal bouwmarkt) x 14,6050 + 16,7 (kengetal tuincentrum) x 8,395) motorvoertuigen per etmaal. Dat is een toename van 14,5% ten opzichte van de berekende verkeersaantrekkende werking (gemiddelde werkdag).

e. Drive-in

Voor de drive-in is in de berekening van de verkeersaantrekking gerekend met het in verhouding zeer lage kengetal voor arbeidsextensieve bedrijvigheid. Dit is volstrekt onbegrijpelijk.

De drive-in heeft gezien de definitie in het bestemmingsplan (en de dagelijkse gang van zaken bij Hornbach) een zelfstandige kassa- en servicefunctie. De drive-in is ook bedoeld voor verkoop. De drive-in heeft, zeker voor de kleinzakelijke klanten van Hornbach[2] een zelfstandige aantrekkingskracht. De drive-in dient wat betreft de verkeersaantrekking derhalve mee te worden genomen als onderdeel van het bvo van de bouwmarkt en tuincentrum dan wel mee te worden genomen als groothandel.

Als we voor de drive-in dezelfde berekening[3] toepassen als hiervoor uiteengezet, neemt het aantal motorvoertuigen toe met 434 motorvoertuigen. Een toename van 9,9% ten opzichte van hetgeen thans is aangenomen voor de gemiddelde werkdag. Als voor de drive-in zou worden gerekend met de kengetallen voor een groothandel zou dit mogelijk nog hoger uitvallen.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in de kwestie Duiven de verkeersaantrekkende werking van een drive-in reeds beoordeeld. In dat geval was echter sprake van een andere definitie dan alhier wordt toegestaan. Zo is in dit geval onder meer geen sprake van een koppeling met het hoofdgebouw. Anders dan in Duiven is hier derhalve sprake van een

[2] Waar Hornbach zich ook expliciet op richt, hetgeen al blijkt uit de definitie van 'bouwmarkt' als opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
[3] 63,5% conform kengetal bouwmarkt, 36,5% conform kengetal tuincentrum.

zelfstandige functie en dient een zelfstandige verkeersaantrekkende werking te worden meegerekend.

f. Consequenties - afwikkeling LARGAS en kruispunten

Bij het berekenen van de verkeersaantrekkende werking zijn de algemene ruimten buiten beschouwing gelaten en is het aantal motorvoertuigen vanwege de drive-in onderschat.

Met deze bewegingen is daarom ook geen rekening gehouden in de berekeningen voor de verkeersgevolgen (afwikkeling LARGAS en kruispunten). Dit maakt dat de gevolgen in die onderzoeken per definitie zijn onderschat. Dit maakt dat ook niet op juiste wijze is onderzocht of de LARGAS-aansluiting en het kruispunt met de Nijreessingel het verkeer kunnen verwerken.

Wat betreft de LARGAS-aansluiting is daarbij nog van belang dat autoverkeer vanuit de Hornbach na het invoegen op de Henriëtte Roland Holstlaan heel snel weer moeten uitvoegen voor de lus naar de zuidelijke rijrichting. Is de uitvoegruimte met dusdanige verkeersaantallen groot genoeg om te voorkomen dat doorgaand verkeer stil komt te staan? Daarbij moet ook rekening worden gehouden met vrachtverkeer.

In voorliggend onderzoek wordt door Goudappel Coffeng gesteld dat de opstelstrook voor het middendeel van de LARGAS-aansluiting 35 meter zou moeten zijn. Let wel: die afstand – en nog een paar meter extra voor voldoende ruimte om in te voegen - moet beschikbaar zijn vanaf de uitrit van Hornbach. Het is in het geheel niet inzichtelijk gemaakt dat een dergelijke ruimte er ter plaatse ook is. Laat staan of de LARGAS-aansluiting ook daadwerkelijk zo wordt ingericht. Dat is immers niet geborgd. Daar komt dan nog bij dat de verkeersaantrekkende werking te laag is ingeschat. De benodigde opstelstrook moet waarschijnlijk nog een stuk langer zijn.

Dit knelpunt hebben cliënten op bovenstaande afbeelding aangeduid met een rode cirkel.

Verder valt op dat de verliestijden bij de netwerk-variant (de thans gekozen variant met afsluiting van de Jan Vermeerstraat) reeds redelijk/matig zijn, terwijl er dus nog meer auto's zullen worden aangetrokken dan waar vanuit is gegaan.

g. Tussenconclusie verkeer

Al met al moet ten aanzien van het aspect verkeer het volgende worden geconcludeerd:

- de in de beoordeling betrokken verkeerskundige ingrepen zijn niet geborgd;
- het is volstrekt onduidelijk of de benodigde LARGAS-aansluiting feitelijk kan en zal worden ingepast;
- de verkeersaantrekkende werking is in het verkeersonderzoek te laag ingeschat;
- de benodigde ruimte voor de verkeerskundige inpassing is in het verkeersonderzoek wel berekend, maar onduidelijk is of één en ander ook conform die conclusies wordt gerealiseerd;
- de benodigde ruimte en berekende verliestijden zijn berekend op basis van de te laag ingeschatte verkeersintensiteiten. Het is daarmee onduidelijk wat de daadwerkelijke consequenties zullen zijn.

Gezien het voorgaande is het ontwerpbestemmingsplan wat betreft het aspect verkeer onvoldoende zorgvuldig voorbereid. Cliënten stellen zich op het standpunt dat zorgvuldig onderzoek tot de conclusie moet leiden dat de beoogde ontwikkeling verkeerskundig niet inpasbaar is.

II. Geluid

Uit het akoestisch onderzoek 'Hornbach in Almelo' (d.d. 19 december 2019) blijkt dat op de relevante adressen andere geluidswaarden zijn berekend dan op basis van het vorige bestemmingsplan. De geluidssituatie zal ter plaatse ook anders zijn dan in eerste instantie is bestemd, omdat niet langer is voorzien in een ontsluiting via de Frederik van Eedenstraat en wordt voorzien in een herinrichting van de Henriëtte Roland Holstlaan, hetgeen ook akoestische gevolgen

heeft. Eén en ander maakt dat het aspect geluid hoe dan ook volledig opnieuw dient te worden beschouwd.

a. *Geluid t.g.v. bedrijfsvoering Hornbach – ontsluiting noordzijde*

In het akoestisch onderzoek worden enkele aannames gedaan die niet overeenkomen met het bestemmingsplan dan wel in het geheel niet worden onderbouwd.

In het akoestisch onderzoek staat het volgende:

> *"De bedrijfsactiviteiten in de inrichting worden voornamelijk gekenmerkt door voertuigbewegingen en laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein. De voertuigbewegingen betreffen de aanvoer van goederen en de afvoer van bedrijfsafval met vrachtwagens en de voertuigbewegingen van klanten en personeel met personenwagens. Voertuigen komen bij de oprit aan de noordzijde op het terrein en verlaten het terrein ook weer via deze oprit."*

Het is onduidelijke welke oprit hier wordt bedoeld. Aan de Henriëtte Roland Holstlaan ligt slechts één oprit. Daar is geen noord of zuid gelegen alternatief. Wellicht wordt bedoeld de ontsluiting op de Bornerbroeksestraat. Die ontsluiting is echter uitsluitend bestemd voor calamiteitenverkeer en kan dus niet worden gebruikt voor bevoorrading of personeel. Als die oprit wordt bedoeld, blijkt uit figuur 2 van het onderzoek niet dat ook rekening is gehouden met die verkeersbewegingen totdat het verkeer is opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Er is namelijk geen rijroute ingetekend tot aan de Bornerbroeksestraat.

Al met al lijkt het erop dat een deel van het verkeer ten onrechte is toegerekend aan de oprit aan de Bornerbroeksestraat. Dat verkeer zal dan ook niet zijn toegerekend aan de rijroutes richting de Henriëtte Roland Holstlaan, waardoor daar mogelijk nog hogere rekenresultaten hadden moeten worden aangenomen.

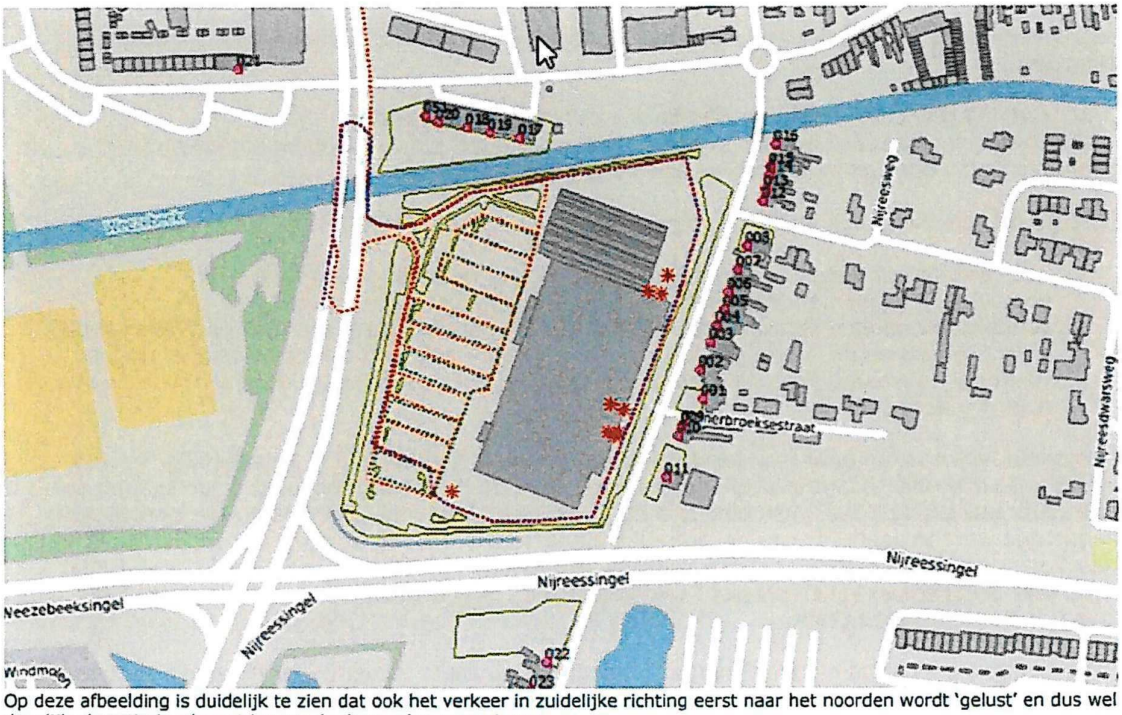
b. *Rijrichting zuid*

Verder blijkt uit de opmerkingen bij tabel 1 in het akoestisch onderzoek dat 70% van het verkeer niet mee is genomen omdat 70% van de personenwagens vanuit zuidelijke richting aan zou komen rijden en ook in die richting weer zou vertrekken en aan die zijde geen woningen zouden zijn gelegen. Dit is in het geheel niet onderbouwd.

Dat is ook niet in lijn met de bevindingen in het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng. Uit tabel 4.4 van dat onderzoek blijkt namelijk dat het verkeer op H.R. Holstlaan in noordelijke richting (punt 5), zelfs na het kruispunt met de Frederik van Eedenstraat met 1.470 mvt per etmaal toeneemt door deze ontwikkeling. In zuidelijke richting (punt 4) wordt een toename van 1.750 mvt/etmaal berekend. Dat komt dus niet overeen met de aanname dat 70% zou komen en zou vertrekken vanuit zuidelijke richting.

Voor de volledigheid wordt daar nog over opgemerkt dat die toename op punt 5 ook wordt veroorzaakt door de afsluiting van de Jan Vermeerstraat, maar die afsluiting moet worden geacht onderdeel te zijn van dit project. Die afsluiting is immers nodig vanwege de verkeerskundige ingrepen ten behoeve van de komst van Hornbach.

Het is zeker niet uitgesloten dat de akoestische gevolgen van de ontwikkeling groter zijn dan thans berekend. In het akoestisch onderzoek is immers 70% van de verkeersbewegingen buiten beschouwing gelaten, terwijl dit niet rijmt met de overige stukken bij het bestemmingsplan en dit ook niet is onderbouwd. Uit het akoestisch onderzoek zelf lijkt ook te volgen dat ten onrechte 70% van het verkeer buiten beschouwing is gelaten. Op figuur 2 (zie hieronder) is de verkeersafwikkeling ten opzichte van de rekenpunten weergegeven. Verkeer dat uiteindelijk in zuidelijke richting vertrekt moet kennelijk eerst richting noorden het terrein verlaten om vervolgens naar het zuiden te 'lussen'. Al het verkeer (behoudens het verkeer dat uit het zuiden aankomt) levert derhalve een bijdrage op de rekenpunten 17 t/m 21 en 51.



Op deze afbeelding is duidelijk te zien dat ook het verkeer in zuidelijke richting eerst naar het noorden wordt 'gelust' en dus wel degelijk akoestisch relevant is voor de daar gelegen woningen.

c. Onderschatting verkeersaantrekking

In het voorgaande is reeds uiteengezet dat de verkeersaantrekkende werking van Hornbach groter zal zijn dan waar rekening mee is gehouden in het verkeersonderzoek. Dit heeft tot gevolg dat ook in de akoestische onderzoeken het aantal verkeersbewegingen is onderschat. Bij een toename van het aantal verkeersbewegingen neemt hoogstwaarschijnlijk ook het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau toe. Dit maakt dat de uitgevoerde akoestische onderzoeken ontoereikend zijn om als onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening te dienen.

d. Model en rekenresultaten niet ter inzage gelegd

Verder stellen cliënten vast dat het akoestisch rekenmodel (bijlage 2 van het akoestisch onderzoek) en de rekenresultaten (bijlagen 3 t/m 5) niet ter inzage zijn gelegd. Zij kunnen derhalve niet laten verifiëren of een juist model is gebruikt en dit model op juiste wijze is toegepast. Verzocht wordt deze gegevens alsnog te verstrekken en de gelegenheid te geven deze zienswijze naar aanleiding daarvan aan te vullen.

e. Onzekerheid resultaten

Uit het voorgaande blijkt dat in ieder geval een deel van de verkeersbewegingen ten onrechte buiten beschouwing is gelaten. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op verschillende adressen de maximale waarden conform stap 2 van de VNG-brochure worden bereikt. Er is derhalve geen enkele marge ten opzichte van die waarden. Dit betekent dat het zeker niet is uitgesloten dat wanneer alsnog het juiste aantal verkeersbewegingen wordt meegenomen, de maximale waarden worden overschreden. Cliënten zijn van mening dat dan in ieder geval geen sprake meer is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

f. Geluid reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan

Bij de toelichting bij het bestemmingsplan is ook een akoestisch onderzoek 'Reconstructie Henriëtte Roland Holstlaan' gevoegd. Dat onderzoek ziet op de reconstructie van die weg. Cliënten zullen daarom in hun zienswijze ten aanzien van het ontwerpbesluit op basis van de Wet geluidhinder ingaan op dat onderzoek.

Alhier wordt wel al opgemerkt dat dit onderzoek ook van belang is om te beoordelen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De gebreken in dat onderzoek hebben dus ook gevolgen voor het ruimtelijke spoor.

Verder geldt dat cliënten het onbegrijpelijk achten dat de resultaten van beide onderzoeken niet zijn gecombineerd voor de beoordeling van de gecumuleerde geluidsbelasting op relevante woningen. Dat lichten cliënten hierna nog toe.

g. Cumulatie

Cliënten stellen vast dat buiten het onderzoek ten behoeve van de besluit op basis van de Wet geluidhinder, geen onderzoek is gedaan naar de cumulatie van geluid. Dit betekent dat niet is onderzocht wat de effecten zijn van de cumulatie van geluid, anders dan het wegverkeer. Deze geluidsbelasting had ook moeten worden beschouwd in relatie tot de reeds aanwezige geluidsbronnen. Omwonenden zullen namelijk ook met dat geluid worden geconfronteerd. Bij de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening dient daarom ook de cumulatie van geluid te worden betrokken.[4] Zeker nu reeds zonder cumulatie de maximale waarden worden bereikt.

h. Tussenconclusie geluid

Cliënten stellen vast dat met de reeds vastgestelde geluidsbelasting sprake is van een zeer precaire situatie. Daar komt dan nog bij dat in het akoestisch onderzoek aannames zijn gedaan die niet worden onderbouwd en dat is uitgegaan van een te laag ingeschat aantal verkeersbewegingen en ten onrechte niet tenminste het vertrekkende deel van de op het zuiden georiënteerde bezoekers is meegenomen bij de akoestische beoordeling. Bovendien is de gecumuleerde geluidsbelasting niet beoordeeld.

Cliënten concluderen derhalve dat het aspect geluid onvoldoende is onderzocht. Grondig en zorgvuldig onderzoek moet leiden tot de conclusie dat de beoogde ontwikkeling in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

III. Leegstandseffecten

In het kader van art. 3.1.6, tweede lid Besluit ruimtelijke ordening dient uw gemeenteraad middels de toelichting bij het bestemmingsplan de behoefte aan deze ontwikkeling te beschrijven. Dit moet vervolgens bij de ruimtelijke beoordeling worden betrokken. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de effecten van leegstand. Bro heeft middels het onderzoek 'Almelo, Ruimtelijk-functionele effectenanalyse Hornbach' de behoefte onderzocht.

In dit geval staat niet ter discussie dat er onvoldoende (bouwmarkt) dan wel zelfs geen (tuincentrum) markruimte is voor de beoogde ontwikkeling. Desalniettemin wenst uw gemeente mee te werken aan dit plan. Ten gevolge van dit plan zullen leegstandseffecten die optreden die onaanvaardbaar zijn. Deze ontwikkeling is daarmee in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Cliënten hebben ter onderbouwing van hun standpunten onderzoek laten doen. Het onderzoek 'Leegstandsgevolgen komst Hornbach Almelo', d.d. 10 maart 2020 van Bureau Stedelijke Planning (hierna: Bsp) is bijgevoegd als **bijlage 3**.

a. Onvoldoende dan wel geen marktruimte, en zelfs dat is een overschatting

Uit het onderzoek van Bro blijkt dat zonder de vestiging van Hornbach te Almelo tot 2030 2.700 m2 wvo theoretische uitbreidingsruimte zou bestaan voor bouwmarkten. De voorziene bouwmarkt is aanzienlijk groter. Voor tuincentra is er volgens Bro tot 2030 zonder de beoogde Hornbach geen marktruimte. Niet ter discussie staat dat er onvoldoende marktruimte is voor de vestiging van een Hornbach.

Bsp stelt vast dat de marktruimte overigens zelfs nog is overschat. Dit omdat ten onrechte het door Hornbach Almelo nagestreefde verzorgingsgebied is gehanteerd en niet het juiste onderzoeksgebied is afgebakend. De overschatting van de vraag blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat

[4] Vgl. ABRvS 17 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2444, ro. 10 e.v. & ABRvS 1 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1538, ro. 17.9.

in de onderzoeken ten behoeve van de drie grootschalige bouwmarkten in alle toegerekende sub-regio's enige marktruimte aanwezig wordt geacht, uit BRO zelf op regionaal niveau een groot overschot constateert. De hoofdmoot van het onderzoek ziet echter op de leegstandseffecten die zullen optreden, zelfs als uit wordt gegaan van de marktruimte die Bro aanwezig acht.

b. Buiten beschouwing laten buitendeel tuincentrum

In het onderzoek van BRO wordt opgemerkt dat alleen het binnendeel van het tuincentrum is meegenomen in het onderzoek. Dit omdat het buiten gelegen deel geen onderdeel zou zijn van het winkelvloeroppervlak zoals dat door Locatus wordt gedefinieerd.

Niet ter discussie staat dat de buiten gelegen meters ook zullen worden gebruikt voor het aanbieden van producten. Ook die meters hebben dus effect op de detailhandelsstructuur. Mede in het licht van de reeds door de Afdeling gedane uitspraken over dit initiatief is het dus volstrekt onbegrijpelijk dat die meters niet zijn meegenomen in de beoordeling van de leegstandseffecten.

c. Leegstandseffecten

Het voorkomen van een teruglopende omzet is niet iets waar de Wet ruimtelijke ordening bescherming voor biedt. Teruglopende omzetten zijn op zichzelf namelijk niet ruimtelijk relevant. Leegstandseffecten zijn wel ruimtelijk relevant. Leegstand heeft namelijk een negatieve ruimtelijke impact. Omwonenden en nabijgelegen ondernemers worden met die gevolgen geconfronteerd, hetgeen leidt tot aantasting van hun woon- of ondernemersklimaat.

Bro stelt dat de leegstandseffecten in de regio zeer beperkt zullen zijn. De bouwmarkten en tuincentra zouden het omzetverlies kunnen opvangen. Als er al een bouwmarkt of tuincentrum om zou vallen, zou dat solitaire voorzieningen betreffen. Leegstand van die voorzieningen zou geen onaanvaardbare ruimtelijke gevolgen hebben, aldus Bro.

Bsp heeft middels onderzoek vastgesteld dat de leegstandsgevolgen door Bro zeer zijn onderschat. Er zullen ruimtelijk onaanvaardbare leegstandseffecten optreden.

In het onderzoek van Bsp wordt onderbouwd dat de komst van Hornbach zal leiden tot sluiting van een van de doe-het-zelf-zaken op de Woonboulevard. De andere bouwmarkt komt door de komst van Hornbach in de gevarenzone. Door de negatieve leegstandseffecten is de kans zeer groot dat een sneeuwbaleffect optreedt dat ook de overblijvende zaken in dusdanige moeilijkheden komen dat ook zij moeten sluiten.

Voor Plein Westermaat te Hengelo geldt dat ook daar de Praxis direct in de problemen zal komen. Het is niet ondenkbaar dat de Bauhaus in de moeilijkheden komt. Als die zou moeten sluiten, wordt Praxis nog verder in de problemen gebracht, omdat Praxis die leegstandseffecten er dan nog eens bovenop krijgt.

In het rapport van Bro wordt gesteld dat eventuele leegstand kan worden opgelost door herinvulling. Door het ontbreken van marktruimte zal herinvulling niet plaats kunnen vinden met branches uit de perifere sector. Andere branches horen thuis in het stadscentrum, dus ook die kunnen niet zomaar worden gevestigd op de woonboulevard, althans niet zonder de leegstandseffecten te verplaatsen naar de binnenstad. Andere functies zoals leisure en bedrijvigheid leveren de resterende winkeliers onvoldoende spin-off op om een voldoende aantrekkelijk winkelgebied in stand te houden.

d. Tussenconclusie leegstandseffecten

De leegstandseffecten zijn door Bro aanzienlijk onderschat. Het onderzoek van Bro gaat slechts uit van een vrij abstracte benadering, waarin uiteindelijk wordt geconcludeerd dat de leegstandseffecten gering zouden zijn omdat de concurrentie de klappen op zou kunnen vangen. Bsp heeft middels concrete berekeningen concrete locaties onderzocht en stelt vast dat er ten gevolge van de komst van Hornbach enkele vestigingen zullen moeten sluiten. In combinatie met de reeds fragiele detailhandelstructuur in deze regio zal dat nog meer leegstand leiden (het sneeuwbaleffect).

IV. Gemeentelijk beleid

De woonboulevard te Almelo en Plein Westermaat te Hengelo[5] zijn voorzieningenclusters waarvan het belang in gemeentelijk beleid wordt benadrukt. Zie ten aanzien van de Woonboulevard Almelo bijvoorbeeld pagina's 30 en 72 in het Structuurplan Almelo en pagina's 8 en 20 van de Detailhandelsstructuurvisie Almelo.

Desalniettemin wordt aan voorliggende ontwikkeling meegewerkt, terwijl die ontwikkeling de doodsteek kan zijn voor die clusters.

Voorliggende ontwikkeling is derhalve in strijd met het gemeentelijk beleid van de betrokken gemeenten.

V. Provinciaal beleid en regelgeving

Provinciaal beleid (zie bijvoorbeeld de toelichting van art. 2.4.4 van de provinciale verordening) is dat niet te ruimhartig wordt omgegaan met het toestaan van detailhandelsvoorzieningen die een regionale uitstraling hebben. Als daar al aan wordt meegewerkt, moet ook onderzoek worden gedaan naar de gevolgen voor regionale voorzieningenstructuur. Uit het voorgaande blijkt reeds dat die gevolgen in dezen niet op juiste wijze zijn onderzocht, omdat de gevolgen ernstig zijn onderschat. Dit heeft bijvoorbeeld gevolgen voor Westermaat, terwijl dat juist de aangewezen locatie voor een dergelijk grootschalig cluster is. Voorliggend plan is in strijd met dat beleid.

Verder schrijft de verordening voor dat een dergelijk initiatief regionaal wordt afgestemd. De regio wordt dan gevormd door het deel waar de effecten merkbaar kunnen zijn. Cliënten hebben aan de hand van de stukken bij de toelichting niet vast kunnen stellen dat ook daadwerkelijk met de regionale gemeenten is afgestemd wat de leegstandseffecten van de komst van Hornbach kunnen zijn. Ook in die zin wordt dus niet aan het beleid voldaan.

VI. Parkeernormen

a. Geen parkeereis voor buitenruimte algemene ruimten

In art. 3.3.2 is beoogd te regelen dat voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd voor de te bouwen Hornbach. De parkeernorm is gekoppeld aan het bruto-vloeroppervlak. De definitie van bruto-vloeroppervlak in het bestemmingsplan houdt in dat alleen de ruimte in gebouwen kwalificeert als bruto-vloeroppervlak. Dit terwijl een deel van de bedrijfsvoering (tuincentrum en algemene ruimten) van Hornbach in de buitenruimte zal plaatsvinden. Dit blijkt uit het bepaalde in art. 3.1.

In art. 3.3.2, sub b is geregeld dat de buitenruimte van het tuincentrum voor de berekening van de parkeerbehoefte wordt aangeduid als bruto-vloeroppervlakte. Voor de algemene ruimten is dit niet geregeld, terwijl uit art. 3.1 blijkt dat ook de algemene ruimten deels buiten liggen én die algemene ruimten een parkeerbehoefte tot gevolg hebben. In die algemene ruimten worden namelijk functies voorzien die normaal gesproken onder het bvo van de winkelruimte vallen. De parkeernorm is ook gekoppeld aan het bvo van de winkel.

Omdat die koppeling ontbreekt voor de algemene ruimten, is met art. 3.3.2 niet geborgd dat voor die parkeerbehoefte moet worden voorzien in parkeerplaatsen.

b. Parkeerbehoefte drive-in

In het voorgaande werd reeds uiteengezet dat de drive-in een zelfstandige verkeersaantrekkende werking heeft. Dit betekent dat ook moet worden voorzien in parkeerplaatsen. Thans is niet geborgd dat dit ook gebeurt. Er worden weliswaar parkeerplaatsen gerealiseerd in de drive-in, maar er is niet onderzocht of geborgd dat dit aantal ook overeenkomt met de daarmee samenhangende parkeerbehoefte.

Ontwerp omgevingsvergunning

[5] Zie bv. de Detailhandelsvisie Hengelo.

I. Bestemmingsplan kan niet worden vastgesteld

De omgevingsvergunning anticipeert op de vaststelling van het bestemmingsplan 'Rhijnbeek'. Dit op basis van de gecoördineerde voorbereiding van beide besluiten. Gezien het voorgaande kan het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek echter niet worden vastgesteld.

In dat geval blijft het plan 'Groeneveld' van toepassing. Voorliggend bouwplan past niet in dat bestemmingsplan. Het niet vaststellen van het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' heeft derhalve tot gevolg dat de omgevingsvergunning niet kan worden verleend.

II. Omgevingsvergunning strijdig met bestemmingsplan

Als het bestemmingsplan 'Rhijnbeek' wordt vastgesteld wordt het volgende opgemerkt.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een ontsluiting op de Henriëtte Roland Holtstlaan. Uit de situatietekening (blad A.4.002) blijkt dat ook aan de zijde van de Bornerbroeksestraat een ontsluiting wordt gerealiseerd. Bij die ontsluiting staat slechts vermeld 'in-/, uitrit'.

Aan de oostzijde kan het perceel niet worden ontsloten zonder te bestemming 'Groen' te doorkruisen. Binnen die bestemming zijn verkeersvoorzieningen niet toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' is uitsluitend een calamiteitenontsluiting toegestaan.

Cliënten kunnen niet verifiëren of de ontsluiting binnen die aanduiding is gelegen. Vooralsnog stellen zij zich derhalve op het standpunt dat dit niet zo is en de ontsluiting in ieder geval in strijd is met het bestemmingsplan.

Uit de situatietekening of de voorschriften van de omgevingsvergunning blijkt verder niet dat de ontsluiting aan de zijde van de Bornerbroeksestraat uitsluitend kan worden gebruikt ten behoeve van calamiteiten. Die ontsluiting is daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

III. Welstand

In het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt beschreven dat op 8 januari 2020 een positief advies van de stadsbouwmeester zou zijn ontvangen. In dat advies wordt beschreven dat het bouwplan is beoordeeld aan de hand van de criteria van het welstandsgebied 'Vrijstaande complexen en megastores' en dat het gemeentelijke reclamebeleid bij de beoordeling is betrokken. In het advies wordt in het geheel niet onderbouwd waarom het bouwplan zou voldoen aan de redelijke eisen van welstand.

In de Welstandsnota worden in de categorie 'Vrijstaande complexen en megastores' onder meer de volgende criteria beschreven:

- *Bij meer megastores/complexen bijeen, is er een duidelijke samenhang tussen de gebouwen en ontstaat er een wandwerking (één rooilijn);*
- *Aan de straatzijde hebben de gebouwen een uitnodigende en representatieve uitstraling;*
- *De opslag en laad- en losruimtes liggen niet in het zicht vanaf de straatzijde;*
- *Ingetogen kleuren*

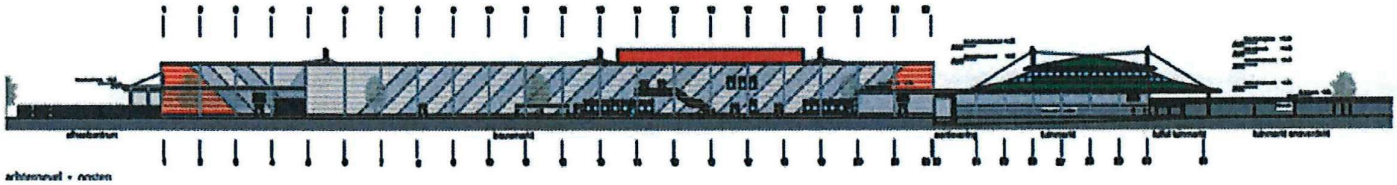
Het bouwplan is in strijd met deze criteria.

a. Rooilijn

Het bouwplan omvat één Hornbach-vestiging, maar bestaat uit meerdere gebouwen met verschillende rooilijnen. De voorgevels van de bouwmarkt, het tuincentrum en de drive-in liggen niet op één lijn. Daar komt nog bij dat bij de bouwmarkt aan de voorzijde nog verschillende luifels worden gecreëerd, waardoor de rooilijn nog verder vertroebeld.

b. Uitnodigende en representatieve gevels straatzijde

De gevels aan de zijde van de Bornerbroeksestraat hebben geen representatieve en uitnodigende uitstraling. Aan die zijde van het perceel wordt slechts een grote gesloten gevel gecreëerd. Hetgeen ook blijkt uit onderstaande geveltekening.



Dit kan in goede gemoede geen representatieve gevel worden genoemd. Het is een klassieke achterkant-situatie, die juist beoogd wordt te voorkomen met de welstandscriteria. Daar wordt in het welstandsadvies in het geheel niet op ingegaan. Het belang van een strikte toetsing is aan de zijde van de Bornerbroeksestraat juist extra groot, omdat aan de overzijde woonbebouwing is gesitueerd. Juist deze omgeving moet niet met een achterkant situatie worden geconfronteerd, maar daarvan worden gevrijwaard.

c. Opslag en laad- en losruimte niet in het zicht vanaf de straatzijde

Laden en lossen zal plaatsvinden achter het tuincentrum, aan de zijde van de Bornerbroeksestraat. Hoewel de laad- en loskuil verdiept wordt aangelegd, zal dit vanaf de openbare weg zichtbaar zijn. Derhalve is ook aan dit welstandscriterium niet voldaan.

d. Ingetogen kleuren

De bouwmarkt wordt gerealiseerd met accenten in 'Hornbach-oranje'. Het tuincentrum wordt kennelijk in lichtgroen uitgevoerd. Dat zijn niet bepaald ingetogen ('bescheiden, gematigde, sobere, stemmige', aldus de synoniemenlijst) kleuren.

e. Tussenconclusie welstand

Het bouwplan voldoet niet aan enkele zeer concrete criteria, dus het valt niet in te zien hoe dit bouwplan desalniettemin passend wordt geacht. Dit is ook in het geheel niet gemotiveerd.

Dit maakt dat de omgevingsvergunning dient te worden geweigerd omdat het bouwplan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Ontwerp reconstructiebesluit & Hogere grenswaarden

Cliënten stellen vast dat het onderzoek ten behoeve van het ontwerp van het reconstructiebesluit en besluit hogere grenswaarden is gebaseerd op dezelfde onjuiste uitgangspunten als hetgeen hiervoor werd opgemerkt over de verkeersaantrekkende werking van Hornbach. Verder zijn verschillende bron- of overdrachtsmaatregelen ten onrechte niet in het ontwerpbesluit betrokken en is niet onderzocht hoe hoog de daarvoor benodigde investeringen zijn en hoe die zich verhouden tot de daarmee te bereiken resultaten. Verder is onvoldoende duidelijk of in de betrokken woningen de voorgeschreven binnenwaarde kan worden behaald.

a. Onjuiste uitgangspunten

In het voorgaande hebben cliënten uiteengezet dat de verkeersaantrekkende werking van de beoogde Hornbach is onderschat. Dit heeft ook gevolgen voor het ontwerpbesluit op basis van de Wet geluidhinder. Dit heeft namelijk tot gevolg dat voor de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeken uit is gegaan van een lager aantal verkeersbewegingen dan feitelijk zal plaatsvinden. Dit betekent dat de geluidsbelasting mogelijk hoger ligt dan thans is berekend.

b. Bron- en overdrachtsmaatregelen

Alvorens hogere grenswaarden worden toegepast, dient te worden beschouwd of de hogere geluidsbelasting kan worden weggenomen door bronmaatregelen. In het ontwerpbesluit worden twee ingrepen beschreven, maar die worden meteen weer afgedaan.

Ten eerste wordt gesteld dat geluidreducerend asfalt geen optie is, omdat het verkeer op de ovondes veel zou moeten remmen en optrekken en dit tot een korte levensduur van het asfalt leidt. Daarover wordt door cliënten opgemerkt de gestelde korte levensduur door afremmen en optrekken alleen geldt voor de lussen, de uitvoegstroken en ter plaatse van het invoegen. Voor de doorgaande rijrichtingen geldt dit niet. Het zou de geluidsbelasting kunnen beperken als in ieder geval daar geluidreducerend asfalt wordt toegepast.

Bovendien had het college moeten onderzoeken wat de financiële gevolgen van die kortere levensduur en het bijbehorende onderhoud zijn. Pas als de kosten inzichtelijk zijn gemaakt, kan worden afgewogen of dat opweegt tegen de effecten voor de betrokken woningen.

Over de overdrachtsmaatregelen wordt opgemerkt dat geluidsschermen stedenbouwkundig niet wenselijk zijn, mede omdat hoge schermen nodig zijn om de bovenste appartementen bescherming te bieden. Cliënten wijzen erop dat op het parkeerterrein van Hornbach wel een geluidsscherm zal worden opgericht. Zo stedenbouwkundig ongewenst is dat kennelijk dus niet.

Verder heeft het college ten onrechte niet onderzocht of met lage afscherming bijvoorbeeld de geluidsuitstraling van het contactgeluid van de banden kan worden beperkt. Daar is niet per se een hoge geluidswal voor nodig.

Bovendien had bij de overdrachtsmaatregelen moeten worden betrokken of met groenstructuren een geluidbeperkende functie kan worden gerealiseerd. Er zijn immers onderzoeken waaruit blijkt dat dit de geluidsbelasting kan beperken. Ook dat is niet in de beoordeling betrokken.

c. Afweging niet gemaakt

Uit het voorgaande blijkt dat het college de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende bij de beoordeling heeft betrokken. Vervolgens had nog moeten worden bezien of de daarmee gepaard gaande kosten opwegen tegen de daarmee te behalen resultaten. Die afweging heeft in het geheel niet plaatsgevonden.

Die afweging moet dan plaatsvinden op basis van het geluidbeleid. **Cliënten ontvangen graag een kopie van dat beleid** en worden in de gelegenheid gesteld deze zienswijze naar aanleiding daarvan aan te vullen.

d. Maatregelen ontvanger en binnenwaarde

In het ontwerpbesluit wordt opgemerkt dat geluidsisolerende maatregelen nodig zijn als in de betrokken woningen het binnenniveau van 33 dB wordt overschreden.

Uit het onderzoek blijkt in het geheel niet of die isolerende maatregelen ook mogelijk en toereikend zijn. Het college had vast moeten stellen of overal aan de binnenwaarde wordt voldaan óf moeten onderzoeken of de benodigde maatregelen uitvoerbaar zijn. Dat is niet gebeurd.

e. Tussenconclusie besluiten Wet geluidhinder

Gezien het voorgaande moet worden geconcludeerd dat het ontwerpbesluit voor de reconstructie op basis van de Wet geluidhinder en het vaststellen van hogere grenswaarden niet kunnen worden vastgesteld. Er is uitgegaan van een te laag aantal verkeersbewegingen en het ontwerpbesluit is onvoldoende gemotiveerd.

Conclusie

Cliënten komen gezien het voorgaande tot de conclusie dat de ontwerpbesluiten niet kunnen worden vastgesteld.

Ten aanzien van het bestemmingsplan geldt dat de daarin opgenomen ontwikkeling in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er zal geen sprake meer zijn van een aanvaardbaar woon-, leef- en ondernemersklimaat, onder meer vanwege de leegstandseffecten.

Ten gevolge daarvan kan de omgevingsvergunning ook niet worden verleend.

Poelmann van den Broek
ADVOCATEN

De besluiten op basis van de Wet geluidhinder zijn thans onvoldoende gemotiveerd.

Met vriendelijke groet,
Poelmann van den Broek N.V.

Bijlagen:

1. Kvk-uittreksels;
2. Bekendmaking terinzagelegging;
3. Onderzoek Bureau Stedelijke Planning.

BIJLAGE 1

Inzien uittreksel - Beter Bed B.V. (16062358)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2020 - 14:21

KvK-nummer 16062358

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	009205093
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Beter Bed B.V.
Statutaire zetel	Uden
Eerste inschrijving handelsregister	27-12-1990
Datum akte van oprichting	29-11-1990
Datum akte laatste statutenwijziging	01-07-2019
Geplaatst kapitaal	EUR 136.135,00
Gestort kapitaal	EUR 136.135,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2019 is gedeponeerd op 04-03-2020.

Onderneming

Handelsnamen	BeddenREUS Beter Bed Beter Bed junior Beter Bed B.V. Beter Bed Junior Beddenreus Beterbed Beterbed Amersfoort BeterBed
Startdatum onderneming	14-12-1979
Activiteiten	SBI-code: 47591 - Winkels in meubels SBI-code: 47596 - Winkels gespecialiseerd in overige huishoudelijke artikelen
Werkzame personen	757

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000019172311
Handelsnamen	Beter Bed B.V. BeddenREUS
Bezoekadres	Linie 27, 5405AR Uden
Postadres	Postbus 716, 5400AS Uden
Telefoonnummer	0413338811
E-mailadres	verkoop.beterbed@beterbed.nl
Datum vestiging	14-12-1979
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	29-11-1990

Activiteiten	SBI-code: 47591 - Winkels in meubels De detailhandel in bedden en meubelen
Werkzame personen	477

Enig aandeelhouder

Naam	Beter Bed Holding N.V.
Bezoekadres	Linie 27, 5405AR Uden
Ingeschreven onder KvK-nummer	16040335
Enig aandeelhouder sedert	29-11-1990

Bestuurder

Naam	Beter Bed Holding N.V.
Bezoekadres	Linie 27, 5405AR Uden
Ingeschreven onder KvK-nummer	16040335
Datum in functie	29-11-1990
Titel	Directrice
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	05-04-2006

Er kunnen functionarissen zijn die een uitsluitend tot vestigingen beperkte bevoegdheid hebben; deze worden alsdan vermeld op het uittreksel van de betreffende vestiging(en).

Vestiging(en)

Vestigingsnummer	000019172826
Handelsnamen	Beter Bed Beter Bed Junior
Bezoekadres	Industrielaan 15, 5405AA Uden
Vestigingsnummer	000019172796
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Anthonie van Diemenstraat 32, 4104AE Culemborg
Vestigingsnummer	000019173059
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Van Konijnenburgweg 1, 4611HK Bergen op Zoom
Vestigingsnummer	000019173202
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Balkweg 21, 5232BT 's-Hertogenbosch
Vestigingsnummer	000019172834
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Industrieweg Oost 1, 6662NE Elst
Vestigingsnummer	000019172869
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Lylantse Baan 6 A, 2908LG Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000019172893
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Anthony Fokkerweg 43, 1059CN Amsterdam

Vestigingsnummer	000019172915
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Amsterdamseweg 47, 3812RP Amersfoort
Vestigingsnummer	000019173113
Handelsnamen	Beter Bed Beter Bed junior
Bezoekadres	Kaap de Goede Hooplaan 9, 3526AR Utrecht
Vestigingsnummer	000019173121
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Ravelijncenter 33, 1785LX Den Helder
Vestigingsnummer	000019173164
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Roermondseweg 107, 6004AR Weert
Vestigingsnummer	000019173539
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nijverheidsweg 8, 5705BN Helmond
Vestigingsnummer	000019173512
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Rucphensebaan 12, 4706PJ Roosendaal
Vestigingsnummer	000019173490
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Dr. C.J.K. van Aalstweg 10 A, 1625NV Hoorn
Vestigingsnummer	000019173466
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Rijndijk 8, 2394AH Hazerswoude-Rijndijk
Vestigingsnummer	000019173296
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Leeuwenstein 26, 2627AM Delft
Vestigingsnummer	000019173288
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Van 't Hoffstraat 24, 2991XP Barendrecht
Vestigingsnummer	000019173261
Handelsnamen	Beter Bed Beter Bed junior
Bezoekadres	Het Rietveld 34, 7321CT Apeldoorn
Vestigingsnummer	000019173253
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Gerard Burgerlaan 18, 3131KZ Vlaardingen
Vestigingsnummer	000019173245
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Klaprozenweg 23 B, 1032KK Amsterdam
Vestigingsnummer	000019173237

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Doetinchemseweg 85, 7007CB Doetinchem
Vestigingsnummer	000019173229
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Finse golf 6 A, 3446CK Woerden
Vestigingsnummer	000019173598
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nieuweweg 45, 6221AA Maastricht
Vestigingsnummer	000019173563
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Wijchenseweg 184, 6538SX Nijmegen
Vestigingsnummer	000019173520
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Meerstoel 38, 4904SV Oosterhout
Vestigingsnummer	000019173377
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Coppeliaschouw 2, 2726JA Zoetermeer
Vestigingsnummer	000019173865
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Ekkersrijt 4091, c, 5692DB Son en Breugel
Vestigingsnummer	000019173989
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hurksestraat 46, 5652AL Eindhoven
Vestigingsnummer	000019173628
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Elburgplein 11, 2803PX Gouda
Vestigingsnummer	000019173660
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Rucphensebaan 3 a, 4706PH Roosendaal
Vestigingsnummer	000019173679
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Industrieweg 1, 4561GH Hulst
Vestigingsnummer	000019173687
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Leeghwaterstraat 97, 3364AE Sliedrecht
Vestigingsnummer	000019173695
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nijmeegseweg 12, 5916PT Venlo
Vestigingsnummer	000019173717
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Cartograaf 8 a, 6921EZ Duiven
Vestigingsnummer	000019173733

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Groeneveldselaan 51, 3903AX Veenendaal
Vestigingsnummer	000019173768
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Witte Paal 229, 1742LA Schagen
Vestigingsnummer	000019173776
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Blankenstein 450, 7943PH Meppel
Vestigingsnummer	000019173792
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	De Centrale 27, 8924CZ Leeuwarden
Vestigingsnummer	000019173806
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Griendtsveenweg 30, 7901EA Hoogeveen
Vestigingsnummer	000019173822
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Beurtschip 33, 8447CL Heerenveen
Vestigingsnummer	000019173857
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Marconistraat 22, 4461HH Goes
Vestigingsnummer	000019173881
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Nijbracht 70, 7821CA Emmen
Vestigingsnummer	000019173903
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Energieweg 12, 8304AJ Emmeloord
Vestigingsnummer	000019173911
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Martin Luther Kingsingel 72, 9203JC Drachten
Vestigingsnummer	000019173946
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hannoverstraat 9, 7418BL Deventer
Vestigingsnummer	000019173954
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Van der Kunstraat 143, 2521BS 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000019173970
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Borgstee 33, 9403TS Assen
Vestigingsnummer	000019174047
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Woonboulevard 22, 7606JA Almelo
Vestigingsnummer	000019174527

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Frankenweg 47, 5349AP Oss
Vestigingsnummer	000019174578
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Arena boulevard 22, 1101DJ Amsterdam
Vestigingsnummer	000019174942
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Mijlweg 55 A, 3316BE Dordrecht
Vestigingsnummer	000019174594
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Hoendiep 97 e, 9718TE Groningen
Vestigingsnummer	000019174659
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Watermanweg 31, 3067GA Rotterdam
Vestigingsnummer	000019174667
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Lucebertstraat 68, 3202SW Spijkenisse
Vestigingsnummer	000019174683
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Grote Voort 60, 8041BG Zwolle
Vestigingsnummer	000019174705
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Kruisweg 785 B, 2132NG Hoofddorp
Vestigingsnummer	000019174713
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	In de Cramer 104, 6412PM Heerlen
Vestigingsnummer	000019174799
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Schuttersveld 14, 7514AL Enschede
Vestigingsnummer	000019174861
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hovenierstraat 131, 2671DB Naaldwijk
Vestigingsnummer	000019174934
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Spijksedijk 20 b, 4207GN Gorinchem
Vestigingsnummer	000019174977
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Pollaan 50 a, 7202BX Zutphen
Vestigingsnummer	000019174993
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Ambachtsweg 20 D, 2222AL Katwijk
Vestigingsnummer	000019175353

Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Het Plein 110, 7559SR Hengelo
Vestigingsnummer	000019175337
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	J.J.P. Oudweg 13, 1703DE Heerhugowaard
Vestigingsnummer	000019175310
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Plataanstraat 18, 5802EJ Venray
Vestigingsnummer	000019175302
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Cruquiusplein 46, 2142EV Cruquius
Vestigingsnummer	000019175299
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Elisabethhof 10, 2353EZ Leiderdorp
Vestigingsnummer	000019175280
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Industriepark 5 s, 9351PA Leek
Vestigingsnummer	000019175272
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Kruisvoort 30, 4814RZ Breda
Vestigingsnummer	000019175256
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Navolaan 36 a, 9501VJ Stadskanaal
Vestigingsnummer	000019175221
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Mortiereboulevard 32, 4336RA Middelburg
Vestigingsnummer	000019175213
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Van der Kunstraat 169, 2521BS 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000019175205
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Energieweg 14, 8304AJ Emmeloord
Vestigingsnummer	000019175175
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	J.J.P. Oudweg 9, 1703DE Heerhugowaard
Vestigingsnummer	000019175086
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Industrielaan 13, 5405AA Uden
Vestigingsnummer	000019175043
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	In de Cramer 100, 6412PM Heerlen
Vestigingsnummer	000019175035

Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Lylantse Baan 6 B, 2908LG Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000019175396
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Anthonie van Diemenstraat 32 a, 4104AE Culemborg
Vestigingsnummer	000019175450
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Rijndijk 2 A, 2394AH Hazerswoude-Rijndijk
Vestigingsnummer	000019175485
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Hazenleger 3, 9603TJ Hoogezand
Vestigingsnummer	000021078882
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Cartograaf 8, 6921EZ Duiven
Vestigingsnummer	000021525579
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Leeghwaterstraat 99, 3364AE Sliedrecht
Vestigingsnummer	000021790655
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Meerstoel 30, 4904SV Oosterhout
Vestigingsnummer	000021797072
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Sijsjesbergweg 14, 1105AL Amsterdam
Vestigingsnummer	000023652152
Handelsnaam	Beterbed Amersfoort
Bezoekadres	Amsterdamseweg 5, 3812RN Amersfoort
Vestigingsnummer	000023652691
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	AaBe-straat 51, 5021AV Tilburg
Vestigingsnummer	000023835591
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Vierhavensstraat 181, 3029BB Rotterdam
Vestigingsnummer	000023835605
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Vierhavensstraat 173, 3029BB Rotterdam
Vestigingsnummer	000024200557
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Dr. C.J.K. van Aalstweg 10 B, 1625NV Hoorn
Vestigingsnummer	000025036890
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Ambachtsweg 1, 2222AH Katwijk
Vestigingsnummer	000025037471

Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Cruquiusplein 26, 2142EV Cruquius
Vestigingsnummer	000025037722
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Valschermkade 4, 1059CC Amsterdam
Vestigingsnummer	000026147165
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Parallelweg 114, 1948NM Beverwijk
Vestigingsnummer	000026625377
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Schaarbroekerweg 50, 6042EJ Roermond
Vestigingsnummer	000026934248
Handelsnaam	Beterbed
Bezoekadres	Hoendiep 97 a, 9718TE Groningen
Vestigingsnummer	000029745934
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Koedijkerstraat 9, 1823CR Alkmaar
Vestigingsnummer	000030228980
Handelsnaam	BeddenREUS
Bezoekadres	Schuttersveld 12, 7514AL Enschede
Vestigingsnummer	000032284179
Handelsnaam	Beter Bed B.V.
Bezoekadres	Egelantier 7, 6163RB Geleen
Vestigingsnummer	000036551481
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Wijchenseweg 172, 6538SX Nijmegen
Vestigingsnummer	000037557122
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	De Centrale 17, 8924CZ Leeuwarden
Vestigingsnummer	000037569554
Handelsnaam	BeterBed
Bezoekadres	Kampenringweg 36, 2803PE Gouda
Vestigingsnummer	000037569562
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Goudsmidstraat 11, 5232BN 's-Hertogenbosch
Vestigingsnummer	000037635395
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Amsterdamseweg 37 C, 3812RP Amersfoort
Vestigingsnummer	000037637959
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Klimopweg 17, 1032HZ Amsterdam
Vestigingsnummer	000038236265

Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Van 't Hoffstraat 20, 2991XP Barendrecht
Vestigingsnummer	000038288338
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Ekkersrijt 4091, Unit 3A, 5692DB Son en Breugel
Vestigingsnummer	000041778715
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Elburgplein 16, 2803PX Gouda
Vestigingsnummer	000041778723
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Sijsjesbergweg 16, 1105AL Amsterdam
Vestigingsnummer	000041779282
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Bostonweg 47, 1334KN Almere
Vestigingsnummer	000041779290
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	Parallelweg 104 A, 1948NM Beverwijk
Vestigingsnummer	000041779304
Handelsnaam	Beter Bed
Bezoekadres	AaBe-straat 54, 5021AV Tilburg
Vestigingsnummer	000041779312
Handelsnaam	Beddenreus
Bezoekadres	Kaap de Goede Hooplaan 7 B, 3526AR Utrecht

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2020 om 14.21 uur.

Inzien uittreksel - Intergamma B.V. (31021056)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2020 - 15:14

KvK-nummer 31021056

Rechtspersoon

RSIN	003079879
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Intergamma B.V.
Statutaire zetel	Leusden
Datum akte van oprichting	20-12-1973
Datum akte laatste statutenwijziging	15-10-2019
Geplaatst kapitaal	EUR 6.723.926,10
Gestort kapitaal	EUR 6.723.926,10
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2018 is gedeponeerd op 18-07-2019.

Onderneming

Handelsnamen	Intergamma B.V. www.gamma.nl www.karwei.nl GAMMA webshop KARWEI webshop www.gamma.be
Startdatum onderneming	01-12-1973
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment SBI-code: 70102 - Holdings (geen financiële)
Werkzame personen	304

Vestiging

Vestigingsnummer	000007148135
Handelsnamen	Intergamma B.V. www.gamma.nl www.karwei.nl GAMMA webshop KARWEI webshop www.gamma.be
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Telefoonnummer	0334348111
Faxnummer	0334348100
Datum vestiging	01-12-1973
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	20-12-1973
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment SBI-code: 70102 - Holdings (geen financiële) Het afsluiten van franchise-overeenkomsten met franchisenemers en het verrichten van alle daarmee verband houdende (rechts)handelingen, zoals de handel in zaken en het verrichten van diensten ten behoeve van de franchisenemers, die met deze

	overeenkomsten in verband staan; holding- en financieringsmaatschappij.
Werkzame personen	304

Enig aandeelhouder

Naam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Ingeschreven onder KvK-nummer	69178240
Enig aandeelhouder sedert	15-10-2019 (datum registratie: 17-10-2019)

Bestuurder

Naam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Ingeschreven onder KvK-nummer	69178240
Datum in functie	15-10-2019 (datum registratie: 17-10-2019)
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2020 om 15.15 uur.

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24234005*

Er kunnen functionarissen zijn die een uitsluitend tot vestigingen beperkte bevoegdheid hebben; deze worden alsdan vermeld op het uittreksel van de betreffende vestiging(en).

Rechtspersoon

RSIN	005471345
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Intergamma Bouwmarkten B.V.
Statutaire zetel	Leusden
Datum akte van oprichting	01-10-1979
Datum akte laatste statutenwijziging	13-07-2018
Inschrijving handelsregister	12-06-1987
Geplaatst kapitaal	EUR 17.500,00
Gestort kapitaal	EUR 17.500,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2018 is gedeponeerd op 23-05-2019.

Onderneming

Handelsnamen

Gamma Bouwmarkt Almere Markerkant
Gamma Bouwmarkt Almere Poort
Gamma Bouwmarkt Amsterdam Zuidoost
Gamma Bouwmarkt Den Haag Leidschenveen
Gamma Bouwmarkt Dronten
Gamma Bouwmarkt Duiven
Gamma Bouwmarkt Hengelo
Gamma Bouwmarkt Hilversum
Gamma Bouwmarkt Leeuwarden de Hemrik
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Blijdorp
Gamma Bouwmarkt Tilburg Zuid
Gamma Bouwmarkt Veghel Poort
Karwei Bouwmarkt Aalten
Karwei Bouwmarkt Amersfoort Vathorst

Karwei Bouwmarkt Arnhem IJsseloord
Karwei Bouwmarkt Emmen
Karwei Bouwmarkt Zevenaar
Intergamma Bouwmarkten B.V.
Gamma Bouwmarkt Almere Doemere
Karwei Bouwmarkt Nijmegen
Karwei Bouwmarkt Hulst
Karwei Bouwmarkt Heiloo
Karwei Bouwmarkt Numansdorp
Karwei Bouwmarkt Krimpen aan den IJssel
Karwei Bouwmarkt Schagen
Karwei Bouwmarkt Schiedam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Karwei Bouwmarkt Surhuisterveen
Karwei Bouwmarkt Waalwijk
Karwei Bouwmarkt Wolvega
Karwei Bouwmarkt Zaandam
Karwei Bouwmarkt Zwolle
Karwei Bouwmarkt Alkmaar
Karwei Bouwmarkt Barendrecht
Karwei Bouwmarkt Barendrecht Carnisse
Karwei Bouwmarkt Capelle aan den IJssel
Karwei Bouwmarkt Coevorden
Karwei Bouwmarkt Delfgauw
Karwei Bouwmarkt Doetinchem
Karwei Bouwmarkt Dokkum
Karwei Bouwmarkt Dongen
Karwei Bouwmarkt Delfzijl
Karwei Bouwmarkt Gorinchem
Karwei Bouwmarkt Hengelo
Gamma Bouwmarkt Alkmaar
Gamma Bouwmarkt Almelo
Gamma Bouwmarkt Amersfoort
Gamma Bouwmarkt Amsterdam Noord
Gamma Bouwmarkt Amsterdam Over Amstel
Gamma Bouwmarkt Apeldoorn Noord
Gamma Bouwmarkt Apeldoorn West
Gamma Bouwmarkt Appingedam
Gamma Bouwmarkt Arnhem Noord
Gamma Bouwmarkt Arnhem Zuid
Gamma Bouwmarkt Assen
Gamma Bouwmarkt Beuningen
Gamma Bouwmarkt Boxmeer
Gamma Bouwmarkt Boxtel
Gamma Bouwmarkt Breda
Gamma Bouwmarkt Bussum
Gamma Bouwmarkt Capelle Aan Den IJssel
Gamma Bouwmarkt Den Bosch
Gamma Bouwmarkt Den Haag Dekkershoek
Gamma Bouwmarkt Den Haag Laakhaven
Gamma Bouwmarkt Den Haag Loosduinen
Gamma Bouwmarkt Deventer Oost
Gamma Bouwmarkt Diemen
Gamma Bouwmarkt Doetinchem
Gamma Bouwmarkt Dokkum
Gamma Bouwmarkt Dordrecht
Gamma Bouwmarkt Drachten De Hemmen
Gamma Bouwmarkt Drachten MLK
Gamma Bouwmarkt Eindhoven

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Gamma Bouwmarkt Elst
Gamma Bouwmarkt Emmeloord
Gamma Bouwmarkt Emmen
Gamma Bouwmarkt Enschede

Gamma Bouwmarkt Etten Terborg
Gamma Bouwmarkt Geldrop
Gamma Bouwmarkt Gorinchem
Gamma Bouwmarkt Grootebroek
Gamma Bouwmarkt Groningen Oost
Gamma Bouwmarkt Groningen West
Gamma Bouwmarkt Haaksbergen
Gamma Bouwmarkt Hardenberg
Gamma Bouwmarkt Heerenveen
Gamma Bouwmarkt Heerhugowaard
Gamma Bouwmarkt Helmond
Gamma Bouwmarkt Hoogezand
Gamma Bouwmarkt Hoorn
Gamma Bouwmarkt IJsselstein
Gamma Bouwmarkt Koog Aan De Zaan
Gamma Bouwmarkt Leeuwarden
Gamma Bouwmarkt Leidschendam
Gamma Bouwmarkt Lelystad
Gamma Bouwmarkt Naaldwijk
Gamma Bouwmarkt Nieuwegein
Gamma Bouwmarkt Nijmegen Dukenburg
Gamma Bouwmarkt Nijmegen West
Gamma Bouwmarkt Oldenzaal
Gamma Bouwmarkt Oosterhout
Gamma Bouwmarkt Oosterwolde
Gamma Bouwmarkt Oss

Gamma Bouwmarkt Purmerend
Gamma Bouwmarkt Papendrecht
Gamma Bouwmarkt Roden
Gamma Bouwmarkt Rosmalen
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Alexanderpolder
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Charlois
Gamma Bouwmarkt Rotterdam Stadion
Gamma Bouwmarkt Schiedam Noord
Gamma Bouwmarkt Sneek
Gamma Bouwmarkt Tiel
Gamma Bouwmarkt Venlo
Gamma Bouwmarkt Veendam
Gamma Bouwmarkt Vlaardingen
Gamma Bouwmarkt Waalwijk

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24234005*

	Gamma Bouwmarkt Winterswijk Gamma Bouwmarkt Zeist Gamma Bouwmarkt Zwolle Karwei Bouwmarkt Enschede Intergamma Real Estate Services
Activiteiten (SBI)	68204 - Verhuur van onroerend goed (niet van woonruimte) 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment 47899 - Markthandel in overige goederen 46739 - Groothandel in bouwmaterialen algemeen assortiment 31011 - Interieurbouw
Startdatum onderneming	01-10-1979
Werkzame personen	564

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000017590531
Handelsnamen	Intergamma Bouwmarkten B.V. Intergamma Real Estate Services
Bezoekadres	Reeuwijkse Poort 201 B5 -, 2811MZ Reeuwijk
Postadres	Postbus 580, 2800AN Gouda
Telefoonnummer	0182506000
Faxnummer	0182506005
E-mailadres	secretariaat@vnb-diy.com
Datum vestiging	01-10-1979
Activiteiten (SBI)	68204 - Verhuur van onroerend goed (niet van woonruimte)
Beschrijving	Het beheren en exploiteren van bouwmarkten. Onder de medehandelsnaam CRH Shared Service Center Vastgoed & Development wordt uitgeoefend: het verlenen van vastgoed- en development gerelateerde diensten aan Nederlandse vennootschappen behorend bij CRH concern.
Werkzame personen	56

Enig aandeelhouder

Dossiernummer	69178240
Handelsnaam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Enig aandeelhouder sinds	13-07-2018

Bestuurder

Dossiernummer	69178240
Handelsnaam	Intergamma Holding B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Datum in functie	13-07-2018 (datum registratie: 16-07-2018)
Inhoud bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Nevenvestigingen

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24234005*

Vestigingsnummer	000017590779
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Tilburg Zuid
Bezoekadres	Ringbaan-Zuid 370, 5022GA Tilburg
Vestigingsnummer	000017591023
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Blijdorp
Bezoekadres	Houtstraat 30, 3041JD Rotterdam
Vestigingsnummer	000017591317
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Leidschenveen
Bezoekadres	Oude Middenweg 185, 2491AE 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017591325
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Duiven
Bezoekadres	Lithograaf 7, 6921VA Duiven
Vestigingsnummer	000017591333
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Emmen
Bezoekadres	Nijbracht 55, 7821CB Emmen
Vestigingsnummer	000017590582
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hengelo
Bezoekadres	Wegtersweg 5 21, 7556BP Hengelo
Vestigingsnummer	000017590590
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Amersfoort Vathorst
Bezoekadres	Euroweg 97, 3825HB Amersfoort
Vestigingsnummer	000017590620
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Arnhem IJsseloord
Bezoekadres	Delta 131, 6825MP Arnhem
Vestigingsnummer	000017591074
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Leeuwarden
Bezoekadres	Slauerhoffweg 2, 8912BH Leeuwarden
Vestigingsnummer	000017591112
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Drachten De Hemmen
Bezoekadres	De Hemmen 12, 9206AG Drachten
Vestigingsnummer	000017591139
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Drachten MLK
Bezoekadres	Martin Luther Kingsingel 22, 9203JC Drachten

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017591759
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Grootebroek
Bezoekadres	Industrieweg 15 a, 1613KT Grootebroek
Vestigingsnummer	000017591732
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Zaandam
Bezoekadres	Stormhoek 21, 1506SW Zaandam
Vestigingsnummer	000017591724
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Hulst
Bezoekadres	Stationsplein 26, 4561GC Hulst
Vestigingsnummer	000017591708
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Coevorden
Bezoekadres	Monierweg 2 A, 7741KT Coevorden
Vestigingsnummer	000017591686
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Delfzijl
Bezoekadres	Borgweg 161 A, 9936EP Farmsum
Vestigingsnummer	000017591643
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Purmerend
Bezoekadres	Einsteinstraat 10, 1446VG Purmerend
Vestigingsnummer	000017591635
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Alkmaar
Bezoekadres	Omval 57, 1812NA ALKMAAR
Vestigingsnummer	000017591619
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Alkmaar
Bezoekadres	Koedijkerstraat 1, 1823CR Alkmaar
Vestigingsnummer	000017591600
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amsterdam Noord
Bezoekadres	Klimopweg 65, 1032HZ Amsterdam
Vestigingsnummer	000017591597
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hoorn
Bezoekadres	Dr. C.J.K. van Aalstweg 6, 1625NV Hoorn
Vestigingsnummer	000017591538
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Koog Aan De Zaan
Bezoekadres	Kaarsenmakersstraat 3, 1541HL Koog aan de Zaan

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017591473
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Heerhugowaard
Bezoekadres	J.J.P. Oudweg 16, 1703DE Heerhugowaard
Vestigingsnummer	000017591465
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Doetinchem
Bezoekadres	Varsseveldseweg 113, 7002LK Doetinchem
Vestigingsnummer	000017591430
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Veendam
Bezoekadres	Lloydsweg 11, 9641KJ Veendam
Vestigingsnummer	000017591422
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Diemen
Bezoekadres	Sniep 28, 1112AH Diemen
Vestigingsnummer	000017591392
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Zeist
Bezoekadres	Dijnselburgerlaan 10, 3705LP Zeist
Vestigingsnummer	000017591376
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amsterdam Over Amstel
Bezoekadres	Spaklerweg 44 A, 1096BA Amsterdam
Vestigingsnummer	000017591368
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Bussum
Bezoekadres	Franse Kampweg 12, 1406NW Bussum
Vestigingsnummer	000017591821
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Roden
Bezoekadres	Westeresch 11, 9301ZW Roden
Vestigingsnummer	000017591813
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hoogezand
Bezoekadres	Beverburcht 2, 9603TK Hoogezand
Vestigingsnummer	000017591694
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Assen
Bezoekadres	Stelmakerstraat 32, 9403VB Assen
Vestigingsnummer	000017591457
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Appingedam
Bezoekadres	Farmsumerweg 128, 9902BW Appingedam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24234005*

Vestigingsnummer	000017592356
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Groningen West
Bezoekadres	Peizerweg 89, 9727AH Groningen
Vestigingsnummer	000017592380
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Emmen
Bezoekadres	Nijbracht 30, 7821CA Emmen
Vestigingsnummer	000017592399
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Groningen Oost
Bezoekadres	Osloweg 114, 9723BX Groningen
Vestigingsnummer	000017591848
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hardenberg
Bezoekadres	Lange Spruit 7, 7773NE Hardenberg
Vestigingsnummer	000017591856
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Hengelo
Bezoekadres	Enschedesestraat 127, 7552CR Hengelo
Vestigingsnummer	000017591872
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Sneek
Bezoekadres	Einsteinstraat 6, 8606JE Sneek
Vestigingsnummer	000017591880
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Dordrecht
Bezoekadres	Mijlweg 49, 3316BE Dordrecht
Vestigingsnummer	000017591899
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Papendrecht
Bezoekadres	Ketelweg 18, 3356LE Papendrecht
Vestigingsnummer	000017591910
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Stadion
Bezoekadres	Koperslagerstraat 9, 3077MD Rotterdam
Vestigingsnummer	000017591937
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Capelle Aan Den IJssel
Bezoekadres	Wormerhoek 4, 2905TX Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000017591953
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Schiedam Noord
Bezoekadres	's-Gravelandseweg 363, 3125BJ Schiedam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan uit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24234005*

Vestigingsnummer	000017591996
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt IJsselstein
Bezoekadres	Tinbergenlaan 11, 3401MT IJsselstein
Vestigingsnummer	000017592003
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amersfoort
Bezoekadres	Amsterdamseweg 33, 3812RP Amersfoort
Vestigingsnummer	000017592038
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Nieuwegein
Bezoekadres	Laagraven 40 A, 3439LK Nieuwegein
Vestigingsnummer	000017592062
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Schagen
Bezoekadres	Witte Paal 203, 1742LA Schagen
Vestigingsnummer	000017592089
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Haaksbergen
Bezoekadres	Textielstraat 24, 7483PB Haaksbergen
Vestigingsnummer	000017592097
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Emmeloord
Bezoekadres	Randweg 32, 8304AS Emmeloord
Vestigingsnummer	000017592100
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almelo
Bezoekadres	Woonboulevard 14, 7606JA Almelo
Vestigingsnummer	000017592119
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oldenzaal
Bezoekadres	Nijverheidsstraat 52, 7575BK Oldenzaal
Vestigingsnummer	000017592127
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Enschede
Bezoekadres	Slijpsteen 30, 7513JA Enschede
Vestigingsnummer	000017592135
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Heerenveen
Bezoekadres	Houtdraaier 3, 8447GG Heerenveen
Vestigingsnummer	000017592143
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Dongen
Bezoekadres	de Hak 15, 5107RG Dongen

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017592178
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Delfgauw
Bezoekadres	Importweg 2, 2645EC Delfgauw
Vestigingsnummer	000017592186
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Schiedam
Bezoekadres	Regoutstraat 4, 3125BH Schiedam
Vestigingsnummer	000017592208
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Numansdorp
Bezoekadres	Voltastraat 1, 3281NG Numansdorp
Vestigingsnummer	000017592224
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Krimpen aan den IJssel
Bezoekadres	IJsseldijk 361, 2922BK Krimpen aan den IJssel
Vestigingsnummer	000017592259
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Barendrecht Carnisse
Bezoekadres	Rostock 3, 2993LH Barendrecht
Vestigingsnummer	000017592275
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Capelle aan den IJssel
Bezoekadres	Hoofdweg 11, 2908LB Capelle aan den IJssel
Vestigingsnummer	000017592291
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Barendrecht
Bezoekadres	Lorentzweg 4, 2991XM Barendrecht
Vestigingsnummer	000017592313
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Loosduinen
Bezoekadres	Oude Haagweg 509, 2552GG 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017592348
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Gorinchem
Bezoekadres	Timorstraat 5, 4202MA Gorinchem
Vestigingsnummer	000017592364
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oss
Bezoekadres	Kanaalstraat 4, 5347KM Oss
Vestigingsnummer	000017592372
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Bosch
Bezoekadres	Vogelstraat 20, 5212VL 's-Hertogenbosch

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24234005*

Vestigingsnummer	000017592941
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Helmond
Bezoekadres	Engelseweg 234, 5705AK Helmond
Vestigingsnummer	000017592887
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Geldrop
Bezoekadres	de Bleekvelden 30, 5666RZ Geldrop
Vestigingsnummer	000017592704
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Boxmeer
Bezoekadres	Sint Anthonisweg 6 a, 5831AE Boxmeer
Vestigingsnummer	000017592526
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Heiloo
Bezoekadres	De Hoefsmid 2, 1851PZ Heiloo
Vestigingsnummer	000017592445
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Venlo
Bezoekadres	Ottostraat 19, 5922VS Venlo
Vestigingsnummer	000017592976
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Beuningen
Bezoekadres	Claudiuslaan 62, 6642AG Beuningen Gld
Vestigingsnummer	000017592801
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Winterswijk
Bezoekadres	Europark 2, 7102AM Winterswijk
Vestigingsnummer	000017592437
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Waalwijk
Bezoekadres	Prof. Zeemanweg 14, 5144NN Waalwijk
Vestigingsnummer	000017593190
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Deventer Oost
Bezoekadres	Hannoverstraat 2, 7418BL Deventer
Vestigingsnummer	000017593336
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Doetinchem
Bezoekadres	Havenstraat 138, 7005AG Doetinchem
Vestigingsnummer	000017592984
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Elst
Bezoekadres	Industrieweg Oost 2 c, 6662NE Elst

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017592992
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Nijmegen Dukenburg
Bezoekadres	Nieuwe Dukenburgseweg 11, 6534AD Nijmegen
Vestigingsnummer	000017593018
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Zwolle
Bezoekadres	George Stephensonstraat 6, 8013NK Zwolle
Vestigingsnummer	000017593026
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Naaldwijk
Bezoekadres	Gildestraat 102, 2671BV Naaldwijk
Vestigingsnummer	000017593034
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Eindhoven
Bezoekadres	Kanaaldijk Noord 15 A, 5613DH Eindhoven
Vestigingsnummer	000017593050
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Arnhem Zuid
Bezoekadres	Hazenkamp 16, 6836BA Arnhem
Vestigingsnummer	000017593093
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Apeldoorn West
Bezoekadres	Laan van Spitsbergen 104, 7336AX Apeldoorn
Vestigingsnummer	000017593115
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Zwolle
Bezoekadres	Rieteweg 18, 8041AK Zwolle
Vestigingsnummer	000017593166
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Waalwijk
Bezoekadres	Prof. Lorentzweg 28, 5144NP Waalwijk
Vestigingsnummer	000017593182
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Tiel
Bezoekadres	Bulkweg 4, 4005LB Tiel
Vestigingsnummer	000017593239
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oosterhout
Bezoekadres	Oostpolderweg 2, 4907DZ Oosterhout
Vestigingsnummer	000017593255
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Nijmegen West
Bezoekadres	Energieweg 22, 6541CX Nijmegen

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24234005*

Vestigingsnummer	000017593298
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Lelystad
Bezoekadres	Zuiderpoort 3, 8239AB Lelystad
Vestigingsnummer	000017593301
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Gorinchem
Bezoekadres	Spijksedijk 26, 4207GN Gorinchem
Vestigingsnummer	000017593840
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Breda
Bezoekadres	Spinveld 16, 4815HS Breda
Vestigingsnummer	000017593824
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Vlaardingen
Bezoekadres	Deltaweg 82, 3133KM Vlaardingen
Vestigingsnummer	000017593786
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Boxtel
Bezoekadres	Vuurijzer 2, 5283PV Boxtel
Vestigingsnummer	000017593573
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Arnhem Noord
Bezoekadres	Snelliusweg 50, 6827DH Arnhem
Vestigingsnummer	000017593506
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Alexanderpolder
Bezoekadres	Nikkelstraat 46 53, 3067GR Rotterdam
Vestigingsnummer	000017593441
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Apeldoorn Noord
Bezoekadres	Boogschutterstraat 10, 7324AG Apeldoorn
Vestigingsnummer	000017593425
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Leeuwarden de Hemrik
Bezoekadres	Jupiterweg 17, 8938AD Leeuwarden
Vestigingsnummer	000017593395
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hilversum
Bezoekadres	Verlengde Zuiderloswal 30, 1216CD Hilversum
Vestigingsnummer	000017593875
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Leidschendam
Bezoekadres	Veursestraatweg 197, 2264EG Leidschendam

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017593654
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Etten Terborg
Bezoekadres	Zeddamseweg 46, 7075EE Etten
Vestigingsnummer	000017594170
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Dekkershoek
Bezoekadres	Dekkershoek 171, 2552DD 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017594200
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Den Haag Laakhaven
Bezoekadres	Van der Kunstraat 130, 2521AW 's-Gravenhage
Vestigingsnummer	000017593905
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Zevenaar
Bezoekadres	Edisonstraat 20 A, 6902PK Zevenaar
Vestigingsnummer	000017593913
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almere Poort
Bezoekadres	Editiestraat 20, 1321NG Almere
Vestigingsnummer	000017593921
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rosmalen
Bezoekadres	Groote Vlietlaan 17, 5245PA Rosmalen
Vestigingsnummer	000017593964
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Veghel Poort
Bezoekadres	Poort van Veghel 4920, 5466SB Veghel
Vestigingsnummer	000017593999
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Rotterdam Charlois
Bezoekadres	Driemanssteeweg 120, 3084CB Rotterdam
Vestigingsnummer	000017594006
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Aalten
Bezoekadres	De Driehoek 5, 7122TL Aalten
Vestigingsnummer	000017594014
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Wolvega
Bezoekadres	Jachtwerfstraat 3, 8471XW Wolvega
Vestigingsnummer	000017594049
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Dronten
Bezoekadres	Het Weerijs 44, 8253PP Dronten

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare registers van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24234005*

Vestigingsnummer	000017594057
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Amsterdam Zuidoost
Bezoekadres	Sijsjesbergweg 10, 1105AL Amsterdam
Vestigingsnummer	000017594065
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almere Doemere
Bezoekadres	New Yorkweg 211, 1334NG Almere
Vestigingsnummer	000017594103
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almere Markerkant
Bezoekadres	Markerkant 10 142, 1316AL Almere
Vestigingsnummer	000020669828
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Nijmegen
Bezoekadres	Industrieweg 103 A, 6541TV Nijmegen
Vestigingsnummer	000024008362
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Dokkum
Bezoekadres	Zuiderschans 2, 9101PZ Dokkum
Vestigingsnummer	000024010812
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Oosterwolde
Bezoekadres	Veengang 8, 8431NJ Oosterwolde
Vestigingsnummer	000024011622
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Surhuisterveen
Bezoekadres	De Wending 4, 9865VC Opende
Vestigingsnummer	000024012572
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Dokkum
Bezoekadres	Zuiderschans 5, 9101PZ Dokkum
Vestigingsnummer	000018649246
Handelsnaam	Karwei Bouwmarkt Enschede
Bezoekadres	Tubantiasingel 1 A, 7514AA Enschede

Dit document is gegenereerd op 07-01-2020 om 09:59 uur.

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Inzien uittreksel - Gamma Bouwmarkt Almelo (24234005)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:25

KvK-nummer 24234005

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

Vestiging

Vestigingsnummer	000017592100
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Almelo
Bezoekadres	Woonboulevard 14, 7606JA Almelo
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Telefoonnummer	0546824020
E-mailadres	almelo@gamma.vnb-diy.com
Datum vestiging	01-10-1976
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	30-12-2006
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Groot- en kleinhandel in bouwmaterialen
Werkzame personen	0

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000017590531
Handelsnaam	Intergamma Bouwmarkten B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.25 uur.

Inzien uittreksel - Gamma Bouwmarkt Hengelo (24234005)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:22

KvK-nummer 24234005

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

Vestiging

Vestigingsnummer	000017590582
Handelsnaam	Gamma Bouwmarkt Hengelo
Bezoekadres	Wegtersweg 5 21, 7556BP Hengelo
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Telefoonnummer	0742428666
Faxnummer	0742427844
E-mailadres	hengelo@gamma.vnb-diy.com
Datum vestiging	28-06-2006
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Detailhandel in doe-het-zelf producten.
Werkzame personen	17

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000017590531
Handelsnaam	Intergamma Bouwmarkten B.V.
Bezoekadres	Storkstraat 2, 3833LB Leusden
Postadres	Postbus 100, 3830AC Leusden
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.22 uur.

Inzien uittreksel - Praxis Vastgoed B.V. (33161791)

Kamer van Koophandel, 17 februari 2020 - 16:50

KvK-nummer 33161791

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon	
RSIN	002074096
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Praxis Vastgoed B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Datum akte van oprichting	01-01-1965
Datum akte laatste statutenwijziging	17-09-2009
Geplaatst kapitaal	EUR 10.000,00
Gestort kapitaal	EUR 10.000,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2020 is gedeponeerd op 09-09-2019.
Onderneming	
Handelsnaam	Praxis Vastgoed B.V.
Startdatum onderneming	01-02-1958
Activiteiten	SBI-code: 6810 - Handel in eigen onroerend goed
Werkzame personen	0
Vestiging	
Vestigingsnummer	000016670388
Handelsnaam	Praxis Vastgoed B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Postadres	Postbus 22189, 1100CD Amsterdam
Telefoonnummer	0205698332
Datum vestiging	01-02-1958
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	30-08-1972
Activiteiten	SBI-code: 6810 - Handel in eigen onroerend goed Het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren van registergoederen
Werkzame personen	0
Enig aandeelhouder	
Naam	Praxis Groep B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Ingeschreven onder KvK-nummer	33145849
Enig aandeelhouder sedert	20-10-1983
Bestuurders	
Naam	Praxis Groep B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Ingeschreven onder KvK-nummer	33145849
Datum in functie	12-09-2013 (datum registratie: 23-09-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Duchenne - Reijnierse, Cornelia Elizabeth
Geboortedatum	01-03-1974
Datum in functie	01-01-2020 (datum registratie: 15-01-2020)
Titel	Bestuurder
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 17-02-2020 om 16.50 uur.

Inzien uittreksel - Praxis Doe-het-Zelf Center B.V. (33152545)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:08

KvK-nummer 33152545

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Vestiging

Vestigingsnummer	000019855184
Handelsnaam	Praxis Doe-het-Zelf Center B.V.
Bezoekadres	Woonboulevard 16, 7606JA Almelo
Postadres	Postbus 268, 1110AG Diemen
Telefoonnummer	0546816867
Faxnummer	0546827088
Datum vestiging	18-10-1995
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Detailhandel in bouw- en doe-het-zelf materialen
Werkzame personen	19

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000019854242
Handelsnamen	Megapraxis Praxis Doe-het-Zelf Center B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Postadres	Postbus 22189, 1100CD Amsterdam
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.08 uur.

Inzien uittreksel - Praxis Mega Home Decoration Store (33152545)

Kamer van Koophandel, 03 maart 2020 - 14:19

KvK-nummer 33152545

Dit uittreksel bevat informatie over de vestiging; voor meer informatie kan de inschrijving van de hoofdvestiging of rechtspersoon geraadpleegd worden.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Vestiging

Vestigingsnummer	000019856466
Handelsnaam	Praxis Mega Home Decoration Store
Bezoekadres	Het Plein 200, 7559SR Hengelo
Postadres	Postbus 268, 1110AG Diemen
Telefoonnummer	0742591414
Faxnummer	0742674286
E-mailadres	vm-245@praxis.nl
Datum vestiging	06-10-2004
Activiteiten	SBI-code: 47528 - Bouwmarkten en andere winkels in bouwmaterialen algemeen assortiment Detailhandel in roerende zaken, met name hout- en houtproducten en andere bouwmaterialen, doe-het-zelf producten en daaraan verwante artikelen en tuinartikelen
Werkzame personen	25

Hoofdvestiging

Vestigingsnummer	000019854242
Handelsnamen	Megapraxis Praxis Doe-het-Zelf Center B.V.
Bezoekadres	Herikerbergweg 336, 1101CT Amsterdam
Postadres	Postbus 22189, 1100CD Amsterdam
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap

De vestiging staat onder rechtstreeks beheer van de hoofdvestiging.

Gegevens zijn vervaardigd op 03-03-2020 om 14.19 uur.

BIJLAGE 2

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Nr. 5568

28 januari 2020

Gecoördineerde ontwerpbesluiten Rhijnbeek - Hornbach

Gemeente Almelo

Tervisielegging:

1. **Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21);**
2. **Ontwerp-omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwmarkt, tuincentrum en drive-in;**
3. **Ontwerpbesluit reconstructie en Hogere Grenswaarde.**

Om medewerking te kunnen verlenen aan het verzoek voor het realiseren van een vestiging van Hornbach bouwmarkt en tuincentrum is het bestemmingsplan "Rhijnbeek" gemaakt. De Rhijnbeeklocatie is het braakliggende stuk grond wat aan de noordzijde wordt omsloten door de Frederik van Eedenstraat, aan de oostzijde door de Bornerbroeksestraat, aan de zuidzijde door de Nijreessingel en aan de westzijde door de Henriëtte Roland Holstlaan.

Voor het realiseren van een bouwmarkt en tuincentrum met drive-in en bijbehorende voorzieningen is een omgevingsvergunning aangevraagd.

Hornbach bouwmarkt en tuincentrum wordt ontsloten via de Henriëtte Roland Holstlaan. Om de aansluiting te optimaliseren worden twee ovondes gemaakt op de Henriëtte Roland Holstlaan. De wijziging van de weg is mogelijk zonder aanpassing van het bestemmingsplan. De akoestische gevolgen van de wijziging zijn in een zelfstandig reconstructiebesluit beoordeeld conform art. 99 van de Wgh waarbij de hogere grenswaarden worden vastgesteld.

Coördinatie.

Artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening maakt het mogelijk dat diverse procedures gezamenlijk worden doorlopen. Dat wil zeggen dat de voorbereiding en de bekendmaking van de verschillende besluiten tegelijk worden behandeld. De gemeenteraad heeft de vergadering van 17 december 2019 (gepubliceerd 24-12-2019) ingestemd met de toepassing van de coördinatieregeling.

De gemeenteraad is het bevoegd gezag voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Het college van burgmeester en wethouders is het bevoegd gezag voor de besluitvorming rondom de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit Hogere Grenswaarde.

Inzien.

De ontwerpbesluiten met de daarbij behorende stukken liggen van woensdag 29 januari 2020 tot en met dinsdag 10 maart 2020 ter inzage bij het Klantencontactcentrum (KCC), Haven Zuidzijde 30 te Almelo. Via www.almelo.nl kunt u een afspraak maken om deze in te zien.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Rhijnbeek' (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21) is digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning als ook het ontwerpreconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit zijn digitaal in te zien via de bijlagen

bij de toelichting van het bestemmingsplan op de website www.ruimtelijkeplannen.nl (planid: NL.IMRO.0141.00041–BP21). Tevens is het coördinatiebesluit digitaal in te zien via de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Gedurende de termijn van ter inzage van de ontwerpbesluiten kan een ieder naar keuze (schriftelijk of mondeling) een zienswijze indienen bij de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders, postbus 5100, 7600 GC Almelo. U wordt verzocht in uw brief aan te geven of uw zienswijze is gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp-reconstructiebesluit of het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u tijdens kantooruren een afspraak maken met het team Advies van de eenheid Adviespool, via (0546) 541111.

BIJLAGE 3

LEEGSTANDSGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO

10 MAART 2020

BUREAU STEDELIJKE PLANNING >>>>>>>>

Status:
Eindrapport

Datum:
10 maart 2020

Een product van:
Bureau Stedelijke Planning bv
Silodam 1E
1013 AL Amsterdam
020 - 625 42 67
www.stedplan.nl
amsterdam@stedplan.nl

Team Vrije tijd
Susanne Brugman MSc
Drs. Toine Hooft

Voor meer informatie: Drs. Toine Hooft, th@stedplan.nl

In opdracht van:
Poelmann van den Broek N.V. namens cliënten

De in dit document verstrekte informatie mag uitsluitend worden gebruikt in het kader van de opdracht waarvoor deze is opgesteld. Elk ander gebruik behoeft de voorafgaande schriftelijke toestemming van Bureau Stedelijke Planning BV©.

Projectnummer: 20200068
Referentie: 20200068 Poelmann Hornbach Almelo effecten

INLEIDING EN SAMENVATTING 7

1 BEKNOPTE REFLECTIE EERDERE RAPPORTAGES....8

1.1 REFLECTIE BEHOEFTE

1.2 REFLECTIE RUIMTELIJKE EFFECTEN

2 LEEGSTANDGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO....13

2.1 SITUATIESCHETS TWENTE

2.2 FUNCTIONEREN DOE-HET-ZELF TWENTE

2.3 OMZETCLAIM EN -VERDRINGING HORNBACH ALMELO

2.4 LEEGSTANDGEVOLGEN WOONBOULEVARD ALMELO

2.5 LEEGSTANDGEVOLGEN ALMELO BINNENSTAD

2.6 LEEGSTANDGEVOLGEN BOUWCLUSTER RIJSSEN

2.7 LEEGSTANDGEVOLGEN HENGELO PLEIN WESTERMAAT

2.8 CONCLUSIES LEEGSTANDSGEVOLGEN EN ONAANVAARDBAARHEID

BIJLAGE 1 BOUWMARKTEN REGIO TWENTE

INLEIDING EN SAMENVATTING

Hornbach is voornemens een nieuwe vestiging te openen in Almelo van:

- een bouwmarkt met een oppervlakte van maximaal 9.600 m² bvo en;
- een tuincentrum, met een oppervlakte van maximaal 5.500 m², waarvan maximaal 2.500 m² bvo en maximaal 3.000 m² buitenruimte en;
- algemene ruimten met een oppervlakte van maximaal 2.300 m², waarvan maximaal 1.250 m² bvo en maximaal 1.050 m² buitenruimte en;
- een met de bouwmarkt/tuincentrum functioneel verbonden drive-in, met een oppervlakte van maximaal 2.000 m².

Diverse onderzoeksbureaus hebben zich gebogen over de behoefte en de (ruimtelijke) effecten van voorgenomen ontwikkeling. De bureaus hanteren onderling verschillende methoden en inzichten, en komen dan ook tot andere uitkomsten. De uitspraak inzake Hornbach Enschede [Uitspraak 201801320/1/R3] van 29 januari 2020– een vergelijkbare casus - leert ons dat voor de finale afweging vooral van belang is:

- wat de daadwerkelijke leegstandsgevolgen zijn (door concreet inzichtelijk te maken welke risicopanden leeg zullen komen te staan), en;
- in hoeverre de eventuele leegstand als onaanvaardbaar moet worden aangemerkt, en daarmee op de mogelijkheden tot herinvulling van de risicopanden.

In de eerdere rapporten zijn de leegstandsgevolgen niet of onvoldoende gespecificeerd. Op verzoek van Poelmann van den Broek N.V. heeft Bureau Stedelijke Planning nader onderzoek verricht naar de daadwerkelijke leegstandsgevolgen van de komst van Hornbach in Almelo en de onaanvaardbaarheid daarvan. Daarbij is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande onderzoeken en cijfers, aangevuld met specifieke informatie van de procespartijen en ingezoomd op de omgeving van de procespartijen:

1. woonboulevard Almelo
2. Almelo binnenstad
3. bouwcluster Rijssen en
4. Hengelo Plein Westermaat

1 BEKNOPTE REFLECTIE EERDERE RAPPORTAGES

Er is een stapel aan rapporten verschenen naar de ruimtelijk-functionele of ruimtelijk-economische effecten van de komst van Hornbach Almelo (BRO, Seinpost), waarbij ook rapporten onderling zijn vergeleken (Stec groep, Verhoef), en in aanvulling hierop heeft BRO een finale rapportage verzorgd. Het betreft de volgende rapporten (in chronologische volgorde):

AUTEUR	DATUM	TITEL	OPDRACHTGEVER
BRO	28 maart 2017	Almelo, Ruimtelijk-functionele effectanalyse vestiging Hornbach	Gemeente Almelo
Seinpost	november 2017	Ruimtelijk-economische effecten effectanalyse Hornbach	Provincie Overijssel
Stec groep	17 mei 2018	Second opinion effectanalyse Hornbach Almelo	Hornbach Real Estate
Verhoef	18 september 2018	Vergelijking Rapporten Hornbach Vestiging Almelo	Provincie Overijssel
BRO	*28 oktober 2019*	*Almelo, Ruimtelijk-functionele effectanalyse Hornbach*	*Gemeente Almelo*

TABEL 1 RAPPORTEN HORNBACH ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning

In dit hoofdstuk heeft Bureau Stedelijke Planning gereflecteerd op de behoefte (paragraaf 1.1) en de ruimtelijke effecten (paragraaf 1.2) zoals die door de bureaus naar voren zijn gebracht.

1.1 REFLECTIE BEHOEFTE

De Ladder vereist dat de behoefte aan de nieuwe bouwmarkt aannemelijk wordt gemaakt, zowel kwantitatief als kwalitatief. Kwantitatief duidt in dit geval op het totale aantal bouwmarktmeters, kwalitatief op het segment (grootschalige bouwmarkt), het soort locatie en/of de functie. De behoefte is gelijk aan de (extra) vraag minus het (geplande) aanbod binnen het onderzoeksgebied in de betreffende onderzoeksperiode.

JUISTE AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED >>

De behoefte is sterk afhankelijk van de afbakening van het onderzoeksgebied. Bij de afbakening van het onderzoeksgebied dient op basis van bestaande vraag- en

aanbodverhoudingen het relevante (concurrerend) aanbod te worden betrokken. In de rapporten wordt gesproken over het "verzorgingsgebied", het gebied waar de voorgenomen vestiging het gros van de omzet vandaan haalt. Het verzorgingsgebied hoeft echter niet overeen te komen met het onderzoeksgebied. Ter illustratie een compleet ander voorbeeld, hotels. Een hotel heeft een verzorgingsgebied wat per definitie landelijk of internationaal is; mensen komen van heinde en ver, uit de directe omgeving zullen er weinigen overnachten. Het onderzoeksgebied is de regio waarbinnen zich het relevante (concurrerend) aanbod bevindt, in de regel 20 tot 25 autominuten. Eenzelfde parallel gaat op met de voorgenomen vestiging van Hornbach in Almelo.

BRO (en Stec volgt deze beredenering) stelt het verzorgingsgebied vast op de subregio Noordwest Twente[1], feitelijk een halve cirkel ten noordwesten van Almelo. BRO concludeert dat er in dit verzorgingsgebied er weliswaar zeer beperkte kwantitatieve behoefte is - circa 2.700 m² wvo binnen de doe-het-zelfbranche; in de tuincentrumbranche is er geen ruimte -, maar wel sprake van een duidelijk kwalitatieve behoefte, daar er binnen dit verzorgingsgebied een grootschalige bouw-/tuinmarkt ontbreekt.
Echter, het onderzoeksgebied is een grotere regio dan het door BRO afgebakende verzorgingsgebied. De drie (beoogde) grootschalige bouwmarkten in drie subregio's in de regio Twente – Bauhaus Hengelo, Hornbach Enschede en Hornbach Almelo – grijpen namelijk op elkaar in en kunnen simpelweg niet los van elkaar worden beschouwd. Een analyse van de regionale behoefte, op de schaal van de regio Twente, is noodzakelijk en zou maatgevend moeten zijn voor de finale afweging.

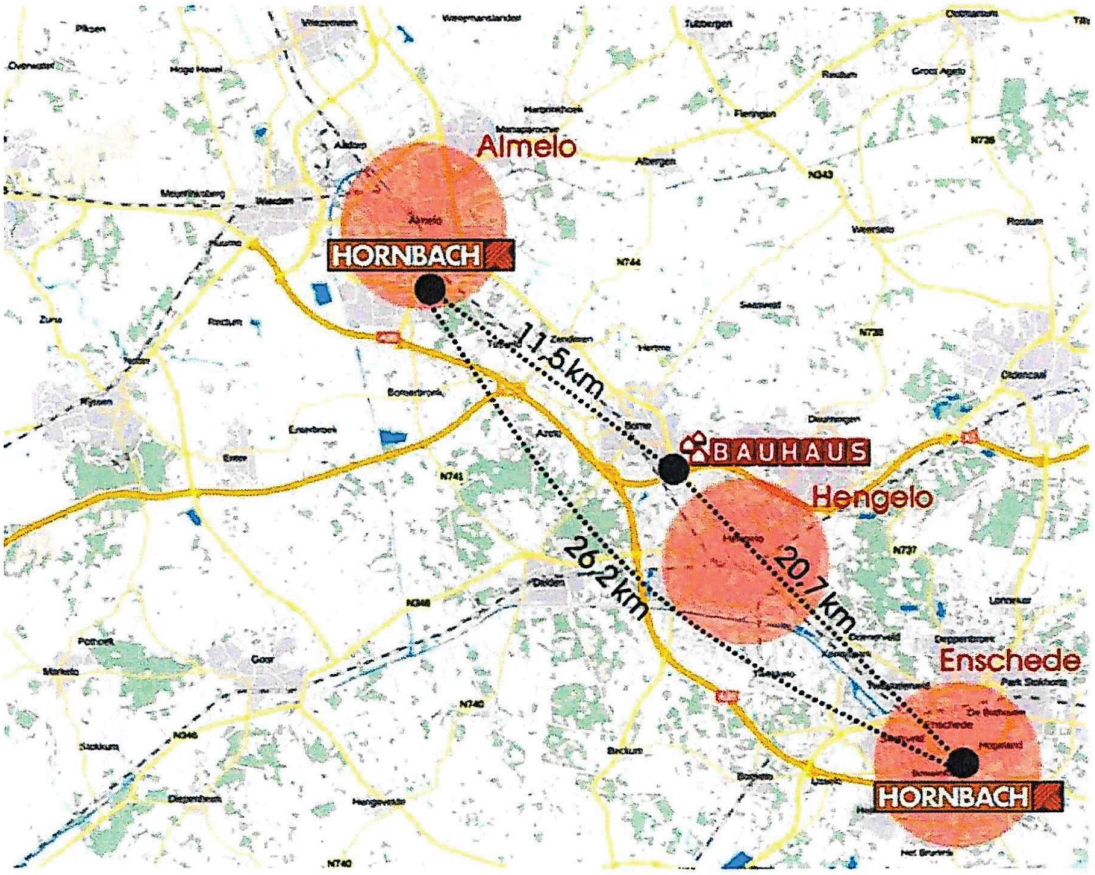
Over de behoefte aan extra bouw-/tuinmarkten in de regio Twente bestaat overigens geen misverstand. Alle bureaus, BRO incluis, ook in de zaak Hornbach Enschede, constateren reeds een fors overschot aan bouwmarktmeters in Twente. Een overschot dat steeds verder oploopt met de toevoeging van twee nieuwe grootschalige bouwmarkten in Enschede en Almelo. BRO komt zelf op een overschot van 16.000 (13%) tot 27 .500 m² wvo (21%). Seinpost geeft aan dat met Bauhaus Hengelo een overschot is ontstaan is van 18.660 m² wvo in 2017 (-19% van het haalbare aanbod), welke oploopt naar 33.555 m² wvo in 2027 (-33% van het haalbare aanbod) bij toevoeging van twee Hornbachs.

BRO heeft voor alle drie de initiatieven met een grootschalige bouw- en tuinmarkt in Twente een ruimtelijk-economische effectstudie uitgevoerd. Zeer opmerkelijk is, zoals ook Seinpost signaleert, dat in ieder rapport op subregionaal niveau enige marktruimte wordt berekend voor het doe-het-zelfsector (voor de tuincentrumbranche is er in geen van de drie rapporten marktruimte), terwijl BRO op regionaal niveau (Twente) een groot overschot constateert. Dit kan eenvoudigweg niet kloppen.

[1] De gemeenten Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen,Twenterand, Wierden, Borne, Dinkelland en Hof van Twente. In de laatste rapportage van 28 oktober 2019 is daar nog een overloopgebied aan toegevoegd: de gemeenten Borne, Dinkelland en Hof van Twente.

Bovendien beschikt de regio Twente al over een grootschalige bouwmarkt – Bauhaus in Hengelo Plein Westermaat – welke in alle opzichten vergelijkbaar is met Hornbach en zich op korte afstand (hemelsbreed 11,5 kilometer, < 20 autominuten) van de planlocatie Hornbach Almelo bevindt. Kortom, er is ook geen kwalitatieve behoefte.

CONCLUSIE REFLECTIE BEHOEFTE
Kwantitatief en kwalitatief ontbreekt de behoefte aan een extra grootschalige bouw-/tuinmarkt in de regio Twente.



FIGUUR 1 LIGGING GROOTSCHALIGE BOUWMARKTEN
Bron: BRT Achtergrondkaart; bewerking Bureau Stedelijke Planning

1.2 REFLECTIE RUIMTELIJKE EFFECTEN

Hoewel alle bureaus het er over eens zijn dat er een aanzienlijk overaanbod is in de doe-het-zelf-sector, welke verder oploopt, zijn de uitkomsten en interpretatie van de ruimtelijke effecten verdeeld. De rapporten van BRO (2019) en Seinpost (2017) zijn eruit gelicht, daar hier de ruimtelijke effecten zijn gespecificeerd. Stec

en Verhoef maken een vergelijking van eerdere rapporten van BRO (2017) (en Seinpost) en voeren alleen beperkt nieuwe berekeningen op.

EFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO OP:	
DOE-HET-ZELF ALMELO	DOE-HET-ZELF REGIO
BRO 2019	
• Verschil in haalbare en gemiddelde omzet per m² wvo na komst Hornbach: -/- 17%. • Daling vloerproductiviteit komt vooral terecht bij Hornbach zelf; bestaande doe-het-zelfaanbod behoudt voldoende omzet. • Daarom verdwijnt er geen aanbod. Bron: BRO (2019), bijlage 3	• Totaal effect van Hornbach Almelo én Bauhaus Hengelo op de regio[2]: -/- 6.000 m² wvo. • Effecten spreiden zich uit over groot over verschillende gemeenten en aanbieders. • Daar waar het effect procentueel hoog is, gaat het over een relatief beperkt aanbod. • Effecten op leegstand zijn niet uit te sluiten, maar zijn niet onaanvaardbaar, omdat er voldoende aanbod resteert, en het solitaire vestigingen betreft van gering/geen belang voor detailhandelsstructuur. Bron: BRO (2019), bijlage 4 en 9
Seinpost 2017	
• Lokale omzetdaling van 35%. En als Hornbach de helft van haar omzet uit Almelo haalt zelfs 50%. • Grootste effecten op Woonboulevard en Centrum Almelo. Op beide locaties is de ruimtelijke kwaliteit al zwak, de leegstand al onaanvaardbaar hoog en kunnen nieuwe lege panden niet meer duurzaam geëxploiteerd worden.	• Groot overaanbod Twente. Een structureel te lage omzet per m² van 33%. Alleen Bauhaus te verantwoorden bij een 10% lagere omzetnorm per m² wvo. • Flinke concurrentiestrijd tussen drie grote bouwmarkten, met extra prijsdruk. Functioneren bouwmarkten en breedpakketzaken verder onder druk. • Grootste effect voor bouwmarkten op Plein Westermaat. Borne Centrum grote kans dat meerdere vestigingen gaan sluiten. Leegstand structureel en onaanvaardbaar.

TABEL 2 SAMENVATTING RUIMTELIJKE EFFECTEN HORNBACH ALMELO OP DOE-HET-ZELF ALMELO EN REGIO ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning op basis van

In reactie hierop het volgende:

- De effecten die BRO becijfert voor Almelo zijn gebaseerd op een distributieve berekening, waarvan de onderliggende aannames over koopkrachtbinding en -toevloeiing overschat zijn, en daarmee ook de uitkomst te optimistisch is. BRO gaat namelijk uit van drie gescheiden

[2] De gemeenten Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden en in beperktere mate ook Borne, Dinkelland en Hof van Twente.

verzorgingsgebieden, terwijl ze in werkelijkheid overlappen (zie ook vorige paragraaf). Er is door BRO geen rekening gehouden met extra afvloeiing naar Bauhaus Hengelo (in tegenstelling tot de effecten voor de regio) en overigens ook niet met Hornbach Enschede.

- De veronderstelling dat de daling vloerproductiviteit vooral bij Hornbach Almelo zelf terecht komt (waardoor het bestaande doe-het-zelfaanbod voldoende omzet behoudt) is nergens op gebaseerd. Sterker, het tegenovergestelde is waar. Hornbach hanteert een 'laagste prijs'-garantie. Om onder aan de streep eenzelfde rendement te realiseren als een reguliere bouwmarkt of tuincentrum is dus een hogere omzet per vierkante meter vereist. Dit is onderdeel van het businessmodel van Hornbach.
- BRO gaat volledig voorbij aan de (consequenties van de) kwetsbare verzorgingsstructuur in Almelo en regio. De leegstand is hoog en structureel; de vloerproductiviteit laag in vergelijking met het landelijk beeld. Daar omzet en marges onder druk staan, blijven noodzakelijke investeringen uit. Het toestaan van een nieuwe extra grootschalige bouw-/tuinmarkt verslechtert de situatie verder, met een neerwaartse spiraal tot gevolg.

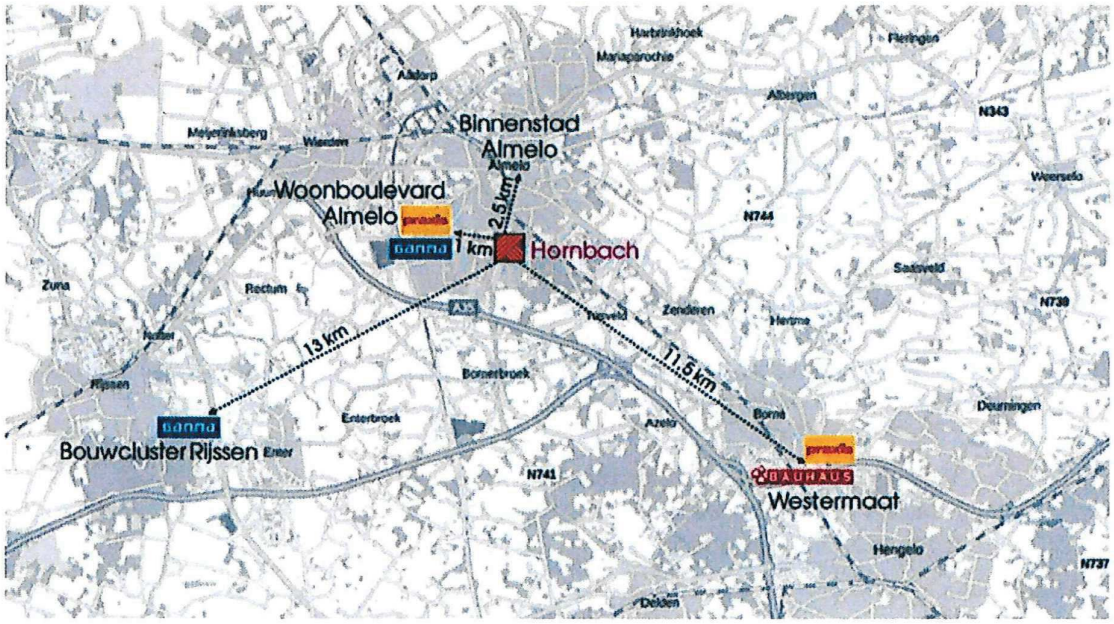
CONCLUSIE REFLECTIE RUIMTELIJKE EFFECTEN
BRO overschat de behoefte, onderschat (mede daardoor) de ruimtelijke effecten, effecten die bovendien extra hard aankomen omdat de verzorgingsstructuur kwetsbaar is.

2 LEEGSTANDGEVOLGEN KOMST HORNBACH ALMELO

Afgezien het feit dat bureaus verschillen van mening over de behoefte en de ruimtelijk-functionele effecten, zijn de leegstandsgevolgen theoretisch bepaald en niet of onvoldoende gespecificeerd en geduid.

In dit hoofdstuk zijn voor een viertal voorzieningenclusters - 1) woonboulevard Almelo en 2) Almelo binnenstad, 3) bouwcluster Rijssen en 4) Hengelo Plein Westermaat (de omgeving van de procespartijen) - de:

- daadwerkelijke leegstandsgevolgen gespecificeerd door concreet inzichtelijk te maken welke risicopanden leeg zullen komen te staan, en;
- de onaanvaardbaarheid van eventuele leegstand (van risicopanden) geduid, rekening houdend met de mogelijkheden tot herinvulling van de risicopanden, als ook de positie en perspectief van de clusters.

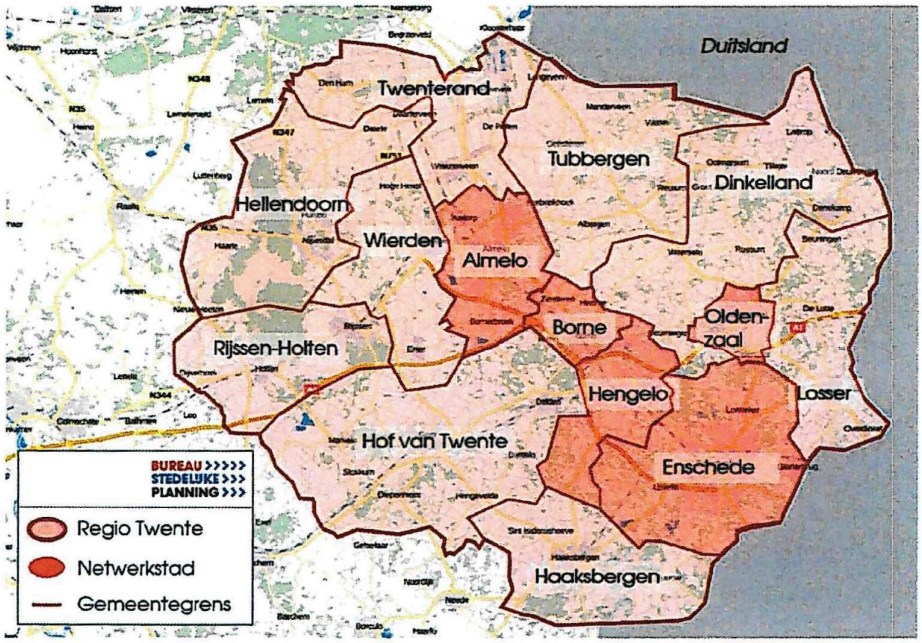


FIGUUR 2 AFSTAND VAN PLANLOCATIE HORNBACH TOT CLUSTERS
Bron: BRT Achtergrondkaart; bewerking Bureau Stedelijke Planning

2.1 SITUATIESCHETS TWENTE

OMVANG, SAMENSTELLING EN ONTWIKKELING DRAAGVLAK >>

De regio Twente bestaat uit veertien Overijsselse gemeenten met in totaal ongeveer 625.000 inwoners. Het totale inwoneraantal neemt tot 2025 nog iets toe om vervolgens langzaam af te nemen (bron: Primos). Vijf van de veertien gemeenten samen vormen de Netwerkstad Twente, dit zijn Almelo, Borne, Enschede, Hengelo en Oldenzaal. In deze vijf gemeenten is ruim de helft van de bewoners van de regio woonachtig, vooral in Enschede, Hengelo en Almelo.



FIGUUR 3 REGIO TWENTE EN GEMEENTES BINNEN REGIO (MET GEMEENTENNAAM)
Bron: BRT Achtergrondkaart; Bewerking Bureau Stedelijke Planning

De bevolkingssamenstelling wijkt niet wezenlijk af. Het inkomen blijft wel duidelijk achter. In Twente ligt het gemiddeld inkomen per inwoner ruim 10% lager, in Almelo is dit zelfs 16%.

	INW.	% 0-15	% 15-25	% 25-45	% 45-65	% 65+	GEM. HH. GROOTTE	% NIET-WEST. ALLOCHT.	GEM. INK. PER INW.
Twente	629.284	16	13	23	28	20	2,26	8	€ 22,8
Netwerkstad	367.568	16	14	24	27	19	2,1	14	€ 22,4
Almelo	*72.849*	*16*	*12*	*24*	*28*	*19*	*2,2*	*16*	*€ 21,5*
Nederland		16	12	25	28	19	2,1	13	€ 25,7

TABEL 3 DEMOGRAFISCHE KENMERKEN TWENTE, NETWERKSTAD EN GEMEENTE ALMELO
Bron: CBS Statline 2019, inkomen betreft 2017

Voor de hoogte van bestedingen aan doe-het-zelfartikelen (en overigens ook tuin- en woninginrichting) zijn naast het 1) inkomensniveau ook van belang 2) het aantal verhuisbewegingen (reden om te verbouwen en het interieur te vernieuwen) en 3) het aandeel koopwoningen (in een koopwoningen wordt meer geïnvesteerd door de eigenaar dan een huurwoning). Op verhuisbewegingen en aandeel koopwoningen wijkt Twente weinig af, maar blijft Almelo duidelijk achter.

DETAILHANDELSSTRUCTUUR EN WINKELDICHTHEDEN >>

De regionale hoofdwinkelstructuur in Twente omvat:

1. de centra van Enschede, Almelo en Hengelo, en;
2. de grootschalige concentraties (> 20.000 m² wvo): Hengelo Plein Westermaat (grootschalige en perifere detailhandel), Oldenzaal Woonpromenade van Gils, Woonboulevard Almelo en Enschede Schuttersveld.

De twee grootste winkelconcentraties zijn Enschede Centrum en Hengelo Plein Westermaat (grootschalige en perifere detailhandel). Deze twee concentraties functioneren naar behoren. De andere winkelconcentraties uit de regionale hoofdwinkelstructuur hebben het zonder uitzondering meer dan lastig.

In de regio Twente is in totaal ruim 1,2 miljoen m² wvo aan winkelmeters in gebruik (exclusief leegstand). Dit komt neer op 2,0 m² wvo per inwoner[3]. Dit is maar liefst 25% boven het landelijk gemiddelde van 1,6 m² wvo per inwoner. Almelo kent met 143.857 m² aan winkelareaal ook een hoge winkeldichtheid (2,0 m² per inwoner).

LEEGSTAND >>

In de regio staat in totaal circa 202.000 m² wvo leeg, verspreid over 826 panden. Hiervan kan circa 135.000 m² wvo worden aangemerkt worden als leegstand van detailhandelspanden (en circa 400 panden)[4]. Dit is circa 10%, aanzienlijk hoger dan landelijk.
In Almelo is de leegstand nog veel hoger: 14%. Almelo Binnenstad en Woonboulevard Almelo spannen de kroon met een (ongecorrigeerde) leegstand van respectievelijk 27% en 22% (gecorrigeerd 18% en 15%; zijnde twee derde van de ongecorrigeerde leegstand). Zie hiervoor verder de paragrafen 2.4 en 2.5.

2.2 FUNCTIONEREN DOE-HET-ZELF TWENTE

In Twente zijn er 154 doe-het-zelfzaken, in totaal 114.900 m² wvo (bron: Seinpost, o.b.v. Locatus, 2017). Dit is inclusief de Bauhaus in Hengelo. Dit komt neer op 0,18

[3] Berekening: 1.244.000 m² wvo / 629.284 inwoners.
[4] Definitie leegstand: Een pand dat als winkel in gebruik was en nu leeg staat en/of een pand dat niet meer als winkel of horeca in gebruik is, maar wel staat aangegeven als te koop/te huur als verkooppunt. Binnen de categorie leegstand is de verhouding detailhandel versus niet-detailhandel 2:3 in winkelvloeroppervlakte. Voor het aantal verkooppunten geldt de verhouding detailhandel versus niet-detailhandel 1:2

m² wvo aan doe-het-zelfmeters per inwoner. Dit is hoger dan het landelijk gemiddelde van 0,16 m² wvo per inwoner en loopt verder op met de komst van Hornbach Enschede (en Almelo).

In onderstaande tabel is samengevat hoe de bouwmarkten in Twente over de gehele linie functioneren.

INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	AANTAL BOUWMARKTEN	TOTAAL M² VVO
90-110	2	4.980
70-90	5	16.480
50-70	10	31.450
< 50	1	2.300
Totaal	18	55.210

TABEL 4 FUNCTIONEREN BOUWMARKTEN TWENTE PRAXIS, GAMMA EN KARWEI (N=18)
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Van de achttien bouwmarkten van Praxis, Gamma en Karwei presteren er slechts twee naar behoren met een index huidig economisch functioneren van tussen de 90 en 110 (Nederland = 100). Dat wil zeggen dat de winkelomzet per m² wvo rond het landelijk gemiddelde ligt. Alle andere zestien bouwmarkten presteren ondermaats, elf maar liefst ronduit slecht. Gemiddeld is de winkelomzet per vierkante meter van de bouwmarkten in Twente 30 tot 35% lager dan landelijk. De situatie is dus ronduit zorgelijk. De uitgangspunten waren al niet goed: achterblijvende bestedingskracht, overaanbod in bouwmarkten en een hoge leegstand. De komst van Bauhaus naar Hengelo heeft de prestaties aanzienlijk verslechterd.

2.3 OMZETCLAIM EN -VERDRINGING HORNBACH ALMELO

Het bouwmarktdeel van de beoogde Hornbach krijgt een oppervlak van maximaal 9.600 m² bvo[5]. De winkelomzet per m² wvo van een bouwbouwmarkt bedraagt € 1.384 op basis van het 5-jaarsgemiddelde (bron: Notitie Omzetkengetallen 2018, detailhandel.info, oktober 2019).[6] De te verwachten theoretische omzet voor het bouwmarktdeel komt dan uit op € 13,3 miljoen (berekening: 9.600 * € 1.384).

De omzetclaim wordt als volgt verdeeld (conform BRO 2019, bijlage 3):

[5] Dit metrage kan als winkelvloeroppervlak (wvo) worden bestempeld, omdat er apart algemeen ruimten en drive-inn zijn bestemd.
[6] De winkelomzet is dat deel van de detailhandelsomzet dat via de winkel (aan de toonbank) wordt verkocht (exclusief multichannel online verkoop) BRO (2019) rekent met een het 5-jaarsgemiddelde van € 1.551 per m² wvo. Dit is de netto omzet per m² wvo, inclusief multichannel online verkoop.

GEBIED	AANDEEL OMZETCLAIM	TOTAAL OMZETCLAIM
Almelo	50%	€ 6.6 miljoen
Noordwest Twente	40%	€ 5.3 miljoen
Overig	10%	€ 1.3 miljoen
Totale omzetclaim Hornbach	100%	€ 13.3 miljoen

TABEL 5 VERDELING OMZETCLAIM HORNBACH ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning, op basis van BRO (2019) bijlage 3

De volgende omzetverdringing ontstaat voor de doe-het-zelfsector:

GEBIED	NORMATIEVE OMZET DHZ	OMZETCLAIM HORNBACH	% VERDRINGING
Almelo	€ 23,2 miljoen	€ 6,6 miljoen	28,6%
Noordwest Twente	€ 65,8 miljoen	€ 5,3 miljoen	8,1%
Overig	n.v.t.	€ 1,3 miljoen	n.v.t.

TABEL 6 OMZETVERDRINGING DOE-HET-ZELF HORNBACH ALMELO
Bron: Bureau Stedelijke Planning, op basis van BRO (2019) bijlage 3

2.4 LEEGSTANDGEVOLGEN WOONBOULEVARD ALMELO

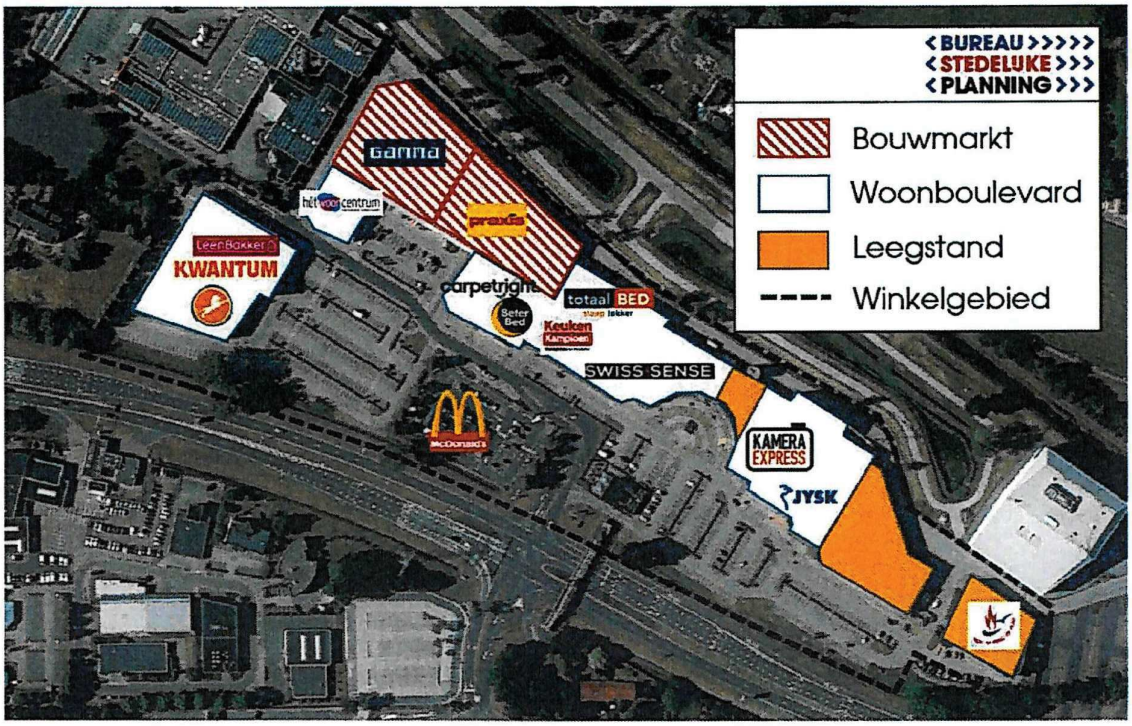
Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	31	100%	37.483	100%
waarvan leegstand	6	19%	8 231	22%
waarvan Doe-Het-Zelf	2	6%	6 300	17%
Praxis	*1*	*3%*	*3.200*	*8%*
Gamma	*1*	*3%*	*3.100*	*9%*

TABEL 7 FACTS WOONBOULEVARD ALMELO
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Woonboulevard Almelo luidde in 2017 de noodklok vanwege de hoge oplopende leegstand. Sindsdien is de transformatie van Woonboulevard tot Lifestyle Boulevard in gang gezet. Naast perifere detailhandelsvestigingen (PDV, zoals woonwinkels en bouwmarkten) is de woonboulevard ook bestemd voor andere grootschalige detailhandel (GDV, zoals bruin- en witgoed, dierbenodigdheden en sport) en leisure. Zo streken Monkey Town, Kamera Express, 100 procent Voetbal en Amslod neer in het lint van winkelpanden aan de Weezebeeksingel. Er zijn vergevorderde plannen voor Kidsworld, een grote zaak voor baby- en kinderartikelen (bron: Tubantia, 8 januari 2020).

De bouwmarkten Praxis en Gamma maken onlosmakelijk deel uit van de woonboulevard, met een substantieel metrage van in totaal 6.300 m² en bevinden zich in het westelijk deel, van oudsher nog het beste deel.



FIGUUR 4 FORMULES EN LEEGSTAND WOONBOULEVARD ALMELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

De bouwmarkten van Praxis en Gamma op de Woonboulevard zullen in absolute en relatieve zin de grootste effecten ondervinden van de komst van Hornbach Almelo. Dit vanwege de nabij afstand – hemelsbreed 1 kilometer - en de grote overlap in verzorgingsgebied; ze vissen in elkaars vijver. Het negatief omzeteffect voor beide bouwmarkten is € 2,5 miljoen (op basis van fairshare omzetclaim Hornbach uit Almelo).

Bouwmarkt Praxis is het meest kwetsbaar, krijgt een grote klap en kan niet meer rendabel functioneren. Sluiting is onvermijdbaar. Bouwmarkt Gamma presteert thans naar behoren, maar komt direct in de gevarenzone met een verwachte omzetderving van circa 30%. Dergelijke verdringingspercentages zijn onaanvaardbaar.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Praxis	3.200	70-90	€ 1,3 miljoen	< 50
Gamma	3.100	90-110	€ 1,2 miljoen	70-90

TABEL 8 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

BRO (2019, pagina 6/7) stelt dat indien een bestaande bouwmarkt (op de Woonboulevard in Almelo) verdwijnt, het aannemelijk is dat de dat de vrijkomende winkelruimte kan worden heringevuld met andere detailhandelsbranches of assortimenten. De bouwmarkten bevinden zich namelijk op het 'succesvolle' westelijke deel van de Woonboulevard waar momenteel nauwelijks leegstand is. Ook zal het beleid tot verruiming van de branchering de kansen voor herinvulling sterk vergroten. In reactie hierop het volgende:

- Herinvulling met klassieke PDV-branches (woonwinkels, bouwmarkten en tuin) is niet aan de orde. Er is reeds sprake van een fors overaanbod.
- Ruimere brancheringsmogelijkheden zijn een lapmiddel om de zieltogende woonboulevard nieuw leven in te blazen. De mogelijkheden lijken al goeddeels uitgeput. Het pand is niet geschikt: te groot en specifiek ingericht voor een bouwmarkt.
- Ruimere branchering is ook niet wenselijk voor zover het branches betreft die in stads- en dorpscentra thuishoren. Dan wordt het leegstandsprobleem immers naar daar verplaatst. Dat geldt ook voor grootschalig leisure, dat bovendien veel minder spin-off oplevert voor de zittende winkeliers.
- Bedrijvigheid ligt eveneens niet voor de hand (beperkte vraag, pand en boulevard niet geschikt) en levert in ieder geval geen enkel spin-off op voor de bestaande winkeliers.

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR WOONBOULEVARD ALMELO

- De bouwmarkten Praxis en Gamma ondervinden in absolute en relatieve zin de grootste effecten van Hornbach Almelo.
- De gevolgen: Praxis zal noodgedwongen moeten sluiten, Gamma verliest circa 30% aan klandizie, de leegstand loopt met 3.200 m² wvo op tot maar liefst 30% van het totale winkelareaal.
- Daar de leegstand oploopt – leegstand is bovendien besmettelijk - en de klandizie terugloopt zullen ook de andere winkeliers aanvullende nadelige effecten ondervinden. Een sneeuwbaleffect is onvermijdelijk

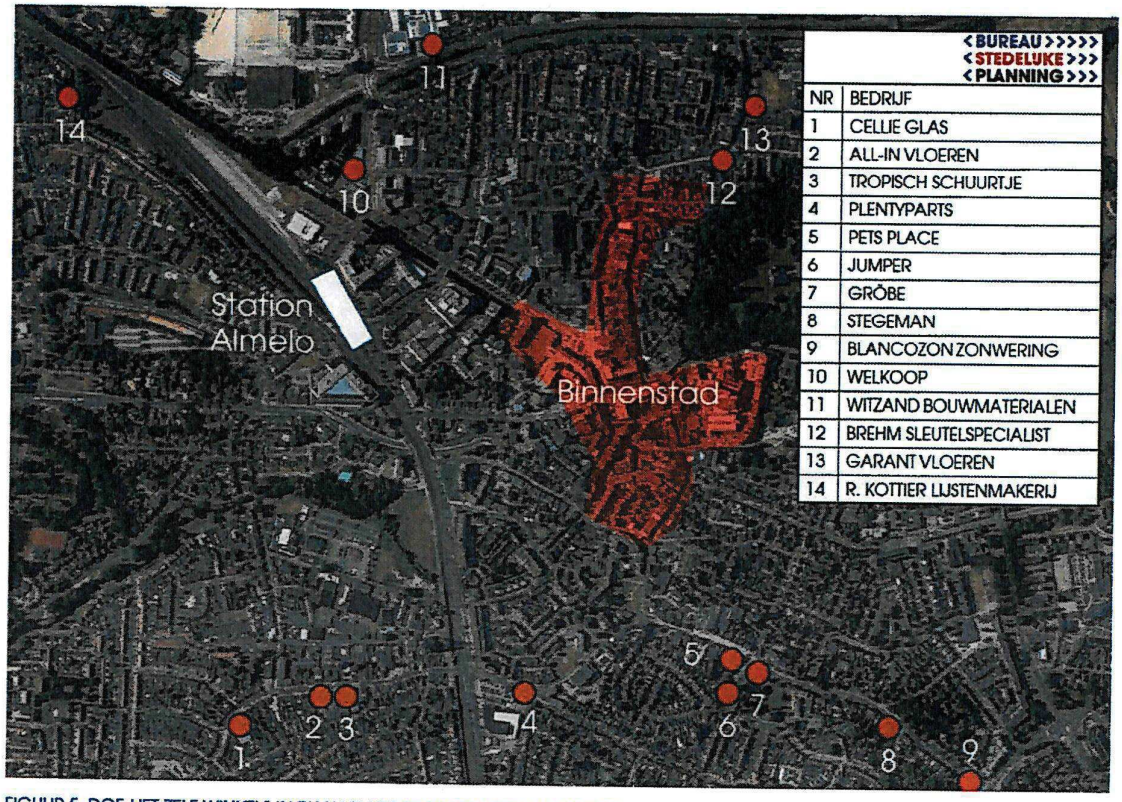
2.5 LEEGSTANDGEVOLGEN ALMELO BINNENSTAD

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	394	100%	69.240	100%
waarvan leegstand	82	21%	18.884	27%
waarvan Doe-Het-Zelf	1	0%	484	1%

TABEL 9 FACTS ALMELO BINNENSTAD
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

De binnenstad van Almelo telt in totaal bijna 400 verkooppunten met in totaal bijna 70.000 m² wvo. De binnenstad van Almelo prijkt al jaren op de lijst van centrumgebieden met de hoogste leegstand in Nederland.



NR	BEDRIJF
1	CELLIE GLAS
2	ALL-IN VLOEREN
3	TROPISCH SCHUURTJE
4	PLENTYPARTS
5	PETS PLACE
6	JUMPER
7	GRÖBE
8	STEGEMAN
9	BLANCOZON ZONWERING
10	WELKOOP
11	WITZAND BOUWMATERIALEN
12	BREHM SLEUTELSPECIALIST
13	GARANT VLOEREN
14	R. KOTTIER LIJSTENMAKERIJ

FIGUUR 5 DOE-HET-ZELF WINKELS IN EN NABIJ DE BINNENSTAD VAN ALMELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Het doe-het-zelfaanbod in de binnenstad van Almelo is beperkt tot een enkele aanbieder. In directe zin zijn de effecten daarmee beperkt.
Echter, in en rondom het centrum zitten een keur aan huis- en tuinspecialisten, die sterke overlap hebben met het assortiment van Hornbach. Er treedt dan een sluimerend effect op waardoor geleidelijk meerdere specialisten uitvallen en gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur.
Daarbij komt dat de Woonboulevard Almelo transformeert naar een Lifestyle Boulevard met ruime mogelijkheden voor andere detailhandelsbranches en functies (als leisure), die in de binnenstad passen en horen, waardoor de positie van de binnenstad wordt ondermijnd.

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR ALMELO BINNENSTAD
• Er treedt een sluimerend indirect op door uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum en de brancheverruiming

op de Woonboulevard Almelo, waardoor er steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van de binnenstad van Almelo.

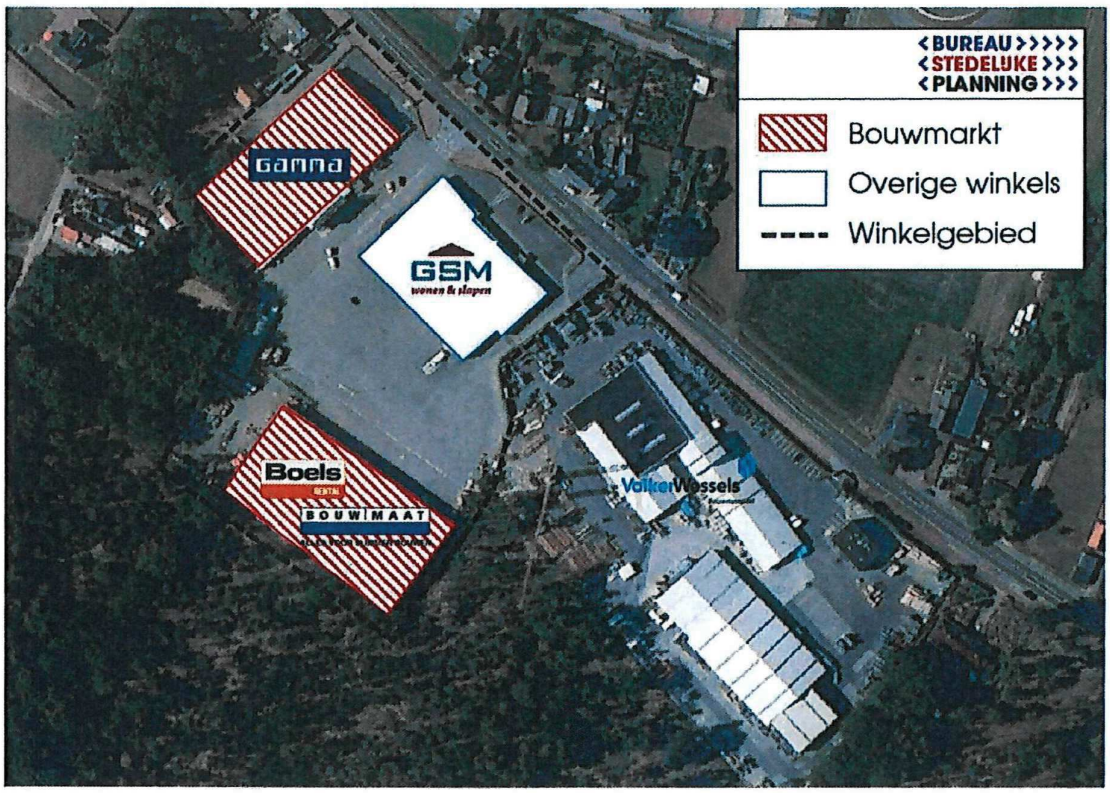
2.6 LEEGSTANDGEVOLGEN BOUWCLUSTER RIJSSEN

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	4	100%	5.408	100%
waarvan leegstand	0	0%	0	0%
waarvan Doe-Het-Zelf	1	25%	2.864	53%
Gamma	*1*	*25%*	*2.864*	*53%*

TABEL 10 FACTS BOUWCLUSTER RIJSSEN
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Bouwcluster Rijssen vormt met bouwmarkt Gamma, Bouwmaat (groothandel in bouwmaterialen), Boels verhuur en GSM wonen & slapen een sterk subregionaal verzorgend cluster.



FIGUUR 6 FORMULES BOUWCLUSTER RIJSSEN
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Bouwmarkt Gamma Rijssen functioneert ronduit slecht. De komst van Hornbach is de spreekwoordelijke druppel. De omzet zakt tot onder de 50% van het landelijk gemiddelde. De bouwmarkt is daardoor op geen enkele manier rendabel te exploiteren. Sluiting is onvermijdelijk.

Ook Bouwmaat is vermoedelijk niet meer levensvatbaar. Hornbach, en overigens ook Bauhaus, richten zich nadrukkelijk op de zakelijke markt, dezelfde markt als Bouwmaat. Het gevolg is een domino-effect, waardoor het gehele cluster leeg komt te staan. Herinvulling met (andere) perifere detailhandel is niet haalbaar: daarvoor ontbreekt de marktruimte. Reguliere detailhandel is voorbehouden aan het centrum van Rijssen en daardoor ook uitgesloten.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Gamma	2.864	50-70	€ 0,4 - 0,6 miljoen	< 50

TABEL 11 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR BOUWCLUSTER RIJSSEN
• Bouwmarkt Gamma zal noodgedwongen moeten sluiten. Dat geldt vermoedelijk ook voor Bouwmaat (groothandel). • Daar Gamma de belangrijkste publiekstrekker van bouwcluster Rijssen is, zal Gamma in de kielzog de andere ondernemers meetrekken. • Een voor de subregionale verzorgingsstructuur belangrijk cluster verdwijnt. Herinvulling met detailhandel uitgesloten.

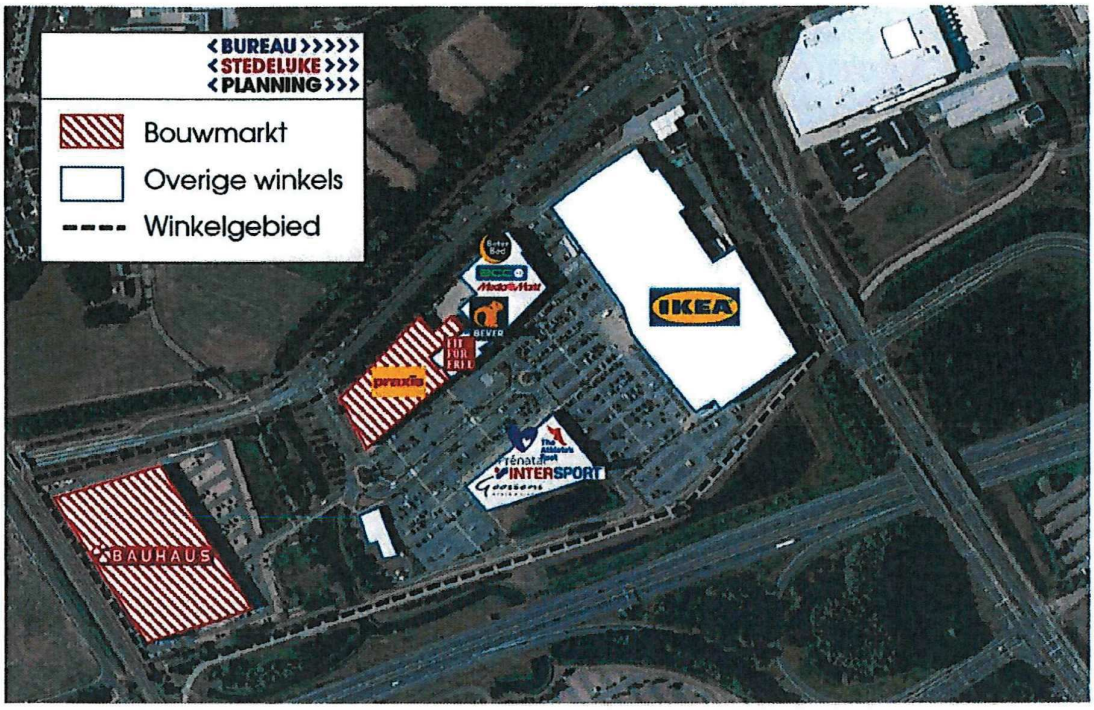
2.7 LEEGSTANDGEVOLGEN HENGELO PLEIN WESTERMAAT

Facts & figures

PARAMETER	# VKP	% VKP	# WVO	% WVO
Totaal	16	100%	52.867	100%
waarvan leegstand	0	0%	0	0%
waarvan Doe-Het-Zelf	2	12,5%	13.062	25%
Bauhaus	*1*	*6,25%*	*8.711*	*16,5%*
Praxis	*1*	*6.25%*	*4.351*	*8%*

TABEL 12 FACTS HENGELO PLEIN WESTERMAAT
Bron: Locatus (maart 2020); bewerking Bureau Stedelijke Planning

Hengelo Plein Westermaat is de grootste concentratie van perifere en grootschalige concentratie van Twente. Door de omvang, brede branchemix, IKEA als trekker en de centrale ligging in Twente direct aan de rijksweg A1 functioneert het cluster prima. Er is geen leegstand.



FIGUUR 7 FORMULES PLEIN WESTERMAAT HENGELO
Bron: PDOK Achtergrondluchtfoto; bewerking Bureau Stedelijke Planning

Leegstandsgevolgen

Door de komst van Bauhaus is de omzet van Praxis sterk onder druk komen staan. Praxis (en ook Bauhaus) wordt straks gemangeld door twee nieuwe vestigingen van Hornbach in Enschede en Almelo. Voor de Praxis is er dan geen toekomstperspectief meer. De vraag is of Bauhaus zich staande weet te houden tussen de twee nieuwe Hornbach-vestigingen.
De bouwmarkten Bauhaus en Praxis maken een kwart uit van het totale winkelareaal van Plein Westermaat. Er vallen dan grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

BOUWMARKT	WVO	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	OMZETCLAIM HORNBACH	INDEX TOEKOMSTIG FUNCTIONEREN (NL=100)
Bauhaus	8.711	onbekend	€ 0,9 miljoen	onbekend
Praxis	4.351	50 - 70	€ 0,4 miljoen	< 50

TABEL 13 OMZETEFFECTEN KOMST HORNBACH ALMELO
Bron: betreft opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V., komt grotendeels overeen met opgave Locatus; bewerking Bureau Stedelijke Planning

CONCLUSIE LEEGSTANDSGEVOLGEN VOOR PLEIN WESTERMAAT HENGELO

- Plein Westermaat Hengelo functioneert thans prima. Echter, met de komst van twee nieuwe Hornbach-vestigingen (in Enschede en Almelo) zal Praxis moeten sluiten en is de vraag of Bauhaus zich nog staande weet te houden.
- De twee bouwmarkten maken maar liefst een kwart uit van het metrage op Plein Westermaat. Er vallen dan grote gaten, met een sneeuwbaleffect tot gevolg. Ondermijning van de verzorgingsstructuur dreigt.

2.8 CONCLUSIES LEEGSTANDSGEVOLGEN EN ONAANVAARDBAARHEID

UITGANGSPOSITIE UITERST PENIBEL >>

- De vier voorzieningenclusters - 1) woonboulevard Almelo en 2) Almelo binnenstad, 3) bouwcluster Rijssen en 4) Hengelo Plein Westermaat – zijn van eminent belang voor de verzorgingsstructuur in Almelo, de subregio Noordwest Twente en de regio Twente. Behoud en optimalisatie van deze voorzieningenclusters is dan ook beleidsmatig de inzet.
- De (detailhandels)voorzieningenstructuur in Twente is kwetsbaar. De leegstand is hoog en structureel. Er is sprake van een overschot aan meters in het algemeen en voor doe-het-zelf en tuin in het bijzonder.
- De vloerproductiviteit van doe-het-zelfaanbieders 30 tot 35% lager in vergelijking met het landelijk beeld. De slechte prestaties hebben niets te maken met een ongunstige ligging, sterk verouderde winkels of slecht management, maar alles met de zwakke vraag in relatie tot een groot overaanbod. Het overaanbod was al aanwezig voor de komst van Bauhaus, en is aanzienlijk opgelopen met de komst van Bauhaus, met alle (extra) negatieve gevolgen voor de exploitatie voor de bestaande aanbieders.

CONCRETE LEEGSTANDSGEVOLGEN GROOT... >>

- De omzet en marges komen verder onder druk staan door het toestaan van een nieuwe extra grootschalige bouw-/tuinmarkt. Voor de doe-het-zelfsector in Almelo betreft de omzetderving 28,6%; voor de regio Noordwest Twente 8,1%.
- De gevolgen laten zich raden: verder oplopende en structurele leegstand, noodzakelijke investeringen blijven uit en aantasting van het woon- en leefklimaat en ondernemersklimaat.
- Specifiek voor de vier voorzieningenclusters treden de volgende concrete leegstandsgevolgen op:
  - Directe uitval van Praxis Woonboulevard Almelo, Gamma Bouwcluster Rijssen en Praxis Hengelo Plein Westermaat, in totaal 10.415 m² wvo.

  - In de kielzog trekken de bouwmarkten andere ondernemers mee.
  - Er vallen grote gaten in de bestaande hoofdstructuur, waar beleidsmatig wordt ingezet op behoud en optimalisatie.
  - In het geval van bouwcluster Rijssen dreigt het gehele cluster om te vallen, daar naast Gamma ook Bouwmaat (groothandel in bouwmaterialen, een segment waar Hornbach zich ook nadrukkelijk op richt) niet meer levensvatbaar zijn.
  - Er treedt een sluimerend indirect effect op door uitval van (kleinere) huis- en tuinspecialisten in en rondom het centrum en de brancheverruiming op de Woonboulevard Almelo, waardoor er steeds meer gaten vallen in de toch al zeer kwetsbare structuur van (de binnenstad van) Almelo.
- In de analyse zijn alleen de effecten van de komst van Hornbach Almelo becijferd. Zuiver genomen zouden de cumulatieve effecten van in ieder geval ook Hornbach Enschede moeten worden beschouwd en pakken deze dus nog veel groter uit.

...EN ONAANVAARDBAAR >>

- De vier voorzieningenclusters zijn van vitaal belang voor de (sub)regionale verzorgingsstructuur en worden ook als zodanig beleidsmatig onderkend. In Almelo is de leegstand al buitengewoon hoog en structureel, zowel op de woonboulevard en in de binnenstad.
- De (verder oplopende) leegstand dient dan ook als onaanvaardbaarheid te worden gekwalificeerd.
- De reeds hoge en sterk oplopende leegstand is temeer onaanvaardbaar daar herinvulling met (perifere) detailhandel uit te sluiten valt, vanwege de reeds hoge leegstand en het bestaande overaanbod in deze branches (welke nog verder oploopt door Hornbach Enschede). Voor transformatie naar andere functies (als bedrijvigheid of leisure) zijn de panden niet geschikt (te groot en/of specifiek ingericht voor een bouwmarkt) en is de spin-off voor zittende winkeliers per definitie veel lager.

BIJLAGE 1 BOUWMARKTEN REGIO TWENTE

BOUWMARKT	M² VVO (EIGEN OPGAVE)	M² VVO (OPGAVE LOCATUS)	INDEX HUIDIG FUNCTIONEREN (NL=100)	AFSTAND IN KM TOT LOCATIE HORNBACH
Praxis Almelo	3.239	3.200	70-90	1,9
GAMMA Almelo	2.836	3.100	90-110	1,9
Praxis Hengelo	4.405	4.351	50-70	11,8
GAMMA Rijssen	2.697	2.864	50-70	12,5
GAMMA Hengelo	3.716		70-90	13,6
KARWEI Rijssen	3.200	3.032	50-70	13,6
GAMMA Nijverdal	2.445		50-70	14,6
Praxis Nijverdal	2.297		0-50	15
Praxis Tubbergen	2.663	2.805*	50-70	15,4
KARWEI Goor	2.650	2.644*	50-70	15,4
KARWEI Hengelo	2.225		50-70	16,2
GAMMA Haaksbergen	2.324		70-90	22,5
GAMMA Oldenzaal	2.790		70-90	25,5
Praxis Enschede Zuiderval	5.447		50-70	26,3
KARWEI Enschede-West	3.175		50-70	26,3
GAMMA Enschede	4.410		70-90	26,5
Praxis Enschede Schuttersveld	2.142		90-110	26,6
Praxis Hardenberg	2.546		50-70	38,5

TABEL 14 FUNCTIONEREN BOUWMARKTEN TWENTE (GESORTEERD IN AFSTAND TOT HORNBACH ALMELO)
Bron: opgaaf Intergamma en Praxis Vastgoed B.V (2019), opgave Locatus (2019); bewerking Bureau Stedelijke Planning. *Betreft Locatus opgave uit rapport BRO, 2019



Postbus 1126 | 6501 BC Nijmegen

AANTEKENEN (10)
Gemeenteraad &
College burgemeesters en wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Frankeermachine & (Digitale) Postzegel

R NL Aangetekend

Brief: D-A-1
Pakket: B-P-3

postnl

3SRRDT9646576

St. Canisiussingel 19f
6511 TE Nijmegen
www.pvdb.nl

Postbus 1126
6501 BC Nijmegen

T +31 (0)24 381 08 10
F +31 (0)24 381 08 20

Poelmann van den Broek
ADVOCATEN

3SRRDT9646590

AANTEKENEN (10)
Gemeenteraad &
College burgemeesters en wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

ONTVANGEN 20 MRT 2020

datum:	19 maart 2020
onze referentie:	74382_Ondernemers Almelo/Hornbach
documentnummer:	21688729
uw referentie:	-
behandeld door:	
T rechtstreeks:	
F rechtstreeks:	
e-mail:	
vooraf per e-mail:	gemeente@almelo.nl

AANVULLENDE ZIENSWIJZE

Geacht college, geachte leden van de gemeenteraad,

Middels schrijven d.d. 10 maart jl. heb ik namens cliënten:

- Beter Bed B.V., gevestigd te Linie 27 (5405AR) te Uden en met een winkel gevestigd te (7607 JA) Almelo aan de Woonboulevard 22;
- Intergamma B.V., gevestigd te (3833 LB) Leusden aan de Storkstraat 2;
- Intergamma Bouwmarkten B.V., gevestigd te (2811 MZ) Reeuwijk aan de Reeuwijkse Poort 201 B5 (hoofdvestiging), en verder onder meer gevestigd aan de Woonboulevard 14 te Almelo, waaronder:
  - Gamma Bouwmarkt Almelo, gevestigd te (7606 JA) Almelo, Woonboulevard 14;
  - Gamma Bouwmarkt Hengelo, gevestigd te (7556 BP) Hengelo, Wegtersweg 5;
- Praxis Vastgoed B.V., gevestigd te (1101 CT) Amsterdam aan de Herikerbergweg 336;
- Praxis Doe-het-Zelf Center B.V., gevestigd te (1100 CT) aan de Herikerbergweg 336 te Amsterdam, waaronder:
  - Praxis Almelo, gevestigd te(7606 JA) Almelo, Woonboulevard 16;
  - Praxis Mega Home Decoration Store Hengelo, gevestigd te (7559 SR) Hengelo, Het Plein 200

een zienswijze ingediend tegen de ontwerpbesluiten voor het bestemmingsplan Rhijnbeek, de omgevingsvergunning, het reconstructiebesluit en het besluit hogere grenswaarden ten behoeve van de bouw van een bouwmarkt, tuincentrum en een drive-in.

In het navolgende ga ik namens cliënten nog in op de verhouding tussen dit bouwplan en het gemeentelijk, regionaal en provinciaal beleid, als uitwerking van de onderdelen III, IV en V van de reeds ingediende zienswijze. De strekking van die toelichting is dat dit bouwplan overduidelijk in strijd is met de verschillende beleidskaders en uw raad en college derhalve **geen** medewerking kunnen verlenen aan dit bouwplan.

Leegstandseffecten

Cliënten hebben in de zienswijze uiteengezet en onderbouwd dat op de Woonboulevard te Almelo leegstand zal ontstaan, omdat in ieder geval de Praxis-bouwmarkt en daardoor mogelijk ook de Gamma zal moeten sluiten. Verder is uiteengezet dat in het centrum van Almelo reeds sprake is van bovengemiddelde leegstand. Door de komst van Hornbach komt daar dan nog een

Poelmann van den Broek N.V. is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht, statutair gevestigd in Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09166894. Op alle diensten en/of (andere) werkzaamheden zijn toepasselijk de algemene voorwaarden van Poelmann van den Broek N.V., waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te vinden op www.pvdb.nl

sluimereffect door de uitval van kleinere huis- en tuinspecialiseten in en rondom het centrum en de mogelijke brancheverruiming op de Woonboulevard bij. Met die brancheverruiming op de Woonboulevard – benodigd om de leegstand aldaar opnieuw in te vullen - wordt de leegstand in het centrum namelijk nóg groter. Ook op Plein Westermaat te Hengelo dreigt leegstand en vervolgens een verder sneeuwbaleffect van leegstand te ontstaan. Met andere woorden: er zijn dus meerdere detailhandelsclusters waar een kaalslag zal plaatsvinden door de komst van Hornbach.

Voor die detailhandelsclusters zal hierna worden uitgewerkt wat de beleidsmatige relevantie van de leegstand aldaar is.

Beleidskader Almelo i.r.t. leegstand

Door Bro wordt opgemerkt dat leegstand primair zal ontstaan buiten de aangewezen (beleidsmatige) detailhandelsstructuur en de effecten van deze leegstand op de omgeving beperkt zouden zijn. Het overgrote deel van het doe-het-zelf- en tuincentrumaanbod ligt volgens Bro immers op solitaire en verspreide locaties. Voor de Woonboulevard te Almelo klopt dat in ieder geval al niet, maar daar zou volgens Bro geen leegstand ontstaan. In het rapport van Bsp is al uitgewerkt dat daar wel degelijk leegstand zal ontstaan en dat deze conclusie van Bro dus onjuist is. Hierna wordt nog uitgewerkt dat deze ontwikkeling beleidsmatig niet uit te leggen valt.

Gemeentelijk beleid – ruimtelijk detailhandelsbeleid
De gemeenteraad van Almelo heeft op 13 juni 2013 de detailhandelsstructuurvisie vastgesteld. Op 4 maart 2014 is de Herziening detailhandelsstructuurvisie 2013-2018 ('Herziening) vastgesteld. In het raadsvoorstel d.d. 13 juni 2013 is het volgende beleidsmatig uitgangspunt vastgesteld:

> *"De raad wordt voorgesteld de volgende winkelstructuur na te streven: een sterke binnenstad voor recreatief winkelen, in elke wijk een zo compleet mogelijk boodschappencentrum, de woonboulevard als PDV-cluster en basisvoorzieningen in Bornerbroek. Buiten deze gewenste structuur vinden zo min mogelijk detailhandelsactiviteiten plaats."*

De woonboulevard is derhalve onderdeel van de gewenste winkelstructuur. De binnenstad ook, voor het recreatief winkelen. Detailhandelsactiviteiten vinden zo min mogelijk buiten die clusters plaats.

In het raadsvoorstel d.d. 13 juni 2013 wordt verder beschreven dat als kader wordt gehanteerd:

> *"a. Algemeen: Nieuwe winkelontwikkelingen moeten de beoogde winkelstructuur versterken; nieuwe winkelinitiatieven buiten de gewenste structuur worden niet toegestaan:"*

De Woonboulevard maakt onderdeel uit van die beoogde winkelstructuur. De Hornbach-locatie maakt daar geen onderdeel van uit. Aan die ontwikkeling wordt slechts meegewerkt op basis van een eerder gedane toezegging. Onder sub e. van het raadsvoorstel staat bijvoorbeeld:

> *"e. De detailhandelsstructuurvisie laat onverlet eventuele gedane toezeggingen op basis van de reeds ingediende verzoeken met betrekking tot toegestane detailhandel, waaronder in ieder geval wordt verstaan Hornbach, Heracles, Almelo Nouveau, Karwei, hoek Nieuwstraat-Knoopshöfte, onder voorwaarde dat de gemeente haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van (onder meer) ruimtelijke ordenings- en Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)- procedures in deze behoudt."*

In het raadsvoorstel bij de Herziening staat nog het volgende:

> *"Wij zijn dan ook van mening dat voorgestelde uitbreiding van grootschalige detailhandel in het stadiongebied en de woonboulevard niet voldoet aan de landelijke en provinciale wet- en regelgeving (Omgevingsvisie, -verordening en Bro). Er kan niet worden aangetoond dat de versterking van de binnenstad duurzaam is veilig gesteld."*

Uit de raadsvoorstellen en de Herziening blijken voor deze kwestie de volgende relevante uitgangspunten:

1. De woonboulevard en het centrum maken onderdeel uit van de gewenste detailhandelstructuur. Daarbuiten wordt niet meegewerkt aan nieuwe winkelinitiatieven;
2. De binnenstad staat onder druk door uitbreiding van grootschalige detailhandel buiten de binnenstad;
3. De leegstand op de woonboulevard in detailhandelpanden door de komst van Hornbach kan gezien het eigen beleid in ieder geval niet worden heringevuld met andere vormen van detailhandel.

In de bij de raadsvoorstellen behorende detailhandelsstructuurvisie 2013 – 2018 van DTNP is de komst van Hornbach op verzoek van de gemeente als uitgangspunt gehanteerd. Er is echter in het geheel niet onderzocht of dat ook passend is. Die vraag (welke invloed heeft een eventuele komst van Hornbach op de detailhandelsstructuur?) is bewust buiten de onderzoeksvraag gehouden.

Sterker nog, uit de detailhandelsstructuurvisie blijkt juist dat uitbreiding van het winkelareaal, waarmee dus ook de komst van Hornbach, niet past in de uitgangspunten. In het stuk van DTNP is een indicatieve berekening van distributieve mogelijkheden gemaakt. Daaruit blijkt dat er op dat moment reeds 30.000 m2 (4.600 m2 dagelijks en 25.100 m2 niet-dagelijks, waarbij beoogde ontwikkelingen zoals Hornbach nog niet eens waren meegeteld) aan overaanbod bestond. Dit leidde bijvoorbeeld tot de conclusie dat er wat betreft kwantitatieve behoefte geen reden is om het winkelaanbod uit te breiden. Vervolgens zijn in het stuk van DTNP de volgende ruimtelijke uitgangspunten geformuleerd (p. 20 van de detailhandelsstructuurvisie):

> *"Ruimtelijke uitgangspunten winkelstructuur*
> *Voor de gemeente Almelo leidt bovenstaande ambitie tot de volgende uitgangspunten voor de winkelstructuur in de kern:*
> • *Een aantrekkelijke binnenstad met een compact en zo compleet mogelijk recreatief winkelaanbod in combinatie met andere centrumfuncties (o.a. horeca en leisure) in een aantrekkelijk verblijfsgebied (groen en water).*
> • ***Behoud van de woonboulevard als het PDV-cluster in de gemeente met grootschalig aanbod in volumineuze branches.***
> • *Een zo compleet mogelijk dagelijks winkelaanbod op loop-/fi etsafstand voor de consument (laagdrempelig, comfort en beperking onnodige automobiliteit).*
> • ***Alle winkelontwikkelingen dienen in dienst te staan van deze winkelstructuur.***"
> [onderstreping en dikgedrukt advocaat]

De ontwikkeling van Hornbach past niet in die uitgangspunten. Door de komst van Hornbach zal de woonboulevard geconfronteerd worden met extra leegstand. Dit zal de aantrekkelijkheid van de resterende winkels nadelig beïnvloeden. Dat zal vervolgens leiden tot een sneeuwbaleffect en nog meer leegstand. Dat is dus niet in lijn met het beleidsmatig uitgangspunt dat de woonboulevard moet worden behouden als hét pdv-cluster. De winkelontwikkeling van Hornbach staat dus ook zeker niet ten dienste aan de winkelstructuur.

De detailhandelsstructuurvisie geeft geen antwoord op de vraag wat de consequenties van de komst van een Hornbach zijn voor de structuur. Dat betekent dat in zoverre de detailhandelsstructuurvisie niet kan dienen als onderbouwing dat de Hornbach niet in strijd is met het detailhandelsbeleid. Dat beleid ziet immers in de eerste plaats op behoud en versterking van het centrum en behoud van de woonboulevard als PDV-cluster. Voor eventuele 'toezeggingen' (zoals mogelijk ten aanzien van Hornbach (?) geldt dat de gemeente haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid behoudt en dus het recht of zelfs de plicht heeft om daar nee tegen te zeggen in verband met de hierboven geciteerde ruimtelijke uitgangspunten van de winkelstructuur. Door DTNP dit niet mede te laten onderzoeken zal die toetsing thans alsnog moeten plaatsvinden.

Verder wordt op pagina 27 van de detailhandelsstructuurvisie nogmaals opgemerkt dat wordt vastgehouden aan de huidige branchebeperkingen op de woonboulevard, om te voorkomen dat de potenties voor regulier niet-dagelijks winkelaanbod in de binnenstad vervliegen. Zoals hiervoor al werd geconcludeerd houdt het beleid van de gemeente dus in dat helemaal niet wordt meegewerkt

aan brancheverruiming op de woonboulevard. De daar te ontstane leegstand kan op die manier dus niet worden heringevuld, terwijl Bro dat wel hanteert als uitgangspunt in haar advies om te komen tot het oordeel dat de leegstandseffecten wel mee zullen vallen. Invulling met andere functies (zoals bedrijvigheid) levert de onvoldoende spin-off op voor een toekomstbestendige woonboulevard.

Toekomstvisie detailhandel Almelo 2013-2018
In de plantoelichting wordt uitsluitend verwezen naar de 'Toekomstvisie detailhandel Almelo 2013-2018', vastgesteld op 13 juni 2013. Een dergelijk document bestaat niet, althans cliënten hebben het niet kunnen achterhalen. Op die datum is wel de hiervoor beschreven detailhandelsstructuurvisie voor het eerst vastgesteld. Cliënten gaan ervan uit dat dat beleidsstuk is bedoeld. Cliënten hebben in het voorgaande reeds uitvoerig uiteengezet dat het bouwplan niet past in dat beleid.

Structuurplan Almelo (2003)
In het structuurplan 'Symbiose tussen stad en land' zijn het hoofdwinkelcentrum in de binnenstad, de historische aanlooprouters naar de stad, de wijkwinkelcentra en de woonboulevard genoemd als de detailhandelsstructuren van Almelo. Ook daaruit blijkt dus het belang van die voorzieningen.

Verder wordt in de plantoelichting gedaan alsof de Henriëtte Roland Holstlaan zou zijn aangewezen als ontwikkelgebied voor deze ontwikkeling. Dit is onjuist. Uit pagina's 12 en 69 van deel B blijkt duidelijk dat het zou gaan om een dienstengebied, zoals kantoren. Daar is bij een Hornbach geen sprake van.

Masterplan (2004)
In het Masterplan wordt uitvoerig ingegaan op de Weezebeekzone, de zone tussen de Weezebeek en de (buiten)-ringwegen Weezebeeksingel en Nijreessingel. In dat gebied zou ook de Hornbach moeten komen te staan. Uit dat beleidsstuk blijkt duidelijk dat voorliggend bouwplan hier volledig mee in strijd is. Op pagina 104 staat het volgende:

> *"De gebiedsinvulling moet goed worden gekozen, voortbordurend op de aanwezige kwaliteiten, met een programma van wonen, zorg, sport en dienstverlening."*

En:

> *"De schaalverkleining is de basis voor de kwaliteit van het gebied in de toekomst. [...]* ***Er komen geen grootschalige perifere detailhandelszaken.****"* [onderstreping en dikgedrukt advocaat]

Het behoeft geen toelichting dat voorliggend bouwplan niet past in dat ruimtelijk beleid.

Conclusie gemeentelijk beleid Almelo
Gezien het voorgaande is voorliggende ontwikkeling in strijd met elk beleidsstuk van uw gemeente.

Het bouwplan betekent de doodssteek voor de beleidsmatig aangewezen detailhandelsclusters, in ieder geval voor de woonboulevard. Bovendien blijkt uit het beleid dat leegstand, die het gevolg is van dit bouwplan, niet kan worden opgevuld door middel van brancheverruiming, want dat gaat ten koste van de binnenstad en is in strijd met het gemeentelijk beleid. Verder is het bouwplan in strijd met de uitgangspunten van ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied.

Cliënten stellen vast dat aan dit initiatief uitsluitend wordt meegewerkt vanwege een eerdere toezegging. Beleidsmatig is medewerking namelijk in het geheel niet uit te leggen. Die toezegging laat de bestuursrechtelijke bevoegdheden en verplichtingen van uw raad echter onverlet, zoals ook nadrukkelijk tot uitdrukking wordt gebracht in het raadsvoorstel d.d. 4 maart 2014. Uw raad dient derhalve ondanks die toezegging te weigeren medewerking te verlenen aan dit initiatief, want er is geen sprake van een ongeclausuleerde toezegging, maar van een toezegging onder voorbehoud van een ruimtelijke toets waarbij de raad haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid heeft voorbehouden. Als een ongeclausuleerde toezegging is gedaan is deze nietig.

Beleidskader Hengelo i.r.t. leegstand

Bro gaat verder in het geheel niet in op de effecten voor het detailhandelcluster Plein Westermaat Hengelo. Bsp heeft uiteengezet dat ten gevolge van deze ontwikkeling leegstand zal ontstaan in dat detailhandelscluster. Ook in die zin stelt Bro ten onrechte dat leegstand niet plaats zal vinden binnen de detailhandelsstructuur.

In dezen is ook het beleid van de gemeente Hengelo van belang. Voor Plein Westermaat geldt dat sprake is van een beleidsmatig aangewezen detailhandelsstructuur. Er is (dus) ook geen sprake van een solitaire ligging. Verder geldt dat de gemeente Almelo niet voor de gemeente Hengelo kan stellen dat de leegstand past binnen een goede ruimtelijke ordening omdat die leegstand op te lossen zou zijn. Almelo gaat namelijk niet over de herinvulling van panden in Hengelo en Hengelo heeft zoals gezegd ook zelf beleid, maar vooral als enige de bevoegdheid een ruimtelijke afweging ter zake te maken.

Beleidsvisie Detailhandel Hengelo 2006 – 2016
In de beleidsvisie 'Detailhandel Hengelo 2006 – 2016' zijn Plein Westermaat, Westermaat, centrum Hengelo en de wijk- en buurtcentra aangeduid als de bestaande detailhandelsstructuur. Leegstand die daar optreedt, treedt dus op in de beschermenswaardige detailhandelsstructuur. Dat wijkt af van de gemakkelijke conclusie die Bro trekt.

Detailhandelsvisie Hengelo 2006-2016, geactualiseerde versie 2012
Op 21 februari heeft de gemeenteraad van Hengelo een geactualiseerde versie van de Detailhandelsvisie vastgesteld. Ook in dat beleidsstuk is Plein Westermaat aangeduid als onderdeel van de bestaande detailhandelsstructuur.

Uit dat beleidsstuk blijkt bovendien dat op Plein Westermaat branchevervaging, dat wil zeggen verkoop in branches die niet thuishoren op die locatie, maar bijvoorbeeld in het centrum, moet worden tegengegaan. Door Bro wordt ook daarom te makkelijk gesteld dat eventuele leegstand kan worden opgevangen door in te zetten op andere functies. Andere detailhandelsfuncties zijn niet mogelijk, gezien de belangen in en gevolgen voor het stadscentrum. Andere functies brengen geen spin-off voor de overige detailhandel op Plein Westermaat met zich mee en nemen dus het sneeuwbaleffect dat optreedt door leegstand niet volledig weg.

Conclusie beleid & leegstandseffecten Hengelo
Gezien het voorgaande stelt Bro ten onrechte dat eventuele leegstandseffecten niet op zullen treden in beleidsmatig aangewezen detailhandelsclusters. Er zal namelijk ook leegstand optreden te Plein Westermaat en dat is een beleidsmatig aangewezen detailhandelscluster. Herinvulling met andere detailhandel is niet reëel, want dat is in strijd met het beleid van de gemeente Hengelo.

Regionaal en provinciaal beleid

De provinciale regelgeving en het provinciaal beleid hanteren als uitgangspunt dat nieuwe detailhandelsvoorziening binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden wordt gerealiseerd (10.2.1.4 Omgevingsvisie). Daarop zijn uitzonderingen mogelijk, maar dan moet worden aangetoond dat er kwalitatief én kwantitatief behoefte is aan die ontwikkeling. Er moet worden aangetoond dat de vestiging niet leidt tot onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau in de betreffende regio (toelichting art. 2.4.3 Omgevingsverordening). Als sprake is van detailhandel met een regionale uitstraling – zoals in dit geval – is regionale afstemming nodig. Verder zou er een retaildeal zijn waarin regionale afspraken zouden zijn gemaakt over het behoud van de gewenste detailhandelsstructuur (ook 10.2.1.4 van de Omgevingsvisie).

Cliënten stellen vast dat in voorliggend ontwerpbesluit in het geheel niet in wordt gegaan op regionale beleidsstukken. In die beleidsstukken is Westermaat aangeduid als dé regionale detailhandelsvoorziening. Dat beleidsmatig uitgangspunt wordt met deze ontwikkeling gefrustreerd, want door deze ontwikkeling ontstaat daar juist leegstand. **Cliënten verzoeken hierbij om een kopie van de regionaal gemaakte afspraken en vastgestelde beleidskaders aangaande**

detailhandel detailhandel en gelegenheid daarop nog nader te reageren voordat de behandeling in de raad(scommissie) plaats vindt.

Verder leidt deze ontwikkeling onmiskenbaar tot overaanbod op de markt. Er is derhalve in ieder geval geen kwantitatieve behoefte. Kwalitatieve behoefte is er ook niet. Een grootschalige bouwmarkt is al in de regio aanwezig (Bauhaus Hengelo) en ook in Enschede kan een Hornbach worden gerealiseerd. Die voorzieningen liggen op aanvaardbare rij-afstand vanaf Almelo. Beleidsmatig is Westermaat aangewezen als het regionale cluster, dus ook in die zin is er geen kwalitatieve behoefte.

Verder blijkt uit de bij het ontwerpbestemmingsplan behorende stukken niet van regionale afstemming. Uit die stukken blijkt dat er in het verleden door verschillende gemeenten is geageerd tegen dit plan. Vervolgens zijn aanvullende onderzoeken gedaan. Uw college heeft vervolgens de betrokken gemeente per brief d.d. 17 december 2019 de gelegenheid te geven om uiterlijk 9 januari op het planologisch voornemen te reageren. Ten eerste is daarmee nog geen sprake van regionale afstemming, alleen al omdat zij nog niet op dat verzoek hebben gereageerd. Die reacties zijn in ieder geval geen onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan. Dit had wel gemoeten, want die regionale afstemming is een in de Verordening gestelde eis en partijen moeten kunnen verifiëren of daar aan wordt voldaan.

Daar komt bij dat cliënten vaststellen dat geen afstemming heeft plaatsgevonden met de gemeente Hengelo. Uit het rapport van Bsp blijkt dat daar wel leegstandseffecten zullen optreden. Ook met die gemeente had derhalve afstemming plaats moeten vinden.

Cliënten stellen derhalve vast dat geen regionale afstemming heeft plaatsgevonden. Cliënten hebben in ieder geval begrepen dat ook Gedeputeerde Staten zich op het standpunt stellen dat geen regionale afstemming heeft plaatsgevonden.

Samenvatting & conclusie

Cliënten stellen vast dat voorliggende ontwikkeling in strijd is met het gevoerde beleid. Voor Almelo geldt dat de komst van Hornbach in de detailhandelsstructuurvisie als uitgangspunt is gehanteerd, maar dat daarmee nog niet is onderzocht of vastgesteld of dat ook past binnen de beleidsmatig aangewezen detailhandelsstructuur. Bestudering van het gemeentelijk detailhandelsbeleid leidt juist tot de conclusie dat voorliggend plan de beleidsmatig aangewezen detailhandelsstructuur zal schaden, terwijl die juist moet worden beschermd.

Verder blijkt uit dat beleid dat de door Bro beschreven herinvulling om leegstandsgevolgen weg te nemen niet mogelijk is, omdat brancheverruiming in strijd is met dat gemeentelijk beleid. Door voorliggend bouwplan vast te stellen zou de gemeente derhalve niet één, maar zelfs twee keer moeten handelen in strijd met haar beleid. Eerst omdat in weerwil van het beleid de Hornbach wordt toegestaan en daarna om in weerwil van dat beleid de gevolgen op de woonboulevard te verzachten, maar de problemen naar elders (de binnenstad) te verplaatsen.

Uit het meer algemene ruimtelijk beleid van de gemeente Almelo blijkt bovendien dat op deze locatie geen grootschalige detailhandelsvoorziening zou worden opgericht. Ook in die zin is deze ontwikkeling in strijd met het beleid.

Uit het beleid van de gemeente Hengelo en het regionale beleid blijkt verder dat Plein Westermaat onderdeel uitmaakt van de gewenste detailhandelsstructuur. Bsp heeft onderbouwd dat daar door dit plan leegstand zal ontstaan. Door Bro wordt derhalve ten onrechte gesteld dat leegstand niet zal ontstaan in beleidsmatig aangewezen detailhandelsclusters. Ook daar geldt het beleid dat brancheverruiming niet mogelijk is, omdat dit gevolgen heeft voor de binnenstad. De leegstandseffecten kunnen dus niet op die manier worden weggenomen.

Uit het provinciaal beleid blijkt duidelijk dat slechts onder voorwaarden kan worden meegewerkt aan een dergelijke ontwikkeling. Ten eerste geldt dat de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte moet zijn aangetoond. In dit geval is er geen kwalitatieve of kwantitatieve behoefte. Verder geldt dat één en ander regionaal moet zijn afgestemd. Ook daar is geen sprake van.

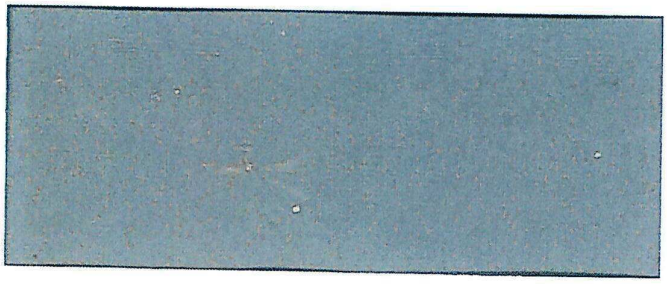
Poelmann van den Broek
ADVOCATEN

Voorliggende ontwikkeling is gezien het voorgaande in strijd met het gemeentelijk, regionaal en provinciaal beleid. Uw gemeente kan derhalve geen medewerking verlenen aan dit plan.

Met vriendelijke groet,
Poelmann van den Broek N.V.

19.03.20

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Frankeermachine & (Digitale) Postzegel

R NL Aangetekend

Brief: D-A-1
Pakket: B-P-3

3SRRDT9646590

Postbus 1126
6501BC Nijmegen

Zienswijze Jeejar

JEE
Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635
Tlf: 0640920630
Fax: 0546-802635
E-mail: info@jeejar.nl
www.jeejar.nl
Bezoekadres: Terras 36, Almelo

Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

ONTVANGEN 3 0 JAN 2020

Bij beantwoording van deze brief altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk: Ontwerp bestemmingsplan "Rhijnbeek"

Uw brief:

Almelo, 29 januari 2020

Ons kenmerk:
0502/020/2020

Bijlagen:

VERZONDEN 2 9 JAN 2020

Onderwerp:
ZIENSWIJZEN.

Geacht College,

Namens cliënte, A[illegible], gevestigd in het perceel [illegible] N Almelo, domicilie kiezend op het kantoor van JEEJAR v.o.f., worden hierbij zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan "Rhijnbeek", het ontwerp-omgevingsvergunning, het ontwerp reconstructie- en het ontwerp Hogere Grenswaardebesluit. De door cliënte verstrekte doorlopende volmacht is reeds in uw bezit.

Hierbij het verzoek om toezending van alle bescheiden welke met vorenstaande procedures te maken hebben en die niet zijn gepubliceerd op "Ruimtelijke plannen.nl".

Cliënte heeft kennis genomen van de publicatie en de daarbij behorende verbeelding waaruit geconcludeerd dient te worden dat deze niet volledig is. Cliënt is in het verleden al een keer geconfronteerd met het voornemen om dit zelfde plan tot ontwikkeling te brengen echter met de daarbij behorende ontsluitingen van dat gebied ten behoeve van het realiseren van Hornbach.

Deze ontsluitingen hebben directe gevolgen voor de bedrijfsuitoefening van het garagebedrijf van cliënt aan de HR. Holstlaan. Cliënt kan zich dan ook niet aan de indruk onttrekken dat thans deze ontsluitingen c.q. af- en afvoer van dit terrein bewust niet wordt gepresenteerd terwijl het de ontsluiting toch van essentieel belang is.

In de regels behorende bij het plan worden in artikel 1.30 toegangsweg en in artikel 5 Verkeer wel aangegeven wat daaronder dient te worden verstaan echter is dit niet weer te vinden in het ontwerpplan

Gezien het in het ontwerpplan opgenomen bouwvlak kan er geen andere conclusie zijn dan dat de ontsluiting zal plaatsvinden op de HR Holstlaan waarbij tevens betrokken zullen zijn de Frederik van Edenstraat en de Jan Vermeerstraat waarbij deze laatste straat cliënt eveneens een toegangsweg heeft van uit haar inrichting op deze weg.

Gezien de omvang van deze Hornbach mag verwacht worden dat er sprake is van een grote stroom van verkeer die aanleiding zal zijn om verre gaande infrastructurele maatregelen te nemen die dan ook direct weerslag zal hebbe onder onderneming van cliënte en cliënte in haar bedrijfsvoering zal gaan belemmeren hetgeen voor cliënte onacceptabel is.

Cliënte wenst tevens te worden gehoord in de daarvoor aangewezen commissie uit de Gemeenteraad.

Hoogachtend,
namens JEEJAR v.o.f.,

dhr.

JEE
JURIDISCH ADMINISTRATIEF RECHT

Postbus 815, 7600 AV Almelo



20700 #X950X0X#00#0000#

Zienswijze

Hornbach Real Estate Almelo b.v.

VANDOORNE

INGEKOMEN 10 MRT 2020

Jachthavenweg 121
1081 KM Amsterdam
Postbus 75265
1070 AG Amsterdam

Advocaat

AANGETEKEND

Gemeenteraad van Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

3SRRC13538049

Tevens per e-mail: gemeente@almelo.nl

Datum 9 maart 2020
Onze ref. 25002109
Inzake Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek

Geachte raad,

Namens cliënte, Hornbach Real Estate Almelo B.V., statutair gevestigd te Almelo (hierna: "**Hornbach**"), dien ik hierbij een zienswijze in op het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (planid: NL.IMRO.0141.00041-BP21, hierna: "**Bestemmingsplan Rhijnbeek**").

De zienswijze van Hornbach is met name ingegeven door de brief van het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel (hierna: "**de Provincie**") d.d. 2 oktober 2018 met kenmerk 2018/0459915. De brief is opgenomen in Bijlage 2 van de Toelichting op het Bestemmingsplan Rhijnbeek. Uit de brief volgt dat zowel de gemeenteraad van Almelo als de Provincie kennelijk van mening zijn dat de bepalingen uit de Omgevingsverordening Overijssel 2017 – in het bijzonder het bepaalde in artikel 2.4.3 lid 3 – betrokken dienen te worden bij de beantwoording van de vraag of de in het Bestemmingsplan Rhijnbeek mogelijk gemaakte detailhandelsfunctie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. In de ogen van Hornbach spelen deze bepalingen uit de Omgevingsverordening hierbij echter geen rol.

Kern van deze zienswijze is dat de artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (de "**Omgevingsverordening**") onverbindend zijn maar in ieder geval buiten toepassing dienen te worden gelaten. De Omgevingsverordening is op dit punt in strijd met hogere regelgeving, te weten de artikelen 14 lid 5 en 15 lid 3 van de Dienstenrichtlijn. In het navolgende zet ik de argumenten voor deze stellingname uiteen.

1 Wettelijk kader

1.1 De artikelen 2.4.2 en 2.4.3 zijn opgenomen in Titel 2.4 van de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening stelt op provinciaal niveau voorwaarden aan het mogelijk maken van detailhandel binnen de Provincie. De Provincie meent dat deze regulering noodzakelijk is om het overaanbod van winkelruimte – volgens de Provincie toe te schrijven aan een over-programmering in winkelvloeroppervlak, de huidige economische crisis en veranderend consumentengedrag - het hoofd te bieden.[1]

[1] Zie Toelichting titel 2.4 Detailhandel Omgevingsverordening.

Van Doorne N.V. is gevestigd te Amsterdam en in geschreven in het handelsregister onder nummer 34199342. Van Doorne N.V. is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Van Doorne N.V. en haar dochtermaatschappijen, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze Voorwaarden die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op www.vandoorne.com en worden op verzoek toegezonden.

Van Doorne N.V. has its registered offices in Amsterdam and is registered with the Commercial Register under number 34199342. Van Doorne N.V is the exclusive contracting party in respect of all commissioned work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms of Van Doorne N.V. and its subsidiaries which include a limitation of liability. These Terms, which have been filed with the District Court at Amsterdam, may be consulted at www.vandoorne.com and will be forwarded upon request.

Van Doorne N.V.

Jachthavenweg 121, 1081 KM Amsterdam
Postbus 75265, 1070 AG Amsterdam
T +31 20 678 91 23
F +31 20 795 45 89
info@vandoorne.com
vandoorne.com

BTW nummer (VAT) NL 8126 27 842 B01

St. Beheer Derdengelden Advocatuur Van Doorne
IBAN: NL29 ABNA 0426 2260 89, SWIFT: ABNANL2A

St. Beheer Derdengelden Advocatuur Van Doorne
IBAN: NL13 RABO 0126 3888 81, SWIFT: RABONL2U

Kwaliteitsrekening Notariaat Van Doorne N.V.
IBAN: NL12 ABNA 0432 9289 01, SWIFT: ABNANL2A

Van Doorne N.V. Kwaliteitsrekening Notariaat
IBAN: NL48 RABO 0114 4122 43, SWIFT: RABONL2U

De Provincie meent dat grootschalige detailhandelsvestigingen en volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling op perifere locaties de detailhandelsfunctie in binnensteden verder onder druk zetten, niet alleen in de winkelkernen zelf, maar ook in de regio.

1.2 Met die doelstelling in het achterhoofd is in artikel 2.4.2 van de Omgevingsverordening de regel vastgelegd dat detailhandel geconcentreerd dient te worden in of bij bestaande kernwinkelgebieden. Zo stelt artikel 2.4.2 artikel:

> *Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in nieuwe detailhandelsvestigingen binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden.*

1.3 Op grond van artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening mogen bestemmingsplannen daarnaast ook niet voorzien in nieuwe mogelijkheden om detailhandel uit te oefenen op bedrijventerreinen. Artikel 2.4.3 stelt:

> *Bestemmingsplannen voorzien niet in nieuwe mogelijkheden om detailhandel uit te oefenen op bedrijventerreinen.*

1.4 De Provincie tracht met dit verbod te voorkomen dat binnensteden leeglopen door concurrentie van goedkopere locaties op bedrijventerreinen. Het tweede en derde lid van artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening bieden ten slotte de mogelijkheid om van dit verbod af te wijken. Zo stelt het tweede lid dat volumineuze detailhandelsbedrijven die zich richten op de lokale behoefte en waarvoor in kernwinkelcentra geen ruimte kan worden gevonden, zich moeten kunnen vestigen op bedrijventerreinen. Het derde lid maakt het mogelijk om - onder voorwaarden - op bedrijventerreinen in streekcentra en stedelijke centra volumineuze detailhandel met een regionale uitstraling te vestigen. De voorwaarden luiden als volgt:

> *Voorwaarde daarbij is dat met een ruimtelijke onderbouwing:*
>
> *a. de behoefte aannemelijk is gemaakt;*
>
> *b. aangetoond is dat de vestiging niet leidt tot een onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau in de betreffende regio en het woon-, leef- en ondernemersklimaat in de betreffende kernen;*
>
> *c. aangetoond is dat er regionale afstemming heeft plaatsgevonden over de voorgenomen vestiging met de buurgemeenten en Gedeputeerde Staten.*

1.5 De artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening zijn gezamenlijk te omschrijven als een brancheringsregeling die beperkingen oplegt aan de mogelijkheid om detailhandelsactiviteiten te verrichten op bepaalde locaties.[2] Aan brancheringsregelingen worden in Europees verband eisen gesteld door de Dienstenrichtlijn met als doel te voorkomen dat dergelijke regelingen een onevenredig grote belemmering vormen voor zogenaamde 'dienstverrichters' om zich te kunnen vestigen.

---

[2] In een brancheringsregeling wordt immers gedetailleerd vastgelegd welke winkelbranches wel en niet in een gebied zijn toegestaan.

1.6 Hornbach is een dienstverrichter is als bedoeld in de Dienstenrichtlijn. Hornbach verricht detailhandelsactiviteiten in de lidstaat Nederland. Op basis van (inmiddels) vaste jurisprudentie worden detailhandelsactiviteiten aangemerkt als dienst zoals bedoeld in de Dienstenrichtlijn.[3] Als gevolg is de Dienstenrichtlijn van toepassing op de onderhavige situatie, in het bijzonder de artikelen 14 en 15.[4]

1.7 Hoewel de Omgevingsverordening geen regels bevat die zich rechtstreeks richten tot dienstverrichters, resulteert de naleving van de Omgevingsverordening door de gemeenteraad wel degelijk in een planregeling waarin bepaalde vormen van detailhandel worden uitgesloten. Omdat de Omgevingsverordening op deze wijze doorwerkt in de planregeling, zijn hierop de bepalingen over 'eisen' in de Dienstenrichtlijn van toepassing.[5]

1.8 In het navolgende zet Hornbach uiteen dat artikel 2.4.2, noch artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening voldoet aan de hiervoor genoemde bepalingen over 'eisen' in de Dienstenrichtlijn.

2 Primair: verbod op afhankelijkheid van economische aspecten

2.1 Op grond van artikel 14 lid 5 van de Dienstenrichtlijn mogen 'eisen' niet afhankelijk worden gesteld van economische criteria, waarbij de mogelijkheid tot het verrichten van detailhandelsactiviteiten op een bepaalde locatie afhankelijk wordt gesteld *"van het bewijs dat er een economische behoefte of marktvraag bestaat"*, *"van een beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van de activiteit"* of *"van een beoordeling van de geschiktheid van de activiteit in relatie tot de door de bevoegde instantie vastgestelde doelen van economische planning"*. Het komt er kort gezegd op neer dat het de Provincie verboden is om economische doelen na te streven met haar brancheringsregeling.

2.2 Dan komt het Hornbach vreemd voor dat de Provincie tegelijkertijd – zo blijkt uit de toelichting bij de Omgevingsverordening – haar brancheringsregeling onderbouwt met de volgende stellingen:

2.2.1 de Provincie wil dat Overijssel als geheel als aantrekkelijke en dynamische economische en culturele regio kan worden gezien;

2.2.2 de Provincie geeft aan dat het overaanbod van winkelruimte in Overijssel buiten de binnensteden mede is ontstaan door de economische crisis die destijds aan de orde was en veranderend consumentengedrag;

2.2.3 de Provincie wenst te voorkomen dat binnensteden door concurrentie van goedkopere locaties op bedrijventerreinen 'leeglopen';

2.2.4 de Provincie stelt dat ook voor volumineuze detailhandel geldt dat het als regel zal moeten gaan om een voorziening voor de lokale behoefte. Daarom zal in de ruimtelijke

[3] HvJEU 30 januari 2018, ECLI:EU:C:2018:44 en ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062 (Appingedam).
[4] Conform artikel 4, aanhef en onder 7 Dienstenrichtlijn.
[5] ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 5.4.

onderbouwing van een bestemmingsplan aannemelijk gemaakt moeten worden dat er een behoefte is aan een nieuwe detailhandelsvoorziening.

2.3 De brancheringsregeling in de artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening is dus in het leven geroepen om de hierboven genoemde uitgangspunten te waarborgen. Deze uitgangspunten zijn economisch van aard en niet ruimtelijk ingegeven. De brancheringsregeling streeft hiermee in hoofdzaak economische doelen na en stelt ontwikkelingen tevens afhankelijk van een economische behoefte. Dit geldt in het bijzonder voor artikel 2.4.3 lid 3 van de Omgevingsverordening. Deze bepaling stelt aan het toelaten van detailhandelsactiviteiten op bedrijventerreinen expliciet de voorwaarde dat de behoefte aan de betreffende detailhandelsactiviteiten aannemelijk moet zijn gemaakt. De economische behoefte is aldus een zelfstandig en doorslaggevend criterium binnen de Provinciale brancheringsregeling.[6]

2.4 De brancheringsregeling is om die redenen zonder meer in strijd met de Dienstenrichtlijn en zou door de gemeenteraad bij zijn besluitvorming over het Bestemmingsplan Rhijnbeek buiten toepassing moeten worden gelaten.

3 Secundair: evenredigheidseis

3.1 Voor zover u van mening zou zijn dat de brancheringsregeling niet is ingegeven door economische aspecten, dan geldt nog dat 'eisen' evenredig moeten zijn op grond van de Dienstenrichtlijn (artikel 15 lid 3 onder c). Dat betekent dat de brancheringsregeling 1) geschikt moet zijn om het nagestreefde doel te bereiken (de geschiktheidseis), en 2) niet verder mag gaan dan nodig is om dat doel te bereiken of dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen moet kunnen bereiken (de proportionaliteitseis).

3.2 Van belang is wel dat de brancheringsregeling aan te merken is als territoriale beperking op grond van artikel 15 lid 2 van de Dienstenrichtlijn. Conform vaste jurisprudentie is daarvan in het onderhavige geval sprake, omdat de brancheringsregeling zoals neergelegd in de artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Dienstenrichtlijn detailhandel verbiedt in een geografische zone buiten of niet aansluitend op bestaande kernwinkelgebieden, zoals bedrijventerreinen of meer in het bijzonder het terrein waar de detailhandelsactiviteiten van Hornbach zijn beoogd.[7] De brancheringsregeling betreft aldus een territoriale beperking.

<u>De 'eis' is niet geschikt om het nagestreefde doel te bereiken</u>

3.3 De onderhavige brancheringsregeling is niet geschikt om het nagestreefde doel te bereiken omdat de regeling a) niet coherent en systematisch wordt nagestreefd, en b) niet effectief is, althans niet is onderbouwd dat de eis effectief is.

a) Niet coherent en systematisch[8]

---

[6] Vgl. ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:964, r.o. 6.2.
[7] HvJEU 30 januari 2018, ECLI:EU:C:2018:44, punt 130.
[8] HvJEG 10 maart 2009, Hartlauer Handelsgesellschaft mbH, ECLI:EU:C:2009:141 en HvJEU 12 januari 2010, Domnica Petersen, ECLI:EU:C:2010:4.

Het doel dat wordt nagestreefd met de brancheringsregeling is het voorkomen van leegstand en het waarborgen van het voorzieningenniveau in de regio. Zo blijkt uit de toelichting bij artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening. Deze doelstelling wordt echter niet coherent en systematisch nagestreefd door de onderhavige brancheringsregeling. De artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening maken namelijk ten onrechte een onderscheid tussen de vestiging van detailhandelsvestigingen binnen of direct aansluitend aan kernwinkelgebieden, en de vestiging van detailhandelsvestigingen buiten of niet direct aansluitend aan kernwinkelgebieden. Daarmee gaat de Omgevingsverordening eraan voorbij dat onbeperkte vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden evengoed tot leegstand en ontwrichting van het voorzieningenniveau leidt, als vestiging van nieuwe detailhandelsvestigingen buiten (en niet aansluitend aan) kernwinkelgebieden.

b) Niet effectief

Uit vaste jurisprudentie volgt dat het antwoord op de vraag of een brancheringsregeling effectief is, moet blijken aan de hand van een analyse met specifieke gegevens.[9] Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft in dat kader als volgt geoordeeld:

De analyse met specifieke gegevens moet de nationale rechterlijke instantie, die moet toetsen of de betrokken regeling rechtmatig is, in staat stellen objectief te beoordelen of het overgelegde bewijs redelijkerwijs tot het oordeel kan leiden dat de gekozen middelen geschikt zijn om de beoogde doelstellingen te bereiken en of deze doelstellingen ook kunnen worden bereikt met maatregelen die het vrije verkeer van diensten minder beperken.[10]

De brancheringsregeling zoals opgenomen in de Omgevingsverordening wordt echter op geen enkele wijze onderbouwd met analyses waaruit blijkt dat de regeling ook daadwerkelijk het gewenste effect zal sorteren. De Omgevingsverordening – zo blijkt uit de toelichting – gaat ervan uit dat om leegloop van de kernwinkelgebieden te voorkomen en kernwinkelgebieden (economisch) aantrekkelijker te maken, detailhandel buiten de kernwinkelgebieden zoveel als mogelijk moet worden uitgesloten. De geschiktheid van de brancheringsregeling wordt door de Provincie vervolgens onderbouwd met beleidsmatige inzichten en ervaringsgegevens, terwijl dat niet voldoende is.[11]

Verwezen zij in dat verband naar paragraaf 2.2 van deze zienswijze waarin Hornbach reeds de motivatie van de Provincie voor haar brancheringsregeling uiteen heeft gezet. Maar ook stellingen als *"Gelet op het provinciale beleid voor voorzieningen in stedelijke netwerken, streekcentra en de overige steden en dorpen, wordt in de Omgevingsverordening het principe vastgelegd dat detailhandel geconcentreerd dient te worden in of bij bestaande kernwinkelgebieden"*, leiden tot de conclusie dat de Provincie, als zij haar

[9] ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062 (Appingedam).
[10] ABRvS 4 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4101, r.o. 13.2 (en zie ook HvJ EU 24 maart 2011, ECLI:EU:C:2011:172, r.o. 80-83 (Commissie/Spanje), HvJ EU 23 december 2015, ECLI:EU:C:2015:845, r.o. 53-56 (The Scotch Wiskey Association), HvJ EU 19 oktober 2016, ECLI:EU:C:2016:776, r.o. 34-36 (Deutsche Parkinson Vereinigung eV)).
[11] R.Veenhof, *'De invloed van de Dienstenrichtlijn op (onderzoeken bij) bestemmingsplannen'*, PRO 2020/1.

brancheringsregeling al heeft onderbouwd, daar slechts beleidsmatige inzichten aan ten grondslag heeft gelegd.[12]

Niet bekend is of de brancheringsregeling van de Provincie daadwerkelijk aan de beoogde doelstelling bijdraagt, terwijl de Provincie dit wel dient te analyseren op basis van de Dienstenrichtlijn.

De 'eis' gaat verder dan nodig is voor het nagestreefde doel

3.4 Hornbach is van oordeel dat de in de artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening opgenomen brancheringsregeling ten slotte niet proportioneel is. De brancheringsregeling treft onnodig alle soorten detailhandel, terwijl dat niet de bedoeling is geweest van deze regeling. Met de brancheringsregeling is immers slechts beoogd te voorkomen dat kernwinkelgebieden leeglopen. Daarbij zijn conform de gedachtegang van de Omgevingsverordening met name de kleding- en schoenenwinkels, de grotere supermarkten en speelgoedwinkels problematisch. Voor volumineuze detailhandelsvestigingen zoals die van Hornbach is er niet voldoende ruimte beschikbaar in kernwinkelgebieden om zich daar te vestigen, terwijl zij op grond van artikel 2.4.2 van de Omgevingsverordening wel gedwongen wordt in die kernwinkelgebieden (of daaraan direct aansluitend) haar plek te vinden.

3.5 De brancheringsregeling (althans artikel 2.4.2) had onderscheid moeten maken tussen de verschillende soorten detailhandelsvestigingen om te voorkomen dat de soorten detailhandel die normaliter in geen enkele gemeente binnen kernwinkelgebieden gewenst zijn (met name vanwege de verkeersaantrekkende werking en het ruimtebeslag van deze vestigingen), zich daar wel (moeten) vestigen.

3.6 Dat de Provincie ook het oordeel is toegedaan dat het onwenselijk is om volumineuze detailhandel in kernwinkelgebieden te laten vestigen, lijkt te volgen uit het feit dat de Omgevingsverordening in artikel 2.4.3 lid 2 en lid 3 een uitzonderingsmogelijkheid biedt op artikel 2.4.2 daar waar het gaat om volumineuze detailhandel waarvoor geen ruimte kan worden gevonden in (of aansluitend aan) kernwinkelgebieden.

3.7 Dat ook de uitzonderingsmogelijkheid de proportionaliteitstoets niet kan doorstaan heeft te maken met het feit dat de uitzondering is beperkt tot de vestiging van detailhandel op bedrijventerreinen. Niet is in te zien waarom de uitzonderingsmogelijkheid in artikel 2.4.3 lid 2 en lid 3 slechts tot bedrijventerreinen beperkt is gebleven. Het had voor de hand gelegen detailhandelsactiviteiten die geen effecten hebben op kernwinkelgebieden ook buiten deze zones toe te staan wanneer de betreffende locatie geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Met de beperking tot bedrijventerreinen is geen enkel doel gediend. Ook de beperkte uitzonderingsmogelijkheid van artikel 2.4.3 lid 2 en lid 3 van de Omgevingsverordening is daarom disproportioneel.

Dat klemt bovendien des te meer nu de onderhavige brancheringsregeling ook is ingegeven door een overaanbod van winkelruimte in Overijssel dat mede is ontstaan door een economische crisis die al weer geruime tijd achter ons ligt.

---

[12] Hetzelfde geldt voor de stelling: *"Aanmerken van een perifere detailhandelslocatie voor volumineuze of grootschalige detailhandel als wijkwinkelcentra zou betekenen dat met de mogelijkheden die artikel 2.4 (redactioneel: de brancheringsregeling) biedt voor vestiging van reguliere detailhandel zo'n perifere locatie zou kunnen uitgroeien tot regulier winkelgebied."*

Op dit moment is er sprake van een economisch gunstig klimaat – ook in de provincie Overijssel – met voldoende kansen voor innovatieve ondernemers. Beleid dat gericht is op het beschermen van bestaande belangen staat aan innovatie in de weg en is in strijd met de letter en de geest van de Dienstenrichtlijn.

4 Conclusie

4.1 Op basis van het voorgaande kan niet anders dan geconcludeerd worden dat de in de artikelen 2.4.2 en 2.4.3 van de Omgevingsverordening opgenomen brancheringsregeling in strijd is met de artikelen 14 lid 5 en 15 lid 3 onder c van de Dienstenrichtlijn. De Omgevingsverordening dient bij het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan en de afwegingen daaromtrent op dit punt dan ook buiten beschouwing te worden gelaten.

4.2 Voor zover al zou moeten worden geconcludeerd dat de branchering zoals opgenomen in de Omgevingsverordening is toegestaan, is deze in zijn huidige opzet onevenredig bezwarend. De regeling is niet geschikt om het nagestreefde doel te bereiken en gaat veel verder dan nodig om dat doel te bereiken. Het doel had met andere, minder beperkende maatregelen kunnen worden bereikt.

4.3 Hornbach verzoekt de gemeenteraad van de gemeente Almelo dan ook bij het vaststellen van het Bestemmingsplan Rhijnbeek de Omgevingsverordening - voor zover deze ziet op de branchering van detailhandelsactiviteiten – niet te betrekken bij zijn besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Van Doorne N.V.

VANDOORNE

Postbus 75265 | 1070 AG Amsterdam

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

