

Notulen commissievergadering Ruimtegebruik en Leefomgeving

Datum vergadering: 16 oktober 2024, 19.30u

Aanwezig

Commissieleden: A.M. Boer, F.B. van den Bosch-Pleijter, F. van 't Ende, W. van der Horst, H.G.P. Kemp,
L.M. van Oene, K. van de Put, B. van Putten, G. Vlieger, N. de Vries, H. Wijnne

Voorzitter: D.E. Doornwaard

Commissiegriffier: J. Tabak

Notulist: R.H. Huisman-Geertsma

College: B. Engberts en B. Flier (wethouders)

Ambt. Onderst. G. Zielhuis, I. Verhoeff

Tevens aanwezig: P. Lensselink (gemeentesecretaris)

Insprekers: -

Publiek: 1

Afwezig J. Hofmeijer, B. van der Velde, W-H. Peggeman, A. Heddema, W.J. Sanders

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

02. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

03. Vaststellen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Heidehoeksweg en Engelandsweg

Eerste termijn

De heer Boer stelt vast dat het om een gecombineerd voorstel gaat. Maar stel dat je tegen één van de delen van het plan bent, hoe gaat het dan verder?

Wethouder Flier antwoordt dat het als één plan voorligt. Dus je kan er niet één ding uithalen waar je het niet mee eens bent. Het plan wordt in één keer goedgekeurd of afgekeurd.

De heer Boer vraagt waarom er niet voor gekozen is om sommige onderdelen toch separaat te doen?

Wethouder Flier zegt dat er voor en tegens hiervoor te vinden zijn. Wat dit plan sterk maakt als één geheel, is dat het om één gebied gaat, met activiteiten die ruimtelijk met elkaar te maken hebben. Daarom is ervoor gekozen om het als 3-in-1 op te pakken, zodat in één keer het ruimtelijke traject afgewerkt kan worden en partijen bij elkaar gebracht kunnen worden. Er is daarom ook afstemming geweest tussen de onderlinge partijen.

De heer Van de Put zegt dat hij snapt wat de heer Boer bedoelt. Want hoe ga je met een zienswijze om? Anderzijds is het mooi als je het samenvoegt, het kostenplaatje wordt dan ook gedeeld; daar zit winst in. Het is mooi samengevat, mooi dat er ruimte voor uitbreiding van de paardenmanege komt. Ook noemt hij het positief dat de drie woningen aan de Heidehoeksweg weer correct worden vastgesteld. Alleen over de uitbreiding aan de Engelandsweg 12 heeft hij een vraag. Er wordt 15m2 toegevoegd. Wat rechtvaardigt deze uitbreiding? Op veel andere plekken lijkt het nooit te kunnen.

Wethouder Flier zegt dat het gaat om een ontwikkeling waarvoor de vergunning al verleend is. Nu wordt er de juiste bestemming aan gegeven.

De heer Van de Put denkt dat hij dat gemist heeft.

Wethouder Flier zegt dat heel veel vergunningen niet via de raad verlopen. Dus het is logisch als er iets gemist wordt, maar dat is niet iets bijzonders. Deze vergunning is een aantal jaren terug al verleend.

De heer De Vries stemt in met de drie te nemen besluiten.

De heer Van Oene ziet ook de ruimtelijke kwaliteitsverbetering en het is goed onderbouwd. Het past binnen de bestaande ruimtelijke ordening en heeft niet bijzonder veel invloed op de verkeersveiligheid. Hij is ook blij met de toekomstbestendigheid van de Heuvelruiters en dat er kans is om op internationaal niveau mee te doen, wat Oldebroek op de kaart zet. Misschien heeft het als neveneffect dat mensen hier speciaal naartoe komen en dan meer komen uitgeven. Dan hebben ondernemers er ook nog profijt van. Eerder gemaakte fouten worden gecorrigeerd, dus hij ziet alleen maar voordelen en stemt in met het plan.

De heer Van Putten sluit ook aan bij vorige sprekers. Hij noemt ook de manege en de bed & breakfast. Aanpassingen hebben geen grote impact, hij gaat dus akkoord.

De heer Wijnne is tevens blij met het bestemmingsplan en kan zich er in vinden. Het is mooi dat er gezamenlijk is opgetrokken. Het was in 2019/'20 al een wens van betrokkenen om een totaalvisie te krijgen voor de omgeving. Er werd toen gesproken over het zonnepark en de legalisatie van de arbeidsmigrantenhuisvesting. Het proces daarna heeft nog lang geduurd en was ook niet naar hele tevredenheid van alle betrokkenen; het heeft veel tijd in beslag genomen en er werden wijzigingen doorgevoerd tussendoor. Hoe kijkt het college naar dit proces en wordt het intern geëvalueerd om eventueel dit mee te nemen naar andere gezamenlijke processen? Het was een stroperig proces.

Wethouder Flier antwoordt dat er drie partijen op één lijn gebracht moesten worden en dat kost tijd. Maar we moeten ook naar onszelf kijken en vanwege een tekort aan ambtelijke capaciteit heeft het te lang stilgelegen. Dat wordt bijna dagelijks geëvalueerd.

Tweede termijn

De heer Boer begint ook nog over de 15m2 die vergund was, was dit wel legaal dat dit nu zo specifiek genoemd wordt?

De heer Van de Put sluit zich hierbij aan. Als het antwoord nu niet kan komen, ziet hij het graag op papier. Graag een onderbouwing. Hij stemt verder wel in met het besluit.

Wethouder Flier antwoordt dat het echt een kwestie van vergunning was en wat nu voorligt is de bestemmingsplanprocedure, in zijn optiek staat het daar los van. Maar als de raad hier informatie over wil, dan kan dat naar de raad toekomen.

Afronding

De voorzitter benoemt dat de toezegging genoteerd staat. Het onderwerp gaat als B-stuk naar de raad van 7 november.

04. Actualiteiten regionale samenwerking Kop van de Veluwe en regio Zwolle

-

05. Terugblik raads gesprekken en informatiebijeenkomsten

De heer Wijnne zegt dat het vorige week in de raads gesprekken ging over de beheerplannen. Daar kwamen onder andere de verschillende onderhoudscategorieën langs. Het is niet besproken, alleen genoemd. Hij vraagt of daar wat meer informatie over gekregen kan worden?

De voorzitter zegt dat dit meegenomen wordt zodat er in een raads gesprek verder over doorgepraat kan worden.

Wethouder Engberts denkt dat dit een terechte vraag is. Intern is er over gesproken en gekeken wat nu eigenlijk de verschillende niveaus zijn qua onderhoud. Er is gekeken naar hoe het er nu uit ziet. Hij wil graag in een raads gesprek, maar ook ter plekke informatie hierover geven. Het liefst op een middag in het voorjaar als de natuur in haar mooiste staat verkeert. Om te kijken wat de verschillen zijn, wat de afspraken zijn en waar men naartoe wil.

De heer Wijnne geeft aan hier blij mee te zijn.

06. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen.

07. Rondvraag

De ChristenUnie heeft een rondvraag ingediend.

Mevrouw Van den Bosch: Onlangs is door de provincie Gelderland de boerderij in Doornspijk, met aangepaste voorwaarden, opnieuw in de verkoop gezet. Zoals we allemaal weten, eindigde vorige verkoopprocedure zeer teleurstellend voor stichting De Vier Merken.

Onze vraag aan de wethouder: heeft de wethouder nog steeds contacten met zowel de Vier Merken als de provincie over de verkoop van de boerderij en gronden? En kan de wethouder iets vertellen over of de initiatiefnemers nog steeds mogelijkheden zien voor de ontwikkeling van het gebiedsplan in de polder Oosterwolde? Met andere woorden: volgt er een nieuwe inschrijving door stichting De Vier Merken?"

Wethouder Engberts zegt dat er contact is geweest met de provincie en De Vier Merken. Aan de voorkant met de provincie over de verkoopvoorwaarden. En dan vooral om die zodanig in te richten dat de gebiedsontwikkeling binnen de polder Oosterwolde juiste kansen kan benutten met het uitrollen van het aanvalsplan Grutto. En ook extensivering van bestaande bedrijven en het opzetten van mogelijke vrije kavelruil. Er moet op een eenduidige wijze worden omgegaan met het stikstofvraagstuk; voor zowel de verkooplocatie als de kopende partij. Dat is aan de provincie meegegeven en daar is dit verhaal uitgekomen. Hij heeft ook contact gehad met één van de voormannen van De Vier Merken op 2 oktober. Zij hebben de uitvraag van de provincie ontvangen. En ze zijn zich aan het beraden en zullen tijdig een reactie richting de provincie geven. Of ze echt meedoen is de vraag, het is opgedeeld in twee delen: de boerderij met de hectares en daarnaast de gronden in de polder Oosterwolde.

De heer Kemp wil nog wat aanvullends opmerken. Hij heeft ook contact gehad met De Vier Merken. Hun woordvoerder geeft nu aan dat ze eerst willen wachten op de provincie die het proces op papier moet gaan zetten, met een gebiedsindeling. Op het moment dat dat helder is, gaat De Vier Merken zich beraden of ze een bod uit gaat brengen.

08. Verslag vorige vergadering

Het verslag van 10 september 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

09. Sluiting

De voorzitter sluit om 19.50 u de vergadering.

Verslag ongewijzigd vastgesteld op 27 november 2024.

, commissiegriffier H. Leusink.