Beeldvormende inspraak HS station Tennet op 5 oktober 2023 door Peter van den Eijnden

Geachte voorzitter, beste raadsleden.

Enkele maanden terug heb ik al een keer hier voor u gestaan i.v.m. hetzelfde onderwerp. Zag dit als een vooraankondiging, omdat toen al duidelijk was dat er tegen BOZ 2 , de gekozen voorkeurs locatie van het TenneT station zeker de nodige zwaarwegende bezwaren zullen komen. Ik heb toen ook al aangegeven, dat er wel degelijk een alternatieve locatie is die veel beter past en de implementatie van het station alleen maar kan versnellen.

Maar natuurlijk is het zo dat er bepaalde momenten zijn in zo'n proces waarop u als raad besluiten moet nemen en het wijzigen van een bestemmingsplan is zo'n moment. Vandaar dat we nu ook de gelegenheid gebruiken om u als raad te informeren over zoals we dat noemen "voortschrijdend" inzicht.

In de nota "Herstellen en Versnellen" heeft U via de vorige sprekers genoeg gehoord over het deel "Herstellen" omdat er op onjuiste of zeker niet volledige gronden een keuze gemaakt is via een matrix die niet klopt. Overnieuw doen zal de enige conclusie zijn die een rechter zal trekken.

Maar ik concentreer me liever op het deel "Versnellen" . Toen wij als omwonenden betrokken werden bij de eerste informatie sessie van Tennet, kregen wij 's middags het pakket toegestuurd waarbij 6 locaties in beeld waren, maar 's avonds hoorden we dat er al drie afgevallen waren waaronder De Spie een stuk grond van 21 hectare, eigendom van Sabic, maar buiten hun huidige terreingrens.

Omdat hier nota bene de 380 hoogspanningskabels overheen lopen, riep dat natuurlijk direct de vraag op waarom deze was afgevallen. Als enig antwoord kregen we te horen dat dit al uitvoerig door TenneT samen met Sabic uitgezocht was en dat het station niet paste. Natuurlijk hebben we via Sabic, Tennet en wethouder Jacobs geprobeerd de argumenten boven tafel te krijgen en hielp het ook niet dat wethouder Jacobs een brief had van Sabic dat het HS station niet paste.

Zoals we allemaal weten is er vorige jaar ontzettend veel veranderd in de wereld, stoppen met gasboren in Groningen en de oorlog in Oekraïne met als gevolg een totale verandering in stroom verbruik en grote netcongestie tot

gevolg. Door het ministerie van klimaat en energie is toen via de werkgeversorganisatie VNO/NCW gevraagd om te kijken of er projecten, die gepland zijn rondom stroomvoorziening te versnellen.

En precies hierin past dit project. Als je namelijk een station kunt bouwen op een stuk grond wat bestemmingplan industrie heeft, kun je jaren eerder aan de gang. Belangrijk is dan om te weten wat destijds de reden waren dat het station niet op de Spie zou passen?

Daarvoor laat ik graag de volgende tekening zien, die ik zelf van Tennet ontvangen heb. Hierop is duidelijk te zien, dat ze wel af kunnen wijken van hun voorkeursstation in de vorm van een rechthoek, maar dat het niet past op de Spie, omdat ze 245 meter van de huidige windmolens moeten blijven. Windmolens die notabene op de planning staan om weggehaald te worden. Dat de twee stations (20 en 150 KV) een stukje binnen de huidige terreingrens van Sabic vallen is met Sabic besproken en akkoord.

Het hier getekende 380 KV station valt zo in het historisch natuurgebied, en was dus ook een reden dat het aan de zuidkant van de spie niet paste. TenneT heeft toen met Sabic gekeken naar de noordkant van de Spie, maar daar paste het niet om geen conflict te krijgen met een uitbreiding of vervanging van de chloor fabriek. Vandaar dat er inderdaad een brief was van Sabic, waar de wethouder naar verwees.

Als we nu naar de tweede foto kijken heb ik alleen maar het 380 station 90 graden gedraaid en niet in het historisch natuurgebied van het Lange Water laten starten. Hier kun je al zien dat er dan alleen een smalle strook van de huidige terreingrens van Sabic gebruikt hoeft te worden en vervallen alle ander argumenten. Sabic heeft ook bevestigd dat als er nieuwe ontwikkelingen zijn, ze bereid zijn mee te kijken.

Vast houden aan de ideale vorm van een rechthoek, wat TenneT vol blijft houden is gewoon onterecht, omdat ze in het verleden zoveel andere vormen hebben toegepast en hun eigen statement is: “Als het niet past zoals het moet, dan moet het zoals het past”.

Natuurlijk werd er ook nog gesproken over de locatie dichtbij het Natura 2000 gebied en de infrastructuur. Nou het zal voor ieder duidelijk zijn dat er al een bestaande infrastructuur is bij de Spie, kort bij de haven en goed toegankelijk. Verder hoeven er voor deze locatie ook nog 7 hoogspanningsmasten minder geplaatst te worden, wat er zeker toe zal bijdragen dat de stikstof depositie

alleen maar minder zal zijn. En als het station eenmaal opgeleverd is, komt er bijna nooit iemand bij, ideaal om te liggen naast een Natura 2000 gebied.

Tot slot werd er ook nog een opmerking gemaakt over de veiligheid, i.v.m. veiligheidscontour lijnen. Inderdaad bestaan die rond de chloor- en fosgeen fabriek. Nooit te hopen dat er iets gebeurd, maar zowel chloor- als fosgeen-gas zullen geen enkele impact hebben op het HS station.

Geacht raadsleden, ik hoop dat ik met deze presentatie duidelijk heb kunnen maken, dat u een sleutel in de hand heeft om bewoners en ondernemers in uw gemeente Bergen op Zoom, maar in heel West-Brabant en Zeeland, te helpen om de netcongestie versneld op te lossen.

Als TenneT van u de opdracht krijgt om het station te realiseren op de Spie, is er geen jaar aan werk verloren, maar worden jaren aan procedures, frustraties en wachten bespaard.

Ik citeer hier graag Weerman Gerrit Hiemstra: ”Iemand die nooit van mening veranderd, heeft nog nooit iets bijgeleerd”