

Aan de leden van de gemeenteraad

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGHNL2G

Noordwijk, 17 februari 2026

Uw kenmerk :
Uw brief van : 23-01-2026
Zaaknummer : 1164311
Verzenddatum :
Onderwerp : Schriftelijke vragen fractie CDA over De Schelft
Bijlage(n) : 2

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 23 januari 2026 ontvingen wij van raadslid S. Duivenvoorde namens de fractie van het CDA schriftelijke vragen ex artikel 32 Reglement van Orde over De Schelft. In deze brief worden de vragen beantwoord.

Aanleiding

Naar aanleiding van berichtgeving in het Leidsch Dagblad over de gepresenteerde eerste schetsen voor de nieuwe sporthal De Schelft in Noordwijkerhout, waarin meerdere sportverenigingen en de Sportraad Noordwijk aangeven dat de hal te klein wordt en niet voldoet aan de eisen en behoeften van gebruikers, heb ik de volgende schriftelijke vragen aan het college.

Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van Orde

Vraag 1:

Is het college bekend met de zorgen en bezwaren die door de Sportraad Noordwijk en verenigingen zoals MSV (basketbal), BKN (badminton) en MSV-Northa (handbal) zijn geuit naar aanleiding van de op 14 januari gepresenteerde schetsen?

Antwoord 1:

Het college is bekend met de door de Sportraad en enkele verenigingen geuite zorgen naar aanleiding van de gepresenteerde schetsen.

Vraag 2:

Hoe beoordeelt het college de constatering dat de huidige plannen mogelijk onvoldoende aansluiten bij de behoeften van de verenigingen?

Antwoord 2:

Het college begrijpt dat sommige verenigingen zich zorgen maken over hoe het ontwerp aansluit bij hun wensen. Bij de beoordeling van de sportfunctie kijkt het college echter naar de afgesproken

uitgangspunten, de geldende normen en het daadwerkelijke gebruik en formaat van de verenigingen. Ook laat het college zich adviseren door de Sportraad.

Op 20 mei 2025 heeft het college de schetsontwerpen laten zien aan de verenigingen die nu gebruikmaken van de Tijdelijke De Schelft. De maatvoering van de voorgestelde sporthal die toen is gepresenteerd was ook 25 bij 44,2 meter. Deze maatvoering is getoetst aan de NOC-NSF/NISAV-normen en heeft vrijwel dezelfde afmetingen als de tijdelijke hal De Schelft. De Sportraad heeft positief geadviseerd op de voorgestelde versobering van de hal met dien verstande dat men wel adviseerde om te opteren voor variant 1. In deze variant wordt de basishal in de breedte met 3 meter vergroot waardoor de plaatsing van een verrijdbare tribune mogelijk wordt. De hal krijgt daardoor een grootte van 28 bij 44,2 meter. Dit, zo was de verwachting, komt de bruikbaarheid van de hal ten goede (zie ook het advies van de Sportraad van 23 mei 2025).

Dat de badmintonvereniging BKN te weinig speelvelden zou krijgen, is toen door hen niet aangegeven. In 2021 heeft BKN wel aangegeven 11 velden te willen. In de oude De Schelft, die extra groot was, waren zelfs 12 velden mogelijk. De badmintonvereniging had toen 180 leden. In de Tijdelijke De Schelft is op verzoek van BKN de belijning aangebracht voor 9 velden. Deze velden voldoen formeel niet aan de normen omdat de minimaal verplichte obstakelvrije ruimte ontbreekt. Er wordt dan ook geen competitie gespeeld in deze zaal. Hoewel de vereniging groeit, blijkt uit gegevens van de gemeente en het Sportbedrijf Noordwijk dat met 66 leden, BKN in de regel in de regel minder dan 7 velden gebruikt. Om de velden te laten voldoen aan de NOC-NSF/NISAV normen zijn in de basishal met eenzelfde grootte als de Tijdelijke De Schelft 7 velden mogelijk.

In oktober 2025 hebben wij bij alle sportverenigingen binnen de gemeente Noordwijk de interesse geïnventariseerd om gebruik te maken van de Tijdelijke De Schelft respectievelijk de nieuw te bouwen multifunctionele hal. Als gevolg daarvan meldden ook drie nieuwe gegadigden zich.

Basketbalvereniging MSV meldde interesse te hebben om in de nieuwe accommodatie te willen basketballen. Tot 2019 maakte de Noordwijkerhoutse basketbalvereniging "The Jump" gebruik van De Schelft, maar door een teruglopend ledenaantal hebben zij zich opgeheven. Door de recente groei van het aantal leden heeft MSV nu interesse getoond in de nieuwbouw van De Schelft. MSV traint met vrijwel alle teams in de Duinwetering, 1 team traint in de sportzaal van de Regenboogschool (28 bij 28 meter). De beoogde nieuwe De Schelft voldoet echter niet aan de door hen vereiste minimale breedte van 28 meter. Ook is een tribune voor minimaal 30 personen nodig indien men wedstrijden wil spelen. Binnen de gemeente zijn meerdere sporthallen die wél aan deze eisen voldoen. Gelet op de specifieke eisen zou een herverdeling van de sportcapaciteit een mogelijkheid zijn waardoor niet alle sporthallen uitgevoerd worden met dezelfde voorzieningen. Wel is het zo dat Basketbalvereniging MSV heeft aangegeven dat wanneer de breedte met 3 meter wordt vergroot, zij twee trainingsvelden kunnen uitleggen waardoor het voor hen aantrekkelijk wordt om gebruik te gaan maken van de nieuwe Schelft. Indien de breedte van de nieuwe De Schelft wordt vergroot naar 28 meter voorziet MSV dat zij minimaal 4 extra teams kunnen oprichten omdat in Noordwijkerhout veel potentie zit. The Jump telde ooit bijna 300 leden.

De andere verenigingen geven aan goed uit de voeten te kunnen met de maatvoering 25 bij 44,2 meter, waarbij de hockey- en voetbalvereniging (nieuwe gebruikers) en de handbal wel aangaven de voordelen van een tribune en wat extra breedtemeters te zien i.v.m. indeling zaal, meer ruimte voor toeschouwers en het makkelijker maken van het organiseren van wedstrijden. Voor wat betreft de wedstrijden die worden georganiseerd door de hockeybond, is het relevant te melden dat de

hockeybond aangeeft niet de verwachting te hebben dat zij de extra wedstrijdcapaciteit in de nieuwe De Schelft nodig hebben om de zaalcompetitie te kunnen faciliteren.

Vraag 3:

Op welke wijze zijn de betrokken sportverenigingen tot nu toe betrokken bij het opstellen van het Programma van Eisen en de eerste schetsontwerpen?

Antwoord:

Zoals u weet, kent dit project een hele historie. Puntsgewijs treft u de voorgeschiedenis aan:

- In augustus 2020 is gestart met een onderzoek naar de toekomstvisie van De Schelft. In dat kader heeft een adviesbureau met alle verenigingen gesproken, ook de verenigingen die inmiddels waren verhuisd vanwege het serviceniveau. Vanwege de brand op 14 november 2020 is dit onderzoek ingehaald door de realiteit en werd de opzet gericht op wat er teruggebouwd moet gaan worden.
- Op 10 november 2021 heeft de gemeenteraad een besluit genomen over wat er teruggebouwd ging worden. Het betreft een multifunctionele hal (28 bij 46 meter met tribune op de eerste verdieping en een eenvoudig zwembad);
- Samen met de verenigingen is een Programma van Eisen opgesteld. Ook dit programma werd ingehaald door de tijd. Rusland was de Oekraïne binnengevallen, hetgeen tot excessieve prijsstijgingen leidde qua bouw- en energiekosten. Om zoveel mogelijk binnen de gestelde financiële kaders te blijven en daarmee de haalbaarheid van de nieuwbouw te vergroten, is samen met de verenigingen tot een optimalisatie (lees besparingen) gekomen. Ook is afgestapt van het full service brasserie concept. In plaats daarvan wordt ingezet op een basisvoorziening in de vorm van vendingmachines en al naar gelang de behoefte kan de vereniging de bar zelf bemensen. Ondanks substantiële besparingen bleek het qua investering als exploitatielasten niet mogelijk te zijn om binnen de eerder door de raad gestelde financiële kaders te blijven.
- Op verzoek van uw gemeenteraad heeft het college vervolgens een scenariostudie opgesteld, bestaande uit de volgende zes scenario's:



Onderdeel	Scenario					
	1	2	3	4b	5	6
Stichtingskosten (incidenteel)	€ 21.263.013	€ 14.641.963	€ 13.151.856	€ 12.295.361	€ 11.107.866	€ 19.361.075
a. Bijbehorende kapitaallasten (rente en afschrijvingen)	€ 1.163.800	€ 797.478	€ 714.800	€ 669.928	€ 609.316	€ 1.058.739
b. Overige exploitatielasten	€ 805.900	€ 411.222	€ 386.900	€ 338.772	€ 504.684	€ 756.961
c. Totale structurele kosten (a + b)	€ 1.969.700	€ 1.208.700	€ 1.101.700	€ 1.008.700	€ 1.114.000	€ 1.815.700
d. Dekking vanuit verzekering en kapitaalreserve	€ 427.500	€ 427.500	€ 427.500	€ 424.137	€ 416.962	€ 427.500
e. Reeds begroot exploitatiesaldo	€ 794.000	€ 794.000	€ 794.000	€ 794.000	€ 794.000	€ 794.000
Jaarlijks effect exploitatiekosten t.o.v. huidige begroting	€ 748.200	€ -12.800	€ -119.800	€ -209.437	€ -96.962	€ 594.200

- In de perspectiefnota 2024 hebben wij uw raad voorgesteld om alleen het zwembad te realiseren (scenario 5). Een amendement om scenario 6, een zwembad en een multifunctionele hal van 24 bij 44,2 meter, uit te voeren heeft geen meerderheid weten te halen. In dit scenario was een tribune op de eerste verdieping gevestigd.

- Op 21 november 2023 heeft een meerderheid van de gemeenteraad ingestemd met de raadsagenda. De gemeenteraad vroeg hierin te zoeken naar de financiën om aansluitend aan het zwembad de bouw van een multifunctionele hal mogelijk te maken. In dat kader is, gelet op de haalbaarheid van het plan, scenario 6 verder versoberd waarbij de accommodatie van de Tijdelijke De Schelft als uitgangspunt is genomen.
- Op 20 mei 2025 zijn alle verenigingen waarvan bekend was dat ze gebruik gaan maken van de nieuwe De Schelft geïnformeerd vooruitlopend op de bijeenkomst met de gemeenteraad d.d. 17 juni 2025. Hierbij waren ook de adviesraden voor Sport en Cultuur vertegenwoordigd. Tijdens deze presentatie, die we naderhand ook met de verenigingen hebben gedeeld, hebben wij hen meegenomen in de keuzes die we de gemeenteraad zouden voorleggen. De huidige accommodatie van de Tijdelijke De Schelft was daarbij ons het vertrekpunt, met een maatvoering van 25 bij 44,2 meter.
- In oktober 2025 hebben we alle sportverenigingen een korte vragenlijst toegezonden. Uit de antwoorden bleek dat een aantal nieuwe verenigingen belangstelling hadden om in de Tijdelijke De Schelft/ nieuwe De Schelft uren af te nemen. Zo blijkt de hockey en de basketbalverenigingen –niet meer voldoende (trainings)capaciteit te kunnen krijgen in de sporthal Lageweg respectievelijk de Duinwetering. Beide verenigingen waren uit beeld geraakt omdat de Noordwijkerhoutse basketballers vanwege onvoldoende leden waren samengegaan met Noordwijk en de hockey terecht kon in de nieuwe sporthal aan de Lageweg. Ook VVSB heeft aangegeven belangstelling te hebben om de nieuwe hal te benutten voor zaalvoetbal en mogelijk ook wandelvoetbal.
- De informatiebijeenkomst op 14 januari 2026 had tot doel om in navolging van de culturele verenigingen ook de sportverenigingen te informeren over het besluit van uw raad. Ingezoomd is op welke wijze de hal wordt aangebouwd, hoe de zaalindeling is, maar het idee was ook om te komen te een vergroting van het aantal af te nemen uren door concreet commitment van de verenigingen te verkrijgen.
- De afgelopen weken zijn er op bestuurlijk niveau met de sport- en cultuurverenigingen gesprekken gevoerd over indeling, wensen en het verkennen van commitment om de hal zo goed mogelijk te benutten.

Bovenstaande stappen hebben er op meerdere momenten toe geleid dat het project meerdere malen is herijkt, telkens in afstemming met verenigingen en binnen de door uw raad gestelde financiële kaders.

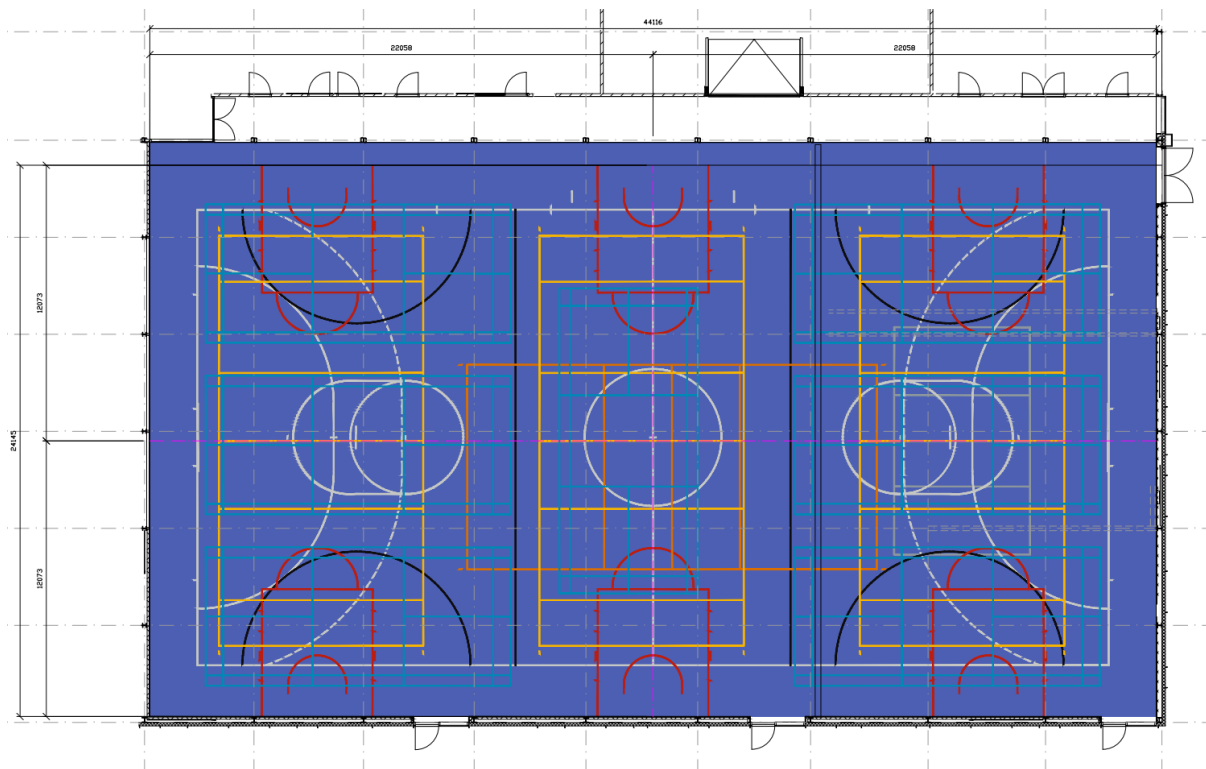
Vraag 4:

Is bij het ontwerp expliciet getoetst aan de geldende bondseisen (o.a. NBB voor basketbal en de badmintonbond), onder meer ten aanzien van veldafmetingen, uitloopruimte en veiligheid?

Antwoord:

De huidige gekozen multifunctionele hal kent een grootte van 25 bij 44,2 meter en een obstakelvrije hoogte van 7 meter. Daarbij is de hal getoetst aan de NOC*NSF/ NISAV richtlijnen voor de sporten zaalhockey, zaalvoetbal, korfbal, volleybal, badminton, basketbal en handbal op een regionaal niveau, dus geen topsport.

Ter illustratie is een indicatief belijningsplan toegevoegd van een sporthal met vergelijkbare afmetingen, waarmee inzichtelijk wordt hoe verschillende sporten binnen deze maatvoering kunnen worden ingepast.



BELIJNINGSPLAN:

- 3 x veld volley incl. 7m. lijn: Afm.: 9 x 18 m. (RAL 1023 Geel)
- 1 x veld volley: Afm.: 9 x 18 m. (RAL 2000 Oranje)
- 1 x veld zitvolley: Afm.: 6 x 10 m. (RAL 7001 Grijs)
- 7 x veld badminton: Afm.: 6,10 x 13,40 m. (RAL 5012 Lichtblauw)
- 1 x veld combi: Afm.: 20 x 40 m. (RAL 9010 Wit)
- 4 x handbalcirkels voor jeugdelden (RAL 9005 Zwart):
- 2 x extra zijlijnen voor jeugdelden (RAL 9005 Zwart):
- 6 x bucket t.b.v. basketbal. (RAL 3020 Rood)

Recentelijk zijn de basketbaleisen aangescherpt waardoor basketbal een aanzienlijk grotere ruimteclaim in sporthallen inneemt. Op basis van deze nieuwe eisen is één basketbalveld binnen de afmetingen van een standaard sporthal te realiseren omdat in de breedte de uitloopruimte ontbreekt. In veel kleine sporthallen zijn wel trainingsvelden in deze breedte. MSV heeft aangegeven daarop niet te willen trainen i.v.m. de veiligheid. Bijgaande tabel geeft de minimaal gewenste afmetingen aan om te kunnen basketballen op de verschillende niveaus.

Niveau	Senioren: Eredivisie	Senioren: Promotie-divisie + 1 ^e divisie	Senioren: 2 ^e en 3 ^e divisie	Senioren: 4 ^e divisie en lager
Onderwerp	Jeugd: Eredivisies in MU22, MU19, MU16, VU21, VU18 en VU16		Jeugd: Eredivisies in MU14, MU12 en VU14 + alle 1 ^e divisies	Jeugd: 2 ^e divisie en lager
(Minimale) Veldafmeting	28 x 15 meter	26 x 15 meter *)	26 x 15 meter *)	25 x 13 meter *)
Achterlijn: Vrije uitloopruimte	2,00 m	2,00 m	1,50 m	1,50 m
Zijlijn: Vrije uitloopruimte	2,00 m	2,00 m	1,00 m	1,00 m
Opstelruimte voor jury, staf en wisselers **)	4,00 m	1,00 m	1,00 m	1,00 m
Toeschouwers-capaciteit (zittend)	300 p	100 p	100 p	30 p

*) De afmeting 26 x 14 meter is ook toegestaan.

**) LET OP: Bij één zijlijn van een speelveld moet naast de vrije uitloopruimte ook nog een opstelruimte beschikbaar zijn voor jury, staf en wisselers. De genoemde maten zijn hiervoor minimaal benodigd.

Vraag 5:

Hoe verhouden de voorgestelde aantallen sportvelden en banen zich tot de huidige én verwachte toekomstige ledenaantallen van de betrokken verenigingen?

Antwoord:

De mate waarin een sport wordt beoefend is onderhevig aan fluctuaties. Basketbal bijvoorbeeld is nu populair door de successen bij de Olympische Spelen (3 x 3), maar de basketbalsport heeft tot corona ook mindere tijden meegemaakt. We zien de afgelopen jaren, na corona, een forsere stijging bij basketbal dan bij de andere binnensporten. Deze golfbewegingen zijn van alle tijden.

Daarbij wordt meegewogen dat de maatvoering van de tijdelijke De Schelft, die als uitgangspunt dient voor de nieuwbouw, in de praktijk functioneert voor het huidige gebruik door de verenigingen.

Vraag 6:

Deelt het college de zorg dat de nieuwe hal, zoals nu ontworpen, onvoldoende ruimte biedt voor groei en het wegwerken van wachtlijsten, met name bij de jeugd?

Antwoord:

Het college deelt deze zorg niet. Naast De Schelft bezit de gemeente nog drie andere sporthallen, te weten twee sporthallen aan de Duinwetering en één aan de Lageweg. Daarnaast zijn er gymnastieklokalen of sportzalen. Binnen dit pallet zijn er voldoende mogelijkheden om groei binnen de gemeente op te vangen. Het probleem dat hier aan de orde is, is dat iedereen in de vroege avonden trainingen voor de jeugd wil geven. Zo staat de Tijdelijke Schelft in de late namiddag vaak leeg met uitzondering van de woensdagmiddag vanaf 14.00 uur (handbal) en de vrijdagmiddag vanaf 16.00 uur (hockey). Voor verenigingen blijkt het lastig te zijn om in de namiddag een trainer beschikbaar te hebben.

Vraag 7:

Kan het college aangeven welke consequenties de huidige omvang van de geschetste hal heeft voor trainings- en wedstrijdtijden, met name voor jeugdleden die nu al laat op de avond moeten trainen?

Antwoord:

Elke omvang van een hal zal het aantal gelijktijdige trainings- en wedstrijdmomenten dat kan worden aangeboden beperken – tenzij die omvang oneindig is. Dus ook de maatvoering van 25 bij 44,2 meter beperkt op enige wijze, maar de relevante vraag daarbij is wat men beoogt en acceptabel en wenselijk vindt. Momenteel moeten jeugdleden vaak wat later op de avond trainen, omdat de beschikbare zaaluren verdeeld moeten worden over meerdere teams en leeftijdsgroepen. Daarbij merkt het college op dat de basisvariant reeds voorziet in twee zaaldelen met een scheidingswand. Een uitbreiding met een tribune vergroot met name de publieksfunctie, maar leidt niet automatisch tot meer gelijktijdige trainingscapaciteit.

Vraag 8:

Is in het huidige ontwerp voorzien in een (uitschuifbare) tribune met voldoende capaciteit om te voldoen aan de eisen voor officiële wedstrijden? Zo nee, waarom niet en welke gevolgen heeft dit voor het organiseren van competitiewedstrijden en evenementen?

Antwoord:

In het huidige ontwerp is niet voorzien in een (uitschuifbare) tribune omdat de gemeenteraad deze keuze niet heeft gemaakt. In het aangenomen amendement d.d. 4 november 2025 heeft u besloten om de investeringsgelden beschikbaar te stellen voor een multifunctionele hal, bestaande uit een basisvariant met theater en verenigingsruimte (varianten 2 en 3).

Het college kan niet aangeven waarom uw raad hier niet voor gekozen heeft. Door het ontbreken van de tribune zou De Schelft mogelijk minder aantrekkelijk zijn voor competities (zie ook de eerdergenoemde opmerkingen van de sportverenigingen). Bezoekers kunnen wedstrijden wel in de zaal bekijken, zij het in zeer beperkte mate. Daarnaast is er vanuit de horecaruimte zicht op de sporthal.

Vraag 9:

Is het college bereid om, conform het advies van de Sportraad, serieus te kijken naar een uitbreiding van de hal (bijvoorbeeld circa vijf meter langer en breder)?

Antwoord:

De betaalbaarheid van de voorziening in combinatie met de bezetting is tot nog toe altijd het hete hangijzer geweest. Uw raad heeft besloten om te investeren in een basishal. Dit is een sporthal van 25 bij 44,2 meter. Daarnaast bestaan er ruimere varianten. Niet ongebruikelijk is de maatvoering van 28 bij 48 meter. Deze ruimere variant is gelet op de betaalbaarheid eerder niet door uw raad gekozen. De door de voorzitter van de Sportraad in het Leidsch Dagblad geopperde maatvoering van 30 bij 49 meter is zeer groot en uitzonderlijk en staat haaks op het eerder door de Sportraad omarmd beleid om te komen tot versoberingen ten gunste van de financiële haalbaarheid (zie advies Sportraad d.d. 23 mei 2025).

Vraag 10:

Welke financiële, ruimtelijke en planologische consequenties zou een dergelijke aanpassing hebben?

Antwoord:

In de raadsinformatiebrief d.d. 28 oktober 2025 hebben wij uw raad aangegeven dat een uitbreiding van de hal met verrijdbare tribunes op de begane grond een extra investering vergt van €375.000, waardoor de totale jaarlijkse exploitatielast met €33.000 toeneemt. De toename van de breedte met 3 meter valt binnen de planologische mogelijkheden.

Vraag 11:

Hoe weegt het college een eventuele vertraging in de bouw af tegen het belang van een toekomstbestendige sporthal die wel voldoet aan de behoeften van de verenigingen?

Antwoord:

Tijdens de begrotingsvergadering van 4 november 2025 heeft uw raad via een amendement besloten om een multifunctionele hal met een maatvoering van 25 bij 44,2 meter aan het zwembad te bouwen met theaterfunctie en verenigingsruimte. Daarvoor is ook het geld vrijgemaakt. Met dat besluit heeft uw raad een duidelijke keuze gemaakt dat grotendeels aan de wensen van de sport- en cultuurverenigingen tegemoetkomt.

Als uw raad nu besluit dat het eerdere besluit moet worden aangepast vanwege nieuwe ontwikkelingen, inzichten of kansen, dan hoeft dat in dit stadium nog geen vertraging in de bouw te veroorzaken. Dit geldt zolang de aanpassingen proportioneel zijn, bijvoorbeeld binnen de "bouwstenen" uit onze brief van 28 oktober 2025. De eerstvolgende stap die we maken in het ontwerpproces is de uitwerking naar een voorlopig ontwerp. In dat kader is duidelijkheid gewenst indien u van mening bent dat de multifunctionele hal moet worden vergroot.

Nadrukkelijk willen wij u meegegeven dat vertraging onwenselijk is. Er is veel draagvlak in de gemeenschap en uitstel maakt het project bovendien duurder omdat de bouwkosten blijven stijgen.

Vraag 12:

Deelt het college de opvatting dat het beter is om nu te investeren in een goede en passende sporthal dan later geconfronteerd te worden met structurele tekortkomingen?

Antwoord:

In algemeenheid kan men moeilijk tegen een dergelijke stelling zijn. In dit geval is het zoals u uit bovenstaande antwoorden kunt afleiden wel de vraag of er sprake is van "structurele tekortkomingen". De gemeenteraad heeft na een lang voortraject en uitvoerige overwegingen een keuze gemaakt voor een bepaalde variant die op vele vlakken voldoet. Uw raad deed dit op basis van verschillende scenario's en varianten die door het college zijn voorgelegd (zie raadsinformatiebrief d.d. 28-10-2025) en adviezen van Sport- en Cultuurraad.

Vraag 13:

Hoe ziet het verdere participatie- en besluitvormingstraject eruit en op welke momenten krijgen de raad en de sportverenigingen de gelegenheid om invloed uit te oefenen op het definitieve ontwerp?

Antwoord:

Binnen de afgesproken kaders willen we het project zo snel mogelijk realiseren. Uw raad heeft hiervoor ons de financiële middelen beschikbaar gesteld. Zowel uw raad als de verenigingen informeren wij periodiek over de voortgang. In dat kader hebben wij alle verenigingen geïnformeerd over uw besluit en ook gepresenteerd hoe de hal aan het bestaande zwembad wordt gebouwd waarbij het zwembad gedurende de bouw in gebruik kan blijven.

Ook op bestuurlijk niveau houden we de verenigingen aangehaakt en vragen wij het commitment uit te spreken om de hal zo goed mogelijk te benutten. Daar waar we de verenigingen kunnen laten participeren, zullen we net als bij het zwembad hen hierin betrekken. Voor een goed projectresultaat binnen de door u gestelde kaders is het belangrijk dat er tijdens het ontwerptraject geen substantiële wijzigingen meer worden doorgevoerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier
secretaris

mr. B.B. Schneiders
waarnemend burgemeester van Noordwijk

Bijlage:

Advies sportraad d.d. 23 mei 2025;

Raadsinformatiebrief d.d. 28-10-2025