Walhout Civil

MEMO BEOORDELINGSKADER

Uitgangspunten beoordeling V&R opgave haven West-Terschelling

Project	Z036001 Havenwerken Terschelling
T.a.v.	De heer ing. P.E. Dijkstra, gemeente Terschelling
Auteur(s)	drs. ing. J. Walhout
Datum	02-06-2025
Status	Definitief

1 Inleiding

Gemeente Terschelling werkt aan plannen voor de herontwikkeling van de haven van West-Terschelling. De bestaande haveninfrastructuur heeft het einde van haar technische levensduur bereikt. Door intensief gebruik, langdurige slijtage, verzakkingen en veroudering verkeren met name de kades in een steeds slechtere staat. Waar voorheen de nadruk lag op regulier onderhoud en kleinschalige herstelwerkzaamheden om de haven operationeel te houden, wordt nu gekozen voor een bredere aanpak gericht op renovatie en grootschalig herstel.

Deze nota omvat het beoordelingskader waarmee de varianten voor de renovatie en het herstel van de kades en de haven worden getoetst op hun bijdrage aan acht verschillende criteria. Het beoordelingskader heeft als doel om alternatieven op een transparante, objectieve en gestructureerde wijze te analyseren en te vergelijken. Hiermee wordt een onderbouwde keuze mogelijk gemaakt voor de voorkeursvariant die het beste aansluit bij de projectdoelstellingen.

2 Doel en reikwijdte

Algemeen

Het beoordelingskader vormt de minimale randvoorwaarden voor de waardering van de verschillende varianten voor de renovatie en het herstel van de kades en de haven van Terschelling. Alleen de varianten die voldoen aan de vooraf gestelde randvoorwaarden worden in dit kader meegenomen. Aspecten buiten de scope van het project, zoals toekomstige uitbreidingen buiten het projectgebied of de mobiliteitsvisie voor Terschelling, blijven buiten beschouwing.

Projectvisie

De renovatie en het herstelproject wordt ontwikkeld **door én voor de Terschellingers**. Niet de projectgroep is leidend, maar de belangen, wensen en identiteit van het eiland staan centraal binnen het project. Participatie en het versterken van maatschappelijk draagvlak vormen het fundament van het project. De projectgroep faciliteert, ondersteunt en borgt het proces door het inbrengen van expertise, zorgvuldig vastleggen en documenteren, en het delen van projectervaringen.

Algemene aanpak

Na goedkeuring en vaststelling van het beoordelingskader worden de diverse oplossingen voor de renovatie en het herstel van de kades en haven van Terschelling uitgewerkt. De technische oplossingen, die op schetsontwerpniveau (conceptueel) worden uitgewerkt, worden varianten of alternatieven genoemd. Een technische variant wordt gedefinieerd als een samenhangend geheel van maatregelen, ontwerpkeuzes en uitvoeringsstrategieën die gezamenlijk leiden tot het realiseren van de projectdoelstelling, binnen de gegeven randvoorwaarden en uitgangspunten.

De uitwerking van de varianten vindt plaats door technische en waterbouwkundige experts. Na afronding van de technische uitwerking worden de varianten beoordeeld aan de hand van het onderhavige beoordelingskader. Deze beoordeling vindt plaats op gestructureerde wijze en wordt gevoed door input uit participatieprocessen. De participatie is primair gericht op het inzichtelijk maken van de eilandercontext van het project. Op basis van de uitkomsten van de beoordeling wordt een voorkeursvariant vastgesteld. Deze voorkeursvariant vormt de basis voor de verdere uitwerking en besluitvorming, en sluit maximaal aan bij de belangen en de wensen van de Terschellinger gemeenschap.

Uitgangspunten varianten

Binnen het project kunnen naast de varianten ook subvarianten worden ontwikkeld. Hoewel hierover op dit moment nog geen duidelijkheid bestaat, ligt het in de lijn der verwachting dat tijdens de verdere uitwerking optimalisaties of variaties binnen de varianten ontstaan. Subvarianten zijn variaties op een hoofdvariant, waarbij bijvoorbeeld gekozen wordt voor een andere uitvoeringsmethode, materiaalkeuze, afwerking of fasering, zonder dat het hoofdprincipe verandert. Het opnemen van subvarianten biedt ruimte om binnen een gekozen oplossingsrichting te optimaliseren op aspecten zoals kosten, duurzaamheid, omgevingshinder of planning.

De varianten worden integraal uitgewerkt door experts en afgestemd met bevoegd gezag en de omgeving. Het achteraf maken van deelkeuzes (lees het selectief kiezen) wordt niet aanbevolen, omdat dit de samenhang en integraliteit van de oplossingsvariant(en) ondermijnt. Hiermee discussies op detailniveau voorkomen, die de integraliteit en de voortgang van het project belemmeren, en kostenverhogend werken.

Ondergrens beoordelingskader

De ondergrens van het beoordelingskader wordt bepaald door de randvoorwaarden en uitgangspunten die voortvloeien uit de beschouwing en verkenning van de waterveiligheid, bouwveiligheid en conditionering binnen het projectgebied. De minimale eisen voor de beoordeling zijn beschreven in de volgende memo's:

- Havenwerken Terschelling - Memo waterveiligheid, kenmerk: Z036001-TNO-009-00 (Walhout Civil, 16 april 2025);
- Havenwerken Terschelling - Memo bouwveiligheid, kenmerk: Z036001-TNO-010-00 (Walhout Civil, 16 april 2025);
- Havenwerken Terschelling - Memo conditionering, kenmerk: Z036001-TNO-011-00 (Walhout Civil, 25 april 2025).

3 Beoordelingsmethodiek

Algemeen

Om de verschillende varianten voor de renovatie en het herstel van de kades en haven van West-Terschelling op een objectieve en transparante wijze te vergelijken, wordt een gestandaardiseerde wegings- en beoordelingsmethodiek toegepast, aangevuld met specifieke aandachtspunten die voortkomen uit de unieke eilandercontext.

Scoresysteem en spelregels

Elke (sub)variant wordt beoordeeld op een aantal vooraf vastgestelde criteria, waarbij voor elk criterium een kwalitatieve score is toegekend. De score staat in het teken van de impact of het effect van de (sub)variant op de doelstelling van het project. Deze scores worden gegeven volgens een vijfpuntenschaal. Deze scores worden vervolgens vertaald naar numerieke waarden om een eenduidige vergelijking te maken. Deze numerieke waarden zijn dusdanig gekozen dat risico's en onzekerheden zwaarder worden meegenomen, en een mogelijke patstelling tussen varianten voorkomt.

Score	Punten	Betekenis t.a.v. gevolgen	Betekenis t.o.v. beoordelingscriteria
++	75	Zeer positief effect	Meer dan het doel wordt bereikt
+	50	Positief effect	Het doel wordt volledig of ruimschoots behaald
0	25	Geen effect	Er is geen duidelijke bijdrage aan het doel
-	10	Negatief of onbekend effect	Het doel wordt slechts deels bereikt of blijft onzeker
--	5	Zeer negatief effect	Het doel wordt niet bereikt of het tegenovergestelde wordt bereikt

Niet alle criteria wegen even zwaar in de totale afweging. Om hiermee rekening te houden, is aan ieder criterium een wegingsfactor toegekend (zie hieronder), die het relatieve belang voor het project uitdrukt. De numerieke score bij een criterium wordt vermenigvuldigd met deze wegingsfactor. Door alle gewogen scores per (sub)variant op te tellen, ontstaat een totaalscore die inzicht geeft in de relatieve geschiktheid van de varianten.

Indien de impact of het effect van een (sub)variant op een bepaald criterium onbekend is, wordt aan dat criterium een negatieve score toegekend. Hiermee wordt de (sub)variant wel meegenomen en voorkomen dat onzekerheden een onevenredige invloed hebben op de beoordeling van de varianten onderling.

Belangrijk uitgangspunt is dat de (sub)varianten niet onderling met elkaar worden vergeleken, maar uitsluitend worden beoordeeld op hun bijdrage aan het bereiken van het geformuleerde (hoofd)doel en effect, m.a.w. het criterium. Alleen na het vaststellen van de eindscore en beoordeling worden de (sub)varianten geëvalueerd en onderling vergeleken.

Weging criteria

Aangezien de bijdrage van elk criterium aan het projectsucces verschilt, wordt aan ieder criterium de onderstaande wegingsfactor toegekend. De criteria worden in hoofdstuk 4 nader toegelicht. In de praktijk hebben alle criteria impact op elkaar en wordt door weging vooraf bepaald welke criteria maatgevender zijn. Een voorbeeld zijn de bouwkosten, die nemen naar verwachting toe als de uitvoerbaarheid van een variant lastiger is of wanneer meer gedaan moet worden om het eiland bereikbaar te houden.

Beoordelingscriterium	Wegingsfactor
Eilandercontext	6
Bereikbaarheid	5
Bouwkosten	5
Uitvoeringsrisico's	4
Waterveiligheid	3
Bouwveiligheid	3
Conditionering	3
Exploitatie	2
Levensduur	2
Beheer en onderhoud	2

Berekening gewogen score

Voor elk (sub)variant wordt de score per criterium bepaald en vermenigvuldigd met de wegingsfactor. De (sub)variant met de hoogste som van de gewogen score komt als beste uit de afweging naar voren. Een paar voorbeelden:

Beoordelingscriterium	Variant A			
	Weging	Score	Punten	Gewogen score
Eilandercontext	6	++	75	450
Bouwkosten	5	-	10	50
Waterveiligheid	3	+	50	150
Exploitatie	2	++	75	150

Beoordelingscriterium	Variant B			
	Weging	Score	Punten	Gewogen score
Eilandercontext	6	--	5	30
Bouwkosten	5	+	50	250
Waterveiligheid	3	0	25	75
Exploitatie	2	++	75	150

4 Beoordelingscriteria

Algemeen

Om de varianten op een transparante en gestructureerde wijze te beoordelen, zijn vooraf beoordelingscriteria vastgesteld. Deze criteria geven richting aan de analyse en zorgen ervoor dat elk variant wordt getoetst aan dezelfde uitgangspunten. De criteria zijn afgestemd op de doelstellingen van het project en houden rekening met de specifieke omstandigheden en belangen van West-Terschelling.

Beschrijving beoordelingscriteria

Criterium 1 - Eilandercontext

De eilandercontext richt zich op het gevoel, de beleving, de geschiedenis en de ervaringen van de bewoners van (West-) Terschelling. Het betreft een subjectief criterium. De eilandercontext wordt opgehaald door middel van participatie met de omgeving, (bewoners rondom projectgebied, inwoners, bedrijfsleven en overige stakeholders op het eiland). Bij de beoordeling van varianten wordt nadrukkelijk gekeken naar de mate waarin een variant aansluit bij de identiteit van het eiland en esthetisch gewenst is. Historische waarden, tradities en de verbondenheid van Terschellingers met hun omgeving vormen belangrijke aspecten. Zo is geborgd dat de uitkomst niet alleen technisch en functioneel verantwoord is, maar vooral aansluit bij de ziel van Terschelling. Alleen in deze context wordt het een project door en voor de Terschellingers.

Doel: de variant doet recht aan het gevoel, de beleving, waarde en ervaringen van de Terschellinger.

Criterium 2 - Bereikbaarheid

Tijdens de uitvoering van de renovatie- en herstelwerkzaamheden aan de kades en haven van West-Terschelling moet de bereikbaarheid van het eiland te allen tijde geborgd blijven. Dit betreft het vervoer van personen en goederen, het weg- en scheepvaartverkeer, openbaar vervoer, het transport van brandstof, (slib)afval en materialen, en het functioneren van de essentiële basisinfrastructuur, zoals gas-, water-, elektriciteits- en datavoorzieningen. De bereikbaarheid is op verschillende niveaus te definiëren: bereikbaarheid van de woningen en bedrijven die grenzen aan het projectgebied, de bereikbaarheid van West-Terschelling zelf en de bereikbaarheid van heel Terschelling. Essentieel is de ontsluiting van de personen, goederen en stromen vanuit het concessiegebied en de industriële goederenstroom vanuit de Werkhaven c.q. het Betonningsterrein. De varianten worden beoordeeld op de mate waarin zij de bereikbaarheid en infrastructuur continu ondersteunen, met minimale hinder en overlast voor bewoners, bedrijven, bezoekers en vervoer- en hulpdiensten. Een variant die de continuïteit effectief zekerstelt en verstoringen beperkt, scoort positief binnen dit criterium.

Doel: de variant waarborgt dat de bereikbaarheid voor personen, verkeer en goederen, evenals de essentiële basisinfrastructuur, continu beschikbaar blijft met minimale hinder en overlast.

Criterium 3 - Bouwkosten

De varianten worden beoordeeld op de hoogte van de totale bouwkosten die nodig zijn voor de realisatie van de renovatie en het herstel van de kades en haven van West-Terschelling. Hierbij wordt gekeken naar de directe investeringskosten, inclusief ontwerp, voorbereiding, materiaalgebruik, uitvoering, nazorg en het onderhoud tijdens de realisatieperiode. De (SSK-)kostenramingen zijn gebaseerd op marktconforme uitgangspunten en waar mogelijk onderbouwd met referenties of kostendeskundige inschattingen; daarbij wordt de bandbreedte van onzekerheden en risico's aangegeven. De life cycle cost kosten (onderhouds- en beheerkosten op lange termijn) worden in deze beoordeling niet meegenomen; de focus van het criterium bouwkosten ligt op de investeringskosten voor de realisatie. Een variant met lagere bouwkosten, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit en de eisen, scoort positief. Varianten met hoge of moeilijk voorspelbare kostenniveaus, of met aanzienlijke risico's op kostenstijgingen, worden negatief gewaardeerd. Hoewel een maximaal projectbudget is vastgesteld, worden ook varianten waarvan de kosten dit budget overschrijden meegenomen in de beoordeling om een volledig beeld van alle mogelijke oplossingen te hebben.

Doel: de variant is financieel haalbaar gegeven de beschikbare middelen, op basis van een transparante (onderbouwde) inschatting van de benodigde investeringskosten en kostenonzekerheden.

Criterium 4 - Uitvoeringsrisico's

Bij de beoordeling van uitvoeringsrisico's ligt de nadruk op de technische en logistieke haalbaarheid van de uitvoering, waarbij hinder en overlast voor de uitvoering buiten beschouwing wordt gelaten (betreft criterium bouwveiligheid). Bij de beoordeling wordt uitsluitend gekeken naar buitengewone uitvoeringsrisico's of risico's die specifiek voortvloeien uit de bijzondere projectlocatie. Reguliere uitvoeringsrisico's die bij elk project voorkomen, blijven buiten beschouwing. Varianten worden beoordeeld op de mate van geotechnische risico's bij kade- en funderingswerken. Ook de omvang van eventuele ontgravingen wordt hierin meegenomen, evenals de logistieke uitdagingen die samenhangen met werken in de eilandomgeving, zoals transportbeperkingen, opslag, aanvoer van materieel en de afhankelijkheid van het getij en het weer. Ook de wijze van uitvoering (werken vanaf de wal of vanaf het water) is een belangrijk beoordelingsaspect.

Doel: de variant is technisch en logistiek uitvoerbaar, waarbij uitvoeringsrisico's die voortkomen uit de project- en locatiespecifieke omstandigheden nadrukkelijk zijn beschouwd.

Criterium 5 - Waterveiligheid

Waterveiligheid is een essentieel beoordelingscriterium binnen het project, gericht op het beschermen van vitale inrichtingselementen, installaties en infrastructuur tegen schade en uitval bij hoogwater of overstromingen. In de nieuwe situatie blijven de bestaande lokale waterkeringsfuncties gehandhaafd. De hoogwaterstand moet effectief worden gekeerd ter plaatse van of direct achter de bestaande kades. De exacte ligging van de waterkering, zoals een kerende wand, constructie of oeverlijn, wordt nader vastgesteld tijdens de uitwerking van het ontwerp. Bij de beoordeling van een variant wordt gekeken naar de bescherming van voorzieningen zoals elektriciteitsinfrastructuur, laadinfrastructuur, afvaltransport, waterafvoersystemen, pompen en communicatievoorzieningen. Een variant die de continuïteit van deze vitale functies effectief waarborgt onder extreme hoogwateromstandigheden, scoort positief binnen dit criterium.

Doel: de variant waarborgt primair de hoogwaterbescherming van de omgeving, met inachtneming van de bescherming van vitale voorzieningen en infrastructuur.

Criterium 6 - Bouwveiligheid

Bij de beoordeling van bouwveiligheid staat het behouden en waar mogelijk optimaliseren van de huidige functionaliteiten centraal. Dit betekent dat het gebruik, de beschikbaarheid en de belasting van de bestaande kades en haven gedurende de bouwperiode in stand blijft of verbeterd wordt. Daarnaast wordt de mate waarin een variant bijdraagt aan het vergroten van de veiligheid en leefbaarheid voor de omgeving tijdens de uitvoering beoordeeld. Specifiek gaat het over bouwhinder, overlast en verstoringen (geluid, licht, stof, stank of trillingen) voor de directe omgeving en het eiland zelf. De varianten worden beoordeeld ten opzichte van de normale gebruikssituatie, dus zonder bouwproject.

Doel: de variant behoudt of optimaliseert de huidige functionaliteiten en wordt gerealiseerd met minimale hinder, overlast en verstoring voor de omgeving.

Criterium 7 - Conditionering

Bij het criterium conditionering wordt gekeken naar de mate waarin een variant afhankelijk is van aanvullende onderzoeken, vergunningen, grondverwerving, verleggingen van kabels en leidingen, of andere voorbereidingen voordat de uitvoering start. Varianten worden beoordeeld op hun voorspelbaarheid, de doorlooptijd en de complexiteit van deze voorbereidende activiteiten. De varianten worden beoordeeld ten opzichte van de huidige situatie, waarbij is gekeken naar de mate waarin aanvullende conditionering noodzakelijk is om de uitvoering mogelijk te maken.

Doel: de variant minimaliseert de behoefte aan aanvullende conditionering ten opzichte van de huidige situatie en bevordert een voorspelbare en haalbare voorbereiding op de uitvoering.

Criterium 8 - Exploitatie

Binnen het criterium exploitatie wordt beoordeeld in hoeverre een variant bijdraagt aan het vergroten van de economische, maatschappelijke of duurzaamheidskansen voor de haven van Terschelling. Hierbij gaat het onder andere om het creëren of verbeteren van ligplaatsen voor historische schepen (bijv. Bruine Vloot, MS Holland, Friendship), het faciliteren van industriële en commerciële activiteiten (op- en overslag goederen), het versterken van recreatieve functies, en het bevorderen van de ontwikkeling van flora en fauna en duurzaamheid binnen de projectgrenzen en scope. De varianten worden vergeleken met de huidige situatie. Een variant die nieuwe exploitatiemogelijkheden opent of bestaande functies versterkt, en daarmee de toekomstbestendigheid van de haven vergroot, scoort positief binnen dit criterium. Een variant die deze kans niet benut of beperkt, worden lager gewaardeerd. De exploitatiemogelijkheden worden niet beoordeeld op basis van een maatschappelijke kosten-batenanalyse; alleen zaken die direct binnen het project realiseerbaar zijn worden meegenomen. Kansen die aanvullend onderzoek vereisen blijven buiten beschouwing.

Doel: de variant vergroot de exploitatiemogelijkheden van de locatie ten opzichte van de huidige situatie.

Criterium 9 - Levensduur

Bij het criterium levensduur wordt beoordeeld in hoeverre een variant voorziet in een robuuste, langdurig functionerende oplossing. De levensduur betreft de periode waarin de constructie zonder structurele vervanging of grootschalige versterking in staat is zijn functie te vervullen. De technische levensduur wordt bepaald uitgaande van regulier gebruik, waarbij in de beoordeling expliciet rekening wordt gehouden met materiaalkeuze, verwachte degradatieprocessen, toegepaste ontwerpuitgangspunten en de milieubelasting waaraan het bouwwerk naar verwachting wordt blootgesteld. Varianten die een langere en stabiele functionele periode bieden met een beperkt onderhoudsregime worden hoger gewaardeerd dan varianten met een kortere gebruiksduur of hogere onderhoudsfrequentie. Systemen met een modulaire of vervangbare opbouw kunnen ook positief scoren als ze eenvoudig aanpasbaar zijn zonder dat de gehele constructie vervangen hoeft te worden. De beoordeling richt zich op de verwachte levensduur in jaren, mede gebaseerd op bekende kengetallen en praktijkervaringen. Opgemerkt wordt dat de bouwregelgeving voorschrijft dat nieuwe constructies voor een minimale ontwerplevensduur van 50 dan wel 100 jaar moeten worden ontworpen. Dit betekent dat bij het opstellen van het ontwerp expliciet moet worden aangetoond dat aan deze ontwerplevensduur per definitie kan worden voldaan.

Doel: de variant is toekomstbestendig, binnen de context van het gebruik, beheer en onderhoud, en waarborgt een maximale levensduur.

Criterium 10 - Beheer en onderhoud

Bij de beoordeling van het beheer en onderhoud staat het efficiënt, beheersbaar en duurzaam beheren en onderhouden van de variant over de gehele levensduur centraal. Het gaat hierbij om de verwachte onderhoudsfrequentie, de benodigde inspanning en middelen, de bereikbaarheid van constructieonderdelen voor inspectie en herstel, en de voorspelbaarheid van toekomstige beheeropgaven. Varianten met eenvoudige inspectiemogelijkheden, lage onderhoudsbehoefte en minimale inzet van specialistisch materieel of menskracht scoren gunstiger binnen dit criterium. Varianten die gepaard gaan met frequente of ingrijpende onderhoudsbehoeften, dan wel toekomstige complexe of kostbare beheeringrepen, worden lager gewaardeerd. Voor het onderhoudsprofiel wordt, waar mogelijk, gebruikgemaakt van ervaringsgegevens en kengetallen uit vergelijkbare projecten.

Doel: de variant maakt duurzaam en efficiënt beheer mogelijk met een lage en voorspelbare onderhoudsbehoefte.

Samenvatting beoordelingscriteria

Beoordelingscriterium	De variant…
1. Eilandercontext	… doet recht aan het gevoel, de beleving, waarde en ervaringen van de Terschellinger.
2. Bereikbaarheid	… waarborgt dat de bereikbaarheid voor personen, verkeer en goederen, evenals de essentiële basisinfrastructuur, continu beschikbaar blijft met minimale hinder en overlast.
3. Bouwkosten	… is financieel haalbaar gegeven de beschikbare middelen, op basis van een transparante (onderbouwde) inschatting van de benodigde investeringskosten en kostenonzekerheden,
4. Uitvoeringsrisico's	… is technisch en logistiek uitvoerbaar, waarbij uitvoeringsrisico's die voortkomen uit de project- en locatiespecifieke omstandigheden nadrukkelijk zijn beschouwd.
5. Waterveiligheid	… waarborgt primair de hoogwaterbescherming van de omgeving, met inachtneming van de bescherming van vitale voorzieningen en overige infrastructuur.
6. Bouwveiligheid	… behoudt of optimaliseert de huidige functionaliteiten en wordt gerealiseerd met minimale hinder, overlast en verstoring voor de omgeving.
7. Conditionering	… minimaliseert de behoefte aan aanvullende conditionering ten opzichte van de huidige situatie en bevordert een voorspelbare en haalbare voorbereiding op de uitvoering.
8. Exploitatie	… vergroot de exploitatiemogelijkheden van de locatie ten opzichte van de huidige situatie.
9. Levensduur	… is toekomstbestendig, binnen de context van het gebruik, beheer en onderhoud, en waarborgt een maximale levensduur.
10. Beheer en onderh.	… maakt duurzaam en efficiënt beheer mogelijk met een lage en voorspelbare onderhoudsbehoefte.

Knock-out criterium

Naast de reguliere beoordeling op basis van scores en wegingen, zijn er enkele zogenoemde knock-out criteria vastgesteld. Dit zijn essentiële voorwaarden waaraan een variant moet voldoen om verder in de afweging meegenomen te worden. "Voor dit project geldt dat een variant die in strijd is, of achteraf strijdig blijkt te zijn, met geldende wet- en regelgeving als niet haalbaar wordt aangemerkt en daarmee direct afvalt in de beoordeling. Hieronder vallen onder andere conflicten met bouw-, natuur- en milieuwetgeving, het niet verkrijgen van noodzakelijke vergunningen en ontheffingen, of het veroorzaken van onaanvaardbare effecten op beschermde natuurgebieden (in dit geval Natura 2000-gebieden).

Indien een variant voor het knock-out criterium een negatieve of onhaalbare beoordeling krijgt, valt de variant automatisch af, ongeacht de totaalscore op andere onderdelen. Hiermee wordt voorkomen dat een variant die in de praktijk onuitvoerbaar blijkt, desondanks op basis van een optelsom van andere scores als voorkeursoptie naar voren komt. Deze werkwijze borgt dat alleen haalbare varianten in de besluitvorming worden meegenomen.