WESTLANDVERSTANDIG
Altijd dichtbij & daadkrachtig

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

19 november 2026

Betreft: schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders in het kader van artikel 42 van het Reglement voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad inzake renovatie Kruisbroek Naaldwijk. Behoud en uitbreiding groen

Vraag 154 2026-2030

Edelachtbaar College,

De voorgenomen renovatie van de wijk Kruisbroek in Naaldwijk biedt een uitgelezen kans om de wijk niet alleen technisch te vernieuwen, maar ook aanzienlijk groener en leefbaarder te maken.

Westland Verstandig heeft kennisgenomen van een uitgebreide bijdrage van een betrokken inwoner van 13 juli 2026, waarin wordt gewezen op de achteruitgang van het oorspronkelijke groene karakter van Kruisbroek. Veel bomen hebben onvoldoende groeiruimte, het bladerdak is beperkt en steeds meer tuinen en openbare ruimten zijn versteend.

De bijdrage bevat concrete voorstellen voor onder meer de Serrestraat, Druivenstraat, Perzikenstraat, het Valstarplantsoen en het Pruimenlaantje. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor behoud van volwassen bomen, uitbreiding van groen, biodiversiteit, wateropvang en het tegengaan van hittestress.

Westland Verstandig vindt dat deze voorstellen serieus moeten worden betrokken bij de herinrichting. Een renovatie waarbij uitsluitend riolering en bestrating worden vervangen, is een gemiste kans.

Westland Verstandig vindt dat de renovatie van Kruisbroek moet leiden tot méér groen en niet slechts tot nieuwe bestrating en riolering. De gemeente moet deze kans benutten om het oorspronkelijke groene karakter van deze bijzondere Naaldwijkse wijk te herstellen en te versterken.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Is het College bekend met de uitgebreide bijdrage van 13 juli 2026 over het groen in Kruisbroek en worden de daarin opgenomen concrete voorstellen daadwerkelijk betrokken bij het ontwerp voor de herinrichting? Kan het College aangeven welke voorstellen worden overgenomen en welke niet, met vermelding van de redenen?

2. Hoeveel bestaande bomen blijven behouden, hoeveel worden eventueel gekapt en hoeveel nieuwe bomen worden aangeplant? Is het College bereid als uitgangspunt vast te leggen dat gezonde volwassen bomen zoveel mogelijk behouden blijven en dat het totale groenoppervlak en de boomkroonbedekking in de wijk aantoonbaar toenemen?

3. Welke concrete maatregelen worden genomen om de groeimogelijkheden van bomen te verbeteren, hittestress en wateroverlast tegen te gaan en de biodiversiteit te versterken? Wordt daarbij rekening gehouden met bodemkwaliteit, voldoende wortelruimte, droogtebestendige beplanting, groene verbindingen en voorzieningen voor vogels, vleermuizen en insecten?

4. Is het College bereid specifiek te onderzoeken of het Valstarplantsoen, de Serrestraat, Druivenstraat, Perzikenstraat en het Pruimenlaantje verder kunnen worden vergroend en of het braakliggende terrein aan het einde van de Druivenstraat kan worden ingericht als een openbaar groen parkje? Worden deze mogelijkheden concreet uitgewerkt en aan de bewoners voorgelegd?

5. Is het College bereid vóór de definitieve vaststelling van het herinrichtingsplan aan de Gemeenteraad en de bewoners een concreet groenplan voor te leggen, waarin bestaande en nieuwe bomen, uitbreiding van groen, maatregelen voor biodiversiteit, kosten en onderhoud zijn

opgenomen? Krijgen bewoners daadwerkelijk invloed op de keuzes en kan de Gemeenteraad vooraf kaders stellen voor de gewenste vergroening?

Wij verzoeken uw College deze vragen schriftelijk te beantwoorden binnen de daarvoor gestelde termijn.

Hoogachtend,

Namens de fractie Westland Verstandig,
Peter Duijsens