

Op 7 juni 2024 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Morgan Brejaart van de fractie Forum voor Democratie gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Morgan Brejaart (Forum voor Democratie) inzake Beantwoording art. 35 vragen "Twente toegevoegd aan TripAdvisor Moskou".

1) Gelet op het feit dat defensie drones niet inzet als vredesduiven, waarom wil het college dat vliegbasis Twente opnieuw onderdeel uitmaakt van een oorlogsindustrie?

In artikel 6.6, eerste lid van het geldende Luchthavenbesluit voor Twente Airport staat dat op de luchthaven uitsluitend burgerluchtverkeer is toegestaan. In afwijking daarvan is het volgens artikel 6.6, tweede lid van het Luchthavenbesluit toegestaan op de luchthaven te landen en op te stijgen met militaire vliegtuigen en militaire helikopters, indien deze vliegbewegingen plaatsvinden ten behoeve van vluchten die humanitair, militair of maatschappelijk noodzakelijk zijn. Ook drones van Defensie zijn militaire vliegtuigen. Daarmee voldoet het gebruik van Twente Airport voor drones dus al aan de kaders uit het luchthavenbesluit.

2) Realiseert het college zich dat militaire complexen en ontwikkelingscentra hoge prioriteit genieten bij elke potentiële vijand? Zo ja, wat doet zij met deze wetenschap?

Het college houdt zich met veel zaken bezig, maar niet met de mogelijke militaire strategie van vijanden van ons Koninkrijk. Daar zijn andere instanties voor verantwoordelijk.

3) Is het college het met Forum voor Democratie eens dat een gemeente bestuur een andere taak heeft dan een landelijk of regionaal bestuur en dat zij op eerste plaats in dienst staat van haar inwoners en derhalve ook haar welzijn en veiligheid op eerste plaats dient te stellen? Zo nee, graag een toelichting.

De gemeente Enschede heeft een verantwoordelijkheid richting eigen inwoners, en breder richting alle inwoners van ons Koninkrijk.

4) Vinden er momenteel gesprekken plaats met de gemeente Hengelo en Oldenzaal over de risico's voor inwoners als defensie een doorstart maakt op vliegbasis Twente met oog op de toenemende spanningen met Rusland?

Nee.

5) Tijdens de Corona-griep, ruim 20 jaar na de vuurwerkcramp, werd Enschede in de houdgreep gelegd met een Lock-Down omdat 3 man en een paardenkop de IC bezette, Nederland en Enschede waren nog altijd niet voorbereid op een serieuze crisissituatie. Gaat de uitbreiding van het militair-industrieel complex richting Twente ertoe leiden dat Enschede zich beter gaat voorbereiden op noodsituaties ter voorkoming dat de geschiedenis zich herhaalt in het MST? Ziet het college een gedeelde verantwoordelijkheid hiervoor?

Nee, die zaken hebben niks met elkaar te maken en de insinuatie dat er tijdens de coronacrisis "3 man en een paardenkop de IC bezette" zien wij als een belediging in de richting van het ziekenhuispersoneel van het MST dat tijdens de coronacrisis hard heeft gewerkt om de continuïteit van zorg te kunnen waarborgen onder zware omstandigheden.

6) Gelet op het verhoogde veiligheidsrisico die militaire complexen met zich meebrengen en de te verwaarlozen economische meerwaarde voor omwonenden, op welke wijze gaat dit college invulling geven aan het participatieproces?

Het college draagt in geval van noodzaak voor het wijzigen van kaders altijd zorg voor een zorgvuldig proces, waar belanghebbenden op een juiste manier bij worden betrokken. Ons uitgangspunt is dat nieuwe activiteiten moeten passen binnen de bestaande kaders op de luchthaven (omgevingsplan en luchthavenbesluit). Wanneer binnen de bestaande kaders activiteiten kunnen plaatsvinden dringen we aan bij de initiatiefnemer (in dit geval het Ministerie van Defensie) om omwonenden goed te informeren en te betrekken. Defensie is ook voornemens dit te doen en heeft een eerste avond belegd in Zwolle op 10 juni jl.; Defensie heeft aangegeven dat er begin september 2024 een volgende bijeenkomst is in Twente.

7) Indien blijkt dat veel Enschedeërs geen heil zien in een schietschijf in hun achtertuin, zal het college van Enschede dan haar inwoners (van wie zij het mandaat heeft gekregen) gaan vertegenwoordigen, of staan voor het “algemeen” belang?

Het college weegt belangen altijd zorgvuldig voorafgaand aan het nemen van een besluit. Er ligt nu geen besluit voor dat de bestaande kaders te buiten gaat, dus is er ook nog geen sprake van een belangenafweging.

8) Hoe hoog acht het college de kans dat het tomeloze oorlogsenthoustiasme gaat leiden tot de-escalatie van het Oekraïne conflict en op basis van welk gegeven kan zij de garantie geven dat de komst van een militair complex tot geen enkel verhoogd risico zal leiden voor de samenleving van welke aard dan ook?

Het college herkent zich niet in de insinuatie van Forum voor Democratie dat het Koninkrijk der Nederlanden zich schuldig maakt aan oorlogsenthoustiasme en het bevorderen van escalatie in Oekraïne (waar een oorlog woedt als resultaat van een Russische militaire inval) en verwerpt deze insinuatie.

De tweede vraag “op basis van welk gegeven kan zij de garantie geven dat de komst van een militair complex tot geen enkel verhoogd risico zal leiden voor de samenleving van welke aard dan ook?” beantwoorden we niet, omdat ons onduidelijk is waar Forum voor Democratie precies op doelt met “de komst van een militair complex”. In het algemeen kunnen we opmerken dat “het uitsluiten van alle risico's voor de samenleving van welke aard dan ook” vrijwel nooit kan – zelfs niet bij de aanleg van een speeltuintje.

Enschede, 2 juli 2024

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

R.W. Bleker