BIJDRAGE BURGEMEESTER 1e TERMIJN BEHANDELING BEGROTING 2024 ev

Dank voor de opmerkingen en vragen op het terrein van mijn portefeuille. De vragen gaan hoofdzakelijk over Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Begrijpelijk, want dit beleidsterrein doet veel met het gevoel van veiligheid in onze gemeente. Objectieve cijfers en subjectieve gevoelens willen nog wel eens van elkaar afwijken. Daarom is het voor mij van belang om naast hetgeen in het Westlands Veiligheidsbeleid (WVB) is vastgelegd en door de raad is geaccordeerd ook nauwgezet de temperatuur in de samenleving zo goed mogelijk in de gaten te houden. Op basis van maatschappelijke ontwikkelingen is het in de dagelijkse praktijk soms ook nodig de prioritering die we in het WVB hebben vastgelegd bij te stellen. Bij de behandeling van het WVB spraken we hier al over, mede in het licht van de opmerkingen van de Rekenkamer naar aanleiding van het veiligheidsbeleid in Westland. Voorbeelden hiervan zijn o.a. de voorvallen tijdens de feestweken, de berichten over een mogelijk nieuwe jeugdgroep in Westland en het recente voorval in Wateringen. Het Westlands Veiligheidsbeleid is een stevige basis om in te kunnen spelen op dergelijke maatschappelijke ontwikkelingen.

De vragen/opmerkingen van WestlandVerstandig, GBW, VVD en CU-SGP hebben, zoals ik het interpreteer, vooral betrekking op het subjectieve veiligheidsgevoel. Vanzelfsprekend kan ik daar veel cijfers, verklaringen, onderbouwingen, etc. tegenover stellen, maar daarmee neem ik een gevoel bij vooral veel inwoners niet weg. Het wegnemen van dat gevoel wordt vooral bewerkstelligd door het serieus nemen van klachten en meldingen, door samen met de politie en andere partners in de veiligheidsketen (o.a. jongerenwerkers van Vitis) acties te ondernemen, door bestaande structuren (leefbaarheidskringen en veiligheidskamer) te benutten om snel te acteren op ontwikkelingen om escalatie te voorkomen, door als burgemeester met inwoners te praten over hun grieven, door met ouders van overlast gevende jongeren een stopgesprek te hebben over het gedrag van hun kinderen, door gebruik te maken van mijn bestuurlijke bevoegdheden om ongewenst gedrag te beëindigen (last onder dwangsom, gebiedsverbod, sluiting van panden, cameratoezicht, etc.) en hierover te communiceren en door met andere partners (bijv. woningcorporaties, SKT, VT) te bezien of overlast gevende gezinnen een dwingend traject opgelegd kunnen krijgen.

Met deze aanpak is het o.a. mogelijk gebleken de feestweken in goede sfeer te laten verlopen (hoewel er om dit te bewerkstelligen tijdens de Westland Reünie fors is ingezet door de politie), is de onrust over een eventueel overlast veroorzakende jongerengroep snel weggenomen (tijdens de commissievergadering in november zal ik hier nog uitgebreider op ingaan) en is in Wateringen de rust bewaard gebleven.

In mijn optiek vraagt veiligheidsbeleid enerzijds om een heldere keuze waar beleidsmatig op ingezet wordt (dit is vastgelegd in het WVB) en anderzijds om adequaat ingrijpen bij acute situaties. Juist dat laatste draagt bij aan het vergroten van het subjectieve veiligheidsgevoel van inwoners in de gemeente. Ik ben me er echter ook van bewust dat het vaak enorm lastig is om in alle situaties adequaat in te grijpen. Vuurwerk is daar een mooi voorbeeld van. Vanwege de vluchtigheid van overlast gevende situaties die hieruit voortvloeien is het, behoudens toevallig geluk, nagenoeg onmogelijk een heterdaad te constateren. Daarbij speelt ook een rol dat vanwege een continue krappe bezetting van het politiekorps in Westland (maar ook in de eenheid Den Haag en de rest van Nederland) dergelijke vormen van bestrijding van overlast niet tot de eerste prioriteit kunnen behoren.
Met betrekking tot het gebruik van explosieven en steekpartijen zien we in Westland gelukkig geen verontrustende ontwikkelingen, alhoewel elk incident er één te veel is. Het voorspellen daarvan is nagenoeg onmogelijk. De situatie in Wateringen laat zien dat we daadkrachtig inzetten op openbare orde verstoringen en daarmee gepaard gaande onrust en onveiligheidsgevoelens. In onze APV is al een verbod opgenomen op het in bezit hebben van een steekwapen (w.o. messen).

Ten aanzien van het gebruik van camera's in de openbare ruimte verwijs ik graag naar de vele eerdere berichten (brieven, memo's) die ik hieromtrent al aan de gemeenteraad heb gestuurd. Kortgezegd kunnen in de openbare ruimte alleen camera's worden opgehangen indien de OOV in het geding is (vb. Wateringen, jaarwisselingen). Bij een afgesloten ruimte is er meer mogelijk. In dat kader verwijs ik naar de moties omtrent beveiligde fietsstallingen, o.a. bij het strand. De uitvoering hiervan ligt vooralsnog en vooraleer bij de verantwoordelijk portefeuillehouder.

De vraag over de juiste cijfers rondom criminaliteit suggereert dat er wellicht onjuiste cijfers verstrekt zijn. Dat laatste kan ik mij niet voorstellen. Tenzij de cijfers van instanties als CBS of politie in twijfel getrokken worden. In de programmabegroting baseren wij ons in ieder geval op de cijfers van deze instanties. Wel attendeer ik u, wellicht ten overvloede, op de beantwoording van een eerdere art.42 vraag over de cijfers met betrekking tot winkeldiefstallen. Door een door de minister van V&J verordonneerde andere werkwijze ten aanzien van afhandeling van winkeldiefstallen lopen geregistreerde meldingen en daadwerkelijke voorvallen niet meer gelijk. Als gemeente kunnen wij hier echter geen wijziging in aanbrengen noch verantwoordelijkheid voor dragen.

Digitale veiligheid vraagt in hoofdzaak om goede voorlichting en bewustwording. Als gemeente zetten we daar op in (hackshield, campagnes richting ondernemers of ouderen) en investeren we ook in het voorkomen van kwetsbaarheden in onze eigen organisatie.

De LPF stelt dat organisatoren van Westlandse feestweken massaal klagen over regeldruk en papierenrompslomp. Deze stelling wekt bij mij verbazing, omdat dit niet naar voren komt uit de gesprekken tussen de gemeente en organisatoren. Ik herken de verzuchting over het moeten voldoen aan allerlei voorschriften en vormvereisten. Zoals eerder in de commissie Bestuur is aangegeven, is er vanuit de gemeente geen sprake van eigenstandige regelgeving naast de wettelijke regelgeving. Met de organisatoren van de feestweken heeft onlangs de evaluatie van het afgelopen zomerseizoen plaatsgevonden. Hierover ontvangt u deze week nog een brief. Daarin zult u lezen dat in relatie tot de toeloop naar de diverse evenementen de veiligheid van de bezoekers voorop staat. Dat vraagt veel van organisatoren enerzijds en de gemeente en veiligheidsdiensten anderzijds. Het is in dat opzicht onvermijdelijk vooraf van de organisatoren duidelijkheid te hebben over wat er gaat gebeuren en hoe de veiligheid wordt geborgd, alsmede wat daarvoor nodig is vanuit het publieke domein.

De fractie van D66 heeft opmerkingen gemaakt over de raadsinformatiebijeenkomsten (frequentie en inhoud/opzet) en een eventuele alternatieve wijze van informatieverstrekking (memo). Het lijkt me goed om de griffier en de gemeentesecretaris te vragen bij de raad – mogelijk via tussenkomst van de fractievoorzitters via het seniorenconvent – in voorkomende gevallen aan te geven welke wijze van informatieverstrekking het meest voor de hand liggend is. Ik zal de griffier en gemeentesecretaris daarbij vragen om ook andere methodieken in ogenschouw te nemen.

Tot slot herhaalt de fractie van GBW haar eerdere verzoek om een bijeenkomst over de economische en sociale toekomst van Westland. Ook de VVD vraagt hierom. Momenteel worden al voorbereidingen getroffen voor een dergelijke bijeenkomst en uiterlijk in het eerste kwartaal van 2024 zal een dergelijke bijeenkomst dan ook georganiseerd worden.

Ik vertrouw erop hiermee alle vragen en opmerkingen van een reactie te hebben voorzien. Mocht ik onverhoopt iets zijn vergeten, dan ben ik vanzelfsprekend bereid hierin in tweede termijn alsnog te voorzien.