Gemeente Midden-Delfland
Anna van Raesfeltstraat 37, Postbus 1, 2636 ZG Schipluiden
T (015) 380 41 11, F (015) 380 99 92
E gemeente@middendelfland.nl, I www.middendelfland.nl
cittaslow

Registratienummer : 2021-35474 / 21Z.004532
Onderwerp : Toelichting besluit adviesrecht omgevingswet

Toelichting Lijst met gevallen waarvoor een bindend advies van de raad vereist is
De Omgevingswet wordt in Midden-Delfland beleidsarm ingevoerd. Daarom namen wij de bestaande lijst "categorieën van gevallen waarvoor geen vvgb vereist is" als het vertrekpunt voor de lijst met "gevallen waarvoor een bindend advies vereist is". In deze toelichting onderbouwen hoe wij de oude lijst hebben vertaald naar een nieuwe lijst.

De bestaande lijst met zeven categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist dateert van 8 maart 2011. Deze categorieën hebben betrekking op vier onderwerpen: ruimtelijke kaders, recreatieve verblijfsvoorzieningen, ondergeschikte veranderingen of uitbreidingen van al vergund afwijkend gebruik en woningbouw.

Aan deze lijst liggen twee belangrijke uitgangspunten ten grondslag:
1. De raad hoeft niet opnieuw betrokken te worden bij een ontwikkeling die past binnen de ruimtelijke kaders die de raad heeft vastgesteld;
2. De raad wordt niet betrokken bij kleinschalige ontwikkelingen met weinig impact op de fysieke leefomgeving.

De nieuwe lijst is gebaseerd op dezelfde twee uitgangspunten als de oude lijst. In het besluit worden deze twee criteria gecombineerd in het benoemen van de drie genoemde gevallen. Dat betekent dat een advies alleen is vereist als het gaat om een ontwikkeling met een wezenlijke impact op de fysieke leefomgeving én om een ontwikkeling die niet past of kan worden getoetst aan een ruimtelijk kader dat door de raad is vastgesteld.

Ruimtelijke kader
In het voorstel is een definitie opgenomen van een ruimtelijk kader. Deze definitie omvat alle ruimtelijke kaders die in de oude lijst worden genoemd. Aan deze opsomming is het Landschapsontwikkelingsperspectief (LOP) toegevoegd.
De raad verwijst in de afwijkingsbepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied Gras naar het LOP. Daaruit volgt dat het LOP volgens de raad voldoende concreet is om te gebruiken als ruimtelijk toetsingskader.

De genoemde drie gevallen sluiten aan op de werkwijze om bij ruimtelijke projecten en gebiedsontwikkelingen vroegtijdig te sturen op de ruimtelijke samenhang en kwaliteit door middel van stedenbouwkundige plannen of randvoorwaarden.

Gevallen 1 en 2 volgen direct uit de omzetting van de bestaande lijst. Omdat het denkbaar is dat een ruimtelijk kader voor een gebiedsontwikkeling niet voor alle onderdelen even concreet kan worden uitgewerkt is geval 3 toegevoegd. Enerzijds maakt dat geval het mogelijk voor het college om ruimtelijke kaders voor te leggen aan de raad die niet nog niet voor alle onderdelen concreet zijn uitgewerkt. Anderzijds maakt dit geval het voor de raad mogelijk om onderdelen aan te wijzen in een ruimtelijk kader, waarvan hij vindt dat een (nader) advies nodig is met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Ontwikkelingen
De bestaande lijst bevat drie categorieën die betrekking hebben op een bepaald type ontwikkeling met weinig impact op de fysieke leefomgeving. Twee van deze categorieën kunnen vervallen, omdat deze betrekking hebben op ontwikkelingen die anticipeerden op een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied dat inmiddels is vastgesteld. Daarom blijft alleen de categorie over met betrekking tot bouwplannen van 1 à 2 woningen binnen de bebouwde kom met uitzondering van de beschermde dorpsgezichten.

De lijst met gevallen dat een advies vereist is, is het omgekeerde van de lijst waarvoor geen vvgb is vereist. Het omgekeerde van de categorie over 1 of 2 woningen is alles, behalve 1 of 2 woningen. Een

dergelijke categorie kan in strijd zijn met de rechtszekerheid. Vanuit oogpunt van rechtszekerheid heeft een limitatieve opsomming van ontwikkelingen de voorkeur.

Om die reden is een definitie opgenomen van ruimtelijke ontwikkeling in de zin van het raadsbesluit met een limitatieve opsomming van mogelijke ontwikkelingen. Deze opsomming bevat ook ontwikkelingen die niet passen in het ruimtelijke beleid van onze gemeente, zoals zonnevelden en opstellingen met grote windturbines. Deze opsomming is gebaseerd op een voorbeeld van een andere gemeente en het eigen gemeentelijk beleid.

De lijst is zo opgesteld dat de genoemde ontwikkelingen in strijd zijn met het omgevingsplan van rechtswege en de hierin opgenomen wijziging- en afwijkingsbevoegdheden van het college. Als zodanig verschilt deze bepaling inhoudelijk niet van de omgekeerde bepaling over bouwplannen van maximaal twee woningen in de bebouwde kom. Om de lijst leesbaar te houden wordt gesproken van bedrijfsfuncties en voorzieningen en is voor het begrip voorziening een definitie opgenomen.

Daarnaast kiezen wij er bewust voor om geen onderscheid te maken op basis van begrippen als “kleinschalig”, “van ondergeschikte betekenis” of iets dergelijks, omdat de interpretatie van die begrippen subjectief is. Deze begrippen kunnen discussies oproepen die vanuit het oogpunt van het snel en soepel doorlopen van de procedure ongewenst zijn. De enige uitzondering op dat uitgangspunt is de grootschalige verandering van infrastructuur.