1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie
Goedenavond dames en heren. Welkom bij de raadscommissie. De eerste na de zomervakantie. Ik hoop dat u een fijn reces heeft gehad en weer terug bent voor een nieuwe periode. Ik heet alle raads- en commissieleden van harte welkom. De leden van B&W, de mensen in het publiek en de mensen thuis heet ik welkom. We hebben een redelijke agenda met wat mensen die gaan spreken. Ik zou eerst willen vragen of er mensen zijn met mededelingen. Ik heb één mededeling gehad. Ik zie er daar nog één. Dat was het. De eerste melding die ik heb gehad, was van de Heer Albers.

Joost Albers
Dank u wel, voorzitter. De laatste vergadering voor het zomerreces heb ik een belofte gedaan aan de commissie naar aanleiding van een tegenstelling in een stuk. Mevrouw Van de Wetering was de gelukkige winnaar. Ik had een fles wijn klaarstaan, maar toen zag ik de motie van GroenLinks. Dat is misschien niet handig op deze vergadering, dus ik heb een potje jam voor je mee. Volledig biologisch, dus verantwoord. We gaan het straks over de motie hebben.

Voorzitter raadscommissie
Deze krijg je van ons na de vergadering. Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp
Dank u wel, meneer Albers. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen persoonlijke mededeling. We hebben net de vergadering van de auditcommissie gehad. Ik zou bij deze mededelingenronde daar wat over willen vertellen. De auditcommissie heeft onder andere uitgebreid gesproken over de nut en noodzaak van het twee keer per jaar aanleveren van de rapportage grondexploitatie en grote projecten. We zijn van mening dat de raad de grip op de grondexploitatie in grote projecten terug heeft. We beschouwen, het één keer per jaar aanleveren van die rapportage als voldoende. Dat is zoals we vroeger gewend waren. Dat houdt in dat de auditcommissie adviseert aan de raad om de rapportage aan te leveren bij de programmarekening in het voorjaar. Dat heeft indirect als gevolg dat er bij de komende programmabegroting van november wat ons betreft geen rapportage voor grondexploitatie en grote projecten aangeleverd hoeft te worden.

Voorzitter raadscommissie
Dat is ook om het team te ontlasten. -Dank u wel, mevrouw Visser. Andere mededelingen?

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Dan ga ik door naar het volgende agendapunt. Dat is de vaststelling van de agenda. U heeft gezien dat er ten opzichte van de vorige agenda twee punten zijn omgedraaid. Dat zijn punten vijf en zes. Dat is in verband met de insprekers.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
Zijn er nog andere voorstellen en vragen? Nee? Dan gaan we door met de agenda zoals deze is vastgesteld. Het volgende punt is de rondvraag van het publiek. Is er iemand uit het publiek die iets voor de rondvraag heeft?

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
Nee? Dan ga ik door naar de rondvraag van de commissieleden.

Veronne Koot
Daar zie ik ook niets. Mevrouw Koot. Voorzitter. Afgelopen maandag was de eerste maandag in september. Er was geen schapenfokdag in Den Burg. Ik denk dat dat door velen als een soort leegte ervaren is. Deelt u onze mening dat dit een cultuurhistorisch verlies is voor Texel? Gaat het college stappen ondernemen om met de schapenfokkers deze cultuurhistorische dag

Voorzitter raadscommissie
in de toekomst in stand te houden? -Dank u wel, mevrouw Koot.

Rikus Kieft
Is er een schapenhouder onder het publiek? Meneer Kieft. Voorzitter. We hebben die mooie schapendag in de bioscoop gehad dit voorjaar. Toen heb ik de schapenhouders opgeroepen om met een toekomstplan te komen. Die handschoenen hebben ze opgepakt. Wij hebben een stukje projectbegeleiding voor het tot stand komen van dat plan meegegeven. Wij verwachten eind oktober de rapportage vanuit de schapensector over hoe zij de toekomst in kunnen gaan.

Voorzitter raadscommissie
Daar zal dit ongetwijfeld een onderdeel van zijn. Dank u wel, portefeuillehouder. Ik denk dat dit een hoopgevend antwoord is. Zijn er nog andere commissieleden

5 Bindend advies aanvraag stacaravans voor huisvesting tijdelijke personeel Krimweg 44

Voorzitter raadscommissie
met iets voor de rondvraag? Nee? Dan ga ik naar agendapunt vijf. Het bindend adviesaanvraag stacaravans voor huisvesting tijdelijk personeel Krimweg 44. Bij dit stuk zijn twee sprekers, de heer Van Schie en mevrouw Boom. Wie van u wil de inspraak openen? Meneer Van Schie, de microfoon staat klaar. U heeft vijf minuten om te spreken.

Inspreker
Weet u hoe het werkt? Anders zal de heer Segel u even helpen. Hij is een bevoegd medewerker. Aan u het woord. Meneer de voorzitter, dank. Ik wilde graag iets aangeven over de historie van Paal 28. Er ligt een verzoek om bindend advies bij de raad. Het gaat om personeelshuisvesting. Die personeelshuisvesting is nodig voor het bedrijf. Daarin is voorzien in stacaravans. Dat functioneert in de praktijk goed. De vraag die nu bij de gemeenteraad ligt, is gelijk aan de vraag die tien jaar geleden lag bij de afdeling bestuursrechtspraak. Dat is het verzoek van Boom om personeel op deze wijze te blijven huisvesten. De afdeling vond de keuze van de raad eerder niet juist, om dat niet toe te staan, waarna de huidige situatie is vergund. De afdeling overwoog toen de raad zei het niet op te nemen in het bestemmingsplan dat het een functie is die passend functioneert. De raad moest daar nog een keer naar kijken. Daarna is een vervolgstap gezet en heeft de gemeente meegewerkt aan de huisvesting in stacaravans. De keuze van de gemeente bij de vergunningverlening voor tien jaar werd ingegeven doordat de gemeente de vinger aan de pols wenste te houden. Ze wilden deze huisvesting alleen toestaan zolang Boom eigenaar van de locatie was en exploitant van Paal 28. Het was niet bedoeld als overgangsperiode naar nieuwbouw. Als voorwaarde werd gesteld dat de nieuwbouwvergunning, verleend bij besluit van 17 oktober 2012, werd ingetrokken. Er werd een overeenkomst gesloten met de gemeente. De essentie van de overeenkomst was in de overwegingen krachtig verwoord. Daarin stond dat de huisvesting in de afgelopen tien jaren is voorzien van tien caravans op het perceel Krimweg 44 te Cocksdorp. Deze oplossing heeft zich in de praktijk bewezen. Boom wenst het de komende jaren op deze wijze voort te zetten. De gemeente kan zich daar in vinden, gelet op de omstandigheden van het geval, met dien verstande. Toen kwamen de voorwaarden dat moet worden gesteld dat men staakt op het moment dat Boom de exploitatie staakt. Een vergunning voor een nieuwe bedrijfsloods moest worden ingetrokken. Die oplossing was bedoeld voor de situatie van Boom. Dit werd voor die situatie passend geacht. De tijd gaat snel. Tien jaar later ligt exact dezelfde vraag er weer. De keuze is aan de gemeenteraad. De raad wordt verzocht maatwerk te leveren en in te stemmen met de voortzetting. Het is voor Boom en het bedrijf van belang. Het is voor het personeel en de gemeente van belang. Dit is mijn bijdrage.

Voorzitter raadscommissie
Yvonne zal zelf ook toelichting geven. -Dank u, meneer Van Schie. Mevrouw Boom, wilt u meteen spreken? U mag een vraag stellen. Dat was ook mijn vraag. Als u een vraag aan de heer Van Schie wil stellen

Astrid van de Wetering
voordat we de discussie doen, gaat uw gang. Mevrouw Van de Wetering. Ik heb een kleine vraag. Ik heb in de bijlage

Inspreker
de uitspraak van de ABRS gekregen van 15 april, maar die is niet compleet.

Voorzitter raadscommissie
Waarom is dat? -Dat is bewust, want het ging om een uitspraak over het bestemmingsplan 'Buitengebied Texel'. Dat is een dikke uitspraak. Daar zitten volgens mij 80 pagina's in. Aan de raad is de beslissing op het beroep van Boom gestuurd.

Erik Polderman
Dank u meneer van Schie. Ik dacht de heer Polderman te zien. Dank u, voorzitter. De bedrijfsloods die ingetrokken moesten worden,

Inspreker
was het oorspronkelijke plan om daar de huisvesting te doen? Ja, het is gestart met stacaravans. Daarna is de keuze gemaakt om over te stappen op een nieuwe loods. Daar is een vergunningstraject voor ingezet. Dat was een oude vergunning, bestaande uit twee fases. Een fase één vergunning en een fase twee vergunning. Uiteindelijk moest de provincie daar goedkeuring voor geven. Daar zijn een heleboel procedures over gevoerd. Uiteindelijk heeft het zo lang geduurd dat de gemeente en Boom

Voorzitter raadscommissie
de koppen bij elkaar hebben gestoken en hebben gezegd

Erik Polderman
dat ze het doen met de stacaravans. -Dank u wel. U had een vervolgvraag. Ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Inspreker
Begrijp ik het goed dat de gemeente u heeft gevraagd om die loods niet in te dienen? -Meneer Van Schie? Ja, dat is gevraagd. De gemeente heeft gezegd dat de vergunning verleend was. De nieuwe vergunning is verleend. In de overeenkomst heeft de gemeente toen gezegd dat ze de nieuwbouw niet willen. Ze wilden dat de vergunning werd ingetrokken. Dat staat in de overeenkomst. Daar staat dat als voorwaarde de verleende vergunningen voor de nieuwe bedrijfsloods met personeelsverblijven

Voorzitter raadscommissie
worden ingetrokken. Dat was een voorwaarde die werd gesteld.

Jacquelien Dros
Dank u wel, meneer Van Schie. Ik zie mevrouw Dros. Ja, voorzitter. Ik heb daar een vervolgvraag op. Nu lijkt het alsof de loods uitgewisseld is tegen de loods. Volgens mij was het een pakket aan maatregelen of voorwaarden waar die beslissing

Voorzitter raadscommissie
van tien jaar terug onderdeel van was. -Meneer van Schie,

Inspreker

kunt u daar antwoord op geven? -Het is een lang en ingewikkeld traject geweest. Wat we hebben gezien in het verleden is dat er vergunningen verleend zijn voor de caravans. Daar zijn procedures over gevoerd. We wilden een overstap maken naar de grote nieuwe loods. Daar werd over geprocedeerd. Dat was een lange weg. Op het moment dat de tijdelijke vergunning

Voorzitter raadscommissie

werd verleend en de nieuwe vergunning werd ingetrokken, zag je dat de rust weder keerde. -Dank u wel, meneer Van Schie. Ik zie geen verdere vingers voor vragen aan de heer Van Schie. Ik hoopte dat er een bode in de zaal was. Die is er. Bode, ik verzoek u. Mevrouw Boom, aan u vijf minuten. -Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik vind dit best spannend. Dank je wel. Ik pak even mijn bril. Beste raad. Ik kijk u even aan. Vandaag werd mij de mogelijkheid geboden om te spreken aangaande mijn huisvesting voor medewerkers van Paal 28. Je naam in de krant went nooit, zeker niet als het een kwestie betreft die al vanaf 2002 loopt. Zo lang probeer ik al mijn medewerkers onderdak te geven bij mijn woning aan Krimweg 44. Ik moet niet te snel praten, is mij verteld. Ik probeer mijn best te doen. De situatie zoals deze nu is, is een tijdlang gedoogd en nu loopt de regeling af. Aan mij de schone taak om u met alle neuzen dezelfde kant op te krijgen. Of dit lukt, trek ik ten strengste in twijfel, maar het is het proberen waard. Ik ben van huis uit een Texelse en ik heb sinds 1996 Paal 28 overgenomen, omdat ondernemerschap in mijn bloed zit. Buiten het ondernemerschap hebben alle ondernemers huisvesting nodig om de ondernemingen voort te zetten. Ik praat namens Paal 28. Mocht het college dit pad niet verkiezen, heeft dat grote consequenties voor de voortgang van mijn bedrijf. Ik begrijp dat er al jarenlang de mogelijkheid geboden is om bij mij inpandig een oplossing te creëren. Dat is door mijn herseninfarct en het bij mij geconstateerde kankerverhaal nogal achterop geraakt. De situatie zoals die nu is, is in mijn ogen en in de ogen van de buren, waar we nog wel eens last van hadden, prima. Het voldoet aan alle eisen die gesteld zijn. Ik vraag u uw voorkeur uit te spreken naar het college voor een verlenging van sowieso vijf jaar. -Dank u wel, mevrouw Boom. U heeft assistentie. Dank u wel voor uw duidelijke verhaal. Zijn er nog mensen?

Astrid van de Wetering

Ik zie mevrouw Van de Wetering. Wilt u een vraag stellen?

Inspreker

Ik hoor u vraag voor vijf jaar. Is het uw bedoeling

Voorzitter raadscommissie

om binnen die vijf jaar een inpandige ruimte te creëren voor uw personeel? -Mevrouw Boom? Ik moet antwoord geven. Ja, dat is de lijn der verwachting.

Jacquelien Dros

Dank u wel, mevrouw Bom. Ik zie mevrouw Drost. Ik had eventueel een vraag voor u, maar die heeft u zelf al beantwoord. Wat heeft gemaakt dat in de afgelopen tien jaar de inpandige huisvesting voor tijdelijk personeel niet gerealiseerd is. Ik begrijp dus dat uw medische voorgeschiedenis daar een grote rol in gespeeld heeft. De vraag die mevrouw van der Wetering stelde was ook mijn vraag. Zou u die vijf jaar daarvoor willen gebruiken? Hoeveel tijd denkt u nodig te hebben om alsnog die

Voorzitter raadscommissie

inpandige personeelshuisvesting te realiseren? Dank u wel, mevrouw Dros. Ik dacht dat het aangegeven was. Mevrouw Boom. -Zal ik antwoorden voor mevrouw Boom? Dat mag. -In principe is dat een traject. We zien uiteindelijk dat het in het verleden veel tijd heeft gevergd. Het is een doorlopend project met de inzet op nieuwbouw. Dat vergt veel tijd.

Jacquelien Dros

Dank u wel, meneer Van Schie. U had een vervolgvraag. Mevrouw Dros, gaat uw gang. -Mijn vervolgvraag is

Voorzitter raadscommissie

of u daar nu al stappen in heeft genomen? -Nee. Van Schie. -Dat moet nog ontwikkeld worden. Wat ik in mijn inspraak aangaf is dat eerder de keuze is gemaakt. Het was niet een keuze voor een tijdelijke oplossing. Het was geen tien jarige termijn voor een omzetting. Het was een keuze om de nieuwbouwvergunning in te trekken en te kiezen voor de stacaravan. Als het de bedoeling is om om te schakelen, dan zet Yvonne daarop in. Er zijn nog geen concrete plannen voor. -Dank u wel, meneer Van Schie.

Erik Polderman

Andere mensen met vragen? Meneer Polderman. Dank u. Het gaat dan direct om nieuwbouw. Ik begreep in het stuk

Voorzitter raadscommissie

dat de schuur die er staat niet voldoende is in verband met opslag. Dat was een snel antwoord, maar ik zal het herhalen. Ja. Dan staat het op de geluidsband. Dat waren de vragen. Dan gaan we naar het inhoudelijke stuk. Het bindend advies aanvraag stacaravans voor huisvesting tijdelijk personeel. U heeft er informatie over gehad. Zijn er mensen die daar iets over willen vragen of zeggen? Ik zie meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide, u heeft het woord. -Dank u wel, voorzitter. Veel woorden, veel informatie, complexe zaken. De enige vraag die overblijft, is: heeft de heer Van Schie

Voorzitter raadscommissie

een juiste weergave gegeven van hoe het gelopen is?

Rikus Kieft

Kunt u hier kort op antwoorden, anders verzamel ik de vragen. Het lijkt me goed om hier kort op te antwoorden. De heer Van Schie begint vroeg in de geschiedenis. Als je naar de data kijkt, dan is de uitspraak van de Raad van State waar de heer Van Schie het uittreksel uitgegeven heeft van 15 april 2015. Er is op 23 juni in datzelfde jaar een overeenkomst afgesproken. Deze is getekend door de gemeente en de partijen. De afspraken van gemeente daarin betreffen een ontheffing voor tien jaar conform de kruimelregeling die toen van kracht was. Het betreft ook een toezegging dat de schuur die toen voor opslag gebruikt werd geschikt gemaakt zou worden voor personeelsbezetting. De bestemming is aangepast om dat mogelijk te maken. Dat was in eerste instantie niet voldoende. Daar heeft de Raad van State wat van gevonden en dat is uiteindelijk in het reparatieplan 'Bestemmingsplan Buitengebied' finaal afgedicht met

goedkeuring van de Raad van State. Dat is de reden waarom het college zegt dat ze tien jaar de tijd hebben gehad om het te doen. Je wist dat je die schuur geschikt moest en mocht maken voor personeelshuisvesting. Dat heb je niet gedaan. Dat is de feitelijke informatie

Voorzitter raadscommissie
die van belang is. -Dank u wel,

Joost Albers
wethouder. De heer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb een heleboel vragen, maar ik begin bij het begin. Misschien dat er nog meer komen. In het bestuurlijk advies wordt gezegd dat de aangeleverde onderbouwing niet deugdelijk zijn. Zit er ruimte in? Wanneer de onderbouwing wel deugdelijk is, dus op een aantal punten worden aangepast of verbeterd,

Rikus Kieft
veranderd daarmee ook de opinie van het college? Portefeuillehouder. -Voorzitter, u kunt het advies nalezen. Daar ontbreekt het een en ander in de ruimtelijke onderbouwing. We hebben dat gesignaleerd, want als hier zaken uit voort zouden komen, dan moet die onderbouwing aan alle kanten volledig en correct zijn. Dat kan een vergunningverlening of aanpassing zijn. Het is een hint aan betrokkenen om te zorgen dat dat in orde is, anders kunnen wij er niets mee.

Voorzitter raadscommissie
Anders kan je het tegen je gebruikt krijgen in vervolgprocedures.

Niels Rutten
Dank u wel, portefeuillehouder. De heer Rutte. Dank u, voorzitter. Ik hoorde de exploitant van Paal 28 twee dingen zeggen. Ik heb nog vijf jaar nodig om een plan te maken voor inpandige huisvesting en om dat vergund te krijgen. Zou dat een traject zijn waar het college aan mee kan werken? Ik hoor u zeggen dat de loods die er nu staat nodig is voor opslag. Die ruimte heb ik nodig. Er zou een nieuwe loods moeten komen

Voorzitter raadscommissie
met inpandige huisvesting. Is dat vergunbaar op deze locatie, volgens het college? -Dank u wel, meneer Rutte.

Rikus Kieft
Dat zijn zeer toegepaste vragen. Kunt u daar antwoord op geven? Voorzitter, het advies van het college aan de raad is duidelijk. Als er een overgangsperiode nodig is om op een plek uit te komen waar u wilt zijn als raad, dan kunt u dat aan dat college voorleggen. Dat is altijd denkbaar. In hoeverre de nieuwe loods vergunbaar, zou ik moeten laten uitzoeken. In ieder geval is de bestemming geschikt gemaakt van de betreffende loods die er staat voor inpandige personeelshuisvesting. Dat moet nu ook al kunnen.

Voorzitter raadscommissie
Er hoeft geen nieuwe schuur te komen. We kunnen er nog even op terugkomen,

Erik Polderman
om dat te checken. -Dank u wel, wethouder.

Voorzitter raadscommissie
Zoiets vermoedde ik. Meneer Polderman had ook zijn vinger opgestoken. Mijn vragen zijn gesteld. Dank u. -Dat is snel. Mevrouw Van de Wetering. Hou dat vol.

Joost Albers
Ik zie de Heer alles nog met een nabrander komen. Gaat uw gang. -Dank u wel. In de motivatie van het college voor dit besluit staat dat ze bang zijn voor precedentwerking. Het voorbeeld van Kaap Noord wordt aangehaald vanuit een eerdere discussie. Er zijn beleidsnota's vanuit het recente verleden die het hebben over maatwerk, kansen en kaders. Maatwerk en precedent zijn voor mij twee verschillende begrippen. Misschien kan de wethouder uitleggen hoe hij tegen die twee begrippen aankijkt. Is er op dit moment een alternatief. Er wordt in allerlei beleidsnota's over centrale huisvesting van werknemers gesproken. Die is er volgens mij nog niet. Heeft het college dat meegenomen?

Rikus Kieft
Daar laat ik het bij. -Portefeuillehouder. Voorzitter. Ik meen dat vrij recent een notitie naar de raad gegaan is over de definitie van precedentwerking. Die zouden we er even bij moeten zoeken. Maatwerk doe je in situaties die zo nieuw zijn dat de regelgeving niet past. Je kijkt of er binnen de regelgeving of de ruimte die de raad aan het college gegeven heeft daar iets gevonden kan worden. Maatwerk is altijd locatie specifiek en situatie specifiek. Het moet passen binnen de regelgeving of er moet door de raad geaccepteerd worden dat het daarbuiten valt. Is er een alternatief? U refereert denk ik aan de notitie over personeelshuivesting. Ook bedrijven zouden hun personeel op het erf van iemand anders kunnen huisvesten. Ik meen te herinneren dat de laatste evaluatie daarvan heeft vastgesteld dat er nog te weinig gebruik van wordt gemaakt. Daar kan collega Van der Bijl misschien meer over zeggen.

Voorzitter raadscommissie
De mogelijkheden zijn er, maar ze moeten wel gepakt worden.

Joost Albers
Ik zie meteen een doorbrander. De heer Albers. Maatwerk wordt toegepast in situaties waarin het beleid niet dekkend is. Dat begrijp ik van wat de wethouder zegt. Dan ga ik de olifant in de kamer benoemen. We hebben voor de zomer discussie gehad over huisvesting van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten. Daar werd maatwerk toegepast.

Voorzitter raadscommissie
Wat is het verschil?

Rikus Kieft
Wethouder. -Voorzitter. De vraag is of de zaken vergelijkbaar zijn en of je dat maatwerk moet noemen.

Voorzitter raadscommissie
Dat lijkt me een interessante discussie. -Dank u wel,

Henry Soyer

portefeuillehouder. Mevrouw Dros, had u nog een vraag? Meneer Soyer. -Ik wil hier graag op reageren, want het gaat over een overgangstermijn van tien stacaravans die daar voor vijf jaar staan. De vergelijkbare situatie van Natuurmonumenten was een op wielen rijdend dingetje

Voorzitter raadscommissie

wat vier maanden bleef staan. Dat vind ik geen vergelijkbare situatie. Dank u, meneer Soyer. U neemt een voorschot

Astrid van de Wetering

op de volgende ronde. Prima. Mevrouw Van de Wetering, u had nog wat? Gaat uw gang. -Ik had nog wat naar aanleiding van de antwoorden van de wethouder. Dat maatwerk alleen bij nieuw beleid een rol speelt. Maatwerk is bij mij meer. Bij mij zijn ook persoonlijke omstandigheden maatwerk gevoelig. Ik denk dat in dit geval

Rikus Kieft

persoonlijke omstandigheden mee zouden kunnen wegen. Hoe ziet u dat? Een vraag aan de portefeuillehouder. -Voorzitter. De persoonlijke omstandigheden die nu op tafel gelegd worden zijn voor ons nieuw, dus daar hebben wij nog niet op kunnen

Voorzitter raadscommissie

reageren. -Dank u wel, portefeuillehouder. U had er net een opmerking over. Misschien dat de heer Van de Belt nog wat wil aanvullen. Nee, hij laat dat aan zich voorbijgaan. Verstandig. Zijn er nog mensen of een partij

Veronne Koot

die inhoudelijk hier iets over te melden, vragen of zeggen hebben? Ik zie mevrouw Koot. -Voorzitter, op het oog lijkt de vraag die voorligt eenvoudig, maar dat is het niet. Er zit enorm veel achter wat op Texel speelt. Ik noem het probleem van personeelshuisvesting. Het werd al genoemd. We zijn bezig daar een oplossing voor te zoeken. We hebben dat nog niet. Mevrouw Boom heeft de afgelopen tien jaar middels die stacaravans daar een toegestane oplossing voor gevonden. De kruimelregeling mag niet verlengd worden. De vraag bij mij is: wat is er precies op tegen om dat nog vijf of tien jaar toe te staan? Het wordt geen definitieve vergunning. Dat begrijp ik. Dat is nog niet in beeld bij de meeste gemeenteraadsleden. Een situatie waarin personeel gehuisvest wordt in stacaravans die keurig netjes weggewerkt staan op het eigen terrein van de eigenaar. Ik zie daar niet zo veel bezwaren in. Misschien kan het college nog een keer uitleggen waarom ze dat niet willen. De onderbouwing van het college zoals die in het stuk staat,

Voorzitter raadscommissie

vind ik te veel op één uitkomst gericht. -Dank u wel, mevrouw Koot.

Rikus Kieft

De portefeuillehouder. -Voorzitter. Wie kan het voor mevrouw Koot nog een keer samenvatten? U vroeg om een antwoord, toch? Ja. -De caravans staan in de tuin. We hebben recent de casus gehad voor Kaap Noord waarbij ook de personeelswerving in tuin stond. Dat is strijdig met de bestemming. Dat is een formele reden waarom wij moeten zeggen dat het niet kan. Destijds waren er veel bezwaren van omwonenden. Wij weten niet of dat nu ook het geval zal zijn. Dat is blanco. Het zou zomaar kunnen van wel. Wij volgen de afspraken die gemaakt zijn en het beleid wat u hebt vastgelegd.

Voorzitter raadscommissie

Als u dat anders wilt, zullen we daar iets voor moeten vinden.

Erik Polderman

De heer Polderman. -Dank u, voorzitter. Vanuit ondernemings oogpunt snap ik dat je niet gelijk begint als je eerste tien jaar ingaat van een bepaalde vergunning. Je zet de caravans neer en die moeten terugverdiend worden. Als er op een gegeven moment gezondheid om de hoek komt kijken, dan begrijp ik dat dat erg vervelend kan zijn. Daarvoor staan wij er zeker open in. Mocht mevrouw zo snel mogelijk

Voorzitter raadscommissie

een nieuwe vergunning indienen en de intentie hebben om dit te gaan veranderen, dan gaan wij daarin mee.

Veronne Koot

Dank u wel, meneer Polderman. Mevrouw Koot had nog een nabrander. Ik werd een beetje in de war gebracht door de wethouder. Hij had het erover dat het een beleidsverandering wordt als we als raad gunstig stemmen voor mevrouw Boom. Het is geen beleidsverandering. Het is de bereidheid om op dit punt voor tien jaar

Voorzitter raadscommissie

voor mevrouw Boom een uitzondering te maken. Het wordt geen vastgesteld iets. -Dank u wel, mevrouw Koot.

Eric Hercules

Meneer Hercules was eerder. Voorzitter. Als ondernemer vind ik dit ook een interessante discussie. Ik zie hier reacties in de commissie waarbij wordt dat we alle bestemmingsplannen en omgevingsplannen hebben vastgesteld. We hebben eerdere gevallen gehad waarbij we stacaravans voor personeel hebben afgewezen. Dat was deze raad. We zien wat er ligt. Misschien kunnen we voor ondernemers uitzonderingen maken om stacaravans voor personeel neer te zetten. In dat geval wil ik me als ondernemer melden. Dat wil ik hier in het openbaar doen. Dan bied ik me aan om in mijn tuin stacaravans voor personeel neer te zetten. Ik weet overigens dat er voldoende gebouwen zijn waar inpandig personeel kan worden gehuisvest. Het is ook toegestaan in de omgevingsplannen dat je op kampeerterreinen personeel huisvest.

Voorzitter raadscommissie

Desondanks stel ik mijn tuin beschikbaar voor een stacaravan voor personeel.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, meneer Hercules. Mevrouw Van de Wetering. Ik begrijp de opmerking van meneer Hercules. Dat kan ik ook gaan doen. Ik ken ook de casus Kaap Noord. In dit geval zit ik er iets anders in. Niet omdat ik vind dat iedereen stacaravans in de tuin moet zetten, want dat beleid hebben we afgesproken met elkaar. Waar ik in dit geval naar zoek, is een stukje maatwerk voor een maximale periode van vijf jaar. Binnen die vijf jaar moeten die personeelsverblijven gerealiseerd zijn. Dat zodat vervolgens die caravans uit de tuin

verdwijnen. Helaas meneer Hercules, als u zich als ondernemer gaat aanmelden, dan sommeer ik u bij deze om binnen vijf jaar personeelsverblijven inpandig te realiseren. Ik ben heel benieuwd of het college daar een uitzondering wil maken gezien een bepaald aantal persoonlijke omstandigheden.

Voorzitter raadscommissie
Ik ben niet voor precedentwerking. -Dank u wel, mevrouw Van de Wetering.

Rikus Kieft
Dat was een vraag naar het college. Wil je erop reageren? Wethouder. Voorzitter. Ik heb net al gezegd, de persoonlijke informatie die nu gedeeld wordt, is in het college niet over tafel gegaan. Die is nieuw voor ons als college. Ik heb geen idee. De vraag die nu aan u voorligt, is of u een verklaring van geen bedenkingen wil geven voor het afwijzen van deze vergunning voor tien jaar. Als u iets anders wilt,

Voorzitter raadscommissie
moet u dat amenderen. Dat is de vervolgstap. Helder. Mevrouw Koot, u heeft weer een reactie op iets.

Veronne Koot
U mag het woord nemen. -Ik heb begrepen dat een BOPA door de gemeenteraad niet geamendeerd kan worden. We kunnen besluiten wel of niet mee te gaan met het advies. [onhoorbaar 01:02:58]. -We kunnen de tijdsperioden aanpassen van tien naar vijf jaar. Dat is een vraag aan de wethouder. Waar ik mee worstel, is dat u het elke keer heeft over beleidsverandering. Ook mijn collega, meneer Hercules. Nu mag iedereen. Het is een aanpassing op een bepaalde locatie met een bepaalde onderbouwing op één plek op het eiland. Ik heb het gevoel dat dat geen

Voorzitter raadscommissie
beleidsverandering is. -Wilt u erop

Rikus Kieft
antwoorden? -Voorzitter, ik vind dit gelegenheids argumentatie, want deze casus maakt u klein. U stelt beleid vast en alle partijen op dit eiland moeten zich kunnen richten op dat beleid. Die moeten niet afhankelijk zijn van een bepaalde willekeurige stemming, hoe persoonlijk getint ook. Hoe begrijpelijk ook dat u daarvan afwijkt.

Voorzitter raadscommissie
U moet betere argumenten hebben om daarvan af te wijken. Heeft u een kort iets? Er zijn meer mensen die nog wat willen zeggen.

Veronne Koot
Mevrouw Koot. -Deze discussie hebben we gehad voor de zomer over de Wadwachter. Daarbij zei de raad dat overal wachterskarren neergezet kunnen worden, indien gewenst. Toen heeft de wethouder het tegenovergestelde gezegd,

Voorzitter raadscommissie
namelijk dat iedere zaak anders is. Dit vind ik wonderlijk.

Joost Albers
[onhoorbaar 01:04:32]. Meneer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Dit was precies waarom ik het verschil vroeg tussen precedent en maatwerk aan de wethouder. Ook op andere dossiers wordt er afgeweken van beleid en maatwerk toegepast. Er staat onder andere eentje op de agenda vanavond. We hebben deze uitgebreid besproken in de steunfractie. Er is voor ons een belangrijk argument om hieraan mee te werken als het gaat om de ondernemer. Het effect als je niet meewerkt, is dat dit soort ondernemers woningen of huisvesting gaan zoeken op de reguliere woningmarkt. Dat is breder dan firma Boom of Paal 28. Het geldt misschien ook voor een situatie als Kaap Noord. Mijn dochter woont op de Riedijk. Ik zie daar een Texelse ondernemer het personeel onderbrengen, terwijl zij daar met voorrang een kamer kreeg. Er worden huurwoningen en koopwoningen van de reguliere woningmarkt onttrokken. Dat is de consequentie als je de ruimte, lees: maatwerk, niet toepast op dit soort dossiers als ondernemer. Zeker als er geen alternatief is. Als er een alternatief er is, dan heb je een andere discussie. Het gevolg is dat de reguliere woningmarkt, die onder druk staat, ondanks dat er veel huizen worden gebouwd, dat je meer druk krijgt. Dat is los van de kosten die dat voor sommige ondernemers

Voorzitter raadscommissie
met zich meebrengt. Ik ben benieuwd hoe het college dat ziet.

Rikus Kieft
Dank u, meneer Albers, er komt nog een vraag aan het einde. Ik heb het net ook al gezegd. Die nota personeelsverblijven op agrarische erf bevat veel mogelijkheden. Die zijn lang niet allemaal benut. Daar zit ruimte. Als een ondernemer direct naar nieuwgebouwde woningen gaat, dat is niet wat wij willen. Wij zien die trend ook. Het is niet de bedoeling, maar je moet ook zeggen dat ze niet voldoende gebruik hebben gemaakt van die nota personeelshuisvesting. Er is bij herhaling gesignaleerd dat daar meer mogelijkheden in zitten dan benut worden.

Voorzitter raadscommissie
Daar moeten we prioriteit aan gaan geven. -Dank u wethouder.

Cees Hoogerheide
Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Gelet op de omstandigheden, is het mogelijk dat we niet praten over een nieuwe situatie, maar een verlenging van de bestaande situatie? Dan tasten we onze besluiten die we in het verleden genomen hebben niet aan. Dan praten we over de situatie die verlengd is voor vijf jaar. Binnen die vijf jaar moeten ze absoluut gerealiseerd zijn. Niet een voornemen hebben,

Voorzitter raadscommissie
maar gerealiseerd zijn. Kan dat? -Dank u wel, meneer Hoogerheide.

Rikus Kieft
De vragen komen terug. -Ik heb ambtelijk advies nodig

Voorzitter raadscommissie
om daar een klip en klaar antwoord op te geven. Dat vermoedde ik al. Meneer Rutte was eerst. Mag dat?

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. Het is voor ons als CDA glashelder dat ondernemers worstelen met personeelshuisvesting en dat er een grote behoefte is aan huisvesting. Ze lopen tegen van alles aan. De nota 'Kansen en Kaders' biedt op papier mogelijkheden, maar die worden niet benut. We vragen ons af hoe werkbaar die in praktijk werkelijk is. Het kan wel mogen, maar je hebt wel medewerking nodig van een ander om personeel te huisvesten op een andere locatie dan bij jezelf. In de woonvisie hebben we een aantal oplossingsrichtingen benoemd, alleen die zijn nog lang niet uitgewerkt. Die voldoen niet als serieus alternatief op dit moment. Zoals de VVD terecht zegt, je wil niet de woningmarkt nog verder onder druk zetten door voor personeelshuisvesting ondernemers aan te moedigen een paar woonhuizen op te kopen. Voor ons is helder dat dit een tijdelijke oplossing was die voor tien jaar vergund was. Als we die met tien jaar verlengen, is de vraag hoe tijdelijk het is. Wij hebben nog geen definitief standpunt ingenomen, maar

Voorzitter raadscommissie
we hebben begrip voor de ondernemers. -Dank u wel, meneer Rutte.

Eric Hercules
Het is de vraag aan ons als raad om te kijken of hij werkbaar is. Meneer Hercules. -Wij hebben sympathie voor dit specifieke geval. Op het moment dat je hebt geregeld dat je als seizoensbedrijf geregeld hebt dat je personeel ergens kan verblijven, dat je bedrijf meer waard wordt en makkelijker verhandelbaar is. Los daarvan werd net gesproken over een termijn van vijf jaar. We hebben anderen wel eens een keer een termijn van één jaar gegeven om een vergunningaanvraag te doen. Zou het college dat willen meenemen als mogelijkheid voor deze casus? Je kunt met ruimte bewegen. Als de ruimte voor opslag wordt gebruikt, kun je gemakkelijker spullen kwijt op een andere plek dan mensen. Dat zou een hint zijn naar een mogelijke aanvraag. Dat je die ruimte gebruikt voor personeelsverblijven. Laat het dan snel gebeuren. Graag horen we zo snel mogelijk voor de raad van het college of dat mogelijk zijn binnen een jaar als er een aanvraag komt. Zou het college misschien aan de partijen willen vragen of ze genegen zijn om personeelsverblijven in de huidige schuur uit te voeren?

Voorzitter raadscommissie
Dat lijkt mij de snelste oplossing. -Dank u wel, meneer Hercules. Dat is een aanvulling op het bindend advies. Daar zal enig overleg over moeten volgen. Wethouder, kunt u hier op reageren?

Rikus Kieft
Kunt u er al wat over zeggen? Of moet u daar nog op terugkomen? De handhaving is dit jaar opgeschort in afwachting van deze procedure. De termijn is nu afgelopen. Misschien zit daar bewegingsruimte in. Ik weet het niet. Dat gaan we uitzoeken. In plaats van vijf jaar nemen we ook de termijn van één jaar daarin mee. We gaan kijken of dat een realistische aanbod is

Erik Polderman
namens de raad. -Dank u wel, portefeuillehouder. De heer Polderman heb ik op mijn lijstje staan. Dank u, voorzitter. Ik denk dat meneer Hoogerheide het goed verwoordde. De PvdA reageerde net een beetje kinderachtig. Het ging mij er niet om dat iedereen een stacaravan in de achtertuin krijgt. Het is een verlenging van de datum omdat iemand ernstig ziek was. Ik denk dat we dat goed als verschil moeten hebben. Een bepaalde precedentwerking of een opschorting en één, twee, vijf. Wat er nu genoemd wordt. We moeten begrijpen dat deze situatie daardoor niet een precedentwerking zal veroorzaken, maar puur een opschorting is van deze datum. Ik wil vragen aan het college hoe we nu verder moeten gaan, mochten we dat willen? Als we deze afkeuren, dan mag het niet meer. Kan er dan wel een nieuwe aanvraag ingediend worden voor die één, twee of vijf jaar?

Voorzitter raadscommissie
Hoe gaat het dan in zijn werk? Of hoor ik deze vraag hier niet te stellen? -Dank u wel, meneer Polderman.

Rikus Kieft
Ik dacht dat ik de wethouder net al een aantal voorstellen had horen zeggen. Ik weet niet of hij nog wat aan wil vullen.

Voorzitter raadscommissie
U herhaalt een aantal dingen die al op tafel gelegd zijn.

Joost Albers
Wij komen met een reactie daarop. -De heer Alberts. De heer Hercules heeft een beetje de vraag weggekaapt. Het lijkt mij in de zin van goede besluitvorming belangrijk dat de antwoorden ruim voor de raadsvergadering ter beschikking zijn. Dat zodat iedereen dat tot zich kan nemen. Dat verzoek wil ik vanuit onze partij neerleggen. Wij zijn voorstander van het bieden van ruimte

Voorzitter raadscommissie
aan de desbetreffende ondernemer/ondernemers.

Eric Hercules
Dank u wel, meneer Albers. Meneer Hercules? Voorzitter. Kort reagerend. Jammer dat de heer Polderman mijn reactie kinderachtig vond. Misschien dat hij heeft begrepen uit mijn reactie dat er meer ondernemers zijn. Ook ondernemers die andere meningen hebben en odernemers die zoeken naar oplossingen, zoals ik. Die heb ik daarnet aangedragen. Ik hoop dat dit geval tot een niet kinderachtig, maar volwassen besluit leidt van deze raad. Ik hoop dat u voortaan

Voorzitter raadscommissie
op een andere manier met kwalificaties van mede-commissieleden omgaat. Dank u wel, meneer Hercules. Ik heb het idee dat elke partij zijn of haar zegje gedaan heeft. Dan kan de heer Van Schie nog de boot halen. Dat is fijn. We hebben het niet voor niets omgedraaid. Ik vermoed dat dit een bespreekstuk wordt. Dat is een beetje flauw. Ik wens de heer Van Schie een goede reis. Dank voor uw aanwezigheid.

6 Op verzoek VVD Texel: Bespreken RIB Toeristische Agenda 2040- Kop van Noord-Holland

Voorzitter raadscommissie
Het volgende stuk is het verzoek van de VVD Texel. Bespreken raadsinformatiebrief toeristische agenda 2040 Kop van Noord-Holland. De VVD heeft verzocht om de raadsinformatiebrief 26-0-75 toeristische agenda 2040 Kop van Noord-Holland te agenderen op deze raadscommissie. VVD Texel wil graag een aantal vragen stellen aan de wethouder en de reacties en/of inzichten van de andere fracties ophalen naar aanleiding van de raadsinformatiebrief die vlak voor de zomer is verstuurd namens het college. Ook bij dit agendapunt hebben wij een inspreker. Dat is de heer De Graaf. Eén vaste bezoeker van dit pand en dit gremium. Hij begroet de bode.

Inspreker
Meneer De Graaf. U weet hoe het werkt. U weet waar het knopje zit. U weet dat u vijf minuten heeft. Aan u het woord. -Dank u wel, voorzitter. Geachte voorzitter. Geachte commissieraadsleden. Namens TOP spreek ik in over de agenda 'Toerisme en Recreatie 2040'. Wij erkennen als TOP het belang van regionale samenwerking. We maken ons zorgen over de positie van Texel en haar ondernemers in dit traject. Voor zover wij weten zijn Texelse ondernemers niet actief geïnformeerd of geraadpleegd in dit proces. Daarmee is volgens ons cruciale kennis en praktijkervaring onvoldoende meegenomen. Dit is niet alleen een gemiste kans, maar ook zorgelijk. Juist omdat Texel een sterk merk is en een belangrijke motor is voor de regionale economie. De komst van toeristen blijft van onverminderd groot belang voor lokale werkgelegenheid, ondernemerschap en voorzieningen. Tegelijkertijd kampen Texelse ondernemers met forse uitdagingen. Stijgende kosten en btw-tarieven drukken de marges. Personeelstekorten worden verergerd door gebrek aan voldoende en betaalbare huisvesting. Ik had dit al voorbereid. De balans met leefbaarheid en draagkracht voor natuur staat voortdurend onder druk. Als deze realiteit niet in de uitvoeringsagenda wordt geborgd, dreigt Texel de rekening te betalen voor een regionaal beleid dat te ver van de praktijk af staat. Wij vragen daarom de raad te waarborgen dat Texel een volwaardige positie heeft in dit regionale traject. Dat ondernemers structureel en tijdig worden betrokken en dat er ruimte blijft voor Texels maatwerk. Verder hebben wij vragen bij het proces en de totstandkoming van deze agenda. Voor zover wij weten zijn Texelaars, dus inwoners, en Texelse ondernemers niet actief geïnformeerd of geraadpleegd. Ook is het ons niet duidelijk op welke manier de gemeente Texel zelf betrokken is geweest. Daarom vragen wij om helderheid. Hoe is de gemeente Texel in dit traject meegenomen? Hoe en wanneer zijn Texelse ondernemers en inwoners geraadpleegd? Hoe wordt gewaarborgd dat zij structureel betrokken worden bij verdere uitwerking? TOP wil nadrukkelijk meewerken aan een toekomstbestendig toeristisch beleid, ook regionaal. Dat kan alleen als het proces open, transparant en inclusief is. Texel, haar inwoners en ondernemers

Voorzitter raadscommissie
mogen niet slechts een voetnoot zijn in een regionaal verhaal. Dank u wel. Dank u. U was veel sneller dan ik verwacht had.

Ferry Zegel
Meneer Zegel heeft een vraag voor u. -Dank u, voorzitter. Top is een belangrijke overlegpartner, ook van het college. Deze brief ligt er al een tijdje. Is deze brief al met het college besproken? Is er besproken hoe dit proces is gegaan? U legt een aantal vragen op tafel, maar dat zijn niet de vragen

Inspreker
die wij als raad direct kunnen beantwoorden. Ik ben benieuwd hoe dat verlopen is. -Meneer De Graaf. Dank u wel, voorzitter. Wij hechten zeer veel waarde aan onze bilaterale maandelijkse overleg met het college. Een aantal maanden terug hebben we deze vraag voorgelegd aan de desbetreffende ambtenaar. In de tussentijd hebben we daar geen reactie op gekregen. Aangezien dit punt

Voorzitter raadscommissie
op de agenda werd gezet, spreken wij in op dit moment.

Eric Hercules
De koffie is dus koud, heb ik begrepen. Meneer Hercules. Voorzitter, ik begrijp uit uw woorden dat TOP geen uitnodiging heeft gekregen om aan de toeristische agenda 2040 bij te dragen. Ik dacht die agenda een uitvloeisel was. Dat het ooit begonnen was in [onhoorbaar 01:18:38] en het vervolgtraject daarvan. Heeft TOP nooit bij bijeenkomsten gezeten waarin deze agenda

Inspreker
naar voren kwam als plan? -Meneer De Graaf. Voor zover wij hebben kunnen achterhalen niet. We hebben wisselingen

Voorzitter raadscommissie
van de wacht gehad. Dat maakt het wat lastiger binnen TOP.

Joost Albers
Wij hebben het niet kunnen vinden in onze archieven. Dank u wel, meneer De Graaf. Meneer Albers. Dank u wel, meneer De Graaf, voor het duidelijke verhaal. Heeft u inzicht of ervaring vanuit de andere gemeentes

Inspreker
en de samenwerking met ondernemersverenigingen in die gemeentes? Is dat daar wel gebeurd? -Meneer De Graaf. U bedoelt bij het opstellen van deze agenda? Wij hebben in het voorjaar de samenwerking bewust opgezocht als TOP met de andere drie ondernemersverenigingen van de Kop. Daarin hebben zij te kennen gegeven dat dit uitvoerig besproken is

Voorzitter raadscommissie
binnen de gemeentes en de ondernemersvereniging.

Astrid van de Wetering
Dank u wel, meneer De Graaf. Is dat voldoende? Mevrouw Van de Wetering.

Voorzitter raadscommissie
Bij mij komt één vraag omhoog. Wat beangstigt u zo aan deze agenda?

Inspreker

Dat is een interessante vraag. -Dat is de laatste zin die ik stelde. Ik zal het nog een keer herhalen. Texel, haar inwoners en ondernemers mogen niet slechts als een voetnoot in een regionaal verhaal mogen worden weggezet. Dat is hoe wij dat ervaren in deze agenda. Wij vinden Texel daarvoor te belangrijk. Wij denken dat Texel

Voorzitter raadscommissie

de toeristische bestemming is van Noord-Holland.

Inspreker

Ik denk dat Amsterdam daar nog boven zit. Maar goed. Kleine correctie. De Kop van Noord-Holland. We zijn ambitieus als TOP. -U moet me niet euvel duiden. Dat waren de vragen aan de heer De Graaf. Dan wil ik het woord geven aan de VVD

Joost Albers

om verder hun introductie te doen. -Dank u wel. Ik zal het voorlezen. Geachte commissieleden, voorzitter. De RIB die wij vorige zomer ontvingen baart ons zorgen. Er is kort over gesproken in de laatste raadsvergadering voor het reces. Waarom dat zo is, leg ik uit. De agenda 'Toerisme en Recreatie 2040' gaat over kansen en mogelijkheden. Zo denken de andere gemeenten erover. Texel niet. Texel is gebaat bij een toeristisch alternatief in de drie andere gemeenten. Ik citeer. "Pardon. Wiens standpunt is dat? Het college, de wethouder, de fractie, commissie of de raad? Waar komt die conclusie vandaan?" Dat is vraag één voor de wethouder. Waarom is Texel gebaat bij een toeristisch alternatief, anders dan op Texel? Aansluitend bij het verhaal van de heer De Graaf. Vraag twee is waarom Texel nergens terugkomt in de actielijsten voor zowel de korte als de lange termijn. Nergens zie ik iets terug van Texel. Wij hebben een toeristisch toekomstplan en houden ons daar ook aan. Terecht. De zes pijlers in dat plan beginnen allemaal met een gebiedende wijs Creëer, stuur, stimuleer, noem het op. Nergens staat: hou tegen of doe niet mee. Sterker nog, het TTP Texel roept op tot samenwerken. Ook vanuit de TTP zijn er legio aanknopingspunten: fietspaden, veerhavenontwikkeling, ontwikkeling van de haven van Oudeschild, stimulering van de watersport, et cetera. Lijsten met aanbevelingen die zo in deze samenwerking kunnen worden ingepast. Is dit de zoveelste poging om de toeristen van Texel weg te houden onder de noemer drukte? Het toeristisch belevingsonderzoek zegt iets anders. Daarin was de conclusie van de geïnterviewde over het algemeen positief. Het valt wel mee. Een paar weken per jaar is het drukker. De voordelen wegen nog altijd op tegen de nadelen. Dat staat ons inziens haaks op de insteek van de wethouder op dit dossier. Texel is organisatorisch aangehaakt. Hoe dan? Door wie? Dat is vraag drie. Wat op papier staat is zomaar waarheid. Ook wat de heer Ricardo de Graaf net benoemde. Althans, als we niet goed uitkijken en opletten. Een document als dit kan zomaar bij de provincie of andere instanties terecht komen. Dat doet Texel geen goed. Dat willen wij voorkomen. Dat vergt aanpassingen in dit stuk. Daar roepen wij de wethouder toe op. Die toezegging zien wij graag tegemoet. Zie het als vraag vier. Wij realiseren ons dat dit inmiddels een vastgesteld stuk is en het niet meer kan worden veranderd. Misschien zou een herstelmaatregel in plaats van een vraag moeten worden uitgevoerd. Uiteraard nodigen wij de andere fracties uit om hun meningen en inzicht te geven. We gaan ervan uit dat de laatste vraag

Voorzitter raadscommissie

door andere fracties ook wordt ondersteund. Dank u. Dank u wel, meneer Albers. Als voorzitter, wilt u dat ik eerst de wethouder het woord geef? Of wilt u eerst dat ik de andere fracties

Joost Albers

u laat bevragen of aan laat vullen? -Het maakt mij niet uit.

Voorzitter raadscommissie

Ik denk dat de wethouder de ruimte moet pakken die hij nodig heeft.

Rikus Kieft

Dat laat ik aan de wethouder. -Dat zullen we zien. Ik geef eerst de wethouder het woord. Dank u. Dan kan ik gelijk een stukje geschiedenis meegeven. Dat is ook deels een reactie op de inspraak van TOP. Terecht haalde de heer De Graaf aan dat er een bestuurswisseling is geweest. Ik denk dat dat de makke is. Het huidige bestuur van TOP denkt: wat gebeurt er allemaal? Waar spreken wij elkaar op het niveau van strategie? Dat is in de raad van toezicht van de VVD. Daarin zit TOP met twee mensen. Daarin zit de VVV, met de directeur. Daarin zit de gemeente en de TSO. Daar worden dit soort dingen besproken. Ik heb daar in de rondvraag in september 2023 voorzichtig geagendeerd hoe zij er op strategisch niveau naar zouden kijken als er een behoefte is vanuit de Kop om iets meer met Texel samen te doen. Daar is dat gesprek begonnen. Wat ik daar proefde, behalve bij de directeur van de VVV, waarom zouden we? Ik ben heel blij met de koerswijziging die TOP aangeeft. Wij zijn zeer geïnteresseerd in die regionale samenwerking. Dat was niet de start van dit proces. De start was: we hebben genoeg. Het gaat goed genoeg hier. Laten we ons beperken tot onze eigen toko, want die moeten we op orde zien te houden. Ik denk dat dat mogelijk een stukje misverstand kan verklaren. Ik ben blij met dat TOP zegt dat ze actief mee willen doen in de regionale samenwerking. Ik weet dat TOP veel actiever is dan het vorige bestuur in het zoeken van die regionale samenwerking. Ik heb er vertrouwen in dat dat goed gaat komen. Dat verklaart ook de stellingname. Ik weet niet of iemand het analysedocument gelezen heeft wat eronder zit. Daarin kiest Texel nadrukkelijk de positie. Wij hebben een enorme sterke motor. We hebben een sterk apparaat bij de VVV staan. Dat werkt goed. Onze marketing is erg goed. Als jullie daarvan gebruik kunnen maken in de Kop en als jullie faciliteiten van ons willen benutten, dan kunnen wij daar werkafspraken over maken. Dat is de deal met de directeur van de VVV. Dat vind ik een verstandige. Het uitgangspunt is dat wij, het merk Texel niet moeten laten verzwakken door te wachten op de Kop. Dat is de zorg die ik proef. Wat inmiddels iedereen zou kunnen weten zijn de prognoses van de groei. De groei van het toerisme. Ik heb het niet over afname. Ik heb het over groei van het toerisme in Nederland. Zowel binnenslands als inkomend noemen ze dat. Er is 50% groei ten opzichte van het huidige toeristische bezoek in Nederland. Het is de verwachting dat dat neerslaat in de kustgebieden en in de groene gebieden van Nederland. Dat is ook op Texel. Als dit college weet dat er de komende tien jaar een mogelijke groei van 10% van toerisme in Nederland aankomt, dan is er de volgende vraag. Nu verwees de Heer Albers al naar het toeristisch toekomstplan. Daarin wordt vermeld dat wij op zoek moeten naar de toerist die wij hier graag willen hebben. De toerist die onze kernwaarden herkent, ondersteunt en waardeert en daar zorgvuldig mee om zal gaan. Daar vloeien stappen uit voort die ingewikkelde begrippen krijgen van destination management en doelgroepbenadering. De VVV doet dat gedeeltelijk door met de Nederlandse Wandelbond en de Nederlandse Fietsersbond allerlei arrangementen te maken. Dat is in de hoop dat je een stukje doelgroep krijgt. Iedereen kent het voorbeeld van de meubelboulevards. Als je vier meubelboulevards naast elkaar zet, heb je meer bezoek dan wanneer je er maar één hebt. Zo kan je ook naar de Kop als toeristische bestemming kijken. Als je goed overleg met die regio hebt, kun je ook kijken wat waar past. Dat zullen wij nooit als gemeentelijke organisatie alleen bedisselen. Daar hebben wij TOP keihard bij nodig. Dat proces kan gaan beginnen. Iedereen die de agenda goed bekeken heeft, ziet dat in de werkafspraken alleen dingen aan de overkant staan. Daar moet men

inhaalslagen maken. Misschien zijn er Texelse ondernemers die daar kansen zien. Zo zou je het om kunnen draaien. Texelse ondernemers die willen uitbreiden en denken dat dat op Texel lastig wordt. Daar ligt een stuk braak. Daar kan van alles komen. Omarm die samenwerking in de wetenschap dat alles wat beleid wordt of beleidswijziging zou zijn hier bij de raad terechtkomt.

Voorzitter raadscommissie
Dat wilde ik even zeggen. -Dank u wel, portefeuillehouder.

Joost Albers
Meneer Albers, is dit voorlopig genoeg voor u? Kan ik de andere fracties vragen? -Dat kan. Ik heb niet antwoord op alle vragen. -Welke vraag had u nog? Waar de conclusie en de aanname vandaan komt dat Texel gebaat is bij. Het zijn veel woorden van de wethouder. Ik snap het, ook over samenwerken. Je kunt je afvragen: stel dat TOP wel was aangehaakt, hadden er dan dingen in die korte en lange termijn actiepunten gestaan? Dat is misschien een gemiste kans. Ik schrok persoonlijk van de stellingname. 'Texel is gebaat'. Ik en andere mensen hebben het op een bepaalde manier gelezen. Als ik de verkeerde interpretatie van dat woord heb, dan hoor ik het graag. Ik denk dat die interpretatie niet ver zit van de interpretatie van TOP. Ik vind dat een kernpunt in deze discussie.

Voorzitter raadscommissie
Ik ben benieuwd wat andere fracties daarvan vinden.

Veronne Koot
Laten we dat eerst doen. -Ik zie mevrouw Koot. -Allereerst wil ik de wethouder bedanken voor zijn uitleg over deze RIB, de achtergronden van de RIB en wat er aan overleggen en positionering geweest zijn. Ik denk dat je andere gemeentes niet kan verbieden zich te ontwikkelen. Ik denk dat je samen beter op kunt trekken. Ik vind het interessant dat deze RIB op de agenda staat om een andere reden. De wethouder gaf het al aan. Realiseer je wat er gebeurt. De kop van Noord-Holland gaat zich toeristisch ontwikkelen. We verwachten veel mogelijkheden van toeristische ontwikkeling in de Noordkop. Als ik bedenk wat ik zou doen als ik op vakantie ga in de Noordkop van Noord-Holland, dan zou ik altijd een dagje naar Texel gaan. Ik ben ontzettend benieuwd of het college met dat gegeven daarmee aan de gang is gegaan. Namelijk dat er aangaande het dagtoerisme een grote verandering mogelijk kunnen zijn.

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel, mevrouw Koot. Dat is een directe vraag.

Eric Hercules
Ik zal even de vragen verzamelen. Meneer Hercules. -Ook dank voor de uitleg van de wethouder. Wij kunnen ons daarin vinden, ook in de lijn die we door de jaren als Texel hebben neergelegd over de toeristische ontwikkeling van het merk Texel. Dat is een reden waarom dit stuk er ligt. Deze agenda is ontstaan in de Kop. Ik heb het niet zo op die samenwerking in de Kop, want dingen lopen vaak niet. Soms lopen ze goed. De Kop probeert ondernemers te ontwikkelen. Ze zien dat het hier op Texel goed gaat. Ik begrijp de interpretatie die u en TOP maken. Wij worden niet genoemd. Dat komt omdat het al zo goed ging op Texel en goed gaat op Texel. De Kop probeert een been bij te trekken. Dat proberen ze al jaren. Niet met veel succes. Ik kan de toekomstige ontwikkelingen niet voorspellen. Als er groei is van toerisme, dan vind ik ook dat we dat aan de Kop moeten gunnen. Zij mogen daar hun eigen agenda op baseren. Ondertussen moeten wij vooral letten op hoe wij met toerisme omgaan hier op het eiland. Dan ben ik het eens met de wethouder. Uiteindelijk zullen we daarvan profiteren. Ik ben niet bang voor eventueel dagtoerisme. We kunnen dingen niet tegenhouden. Het zijn mondiale ontwikkelingen. Laten we de toeristische

Voorzitter raadscommissie
ontwikkelingen in de Kop aan dat gedeelte van de Kop gunnen. Wij horen ook bij de Kop. -Dank u wel, meneer Hercules.

Erik Polderman
Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Als ik meneer De Graaf goed begrijp, dan gaat het niet over dat ze klagen over de regionale samenwerking, maar over de invulling van Texel in deze samenwerking. Dat snap ik, want het stuk gaat over het ontlasten van Texel door alternatieven. Negatievere zaken die erin staan, die we terugvonden in het toekomstplan, waar we onze vraagtekens bij hadden.

Voorzitter raadscommissie
Ik snap waarom de VVD dit op de agenda heeft gezet.

Astrid van de Wetering
Daar kunnen we ons bij aansluiten. -Dank u wel, meneer Polderman. Mevrouw Van de Wetering. -Ik heb een korte vraag aan de wethouder. Ik hoorde hem zeggen dat bij het overleg bij de VVV TOP ook aanwezig was. Ik hoor hier de inspreker zeggen dat hij van niets weet. Hoeveel overleggen hebben er plaatsgevonden?

Rikus Kieft
Is het vorige bestuur van TOP wel continu bij deze overleggen aanwezig geweest? -Dank u wel, mevrouw van de Wetering. Ik heb nog twee vragen. Dat was de laatste vraag. De vraag over het dagtoerisme van mevrouw Koot. Ik zat hem op te schrijven. De laatste vraag is vrij eenvoudig. Ja, de vergadering van de Raad van Toezicht worden goed bezocht. De sectoren die erin zitten zijn aanwezig. De referentie aan de bestuurswisseling bij TOP werd door de heer De Graaf gemaakt. Ik vermoed dat daar een van de oorzaken ligt dat informatie die door het forum gegaan is niet in goede essentie doorgekomen is. Daar kan ik verder weinig van vinden. Dat is een constatering. De uitnodiging is duidelijk. TOP zegt dat ze willen meepraten. Die ruimte zullen ze volop krijgen. Daar gaan we mee verder. Dan de vraag van mevrouw Koot of het college beleid heeft gericht op dagjesmensen. Het beleid waar het college mee aan de uitvoering is begonnen, is vastgelegd in de tweede uitvoeringsagenda 'Toeristisch Toekomstplan'. Daar is veel aandacht voor monitoring en balansindicatoren. Ik weet dat in deze raad gezegd is dat we last hebben van dagjesmensen. De vraag is of het waar is. Wij zullen moeten meten en weten zodat we daar beleid op kunnen maken. Met het meten en weten zijn wij nu bezig.

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel, portefeuillehouder. Dan moet dit punt terug naar de VVD.

Joost Albers
Heeft de VVD hier genoeg aan bespreking gehad? Voor nu wel. We hebben nog niet antwoord op al onze vragen. Ik laat hem bezinken. Misschien dat hij op een ander moment of wijze terugkomt. Ik sluit me aan bij het verhaal van mevrouw Koot over dagjesmensen. Vorige

week reed ik de boot af. Dat was volgens mij boot vijf. Ik denk dat er 600 of 700 mensen met de fiets stonden aan de kant van de TESO. Als je dit plan zou uitrollen, dan zou het effect kunnen zijn dat dat er meer worden. Los van het feit dat die mensen er zijn en geen toeristenbelasting betalen. Voor nu hebben wij het net opgehaald. De reacties van de fracties

Voorzitter raadscommissie
lagen in de lijn der verwachting. Dank voor de mogelijkheid.

7 Voorstel ontsluiting Rietdijk en realiseren twee zomerhuizen - financiële consequenties en bindend advies aanvraag omgevingsvergunning

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel, meneer Albers. Dan hebben we punt zes gehad. Ik ga door naar punt zeven. Punt zeven gaat over de voorsteluitsluiting Rietdijk en het realiseren van twee zomerhuizen. De financiële consequenties en bindend adviesaanvraag omgevingsvergunning. Voor het bouwplan Mastweg Noord, nu de Riedijk, is een voorstel gemaakt voor een hoofdaansluiting op de Waalderweg in plaats van de Marsweg. Onderdeel van dit voorstel is de bouw van twee nieuwe zomerhuisjes op een perceel aan de Waalderweg. Hiervoor worden tien slaapplaatsen verplaatst van het naastgelegen perceel Waalderweg 104 en vervallen tien slaapplaatsen. In dit voorstel is het advies om de benodigde financiële middelen voor de andere ontsluiting beschikbaar te stellen. Ook is het advies een positief bindend advies af te geven om de andere ontsluiting en de realisatie van de zomerhuisje mogelijk te maken. De eerste termijn. Zijn er mensen die hier vragen over willen stellen.

Fred Oosterhof
Ik zie de heer Oosterhof. -Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van schriftelijke beantwoording over het verplaatsen van de recreatieve bedden hebben wij enkele vragen. Met name voor de burgers en de ondernemers die mij benaderd hebben. Vraag één. De flexwoningen staan er al en er ligt al een gravelpad richting de Marsweg. Wat is de noodzaak om alsnog recreatieve bedden te verplaatsen? Dat is vraag één. Vraag twee. Begrijpt het college dat veel burgers en ondernemers moeite hebben met deze uitzondering? Juist omdat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft en het algemeen beleid geen bedden verplaatsen toestaat. Hoe waarborgt het college die voorbeeldfunctie in deze kwestie? Vraag drie. Kan het college aangeven of er tijdens de vergunningsverlening afspraken zijn gemaakt met de belanghebbenden over het indienen van bezwaar gekoppeld aan de verplaatsing

Voorzitter raadscommissie
van de recreatieve bedden? Dank u wel. -Dank u wel, meneer Oosterhof. Ik zal de dienstdoende portefeuillehouder vragen of hij dit kan beantwoorden.

Remko van de Belt
Dat zal niet gaan, want de apparatuur doet het niet. Dank u wel, voorzitter. In 2024 heeft u als raad een besluit genomen voor de bouw van de flexwoningen. Er was toen al sprake of we die flexwoningen op een andere manier kunnen ontsluiten dan door het groene gedeelte van het bijzonder provinciaal landschap? Kan dat niet op een kortere manier richting de Waalderweg? Daar is toen in uw besluit iets over gezegd. Wij hebben u als raad toestemming gevraagd om verder te mogen uitzoeken of die korte route verder uitgezocht moest worden. Deze is planologisch interessanter. Dit stond toen ook in het raadvoorstel. Onderdeel van het onderzoeken van die mogelijkheid was dat de eigenaar van de grond die wij nodig zouden hebben om die korte weg aan te kunnen leggen, een x aantal slaapplaatsen vanuit zijn vergunde situatie zou willen verplaatsen naar een direct ernaast gelegen andere bestemming. Iets wat niet mag volgens uw beleid. Vandaar dat we toestemming vroegen om verder te mogen uitzoeken wat het zou gaan kosten en of we tot een regeling zouden kunnen komen. Die regeling is er nu. Wij hebben de conclusie getrokken als college dat het nog steeds ruimtelijk gezien een oplossing is om niet een lange weg richting de Marsweg te maken, maar om een directe verbinding met de Waalderweg aan te leggen. Daar komen andere flexwoningen en wijken op uit. , Dat was het uitgangspunt. Ik ga even terug naar de eerste vraag. Waarom is het nodig? Wij denken als college dat het interessant is vanwege die ruimtelijke inpasbaarheid. De korte route richting de Waalderweg is een betere oplossing dan de lange route richting de Marsweg waar ander verkeer op uitkomt. De bewoners van bijvoorbeeld de Hoefslag en de naastgelegen recreatiewoningen hebben eerder al aangegeven dat dat minder fraai is. Dan zien we al die auto's daar voorbij rijden. Uw volgende vraag is of het college begrijpt dat er bewoners zijn die deze uitzondering ingewikkeld vinden? Dat begrijpen we ten volste. Het beleid wat wij hebben is niet gericht op het verplaatsen van slaapplaatsen naar een andere bestemming. In dit geval lijkt de oplossing die wordt geboden dat te rechtvaardigen. Dat komt door deze vrij unieke mogelijkheid om dat terrein op een andere manier te ontsluiten. Daarmee kiezen we een andere oplossing die het verplaatsen van slaapplaatsen nodig heeft. Die afweging is gemaakt. We gaan niet kilometers uit elkaar. Het is een verplaatsing van slaapplaatsen binnen hetzelfde door bomen omzoomde terrein direct naast waar ze vergund zijn in de huidige situatie. Als we niets zouden doen, dan kan daar nu vergund een grote woonboerderij komen met vier appartementen waarin elk vijf slaapplaatsen zijn. Er worden al slaapplaatsen in die omgeving gebouwd. Ze kunnen gebouwd worden. We begrijpen het. We hopen ook dat men begrip heeft voor het idee dat de ruimtelijke afweging die gemaakt is interessanter is dan de harde regel die we met zijn allen hebben vastgesteld. Zijn de omwonenden of anderen al op de hoogte gesteld van hoe zij eventueel bezwaar zouden kunnen indienen? We hebben continu overleg met de omwonenden en de omgeving. U kunt in de beschrijving zien dat de omwonenden het een goed idee vinden. Dit staat in het onderzoek wat we gedaan hebben om te kijken of deze optie een goede is.

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel, portefeuillehouder. U heeft nog iets niet beantwoord gekregen.

Fred Oosterhof
Meneer Oosterhof, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter. U stelt dat de kortere weg beter is. We moeten op de lange termijn denken. Dit zijn niet de laatste huizen die daar gebouwd zijn. Er is al één ontsluiting op de Marsweg. Denk tien jaar verder. Er staan daar veel meer huizen. Die heb je daar keurig netjes op de Marsweg. Bouw er alvast een fietspad langs, dan zijn we verder. De tweede. U zegt dat het geen bedden verplaatsen is,

Voorzitter raadscommissie

het is net over de schutting. Het blijft verplaatsen. Dat komt raar over bij een hoop mensen. Dank u wel.

Remko van de Belt

De portefeuillehouder. -Wij denken juist aan de lange termijn. Dit is in ieder geval voor vijftien jaar. Het is juist voor vijftien jaar een goed idee om niet die auto's via de Marsweg te laten ontsluiten, maar juist direct op de Waalderweg. U heeft het kunnen zien in de berekeningen van het verkeersbureau wat alle verkeerstellingen daar doet. Zij hebben de verplichte berekeningen daarvoor aangeleverd voor deze BOPA. Die zeggen dat het allebei kan. De oplossing op de Waalderweg is een fraaie, omdat je dan geen extra verkeer op die massaweg duwt.

Voorzitter raadscommissie

Deze oplossing is juist gericht op de lange termijn.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, wethouder. Mevrouw Van de Wetering. Ik zit ook te stoeien met deze casus. Ten eerste vraag ik me af waarom wordt er niet naast de Gamma ontsloten wordt. Daartussendoor bij Kabeltekst is ruimte. Dan zou je ook op dat gebied uitkomen. Bruggetje, hup. Dat is misschien een simpele gedachte van mij. In de antwoorden op de vraag van de PvdA staat dat er inmiddels een vergunning verleend is voor de woonstolp met vier recreatie appartementen. Bij mij komt het over als recent. Nee? Dan heb ik die verkeerd begrepen

Voorzitter raadscommissie

uit deze tekst. Klopt dat? -Ik zou niet weten wanneer die precies is vergund. Het gaat er niet over dat dit zeer recent is en dat dat nu onderdeel is.

Astrid van de Wetering

Dat was al zo op het moment dat wij de gesprekken ingingen

Voorzitter raadscommissie

om deze weg via dit terrein te kunnen ontsluiten. Dank u wel. Dan verdwijnen een aantal van mijn vragen. Ik zat met beleid te stoeien. Ik weet op dit moment even genoeg.

Niels Rutten

Ik heb nu de heer Rutten staan. -Dank u, voorzitter. Tussen Den Burg en de Marsweg zijn de afgelopen jaren best wat huizen gebouwd. Flex woningen en anderszins. Daarmee is in onze ogen de functie van de Marsweg veranderd. Het is meer een verbindingsweg geworden dan het was. Met dit plan creëer je op de Laagwaalderweg twee uitritten vlak na elkaar. Dat is op een best drukke verbindingsweg tussen twee dorpen. We hebben gevraagd dit alternatief te onderzoeken, maar wat wij missen in dit stuk is wat de doorslag geeft dat dit de beste oplossing is. Vooral als we kijken naar verkeersveiligheid. Wat geeft voor het college de doorslag

Voorzitter raadscommissie

om te zeggen dat dit is wat we moeten doen? Dank u wel, meneer Rutten.

Remko van de Belt

De wethouder. -Ik denk dat de doorslag in het voorstel duidelijk is gegeven. Er zitten meerdere voordelen aan vast. Het is een prima oplossing. Die rechtstreekse oplossing op de Waalderweg biedt landschappelijk gezien meer voordelen dan de weg aanleggen naar de Marsweg. Er is nu een tijdelijke weg die door het gebied heen ligt. Dat is een veel langer stuk door provinciaal landschap waarbij meer mensen last zullen hebben van de auto's. Zeker als het donker is. Dat is het allerbelangrijkste argument. De kortste route richting de Waalderweg. U zegt dat er twee naast elkaar komen, maar er vervalt er vervolgens één. U heeft in de tekeningen kunnen zien dat de ontsluiting van de twee nieuw te bouwen zomerhuisjes, de woning en de vergunde schuur vervalt. Die gaan ook via het pad van de huidige, niet veel gebruikte ontsluiting die er is op de Waalderweg.

Voorzitter raadscommissie

Er komt geen ontsluiting bij. Wel een drukkere. Dat is waar.

Erik Polderman

Dank u wel, portefeuillehouder. De heer Polderman. Dank u, voorzitter. Eerst een vraag over de vergunning. Een klein beetje technisch, maar hij schoot me net te binnen. Als u hem niet kan beantwoorden, hoor ik dat graag. Als een vergunning twee jaar lang niet is ingezet,

Voorzitter raadscommissie

dan vervalt hij. Hij is dan wel vergund, maar je bent niet begonnen met bouwen. Klopt dat? De tweede vraag. Valt de huidige weg of de weg die we oorspronkelijk op de Marsweg wilden doen binnen het budget?

Remko van de Belt

Voor de andere is €250.000 extra nodig. Portefeuillehouder. -Op de eerste heb ik geen antwoord. Dat vind ik te technische om uit de losse pols te kunnen doen. De weg die er nu ligt, daar is de ondergrond van aanwezig. Met puin ligt die ondergrond er al. De €250.000 die voor de nieuwe weg zijn bedoeld, dat is niet voor een nieuwe weg. Dat bevat meer. Je moet de grond aankopen, de de weg aanleggen en nog wat andere kosten. Er is geld, want het voorstel is om dit te doen op de grondexploitatie waar ruimte is om dat te doen. U hoeft geen nieuw geld aan te trekken om deze weg aan te leggen. Het geld voor de andere weg is er al. Dat zit in de grondexploitatie. Die heeft u vastgesteld hiervoor. Wat wij hier vragen

Voorzitter raadscommissie

is een extra budget om deze mogelijk te maken.

Eric Hercules

Dank u wel, portefeuillehouder. Had ik de heer Hercules nog met een vinger gezien? U heeft het woord. Dank u wel. In juli 2024 kregen we het besluit voorgelegd voor de flexwoningen. Uitermate voortvarend is het college daarmee aan de slag gegaan. Ze staan er al en worden bewoond. We vinden dat we daar niet genoeg complimenten voor kunnen geven. Bij deze, complimenten daarvoor. In datzelfde raadsbesluit, punt acht, stond dat er een onderzoek zou komen naar een andere ontsluiting. Als dat een verbetering zou zijn en financieel haalbaar, dan zouden we advisering krijgen voorgelegd die misschien tot besluitvorming zou leiden. Dat is erg voortvarend opgepakt. Dat advies ligt nu voor ons. We hadden graag gehad dat we daar tussendoor een ander informatiemoment voor hadden gekregen. Ik heb

vragen over verkeer en slaapplaatsen. Wij hebben schriftelijke vragen gesteld. Ik wil die antwoorden graag delen met de commissie en vragen of het klopt. Ten eerste, is de Marswegcapaciteit voldoende is voor de Rietdijk. Er is onderzocht en vergund of het tot verbetering leidt als je ook een andere weg aanlegt. Je kunt dan beter niet vergund een voldoende capaciteit hebben. Klopt dat? Ten tweede de veiligheid van de aansluiting van de Marsweg op de Waalderweg. Deze wordt veilig geacht, ook als de Rietdijk op de Marsweg blijft uitkomen. Qua veiligheid is een nieuwe weg niet meer nodig. Klopt dat? Ten derde over verkeer. Dat werd me net ingefluisterd. Het puin voor de weg ligt er al. Het budget zit al in de grondexploitatie. Gaan we hier ook een tijdelijke weg aanleggen? Het zijn tijdelijke woningen. Wordt die weg later weggehaald? Het zijn technische vragen. Dat waren mijn vragen over verkeer. Ze komen erop neer: is het nodig om een andere verbinding te maken qua capaciteit en veiligheid? Na beantwoording van de vraag over slaapplaatsen moeten we concluderen dat het college driemaal vraagt om af te wijken van de regels. Ten eerste om appartementen uit hun stolp te plaatsen. In de stolp kunnen alleen appartementen zitten. Ten tweede zijn het slapende plaatsen. Ze zijn nog niet gerealiseerd, dus slapende slaapplaatsen verplaatsen. Dat zeg ik verkeerd. Het verplaatsen van slapende slaapplaatsen. Het is ook het veranderen van de categorie recreatie slaapplaatsen. Van appartementen naar recreatiewoningen. Dat had wat ons betreft duidelijker in het advies mogen staan. Daar moeten wij naar zoeken en bedenken hoe dat zit. Het is driemaal afwijken van bestaand beleid over slaapplaatsen. Klopt dat? Bij de tweede vraag over slaapplaatsen moeten we ook bij elkaar plussen en minnen uit de beantwoording bij elkaar bedenken. De verstening van gebouwen neemt toe met 200 vierkante meter. Het college heeft het erover dat de oppervlakte verstening toeneemt, maar dan gaat het over een weg. Uiteindelijk gaat het ons als raad om het voorzichtig zijn met verstenen van het landschap en meer huisjes in het landschap. De verstening neemt met 200 vierkante meter toe.

Remko van de Belt

Kloppen die zaken? -Dat is een uitstekende vraag. Uitstekende vraag. Deels erg technisch. Ik schud dat niet zomaar uit de losse mouw zonder daar mogelijk in juridische onvolkomenheden te vervallen. Ik ga proberen ze te beantwoorden. U begint met de vraag dat het voortvarend is dat wij dit voorstel op deze manier bij u hebben neergelegd. U had halverwege geïnformeerd willen worden. Dat kan niet. Als wij een omgevingsvergunning als deze willen aanvragen, dan moet je dat goed onderbouwen. Een omgevingsvergunning gaat over het aanleggen van de weg. Plus dat we hiermee planologisch mogelijk maken dat er iets anders mag gebeuren met slaapplaatsen. Dat stond in het raadsbesluit van 2024. Die onderbouwing is onderdeel van het besluit. Dat is wat tegenwoordig [onhoorbaar 01:53:48] heet. Zonder die onderbouwing kunnen wij niet naar u toe gaan. We zijn nu een [onhoorbaar] aan het onderzoeken. Dat wist u al, want daar had u de opdracht toe gegeven in 2024. Het was voor ons niet mogelijk om halverwege het proces u op de hoogte te houden of u om een besluit te vragen om door te mogen gaan of niet. Dat hebben we in 2023 gedaan. Het resultaat van de opdracht die wij van u hebben mogen krijgen in 2024 is dit. Er was geen ander moment om dat op een logische manier te doen. U heeft een aantal vragen over verkeer. Verkeerstechnisch kunnen beide oplossingen. Als het gaat om verkeersbewegingen en verkeersveiligheid. Dat staat in het rapport wat is bijgevoegd. Is het beter? Ja, het is beter. Dat wordt beargumenteerd in de onderliggende stukken. Het is veel korter. Het is een veel kortere weg richting de ontsluitingsweg rondom Den Burg. Dat is in plaats van dat het richting de Marsweg gaat. Die weg heeft een andere look en feel en daar is extra verkeer op aan het rijden via de andere flexwoningen. De opdracht die wij hebben, is: wat is de beste ruimtelijke oplossing? De kortste route is de beste oplossing. Vaak komt de situatie dat dat kan niet langs. Nu is het mogelijk via de onderhandelingen die we hebben gedaan met de eigenaar om dit stuk grond aan te kopen. Die situatie zal zich niet vaak voordoen. Qua veiligheid kan het. Is het een tijdelijke weg? Nee, de weg wordt permanent aangelegd, aangezien het dient als ontsluiting voor het deel wat zit op het woon-/recreatieterrein. Dan de slaapplaatsen. U vraagt of wij drie keer hebben afgeweken. Als dat anders is dan ik nu uitleg, dan krijgt u daar een andere toelichting op dan ik nu doe. Die zal de commissie daarna doen. Volgens mij klopt dat niet helemaal. Er is niet zozeer sprake van uitplaatsing als u toestemming geeft slaapplaatsen te realiseren en de andere slaapplaatsen te laten vervallen. Er is sprake dat er slaapplaatsen waren en dat die verplaatsen. Het gaat hier over uitplaatsing vanuit een stolp naar iets anders. Dat kan niet juridisch zo beschreven worden. Ik weet niet of het relevant is. Uiteindelijk komt er een vergund grote stolp met vier recreatie appartementen erin. Dat zijn geen kleine stolpen. Dat is inclusief verhardingen, terrassen en dingen eromheen. Dat wordt nu vervangen door twee recreatiewoningen verderop. Het is binnen dezelfde beboste omzoomde terrein. Het heeft tien minder vergunde slaapplaatsen. Er verdwijnen tien slaapplaatsen. Het is onderdeel van ons beleid om slaapplaatsen te laten verminderen. Er mag nog steeds een stolp gebouwd worden, maar niet waar recreatie appartementen in zitten. Zoals u kunt zien op het eiland, heeft dat een andere uitstraling dan stolpen waar dat wel het geval is. Ook de omschrijving 'slapende slaapplaatsen' is een diffuse, want deze slaapplaatsen zijn vergund. De vergunning kan geëffectueerd worden. Daarmee is het iets anders dan andere slaapplaatsen die niet daadwerkelijk vergund zijn. Of het slapende slaapplaatsen zijn, daarover heeft u zelf lange discussies gehouden. Het doet er in dit geval niet zozeer toe. U wilt het of niet. Wij denken dit terrein op een betere manier te kunnen ontsluiten. Daarvoor hebben we grond nodig van iemand die daaraan mee wil werken. Die kans komt niet vaak voor. Dan zou ik daar graag een tegenprestatie voor willen hebben. Ik heb een vergunde situatie. Die zou ik direct daarnaast op een andere manier willen inzetten. Dat is de hoofdvraag, zonder in te gaan op allerlei technische details daaromheen. Dit is de hoofdvraag die voorligt. Neemt de verstening dan toe? Technisch gezien neemt de verstening toe binnen een terrein waar al zeven andere recreatiewoning staan. Daar is ruimte ingetekend om ooit iets te kunnen doen toen dat nog mocht. Je kunt daar rustig twee naast zetten zonder dat dat gevoelsmatig iets doet met de verstening. Technisch gezien klopt het dat er twee recreatiewoningen

Voorzitter raadscommissie

worden toegevoegd en dat daarmee verstening wordt toegevoegd. Dank u wel, portefeuillehouder. Mochten er andere dingen nog, dan vult u die later aan.

Eric Hercules

Mevrouw Koot. Sorry. De portefeuillehouder slaat nu alles dood met technisch. Uiteindelijk zijn een bestemmingsplan en een omgevingsplan ook technisch. Op het moment dat er te veel technische gebreken

Voorzitter raadscommissie

aan iets zitten, dan wordt het iets anders dan technisch. Dat is onze insteek. -Daar zou ik graag op willen reageren. Ik wil juist uit die techniek blijven. We hebben vastgesteld beleid. We hebben vastgestelde bestemmingsplannen. We hebben allerlei dingen. We kunnen de techniek induiken. Soms biedt zich een kans waarbij een ruimtelijke winst ontstaat. Daarvoor moeten wij een uitzondering maken op de dingen die wij hebben afgesproken. Als we dat niet zouden doen en altijd strak zouden vasthouden aan de regels die op het eiland bestaan, dan kan het woord 'maatwerk' niet bestaan. Dan kan ook het woord 'kansen pakken' niet bestaan. Dan blijf ik uit de techniek en probeer ik het naar een groter niveau te tillen. Daar ligt een ruimtelijk interessante vraag. Daarvoor is het nodig om een uitzondering te maken

Eric Hercules

op de regels die we met zijn allen hebben vastgesteld. Eentje nog. -Ik ben het eens met de wethouder. Ik vind dat deze kleine ruimtelijke oplossing niet opweegt tegen al het beleid dat we door de jaren heen hebben geformuleerd. Je moet niet alles doodslaan met techniek, want op een gegeven moment loop je tegen jarenlang beleid aan.

Voorzitter raadscommissie
Ik denk dat de portefeuillehouder dat zelf ook beseft.

Veronne Koot
Dank u wel, meneer Hercules. Dan had ik mevrouw Koot. Dank u. De vraag is aan de raad is of dit zo een bijzondere kans is die we met twee handen aan moeten grijpen. Zijn hier nuanceringen mogelijk? Daar heb ik twee vragen over. In het stuk staat dat het een tegenprestatie is. Er staat dat de twee zomerwoningen een tegenprestatie zijn. Ik ben daar verbaasd over. Waarvoor? De grond wordt betaald. De eigenaar krijgt een nieuwe toegangsweg aangelegd die betaald wordt door de gemeente. Welke tegenprestatie moet er vergoed worden? De tweede vraag. De tegenprestatie gaat om slaapplaatsen verkregen uit de stolpregeling. Dergelijke slaapplaatsen zijn bedoeld voor de stolp en mogen niet uitgeplaatst worden. Het gaat in het voorstel van het college niet over het verplaatsen van slaapplaatsen, maar over het uitplaatsen van tot nu toe onbenutte slaapplaatsen verkregen uit de stolpregeling. Bent u het met mij eens dat dit verdergaande verstening gaat geven? Het gaat uit de stolp. Als ze in de stolp zitten zie je ze niet. Dan zijn het appartementen en worden het twee huisjes. Het is daardoor niet alleen strijdig met het toeristisch toekomstplan, maar ook strijdig met de stolpregeling.

Remko van de Belt
Twee vragen. -Dat zijn technische vragen over het beleid. -Het zijn behoorlijk technische vragen. In mijn hoofd is daar geen sprake van. Door de PvdA werd dezelfde technische vraag gesteld. Is er sprake van uitplaatsing en is dat tegen het beleid? In mijn hoofd is dat hetzelfde beleid. Het gaat over uitplaatsing of niet. Het gaat om verplaatsing of niet. De stolpregelingen en uitplaatsing zijn inmiddels anders vastgelegd, dacht ik. Ik ga daar schriftelijk op terugkomen. Hier loop ik op vast. Ik ben met u aan het praten. Ik blijf erop terugkomen dat dit een klein technische punt is. We maken een uitzondering op de regels die u heeft vastgesteld. De regels in dit stuk zijn de regels waar het over gaat. Als er sprake zou zijn van uitplaatsingen en stolpregelingen, dan zou dat hierin staan. De hoofdvraag is of wij het een ruimtelijke verbetering vinden. Die lange weg door het provinciaal landschap waar meer mensen last van hebben dan de korte route in de Waalderstraat. Wilt u de kans grijpen dat dat mogelijk is doordat de eigenaar bereid is die grond te verkopen? Als tegenprestatie zou ik willen dat die ruimtelijke ontwikkeling op mijn percelen mogelijk is. Dat is waar dit voorstel over gaat. Dat is de tegenprestatie. Wij kunnen die grond van hem willen kopen, maar dan verkoopt hij het niet. Hij heeft er wat anders mee te doen. De tegenprestatie zit hem

Voorzitter raadscommissie
in de ruimtelijke mogelijkheden die hij krijgt.

Henry Soyer
Dank u wel, wethouder. Voor een omelet moet je eieren breken. Ik had eerst meneer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil reageren op meneer Hercules. Hij het heeft over een kleine oplossing. Ik moest even opzoeken wat [onhoorbaar 02:04:14] betekende. Ik kwam tot evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Een weg door het bijzonder provinciaal landschap die niet aangelegd kan worden. Ik ga ervan uit dat de ondergrond verdwijnt op het moment dat het niet nodig is. Dan is de verstening een grote vermindering. Een hele lange weg verdwijnt en is er niet meer. Ik vind het geen kleine oplossing. Ik vind het een groot planologisch effect opleveren in de verstening, het provinciaal landschap, de veiligheid en de snelheid. Wij krijgen nu te horen dat veel mensen van de Rietdijk tussen de middag hun auto op de Hoefslag neerzetten en via het fietsbruggetje lopen. Dat gaat sneller dan de omweg via de Marsweg en de Waalderweg. Ik vind het een goed idee.

Astrid van de Wetering
Dank u wel, meneer Soyer. Ik had mevrouw Van de Wetering in de eerste ronde. -Ik heb een technische vraag die totaal ergens anders over gaat. Het gaat over dit plan. Ik kan hem stellen via de griffie. Aangezien de wethouder wat antwoorden gaat geven, kan hij dit meenemen. Is het mogelijk om tussen de Gamma en Kabeltex een fietsbruggetje aan te leggen? Dan hoeven de mensen van de Rietdijk

Voorzitter raadscommissie
niet over de Waalderweg Den Burg in? -Daar liggen al tegels, weet ik. -Niet naar de Hoefslag.

Remko van de Belt
Tussen de Gamma en de Kabeltex. Kijk er even naar. Dan heb ik nog één ding over het uitplaatsen. Ik weet dat de [onhoorbaar 02:06:03] ooit ter sprake is geweest. Daar wilden we het absoluut niet. -Voorzitter, uw beleid is dat het niet mag. Daarom vragen wij u een uitzondering te maken op dat beleid. Niet om de bestemming te veranderen, maar om een uitzondering te maken op de bestemming zoals deze is vastgelegd in het beleid. Het kan niet. Er kunnen geen bedden verplaatst worden.

Voorzitter raadscommissie
Daarom ligt het nu bij u voor. Als het wel had gekund,

Astrid van de Wetering
dan was het een ander voorstel geweest. Snel, mevrouw Van de Wetering. -Mevrouw Koot zei net al dat de stolpregeling bedoeld was om monumentale stolpen te behouden.

Voorzitter raadscommissie
Wat hier gebeurt gaat tegen alles in.

Remko van de Belt
Wethouder. -Dat klopt. Er is een oude stolpregeling en een nieuwe stolpregeling. U heeft vastgesteld dat bij nieuwe stolpen het niet meer mag. Dit valt onder het oude regime. Ik snap dat u daar andere gevoelens bij heeft. Dat is niet van toepassing op deze zaak. Dit is een afweging tussen afwijken

Erik Polderman
van uw eigen regels ten faveure van een ruimtelijke oplossing. De heer Polderman voor de tweede ronde. -Een laatste vraag. Bent u het met mij eens dat de stolp die geplaatst kan worden

Voorzitter raadscommissie
precies hetzelfde kan zijn met of zonder die extra bedden?

Remko van de Belt
Dezelfde grootte en vorm, noem maar op? -De wethouder. Daat durf ik geen antwoord op te geven. Dat zou ik moeten uitzoeken.

Voorzitter raadscommissie
Ik vermoed van wel. -Ik denk dat dat aan de aanvraag ligt.

Veronne Koot
Mevrouw Koot, had u een nabrander? -Ik wilde een slotwoord zeggen over dit agendapunt. Zijn we daaraan toe

Voorzitter raadscommissie
of moet ik nog even wachten?

Jur Schuiringa
Meneer Schuiringa als tweede. -Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat ik alle meningen gehoord heb. Wij als VVD kunnen zeggen dat dit een mooi compromis is wat volgens maatwerk geleverd is. Hier kun je prima mee leven. Ook het idee van meneer Soyer. De weg door het bijzonder provinciaal landschap hoeft niet. Het is voor de veiligheid een tweede ontsluiting, zoals het nu is. Daar hoef je verder niets aan te doen. De mensen aan de Marsweg houden hun rustige uitzicht. Het is een prestatie van de organisatie om dit voor elkaar te krijgen. De opdracht was, zoals de wethouder uitgelegd heeft,

Voorzitter raadscommissie
[onhoorbaar 02:08:47] Marsweg Noord bestemd werd. Dank u.

Eric Hercules
Dank u wel, meneer Schuiringa. Ik zie de heer Hercules. Hij heeft wat gevonden. -Een soort tweede termijn. Ik heb in de eerste termijn vragen gesteld. Ook technische vragen. De VVD gaat gemakkelijk met gemeenschapsgeld om. Dit kost in ieder geval €250.000 extra. Daar zijn ze normaal niet zo gemakkelijk mee. Ik ga het onthouden. Dank u wel. Op het moment dat er maatwerk moet worden gepleegd, is de VVD bereid om daar gemeenschapsgeld tegenover te stellen. De conclusie van onze fractie is dat de huidige verkeersontsluiting op de Marsweg voldoende capaciteit heeft. De aansluiting van de Marsweg op de Waalderweg is veilig genoeg. Er is geen noodzaak voor een andere ontsluiting. Wij zien geen noodzaak om drie keer van de regels af te wijken. Zeker niet om meer verstening toe te laten. Uiteindelijk is het de hamvraag. Dat is geen technische vraag. De ruimtelijke verbetering

Voorzitter raadscommissie
weegt voor ons niet op tegen deze afwijking van de regels. Dank u wel, meneer Hercules. U was begonnen met de inhoudelijke kant.

Jur Schuiringa
Ik zag dat meneer Schuiringa opsprong. Hij wil daar nog wat over zeggen. Ik vond het een mooi compliment van meneer Hercules. U weet dat wij altijd scherp op de centjes zijn. Dit is een geval van maatwerk. Bijna uniek in dit college.

Voorzitter raadscommissie
Dan mag het ook iets zijn. Je krijgt er een weg

Niels Rutten
voor terug met eigendom. -Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij zijn het eens met de heer Hercules. Wat hier voorgesteld wordt met de slaapplaatsen kan niet. Het past niet in ons beleid. Zij betoog is waar, wat ons betreft. Zou je hier een uitzondering moeten maken? Er wordt iets ingeleverd. In dit geval 50% van de slaapplaatsen. Er moet wat ons betreft een duidelijk maatschappelijk nut zijn. Dan willen best nadenken over een uitzondering zoals hier voorgesteld wordt. Dat is geen gegeven. Dat is iets wat je per geval bekijkt. Is het maatschappelijk nut hier zwaar genoeg? Is de verbetering die deze ontsluiting levert bovenop een ontsluiting op de Marsweg voor ons een dermate grote verbetering? Is dat maatschappelijk gezien zo nuttig dat we

Voorzitter raadscommissie
hier aan mee willen werken? Dat is een punt

Fred Oosterhof
van discussie in mijn fractie. -Dank u wel, meneer Rutten.

Erik Polderman
Ik heb de heer Polderman staan. -Dank u, voorzitter. Ik wil het kort houden. Links of rechtsom.

Voorzitter raadscommissie
Ik hoop dat dit stuk grond snel opgeknapt wordt, want het staat er al jaren slecht bij. -Dat is duidelijk.

Fred Oosterhof
Meneer Oosterhof had u nog vragen? -Dank u wel, voorzitter. Wij zien de noodzaak er niet van in om dit te ondersteunen. Ik heb nog één vraag aan het college. Is er een soort contract getekend voor toekomstig overlast? Er zit een vakantiepark naast. Ik denk dat we hier over een paar jaar weer zitten.

Voorzitter raadscommissie
Hoe gaan we het oplossen met de lichten in de bungalows en de overlast? Ik zie de bui al hangen. -Zwaar weer van meneer Oosterhof.

Remko van de Belt
De aanleiding van dit verhaal was onder meer de bezwaren van het vakantiepark over de weg die we richting de Marsweg gaan aanleggen. Daar is over gesproken. Het vakantiepark is juist blij met de oplossing die nu door het college aan u wordt gepresenteerd. Het risico dat men bezwaar gaat maken of het beroep wat nog loopt tegen de weg die naar de Marsweg loopt, is er dan weer. Onderdeel van de afspraak is dat ze dat beroep laten vallen, omdat er geen aanleiding is voor een beroep. Het is juist andersom. We verwachten minder gedoe van de omgeving

Voorzitter raadscommissie
door de oplossing die wij hier presenteren.

Fred Oosterhof
Dank u wel, portefeuillehouder. Het lijkt me een duidelijk antwoord.

Remko van de Belt
Het antwoord is duidelijk. Heeft u dat zwart op wit? Is dat vastgelegd? Dat bedoel ik. -Ja, zeker. Onderdeel van de samenwerkingsafpraken die hier bij uw stukken zitten,

Voorzitter raadscommissie
is dat het beroep vervalt. -Mevrouw Koot. Ik sluit me volledig aan bij de argumentatie van de heer Hercules. Wat mij opvalt is die bezwaarmaker. Hij heeft met zijn bezwaar een onderhandelingspositie gekregen. Als die bezwaarmaker het zo vreselijk vindt dat die weg daar achterlangs loopt dat hij zijn eis tot het verplaatsen van die slaapplaatsen laat vallen, dan denk ik dat hij een stuk meer medewerking van de raad kan verwachten. Ik begrijp het niet zo goed. De oplossing is dan simpel. Ik denk dat dat hij zijn hand overspeelt op deze manier. Hij vindt het zo vervelend dat die weg daar loopt en wij vinden dat het korter is langs die boerderij. Waarvoor is die verplaatsing een tegenprestatie? Voor het intrekken van zijn bezwaar. Die moet hij laten vervallen. Dan is de zaak opgelost. -Dank u wel, mevrouw Koot. Ik vermoed dat de wethouder hierop wil reageren. De neiging had ik, maar ik kan niet spreken

8 Integrale Verordening Sociaal Domein Texel 2026

Voorzitter raadscommissie
voor de andere deelnemer van dit overleg die hier niet aanwezig is. -Dank u wel, wethouder. Iemand nog inhoudelijke vragen? Ik vermoed dat dit een bespreekstuk wordt. Het nu 9.15u na zoveel stukken. Ik schors voor vijf minuten. Benen strekken en een sanitaire stop. Om tien voor half gaan wij verder. Dames en heren. Raads- en commissieleden, wilt u uw plekken weer innemen? Ik heropen de vergadering met punt acht. Wilt u gaan zitten? De Integrale Verordening Sociaal Domein Texel 2026. Binnen het sociaal domein wordt gewerkt volgens de werkwijze van de omgekeerde toets. Dit betekent dat er niet alleen naar regels wordt gekeken, maar naar de bedoeling van de wetten en de kernwaarden van de gemeente. Het doel is dat de hulp zo goed mogelijk past bij wat inwoners nodig hebben. Dit zolang het binnen de wet en waarden blijft. Om dit te regelen zijn negen bestaande verordeningen binnen het sociaal domein samengevoegd tot één integrale verordening. Dit zorgt ervoor dat regels niet onnodig herhaald worden en dat wettelijke kaders behouden blijven. Deze nieuwe verordening wordt ter vaststelling voorgelegd. Met de integrale verordening kunnen inwoners beter worden geholpen met passende ondersteuning. Wie heeft hier een vraag over? Ik zie mevrouw

Jacquelien Dros
Dros. De meeste vragen die wij vooraf gesteld hebben zijn genoeg beantwoord. Sommige zeer uitgebreid en naar genoegen. Bijvoorbeeld de vraag over de crisissituatie buiten kantoortijden. Een paar zijn helaas nog niet naar genoegen beantwoord. Daarom in de eerste termijn naar aanleiding van het de antwoorden van het college een paar verdiepende vragen en vervolgvragen. We zijn blij met deze integrale verordening. Het is een stap voorwaarts. Ik begin met de vragen. Ten eerste met betrekking tot de preventieve maatregelen van de Jeugdwet. Dat staat onder 4.2. Het gaat over gezond, kansrijk en veilig opgroeien voor de jeugd. Om dat te bereiken helpen we alle jongeren, hun ouders en hun sociale netwerk. Dan volgen er een aantal punten van A tot H. Ik heb u gevraagd welke van deze punten mogelijk onder druk komen te staan bij de 5% bezuinigingen van de GGD. Met name de preventieve maatregelen per 1 januari 2026. In uw antwoord geeft u aan dat de impact gering zal zijn op het gebied van opvoedondersteuning. Mocht dat zo zijn, dat u vervolgens met de GGD en/of andere organisaties oplossingen hiervoor gaat vormgeven. Wij zijn daar niet gerust op. Wij denken dat dat een grotere impact gaat krijgen. Vooral omdat ons via medewerkers van de GGZ-jeugd onlangs ter ore is gekomen dat crises onder jonge kinderen onlangs is toegenomen. U hoort het goed, meervoud. Het gaat om drie- tot zevenjarigen en hun ouders. Daarbovenop komt de brandbrief van het verloskundig samenwerkingsverband De Noordkop van 29 augustus jongstleden. Dit had als onderwerp 'kansrijke start'. De kansrijke start komt ook door bezuinigingen op zwangerschapsspreekuren bij de GGD verder onder druk te staan. Een verdiepende vraag hierover. Welke mogelijkheden heeft u om hier op in te spelen? Een tweede vraag is met betrekking tot het zelfstandig en veilig wonen. Dat staat onder 5.2. De geschikte woning. Daar staat: wij geven geen hulp op maat in de volgende situaties. 3a, uw beperkingen zijn het gevolg van de materialen die in de woning zijn gebruikt. Specifiek over de materialen. U geeft het voorbeeld van woningsanering bij een doorbuigende houten vloer, waardoor iemand zich minder makkelijk kan verplaatsen. Dat u bij dit specifieke voorbeeld van woningsanering van de doorbuigende houten vloer door achterstallig onderhoud geen hulp op maat wil bieden, begrijpen we. Wat te denken van het geval waarin iemand bijvoorbeeld chronisch longlijden ontwikkelt door asbest, vocht of schimmels in rottend hout? Dan is materialen veel te breed gesteld. Alles is materiaal. Zou dit item beter beschreven moeten worden? De derde en volgende vraag gaat over communicatie. U stelt dat het na de vaststelling van de integrale verordening belangrijk is om inwoners, partners en betrokken organisaties goed te informeren over de inhoud en de toepassing ervan. Helemaal mee eens. Is er ook ruimte voor voorstellen tot wijzigingen van deze betrokkenen? Dan een vraag van een geheel andere orde over de vorm. De tekst is in B1-niveau geschreven. Althans, de publieksversie. Prima, dat ondersteunen wij van harte. Zou het niet beter worden als er in de publieksversie naast tekst meer plaatjes en pictogrammen verwerkt worden? U geeft aan met een infographic te komen. Dat zou waarschijnlijk verhelderend werken. Plaatjes en pictogrammen zouden naar ons idee het geheel verbeteren. Het tweede punt met betrekking tot de vorm. Hier en daar staan er lange zinnen in. Bijvoorbeeld bij 3.2. Voor een aanvraag op grond van de Participatiewet, de IOAW en de IOAZ, die is ingediend voor 1 januari 2026, geldt dat wij deze afhandelen volgens ingetrokken verordening. Tenzij een besluit volgens deze nieuwe verordening gunstiger voor u uitpakt. Dan passen wij deze verordening toe. Einde citaat. Vierenveertig woorden. Volgens mij is dat geen B1-zin. Bent u bereid om nogmaals door de publieksversie heen te gaan en verbeteringen door te voeren in zinslengte, woordgebruik en met pictogrammen? Dan kom ik op de belangrijkste vragen. We vinden het een prachtige co-productie van uitvoering en beleid. Het is een klus om meerdere verordeningen te integreren en te stroomlijnen in deze integrale verordening. We ondersteunen ide visie van een integraal beleid voor het sociaal domein. Wij zien in deze integrale verordening een mooie aanzet. U voelt hem al aankomen. Tegelijkertijd kan het beter. Het kan meer op maat. Maatwerk betekent in onze optiek dat u niet alleen uitgaat van het individu, maar van het huishouden, het gezin, het netwerk en het systeem waarin de inwoner(s) leeft of leven. Tussen de regels lezen we dat u dat ook zo ziet en dat u dat soms doorvoert. Dat is lang niet overal en zeker niet consequent. Dat kan naar ons idee beter. Als voorbeeld wil ik uw eigen voorbeeld uit de inleiding pakken. Ik citeer: "U heeft schulden, geen werk en u zorgt voor een ziek familielid. Stel, mogelijk realistischer dat deze 'u' een huishouden is van twee volwassenen. Een vader, een moeder en twee kinderen. Er zijn schulden. De man heeft geen werk

en de vrouw een parttime baan. Ze zorgen samen voor een ziek familielid. Er zijn opvoedingsproblemen." Hoe gaat het in deze integrale verordening anders dan dat het nu gaat? Als laatst een ander punt dat tot problemen leidt bij sociale ondersteuning van inwoners. Dat is met betrekking tot de continuïteit. Dat is behalve integraliteit van essentieel belang voor kwaliteit en effectiviteit van ondersteuning. We hopen dat u dat ook ziet. Welke mogelijkheden heeft u om de continuïteit voor ondersteuning te waarborgen? Het liefst in deze integrale verordening. Dat zijn mijn vragen.

Voorzitter raadscommissie

Ook een beetje tweede termijn, dat realiseer ik me. Dank u wel, mevrouw Dros. U heeft zelf geen hekel aan lange zinnen,

Remko van de Belt

heb ik in de gaten. De wethouder. -Laat ik beginnen met dat ik blij ben met dat GroenLinks op grote lijnen blij is met deze integrale verordening. Het kan beter. U geeft een aantal verbetervoorstellen. Daar kan niemand het geheel mee oneens zijn. De slag naar de verordeningen die we hadden ten opzichte van de verordening die nu voor u ligt, is een intens proces geweest. Alles hier op Texel en in deze raadszaal kan beter. Ik ga u hier niet toezeggen dat u voor de raad of voor december nog een keer deze verordening opnieuw gaat vaststellen. Dan in een andere variant, zoals u nu in voorbeelden aan ons vertelt. Dat zou het betekenen. We kunnen niet sleutelen en zeggen dat we hem hebben getweakt hier en daar. Dat gaat niet. Wat ik u wel kan toezeggen, is dat wij deze verordening opnieuw en continu tegen het licht houden. Sowieso als er wetswijzigingen zijn, maar ook als er verbetervoorstellen komen op basis van de ervaringen die we zelf hebben. Dat zouden voorbeelden kunnen zijn die uzelf heeft aangedragen met betrekking tot de lange zinnen of het toevoegen van plaatjes of andere pictogrammen. De toezegging dat we hem nu gaan verbeteren, doe ik niet. Ik zeg wel toe dat we hem altijd zullen blijven verbeteren. U vraagt in hoeverre het anders gaat dan we nu doen? De oude verordeningen gaan altijd uit van wetten en harde zaken. Deze verordening is thematisch ingedeeld. Die gaat niet uit van het individu, maar een gezin of opvoeden. Het zijn thema's in plaats van dat we het aanvliegen op het product wat je eventueel zou kunnen bestellen vanuit de wetten. Het is een totaal andere benadering in deze verordening dan in andere verordeningen. Wij denken dat we die integrale blik in deze verordening beter hebben geborgd dan in de oude verordening. Dat kan beter. Ik denk dat we een enorme stap hebben gemaakt ten opzichte van wat het was. Dit is niet de nieuwe werkwijze. De werkwijze die wij hebben is in lijn met deze verordening. Onze verordeningen paste niet bij onze werkwijze. Wij keken naar het gezinssysteem. Wij keken naar oplossingen die buiten een individuele wet lagen, maar mogelijk waren binnen een andere wet, de buren of het dorp. Wat ontbrak was de juridische basis waarop die handelingen gedaan werden. Dit biedt meer houvast voor de medewerker en de bewoner. Je kan de situatie nu beter beoordelen met de ambtenaren hier. Dat over de kwaliteit en de verbetermogelijkheden met betrekking tot deze verordening. U stelde een aantal specifieke vragen over welke materialen wij gaan vervangen. U noemt daar bijvoorbeeld asbest. U noemde dat er schimmelvorming in de woning aanwezig zou kunnen zijn. Er zijn een aantal zaken die niet door de Wmo worden vergoed. Dat gaat over dit soort zaken. Er zijn een aantal dingen die wel worden vergoed. We gaan geen verbouwingen in iemands huis doen wegens achterstallig onderhoud. Daar is de Wmo niet voor bedoeld. Daar is de Wmo niet op gericht. Ik kan me voorstellen dat we met zijn allen vinden dat een woning op een andere manier moet worden aangepakt. Dat gebeurt niet vanuit de Wmo zelf. Dat is niet iets wat via deze verordening anders geregeld wordt. Dat is hoe wij de wetten volgen. Had u een technische vraag? U sprak uw zorgen uit. Daar begon u uw verhaal mee. Dat is een zorg die ik deel. Dat is de zorg dat er bezuinigingen zijn bij de GGD. Bijvoorbeeld bij opvoedondersteuning. Dat is de zorg, dat het ingewikkelder wordt in gezinnen. Dat we toename zien in crisissen of bijna crisissen. In ieder geval in de hulpvraag vanuit de gezinnen met zeer jonge kinderen. De brandbrief die vervolgens werd gestuurd, gaat over de kansrijke start. Die komt moeizaam van de grond. Wij proberen hem regionaal op te pakken. Dit is een technisch verhaal waar wij elkaar nog verstaan, maar de rest van de commissie andere dingen aan het doen zijn. Die pakken wij regionaal op. Ik zit in de regionale plannen die u zelf heeft vastgesteld. Die komen voort uit een integraal zorgakkoord. Daar zitten allerlei voorwaarden aan vast over hoe je dat met alles zou moeten oppakken. Dat gaat mij niet snel genoeg. Wat er in de brandbrief wordt gesteld, is dat er nog geen enkele coalitie is met betrekking tot de kansrijke start. Op Texel hebben we die wel. Ze zijn zes keer bij elkaar gekomen. Dat zijn zorgprofessionals en ambtenaren die in datzelfde domein werkzaam zijn. Ze zijn zes keer bij elkaar gekomen. Ze zijn tot de conclusie gekomen dat de professionals elkaar beter moeten weten te vinden. Een klassieke oplossing die we al lang horen. Dat moet altijd beter. Men kent elkaar nog onvoldoende en weet elkaar niet goed genoeg te vinden. Een aantal dingen waar ouders mee zitten moeten we oppakken. We moeten interventies rechtvaardigen. De volgende vraag is welke het zijn. Het integraal zorgakkoord zegt dat het interventies moeten zijn die bewezen effectief zijn. In uw motie later op deze avond geeft u daar een voorbeeld van. Wij zien die opvoedondersteuning wat magerder worden. Dit gesprek heeft niets met deze verordening te maken, maar met hoe wij omgaan op Texel met problematiek die in het hele land is. Hoe kunnen wij dat hier het beste zelf doen? Alles op Texel is gericht om het zelf te doen. Het loopt wat stroperig in de grote regio. Als wij zien dat er behoefte is om het zelf op te pakken, dan willen we dat doen. Soms zal dat geld of een andere inzet vragen vanuit de gemeente. Dan komen we bij u terug met een voorstel. Dat is de inzet. Wij zien dat het soms ingewikkeld gaat voor Texel. Wij zijn iets anders dan de overige. Daar willen we wat extra actie op gaan zetten met hulp van partners op het eiland. Andere gemeentes zien dat ook als ze naar ons kijken. Dan zijn zij met zijn drieën goed op weg en dan vragen ze zich af waar Texel blijft. Wij moeten dan toegeven dat wij daar een steekje hebben laten vallen. Zo is het ook. Het is niet dat wij hier altijd meer en sneller willen dan de rest. Misschien komt bij uw motie nog meer over dit onderwerp te sprake. De laatste vraag ging over continuïteit. Hoe waarborgen we continuïteit? Een voorbeeld. Iemand heeft een beschikking gekregen op basis van deze verordening. Hoe waarborgen we dat er vervolgens een juiste nieuwe beschikking komt of juist geen beschikking omdat iemand anders op een andere manier hulp vindt? Dat is een continu gesprek tussen gemeenten, de hulpverlener en de bewoner

Voorzitter raadscommissie

of het huishouden in kwestie. Tenminste, als u daar op doelt.

Jacquelien Dros

Dank u wel, portefeuillehouder. U heeft nog een vervolgvraag. Gaat u gang, mevrouw Dros. -Niet alleen een vervolgvraag, maar ook een reactie op dat laatste stukje. Ik bedoel met continuïteit niet alleen het voorbeeld wat u nu geeft. Ik bedoel zeker ook de continuïteit in casemanagers. In de afgelopen jaren is het regelmatig voorgekomen dat een gezin in een korte tijd van een half jaar of een jaar met drie casemanagers te maken krijgt. Dat bevordert niet de kwaliteit van ondersteuning. Daar zou iets mee gedaan kunnen worden. Dat voert nu te ver. Het gaat erom of het college bereid is daarnaar te kijken

Voorzitter raadscommissie

als punt van sociale ondersteuning. Dat is ook van belang.

Remko van de Belt

Gaat uw gang, portefeuillehouder. -Dank u wel, voorzitter. Zoals iedereen in deze raadzaal weet, is het vinden en vasthouden van personeel wat zich bezighoudt met zorg en welzijn een probleem. Dat is niet alleen hier. Dat is in heel Nederland een probleem. Dat is niet alleen bij de gemeenten een probleem. Dat is ook bij onze zorgpartners een probleem. Dat is één van de de hoofdthema's van de lokale opdracht die we aan elkaar hebben gegeven. Onze regionale samenwerking heeft het als één van de zeven hoofdthema's staan. Daar richt alles zich op. Hoe zorgen we ervoor, gezien de stijgende zorgvraag, dat we de juiste hoeveelheid personeel hier hebben en dat ze voor ons blijven werken? Hoe zorgen we dat ze in het werkveld blijven zitten?

Voorzitter raadscommissie

Dat heeft onze continue aandacht. We kunnen geen ijzer met handen breken. Heeft u nog een vraag? -Dit was één puntje wat ik nog had. Ik begrijp dat punt van de Wmo. Het saneren van huizen valt niet onder de Wmo. Het gaat mij erom dat mensen hulp kunnen krijgen via de Wmo of het sociaal domein. Wat zijn wegen om te bewandelen? Het hoeft niet te zijn dat de Wmo dat financieel bekostigt, maar je moet wel hulp krijgen. Niet financieel, maar de wegwijzers. -Voorzitter. Ik begrijp wat u bedoelt, maar ons uitgangspunt is dat mensen in principe zelfredzaam zijn. Als ze dat niet zijn, dan is de eerste plek waar ze naar kijken hun eigen netwerk. Als ze dat niet zelf kunnen doen, dan helpen wij hen te kijken naar het netwerk. Of we versterken met het netwerk. De oplossing die u nu voorlegt is dat we de woning opknappen. Onze opdracht is om de persoon of het huishouden in staat te stellen het probleem op te pakken. Waar het niet kan, ondersteunen we. In het geval van de problematiek die we hier als casus hebben, is de eerste vraag of ze het zelf kunnen. Nee. Kunnen uw kinderen of uw ouders het? Nee. Kan iemand uit het dorp het? Kent u iemand die het kan? Zo breiden we steeds verder uit. De inzet is er volledig op gericht om iemand in staat te stellen het te kunnen oplossen. Dat is het antwoord.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel, portefeuillehouder. Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. Aanhakend op wat de portefeuillehouder net heeft aangegeven, meld ik dat de PvdA pro Texel blij is met deze integrale verordening. Dat omdat er integraal gewerkt wordt door de medewerkers van het sociaal domein. Het is voor hen prettig dat zij kunnen werken volgens een door de gemeenteraad vastgestelde verordening. Misschien nog belangrijker, voor onze inwoners zal het prettig zijn dat zij de diverse onderdelen en wetten die vallen binnen het sociaal domein niet of minder hoeven te voelen. Zij hoeven met hun problemen niet langs meerdere personen of loketten. Ze hoeven niet meerdere keren hetzelfde verhaal te doen. Dat vinden wij met name prettig omdat de laatste tijd is steeds vaker in het nieuws is dat er vaak sprake is van meervoudige problematiek binnen één gezin. Wij hebben ook vragen. Vorige maand is de gemeentelijke monitor Sociaal Domein vernieuwd. Ook Texel neemt deel aan deze monitor. Volgens de VNG biedt deze monitor nieuwe inzichten in de ondersteuning van inwoners binnen het sociaal domein. Bijvoorbeeld over beschermd wonen en het gebruik van voorzieningen uit de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet. Is het college door de vernieuwde monitor tot nieuwe inzichten gekomen? Als dat zo is, geven die nieuwe inzichten nu al aanleiding

Voorzitter raadscommissie

tot aanpassing van de voorliggende integrale verordening?

Remko van de Belt

Dank u wel, mevrouw Visser. De portefeuillehouder. Nee, wij zijn nog niet tot nieuwe inzichten gekomen door deze monitor. De monitor bestaat al jaren. De VNG is blij dat er een nieuwe versie is die nog beter de cijfers duidt. Wij leveren aan en dat wordt door die monitoren geclusterd en gebonden. Dan kan je als raadslid goed zien wat er aan de hand is op het eiland en in de gemeente. Leidt dat tot nieuwe inzichten? Nee. Het meten en bekijken naar wat we aan het doen zijn in het sociaal domein is een continue zoektocht. Veel data-analisten zouden plezier hebben om dit goed vanuit de data te bekijken. We hebben te maken met schaarste in personeel en tijd. Hoeveel ga je daarin doen? Zeker in een gemeente zo klein als ons kunnen we ons beter kunnen richten op de kwaliteit. Kunnen we niet beter monitoren of mensen blij zijn met de voorziening of dat er een vervolgvoorziening moet komen of niet? We doen het. We praten veel op Texel. Ik denk dat wij beter weten wat er speelt met onze cliënten dan in andere gemeenten. Het kan altijd beter. Dit is een monitor waar wij naar kijken. We kijken naar alle dingen die we zien. Het is niet het geval

Voorzitter raadscommissie

dat we er maximaal gebruik van maken. -Dank u wel,

Niels Rutten

wethouder. Ik steek over naar meneer Rutten. Dank u, voorzitter. In het verlengde van de vraag van mevrouw Visser. Als we naar die integrale verordening kijken, staat er een soort belofte in van vermindering van bureaucratie en effectievere uitvoering. We vroegen ons af hoe je concreter kan maken wat het resultaat daarvan is richting de raad als er een tijdje met deze verordening gewerkt wordt. Is er iets van een nulmeting? Kunt u het inzichtelijk maken in bijvoorbeeld een programmarekening? Valt er iets over de doelmatigheid te benchmarken ten opzichte van andere gemeentes? Kunt u daar iets van terugkoppelen? We zien nu dat er verordeningen waren waar de organisatie niet mee uit de voeten kan.

Remko van de Belt

Daarvan horen we nu dat er iets anders moet komen. Ik zou willen dat ik dit zou kunnen toezeggen. Ik zet deze mensen liever in op het verlenen van de zorg en het aangaan met de gesprekken met de cliënten. Dat in plaats van dat gaan bevragen op analyses. Ging dit beter dan de vorige keer? We zien dat dit een betere verordening is dan die we hadden. Het is werkbaarder voor het personeel. De vraag zal niet zijn of je er lekkerder mee kan werken. Doet dit iets voor de klant? Snapt diegene hem beter? Ik weet niet of het haalbaar is dat we zo een strakke nulmeting en analyse doen over een jaar. De verordening heeft dit opgeleverd. Ik zou daar geen voorstander van zijn op dit moment. Laten we eerst werken met deze verordening. Laten we kijken hoe het loopt. We kunnen u af en toe vertellen over de nieuwe verordening. Dit zijn de ervaringen die we daar opdoen. Die zullen niet wetenschappelijk in vaten gegoten zijn. Dat vraagt te veel van onze organisatie

Voorzitter raadscommissie

op dit moment. -Dank u wel, portefeuillehouder.

Jur Schuiringa

De heer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. We hebben een tijdje terug een uitgebreide presentatie gehad bij de regionale raadscommissie in Den Helder. Ik was onder de indruk van de bevlogenheid van alle medewerkers die ermee bezig waren om naar een integrale regeling te komen. Zoals in het algemeen bekend is, gaat het niet om één probleem. Je krijgt één probleem om op te lossen. Er is een probleem en

dat is gezin. Dat gaan we met één aanpakken. Anders krijg je tien hulpverleners over de vloer. Dat schiet niet op. Ik heb nog een vraag omtrent de integratie van de nieuwe WIA in de nieuwe Participatiewet ten opzichte van de sociale werkplaats.

Voorzitter raadscommissie
Heeft u enig bericht dat het de mogelijkheden verbeterd?

Remko van de Belt
Dank u wel, meneer Schuiling. Een stukje inhoudelijk en een vraag voor de wethouder. -Een kleine, brede vraag.

Jur Schuiringa
Ik begrijp niet helemaal wat u bedoelt. Kunt u hem verduidelijken of schriftelijk stellen? -Er is een landelijke aanpassing gemaakt aan de Participatiewet en aan de WIA. Die moet nog geïntegreerd worden in het beleid van de gemeente. Bijvoorbeeld ten opzichte van De Bolder.

Voorzitter raadscommissie
Is die doorgevoerd of krijgen we daar nog iets van?

Remko van de Belt
Daar zal ik schriftelijk op terugkomen. Voorzitter. Hier heb ik nu geen antwoord op. -Dat vermoeden had ik al.

Cees Hoogerheide
Dat gaat goed komen. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb lang na kunnen denken. Zal ik mijn opmerking plaatsen? Lang geleden ben ik aan het woord geweest. Toen zei één van de raadsleden dat ik moest terugkijken. Dat was zeer zinvol. Nu zeg ik dezelfde woorden,

Voorzitter raadscommissie
positief bedoeld, tegen de wethouder en mevrouw Dros.

Veronne Koot
Dank u wel, meneer Hoogerheide. Mevrouw Koot. De vraag is of wij instemmen met de integrale verordening. Dat lijkt me een uitstekend plan. Mijn steun heeft u. Ik heb er een korte vraag over. Het is een verordening met een nieuwe werkwijze. Die doen jullie al een tijdje. Er wordt niet alleen naar de regels gekeken, maar vooral naar de bedoeling van de wetten en de kernwaarden van de gemeente. Aldoende moeten we uitvinden hoe dit uitpakt. Ik ben ervan overtuigd dat iedereen vol goede moed van start gaat. Het is onzeker hoe het gaat werken, ook financieel. Daar gaat mijn vraag over. In de verordening staat duidelijk dat het een open einde regeling is. Gezien de nieuwe werkwijze en de nieuwe benadering, zou het verstandig zijn om een soort financiële afbakening mee te geven?

Voorzitter raadscommissie
Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan? -Dank u wel, mevrouw Koot.

Remko van de Belt
De wethouder. -Daar kun je op verschillende manieren naar kijken. De Jeugdwet is per definitie een open einde regeling. Daar zit nooit een einde aan. Wij zullen altijd die hulp moeten bieden. De andere wetten hebben daar meer mogelijkheden toe. Er zijn gemeentes die een plafond hebben. Die zeggen dat er maar zoveel uitgegeven mag worden aan Wmo. Het is niet wie het eerst komt, wie het eerst maalt. Daar wordt strakker gekeken naar wat er gebeurt. Dat heeft u op Texel niet. U zegt: als wij vinden dat we de zorg moeten bieden zoals die door de wet geboden kan worden, dan moeten we die bieden. In die zin is het een open einde regeling. Wat wij met zijn allen proberen, is die kosten beteugelen. Dat doen we door niet iedereen lukraak een beschikking toe te sturen. We stellen eerst de vraag of ze het zelf op kunnen lossen. Kan de omgeving het oplossen? Kan iemand anders het voor u oplossen? Kan het een collectief aanbod zijn in plaats van een individuele beschikking? In plaats van dat u zelf een gesprek heeft met iemand die u helpt, kunt u dat in groepsverband doen. Dat scheelt in de kosten. Misschien helpt het u meer. We beteugelen de kosten en helpen de gesprekken die op basis van de verordening kunt doen

Voorzitter raadscommissie
met cliënten. -Dank u wel, wethouder. Dat waren veel vragen. Zijn er nog mensen? Er is al wat inhoudelijk over gezegd. Zijn er partijen

Astrid van de Wetering
die nog wat inhoudelijk willen toevoegen? Mevrouw Van de Wetering. Ik doe het kort. Ik heb geluisterd naar het enthousiasme van de wethouder. Ik deel zijn enthousiasme. Ik heb de vragen gehoord

Voorzitter raadscommissie
van andere partijen. Persoonlijk ben ik erg blij met wat hier ligt. -Dank u wel mevrouw Van de Wetering.

Jacquelien Dros
Dat is altijd goed. Mevrouw Dros. -Misschien heeft u mij niet goed verstaan. U heeft mij goed verstaan. Dat heeft u gezegd. Een aantal zaken zijn genoegzaam beantwoord. De zorgen met wat de consequenties zijn met betrekking tot de GGD deelt u. U toont bereidheid om daar naar te kijken, ontvankelijk voor te zijn en op in te spelen. Dat is prachtig. Ik realiseer me dat één vraag van daarnet nog niet beantwoord is. Dat komt waarschijnlijk doordat dit een besluit is tot goedkeuring van deze integrale verordening als juridisch stuk. Dat ging over dat stukje communicatie met de betrokkenen. Zij gaan geïnformeerd worden. Hebben zij nog zeggenschap om daar wijzigingen in aan te brengen? Ik denk dat het antwoord 'nee' is, omdat het de juridische verordening betreft. Hun informatie is meer voor dat werkdocument en wat in de toekomst gaat plaatsvinden.

Remko van de Belt
Die vraag heb ik tussen de regels door beantwoord gekregen. Ik hoop dat er nog wel naar die kleine dingen gekeken kan worden. Volgens mij zijn bepaalde zaken die ik noemde vrij eenvoudig door te voeren. Dat geldt meer voor de bijlages dan het juridische document wat voorligt. -Dank u wel, mevrouw Dros. Wilt u daarop reageren? -We gaan kijken wat we kunnen doen binnen de mogelijkheden, maar het zal zeer beperkt zijn. Uw vraag was of de belanghebbenden in het werkveld opmerkingen/aanvullingen kunnen doen. We hebben de adviesraad Sociaal Domein gevraagd om goed naar deze verordening te kijken. Dat is onze geëigende partner hierin. Dat hebben ze

gedaan. Ze hebben een waslijst aan opmerkingen gegeven. Daarvan is een groot deel overgenomen. In die zin hebben wij het werkveld betrokken en zijn daar aanpassingen op gedaan.

Niels Rutten

Dank u wel, wethouder. De heer Rutten had ook een stukje. Dank u, voorzitter. Een aantal maanden/weken geleden hebben we een presentatie gehad van medewerkers van het sociaal team over hoe zij werken met de verordeningen en waar ze tegenaan lopen. Dat heeft voor ons voor veel helderheid gezorgd. Wij zijn voorstander van de integrale aanpak die u nu voorstelt. Op deze manier werken, lijkt ons een goed idee. Daar zult u van ons geen kritische opmerkingen over horen. We houden wel graag de vinger aan de pols. Levert het op wat we ervan verwachten? Gaat het de goede kant op? Is het werkbaar? We zijn blij met wat de wethouder op onze vragen zei. Zij houden dat in de gaten. Ze gaan dat terugkoppelen. Wat ons betreft hoeft dat niet separaat. Dat kan in de bestaande stroom van informatie meegaan. Dat lijkt me efficiënt. Ik wil alles zo wetenschappelijk mogelijk onderbouwen. Ik doe niets liever. Het gaat niet om het meten en produceren van getallen. Het gaat erom wat dit ons zegt. Kunnen we hier concreet iets uithalen? Dat is een veel interessantere vraag. Ik heb het idee dat de wethouder dat ook ziet en begrijpt. We willen hier niet zien wat wij steeds in de krant lezen. Een sterk bestuur. We willen hier vooral een sterke, goed

Voorzitter raadscommissie

geoliede uitvoeringsorganisatie zien. -Dank u wel meneer Rutten. Zijn er nog mensen die wat willen toevoegen? Ik weet dat er een aantal dingen schriftelijk beantwoord worden. Het is het aannemen van een verordening waar weinig in veranderd kan worden. Ik denk dat het bijna een hamerstuk zal worden. Er is altijd ruimte voor vragen als er dingen binnenkomen. Hamerstuk of bespreekstuk? Bespreekstuk? Hamer. Dank u wel. Dan gaan we naar het volgende punt.

9 Benoeming nieuw lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Voorzitter raadscommissie

Benoeming nieuw lid Raad van Toezicht OSG De Hoge Berg. Dit advies gaat over de voordracht en de benoeming van een nieuw lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hoge Berg. Het huidige lid verlaat op persoonlijke titel de Raad van Toezicht, waardoor een vacature ontstaat. De gemeenteraad is bevoegd tot het nemen van het besluit tot benoeming van het nieuwe lid. Er staan in de stukken meer dingen. Zijn er mensen met inhoudelijke vragen? Dat vermoedde ik al, maar ik vraag het toch even. Dan wordt het een hamerstuk. Ik zal hem als zodanig doorgeven. Het volgende punt ter bespreking

10 Ter bespreking, motie GroenLinks met als titel: Invoering van de Baby Groente Tas

Voorzitter raadscommissie

is een motie van GroenLinks met als titel 'invoering van de baby groentetas'. Dat is een nieuw stuk in de agenda. Het was eerst een aankondiging, nu is het een motie. Ik zou graag het woord willen geven

Henry Soyer

aan GroenLinks om dit verder te duiden. Meneer Soyer. Dank u wel, voorzitter. De baby groentetas. De eerste aanleiding van deze motie was een uitzending van de Keuringsdienst van Waarde begin dit jaar met de titel 'Babyvoeding en Bestrijdingsmiddelen'. Zijn kant en klare potjes veiliger dan zelf koken? Daarin stond een reguliere groenteteler in zijn veld met wortelen en werd hem gevraagd: zou u dit aan uw eigen baby geven? Het antwoord was een hartgrondige 'nee'. Voor kinderen tot drie jaar moeten de waarde van bestrijdingsmiddelen vanuit de Europese Unie tussen de vijf en in het geval van spinazie 5000 keer lager liggen dan bij regulier groente en fruit. Zelf koken, ja. Niet met groenten van de groenteboer of supermarkt, maar met biologische groenten van Ekoplaza of Novalis. De tweede aanleiding waren de reportages op de tv over de baby groentetas van eind augustus. Toen we ons daar verder in gingen verdiepen, bleken er zeventien gemeentes aan mee te doen. Nog specialer was dat de provincie en acht gemeentes in Noord-Holland er al aan meedoen. Dat zijn er twee meer dan in de motie staat. Wat is die baby groentetas? Het is een vorm van nudging. Ik heb een Nederlands synoniem opgezocht. Dat is een duwtje in de goede richting geven. Iets uitgebreider: subtiele beïnvloeding zonder dwang, waarbij mensen onbewust worden gestimuleerd om een bepaald gedrag te vertonen. Die baby groentetas. Alle ouders van baby's tussen de vier en twaalf maanden worden uitgenodigd om gratis gedurende acht weken een groentetas te ontvangen. Daarin zitten twee biologische groentes, een recept door kinderdiëtisten en materialen om de groentehapjes in te kunnen vriezen voor later gebruik. In de praktijk eten baby's niet zoveel, dus de ouders kunnen ook een beetje mee-eten. Uit onderzoek blijkt dat in de deelnemende plaatsen 80% van de ouders deelneemt. Het zijn niet alleen hogeropgeleide ouders. Na die acht weken gaat het overgrote deel ermee door. Het past goed in ons gemeentelijke gezondheidsbeleid. Preventie is de basis. De kosten zijn beperkt, waarschijnlijk onder de €10.000. Het mooiste is om dit met de vier Noordkop gemeenten te doen. Voor ons telt vooral doorpakken. Voor eind volgend jaar operationeel. Uiterlijk januari 2027 de eerste baby groentetassen

Voorzitter raadscommissie

bezorgd bij de ouders. We hopen dat u ons steunt. Dank u wel. Dank u wel, meneer Soyer. Dat is een offer you can't refuse.

Erik Polderman

Zijn er mensen die vragen hebben aan de heer Soyer van GroenLinks? Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Ik neem aan dat het niet de bedoeling is dat er elke week

Henry Soyer

een invriesbakje en staafmixer meegaan in de tas? Ik heb het op de website bekeken. Er staat er niet expliciet bij

Erik Polderman

dat het niet gebeurt, maar ik ga ervan uit dat het niet gebeurt.

Voorzitter raadscommissie

Het is eenmalig. -Laten we duurzaam blijven met zijn allen.

Anneke Visser-Veltkamp

Wecken. -Iemand anders nog een vraag? Mevrouw Visser. -Ik moet bekennen dat ik geen held ben in de keuken. Met twee soorten groenten per week verwacht ik dat er voor de variatie extra groente aan toegevoegd gaan worden. Lopen we niet het risico dat daar geen biologische groenten bij gekocht worden door met name gezinnen met een wat lager inkomen? Is het niet juist omdat ze die groenten krijgen, dat ze hun baby met die schadelijke stoffen belasten doordat ze zelf

Henry Soyer

groenten toevoegen? -De heer Soyer. Ik ben er niet bang voor. Er worden diepvriesbakjes gecreëerd. Ik weet niet hoeveel vakjes erin zitten, maar ik denk een stuk of 20 zijn. Het gaat steeds om zo een blokje. Dat betekent dat er in de loop der weken een hele voorraad ontstaat. Ik verwacht dat in het receptenboekje goede tips staan. Ik heb ze niet nagekeken. Er zit een stevige organisatie achter die vanaf 2021 hiermee bezig is. Ik ga er vanuit dat het goed komt.

Voorzitter raadscommissie

Het gaat in ieder geval beter dan wanneer je het zelf klaarmaakt.

Veronne Koot

Dank u wel, meneer Soyer. We krijgen er ook een vriezer bij. Mevrouw Koot. -U zet me op het verkeerde been. Ik had uw motie gelezen. Ik kende het landelijke verhaal. Ik was positief gestemd. Vervolgens begrijp ik dat u wilt dat het met biologische groentes gevuld moet gaan worden, omdat de andere groentes gevaarlijk zijn voor baby's en kleine kinderen.

Henry Soyer

Ik haak af als dit de boodschap is die u ons gaat meegeven.

Voorzitter raadscommissie

Meneer Soyer, legt u dat uit? -Als je zelf veilig groentehapjes wilt maken voor een jonge baby en je hebt geen toegang tot biologische groenten, dan is het verstandiger om Olvarit potjes kopen. Met name voor een jonge baby. Het maakt verschil of die zes/zeven/acht jaar oud is of één/twee/drie. Dat is veiliger. Op het moment dat je spinazie zou gebruiken uit de winkel, dan heb je een grote kans dat er 5000 keer meer bestrijdingsmiddelen in zitten dan wat de Europese Unie geschikt acht voor baby's. Je zou hier een Texelse variant kunnen doen. Als je aansluit bij de baby groentetas als project, dan komen de producten met een Skal of Demeter logo. -Dat is een duidelijke uitleg.

Veronne Koot

Mevrouw Koot, heeft u nog een vervolgvraag? Ik kan dat niet terugvinden in de motie. Er wordt nergens gezegd dat het specifiek gaat over het geven van biologische groentes aan baby's. Het gaat alleen over het belang dat baby's al snel groenten leren eten

Voorzitter raadscommissie

en waarderen. -Dan ben ik blij

Joost Albers

dat ik het nu toegelicht heb. -Mooi. Dat is toegelicht. Meneer Albers. We gaan zo inhoudelijk in op de motie. Ter verduidelijking voor mevrouw Koot. Ik had niet gedacht dat ik op een woensdagmiddag in de Olvarit potjes zou duiken. Verrassingen zijn er. Dat is alleen maar leuk. Biologische groenten zijn volgens de motie, de literatuur en de projecten 100% veilig. Daar zou niets mis mee zijn. Dat is groente één. Groente twee zijn groenten die op babyveldjes staan. Daar hebben ze zelfs een fictieve naam voor bedacht. Dat zijn die spinazieplantjes met 5000 keer minder bestrijdingsmiddelen. Dat zijn de groenten die de Olvarit potjes ingaan. Voor de rest heb je groenten die wij in de supermarkt kopen. Dat zijn groenten waar mogelijk meer bestrijdingsmiddelen in zouden zitten. Als je de groenten uit de supermarkt door je blender haalt, zou je in theorie de groenten met de hoogst mogelijke bestrijdingsmiddelen aan je kinderengeven.

Voorzitter raadscommissie

Dat is ter verduidelijking. Ik wacht op mijn inbreng voor het inhoudelijke gedeelte. -Dank u wel, meneer Albers. Het gaat ver bij de motie vandaan. Het wordt duidelijker. Ik dacht dat het een korte zou zijn, maar dat wordt het niet. Wethouder, had u nog

Remko van de Belt

een opmerking hierover? -Die heb ik. Ik zal het niet over de details gaan hebben van wat er in een potje zit. De baby groentetas is ook bij de gemeente Texel bekend. We hadden het over het integraal zorgakkoord. Daar is geld voor gekomen. Daar gaat het over een kansrijke start. Het gaat over de eerste duizend dagen van een kind. Daar zitten een aantal onderwerpen in die erkende interventies zijn. Die mag je toepassen. Je krijgt geld als je die zou toepassen. Eén daarvan is de baby groentetas. Er wordt al een jaar over gesproken in regionaal verband hoe we dat moeten organiseren. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat dat niet op gang komt. Ik denk dat alle vier de gemeentes het willen, maar dat het ontbreekt aan tijd en urgentie om daarmee aan de slag te gaan. Deze motie helpt mij enorm om er in de regio wat druk op te zetten. Niet alleen vanwege die baby groentetas, maar het geheel van alle maatregelen rondom een kansrijke start en hoe we daar met zijn allen mee omgaan. We willen allemaal dat jonge kinderen van minder dan negen maanden tot twee jaar een goede start krijgen. Ouders moeten daarbij worden ondersteund. Dat is best ingewikkeld. Ouders blijken daar steeds meer moeite mee te hebben. Een baby groentetas is één van de interventies die helpt en effectief bewezen is als onderdeel van opvoedondersteuning. Ik begrijp dat dit in de motie zit. Het is overgenomen uit de samenvatting van het GGD-rapport. Het is al lang zo dat slechts 58% van de kinderen dagelijks groenten eet. Als je naar de cijfers kijkt, blijkt het niet zo te zijn. In 2021 was het nog maar 42%, dus er is blijkbaar verbetering in het groentegedrag van onze kleinsten. Laten we stellen dat 58% nog steeds weinig is. Alles wat eraan bijdraagt om kinderen gezond te laten eten en ouders helpt om creatief met die gedachte om te gaan, juich ik toe. De motie zal mij daarbij helpen. Ik heb op de groentetas gekeken. De staafmixer en de bakjes waarin het klaargemaakt wordt komen maar één keer mee. De groenten zijn biologisch en komen zoveel mogelijk bij lokale telers en boeren vandaan. Ik weet niet of die telers

Voorzitter raadscommissie

van het eiland komen, maar ik heb het wel over de regio. Dat is duidelijk. Zijn er mensen die inhoudelijk

Anneke Visser-Veltkamp

iets hierover willen zeggen? Mevrouw Visser. Ik vroeg me af of er ook een instructie bijzit dat je het niet mag aanvullen met een bos wortelen

Remko van de Belt

van de willekeurige supermarkt op de hoek. -We moeten niet zelf gaan bedenken hoe die groentetas eruit zou zien. Dit is een organisatie die hier al lang mee bezig is. Die wordt van alle kanten bekeken en heeft zelf initiatieven. Ik ga ervan uit dat dit een organisatie is die weet wat ze doen. Daarom zou ik willen pleiten dat ik zoveel mogelijk ruimte krijg, zodat ik dit regionaal op kan pakken. Voor je het weet zeggen we dat we dat op Texel zelf moeten doen. Dat lijkt één jaar goed te gaan en daarna is het ingewikkeld om het vol te houden. Ik heb liever een organisatie

Voorzitter raadscommissie

die erkend is in dit product dan eigen oplossingen.

Mariët van der Werf

Dank u wel wethouder. Mevrouw Van der Werf, zag ik u uw vinger opsteken? U heeft u het woord. Dank u, voorzitter. Ik zit te bedenken hoe ik mijn vraag ga formuleren. Ik snap niet hoe die potjes bij de gezinnen terecht gaan komen. Wie monitort dat? Als ik het goed begrijp wordt het door een [onhoorbaar 03:10:03] iets gedaan. Hoe komen ze hier op Texel terecht? Wie zorgt dat het

Voorzitter raadscommissie

bij de juiste gezinnen terechtkomt?

Henry Soyer

Ik wilde daar graag twee antwoorden op geven. Het eerste antwoord is dat ze op postcodegebied door de organisatie worden afgeleverd. Daarna is het de bedoeling dat de organisatie kijkt hoe het verder kan. Ik heb het uitgerekend. Het gaat ongeveer om tussen de vijf en tien tassen per week. Ik heb ook gepolst bij een andere organisatie waar ik druk mee bezig ben, namelijk Tafeltje Dekje. Die organisatie rijdt 30 dagen in de maand rond op het eiland om pakken af te leveren. Dat betekent dat er bij elke rit misschien één of twee tassen bij komen. We hebben 120 geboortes. Hoe zouden er maar vijf tassen komen? Het is maar acht weken voor die 120 geboortes. Het is van vier tot twaalf maanden. Het gaat over zestig potentiële ouders die eraan mee kunnen doen. Die kunnen er maar acht weken aan meedoen.

Voorzitter raadscommissie

Het gaat over een probleem. Ik wil ze het eerste jaar wel rondbrengen.

Mariët van der Werf

Dat is geregeld. Mevrouw Van der Werf, u heeft net een vraag gesteld. Ik heb daardoor nog een vraag. Moeten de gezinnen zichzelf opgeven? Ik hoor mevrouw Van de Wetering HelloFresh zeggen. Ik vraag me af of dat bij de mensen terechtkomt

Voorzitter raadscommissie

die dat willen en nodig hebben.

Henry Soyer

Dank u wel. De heer Soyer. -Dank u wel. Het kennis geven gaat vooral via de consultatiebureaus, de verloskundige en dergelijke. Je moet je zelf opgeven. Je moet aangeven wanneer je baby geboren gaat worden of wanneer die geboren is. Dan moet je aangeven in welke gemeente je woont en of de gemeente meedoet. Als de gemeente meedoet, dan kun je meedoen. Ik wil nog één ding eraan toevoegen. Ik ga uit van vertrouwen. Ik ga er niet van uit dat mijn buurman, ongehuwd en zonder kinderen,

Voorzitter raadscommissie

acht weken lang een tas aan zijn deur wil krijgen.

Joost Albers

Dan heeft hij wel goed te eten. Meneer Albers? Je weet het nooit. We hebben de motie besproken. Wij gaan er niet in mee. Ik zal uitleggen waarom. De heer Soyer geeft in zijn eigen definitie van het project weer waar wij tegenaan lopen. Dat is het sturen van gedrag. Blijkbaar heeft GroenLinks de neiging om ook achter de voordeur het gedrag van mensen te willen sturen. Het leek op een reclamespot voor de Ekoplaza en Novalis. Ik neem aan dat dat dat niet de bedoeling was. De vraag die wij bij onszelf neer hebben gelegd, is of dit een taak is voor de gemeente. De operationele uitvoering. Voorlichting en ondersteuning gebeurt op de basisschool. Het gebeurt steeds meer op kantoren waar fruitmanden staan of groentemanden. Dat zou een effect kunnen hebben op het eten van groenten thuis. Dat haalde de heer Van de Belt net aan. Voor ons is dit geen primaire taak voor de gemeente. Het is een soort bemoeienis met de eigen verantwoordelijkheid van de burger. Misschien is het een beetje betutteling. Het is het sturen van gedrag achter de voordeur. Daar zijn wij geen voorstander van.

Voorzitter raadscommissie

Wat ons betreft zijn daar andere mogelijkheden voor in onderwijs of op andere plekken. -Dank u wel, meneer Albers.

Astrid van de Wetering

Wilt u daarop reageren? Eerst mevrouw Van de Wetering. Ik zag haar haar vinger opsteken. -Ik vind dit een beetje vreemd. Een goede start voor een baby. Gezonde voeding. Biologisch. Kinderen die in aanraking komen met groenten. Ik zie hier werkelijk niets negatiefs in. Je mag je zelf opgeven. Het is vrijwillig. Ik zie het sturende gedrag niet. Ik zie alleen wat de wethouder zei. Ik kan het steuntje in de rug gebruiken. Ik denk dat het voor een aantal gezinnen een welkome aanvulling zou zijn. Zeker de recepten die erbij zitten. Het geeft mensen iets meer. Ik snap niet dat de VVD zo een lief initiatief

Henry Soyer

niet zou willen ondersteunen. -Dank u wel, mevrouw Van de Wetering. Meneer Soyer. -Bewezen effectief. Preventie is de basis. Je komt niet achter de voordeur. Je komt aan de voordeur. Je komt aan de voordeur, omdat de mensen gevraagd hebben of je aan hun voordeur wilt komen.

Voorzitter raadscommissie

Achter de voordeur vind ik té. -Dank u wel, meneer Soyer.

Anneke Visser-Veltkamp
Mevrouw Visser. -Wij vinden het een mooi initiatief. We willen vooral met het initiatief meegaan omdat de wethouder aangeeft dat hij het kan gebruiken als duwtje in de rug voor iets waar we in de regio al langer mee bezig zijn. Het komt nog niet van de grond. Uit het feit dat er in de regio al langer aan gewerkt wordt, blijkt voor ons

Voorzitter raadscommissie
dat het een taak van de gemeente is. -Dank u wel, mevrouw Visser.

Veronne Koot
Mag eerst mevrouw Koot? Mevrouw Koot. -Ik was enthousiast over deze motie. Zoals mijn buurvrouw zegt is het goed om mensen te helpen kinderen zo vroeg mogelijk groenten te geven. Ik haak een beetje af. Er komt waarschijnlijk een brief bij. U heeft nu acht weken biologisch gegeten. Denk erom, u mag geen andere groentes geven, want daar zit te veel gif in. Dat is wat ik begrijp uit het biologische verhaal. Dat hoor ik net.

Voorzitter raadscommissie
Dat gaat mij te ver. Daar heb ik problemen mee. Dank u wel, mevrouw Koot. Het ene heeft u niet gelezen. Ik heb dat ook niet gelezen. Ik wilde de wethouder het laatste woord geven.

Henry Soyer
U moet snel zijn. -Het kan snel. U gaat ervan uit dat er zo een brief in zit. Ik denk dat de wethouder wil navragen of er zo een brief in zit. Ten tweede. Nu komt het punt van de VVD aan de orde. Mensen kunnen zelf ervoor kiezen om van de Albert Heijn, de markt, de groentetuin of Ekoplaza eten te nemen.

Voorzitter raadscommissie
Dat is de eigen verantwoordelijkheid. -Na het noemen van deze merken

Remko van de Belt
wil ik de wethouder het laatste woord geven. Los van de inhoud van de motie. De wethouder is zeker niet van plan om dit soort dingen te gaan checken. Dat mag de indiener van de motie zelf doen. Wij hebben als gemeente het integraal zorgakkoord getekend. Ook het vervolg daarop. Daarin staat dat wij met zijn allen in Nederland er alles aan zullen doen de zorgvraag in Nederland te beteugelen. Dat begint bij nul. Dat begint al daarvoor. Wilt u zwanger worden? Daar zit een totaalpakket aan mogelijk preventieve maatregelen bij die je in je regio of gemeente kunt toepassen. Die moeten bewezen effectief zijn, anders krijg je er geen geld voor. Dit is er één van. Valpreventie. Daar zijn we enthousiast over. Dat vonden we eerst behoorlijk betuttelend. We gaan u leren vallen. Dat is precies zo een maatregel, maar dan voor senioren. Het gaat hier niet over betutteling. Het gaat over de opdracht die wij met zijn allen hebben bij het integraal zorgakkoord. Dat is om de zorgvraag te beteugelen. Dat doen we als gemeente door het inzetten van preventieve maatregelen.

Voorzitter raadscommissie
Dat is de opdracht van de wetgever. Ik denk dat we hier genoeg over gezegd hebben. U kunt straks erover stemmen als de motie ingediend wordt. Ik wil verder naar het volgende agendapunt.

11 Overzicht brieven aan de raad

Voorzitter raadscommissie
Punt elf. Dat is het overzicht brieven aan de raad. Die zit er weer bij. Het [onhoorbaar 03:18:51] advies van de griffie wordt maandelijks op de agenda van de raadscommissie geplaatst ter bespreking. Het overzicht grijpt steeds een maand terug met als ijkpunt de laatste raadscommissie. Zijn er nog vragen, opmerkingen of wat dan ook hierover? Ik hoor wat op mijn linkerkant, maar ik kan niet duiden wat het is. Het document schijnt erbij te hangen. De langetermijnplanning. Zijn daar nog vragen en/of opmerkingen over? Nee? Fijn. Dan gaan we naar het mondeling beantwoorden van rondvragen commissie,

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie
voor zover niet reeds beantwoord. Volgens mij waren die beantwoord.

14 Sluiting

Voorzitter raadscommissie
Dan ga ik over tot sluiting.