Gemeente Assen

Besluitenlijst

Raadsvergadering van: 17 februari 2022

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter heet allen welkom. De presentielijst wordt doorgenomen. De heer Jongman (ChristenUnie) en mevrouw Heeling (50PLUS) zijn afwezig. De heer Bakker (GroenLinks) is verlaat en vanaf agendapunt 10 ook aanwezig.
2.	**Vaststellen agenda**	De heer Smit van Assen Centraal geeft aan dat de fractie wellicht een motie vreemd aan de orde wil indienen. Het onderwerp is het behoud van de JWF kazerne. De fracties moeten onderling nog overleggen. Afhankelijk daarvan zal de Assen Centraal een definitief besluit nemen over het wel of niet indienen van de motie. De agenda wordt verder conform voorstel vastgesteld.
3	**Lijst toezeggingen**	De toezeggingen 21.29 en 21.31 hangen samen met toezegging 21.11 (uitvoeringsplan woonvisie), deze is vertraagd en daarmee lopen de andere toezeggingen ook vertraging op. Een aantal toezeggingen zijn afgedaan met een raadsvoorstel dat aan de raad is aangeboden en na de gemeenteraadsverkiezingen besluitvormend wordt behandeld: Toezegging 21.36 (buitenruimteplan incl. bewegen) Toezegging 21.37 (reclame uitingen omgevingsplan) Toezegging 21.32 (camperplekken) komt terug in het uitvoeringsplan dat hoort bij de visie vrijetijdseconomie. Hierover wordt vanavond besloten en daarna is deze toezegging ook afgedaan. Ten aanzien van de toezeggingen 21.27 (rode loper aanpak ondernemers) en 21.38 (arbeidsmarktbeleid) is een brief onderweg. Wanneer deze brieven aan de raad zijn aangeboden, zullen de toezeggingen van de lijst worden gehaald. Toezegging 21.33 (buurtsportcoaches) wordt qua einddatum gelijkgetrokken met het opleveren van het jaarplan van Vaart welzijn. De lijst toezeggingen wordt met inachtneming van de genoemde wijzigingen vastgesteld.
4.	**Ingekomen stukken**	De lijst met ingekomen stukken wordt conform voorstel afgehandeld.

Gemeente Assen

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
17 februari 2022

5.	**Brieven inwoners**	Er zijn geen brieven van inwoners die vanavond bijzondere aandacht behoeven.
6.	**Vaststellen besluitenlijst** Besluitenlijst raad 20 januari Verslag CRB 10 februari	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 20 januari en het verslag van de CRB van 10 februari worden ongewijzigd vastgesteld.
7.	**Vraagrecht raadsleden en inwoners**	Er zijn geen vragen aangemeld voor het vraagrecht.
8.	**Weigering herziening bestemmingsplan Weverstraat 2**	Het herzien van bestemmingsplannen betreft een raadsbevoegdheid. Dat houdt in dat de raad ook moet besluiten over eventuele weigeringen op aanvragen om een bestemmingsplan te herzien, zoals in dit geval aan de orde. De heer Rengers van Assen Centraal vraagt naar mogelijke consequenties of schadeclaims. Voorheen zat er wel detailhandel in het pand, heeft dit een precedentwerking? Verder heeft de procedure veel tijd gekost. De wethouder geeft aan dat zij de kans op een schadeclaim zeer klein acht. De aanvraag is geweigerd omdat er geen onderbouwing bij zat, het is echter wel een complexe juridische kwestie. Het college heeft inmiddels een visie op detailhandel vastgesteld en daarin worden de uitgangspunten voor het beleid beargumenteerd. De raad besluit zonder stemming de aanvraag te weigeren om voor het perceel Weverstraat 2 het bestemmingsplan te herzien.
9.	**Verklaring van geen bedenkingen Aziëweg 14**	De raad besluit zonder stemming een voorlopige verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning om de vestiging van het tankcleaningbedrijf Wubben Noord B.V. aan de Aziëweg 14 mogelijk te maken en wanneer er geen zienswijzen zijn ingediend de genoemde verklaring van geen bedenkingen definitief te verlenen.
10.	**Vaststellen van de percentages voor teruggave van rechten voor omgevingsvergunningen 2022**	Het is al jarenlang gebruikelijk dat er een recht van 25% teruggave bestaat van de rechten verschuldigd voor een omgevingsvergunning wanneer er niet binnen zes maanden gebruik wordt gemaakt van deze vergunning. Per abuis is dit percentage niet opgenomen in de tarieventabel belastingen, heffingen en rechten 2022. Voorgesteld wordt deze omissie te herstellen.

		De gemeenteraad besluit zonder stemming de percentages voor teruggave van rechten voor omgevingsvergunningen zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit raadsvoorstel vast te stellen.
11.	**Deelname VRD aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's en de stichting waarborgfonds risicobeheer veiligheidsregio's**	In de praktijk blijkt het steeds lastiger en kostbaarder is voor veiligheidsregio's (waaronder de brandweer valt) om het risico op ongevallen onder te brengen bij verzekeringsmaatschappijen. Daarom wordt door de 25 veiligheidsregio's gezamenlijk een oplossing gezocht door dit via een stichting risicobeheer te regelen. Aangezien het om deelname van een GR aan een andere rechtspersoon gaat hebben de gemeenteraden de mogelijkheid om hier zienswijzen op in te dienen. De gemeenteraad besluit zonder stemming geen zienswijze in te dienen op het voornemen van de Veiligheidsregio Drenthe om deel te nemen aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's en de stichting waarborgfonds risicobeheer veiligheidsregio's.
12.	**Aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening**	Onlangs heeft de gemeenteraad de APV gewijzigd met het oog op een zogenaamd colorverbod. Op 24 december 2021 heeft de Hoge Raad dergelijke verboden onverbindend verklaard, waardoor deze bepaling weer uit onze APV moet worden geschrapt. De gemeenteraad besluit zonder stemming de Wijzigingsverordening Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Assen die ziet op aanpassing van artikel 2:26 en het verwijderen van artikel 2:49a vast te stellen.
13.	**Kredietaanvraag ontwikkeling Baggelhuizerplas**	De raad is op verschillende momenten geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom het realiseren van een paviljoen aan de Baggelhuizerplas. Dit heeft geleidt tot gunning aan een partij die dit paviljoen voor eigen rekening en risico gaat realiseren. Om het betreffende perceel bouwrijp te maken dienen echter ook gemeentelijke kosten gemaakt te worden. Daarnaast is het wenselijk een aantal maatregelen in de directe omgeving van het paviljoen te treffen. De fracties zijn positief over de ontwikkelingen in het gebied en het plan om een nieuw paviljoen te realiseren. Er worden vanuit de raad nog een aantal vragen gesteld die wethouder Pauwels

		beantwoord: - Over de verplaatsing van de beachvolleybalvelden is overleg geweest met de vereniging en zij zijn blij met de beoogde nieuwe locatie. - Met betrekking tot arbeidsplaatsen voor mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt kan de gemeente geen aantallen afdwingen, maar de toezeggingen wel monitoren. - Het gebied blijft vrij en gratis toegankelijk en ook de betaalbaarheid van overige voorzieningen voor bezoekers was onderdeel van het plan. - Er worden vragen gesteld over het terugverdienmodel. Raadslid Rengers geeft aan dat de Asser raad in het verleden heeft besloten in Assen geen erfpacht toe te willen passen. Als dit nog steeds geldt, is kostendekking uit canon niet mogelijk. De vraag of erfpacht wel of niet mogelijk is, kan de wethouder ter vergadering niet beantwoorden. Voor het voorliggend besluit heeft dit geen gevolgen en daarom wordt toegezegd dat de wethouder dit zal uitzoeken en hierop terugkomt. Er wordt door een aantal fracties stilgestaan bij de aanbestedingsprocedure en de negatieve geluiden hierover in de pers. De wethouder geeft aan dat er een zeer zorgvuldig proces is gevolgd met een marktconsultatie aan het begin. Een aanbesteding is een wettelijke procedure die we moeten doorlopen. De spelregels zijn vanaf de start helder geweest en wanneer een partij buiten die spelregels beweegt, kunnen we als gemeente niet anders dan afwijzen. De gemeenteraad besluit zonder stemming voor de realisatie van een nieuw horecapaviljoen bij de Baggelhuizerplas een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 180.000 voor de gemeentelijke plan- en uitvoeringskosten, deze kosten te activeren en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten te dekken uit de jaarlijkse canon voor recht van opstal. De gemeentebegroting overeenkomstig te wijzigen door het vaststellen van de 5e begrotingswijziging van de begroting 2022.
14.	**Vaststelling agenda en actieplan Vrijetijdseconomie**	Het actieplan vrijetijdseconomie is reeds informerend en consulterend behandeld in deze raad er is met name gesproken

	2022-2027	over het ambitieniveau in relatie tot de te maken kosten. Daarnaast zijn vragen gesteld over de financiering van personele inzet. Voorafgaand aan het debat beantwoord de wethouder deze vragen. De ambtenaar belast met het thema vrijetijdseconomie is in dienst van de gemeente. Voordat deze agenda werd opgesteld, had deze functie een omvang van 0,2 fte. Het voorstel is om dat structureel uit te bouwen naar 1 fte. Van 2021 tot 2023 wordt dit gefinancierd vanuit de het programma Economie en voorgesteld wordt om het daarna te verwerken in de bedrijfsvoering. Die afweging maakt de raad bij het behandelen van de begroting 2023. Hoe de functie van aanjager (0,5 fte) wordt ingevuld is nog niet definitief. De gemeente hoeft niet perse werkgever te worden, dit moet nog worden uitgewerkt na vaststelling van de agenda. De fracties van het CDA, D66, SP, ChristenUnie, Groenlinks en VVD zijn positief over het voorstel en het feit dat er een start wordt gemaakt om de sector een impuls te geven. Er worden een aantal suggesties meegegeven aan de wethouder: - Zet ook in op de ontwikkeling van de TRZ. - Zet ook binnen dit thema in op een inclusieve arbeidsmarkt. - Betrek jongeren bij dit beleidsthema. - Informeer de raad via de P&C cyclus over zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve resultaten. - Zet vanuit dit plan meer druk op de TRZ. - Betrek sport en het verenigingsleven. - Breng autonome ontwikkelingen in beeld. Wethouder Bergsma wil jongeren een plek geven in het proces, neemt de suggesties mee en geeft aan dat de verantwoording via de P&C cyclus zal worden opgepakt. Met betrekking tot de groeiverwachtingen geeft de wethouder aan dat het plan flexibel is en er kan worden bijgestuurd waar nodig. Stadspartij PLOP is positief over het plan en het feit dat deze samen met ondernemers tot stand is gekomen, maar niet over de wijze van financiering. De zorgen die de fractie tijdens de consulterende behandeling heeft geuit, zijn niet weggenomen door de wethouder. De fractie zal het plan wel steunen. De fractie Assen Centraal vindt het plan nog onvoldoende en

		steunt het plan niet. De gemeenteraad besluit met 29 stemmen (fracties VVD, Stadspartij PLOP, CDA, GroenLinks, D66, SP, PvdA, ChristenUnie, 50PLUS, LijstDeen) voor en 2 stemmen tegen (fractie Assen Centraal) de agenda en het actieplan vrijetijdseconomie 2022-2027 vast te stellen. Hiervoor in 2022 in totaal € 700.000 uit de algemene reserve beschikbaar te stellen en deze middelen onder te brengen in de bestemmingsreserve stimulering economisch beleid ter dekking van de uitgaven 2022-2027. De gemeentebegroting overeenkomstig te wijzigen door het vaststellen van de 2e begrotingswijziging van de begroting 2022 en de in 2022 aflopende tijdelijke formatieplaats projectleiding vrijetijdseconomie van 1 fte vanaf 2023 structureel te maken.
15.	**Vaststelling bestemmingsplan Binnenstad Noordoost**	Het volgende onderwerp van vanavond betreft het bestemmingsplan binnenstad noordoost. Op 9 september 2020 heeft deze raad een voorbereidingsbesluit genomen. In het voorliggende bestemmingsplan wordt de weg ingeslagen die geschetst is in de Binnenstadsvisie. GroenLinks is blij dat de beheersverordening eindelijk wordt vervangen voor een bestemmingsplan. De VVD benadrukt dat het plan past binnen de overkoepelende visie. Stadspartij PLOP is het niet eens met een afwijkende aanpak voor de Ceresstraat ten opzichte van soortgelijke straten en heeft hiervoor een amendement opgesteld dat samen met de fractie van Assen Centraal wordt ingediend. Wethouder Pauwels geeft een reactie. De Ceresstraat is één van de vier gebieden die in de Binnenstadsvisie is aangemerkt als transformatiegebied naar wonen. Vanuit dit perspectief wil de wethouder het amendement ontraden. Er wordt ook gesproken over verkeer. GroenLinks mist in de stukken het plan om dit deel van het centrum verkeersluw te maken. Assen Centraal wil de Ceresstraat als verbindingsstraat behouden en is geen voorstander van het autoluw maken van een straat met een woonfunctie. De fractie pleit voor toegankelijkheid. 50PLUS ondersteunt dit laatste zeer.

		De wethouder geeft aan dat parkeren niet in een bestemmingsplan geregeld wordt. Dit wordt uitgewerkt in de uitvoeringsagenda. Stadspartij PLOP handhaaft het amendement. Dit wordt in stemming gebracht en met 10 stemmen voor (fracties PvdA, Stadspartij PLOP, Assen Centraal, 50PLUS) en 21 stemmen tegen (fracties ChristenUnie, GroenLinks, VVD, D66, CDA, SP, LijstDeen) verworpen. Stadspartij PLOP geeft in een stemverklaring aan met tegenzin in te stemmen met het voorstel. Assen Centraal geeft aan ook in te stemmen op basis van de mededeling dat parkeren op een later moment aan bod zal komen. De gemeenteraad besluit zonder stemming: • De ingediende zienswijzen te beantwoorden conformbijgaande 'Nota zienswijzen bestemmingsplan Binnenstad Noordoost' en deze nota toe te zenden aan de reclamanten. • De 'Nota wijzigingen bestemmingsplan Binnenstad Noordoost' vast te stellen. • Het bestemmingsplan Binnenstad Noordoost met het identificatienummer NL.IMRO.0106.02BP20219000C2-C001 en het stedenbouwkundig kader & beeldkwaliteitsplan 'Binnenstad Noordoost' met inachtneming van de in de 'Nota zienswijzen bestemmingsplan Binnenstad Noordoost' en 'Nota wijzigingen bestemmingsplan Binnenstad Noordoost' voorgestelde aanpassingen gewijzigd vast te stellen. • De bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen te delegeren aan het college, voor het geval kostenverhaal in de toekomst voor de 3 ontwikkellocaties aangeduid als 'overige zone – ontwikkellocaties' niet anderszins verzekerd kan worden. Voor de overige locaties geen exploitatieplan vast te stellen.
16.	**Uitvoeringsprogramma Assen Centraal**	In deze raad zijn de gewenste ontwikkelingen middels het plan dat wordt aangeduid als Assen Centraal verschillende keren besproken. Om de verdere planvorming doorgang te laten vinden is een voorbereidingskrediet nodig.

		De fracties zijn positief over het programma Assen Centraal. Wel zijn er nog een aantal vragen en opmerkingen waar wethouder Dekker op reageert: - Alle onderwerpen die door de raad zijn benoemd (parkeren, RWZI, afdekken geur enz) zullen afzonderlijk terugkomen in de komende periode. Nu wordt er krediet gevraagd voor verdere planvorming, de uitwerking is maatwerk. - De Structuurvisie Havenkwartier zal komend najaar terugkomen en daarna volgen de projectvoorstellen voor de binnenstad afzonderlijk. - Met betrekking tot het arbeidsmarktbeleid doet de gemeente haar best om een aantrekkelijke werkgever te zijn en de juiste projectleiders aan te trekken. - VIA heeft gevraagd om een stedelijke analyse. De functie van wonen moet worden versterkt en een nieuwe analyse is volgens de wethouder niet nodig. De gemeente blijft met VIA in gesprek. Stadspartij PLOP geeft aan dat het hier om de verdere uitwerking van de Binnenstadsvisie gaat. De fractie is van mening dat het beoogde winkelgebied uit die Binnenstadsvisie onvoldoende is en zal vanuit dat oogpunt tegen dit voorstel stemmen. De gemeenteraad besluit met 27 stemmen voor (fracties ChristenUnie, GroenLinks, PvdA, VVD, D66, 50PLUS, CDA, SP, LijstDeen, Assen Centraal) en 4 stemmen tegen (fractie Stadspartij PLOP) kennis te nemen van het Uitvoeringsprogramma Assen Centraal, een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 1,0 miljoen voor Assen Centraal, het voorbereidingskrediet te dekken uit de subsidie van de Nationale Woningbouwimpuls en de gemeentebegroting overeenkomstig te wijzigen door het vaststellen van de 3e begrotingswijziging van de begroting 2022.
17.	**Ontheffing woonplaatsbeginsel wethouder Dekker**	Wethouders dienen op grond van de gemeentewet binnen de gemeente Assen te wonen. De raad kan hier voor periodes van 1 jaar ontheffing voor verlenen. Aangezien de ontheffing van wethouder Dekker afloopt dient hierover opnieuw een besluit genomen te worden.

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
17 februari 2022

		De fractie van Assen Centraal zijn van mening dat een wethouder in Assen moet wonen en zal daarom tegen dit voorstel stemmen. De fractie van Stadspartij PLOP is eveneens tegen. De fractie van 50PLUS geeft aan dat de fractie nu voor zal stemmen, maar dat de fractie daar na de verkiezingen anders mee om zal gaan. De gemeenteraad besluit met 23 stemmen voor (fracties ChristenUnie, GroenLinks, VVD, D66, 50PLUS, CDA, SP, LijstDeen) en 8 stemmen tegen (fracties PvdA, Stadspartij PLOP, Assen Centraal) aan wethouder Dekker ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap tot het moment van aantreden van een nieuw college.
18.	**Motie vreemd aan de orde: behoud JWF kazerne**	De heer Smit geeft aan dat het van belang is dat de JWF kazerne in Assen blijft en roept inwoners op hun handtekening te zetten onder de petitie die is opgezet. De fractie heeft ook een motie voorbereid die door alle fracties wordt gesteund. De gemeenteraad besluit zonder stemming het college op te dragen alles te dien wat binnen de mogelijkheid ligt om de Johan Willem Friso Kazerne te behouden voor Assen en hierbij wanneer en waar nodig maximaal samen met de Provincie Drenthe en andere betrokken organisaties, instellingen en bedrijven op te trekken.
19.	**Sluiting**	De voorzitter dankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering. Na het sluiten van de vergadering bedankt hij mevrouw van der Gouw, raadsadviseur/commissie griffier. Zij is, vanwege een nieuwe functie elders, vanavond voor het laatst aanwezig.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 24 maart 2022.

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Assen

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
17 februari 2022

PRESENTIELIJST RAAD

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Mw. H. van Es	PvdA	X
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	X
Dhr. A. Smit	Assen Centraal	X
Dhr. B. Homan	VVD	X
Dhr. R. Klok	VVD	X
Dhr. F.H.J.M. van Kemenade	VVD	X
Dhr. M.F. Rasker	VVD	X
Mw. A. Hendrikse	CDA	X
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	X
Dhr. R. Witteman	CDA	X
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	X
Mw. L.Heijs - Eisses	ChrUnie	X
Dhr. R. Jongman	ChrUnie	-
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	X
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	X
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	X
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	X
Dhr. R. Moes	D66	X
Dhr. W.J.M.N. de Jong	D66	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Mw. L. Punt	GrLinks	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	X Vanaf punt 10
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	X
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Dhr. B. Ananias	SP	X
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	X
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	-
Dhr. A. Zwikker	50Plus	X
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	X

Naam	Fractie	Aanwezig
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	Grf
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	X
Mevr. M. van der Gouw	Raadsadviseur	X
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgemeester	Vrz
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	X
Mw. K. Dekker	wethouder	X
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	X
Dhr. B. Bergsma	wethouder	X
Dhr. J. Broekema	wethouder	X
Dhr. T. Dijkstra	gemeentesecretaris	X
Ambtenaren/Insprekers		