

Aan de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opmeer
Postbus 199
1715 ZK Spanbroek

Opmeer, 21-05-2025

Onderwerp: zienswijze verkeerscirculatieplan Centrum Opmeer-Spanbroek

Geachte Raad, College van B&W,

Op 28 mei staat het verkeerscirculatieplan en in inrichting van de openbare ruimte van het centrum van Spanbroek-Opmeer op de agenda van de oordeelsvormende raadsvergadering. Hetzelfde onderwerp komt 12 juni terug in de besluitvormende raadsvergadering.

Via de website van de gemeente namen wij kennis van raadsvoorstel Verkeerscirculatieplan Centrum Opmeer-Spanbroek (25.0006339), het verkeerscirculatieplan (versie 3.0 d.d. 11-04-2025), met reactienota (d.d. 11-04-2025) en het plan van aanpak Centrum Spanbroek (d.d. 24-04-2025). Wij zijn zeer teleurgesteld in de mate waarop onze meermaals aangekaarte zorgen zijn meegenomen in deze stukken.

Graag delen wij daarom nogmaals onze zienswijze op het project en de gang van zaken tot nu toe.

Dit is niet de eerste zienswijze die wij indienen. Eerder reageerden wij al op de gebiedsvisie (d.d. 03-05-2023), het ontwerpbestemmingsplan (d.d. 01-1-2023) en het verkeerscirculatieplan (versie 2.0 d.d. 23-09-2024)

Onze belangrijkste punten vanuit deze eerdere zienswijzen:

1. Er is totaal nog niet onderzocht wat de gevolgen van de te wijzigen verkeersstromen in centrum (en in het bijzonder voor de Paardenmarkt) zijn. Sterker nog, uitgangspunten voor bijvoorbeeld de grootte en samenstelling van deze verkeersstromen zijn onbekend en er wordt niet eens een verwachting gegeven.
2. Met het autovrij maken van (een deel) de Lindengracht en een verbod op vrachtverkeer aldaar, is de Paardenmarkt aangewezen als route voor bevoorrading en ontsluiting van het centrum (doorgaand verkeer). Naast het doorgaand verkeer zullen ook de zware vrachtwagens voor bevoorrading dankbaar gebruik maken van het rechtdoor trekken van de Paardenmarkt richting het te ontwikkelen Koenisterrein. Het grootste deel van het verkeer dat nu over de Lindengracht rijdt zal door onze straat gaan rijden, hetgeen de verkeersveiligheid, de leefbaarheid in het algemeen en de stabiliteit van onze woningen niet ten goede zal komen. Vooral wat betreft het vrachtverkeer maken wij onze ernstige zorgen,
3. De Paardenmarkt is op dit moment een verkeersluwe straat als het gaat om vrachtverkeer. De rijbaan van de Paardenmarkt ligt relatief dicht (ca. 3 meter) op de aangelegene woningen. Daarnaast zijn deze woningen op staal gefundeerd (dus niet op palen) waardoor trillingen van het wegverkeer relatief gemakkelijk aan de woningen worden overgedragen. Op dit moment is het al zo dat trillingen ontstaan bij voorbij rijdende bussen en vrachtwagens, dit heeft ook daadwerkelijk al tot scheurvorming in onze woningen geleid.
4. Verkeersstromen door de Paardenmarkt en de samenstelling hiervan zullen in de beoogde situatie wezenlijk wijzigen. Verhoging van de intensiteiten met zware vrachtwagens die de supermarkten en andere winkels meerdere keren per dag moeten bevoorraden zien wij absoluut niet zitten en zal onzes inziens leiden tot verdere scheurvorming in de gevels en muren van onze woningen. Het verkeerscirculatieplan gaat alleen maar in op beoogde routes, zonder in te gaan op de (negatieve) gevolgen hiervan.

Inhoudelijk is nooit echt gereageerd op bovenstaande punten. Hooguit een reactie dat deze in de definitieve uitwerkingen worden meegenomen. Echter in de nu voorliggende stukken worden rijcurves bepaald voor vrachtwagens (trekker+oplegger) van 16,50 meter (PvA blz. 22) om zo vrachtverkeer door onze straat mogelijk te maken.

In de reactienota (VCP-ALGM-005, VCP-ALGM-005 en VCP-ALGM-042) wordt verder gesteld dat “*de inrichting van de Paardenmarkt (en daarmee de afstand van de woningen) nog moet worden uitgewerkt.*” En dat op “*een later moment wordt onderzocht wat de bijkomende milieueffecten zijn*” (VCP-ALGM-002)

Sterker nog, in het voorliggende raadsvoorstel wordt alleen een beperkt budget vrijgemaakt voor herstraten van de Paardenmarkt en dit herstraten wordt uitgesteld tot het moment van noodzakelijk groot onderhoud.

Kortom, ontwikkelingen en planvorming gaan maar door en in elke nieuwe fase / bij elk nieuw plan wordt vrijwel niets gedaan met onze zorgen en bezwaren, niets anders dan vooruitschuiven richting een latere fase in het project. Wellicht wordt er nog een keer een onderzoekje gedaan, maar het feit dat wordt gesproken over herstraten en pas op een moment dat er noodzakelijk onderhoud nodig is en er daarnaast ook maar zeer beperkt budget beschikbaar wordt gesteld, geeft eigenlijk al aan dat men niet voornemens is iets aan het ontwerp en daarmee de toekomstige situatie voor de Paardenmarkt te verbeteren.

U zult begrijpen dat wij weinig op dit moment vertrouwen hebben in een goede afloop. Op dit moment lijkt men volledig gefixeerd op het centrumgebied en het mooi maken daarvan en dat omliggende straten, als de Paardenmarkt, niet volledig in de planvorming worden meegenomen. Zij mogen enkel “profiteren” van de negatieve gevolgen van deze in de basis mooie ontwikkelingen.

Resultaten van de onderzoeken kunnen van wezenlijk belang zijn voor de verdere uitwerking van het project (inrichting / planning / financieel), wij vragen ons dus serieus af waarom deze onderzoeken niet al in deze fase van het project worden gedaan. Door onderzoek pas in latere fases uit te voeren kunnen de verrassingen en bij behorende financiële consequenties alleen maar groter worden.

Concreet vragen wij het volgende toe te voegen het plan van aanpak:

- Op voorhand een gedegen onderzoek naar verwachte verkeersstromen;
- Op basis daarvan een trillingsonderzoek (bestaande en toekomstige) situatie;
- Het ontwerp van de inrichting van de Paardenmarkt (gebaseerd op uitkomsten van uit te voeren onderzoeken) integraal te betrekken in de verdere uitwerking van de centrumplannen.

Middels deze brief willen wij onze zorgen met u delen. Wij hopen dat u onze zorgen serieus neemt en deze meeneemt in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]